

لسانی الحاد و لغوی فساد - ماء [۳]

مکتوب از انجینیئر عبید الحمید فاروقی
رسالہ بلاغ القرآن، شماره جنوری ۲۰۱۰

جوابی توضیحات از طرف اورنگزیب یوسفزئی - سلسلہ دعوت قرآنی، لاہور۔

تیرے ضمیر پر جب تک نہ ہو نزول کتاب
گرہ کشا ہے نہ رازی نہ صاحب کشف

موضوع زیر بحث پر صاحب مکتوب تیسری مرتبہ اپنی کاوشوں کے ہمراہ صفحہ قرطاس پر نمودار ہوتے ہیں۔ اور مکتوب میں لفظ ماء کا معنی پانی یا آب ثابت کرنے کے ضمن میں لگ بھگ نو [۹] عدد آیات مبارکہ کے حوالے سے [الزمر: ۲۱، الروم: ۴۸، النور: ۴۳ الفرقان: ۹/۴۸، ق: ۹-۱۱، النور: ۴۵، الفرقان: ۵۴، الانعام: ۹۹، البقرة: ۲۲] انتہائی نمایاں محنت شاقہ سے کام لیتے ہوئے، تقریباً چھ صفحات اس لفظی معنی کی وکالت میں رقم فرما دیتے ہیں۔

قارئین خوب جانتے ہیں کہ مباحثے کا اصل مدعا لفظی معنی کی وکالت برگز نہیں، بلکہ موضوع زیر بحث توقران کریم میں کچھ مقامات پر اس لفظ کے اصطلاحی معنی کے جواز یا عدم جواز سے متعلق ہے۔ لفظی معنی پر نہ کوئی اختلاف کیا جا سکتا تھا اور نہ ہی یہ مدعا زیر بحث تھا۔ اس لئے اس پر کاغذی گھوڑے دوڑانے کہ نہ ضرورت تھی نہ جواز۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ یہ ایک عمومی روش ہے۔ جب آپ دلائل سے محروم ہوں تو مدعے کو کسی غیر متعلق سمت پھیلا دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ اتنا کچھ غیر متعلق اور سیاق و سباق سے ہٹ کر لکھنے کے باوجود بھی اغلباً ابھی تک یہ سعی لاحاصل، ناتمام ہی ٹھہرتی ہے کیونکہ مکتوب کا اختتام "آئندہ بھی مزید لکھنے" کے وعدے سے مزین ہے۔ سوائے اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ۔۔۔۔۔ "اللہ کرے زور قلم اور زیادہ۔۔۔۔۔"۔

البتہ اس موقع پر تازہ مکتوب کے اسلوب بیان میں لائی گئی خوشگوار تبدیلی کی تعریف نہ کرنا زیادتی ہوگی کیونکہ، اصل موضوع سے پہلو تہی کے علی الرغم، جو کہ موصوف کی اب تک عمومی روش رہی ہے، اس مرتبہ خالص معروضیت سے کام لیا گیا ہے۔ جو ایک قرآنی محقق کے شایان شان ہے۔ موجودہ اور سابقہ سب ملا کر، یہ

تینوں مکاتیب ذہنی ارتقاء کے ایک درخشاں سفر کی شاندار مثال نظر آتے ہیں۔ یہ فی الحقیقت تین [۳] ارتقائی ادوار ہیں جو وقت کے سیل رواں کے ظالم تھپیڑے کھاتے، تیرگی سے اجالوں کی سمت گامزن ہیں۔ روز و شب کی اس گامزنی میں، جہاں اولیں مکتوب سراسر سوقیانہ الزام تراشی، لیبل اور فتوے بازی کے پر تشدد انداز سے لیس تھا، وہیں دوسرا مکتوب قدرے کشادہ دلی کے مظاہرے کے ساتھ، انانیت اور مبالغہ آرائی کا آئینہ دار تھا۔ حالانکہ ایک قرآنی طالب علم کے اوصاف حمیدہ میں شائستگی اور انکساری کے لاحقے ضروری قرار پاتے ہیں۔ جبکہ تیسرا، یعنی موجودہ مکتوب کچھ اس درجہ خوش اسلوبی، خوش اطواری اور خوش بیانی کا غماض ہے کہ اسے "دخول در معقولات" کا سلسلہ ختم کر دینے کا متقاضی باور ہوتا ہے۔ صد آفرین۔

تدبر فی القرآن کے وسیع و عریض میدان میں ذاتی فکر و نظر کے اختیار اور اظہار کا حق ہر کس و ناکس کو حاصل ہے۔ اور اس آزادی میں دخل انداز ہونے کا نہ اسے جانب کو حق حاصل ہے اور نہ ہی اس مشق پر قیمتی وقت ضائع کرنے کی کوئی خواہش۔ لیکن نفس امارہ کی شر انگیزی کچھ احباب کوسکون و اطمینان سے اپنا کام نہیں کرنے دیتی اور تکبر کے منفی جذبات کی انگیخت کے ذریعے وہ اپنی خودنمائی اور دوسرے انسانوں کی تحقیر پر اتر آنے کا مذموم رویہ اختیار کر لیتے ہیں۔ یہی وہ صورت حال ہے جہاں ہم عاجزین کا قلم بحالت مجبوری حرکت پذیر ہوتا ہے - یعنی جب جرم بے گناہی کی سزا ملنے لگے اور معاملات ذاتیات اور دشنام طرازی کی سطح پر اتر آئیں۔ اور ریکارڈ درست کرنا ضروری قرار پائے۔ موجودہ مہذب اور معروضی انداز میں جتنا بھی اور جس عنوان کے تحت بھی لکھا جائیگا، اس پر "چشم ما روشن، دل ما شاد" کے مصداق کسی تعرض کی نہ گنجائش ہے، نہ ضرورت۔ البتہ موصوف نے عبارت میں جہاں اتنا ارتقائی سفر طے کیا ہے، وہاں توہین آمیز عنوان بھی تبدیل کرنے کا قدم اٹھا لیتے تو ان کی اخلاقی جرأت کی مزید تعریف واجب ہو جاتی۔

اسی ضمن میں کچھ احباب کی طرف سے اس عاجز کی جوابی توضیحات نمبر ۲ [بتاریخ نومبر ۲۰۰۹] کو نہایت سخت پیرایہ اظہار کے مترادف ٹھہرایا گیا تھا۔ ایسے تمام احباب کی خدمت میں عرض ہے کہ :

فقیہہ شہر کی تحقیر کیا مجال میری مگر یہ بات کہ میں ڈھونڈتا ہوں دل کی کشاد

یہ عاجز دشنام طرازی اور فتوے بازی کے جواب میں اپنی طرف سے صرف ایک غیر سوقیانہ ' سرزنش ' کے انداز کو اصلاحی کوشش کے طور پر حق بجانب باور کرتا ہے - اور یہ حقیقت بھی عیاں ہے کہ یہ سرزنش خاطر خواہ سمت میں نتیجہ خیز ثابت ہوئی۔ جیسا کہ اوپر صاحب مکتوب کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے "ارتقائ ادوار کے سفر" کے استعارے میں واضح کیا گیا۔ اگر قرآنی استدلال کی مدد کیساتھ سرزنش نہ کی گئی ہوتی تو اتنا بڑا ارتقائ تقلب ہرگز وقوع پذیر نہ ہوتا - اور فتاویٰ کا ایک سیلاب بلا اس وقت بھی اس قرآنی جماعت کا تعاقب کرتا ہوا پایا جاتا۔ بات بھی بن گئی - اور اب یہ عاجز کم از کم یہ حسرت بھی نہیں رکھتا کہ:

افسوس ہے شمار سخن ہائے گفتنی خوف فساد خلق سے ناگفتہ رہ گئے

صاحب مکتوب سے البتہ بسیار نویسی کے ضمن میں اس جاری مباحثے کے دوران یہ برادرانہ شکایت موجود رہیگی کہ :

ہوئی لاکھ دنیا ادھر کی ادھر ہے وہی آستان ہے وہی سنگ در ہے

کیونکہ موصوف نے از خود ہی ہمیں ماء کے لفظی معانی سے منکر قرار دے لیا ہے۔ خدا جانے اس جماعت نے کب اور کس تحریر کے ذریعے ماء کا معنی پانی یا آب ماننے سے انکار کیا ہے کہ جناب کو پورا زور قلم اس معنی کو ثابت کرنے کیلئے غیر ضروری طور پر صرف کرنا پڑا۔ یہاں تک کہ قرآن حکیم کو ایک "علم طبیعیات" کی بے مثال کتاب ہی قرار دے ڈالا؟ حالانکہ قرآن تاریخ، سائنس، فزکس وغیرہ کی درسی کتاب نہیں بلکہ سراسر عمرانیات [humanities] سے سروکار رکھتا ہے۔ ذات باری تعالیٰ کی قدرت، صناعی اور اس کی بے پایاں رحمتوں کے ضمن میں جا بجا کچھ حقائق کی جانب البتہ اشارات ضرور کئے گئے ہیں۔

محترم قارئین کو یاد رہے کہ مکتوب نگار کے اولین مکتوب [بلاغ القرآن - اگست ۲۰۰۹] کے جواب میں اس عاجز نے لفظ نساء کے ضمن میں احتجاج کیا تھا کہ اس جماعت نے کب اور کہاں 'نساء' کا معنی 'صنف خواتین' ماننے سے انکار کیا ہے کہ موصوف نے ہمارے خلاف اسقدر فضولیات پر مشتمل کئی صفحات تحریر فرما دیئے ہیں؟ اس عاجز کا استدلال یہ تھا کہ یہ لفظ مولائے کریم نے اپنی کتاب عظیم میں استعارتاً بھی استعمال فرمایا ہے، جہاں اسکا مفہوم کمزور طبقات لیا جانا ہی سیاق و سباق اور اسلوب بیان کے مطابق ہے۔ بہت سی آیات قرآنی اس استدلال کے ثبوت میں بطور فوری حوالہ رقم بھی کر دی گئی تھیں [مثلاً البقرة ۱۸۷ اور ۹۴، اعراف ۱۲۷، المؤمن ۲۵] - جس کے جواب میں "الخاموشی نیم رضا" کے مصداق سکوت اختیار کر لیا گیا تھا۔

یہی متمائل صورت حال لفظ ماء کے ضمن میں بھی موجود ہے۔ کیونکہ کچھ مقامات پر یہ لفظ اصطلاحاً اور استعارتاً بھی استعمال کیا گیا ہے اور غالباً "متشابهات" کے ذیل میں باور کیا جا سکتا ہے۔ جہاں مفہوم پس منظر کے حوالے سے پانی نہیں، وحی الہی تجویز ہوتا ہے۔ بحث کا مقصود و موضوع صرف اسی قدر تھا یعنی نہایت مختصر - افسوس کہ ہمارے ممدوح کو بات کی تہ تک نہ پہنچ پانے کے سبب اتنا زیادہ لکھنے کا ناحق اور بے سود کشت اٹھانا پڑا۔

غور فرمائیے کہ اسی استعاراتی اسلوب میں لفظ "اکل و شرب" بھی استعمال کئیے گئے ہیں جہاں ان کا لفظی معانی یعنی کھانا اور پینا نہیں لیا جا سکتا۔ مثال کے طور پر صرف دو [۲] آیات قرآنی پیش کر دی جاتی ہیں:

- [۱] یاکلون فی بطونہم النار [۴/۱۰]
 [۲] و اشربو فی قلوبہم العجل [۲/۹۳]

ظاہر ہے کہ نہ تو پیٹ میں آگ 'کھائی' جاتی ہے۔ اور نہ ہی دلوں میں گائے کو "پیا" جا سکتا ہے۔ اسی لئے ہمارا اصرار اس پر ہے کہ تمام مقامات پر قرآنی الفاظ کے معانی کو اندھا دھن لفظی معانی کے سادہ پیرایے میں نہیں لیا جا سکتا۔ یعنی تمام مقامات پر معنی کو ایک ہی لاٹھی سے نہیں ہانکا جا سکتا۔ سیاق و سباق، استعارہ، محاورہ العرب اور اسلوب بیان مد نظر رکھا جانا چاہیئے۔ سب سے بڑھ کر

جس ہستی کا یہ کلام ہے اس کے بلند ترین رتبے و مقام کا لحاظ رکھتے ہوئے، معانی کی گہرائی، بلندی اور وسعت نگاہ کو بھی مد نظر رکھنا چاہیئے۔ امید واثق ہے کہ بات آسانی سے سمجھ آ گئی ہوگی۔ اگر کچھ غلط کہا ہو تو نشاندہی کی جا سکتی ہے۔ یہ ناچیز اور یہ جماعت اصلاح کیلئے ہمہ وقت آمادہ ہے لیکن استدلال خالص قرآنی بنیادوں پر ہونا چاہیئے۔ ذاتی خیال آرائی ہو نہ لفاظی اور نہ فلسفیانہ نکتہ آفرینی۔

اصطلاح اور استعارے [metaphor] کے اسلوب کی حامل لفظ ماء سے متعلق آیات یہاں رقم کرنا تو اب صرف تکرار کے ہی مترادف ہوگا اور مضمون کی ناپسندیدہ طوالت کا باعث [دیکھیے آیات: النساء / 43 ، المائدة/6 ، جہاں منہ، ہاتھ اور پیر دھونے کی طفلانہ ہدایات مستندب نہیں کی جا سکتیں جو کہ ماء کا لفظی معنی اختیار کرنے سے لازم آجاتا ہے]۔ البتہ اتمام حجت کیلئے اقبال کی قرآنی فکر سے کام لیتے ہوئے ، آیت زیر بحث ہی کی تفسیر میں، ایک حتمی جواہر پارہ پیش خدمت ہے، ملاحظہ کیجئے:

وہی دیرینہ بیماری وہی نامحکمی دل کی
علاج اسکا وہی آب نشاط انگیز ہے ساقی

فرمائیے یہ کون سا ماء ہے - پانی یا وحی الہی؟ جو ماء دلوں کی نامحکمی دور کر کے ثبات عطا کرے اور شیطانی افکار کی پیدا کردہ دیرینہ بیماریوں کا علاج کرے [انفال: ۱۱] وہ عام پانی ہوتا ہے، یا "وحی الہی" یعنی "آب نشاط انگیز"؟ اقبال ہی کو جواب دیتے رہنمائیگا؟

صاحب مکتوب کے حق میں قبل ازیں جو دعا مقصود و موضوع کی تعیین کے شعور اور اختصار پسندی کے وصف کیلئے مانگی گئی تھی، وہ غالباً ابھی مستجابی کا شرف حاصل نہیں کر پائی۔ خیر، "اس کے ہاں دیر ہے، اندھیر نہیں"۔ اس ذات عظیم کا احسان ہے کہ دیگر دعائیں پوری ہو کر نتیجہ خیز ہو چکی ہیں۔ ہمارے ممدوح کے ہاں بسیار نویسی ایک جنون، ایک عشق کا درجہ ضرور رکھتی ہے۔ لیکن یہ عشق اپنے قرآنی ساتھیوں کی عزت نفس پامال کرنے کا ذریعہ نہیں بن جانا چاہیئے۔ اور مقصود و موضوع کی تعیین بھی قبل ازیں

ضروری امر ہے۔ کیونکہ یہ سوچ اور تحریر کو انجانی تاریک وادیوں میں بھٹکنے سے بچاتی ہے۔ البتہ یہ عشق اگر "کہتے ہیں عشق جسکو خلل ہے دماغ کا" کی بجائے عشق حقیقی کا مقام حاصل کر لیتا، تو منزل و مقصود کا تعین کرتے ہوئے ایک ہی جست میں حقیقت منتظر تک، یعنی "تاویل الاحادیث" کی قدرت اور صلاحیت تک پہنچا دیتا، جیسا کہ اقبال کے اس شعر سے عیاں ہے:

**عشق کی اک جست نے کر دیا قصہ تمام
اس زمیں و آسمان کو بے کراں سمجھا تھا میں**

اور آخر میں یہ عاجز پھر اپنی کوتاہیوں کا اعتراف، اکبر الہ آبادی کے الفاظ میں، کچھ اس طرح کرنا چاہیگا کہ:

فلسفیانہ بحث میں نے کی ہی نہیں فالتو عقل مجھ میں تھی ہی نہیں

اور اقبال کے افکار کے مطابق، کچھ اس طرح:

**عقل ہے بے زمام ابھی عشق ہے بے مقام ابھی
نقش گر اذل تیرا نقش ہے ناتمام ابھی**

اور کسی بھی دل آزاری کیلئے یہ عاجز معذرت خواہ بھی رہیگا کیونکہ، قرآن عظیم کی رو سے، اقبال محترم کی زبان میں:

برتر از گردوں مقام آدم است اصل تہذیب احترام آدم است
