



فوائد للحديث مع اللائي المنشورة

مختلف احاديث کی تحقیق اور فن حدیث سے متعلق علمی جوابات

القادر
محدث عصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب
شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور

انتخاب و ترتیب

حضرت مولانا محمد زید مظاہری ندوی

مکتبہ حیدریہ رشیدیہ

فوائد الخليلیہ

مع

الآلیٰ المنشورہ

مختلف احادیث کی تحقیق اور فن حدیث سے متعلق علمی جوابات

افادہ

محدث عصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب

شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور

انتخاب و ترتیب

حضرت مولانا محمد زید مظاہری ندوی

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ حبیبیہ رشیدیہ

29LG ہادیہ سٹریٹ نئے غزنی سٹریٹ ڈوبار لاہور

0321-4102117-0332-4377621

Email: maktabah.hr@gmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

نام کتاب:

فَوَائِدُ الْخَلَائِثِ

باہتمام:

رئیس الاحمد رضا پوری

موضوع:

الْخَلَائِثِ

سن طباعت:

۱۴۳۸ھ نومبر ۲۰۱۶

کمپوزنگ:

۱۱۰۰

تعداد

ملنے کا پتہ

مکتبہ الحارمین
اردو بازار لاہور

مکتبہ اظہار
شارع الامیر معاویہ دکنی روڈ گارڈن راجکوتہ لاہور
0332-4377501

مکتبہ حنیفیہ رشیدیہ
29LG عادیہ ستر غزنی سٹریٹ ڈوبل روڈ لاہور
0321-4102117-0332-4377621
Email: maktabah.hr@gmail.com

مکتبہ یادگار شیخ
اردو بازار لاہور

ادارہ اسلامیات
190۔ انارکلی، لاہور۔

ہر اچھے کتب خانہ سے ہماری کتب باصرار طلب فرمائیں

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت طباعت، تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔
پھر بھی اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درج ذیل ہوں تو ان کو ہم سے مل کر فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشانی پر ہم بے حد
شکر گزار ہوں گے۔ (ادارہ)

مکتبہ الحارمین

۱۱۰۰

فہرست

صفحات

عناوین

۲۸	عرض مرتب
۳۲	ارشاد گرامی: شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ
۳۳	مقدمۃ الکتاب حضرت مولانا برہان الدین صاحب مدظلہ العالی
باب (۱)	
۳۷	حقیقۃ السند والإسناد
۳۸	أهمية الإسناد عند أهل الإسلام
۳۹	الإسناد من خصائص المسلمين
۴۰	حكم الإسناد في الإسلام ودرجته في الشرع
۴۱	الفرق بين الأمور الشرعية وتوابعها وبين غيرها
۴۱	اقسام الإسناد
۴۲	احادیث نبویہ میں سند کی اہمیت
۴۲	جملہ احادیث کی صحت کا مدار سند پر ہے
۴۵	علم الاسناد علوم نبویہ و اسلامیہ میں سے ہے
۴۶	نقل بالاسناد کی دو صورتیں ہیں
۴۷	سند کی تعریف

فصل الأسانید

۴۸	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب کی بخاری شریف کی سندیں
۵۱	حضرت شیخ مدظلہ العالی کی مسلم شریف کی سند
۵۳	ابوداؤد شریف کی سند

۵۴	ترمذی شریف کی سند
۵۵	نسائی شریف کی سند
۵۶	طحاوی شریف کی سند
۵۷	ابن ماجہ کی سند
۵۸	مشکوٰۃ شریف کی سند
۵۹	سند میں حدیث و خبر نامہ سے پہلے ”وبہ قال“ کہنا چاہئے یا نہیں

فصل

۶۱	حدیث کی لغوی و اصطلاحی تعریف
۶۲	حدیث کے تین معنی
۶۳	حدیث کی اصطلاحی تعریف
۶۶	فقہاء کی تعریف
۶۷	محدثین و فقہاء کی تعریف کے اختلاف کا پس منظر
۶۸	حدیث اثر، خبر، سنت میں فرق ہے یا نہیں
۶۹	الفرق بین الاقتداء بسنن النبی ﷺ و بین أفعاله ﷺ
۷۱	صحابہ و تابعین کے آثار حدیث میں داخل ہیں یا نہیں
۷۲	حضرت شیخ مدظلہ کی رائے

فصل

۷۷	حدیث اور علم الحدیث
۷۷	علم روایۃ الحدیث
۷۹	تعریف میں ضبط و تحریر کا درجہ
۸۱	علم درایۃ الحدیث

باب (۲)

بخاری شریف اور اس کے متعلقات

۸۳	امام بخاریؒ نے اپنی کتاب کی ابتداء و انتہاء حدیث غریب و حدیث نیت سے کیوں کی
----	---

- ۸۵ کیا بخاری و مسلم میں ضعیف روایتیں بھی ہیں؟
- ۸۷ صحیحین کی جن روایات پر نقد کیا گیا ہے ان کی تعداد
- ۸۸ صحیحین میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے
- ۸۸ صحیح حدیث کے لیے اس کا معمول بہا ہونا ضروری نہیں
- ۸۸ یہ خیال صحیح نہیں کہ صحیحین کی روایتیں غیر صحیحین پر مقدم ہوں گی
- ۸۹ صحیح روایتیں بخاری و مسلم میں منحصر نہیں
- ۸۹ مسلم شریف کی جملہ روایات اجماعی ہیں
- ۹۰ صحیحین کی روایتوں پر نقد
- ۹۲ صحیحین کے مقابلہ میں دوسری روایتوں کو ترجیح دی جاسکتی ہے
- ۹۲ اس قاعدہ کی تشریح کہ ”ما فی الصحیحین اولیٰ مما فی غیرہ“
- ۹۳ بخاری و مسلم کی تعلیقات کا درجہ اور ان کا حکم
- ۹۳ علی شرط الشیخین کا مطلب
- ۹۴ حل مشکلات کے لئے ختم بخاری شریف کا رواج کب سے ہوا اور اس کی کیا فضیلت ہے؟
- ۹۶ بخاری شریف ”باب من سمی الحیض نفاساً“ میں حدیث اور باب میں مناسبت
- ۹۷ بخاری شریف کی ایک روایت کی تحقیق
- ۹۸ مسامحات الامام الحافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فی الفتح وغیرہ
- ۱۰۱ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی اور ان کی شرح بخاری کا ذکر

باب (۳)

مسلم شریف اور اس کے متعلقات

- ۱۰۲ امام مسلم کے مختصر حالات اور سوانح کا خاکہ
- ۱۰۴ امام مسلم کے مالکی المسلک ہونے کی تحقیق
- ۱۰۶ مسلم شریف پڑھانے اور فن حدیث سے مناسبت کے لئے کون سی کتابیں دیکھنا مفید ہے
- ۱۰۷ مقدمہ مسلم میں ”فانک یرحمک اللہ“ کا خطاب کس کو ہے
- ۱۰۷ مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کا ترجمہ و مطلب

- ۱۰۸ مقدمہ مسلم شریف کی ایک عبارت کا باہمی ربط اور اس کا مطلب
- ۱۰۹ مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کی تحقیق
- ۱۰۹ مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کا مطلب
- ۱۱۰ ”لم نر الصالحین أكذب“، میں صلحاء پر اکذب کا اطلاق کیسے درست ہوگا
- ۱۱۰ ایک عبارت کی تحقیق
- ۱۱۱ فلما وقعت الفتنة میں فتنہ کا مصداق
- ۱۱۲ ایمان بالرجعت کی حقیقت
- ۱۱۳ ”ان الرافضة تقول ان علیاً فی السحاب“ الخ کا مطلب
- ۱۱۴ مقدمہ مسلم میں ”قاتلہم اللہ ای علم افسدوا“ الخ کا مطلب
- ۱۱۵ الحارث بن حصيرة اور حارث الاعور کا فرق اور یصر علی امر عظیم کا مطلب
- ۱۱۵ ان فی البحر شیاطین أوثقها سلیمان کا مطلب

باب (۴)

ابوداؤد، ترمذی شریف وغیرہ اور اس کے متعلقات

- ۱۱۷ مقدمہ ابوداؤد میں ”اخبرنا الامام“ کے قائل کون بزرگ ہیں
- ۱۱۷ ابوداؤد نے جس حدیث پر سکوت کیا ہو وہ حدیث صالح قابل للاحتجاج ہے
- ۱۱۸ ابوداؤد میں کوئی روایت ثلاثی ہے یا نہیں
- ۱۱۹ ابوداؤد کی وہ نو (۹) روایات جن پر ابن جوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے
- ۱۲۰ امام ترمذی نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے واسطہ سے بھی روایت کی ہے
- ۱۲۱ ”کتاب العلل للترمذی“ کی ایک عبارت کی تحقیق
- ۱۲۲ نسائی شریف میں ایک باب اور حدیث سے مناسبت
- ۱۲۳ مشکوٰۃ شریف میں کتاب الفتن میں مناقب اور معجزات و کرامات کا ذکر کیوں ہے

فصل

- ۱۲۵ منہیات حافظ ابن حجر کی کتاب ہے یا نہیں
- ۱۲۶ احادیث قدسیہ کے سلسلے کی کتابیں

۱۲۷	امام منذریؒ کی مشہور تصانیف
۱۲۷	مسند الفردوس کا مقام اور اس کی روایتوں کا درجہ
۱۲۸	مشکوٰۃ شریف کی شرح حافظ ابن حجر عسقلانی کی ہے یا شیخ ابن حجر مکی کی
۱۲۸	قاضی عیاض مالکی کا مقام اور ان کی بغیر سند کی نقل کی ہوئی روایتوں کا حکم
۱۲۹	قاضی عیاض کی مشہور تصانیف
۱۲۹	کتاب الشفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ کی خصوصیت و اہمیت
۱۳۰	احادیث شفاء کا درجہ
۱۳۰	صاحب مشکوٰۃ معتمد مخرجین میں سے ہیں
۱۳۱	کنز المعارف علامہ قسطلانی کی کوئی کتاب نہیں
۱۳۲	باغ جنت اور انیس الواعظین کتاب غیر معتبر ہے
۱۳۲	”امام ابو حنیفہ اور علم حدیث“ کتاب کیسی ہے
۱۳۲	”صحیفہ صادقہ“ کتاب عمرو بن حزم وغیرہ معتبر ہیں یا نہیں
۱۳۳	نیل الایمانی سے مراد اور اس کا مصداق
۱۳۳	الاتحاف سے مراد
۱۳۳	صاحب الکشف سے مراد

باب (۵)

فن حدیث سے متعلق اہم مباحث

۱۳۵	منکرین حدیث کے چند اعتراضات اور ان کے جوابات
۱۳۷	حدیث پاک کا اول مدون اور سب سے پہلا راوی کون ہے
۱۴۰	حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احادیث کو جمع کرنے سے ممانعت کی وجہ
۱۴۱	قرآن و آل رسول کو ثقلین کہنے کی وجہ
۱۴۱	احادیث کے ضمن میں فروعی اختلافات کی حقیقت
۱۴۳	فروعی مسائل میں الجھنا اور اختلاف کرنا قابل افسوس ہے

فصل

- تعریف الحدیث الصحیح و أقسامہ ۱۴۴
- حدیث حسن کی دو قسمیں، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ ۱۴۶
- حدیث قدسی کی تحقیق و تعریف ۱۴۶
- قرآن پاک اور حدیث قدسی کا فرق ۱۴۶
- حدیث متواتر کے لئے رواۃ کا کثیر تعداد میں ہونے کی شرط صحابہ کے حق میں بھی ضروری ہے یا صحابہ کے بعد ۱۴۷
- حدیث متواتر میں توافق علی الکذب ہونے سے مراد محال عقلی ہے یا محال عادی ۱۴۹
- ثقہ اور اوثق کے درمیان حدیث کے رفع و وضع اور وصل و ارسال کا اختلاف شد و ذ کے حکم میں ہے ۱۴۹
- السنة تدخل فی المرفوع عندهم ۱۵۰
- راوی کے کسی ایک حدیث میں کذب ثابت ہو جانے کی بنا پر اس کی جملہ روایات رد کردی جائیں گی ۱۵۰

فصل

- الفاظ جرح و تعدیل کے مختلف مراتب اور ان کے احکام ۱۵۲
- احکام مراتب مذکورہ ۱۵۵
- ناقدین رجال کے مختلف اقسام ۱۵۶
- حدیث مرسل و منقطع حجت ہے یا نہیں، قائلین حجت حدیث مرسل ۱۵۷
- قائلین عدم حجت حدیث مرسل ۱۵۷
- حضرت امام شافعیؒ کی تحقیق ۱۵۹
- حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حدیث مرسل کے قبول ہونے کی چار شرطیں ۱۶۰

فصل

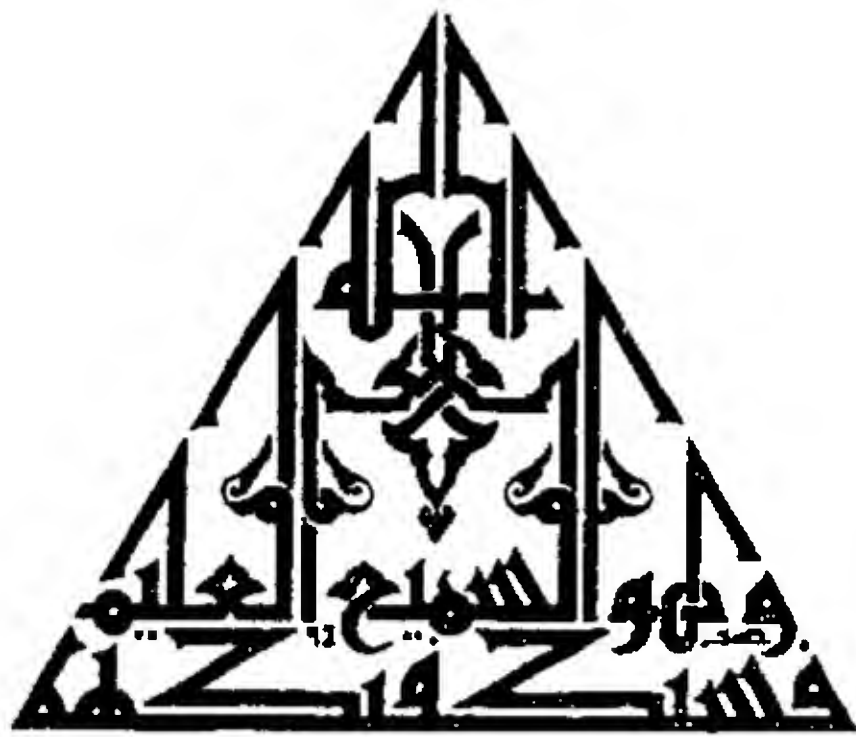
- مضامین کے اعتبار سے سند میں تفصیل ۱۶۲
- عقائد و احکام میں قوی حدیث ہونا ضروری ہے، فضائل و مناقب، تفسیر و تاریخ میں ضعیف روایت بھی کافی ہے ۱۶۶
- حدیث ضعیف فضائل میں معتبر اور قابل عمل ہے ۱۶۳
- حدیث ضعیف کے معتبر ہونے کے شرائط ۱۶۵
- ایک اہم اشکال اور اس کا جواب ۱۶۶

- ۱۶۷..... موضوع روایتوں کا حکم
- ۱۶۹..... جعلی روایتوں کا نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایسا شخص مستحق قتل ہے
- ۱۷۰..... وہ سات اسباب جن کے ذریعہ حدیث کے موضوع ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے
- ۱۷۱..... حدیث موضوع کی ایک اور علامت
- ۱۷۱..... فضائل ذکر کی ایک حدیث پر نقد اور اس کا جواب
- ۱۷۱..... حدیث ضعیف و موضوع کے متعلق ایک اہم ضابطہ
- ۱۷۳..... فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کی گنجائش اتفاقی مسئلہ ہے
- ۱۷۳..... عمل قلیل پر ثواب کثیر کا وعدہ علامات وضع میں سے ہے یا نہیں
- ۱۷۴..... حدیث مطروح کی حقیقت اور اس کا حکم
- ۱۷۵..... حدیث غیر محفوظ ضعیف یا وضع کو مستلزم نہیں
- ۱۷۵..... فضائل میں حدیث ضعیف مقبول ہونے کی شرط
- ۱۷۶..... حدیث مقبول ہونے کی چھ شرطیں
- ۱۷۶..... حدیث مؤنن، معنعن کے حکم میں ہے یا منقطع کے حکم میں
- ۱۷۶..... مدلس کی حدیث معنعن مقبول ہے یا نہیں
- ۱۷۶..... مختلط کی روایات قابل قبول ہیں یا نہیں
- ۱۷۸..... محدثین کرام صوفیاء عظام کی روایتوں کا اعتبار کیوں نہیں کرتے
- ۱۷۹..... ضعیف روایت کو لفظ ”قال“ اور ”روی“ سے بیان کرنا
- ۱۸۰..... حدیث ضعیف کو نقل کرنے کا طریقہ
- ۱۸۱..... بہت سے علماء و فقہاء نے صیغہ ترمیض سے حدیثیں کیوں نقل کی ہیں

فصل

- ۱۸۲..... متقدمین و متاخرین کے درمیان حد فاصل
- ۱۸۳..... سلف اور خلف کا فرق اور تعریف
- ۱۸۵..... بشکل انسان جنات صحابی سے ملاقات کرنے والا شخص تابعی ہوگا یا نہیں؟
- ۱۸۵..... خیر القرون میں جنات و انسان کے درمیان باہم بیعت اور رشد و ہدایت کا سلسلہ قائم تھا یا نہیں؟
- ۱۸۷..... تابعی جنات اگر کسی پر سوار ہو جائیں تو اس سے بات کرنے اور دیکھنے والوں اور خود اس کو شرف فضیلت حاصل ہوگا یا نہیں؟

- ۱۸۷..... صحابی کی تعریف اور صحابیت کا معیار
- ۱۹۱..... صحابی یا تابعی کا قول حجت ہے یا نہیں،
- ۱۹۲..... امام ابو حنیفہؒ تابعی ہیں اور دوسرے تابعی کے اقوال کے پابند نہیں
- ۱۹۲..... صحابہ کرام کی کل تعداد کتنی تھی
- ۱۹۲..... دنیا سے سب سے اخیر میں رخصت ہونے والے صحابی کون ہیں؟
- ۱۹۳..... صدیق اکبر کے علاوہ کون صحابی ہیں جنہوں نے حضور کی امامت فرمائی
- ۱۹۴..... وہ کون صحابی ہیں جنہوں نے بہت طویل نماز پڑھائی تو حضور نے ان کو جزر و تنسیخ فرمائی
- ۱۹۴..... ان صحابی کا قصہ جنہوں نے بسم اللہ الذی لا یضر الخ پڑھ کر زہر پی لیا اور کچھ نقصان نہیں ہوا
- ۱۹۵..... فارغ ہونے والے طلبہ کے لیے حضرت شیخ مدظلہ کی طرف سے چند نصیحتیں



الآلی المنثورة

احادیث نبویہ کی تحقیق حروف تہجی کے مطابق

﴿الف﴾

- ۱۹۹..... أحب العرب لثلاث الخ
- ۱۹۹..... أحبوا العرب لثلاث الخ
- ۲۰۱..... الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه
- ۲۰۲..... يحفظ الله يحفظك يحفظ الله تجده تجاهك
- ۲۰۳..... أخرهن من حيث أخرهن الله
- ۲۰۳..... إدخال السرور في قلب مؤمن خير من عبادة ستين سنة
- ۲۰۴..... الدين النصيحة لله ولرسوله الخ
- ۲۰۵..... إذا أحب الله العبد نادى جبرئيل الخ
- ۲۰۶..... إذا أراد أحدكم أن يسأل فليبدأ بالمدحة والثناء الخ
- ۲۰۶..... إذا أقيمت الصلوة الخ
- ۲۰۸..... إذا أكلت فأبدأ بالملح
- ۲۰۹..... إذا تاب العبد أنسى الله الحفظة
- ۲۰۹..... إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام
- ۲۱۰..... إذا سمعتم برجل تغير عن خلقه فلا تصدقوا
- ۲۱۳..... إذا عظمت أمتي الدنيا نزعتم منها هيبة الإسلام، الخ
- ۲۱۴..... برکات وحی سے محرومی کا مطلب
- ۲۱۵..... إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها
- ۲۱۵..... پندرہ شعبان کے روزے و شب بیداری والی روایتیں
- ۲۱۵..... پندرہ شعبان کے روزہ و شب بیداری والی روایتیں اور حدیث ضعیف پر عمل کرنے کا حکم
- ۲۲۰..... جرح و تعدیل کے الفاظ و مراتب
- ۲۲۳..... احکام مراتب مذکورہ

- ۲۲۳ ناقدین رجال کے مختلف اقسام
- ۲۲۶ پندرہویں شعبان سے متعلق ایک اور موضوع روایت
- ۲۲۷ ماہ شعبان کے روزے سے متعلق روایتیں
- ۲۲۹ فضائل اعمال میں ضعیف روایتوں کا حکم
- ۲۳۱ نقل بالا سناد کی دو صورتیں
- ۲۳۲ عقائد و احکام میں قوی السند حدیث ہونا ضروری ہے
- ۲۳۲ فضائل و مناقب میں ضعیف روایت بھی کافی ہے
- ۲۳۲ حدیث ضعیف معتبر ہونے کے شرائط
- ۲۳۶ ایک اہم اشکال اور اس کا جواب
- ۲۳۶ موضوع روایتوں کا حکم
- ۲۳۹ پندرہ شعبان کا روزہ کیا بدعت ہے
- ۲۳۹ دیگر فقہاء کی آراء
- ۲۴۱ نصف شعبان کی رات کے متعلق مختلف روایتیں
- ۲۴۹ شعبان کی پندرہویں شب کو فیصلے لکھے جاتے ہیں یا نہیں
- ۲۵۲ شعبان کی پندرہویں شب کو جاگنے اور عبادت کرنے کے طریقے
- ۲۵۸ شعبان کی پندرہویں شب میں رسول اللہ کا قبرستان جانا اور اس کی ترغیب، تعامل صحابہ ثابت ہے یا نہیں؟
- ۲۵۹ پندرہویں شعبان کے روزہ کا حکم
- ۲۶۱ إذا كان يوم القيامة نادى مناد يا محمد الخ
- ۲۶۱ أربع خصال من كن فيه الخ
- ۲۶۲ أربعون خصلة أعلاها منيحة العنز الخ
- ۲۶۲ چالیس خصلتوں کی تفصیل
- ۲۷۱ تا ۲۷۶ اصحابی كالنجوم الخ
- ۲۷۲ عمرو بن خیام سے متعلق ظہور صحابی والی حدیث غیر معتبر ہے
- ۲۷۳ حدیث موضوع کی ایک علامت
- ۲۷۳ خلیفہ بننے کی تین صورتیں

- ۲۷۴ الأمراء من قريش
- ۲۷۵ جعلی روایت نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایسا شخص مستحق قتل ہے
- ۲۷۶ (ألف) أطلبوا العلم ولو كان بالصين
- ۲۷۶ (ب) أطلبوا العلم ولو كان بالصين
- ۲۷۷ (ج) أطلبوا العلم ولو بالصين کی بابت علامہ مناوی صاحب ”فیض القدير“ کا وہم
- ۲۸۱ (د) أطلبوا العلم ولو بالصين
- ۲۸۱ طلب العلم فريضة على كل مسلم، طلب الفقه فريضة على كل مسلم
- ۲۹۵ إعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً الخ
- ۲۹۷ إفتح الطعام بالملح
- ۲۹۷ إذا أكلت فابدأ بالملح واختتم بالملح فإن الملح شفاء سبعين داء
- ۲۹۸ أكرموا أصحابي
- ۲۹۸ أكرموا أولادكم الخ
- ۲۹۹ ألا أخبركم بنسائكم من أهل الجنة الخ
- ۲۹۹ ألا إن رحى الإسلام دائرة فدوروا مع الإسلام
- ۳۰۱ ألم تعلم أن الثلث كانت تجعل واحدة على عهد رسول الله ﷺ الخ
- ۳۰۲ ألهم إسماعيل هذا اللسان العربي
- ۳۰۲ أول من نطق بالعربية إسماعيل
- ۳۰۳ اللهم اجعل رزق آل محمد كفافاً
- ۳۰۴ اللهم إنك أخرجتني من أحب البلاد الخ
- ۳۰۴ اللهم حوالينا لا علينا خطبة استقاء میں پڑھا جائیگا یا علیحدہ فتح الباری کی ایک عبارت کی تحقیق
- ۳۰۵ ”اللهم كبرت سني وضعفت قوتي“ الخ
- ۳۰۶ أنا أحمد بلا ميم
- ۳۰۶ أنا حبيب الله ولا فخر وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة
- ۳۰۷ أنا خاتم الأنبياء ومسجدى خاتم مساجد الأنبياء
- ۳۰۷ أنا عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي
- ۳۰۸ أنا قائد المرسلين ولا فخر وأنا خاتم النبيين ولا فخر

- ۳۰۸ أنا مدينة العلم وعلى بابها
- ۳۰۹ أنت ومالك لأبيك
- ۳۰۹ الناس شركاء في الثلاث الماء والنار والكلاء
- ۳۰۹ ان الأرواح تتلاقى في المنام
- ۳۱۰ إن أشد الناس عذاباً يوم القيمة
- ۳۱۰ إن أعظم الأيام يوم النحر ثم يوم القر
- ۳۱۳ إن البلاء والدعاء يتصارمان
- ۳۱۴ إن تنكح سوداء ولودا خير من إن تنكحها الخ
- ۳۱۴ إن الدنيا خلقت لكم وإنكم خلقتُم للآخرة
- ۳۱۵ إن رسول الله ﷺ كان إذا دهن لحيته بدأ بالعنفقة
- ۳۱۶ إن رسول الله ﷺ كان يحمد الله بين كل لقمتين يقول مع اللقمة الأولى بسم الله
- ۳۱۷ إن الروح إذا قبض تبعه البصر
- ۳۱۷ إن شدة الحر من فيح جهنم
- ۳۱۹ إن في البحر شياطين أوثقها سليمان الخ
- ۳۲۰ إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم كما يخلق الثوب
- ۳۲۱ إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة الخ
- ۳۲۱ إن لنفسك عليك حقا الخ
- ۳۲۲ إن الله قبض أرواحكم وردها إليكم حين شاء
- ۳۲۲ إن الله نظيف يحب النظافة
- ۳۲۳ إن الله يتجلى لصور كثيرة في الموقف
- ۳۲۷ إن الله يدعوا الناس يوم القيامة بأسمائهم
- ۳۲۸ إن الله يريد العذاب الخ
- ۳۲۸ إن الله تعالى ينظر إلى وجه الشيخ
- ۳۲۹ إن النوائح يجعلن يوم القيامة صفين في جهنم الخ
- ۳۳۰ إنما بعثت معلماً يا إنما أنا بعثت معلماً
- ۳۳۰ إنما ولدت بزم من الملك العادل

- ۳۳۲ إنما خلقت من ضلع آدم
- ۳۳۳ إني لأراكم من وراء ظهري، حافظ ابن حجر كاليك سهو
- ۳۳۶ أوتيت علم الأولين والآخرين يا علمت علم الأولين والآخرين
- ۳۳۷ أوصاني خليلي بأربع كلمات الخ
- ۳۳۸ أول ما خلق الله نوري
- ۳۴۰ الإيمان بضع وسبعون شعبة
- ۳۴۵ الإيمان بضع وسبعون شعبة أدناها إمطة الأذى عن الطريق
- ۳۴۷ الإيمان يمان
- ۳۴۸ أيما رجل تزوج امرأة فنوى أن لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم يموت وهو زان

﴿ب﴾

- ۳۴۹ باب من العلم يتعلمه أحب إلينا من ألف ركعة
- ۳۵۰ بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده
- ۳۵۰ البلاء موكل بالمولود ما لم يعق عنه

﴿ت﴾

- ۳۵۱ تختموا بالعقيق
- ۳۵۱ حديث پاک میں قیمتی پتھروں کا ذکر
- ۳۵۲ تخلقوا بأخلاق الله
- ۳۵۲ تداووا بالصدقة
- ۳۵۳ تركت فيكم أمرين لن تضلوا الخ
- ۳۵۹ تركتكم على مثل البيضاء ليلها ونهارها سواء
- ۳۶۱ تسعة أعشار الرزق في التجارة الخ
- ۳۶۱ تعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن
- ۳۶۲ تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم
- ۳۶۲ تفكر ساعة خير من عبادة ستين سنة
- ۳۶۳ التقوى ههنا

﴿ث﴾

- ۳۶۵ ثلاثة لا ترد دعوتهم الصائم حتى يفطر الخ

﴿ج﴾

- جزی اللہ عنا محمداً صلی اللہ علیہ وسلم ۳۶۷
- الجهاد واجب علیکم مع کل امیر برا کان أو فاجرا ۳۶۸
- مذکورہ حدیث کے بعض رواۃ کی تحقیق ۳۶۹
- الجمعة واجبة علی کل قرية ۳۷۰
- الجمعة واجبة علی کل محتلم الخ ۳۷۱

﴿ح﴾

- حبب إلی من الدنيا ثلث ۳۷۳
- حبب إلی النساء والطیب وجعلت قرۃ عینی فی الصلوة ۳۷۵
- الحجر الأسود یمین اللہ فی الأرض ۳۷۶
- الحرب خدعة ۳۷۶

﴿خ﴾

- خَطُّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَطًّا ثُمَّ خَطُّ عَنْ يَمِينِهِ الْخ ۳۷۹
- خلقت النخلة والرمانۃ والعنب من فضلة طينة آدم ۳۷۹
- الخلق السئية یفسد العمل كما یفسد الخل العسل ۳۸۱
- خلق اللہ العقل فقال له أقبل الخ ۳۸۲
- خيار عباد اللہ الذین اذا رأوا ذکر اللہ الخ ۳۸۳
- الخیر فیما وقع، والخیرۃ فی الواقع ۳۸۴
- خیر نسائکم الودود الولود المواتیۃ المواسیۃ الخ ۳۸۴
- الخیل ثلثة رکوبہ أجر وعاریتہ أجر ۳۸۵

﴿د﴾

- دعوا الحسناء العاقر وتزوجوا السوداء الولود ۳۸۷
- الدنيا جيفة وطالبها کلاب ۳۸۷
- الدنيا زور لا یحصل إلا بالزور ۳۸۸

﴿ذ﴾

- ذرو الحسناء العقیم علیکم بالسوداء الولود ۳۸۹

- ۳۸۹ ذکرت الطیرۃ عند رسول اللہ ﷺ فقال أحسنها الفال الخ
- ۳۹۰ الذنب لا ینسی والبر لا یبلی
- ﴿ر﴾
- ۳۹۱ رب قارئ للقرآن والقرآن یلعنه
- ۳۹۲ رأیت ظلی وظل قومی الخ
- ۳۹۳ الرؤیا علی رجل طائر مالم تعبر فاذا عبرت وقعت
- ﴿س﴾
- ۳۹۵ سبق المهاجرون الناس بأربعین خریفاً الخ
- ۳۹۶ سترة الإمام سترة من خلفه
- ۳۹۶ السعید من وعظ بغيره
- ۳۹۷ سور المؤمن شفاء
- ۳۹۷ سيدة نساء أهل الجنة الخ وسیدا شباب أهل الجنة الخ
- ۴۰۱ سید القوم خادمهم
- ﴿ش﴾
- ۴۰۳ شرماء علی وجه الأرض ماء بواذی برهوت الخ
- ﴿ص﴾
- ۴۰۵ الصدق ینجی والكذب یهلك
- ۴۰۵ صلوۃ فی مسجدی أفضل من ألف صلوۃ فیما سواه
- ۴۰۶ الصلوۃ معراج المؤمنین
- ۳۶۸ الصلاة واجبة علیکم خلقت کل مسلم براً کان أو فاجراً
- ۳۶۸ الصلوۃ واجبة علی کل مسلم براً کان أو فاجراً وان عمل الكبائر
- ۴۰۴ صل من قطعک وعز من قنع
- ۴۰۴ صلوا خمسکم وصوموا شهرکم الخ
- ۴۰۷ صلوۃ تطوع أو فريضة بعمامة تعدل خمساً وعشرين
- ۴۱۳ صلوۃ الرجل فی الجماعة تضعف علی صلوته الخ
- ۴۱۴ صلوا علی فإن صلواتکم تبلغنی حیث ما کنتم

- صلوا کما رأیتونی ۴۱۵
- ﴿ط﴾
- طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ ۴۱۶
- طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم و مسلمۃ ۴۱۶
- ﴿ع﴾
- علماء امتی کأنبیاء بنی اسرائیل ۴۱۸
- العلماء ورثۃ الأنبیاء ۴۱۹
- علمنی ربی فأحسن تعلیمی الخ ۴۱۹
- ﴿ف﴾
- الفاجر الراجی برحمة اللہ تعالیٰ الخ ۴۲۱
- ﴿ق﴾
- قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام أول ۴۲۱
- ﴿ک﴾
- کان جبرئیل علیہ السلام یوحیٰ الیہ بالعربیۃ ۴۲۲
- کان خطیئۃ داود النظر ۴۲۲
- کان عمر یتعوذ من معضلة لیس لها أبو حسن ۴۲۳
- کان لغة إسماعیل قد درست فجاء بها جبرئیل ۴۲۳
- کان رسول اللہ ﷺ إذا تغدی لم یتعش الخ ۴۲۴
- کان النبی ﷺ إذا تغدی تمدی ۴۲۴
- کان النبی ﷺ یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم الخ ۴۲۵
- کلام أهل الجنة بالعربیۃ و کلام أهل السماء بالعربیۃ ۴۲۶
- کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار ۴۲۷
- کل البلاد فتحت بالسيف و فتحت المدينہ بالقرآن ۴۲۷
- کل ضلالة فی النار ۴۲۸
- کل بنی آدم خطاء و خیر الخطائین التوابون ۴۲۹
- کل عبادۃ لم یتعبدھا أصحاب رسول اللہ ﷺ فلا تعبدوها ۴۳۰

- ۲۳۲ کل دخان حرام ومن اكل البنج لقمة فکأنما زني بأمه ﴿ل﴾
- ۲۳۳ لا أدري ما يفعل بي يوم القيامة
- ۲۳۳ لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً
- ۲۳۴ لا تتخذوا قبري عيداً ولا بيوتكم قبوراً الخ
- ۲۳۴ لا تمارضوا فتمرضوا
- ۲۳۵ لا تزوجن عجوزاً ولا عاقراً
- ۲۳۵ لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبري عيداً
- ۲۳۶ لا تغزى بعد اليوم
- ۲۳۷ لا فقر أشد من الجهل
- ۲۳۸ لا صلوة إلا بحضور القلب
- ۲۴۰ لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه
- ۲۴۱ لا يدخل الجنة ولد الزنا
- ۲۴۲ لا يقلبه إلا بذلك
- ۲۴۳ لترونه حافياً ولتركبته قائماً
- ۲۴۴ لعن رسول الله ﷺ النائحة والمستمعة
- ۲۴۴ لقد تركتكم على مثل البيضاء ليلها ونهارها سواء
- ۲۴۵ لكل شيء معدن ومعدن التقوى قلوب العارفين
- ۲۴۶ لكل شيء معدن ومعدن التقوى قلوب العارفين
- ۲۴۸ لما عقر ثمود الناقة وأخذتهم الصيحة فأهلكتهم إلا رجل واحد منهم الخ
- ۲۴۹ لم ينزل وحى إلا بالعربية ثم يترجم كل نبي الخ
- ۲۴۹ لو عاش ابراهيم لكان نبياً
- ۲۵۱ لو كان موسى وعيسى حين لما وسعهما إلا إتباعي
- ۲۵۱ لولا على لهلك عمر
- ۲۵۱ لو كنت متخذاً من أمتي خليلاً لا اتخذت أبا بكر اورحديث مواخاة على
- ۲۵۲ حديث لولاك لما خلقت الأفلاك

- حدیث لولاک ۴۵۳
- لولا محمد ما خلقت آدم ۴۵۴
- لولاک لما خلقت الأفلاک ۴۵۴
- لولا محمد ما خلقت الجنة والنار ۴۵۴
- حضرت ملا علی قاریؒ کی تحقیق اور حضرت شیخ مدظلہ کا محدثانہ کلام ۴۵۶
- لولاک لما خلقت الأفلاک ۴۵۸
- لیس منا من خلق ولا خرق ولا سلق ۴۵۹
- ﴿م﴾
- ما بین حجرتی الی منبری روضة من ریاض الجنة ۴۶۰
- ما بین قبری و منبری روضة من ریاض الجنة ۴۶۰
- ما اجتمع فی شیء من الحلال والحرام إلا وقد غلب الحرام ۴۶۱
- ما أخطانی ابن مسعود عشية خمیس إلا أتیتہ فیہ ۴۶۲
- ما أنزل الله و حیا قط علی نبی إلا بالعربية الخ ۴۶۲
- ما رأیت فرج رسول الله ﷺ ولا رأی منی ۴۶۳
- ما من أحد یسلم علیّ إلا رد الله علیّ روحی ۴۶۴
- ما من دابة فی البحر الا وقد ذکاها الله لبنی آدم ۴۶۶
- عن محجن أنه کان جالسا مع رسول الله ﷺ فأذن بالصلوة الخ ۴۶۷
- المعاصی بريد الكفر ۴۶۸
- مفتاح الصلوة الطهور ۴۶۸
- ”ممن القوم“ میں ”قوم“ پر ضمہ ہوگا یا کسرہ ۴۷۲
- من أحب أن یسط له فی رزقه وینسأ له فی أثره ۴۷۲
- من أحسن منکم أن یتکلم بالعربية فلا یتکلمن بالفارسية فإنه یورث النفاق ۴۷۵
- من أحیی سنتی بعد ما أمیتت فله أجر مائة شهید ۴۷۶
- من أخاف أهل المدينة ظلما أخافه الله الخ ۴۷۶
- من أرسل نفقة فی سبیل الله وأقام فی بیتہ ۴۷۷
- من أرسل نفقة فی سبیل الله وأقام فی بیتہ الخ ۴۷۸

- ۴۷۸ من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته فله بكل درهم سبعمئة درهم
- ۴۸۰ من أشراط الساعة أن تكثر السيول والأمطار
- ۴۸۱ من أم قوماً وهم له كارهون الخ
- ۴۸۱ من باع منكم داراً أو عقاراً الخ
- ۴۸۳ من اتبع الصيد فقد غفل
- ۴۸۵ من ترك سنتي لم ينل شفاعتي
- ۴۸۶ من تزوج لله توجّه الله تاج الملك
- ۴۸۶ من تطهر في بيته ثم أتى مسجد قباء الخ
- ۴۸۷ من تكلم بالفارسية زادت في خسته
- ۴۸۷ من تمسك بسنتي عند فساد أمتي فله أجر مائة شهيد الخ
- ۴۸۸ من تمسك بسنتي عند فساد أمتي الخ
- ۴۹۰ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں معتبر اور قابل عمل ہے محققین کی تصریحات
- ۴۹۱ من توضأ فأحسن وضوءه ثم دخل مسجد قباء الخ
- ۴۹۱ من خرج على طهر لا يريد إلا الصلوة في مسجدي الخ
- ۴۹۲ من خرج من بيته مجاهداً وأصلح ذات البين الخ
- ۴۹۲ من خضع لغنيٍّ أو وضع له نفسه الخ
- ۴۹۳ من دخل مسجدي هذا ليتعلم خيراً أو يعلمه كان بمنزلة المجاهد في سبيل الله الخ
- ۴۹۴ من رآني في منامه فقد رآني يوم القيامة
- ۴۹۵ من رآني في منامه فقد رآني يوم القيامة
- ۴۹۵ من رآني في المنام فسيراني في اليقظة
- ۴۹۶ من زار قبري وجبت له شفاعتي
- ۴۹۷ من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت الخ
- ۴۹۸ من استطاع منكم أن لا ينام نوماً ولا يصبح صباحاً وعليه إمام فليفعل
- ۴۹۸ من سلك طريقاً يطلب فيه علماً
- ۵۰۰ من صلى الفجر في جماعة ثم قعد يذكر الله الخ
- ۵۰۰ من صلى في مسجدي أربعين صلاة كتب له براءة من النار

- ۵۰۱..... من صلی قفا الإمام فله بكل صلاة مائة حسنة، ومن صلی عن یمین الإمام الخ
- ۵۰۱..... من صلی علی یوم الجمعة وليلة الجمعة مائة من الصلوة قضی الله له مائة حاجة
- ۵۰۲..... من ضارّ ضارّ الله
- ۵۰۳..... من عادی لی ولیاً
- ۵۰۳..... من عادی لی ولیاً فقد آذنته بالحرب
- ۵۰۴..... من عرف نفسه فقد عرف ربه
- ۵۰۴..... من عزی فله مثل أجره
- ۵۰۵..... من علق تمیمة فقد أشرك
- ۵۰۶..... من قال لا إله إلا الله وحده لا شریک له أحداً الخ
- ۵۰۹..... من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار
- ۵۰۹..... من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين
- ۵۱۰..... من مات وليس فی عنقه بیعة
- ۵۱۱..... خلیفة المسلمین اگر جادہ حق سے ہٹ جائے تو بیعت توڑ سکتا ہے یا نہیں
- ۵۱۱..... من وسّع علی عیالہ یوم عاشوراء أوسع الله علیه السنة کلها
- ۵۱۳..... توسعة علی العیال الخ
- ۵۱۷..... صوم یوم عاشوراء فرضیت رمضان سے قبل واجب تھا
- ۵۱۸..... صرف عاشوراء کا ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے یا نہیں
- ۵۱۸..... عاشوراء کے دن توسعة علی العیال میں علماء کا اختلاف
- ۵۱۹..... توسعة علی العیال اور استحباب صوم عاشوراء میں تعارض کا شبہ اور اس کا جواب
- ۵۲۰..... حدیث ”التوسعة علی العیال“ کی تحقیق
- ۵۲۰..... حدیث ابن مسعود کی تحقیق
- ۵۲۱..... حدیث ابی ہریرہ کی تحقیق
- ۵۲۲..... حدیث ابی سعید الخدری کی تحقیق
- ۵۲۲..... حدیث جابر کی تحقیق
- ۵۲۳..... حدیث ابن عمر کی تحقیق
- ۵۲۹..... موتوا قبل أن تموتوا

- المؤمن أعظم حرمة من الكعبة ۵۳۰
- المؤمن القوي خير من العبد الضعيف ۵۳۰

﴿ن﴾

- النظافة من الإيمان ۵۳۱
- النكاح من سنتي فمن رغب عن سنتي ۵۳۲
- النكاح من سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني ۵۳۳
- نية المؤمن خير من عمله ۵۳۴

﴿و﴾

- والله لأن أصلي في مسجد قباء ركعتين أحب الخ ۵۳۵
- والله لولا أتيت هذا الرجل ۵۳۵

﴿ي﴾

- يايها الناس أصلحوا بينكم الخ ۵۳۶
- ياعلى لاتنم قبل ان تاتي بخمسة اشياء الخ ۵۳۶
- يبدأ بالملح ويختم به ۵۳۸
- يبعث الله الأيام يوم القيمة كهيتها الخ ۵۳۹
- يقال لصاحب القرآن إقرأ وارق ۵۴۰
- يكون في آخر أمتي رجال يركبون على سرج كأشباه الرجال الخ ۵۴۰
- ينزل البلاء فيعالجه الدعاء ۵۴۱
- يؤتي بالدنيا في صورة عجوز شمطاء ۵۴۲

فصل

ظفر المحصلین فی أحوال المحدثین والمصنفین

- ۵۴۵..... صاحب کتاب حضرت الاستاذ والشیخ کے تعلیمی و تدریسی مختصر احوال حضرت شیخ مدظلہ کے قلم سے
- ۵۴۶..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کے مختصر حالات
- ۵۵۵..... تدریس حدیث کی اجازت کس کو ہے؟
- ۵۵۵..... حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے اجلہ تلامذہ
- ۵۵۷..... حضرت مولانا سعد اللہ صاحب سابق ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور
- ۵۶۲..... حضرت مولانا امیر احمد صاحب کے حالات
- ۵۷۰..... حضرت مولانا عبداللطیف صاحب کا مختصر ذکر
- ۵۷۱..... حضرت مولانا منظور احمد محدث سہارنپوری صاحب کے مختصر حالات
- ۵۷۲..... حضرت مولانا سید ظہور الحق صاحب کا تذکرہ

فصل

رواة کی تحقیق اور ان کے حالات

- ۵۷۳..... فن حدیث میں امام احمد بن حنبل کا مرتبہ و مقام
- ۵۷۴..... اصیلی کی تحقیق اور اس کا ضبط
- ۵۷۵..... شارح ترغیب النبیوی کا ترجمہ و ترغیب
- ۵۷۵..... ابراہیم بن عبد الرحمن
- ۵۷۶..... ابراہیم بن علی
- ۵۷۶..... علامہ ابن الترمذی
- ۵۷۷..... ابن حاتم یا ابن ابی حاتم
- ۵۷۷..... ابن حجر عسقلانی اور شیخ ابن حجر کی بیہمی کا فرق اور ان کا سلسلہ نسب
- ۵۷۸..... ثعلبہ بن عنمہ کا ضبط
- ۵۷۹..... حافظ ابن حجر اور علامہ عینی اور ان کی شرح کا ذکر

۵۷۹.....	لفظ ابن خلدون کا ضبط و تحقیق
۵۷۹.....	ابن خلکان کا ضبط و تحقیق
۵۸۰.....	ابن فارس
۵۸۰.....	ابن المنیر کا ضبط و ترجمہ
۵۸۱.....	ابن نجیم کا ضبط
۵۸۱.....	ابوبکرہ کا ضبط
۵۸۱.....	ابوجابر الوالدی
۵۸۲.....	ابوجہاد صحابی
۵۸۳.....	امام غزالی کا تعارف اور لفظ غزال کا ضبط
۵۸۳.....	حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مرجعہ ہونے کی تحقیق
۵۸۳.....	حضرت بڑے پیر صاحب نے امام صاحب کو مرجعہ کیوں کہا
۵۸۹.....	حضرت امام صاحب پر ارعاء کا اطلاق کیوں کیا گیا؟
۵۸۹.....	ابوسعید نیساپوری صاحب شرف المصطفیٰ
۵۹۲.....	ابوسلمہ کندی
۵۹۲.....	ترجمہ ابوشبیل رضی اللہ عنہ
۵۹۵.....	ابوشبیل یا ابوشبل
۵۹۵.....	ترجمہ ابو عبید القاسم بن سلام
۵۹۶.....	ترجمہ ابو الفضل القاضی عیاض
۵۹۶.....	عیاض کا ضبط و تحقیق
۵۹۶.....	صاحب شفاء قاضی عیاض کا مرتبہ اور ان کے مختصر احوال
۵۹۸.....	قاضی عیاضؒ کے مختصر حالات ولادت و وفات
۵۹۹.....	اساتذہ و شیوخ
۵۹۹.....	تلامذہ
۶۰۰.....	تصانیف
۶۰۱.....	احادیث شفاء کا درجہ
۶۰۱.....	احمد بن ابی بکر البوصیری

۶۰۲	برہان الدین الناجی
۶۰۳	بلال البحر یابلال البحر ی
۶۰۳	لفظ بلقینی کی تحقیق
۶۰۳	بلقین بفتح الباء یا بضم الباء
۶۰۳	مقام تبالہ کی تحقیق
۶۰۶	لفظ توربشتی کا ضبط و تحقیق
۶۰۶	حریر بن عثمان
۶۰۶	حسامی محدث
۶۰۷	دمیری کی تحقیق
۶۰۷	رافعی ابوالقاسم
۶۰۸	حیوة الصحابہ کے پندرہ رواۃ کی تحقیق
۶۰۸	ربیعہ بن عبید الرملی
۶۰۸	رزین بن معویہ
۶۱۰	ترجمہ الامام الزرقانی
۶۱۰	زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہے یا نہیں
۶۱۱	زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہے یا نہیں
۶۱۸	لفظ طیبی کی تحقیق اور اس کا ضبط
۶۱۹	عبدالرحمن بن حارث راوی کی تحقیق
۶۲۰	عبداللہ بن جابر صحابی
۶۲۰	عبداللہ بن زید بن عاصم کے نسب میں کعب کا واسطہ ہے یا نہیں
۶۲۲	عزہ بنت عاص
۶۲۲	شیخ الاسلام عزالدین ابن عبدالسلام
۶۲۲	عمیر بن معبد یا مقبل؟
۶۲۳	القرطبی کی تحقیق
۶۲۳	القسطلانی کی تحقیق
۶۲۴	علامہ قسطلانی کی تاریخ پیدائش
۶۲۴	ترجمہ العلامة الکرمانی

۶۲۴	صاحب کشف الظنون ہیں
۶۲۵	مجمع بن حارثہ اور جندب بن مکیث
۶۲۵	محمد بن حیان یا ابن حبان
۶۲۶	محمد بن زیاد البرجمی، محمد بن زیاد الیشکری
۶۲۸	بخاری کے راوی محمد بن فضیل کیا شیعہ ہیں
۶۲۸	محیصہ ابن مسعود کی تحقیق
۶۲۹	حضرت مطر بن عکاس صحابی تھے یا نہیں
۶۳۰	المقدسی کی تحقیق
۶۳۰	مکحول رواۃ بخاری میں سے نہیں
۶۳۰	ترجمۃ الامام المنذری
۶۴۰	امام منذری شامی ہیں یا مصری
۶۳۱	امام منذری کی مشہور تصانیف
۶۳۱	مہاجر عامری یا معاجر عامری
۶۳۲	لفظ نابلسی کی تحقیق
۶۳۲	نعیم بن نجمہ کا ترجمہ
۶۳۳	نفیلہ صحیح ہے یا بقیلہ
۶۳۴	صاحب مجمع الزوائد حافظ نور الدین
۶۳۴	یحییٰ بن ابی راشد کی تحقیق
۶۳۵	یعقوب بن ابراہیم
۶۳۶	حکایات صحابہ کے بعض رواۃ کی تحقیق
۶۳۷	حیۃ الصحابہ کے چند رواۃ کی تحقیق
۶۳۹	چند رواۃ کی تحقیق
۶۴۰	ایک حدیث کے رواۃ کی تحقیق
۶۴۰	سند طحاوی کی تصویب اور عبارت اصابہ کی تغلیط
۶۴۲	حیۃ الصحابہ کے چند رواۃ کی تحقیق
۶۴۲	حدیث بنو النفیر کی سند کی تحقیق

عرض مرتب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمد الله ونصلی علی رسولہ الکریم، اما بعد!

کلام رب العالمین کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ اور سب سے نافع اور سچا کلام، کلام سید المرسلین ہے جن کی بابت خود حق تعالیٰ عز اسمہ کا ارشاد ہے: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ یعنی اس ذات مقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو بھی صادر ہوتا ہے وہ خواہش نفسانی سے نہیں بلکہ وہ وحی الہی اور ارشاد ربانی ہوتا ہے، اور جن کے منصب کی بابت خود حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

اَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ (نحل پ: ۱۳) کہ ہم نے آپ پر قرآن پاک کو نازل کیا ہے تاکہ آپ اس کے مضامین کو کھول کھول کر لوگوں کے سامنے بیان فرمادیں، اس بنا پر آپ کے جتنے بھی ارشادات عالیہ ہیں وہ سب قرآن پاک کے اجمالی و اصولی مضامین کی تفصیل و توضیح ہیں، اسی واسطے حکم دیا گیا ہے ”اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ“ (آل عمران) کہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو، جس میں قرآن پاک کیساتھ آپ کے تمام ارشادات عالیہ اور احادیث نبویہ بھی آگئیں مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ۔ جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ اور چونکہ احادیث نبویہ قرآن پاک کی تفصیل و توضیح ہیں جن کے بغیر قرآن پاک کی مجمل آیات کو سمجھنا اور ان پر عمل کرنا ناممکن ہے۔ اس بنا پر معانی قرآن ہونے کی حیثیت سے احادیث نبویہ بھی قرآن پاک کے تابع اور اس میں شامل ہیں لہذا جس طریقہ سے حق تعالیٰ اپنے کلام قرآن پاک کا محافظ ہے چنانچہ ارشاد ہے: اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (کہ ہم نے قرآن پاک کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں) اسی طرح قرآن پاک کے ضمن میں احادیث نبویہ کا بھی محافظ ہے، اور کلام سید المرسلین کی خدمت و حفاظت کلام رب العالمین کی خدمت و حفاظت ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

”قرآن صرف الفاظ قرآن کا نام نہیں بلکہ معانی بھی اس کا ایک جز ہیں تو حفاظت قرآن کی جو

ذمہ داری اس آیت (إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) میں حق تعالیٰ نے خود اپنے ذمہ قرار دی ہے اس میں جس طرح الفاظ قرآن کا وعدہ اور ذمہ داری ہے اسی طرح معانی اور مضامین قرآن کی حفاظت اور معنوی تحریف سے اس کے محفوظ رہنے کی بھی ذمہ داری اللہ تعالیٰ نے لے لی ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ معانی قرآن وہی ہیں جن کی تعلیم دینے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا گیا جیسا کہ قرآن کریم میں فرمایا ہے لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ، یعنی آپ کو اس لیے بھیجا گیا ہے کہ آپ بتلا دیں لوگوں کو مفہوم اس کلام کا جو ان کے لیے نازل کیا گیا ہے۔ تو آپ نے امت کو جن اقوال و افعال کے ذریعہ تعلیم دی انھیں اقوال و افعال کا نام حدیث ہے۔

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درحقیقت تفسیر قرآن اور معانی قرآن ہیں ان کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لی ہے، پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ قرآن کے صرف الفاظ محفوظ رہ جائیں، معانی (یعنی احادیث مبارکہ) ضائع ہو جائیں۔ (معارف القرآن ۵/۲۷۲)

واقعہ یہ ہے کہ فن حدیث شریف کی ادنیٰ خدمت بھی خواہ کسی نوعیت سے ہو بڑے شرف، بڑی سعادت اور خوش نصیبی کی بات ہے اور دین کی بڑی خدمت ہے جو اللہ تعالیٰ کی توفیق کے بغیر بندہ کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

نَصَرَ اللَّهُ أَمْرًا مَّنْ سَمِعَ مِنَّا شَيْئًا فَبَلَّغَهُ، كَمَا سَمِعَهُ۔

(ترمذی شریف، مشکوٰۃ شریف کتاب العلم)

یعنی اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو خوش و خرم اور تروتازہ رکھے جس نے میری کسی بات کو (حدیث پاک کو) سنا اور جوں کا توں اس کو دوسروں تک پہنچایا، اس حدیث پاک سے حدیث پاک پڑھنے پڑھانے اور فن حدیث شریف کی خدمت کی بڑی اہمیت اور فضیلت معلوم ہوتی ہے۔

استاذی و مخدومی شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب جو پوری دامت برکاتہم (شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور) اللہ تعالیٰ کے ان خوش نصیب بندوں میں ہیں جن کی پوری زندگی اشتغال بالحدیث اور فن حدیث شریف کی خدمت میں گزری، آپ کے علمی تبحر اور فن حدیث سے حقیقی مناسبت اور گہری واقفیت پر کبار علماء و مشائخ اور اساتذہ حدیث کو پورا اعتماد تھا، چنانچہ کسی حدیث کے متن یا سند اور راوی کے متعلق کوئی اشکال پیش آتا، یا کسی حدیث کی تحقیق پیش نظر ہوتی یا اصول حدیث کے کسی مسئلہ میں کوئی پیچیدگی سامنے آتی تو کبار علماء مفکر اسلام حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی صاحب، مولانا عبید اللہ صاحب مرکز نظام الدین، مولانا عمر صاحب

پالن پوری، مولانا عبدالجبار صاحب اعظمی جیسی اہم شخصیات بھی آپ کی طرف رجوع فرماتیں، (جیسا کہ پیش نظر مکتیب سے معلوم ہوتا ہے) آپ کے استاذ و شیخ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تو آپ کی فن حدیث شریف سے گہری مناسبت اور واقفیت کا اس درجہ اعتماد تھا کہ بکثرت روایات اور سند کی بابت تحقیق و جستجو کا امر فرماتے تھے اور خود آپ کے پاس فن حدیث کے سلسلہ کے جو خطوط آتے انھیں حضرت شیخ مدظلہ کے حوالہ فرمادیتے تھے۔ چنانچہ ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں:

”یہ ناکارہ اپنی آنکھوں کی وجہ سے اب مراجعت کتب سے معذور ہے اس لئے تمہارا خط اپنے یہاں کے مدرس مولانا محمد یونس صاحب کو جو میرے بعد سے بخاری پڑھا رہے ہیں ان کو دے رہا ہوں کہ جواب لکھ کر بھیج دیں آئندہ بھی حدیث پاک سے متعلق جو استفسار ہو وہ مولانا محمد یونس صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور سے براہ راست پوچھ لیں۔“

محمد زکریا

اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل و کرم اور اس کا احسان ہے کہ اس نوع کے علمی خطوط حضرت اقدس مدظلہ کی زیر نگرانی نقل بھی ہوتے تھے بلکہ حضرت خود بھی نقل فرماتے تھے، تقریباً چالیس پچاس سال کے عرصہ میں اس نوع کے سوالوں کے جوابات کا بہت کافی ذخیرہ جمع ہو گیا تھا جو متعدد کاپیوں اور مختلف فائلوں میں پھیلا ہوا تھا، اس علمی ذخیرہ کی اطلاع جن اصحاب علم و فن کو ہوتی گئی وہ اس کی طباعت اور منظر عام پر لانے کے شدت سے خواہش مند رہنے لگے، احقر ناکارہ نے بھی کئی مرتبہ حضرت اقدس مدظلہ سے اس علمی ذخیرہ کی ترتیب و اشاعت کی درخواست کی، لیکن حضرت اقدس مدظلہ غایت درجہ تواضع و انکساری کی بنا پر ابتداء میں اس کی اشاعت پر آمادہ نہ تھے، بعد میں دوسروں کے جذبات کی رعایت میں نیز اس خیال سے کہ شاید کسی کو نفع ہو جائے اس کی طباعت و اشاعت پر آمادہ ہو گئے، لیکن وہ علمی ذخیرہ جو متعدد کاپیوں میں پھیلا ہوا تھا، غیر مرتب اور غیر مربوط ہونے کی وجہ سے اس سے استفادہ بہت دشوار تھا اس کے لیے حضرت مدظلہ العالی نے حقیر ناکارہ کو اس کی ترتیب دینے کا حکم فرمایا، اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو حسن ترتیب سے کام کرنے کا سلیقہ عطا فرمایا ہے، حضرت اقدس تھانویؒ کے علوم و افادات پر تم نے کام کیا ہے۔ اس کی ترتیب کا بھی کام کر ڈالو۔

اللہ کا بڑا فضل و کرم ہے کہ اس نے حضرت شیخ کی تعمیل حکم کے مطابق اس علمی ذخیرہ کی ترتیب کی توفیق عطا فرمائی، چنانچہ احقر نے پورے ذخیرہ کو سامنے رکھ کر مختلف موضوعات اور ابواب کے تحت اس کو مرتب کیا، اور عنوانات کا اضافہ بھی کیا، اگر ایک خط میں کئی سوال تھے مثلاً ایک راوی سے متعلق دوسرا اصول حدیث سے متعلق، تیسرا کسی روایت کی تحقیق کے متعلق چوتھا فقہی مسئلہ سے متعلق اور سب کے جوابات نمبر وار نقل تھے احقر نے ہر سوال کو اس کے جواب کے ساتھ علیحدہ علیحدہ کر کے اس کو اسی موضوع اور باب سے ملحق کر دیا، اور باہمی ربط کو بھی پیش نظر رکھا اس طرح اس

علمی ذخیرہ کو مختلف موضوعات پر منقسم کرنے سے کئی حصے تیار ہو گئے، ایک مبادی حدیث اور اصول حدیث سے متعلق، ایک احادیث کی تحقیقات سے متعلق جن کو حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اسی طرح رواۃ اور اسماء رجال پر بھی حروف تہجی کے مطابق، اور اس ضمن میں متعدد اکابر و مشائخ کے حالات بھی آ گئے ہیں۔ (اردو زبان میں غالباً اس انداز کی یہ پہلی کاوش ہوگی) اسی طرح ایک حصہ فقہی ترتیب کے مطابق سوالات کے جوابات پر بھی مشتمل ہے جو احادیث کی روشنی میں ہے، نیز علم کلام، سیرت نبویہ اور مختلف موضوعات سے متعلق ابواب بھی اس میں شامل ہیں الحمد للہ دوران ترتیب و کتابت بار بار حضرت سے مراجعت کرتا تھا، یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچ چکا، اس کی آخری ترتیب کو ملاحظہ فرما کر مخدومی و استاذی حضرت شیخ مدظلہ بہت مطمئن و مسرور ہوئے اور بہت جلد اس کی طباعت کا تقاضا فرمایا، اور خود ہی اس کے جملہ مصارف کا انتظام فرمایا، اور یہ جملہ دعائیہ بھی ارشاد فرمایا کہ تمہارا کام انشاء اللہ سب سے عمدہ اور قابل اعتماد ہوگا کیونکہ تم بار بار مراجعت کرتے رہے ہو۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں سر بسجود اور شکر گزار ہوں کہ اسی کی توفیق سے اس کی پہلی جلد منظر عام پر آ رہی ہے۔ اللہ پاک محض اپنے فضل و کرم سے اس حقیر خدمت کو قبول فرمائے اور احقر کے لیے توشہ آخرت بنائے۔ اور اس معمولی خدمت کے نتیجہ میں اس ناکارہ کو بھی حدیث پاک کے خدام میں شامل فرمائے اور احقر کے مخدوم و مربی و شیخ کو عافیت و سلامتی کے ساتھ تادیر ہمارے سروں پر قائم رکھے۔ اور دینا و آخرت کی عافیت اور فلاح دارین نصیب فرمائے۔ اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب نصیب فرمائے۔ ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علینا انک انت التواب الرحیم۔

محمد زید مظاہری، ندوی

استاد حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

۱/ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

۱۔ اس کی ترتیب و کتابت بھی الحمد للہ ہو چکی ہے، تصحیح کا کام جاری ہے، یہ مجموعہ انشاء اللہ نوادر الفقہ کے نام سے شائع ہوگا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ارشاد گرامی

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد یونس صاحب دامت برکاتہم

”یہ چند علمی خطوط کے جوابات ہیں ان کے لکھنے میں نہ تحریر الفاظ پیش نظر ہے نہ خوشنمائی مقصود ہے نہ یہ خوشنمائی کا ذریعہ ہیں، اس لیے شائع کئے جا رہے ہیں شاید طلبہ کو نفع ہو جائے۔“

اگر اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں ان کا کرم ہے، علماء کرام سے گزارش ہے کہ اس کو دیکھیں اگر کسی مقام پر سقم معلوم ہو مجھے اطلاع کر دیں تاکہ بعد وضوح حق اس کی اصلاح کی جاسکے۔“

۱۔ حضرت کے فرمان کے مطابق الحمد للہ جب اس کام کی ترتیب سے فراغت ہوئی اس وقت احقر نے حضرت والا سے مقدمہ کے طور پر کچھ لکھنے کی درخواست کی اس وقت حضرت نے یہ چند جملے ارشاد فرمائے اور فرمایا اسی کو نقل کر دو، حضرت کو دوبارہ سنانے اور ترمیم کے بعد اس کو نقل کیا جاتا ہے۔

(مرتب)

مقدمة الكتاب

حضرت مولانا برہان الدین صاحب دامت برکاتہم

استاذ حدیث و صدر شعبہ تفسیر، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

بسم الله الرحمن الرحيم والصلوة والسلام على رسوله الامين سيدنا محمد وآله

وصحبه اجمعين۔

قرآن مجید میں کئی جگہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داریوں یا یوں کہہ لیجئے، فرائض نبوی میں تعلیم کتاب و حکمت کو اہمیت کے ساتھ شامل کیا ہے، تعلیم کی مراد آیات قرآنی کی تشریح، مراد کی تعیین، معانی و مطالب کی توضیح کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتی، معلوم ہوا کہ جس طرح قرآن مجید کی عبارات حجت ہیں اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ تشریحی بیانات بھی حجت ہوں گے، کیونکہ ان کے بغیر مراد خداوندی (قرآن) تک رسائی ہی ممکن نہیں ہوگی، علمائے راہنہ نے یہاں تک فرمادیا ہے: ”الكتاب أحوج إلى السنة من السنة إلى الكتاب“ اور امام اوزاعیؒ نے فرمایا ہے: ”كان الوحي ينزل على رسول الله ﷺ ويحضره جبرئيل بالسنة التي تفسره“ (الموافقات للشاطبي ۲/۴) اور ”وَإِذْ كُنَّا فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ“ (سورة النساء: ۱۱۳) حکمت کی تفسیر کرتے ہوئے مشہور جلیل القدر عالم امام شافعیؒ فرماتے ہیں فذكر الله الكتاب وهو القرآن و ذكر الحكمة فسمعت من ارضاه من اهل العلم بالقرآن يقول: الحكمة سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم (الرسالة ص: ۱۳) بنا بریں سنت کی حفاظت بھی قرآن مجید کی حفاظت کی طرح ضروری بلکہ حفاظت قرآن کے وعدہ میں شامل ہوگی۔ (ورنہ عبارت قرآنی کی حفاظت بے معنی ہو جائے گی) چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حفاظت سنت کا بھی انتظام فرمایا جس کی پیشین گوئی زبان رسالت سے بایں طور کر دی گئی۔ ”يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُولَةً“۔ (مشکوٰۃ ۱/۳۷)

تاریخ شاہد ہے کہ تھوڑا سا وقفہ بھی ایسا نہیں گذرا جس کے اندر ”سنت“ کے محافظین ناپید ہو گئے ہوں اور اس کی نشر و اشاعت رک گئی ہو۔ آخری دور میں جب علم حدیث و سنت کے اصل مراکز (حجاز، مصر، شام و عراق)

میں اشاعت و حفاظت سنت کا عمل سست پڑا تو اللہ تعالیٰ نے ایک دور دراز علاقہ کے علماء کو (علمائے ہند کو) اس طرف متوجہ فرمادیا، کہ انھوں نے پوری طرح یہ خدمت سنبھالی اور اس کا حق ادا کر دیا، جس کا اعتراف عرب و عجم سب نے کیا، مثلاً مشہور مصری ادیب عالم کبیر فاضل اجل علامہ رشید رضا نے کہا: ”لولا عناية إخواننا علماء الهند لعلوم الحديث في هذا العصر لقصى عليه بالزوال..... فقد ضعف في مصر والشام والعراق والحجاز حتى بلغت منتهى الضعف“۔ (مقدمہ مفتاح كنوز السنة)۔

یہاں خدمت حدیث کی ہمہ جہتی کا سلسلہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے ذریعہ بڑے پیمانہ پر شروع ہو کر حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی اولاد و احفاد نیز شاگردوں اور شاگردوں کے شاگردوں کی مساعی جلیلہ کی بدولت عام ہوا، پھر ادھر کوئی ڈیڑھ صدی سے (جو ولی اللہ فیض کا ہی امتداد ہے) دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہارنپور کے ذریعہ اتنا عام ہوا کہ شہر شہر ہی نہیں قریہ قریہ پہنچ گیا (فالحمد للہ علی ذلک) آخری دور میں حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن قدس سرہ دیوبندی اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نیز ان حضرات کے فیض یافتگان نے تو بعض اعتبار سے ماضی بعید کے علماء کی یادیں تازہ کر دیں مثلاً علامۃ العصر محدث جلیل محمد انور شاہ کشمیری اور سیدی و مرشدی حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے رشحات قلم و لسان نے پوری علمی دنیا کو اپنی گراں قدر خدمات حدیث سے حیرت زدہ کر دیا۔ فجزاھما اللہ أحسن الجزاء و رفع درجاتھا۔

مؤخر الذکر کے خاص الخاص فیض یافتگان میں ہمارے مخدوم و محترم مولانا یونس صاحب (شیخ الحدیث مظاہر علوم وجانشین شیخ) زید فضلہ و مدت فیوضہ کی ذات گرامی ہے، جو اپنی محنت شاقہ اور عالی استعداد کی وجہ سے فن حدیث میں بلا شبہ فائق الاقران ہیں۔ تقریباً نصف صدی سے تدریس حدیث میں بامعان نظر منہمک ہیں، اور انہی امتیازات کی وجہ سے معاصرین ہی نہیں اکابر کی نظر میں بھی محترم خیال کئے جاتے ہیں کہ اصغر ہی نہیں اکابر (مثلاً خود ان کے شیخ و استاذ شیخ الحدیث رحمہ اللہ، مفکر اسلام مولانا ابوالحسن ندوی) بھی ان کی طرف رجوع اور ان سے استفادہ کرتے پائے گئے۔

موصوف کے ایسے تمام افادات کو عزیز گرامی قدر مولانا مفتی زید صاحب مظاہری ندوی (جنھیں اللہ تعالیٰ نے حضرت حکیم الامت کے افادات و فرمودات کی جمع و ترتیب کے عظیم الشان کام میں لگنے کی توفیق دی) نے محنت شاقہ و سعی بلیغ سے جمع و ترتیب، تحقیق و تہذیب کے بعد شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے، اور حسن ظن کی بنا پر راقم سے کچھ لکھنے کی فرمائش کی، عزیز موصوف کی فرمائش کی تکمیل کے لیے یہ سطرین قلم بند کی جا رہی ہیں۔ دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ ”افادات“ کے اس مجموعہ کو ہر طرح قبول و مقبول فرمائے، اور صاحب افادات کی صحت و عافیت کے ساتھ عمر میں برکت عطا فرمائے تاکہ دیر تک ان سے استفادہ کیا جاسکے۔ والسلام

احقر محمد برہان الدین ۱۴۲۸/۳/۶ھ

نوادرا الحدیث

فن حدیث کے اہم مباحث

محدث عصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ

شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور

باب

بسم الله الرحمن الرحيم

حقيقة السند والإسناد

الأسانيد جمع إسناد وهو إفعال من السند واستعمله المحدثون على وجهين الأول على جهة المصدر ومنه ما انشد المعصفر

وإسناد الحديث إلى ذويه أحق وأقرب للمعاني

(الجامع للخطيب ٢١٣/٣)

ولذلك يأخذون مشتقاته ومعناه عندهم رفع الحديث إلى قائله بذكر ناقله وكانهم استعملوه بهذا المعنى اخذاً من أحد ثلث معانٍ أو كلها وهي توجد في مادة السند.

أحدها العلو والصعود قال الخليل (٢٢٨/٧) السند ما ارتفع من الأرض في جبل أو وادٍ.

وقال الجوهري (٣٨٩/٢) هو ما قبالك من الجبل وعلا من السفح.

وحكى الأزهرى (٣٦٥/٢) أن السند مثقالاً أى بفتح نون سنود القوم (أى صعودهم) في الجبل.

وقال ابن منظور في اللسان (٢٢١/٣) سند في الجبل واسند رقي.

ثانيها الاستناد والإعتماد قال الفيومي السند ما استندت إليه من حائط وغيره.

وقال الجوهري فلان سند أى معتمد.

وقال الأصمعي سندت إلى الشئ أسند سنوداً إذا استندت إليه واسندت إليه غيري.

ثالثها الشدة قال أبو عمر وناقة سند شديدة الخلق.

والحديث إذا ذكر بإسناده يعلو ويصعد إلى مصدره ويعتمد عليه وعلى راويه

ويعتمد المحدث ايضاً عليه ويستند اليه ويحصل له القوة والشدة وكذا لحديثه ويرجح الثاني ما ذكره ابن قتيبة في عيون الاخبار (١/١٥٢) قال أبو أسامة سأل حفص بن غياث الاعمش عن اسناد حديث فأخذ بحلقه وأسنده إلى الحائط وقال هذا إسناد.

والإستعمال الثاني على جهة الإسم وهو استعمال فاش عندهم وبناء عليه استعملوه تشبیه وجمعاً فقالوا إسنادان وأسانيد (كذا قال مسلم ١/١٩٦ - ص ٣٠٩ - ٣١١ - والخطيب ص ٣٩٥، راجع المعرفة للحاكم ص ٥٣).

وعلى هذا معناه الطريق الموصلة إلى المتن (نزهة ص ٥٣).

فقول المحدثين حدثنا فلان عن فلان يسمى إسناداً بالمعنى الأول وسلسلة الرواة أعني فلان عن فلان يسمى إسناداً بالمعنى الثاني.

وأما السند فاستعمله المحدثون إسماء بالمعنى الثاني أعني الطريق إلى المتن وصرح بهذا المعنى السخاوي (١/١٤) والكمال بن أبي شريف والبرهان البقاعي (اليواقيت والدرر ١/١١٦) والشيخ عبد الحق الدهلوي (١/٢٣) وآخرون.

وقيل يستعمل مصدراً أيضاً وعلى ذلك جرى البدر بن جماعة ص ٣٧ ثم الطيبي (١/٣٧) ثم من تبعهما كالشريف الجرجاني والسيوطي (١/٤١) ومحمد بن إسماعيل الأمير (١/٨٠٧) فقالوا: السند هو الأخبار عن طريق المتن وقال البدر بن جماعة والمحدثون يستعملون السند والإسناد لشيء واحد انتهى وعلى ذلك مشى الحافظ ابن حجر فقال في الكلام على المتواتر ص ٨، الإسناد حكاية طريق المتن وقال في مبحث الصحيح ص ٣٢ والسند تقدم تعريفه ولم يتقدم إلا مقاله في تعريف الإسناد فعلم إنه يجعل اللفظين بمعنى المصدر.

قلت أما استعمالهما إسماء فمعروف وأما استعمال السند في المعنى المصدري فلم أجده في كلام المحدثين.

أهمية الإسناد عند أهل الإسلام

قد حافظوا على الإسناد، وجعلوه شعاراً لهم وجعلوا ينقلون كل شيء بالإسناد حتى أخبار العباد والزهاد والشعراء والأدباء والأذكياء والملوك وغيرهم، وأقرأ لذلك

الحليه لأبي نعيم و تواريخ الخطيب وابن النجار وابن عساكر وغير ذلك.

وزاد غرامهم بالإسناد وشغفهم به حتى أنهم لو احتاجوا إلى نقل كلمة ذكروا
إسنادها والكتب المصنفة في التفسير كتفاسير سفيان الثوري و عبدالرزاق وابن جرير
وابن أبي حاتم وغيرها طافحة بذلك.

ولم يقتصروا الأسانيد بالأحاديث النبوية بل نقلوا آثار الصحابة والتابعين فمن بعدهم
أيضاً بأسانيد تروى ذلك واضحاً جلياً في كتب عبدالرزاق وابن أبي شيبة وسعيد بن
منصور والدارمي وغيرهم.

ولم يسوغوا أدنى تساهل في باب الإسناد ولم يتسامحوا فيه فتراهم إذا شكوا في
شيء من أمره كيف يتثبتون فيه ويفتشون عنه ويزيحون الشبهة.

الإسناد من خصائص المسلمين

قد اطبق الأئمة على أن النقل بالإسناد من خصائص المسلمين.

قال عبدالله بن طاهر أمير خراسان في عهد المأمون: إسناد الحديث كرامة من الله عز
وجل لأمة محمد صلى الله عليه وسلم. (أخرجه الحاكم) وقال أبو بكر محمد بن أحمد:
بلغني أن الله خص هذه الأمة بثلاثة أشياء ولم يعطها بمن قبلها، الأسناد والانساب والإعراب، و
قال أبو العباس محمد بن عبدالرحمن الدغولي: سمعت محمد بن حاتم بن المظفر يقول:
إن الله كرم هذه الأمة وشرفها وفضلها بالإسناد، وليس لأحد من الأمم كلها قديمهم و
حديثهم إسناد، وإنما صحف في أيديهم وقد خلطوا بكتبهم أخبارهم وليس عندهم تمييز
بين ما أنزل من التوراة والإنجيل مما جاءهم به أنبياءهم و تمييز بين ما ألحقوه بكتبهم من
الأخبار التي أخذوا عن غير الثقات، وهذه الأمة إنما تنص الحديث من الثقة المعروف في
زمانه المشهور بالصدق والأمانة عن مثله، حتى تنهاى أخبارهم ثم يبحثون أشد البحث حتى
يعرفوا الأحفظ فالأحفظ والأضبط فالأضبط والأطول مجالسة لمن فوقه ممن كان أقل
مجالسة، ثم يكتبون الحديث من عشرين وجهاً وأكثر حتى يهذبوه من الغلط والزلل
ويضبطوا حروفه ويعدوه عدداً فهذا من أعظم نعم الله على هذه الأمة نستوزع الله تعالى شكر
هذه النعمة، ونسأله التثبيت والتوفيق ما يقرب منه ويزلف لديه ويمسكنا بطاعته إنه ولي

حمید أخرجهما الخطيب في شرف أصحاب الحديث. (ص ۴۰-۴۳).

وقال ابن الجوزي [۱]: ليس في الأمم من ينقل عن نبيه أقواله و أفعاله على وجه يحصل به الثقة إلا نحن فإنه يروى الحديث منا خالف عن سالف [۲] وينظرون في ثقة الراوى إلى أن يصل الأمر إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - و سائر الأمم يروون ما يذكرونه عن صحيفة لديهم أى من كتبها و لا يعرف من نقلها .. انتهى.

وقال العلامة أبو محمد بن حزم: (۳۳۶ / ۱) نقل الثقة عن الثقة حتى يبلغ إلى النبى - صلى الله عليه وسلم - أو إلى الصاحب أو إلى التابع أو إلى إمام اخذ عن التابع خص الله عز وجل به المسلمين دون سائر اهل الملل.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: الإسناد من خصائص هذه الأمة و هو من خصائص الاسلام، ثم هو فى الإسلام من خصائص أهل السنة الرافضة أقل الناس عناية به قال: و لهذا لا يوجد لهم أسانيد متصلة صحيحة قط، بل كل إسناد متصل لهم فلا بد أن يكون فيه من هو معروف بالكذب و كثرة الغلط و هم فى ذلك شبيه باليهود و النصارى فإنه ليس لهم إسناد و الرافضة لا يصدقون الا بما يوافق أهواءهم و علامة كذبه أى عندهم انه يخالف هواهم و لهذا قال عبدالرحمن بن مهدي أهل العلم يكتبون ما هم وما عليهم و أهل الأهواء لا يكتبون الا ما لهم .. انتهى.

قلت و هذا الذى نقله عن ابن مهدي لم أجده عنه، ولكن أخرجه الدارقطنى (۲۸ / ۱) عن وكيع بن الجراح باللفظ المذكور و أخرجه أبو نعيم فى اخبار اصبهان (۱۸ / ۲) عنه بلفظ أهل السنة و أهل البدعة و قال يروون بدل يكتبون.

حكم الإسناد فى الإسلام و درجته فى الشرع

صرح جماعة كالبدري بن جماعة ص ۷۶ و العراقى ۲ / ۲۵۱ و غيرهما بأن الإسناد سنة و صرح ابن الصلاح ص ۲۳۹ و النووى (۱۶۰ / ۲) و فصيح الهروى ص ۶۱ و السخاوى ۳ / ۳۳۱ و الكافيجى ص ۱۵۲ و غيرهم بأنه سنة بالغة مؤكدة، و زاد علي

القارى فى شرح شرح النخبة ص ١٩٤ بل من فروض الكفاية.

وقال فى المرقاة (٤٤٨/١) قال ابن حجر يعنى المكى الفقيه: و لكون الإسناد يعلم به الموضوع من غيره كانت معرفته من فروض الكفاية انتهى. و هو الذى يظهر ما سيأتى عن الخطيب.

الفرق بين الأمور الشرعية و توابعها و بين غيرها فى باب الإسناد

و هذا التاكيد و اللزوم فى طلب الإسناد إنما يتعلق بالأمور التى يتعلق بالشرع أصالة و تبعاً و أما غيرها فلا يلزم الإسناد فيها شرعاً و قد صرح بهذا الفرق الخطيب فى الجامع (١٨/٢) فإنه ذكر أنواع الأحاديث المسند و الموقوف و المرسل و المقطوع و القوى و الضعيف و الصحيح و السقيم و غيرها، ثم ذكر التفسير و القراءات و المغازى و التواريخ و كلام الحفاظ فى الجرح و التعديل و أشعار المتقدمين و كتابتها ثم قال: ص (٢١٣/٢) كل ما تقدم ذكره يفتقر كتبه إلى الإسناد، فلو أسقطت أسانيده و اقتصر على ألفاظه فسد أمره، ولم يثبت حكمه، لأن الأسانيد المتصلة شرط فى صحته و لزوم العمل به قال: و أما أخبار الصالحين و حكايات الزهاد و المتعبدين و مواعظ البلغاء و حكم الأدباء، فالأسانيد زينة لها، و ليست شرطاً فى تاديتها، ثم أخرج عن يوسف بن الحسن الرازى قال إسناد الحكمة و جودها، و أخرج من طريق سعيد بن يعقوب قال سمعت ابن المبارك و سألناه قلنا نجد المواعظ فى الكتب فننظر فيها، قال لا بأس و إن وجدت على الحائط موعظة فانظر فيها تتعظ قيل له فالفقه؟ قال لا يستقيم إلا بالسمع ثم قال الخطيب: (ص ٢١٤/٢) وعلى كل حال فإن كتب الإسناد أولى سواء كان الحديث متعلقاً بالأحكام أو بغيرها.

أقسام الاسناد

الإسناد على قسمين موصول و غير موصول، و الموصول و يسمى المتصل ماسمعه كل واحد من رواته ممن فوقه حتى ينتهى ذلك إلى آخره و ذكر الخطيب ص ٣١ أنه لا يلزم

للإتصال تبين السماع بل لو اقتصر على العنونة يسمى متصلاً بالشرط المذكور [۱] وهو بحسب أوصاف الرواة من القوة والضعف والتوسط ينقسم إلى صحيح وحسن وضعيف واما حدودها ففيها اختلاف فالذى يوخذ مما ذكره الحافظ ابن حجر فى الافصاح (۲۸۶/۱) والسخاوى فى شرح الألفية (ج ۱ ص ۱، ۳، ۷۸، ۷۹) أنه إن كان راويه عدلاً تام الضبط فهو صحيح فإن خف الضبط فحسن وإن لم يكن عدلاً أو كان ولم يكن صاحب الضبط بل كان مغفلاً أو كثير الخطأ فضعيف، وأما الذى يوخذ من كلام القرطبى فى المفهم (۱۳/۱) أن راويه إن كان من الأئمة الحفاظ فصحيح وإن كان دونهم فى الحفاظ بهم فى بعض رواياته فحسن واما ما ذكره ابن الصلاح ص ۱۳ وابن دقيق العيد ص ۱۱ فيوخذ عنه أن راويه إن كان حافظاً متقناً ضابطاً متيقظاً فصحيح وإن كان صادقاً مستوراً فحسن وإن كان ضعيفاً فضعيف و سياتى بما يتعلق به ويصحح الحسن ويحسن الضعيف بتعدد الطرق، ثم هذه الحدود هى حدود للحديث باقسامه الثلاثة عند البعض، وفرق آخرون فزادوا فى حد الحديث الصحيح أو الحسن بعض قيود أخرى وعليه مشى البيهقى فاخرج فى الأسماء والصفات (۲۶۸/۲) اثر ابن عباس فى قوله عز وجل "الله الذى خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن" قال فى كل أرض نحو إبراهيم عليه السلام [۲] .

ثم قال إسناده هذا عن ابن عباس صحيح وهو شاذ بمرة لا اعلم لأبى الضحى عليه متابعاً. وتبعه على هذا التفريق ابن الصلاح ثم من لخص كلامه كالتنويرى والبدر بن جماعة ص ۴۵ وابن كثير ص ۴۱ والعراقى ص ۱۰۷/۱) ومحمد بن إبراهيم الوزير (۲۳۵/۱) والسخاوى (۱۰۷/۱) والسيوطى ص ۱۷ ومحمد بن إسماعيل الأمير ونص كلام ابن الصلاح فى علوم الحديث (۱) من الكفاية ص ۲۱ ص ۲۴ -

۲ ونقل السيوطى عن البيهقى هذا الكلام فى حديث لفظه "فى كل أرض نبي كىيكم وآدم كآدم، ونوح كنوح، وإبراهيم كإبراهيم، وعيسى كعيسى عليهم السلام". (تدريب الراوى ص ۲۳۳، النوع الثالث عشر). وذكر السيوطى فى الدر المنثور ۲۳۸/۶، وزاد نسبته لابن أبى خاتم والبيهقى فى شعب الإيمان وذكره أيضاً فى تدريب الراوى فى باب الشاذ ۲۳۳/۱، وقال: "ولم أزل أتعجب من تصحيح الحاكم له حتى رأيت البيهقى قال: "إسناده صحيح ولكنه شاذ بمرة" اهـ. وقال الحافظ ابن كثير فى البداية والنهاية ۲۱/۱، بعد أن عزاه إلى الأسماء والصفات: "وهو محمول إن صح نقله عنه على أنه أخذه ابن عباس رضى الله عنه عن الإسرائيليات والله أعلم". اهـ. (حاشية كتاب الأسماء والصفات ۲۶۸/۲)

ص ۳۵ قولہم ہذا حدیث صحیح الإسناد أو حسن الإسناد دون قولہم ہذا حدیث صحیح أو حدیث حسن لأنه قد يقال ہذا حدیث صحیح الإسناد و لا یصح لكونہ شاذاً أو معللاً غیر ان المصنف المعتمد منهم إذا اقتصر على قوله صحیح الإسناد و لم يذكر له علة ولم یقدح فیہ فالظاهر منه الحكم بأنه صحیح فی نفسه لان عدم العلة و القادح هو الأصل والظاهر انتهى قوله غیر ان المصنف المعتمد إلى آخره ذكره الجميع إلا ابن کثیر قال الحافظ ابن حجر فی الإفصاح المعروف بالنکت علی ابن الصلاح (۱/۴۷۴) لا نسلم أن عدم العلة هو الأصل إذ لو كان هو الأصل ما اشترط عدمه فی شرط الصحیح فإذا كان قولہم صحیح الإسناد یحتمل أن یكون مع وجود العلة لم یتحقق عدم العلة فكیف یحكم له بالصحة انتهى.

وحاصله اعتراض الأول علی قوله إن عدم العلة هو الأصل بأنه لو كان عدم العلة هو الأصل لما احتیج إلى شرطه فی حد الحدیث الصحیح لأن ما كان أصلاً یثبت بنفسه، والثانی علی اشتراط نفی العلة فی صحة الحدیث دون صحة الإسناد بأن نفی العلة شرط فی الصحة علی الإطلاق فكیف یصح الإسناد مع وجود العلة و هذا الإعتراض قوي ولكن یعارضه ما قال الحافظ ابن حجر فی موضع آخر من النکت (۱/۲۸۶) و تبعه السخاوي (۱/۳۱) أن الإسناد الصحیح مداره علی الإتصال و عدالة الرواة انتهى، وهو الذي أخذناه فی الخد.

ملخص از رسالہ

۱۔ حدیث و سند کی لغوی و اصطلاحی تعریف اور اس کے اقسام و احکام پر حضرت اقدس مدظلہ کا مفصل رسالہ ہے جو انشاء اللہ مجموعہ

رسائل میں شائع ہوگا۔

احادیث نبویہ میں سند کی اہمیت

جملہ احادیث کی صحت کا مدار سند پر ہے

ساری احادیث کا دار و مدار سند پر ہے بلا سند کی حدیث کا اعتبار نہیں۔

قال ابن سيرين: إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم - رواه مسلم في المقدمة والخطيب في الكفاية (۱۶۱/۵) وقال في رواية: إنما هذه الأحاديث دين فانظروا عمن تأخذونها (رواه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (ص ۱۵)).

وقال عبد الله بن المبارك: الإسناد من الدين ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء - رواه مسلم في المقدمة وابن أبي حاتم (ص ۱۶) وابن حبان في مقدمة الضعفاء (۲۶/۱) والحاكم في علوم الحديث (ص ۸).

وعن ابن المبارك: طلب الإسناد المتصل من الدين - رواه الخطيب في الكفاية (ص ۵۲۴) وعن ابن المبارك أيضاً: مثل الذي يطلب أمر دينه بلا إسناد كمثل الذي يرتقى السطح بلا سلم - رواه الخطيب في الكفاية (ص ۵۲۵) وشرف أصحاب الحديث (ص ۴۲).

وقال عبد الصمد بن حسان سمعت سفيان الثوري يقول: الإسناد سلاح المومن فإذا لم يكن معه سلاح فبأي شيء يقاتل - رواه ابن حبان في مقدمة الضعفاء (۲۷/۱) والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۴۲).

وقال علي بن المديني قال أبو سعيد الحداد: الإسناد مثل الدرج ومثل المراقى فإذا زلت رجلك عن المرقاة سقطت والرأى مثل المرج. رواه الخطيب في الكفاية (ص ۵۲۶) وشرف أصحاب الحديث (۴۲) ورواه ابن حبان في مقدمة الضعفاء (ص ۲۶) عن قتيبة بن سعيد قال سمعت أبا سعيد الحداد: الحديث درج والرأى مرج فإذا كنت في المرج فاذهب كيف شئت وإذا كنت في درج فانظر أن لا تزلق فيندق عنقك.

وقال يعقوب بن محمد بن عيسى: كان ابن شهاب إذا حدث أتى بالإسناد ويقول لا يصلح أن يرقى السطح إلا بدرجة - رواه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (۱۶/۱).

وقال هلال بن العلاء سمعت أبي يقول : حمل أصحاب الحديث على ابن عينة يوماً فصعد فوق غرفة فقال له أخوه : تريد أن يتفرقوا عنك حدثهم بلا إسناد فقال : انظروا إلى هذا يأمرني أن أصعد فوق البيت بغير درجة قال صالح بن أحمد الحافظ يعني أن الحديث بلا إسناد ليس بشئ وأن الإسناد درج المتون به يوصل إليها رواه الخطيب في الكفاية. (ص ۵۲۰).

وعن مطر الوراق في قوله عز وجل أو آثار من علم قال إسناد الحديث - رواه الرامهرمزي في المحدث الفاصل (ص : ۲۱۰) والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۳۹) وقال الشافعي مثل الذي يطلب الحديث بلا إسناد كمثل حاطب ليل كذا نقله السخاوي في شرح الالفية (۵/۳).

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے آثار ہیں جو مذکورہ بالا حضرات اور دوسروں نے خاص طور سے زرقانی نے شرح المواہب (۵/۳۹۳) میں نقل کئے ہیں جن سے اسناد کا حدیث کے معتبر ہونے کے لئے شرط ہونا معلوم ہوتا ہے۔

علم الاسناد علوم نبویہ و اسلامیہ میں سے ہے

اور اسناد کے علوم نبویہ اسلامیہ کے تعلیم و تعلم میں محتاج الیہ ہونے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے بھی روشنی پڑتی ہے :

قال النبي صلى الله عليه وسلم : "أكرموا أصحابي فإنهم خياركم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يظهر الكذب حتى أن الرجل ليحلف ولا يستحلف ويشهد ولا يستشهد". الحديث.

رواه أحمد (۱۸/۱) والحميدي (۲۰/۱) والشافعي (ص ۴۲۴) وأبو داود الطيالسي (ص ۷) والترمذي (۳۹/۲) والحاكم (۱۱۴/۱) عن عمر بن الخطاب وصححه الحاكم على شرط الشيخين وأقره الذهبي وهذا لفظ الحميدي والشافعي ولفظ أحمد والترمذي والحاكم : ثم يفسوا الكذب.

یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ علم سلف سے خلف لیں گے اور صدق و سچائی کے ساتھ نقل کریں گے لیکن یہ تبع تابعین تک رہے گا پھر دروغ گوئی اور غلط بیانی کی کثرت ہو جائے گی :

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فإياكم وإياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم". وقال صلى الله عليه وسلم: "سيكون في آخر أمتي أناس يحدثونكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فإياكم وإياهم".

رواهما مسلم في المقدمة (ص ۹-۱۰) عن أبي هريرة، والآخر أخرجه الحاكم (ص ۱۰۳) وقال ذكره مسلم في خطبة الكتاب ولم يخرجہ فی أبواب الكتاب وهو صحيح على شرطهما ولا أعلم له علة.

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث کے لینے کا طریقہ یہ ہے کہ خلف سلف سے نقل کریں ورنہ سماع من الآباء کے ذکر کا کیا فائدہ۔ ایک حدیث میں تو سماع مسلسل کی تصریح واقع ہوئی:

قال النبي ﷺ: "تسمعون ويسمع منكم ويسمع ممن يسمع منكم". رواه أحمد وأبو داود (۳۲۶/۴ بذل) وابن حبان (۱۵۱/۱) والحاكم والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۳۸) عن ابن عباس وصححه ابن حبان والحاكم وأقره الذهبي وقال العلاءي: حسن. معلوم ہوا کہ نقل احادیث کا ضابطہ یہ ہے کہ مابعد والے ماقبل والوں سے بالسماع نقل کریں اور متقدمین متاخرین سے بیان کریں:

وقال المناوي في فيض القدير (۲۴۵/۳): وقد امتثلت الصحابة أمره ولم يزل ينقل عنه اقواله وافعاله وتلقى ذلك عنهم التابعون ونقلوه إلى أتباعهم واستمر العمل على ذلك في كل عصر إلى الآن انتهى.

نقل بالاسناد کی دو صورتیں

پھر نقل بالاسناد کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کسی ایسی معتمد کتاب سے حدیث نقل کی جائے جس کے مصنف نے اپنی سند سے اس کی حدیثوں کو روایت کیا ہو جیسے صحاح ستہ و مسانید و معاجم وغیرہ۔ دوسرے یہ کہ اپنی سند سے روایت کرے، بعض متاخرین علماء نے اس کو ضروری قرار دیا ہے مگر محققین نے اس کو رد کیا ہے اور صورت اولیٰ کو کافی قرار دیا ہے حافظ سیوطی تدریب (۱۵۱/۱) میں لکھتے ہیں:

قال إلكيا الطبري في تعليقه: من وجد حديثاً في كتاب صحيح جازله أن يرويه. ويحتج به وقال قوم من أصحاب الحديث لا يجوز له أن يرويه لأنه لم يسمعه وهذا غلط وكذا حكاية إمام الحرمين في البرهان عن بعض المحدثين وقال هم عصابة لامبالاة بهم في حقائق الأصول يعني المقتصرين على السماع لا أئمة الحديث انتهى.

بندہ محمد یونس

سند کی تعریف

سند و اسناد نام ہے طریق العلم والنقل کا یعنی نیچے اوپر کے ان وسائط کا جن سے زمانہ گذشتہ یا موجودہ کی کوئی بات معلوم ہو یا نقل کی جائے، دیکھو! ہم کتابوں کو جن لوگوں سے واسطہ در واسطہ نقل کرتے ہیں یہی وسائط ہماری اسانید ہیں، اور واسطوں کی یہ سلسلہ وار کڑیاں نسب کی کڑیوں جیسی ہیں، اس لیے اسانید کو انساب المرویات کہنا زیبا ہے خواہ وہ احادیث مرفوعہ ہوں یا آثار غیر مرفوعہ۔ بعض علماء نے کتابوں کی اسانید کے متعلق خصوصیت سے فرمایا: الأسانید أنساب الکتب، یہاں ہم کو بخاری شریف کا یہی نسب نامہ یا بلفظ معروف اس کی اسانید ذکر کرنا ہے۔

فصل

الأسانید

حضرت شیخ مدظلہ کی بخاری شریف کی تین سندیں

سند کی دو قسمیں، سند القراءات وسند الاجازة

بخاری شریف کی ہماری کئی سندیں ہیں یہاں صرف تین ذکر کی جاتی ہیں، ان میں سے ایک اسناد القراءات ہے اور دوسری اسانید الاجازہ ہیں۔

پہلی سند: میں نے، بخاری شریف شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی ثم المدنی سے پڑھی، پھر ان کی تین سندیں ہیں دو قراءات کی؛ ایک اجازت کی، جیسے سماع وقراءات سے نقل جائز ہے اسی طرح حسن بصری، زہری، مالک، شافعی، احمد، ذہلی، بخاری و مسلم، ابن خزمیہ اور جمہور علماء کے نزدیک اجازت سے بھی جائز ہے۔ (کفایہ ۳۱۱، ۳۱۳)

قال ابن رُشید في إفادة النصيح ص: ۱۱۳: الرواية بالكتابة بالإجازة جائزة عند المحققين، معمول بها، معتمد عليها.

قال أبو نعيم الأصبهاني: الإجازة على الإجازة صحيحة قوية جائزة.

وقال أبو الحسن عبد الرحمن بن أحمد بن بقي: الإجازة عندي وعند أبي وعند جدي كالسماع.

وقال الحافظ السلفي: أعلم أن الإجازة جائزة عند فقهاء الشرع المنصرفين في الأصل والفرع، وعلماء الحديث في القديم منهم والحديث قرناً فقرناً وعصراً فعصراً إلى

زماننا هذا ویبیحون بها الحدیث ویخالفون فیها المعاند المبتدع الخبیث.

وقال عیسی بن مسکین : الإجازة قوية وهي رأس مال كبير وجائز أن یقول حدثني فلان وأخبرني فلان انتهى.

ونقل الخطیب ص : ۳۴۹ : أن ابن فارس سمع من البخاری كتاب التاريخ الكبير غیر أجزاء یسيرة من آخره فإنه لم یسمعها، وأجازها البخاری له.

وقال التاج السبکی (۱۳۵/۲) روى أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحسين الأسدي في كتابه في مناقب الشافعي أن الربيع قال : كان الشافعي لا يرى الإجازة في الحدیث وإنه قال : أنا أخالف الشافعي في هذا انتهى.

قلت : وأطال الخطیب في الإجازة (۳۱۱، ۳۳۰) وأطاب واختار الجواز حتی للمعدوم، والمسئلة مبسطة في علوم الحدیث لابن الصلاح في النوع الثالث من أنواع تحمل الحدیث ص : ۱۳۴.

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی پہلی سند:

حضرت نے پڑھی اپنے والد ماجد مولانا یحییٰ صاحب سے انہوں نے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے، انہوں نے شاہ عبدالغنی محدث دہلوی ثم المدنی سے انہوں نے اپنے والد شاہ ابوسعید اور شاہ محمد اسحق محدث دہلوی ثم المکی سے۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی دوسری سند:

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری ثم المدنی سے انہوں نے حضرت مولانا مظہر نانوتوی سے انہوں نے حضرت شاہ عبدالغنی سے جن کی سند بیان ہو چکی اسی طرح مولانا محمد مظہر حضرت شاہ اسحاق سے براہ راست بھی روایت کرتے ہیں، اور یہ جو مشہور ہے کہ مولانا محمد مظہر نے مولانا مملوک العلی سے اور انہوں نے مولانا رشید الدین خاں البخاری سے پڑھی ہے، اس کی کوئی معتمد اصل نہیں۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ کی تیسری سند:

حضرت مولانا زکریا کو اجازت حاصل ہے مولانا عنایت الہی سہارنپوری سے اور انہوں نے دو مشائخ سے پڑھی ایک مولانا مظہر نانوتوی جن کی سند بیان ہو چکی دوسرے مولانا احمد علی محدث سہارنپوری، انہوں نے بخاری

شریف اور دیگر کتب حدیث پڑھی ہیں شاہ اسحاق صاحب سے، اسی طرح اپنے تایا مولانا وجیہ الدین سہارنپوری سے انھوں نے مولانا عبدالحی بڈھانوی سے، انھوں نے شاہ عبدالقادر دہلوی صاحب موضح القرآن سے۔

حضرت شیخ مدظلہ کی دوسری سند:

میں نے بخاری شریف کی اجازت حاصل کی حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب سابق ناظم مظاہر علوم سے ان کی دوسندیں ہیں ایک قراءت کی دوسری اجازت کی ان کی سند القراءت وہی ہے جو حضرت شیخ کی قراءت کی سند اول ہے اور ان کی سند اجازت اس طرح ہے مولانا اسعد اللہ صاحب روایت کرتے ہیں علی طریق الاجازة العامة حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ سے اور ان کو اجازت حاصل ہے مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے انھوں نے بخاری شریف اور دیگر کتب حدیث شاہ اسحاق صاحب سے پڑھیں اور کچھ براہ راست شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی سے پڑھا ہے یہ سند بہت عالی ہے۔

قال أبو عبد الرحمن الطوسي: قرب الإسناد قرب إلى الله عز وجل (افادة النصيح: ۱۱۳) وهذا القول حكاية ابن الصلاح في علوم الحديث ص: ۲۳۲ عن محمد بن أسلم الطوسي وأخرج الخطيب في الجامع (۱۲۳/۱) من طريق أبي عبد الرحمن الطوسي قال سمعت محمد بن أسلم الطوسي يقول: قرب الإسناد قرب إلى الله عز وجل، وعلم بذلك أنه وقع لابن رُشيد سقط.

وعن علي بن المديني وأبي عمرو المستملي: النزول شؤم يعني مع القدرة على العلو المستعبر الذي يكون برجال ثقات فإن هذا النزول بعد من رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بلا سبب لا بد أن يكون شوما.

وأخرج ابن عساكر في خطبة الأربعين البلدانية ص: ۲۹ عن طريق محمد بن إبراهيم الحافظ قال سمعت يحيى بن معين يقول: الإسناد النازل قرحة في الوجه والإسناد العالي قربة إلى الله ورسوله.

حضرت شیخ مدظلہ کی بخاری شریف کی تیسری سند:

مجھ کو بخاری شریف کے آخری باب اور حدیث کی قراءت اور بقیہ کی اجازت حاصل ہے مولانا فخر الدین مراد آبادی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند سے اور وہ روایت کرتے ہیں شیخ الہند مولانا محمود حسن

دیوبندی سے وہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم سے وہ شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی سے وہ اپنے والد شاہ ابوسعید اور شاہ اسحاق سے، ان دونوں نے اور اسی طرح شاہ عبدالقادر نے پڑھی ہے شاہ عبد العزیز محدث دہلوی سے، انھوں نے اپنے والد مسند الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور اپنے ماموں مولانا محمد عاشق صاحب پھلتی سے۔

اور ان دونوں نے پڑھی ہے شیخ ابو طاہر کردی مدنی سے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد شیخ ابو ابراہیم کردی سے وہ شیخ احمد بن محمد قشاشی سے وہ شیخ ابوالمواہب احمد بن عبدالقدوس شناوی سے وہ شیخ شمس الدین احمد بن محمد الرملی سے وہ شیخ الاسلام ابو یحییٰ زکریا بن محمد الانصاری سے وہ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی سے وہ ابراہیم بن احمد تنوخی سے وہ ابو العباس احمد بن ابی طالب الحجار سے وہ سراج الدین حسین بن مبارک الزبیدی الحنبلی سے وہ شیخ ابو الوقت عبدالاول بن عیسیٰ بن شعیب الہروی سے وہ شیخ ابوالحسن عبدالرحمن بن محمد بن مظفر الداودی سے وہ ابو محمد عبداللہ بن احمد بن حمویہ السرخسی سے وہ ابو عبداللہ محمد بن یوسف بن مطر بن صالح بن بشر الفربری سے، وہ مؤلف کتاب أمیر المومنین فی الحدیث امام ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بن ابراہیم البخاری رضی اللہ عنہ سے۔

مسلم شریف کی سند

سوال: جناب نے بھی غالباً مسلم شریف حضرت مولانا منظور احمد مدظلہ سے پڑھی ہوگی لہذا سلسلہ سند بھی تحریر فرمائیے۔

جواب: حضرت مولانا منظور احمد نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے اور انھوں نے مولانا محمد مظہر صاحب سے اور انھوں نے مولانا مملوک العلی صاحب سے اور انھوں نے شاہ اسحاق صاحب سے اور انھوں نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے اور انھوں نے شاہ ولی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہم سے پڑھی ہے، باقی سند رسالہ ”عجالہ نافعہ“ وغیرہ میں لکھی ہوئی ہے اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی اور بھی سندیں ہیں جو مقدمہ ”بذل“ میں طبع ہو چکی ہیں نیز مقدمہ اوجز میں بھی مذکور ہیں۔

بندہ محمد یونس

أخبرنا شيخنا العلامة المحدث مولانا منظور أحمد السهارنفوري رحمه الله تعالى المتوفى ليلة الإثنين لسبع بقين من جمادى الأولى سنة ثمان وثمانين وثلث مائة وألف بقراءة أكثره مني وقراءة بعضه من غيري وأنا اسمع وذلك في عام واحد من أواخر شوال سنة تسع

بتقديم التاء وسبعين الى أواخر شعبان سنة ثمانين .

وأخبرنا شيخنا العلامة البحر شيخ الحديث مولانا محمد زكريا الكاندهلوي ثم المهاجر المدني في شوال سنة سبع وثمانين بعد الألف والثلث مائة بقراءة أوله والباقي إجازة حين انتقل بأمره ومشاورته مع شيخنا محمد أسعد الله مدير المدرسة إقراء صحيح مسلم إلى هذا العبد المسكين في مدرسة مظاهر العلوم بسمارنפור فبدأت في تدريسه من ذلك الوقت في أوائل شعبان .

وهما قرءا على مولانا العلامة المحدث خليل أحمد السمارنفوري ثم المهاجر المدني شارح أبي داود وهو قرأ على محمد مظهر النانوتوي وهو سمع على الشاه عبد الغنى وهو عن أبيه أبي سعيد والشاه إسحاق .

وقيل : إن مظهر النانوتوي قرأ على مولانا مملوك العلي وهو على مولانا رشيد الدين خان البخاري ولكن أنكر بعض الماهرين ثبوت هذا الإسناد وأنه لم يثبت تدريس الحديث عن مولانا مملوك العلي .

وإن سلمنا ثبوته فأبوسعيد والشاه اسحق ورشيد الدين يروون عن الشاه عبد العزيز قراءة عليه وهو عن أبيه الشاه ولي الله وخاله مولانا محمد عاشق الفلتي بضم ففتح كلاهما عن أبي طاهر الكردي عن أبيه إبراهيم الكردي عن الشيخ سلطان بن أحمد المزاحي عن الشهاب أحمد بن خليل السبكي عن النجم الفيض عن الزين زكريا عن الحافظ بن حجر العسقلاني عن الشيخ صلاح الدين بن أبي عمر المقدسي عن الشيخ فخر الدين أبي الحسن علي بن أحمد بن عبد الواحد المقدسي المعروف بابن البخاري عن الشيخ أبي الحسن مريد بن محمد الطوسي عن فقيه الحرم أبي عبد الله محمد بن فضل بن أحمد الفراوي - بالضم - وقيل للفراوي ألف راو عن الإمام أبي الحسين عبد الغافر بن محمد الفارسي عن أبي أحمد محمد بن عيسى الجلودي - بالضم - النيسابوري عن أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن سفيان الفقيه الجلودي عن صاحب الكتاب الإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري .

بندہ محمد یونس

ابوداؤد شریف کی سند

أخبرنا مولانا محمد أسعد الله بجميعه قراءة عليه إلا فوتنا يسيراً أقدر صفحة من كتاب الصلوة بسبب المرض فأجازة الشيخ المحدث مولانا محمد زكريا صاحب أوجز المسالك إلى مؤطاً مالک وتلخيص البذل بقراءة تي عليه النصف الأول والباقي إجازة عن مولانا محمد يحيى الكاند هلوي بقراءة جميعه عليه عن مولانا رشيد أحمد الكنكوهي بقراءة جميعه عليه.

ح وأخبرنا مولانا أسعد الله قال أخبرنا حكيم الأمت التهانوي رحمه الله إجازة عن الملا محمود الديوبندي أحد زملاء مولانا قاسم النانوتوي^٢ واحد أساتذة شيخ الهند مولانا محمود حسن الديوبندي المتوفى ١٣٠٤ هـ قراءة عليه كلاهما عن الشاه عبد الغني عن أبيه أبي سعيد بن صفى القدر.

ح وأخبرنا شيخنا ومولانا محمد زكريا بالتفصيل الذي تقدم ومولانا منظور أحمد السهارنفوري إجازة عن مولانا خليل أحمد السهارنفوري ثم المدني صاحب بذل المجهود في حل أبي داود قراءة عليه عن شيوخ ثلاثة مولانا محمد مظهر قراءة عليه والشاه عبد الغني بقراءة أوله وأجازة سائرهم ومولانا عبد القيوم البدهانوي إجازة الأول عن مولانا مملوك العلي قراءة عليه عن مولانا رشيد الدين خان قراءة عليه والثاني عن أبيه أبي سعيد المجدي النقشبندی والثالث عن مولانا الشاه محمد إسحاق والثلاثة عن الشاه عبد العزيز المحدث الدهلوي قراءة عليه عن أبيه الشاه ولي الله بقراءة المولوي ظهور الله المراد آبادي عليه قال قرأت طرفاً منه على شيخنا أبي طاهر وأجاز سائرهم قال قرأت جميعه على الحسن العجيمي بسماعه لغالبه على البابلي عن سليمان بن عبد الدائم البابلي عن الحمال يوسف بن زكريا عن والده الزين زكريا قال أخبرنا به العز عبد الرحيم بن فرات عن شيخه أبي العباس أحمد بن محمد الجوخى وأبي حفص عمر بن الحسن بن اميلة المراغي عن الفخر أبي الحسن علي بن محمد بن أحمد بن عبد الواحد بن البخاري عن أبي حفص عمر بن محمد بن طبرزد البغدادى سماعاً قال أخبرنا به الشيخان أبو البدر إبراهيم بن محمد بن منصور الكرخي وأبو الفتح مفلح

بن أحمد بن محمد الدومي سماعا عليهما ملفقا قال أخبرنا به الحافظ أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي عن أبي عمر القاسم بن جعفر بن عبد الواحد الهاشمي عن أبي علي محمد بن أحمد اللؤلؤي قال أخبرنا به الإمام الهمام ذو البراعة بالاتفاق واتقان الرواية والدراية المشتهر في جميع الافاق أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني سماعا عليه لجميعه رحمه الله تعالى رحمة واسعة

ترمذی شریف کی سند

أخبرنا به شيخنا مولانا امير أحمد الكاندهلوي بن عبد الغني المولود صباح يوم الإثنين لخمس خلون من صفر الخير سنة سبع وعشرين وثلثمائة وألف والمتوفى لأحدى عشرة خلون من ذي الحجة سنة أربع وثمانين وثلثمائة وألف قراءة عليه قال قرأت جامع الترمذي على مولانا السيد الشريف عبد اللطيف البرقاسوي مدير مظاهر علوم سابقا وختن الشيخ خليل أحمد السهارنفوري زوج ابنته عن مولانا خليل أحمد قراءة عليه بأسانيده المذكورة في سنن أبي داود إلى الشاه ولي الله ومحمد عاشق الفلتي .

ح وأخبرنا به شيخنا محمد زكريا الكاندهلوي بالإجازة العامة وبقراءة أول حديث منه في أوائل الأربعين لمحمد سعيد بن محمد سنبل عن أبيه مولانا محمد يحيى الكاندهلوي قراءة عليه عن مولانا رشيد أحمد الكنكوهي قراءة عليه عن الشاه عبد الغني بن أبي سعيد المجددي إجازة عن أبيه أبي سعيد عن الشاه محمد إسحاق المحدث الدهلوي ثم المكي عن الشاه عبدالعزيز عن أبيه الشاه ولي الله وخاله محمد عاشق الفلتي كلاهما عن أبي طاهر الكردي قال الشاه ولي الله قدس الله سره قرأت طرفا من الجامع للترمذي على أبي طاهر وأجاز سائرته عن أبيه عن المزاحي عن الشهاب أحمد بن خليل السبكي عن النجم محمد الفيضي عن الزين زكريا قال أبو طاهر وقرأت جميعه على الحسن العجيمي بسماعه لغالبه على البابلي قال أخبرنا به الشيخ نور الدين علي بن يحيى الزياوي عن الشيخ أحمد بن محمد الرملي عن الزين زكريا وبقراءة الحسن العجيمي على عيسى المغربي عن أبي الإرشاد علي بن محمد الاجهوري عن المسند عمر بن الحلبي عن أبي الفضل الحافظ السيوطي أما الزين زكريا فعن

الغز عبد الرحیم بن محمد الفرات بإجازته مشافهة عن عمر بن الحسن المراغي عن الفخر بن البخاری وأما السيوطي فعن أحمد بن عبد القادر الشاوی عن أبي إسحاق التنوخي عن الحافظ أبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن المزي عن الفخر بن البخاري ثم الفخر بن البخاري رواه عن عمر بن طبرزد البغدادی قال أخبرنا أبو الفتح عبد الملك بن عبد الله بن أبي سهل الكروخي (بفتح الكاف وضم الراء المنخفضة وضبط القزويني بالقلم بالتشديد) قال أخبرنا بجميعه القاضي أبو عامر محمود بن القاسم بن محمد الأزدي قال أخبرنا أبو محمد عبد الجبار بن محمد بن عبد الله بن أبي الجراح الجراحي المروزي قال أخبرنا أبو العباس محمد بن أحمد بن محبوب المحبوبي المروزي قال أخبرنا به سماعا الإمام ذوالمناقب العلية والمواهب السنية الحافظ الحجة أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى الترمذي أنزل الله تعالى عليه شآبيب الرحمة والغفران واسكنه فردوس الجنان . آمين

نسائی شریف کی سند

أخبرنا بجميعه قراءة عليه أكثره بقراءتي وبعضه بقراءة غيري مولانا امير أحمد الكاندهلوی قال قرأته على مولانا منظور أحمد السهارنفوري وأخبرني به مولانا منظور أحمد بالإجازة العامة عن مولانا خليل أحمد السهارنفوري ثم المدني قراءة عليه عن مولانا محمد مظهر قراءة عليه ومولانا عبد القيوم البدهانوی إجازة والشاه عبد الغني بقراءة أوله وإجازة الباقي فالأول عن مولانا مملوك العلي قراءة عليه عن مولانا رشيد الدين الكشميري ثم الدهلوی قراءة عليه والثاني عن الشاه إسحاق والثالث عن أبيه الشاه أبي سعيد المجدي .
ح وأخبرنا به شيخنا مولانا محمد زكريا الكاندهلوي بالإجازة العامة وبقراءة أول حديث منه في رسالة الأوائل للشيخ محمد سعيد بن محمد سنبل عن أبيه مولانا محمد يحيى قراءة عليه عن مولانا رشيد أحمد قراءة عليه عن الشاه عبد الغني إجازة عن أبيه والثلثة (أعني مولانا رشيد الدين والشاه محمد إسحاق وأبا سعيد) عن الشاه عبد العزيز قراءة عليه عن الشاه ولي الله قال قرأت طرفا منه على أبي طاهر وأجاز سائر بقراءته على أبيه طرفا منه وأجازة سائر عن القشاشي عن الشناوي عن الشمس محمد بن أحمد

الرملي عن الزين زكريا وبقرائه لجميعه على الحسن العجيمي بسماعه لجميعه على البابلي عن أبي النجاسالم بن محمد السنهوري عن النجم محمد بن أحمد الغيطي عن الزين زكريا عن العز عبد الرحيم ابن فرات عن عمر بن الحسن المراغي عن الفخر بن البخاري وأيضا قرأ الزين زكريا جميعه على الزين رضوان بن محمد عن البرهان الشامي التنوخي بسماعه لجميعه على أحمد بن أبي طالب الحجار أما ابن البخاري فرواه عن أبي المكارم أحمد بن محمد اللبان عن أبي علي حسن بن أحمد الحداد عن القاضي أبي نصر أحمد بن الحسين الكسار وأما ابن الحجار فبإجازته من أبي طالب عبد اللطيف بن محمد بن علي القبطي بسماعه لجميعه على أبي زرعة طاهر بن محمد بن طاهر المقدسي عن أبي محمد عبد الرحمن بن حمد الدوفي قال أخبرنا القاضي أبو نصر أحمد بن الحسين الكسار قال الكسار أخبرنا أبو بكر أحمد بن محمد الدينوري الحافظ قال أخبرنا به مؤلفه الإمام الحجة الحافظ أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي النسائي رحمه الله تعالى وبرد ثراه واسكنه من الجنان اعلاه.

طحاوی شریف کی سند

سوال :- ایک اہم گزارش یہ ہے کہ طحاوی کی سند مجھے محفوظ نہیں اگر حضرت شاہ ولی اللہ تک سلسلہ سند موجود ہو تو گزارش ہے کہ جوابی خط میں تحریر فرمادیں بڑی عنایت ہوگی۔ فقط والسلام
بندہ محمد ایوب سورتی فلاح دارین ترکیسر ضلع سورت

جواب :- عزیزم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

طحاوی کی سند علی وجہ التعمین معلوم نہیں ہو سکی اجازت عامہ کے طریق پر ہماری سند طحاوی شاہ ولی اللہ اور پھر آگے تک چلتی ہے:

فأنا ارويه بقراءة بعضه وبسماع بعضه وإجازة الباقي عن العلامة العارف المحقق مولانا محمد أسعد الله رحمه الله تعالى ناظم الجامعة المسماة بمظاهر علوم الواقعة بهارنبور بالهند عن مولانا محمد يحيى الكاندهلوي عن مولانا رشيد أحمد الكنكوهي عن الشاه عبد الغنى عن أبي سعيد والشاه محمد إسحق وارويه عن الشيخ أسعد الله عن

مولانا خلیل احمد عن مولانا محمد مظهر عن الشيخ مملوک العلی النانوتوی عن مولانا رشید الدین خان البخاری کلهم أعنی أبا سعید والشاه محمد إسحق والشیخ رشید الدین عن الشاه عبد العزیز الدهلوی عن أبیه الشاه ولی الله عن أبی طاهر الكردي عن أبیه إبراهیم الكردي وإسناده مذکور فی الآم.

یہ سند میں نے اجازت عامہ کے طور پر ذکر کر دی ہے ورنہ خصوصی طور سے ہماری سند طحاوی تک تو کیا شاہ ولی اللہ تک بھی جہاں تک خیال ہے اس طرز مذکور سے نہیں ملتی ہے شاہ ولی اللہ صاحب نے ”الإرشاد إلی مهمات الاسناد“ میں اور شاہ عبد العزیز صاحب نے العجالة النافعة میں سند طحاوی کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابن ماجہ کی سند

ابن ماجہ کی سند یہ ہے: أخبرنا الشيخ العلامة امیر أحمد الكاندهلوي بقراءة أكثره مني وبعضه من غيري وهو يسمع قال أخبرنا مولانا منظور أحمد السهارنفوري قال أخبرنا مولانا ثابت علي الفور قاضوي قال أخبرنا محمد مظهر النانوتوي وهو يروي عن مولانا مملوك العلي عن رشيد الدين الدهلوي عن الشاه عبد العزيز عن الشاه ولی الله قدس سره وخاله محمد عاشق الفلثي وهما عن الشيخ ابی طاهر عن أبیه إبراهیم بن حسن الكوراني الكردي عن الشيخ أحمد القشاشي عن أحمد بن عبد القدوس الشناوي عن الشمس محمد بن أحمد الرملي عن الزين زكريا بن محمد عن الحافظ ابن حجر عن أبي الحسن علي بن أبي المجد الدمشقي عن أبي العباس الحجار عن الجنب بن أبي السعادات عن الحافظ أبي زرعة طاهر بن طاهر المقدسي عن الفقيه أبي منصور محمد بن الحسن ابن أحمد القومي القزويني عن أبي طلحة القاسم بن المنذر عن أبي الحسن علي ابن إبراهیم بن سلمة بن بحر القطان عن مؤلف الكتاب أبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه القزويني رحمهم الله.

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ ۳/رمضان ۱۴۰۵ھ

مشکوٰۃ شریف کی سند

سوال: مشکوٰۃ شریف کی سند آپ نے اگرچہ احقر کو زبانی بتادی تھی اور مجھے یاد بھی ہے مگر دلی تمنا یہ ہے کہ آپ کے دست مبارک سے لکھی ہوئی مل جائے تو بہتر ہے۔ والسلام مع الوفا الاحترام

جواب: احقر نے مشکوٰۃ شریف حضرت الاستاذ العلامة المحدث مولانا امیر احمد صاحب نور اللہ مرقدہ متوفی ۱۳۸۲ھ سے پڑھی ہے، اور انہوں نے حضرت استاذی مولانا منظور احمد صاحب سہارنپوری متوفی ۱۳۸۸ھ سے، اور انہوں نے حضرت اقدس استاذ الكل مولانا السید عبداللطیف صاحب نور اللہ مرقدہ سے، وهو یروی عن عمه مولانا ثابت علی پور قاضی و مولانا عنایت الہی مہتمم الجامعة عن کلیہما قراءۃ و عن المحدث الجلیل مولانا خلیل أحمد السہارنپوری إجازۃ و ہولاء کلہم یروون عن مولانا محمد مظهر النانوتوی عن أستاذ العلماء مولانا مملوک العلی النانوتوی عن مولانا رشید الدین خان البخاری الدہلوی عن العلامة الشاہ عبد العزیز عن أبیہ حکیم الأمة وناطق الدورة أحمد المدعو بالشاہ ولی اللہ بن مولانا الشاہ عبد الرحیم الدہلوی عن الشیخ أبی طاهر الكردي عن أبیہ الشیخ إبراهیم الكردي عن الشیخ أحمد بن محمد القشاشی عن الشیخ أحمد بن عبد القدوس الشناوی عن السید غضنفر بن السید جعفر النہر والی عن الشیخ محمد سعید المعروف بمیر کلال الذی کان فی وقته شیخ مکة المكرمة عن السید نسیم الدین میرک شاہ عن أبیہ السید جمال الدین عطاء اللہ بن السید غیاث الدین فضل اللہ بن السید عبد الرحمن عن عمه الطود الشامخ السید أصیل الدین عبد اللہ بن عبد الرحمن بن عبد اللطیف بن جلال الدین یحیی الشیرازی الحسینی عن مُسند وقته ومحدث عصره الشیخ شرف الدین عبد الرحیم بن عبد الکرم الجرہی الصدیقی عن علامة عصره إمام الدین علی بن مبارک شاہ الساوجی الصدیقی عن مولف الکتاب الشیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ بن الخطیب التبریزی.

شاہ ولی اللہ سے آخر تک سند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی کتاب ”عجالہ نافعہ“ سے لی گئی ہے اور آخری حصہ کچھ قابل تحقیق ہے اگر عجالہ نافعہ کی شرح فوائد جامعہ حاصل ہو جائے تو سہولت سے سب تحقیق ہو جائے پاکستان میں چھپ چکی ہے۔

احقر محمد یونس غنی عنہ شب شنبہ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

سند میں حدثنا و خبرنا سے پہلے ”وبہ قال“ کہنا چاہئے یا نہیں

سوال: یہ بھی تحریر فرمائیے کہ شروع سند میں حدثنا یا خبرنا سے پہلے وبہ قال کہنا چاہئے یا نہ کہنا چاہئے مظاہر علوم میں تو غالباً نہ کہنے کا معمول ہے اور ہر جگہ، بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ کہنا چاہئے، کیوں کہ اگر نہیں کہتے تو بظاہر ایہام ہوتا ہے کہ ہم سے بیان کیا جو کہ غلط ہے لہذا جو رائے ہو مدلل تحریر فرمائیں، بقیہ سب خیریت ہے واقفین کی خدمت میں سلام عرض ہے۔ فقط والسلام

جواب: ہمارے یہاں ”بہ قال حدثنا“ یا ”بہ قال خبرنا“ کہنے کا عام طور پر دستور نہیں ہے لیکن بظاہر رائج یہی معلوم ہوتا ہے کہ کہنا چاہئے اس لئے کہ شیخ سند اول اول بیان کرتا ہے اس کے بعد اسی سند سے تمام کتاب روایت کرتا ہے لہذا انقطاع کے وہم سے بچنے کے لئے کہنا چاہئے، بلکہ بظاہر نہ کہنا معلق روایت کی حیثیت رکھتا ہے حافظ عراقی الفیہ میں لکھتے ہیں۔

تجدیدہ فی کل متن أحوط

والنسخ التي بإسناد قط

مابعدہ مع وبہ والأكثر

والأغلب البدؤ به و يذكر

علامہ سخاوی فرماتے ہیں:

والنسخ والأجزاء التي متونها بإسناد واحد فقط كنسخة همام بن منبه عن أبي هريرة تجديد الإسناد في كل متن فيها أحوط كما يفعله بعض أهل الحديث ولكن الأغلب أي الأكثر من صنيعهم البدؤ بالإسناد في أولها وفي أول كل مجلس من سماعها و يذكر ما بعده من الأحاديث مع قوله في كل حديث في الأول منها وبه أي وبالإسناد السابق أو السند ونحو ذلك اهـ۔ بخذف۔

(فتح المغیث ج ۳ ص ۱۸۱ طبع دار المنہاج طبع ہند ص: ۲۹۵)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب کی روایات بمنزلہ ایک نسخہ کے ہیں لہذا احوط تو اعادہ سند ہوا لیکن اکثریوں کیا جاتا ہے کہ وبہ سے شروع کرتے ہیں اور یہ سند سابق مذکور کی طرف اشارہ ہوتا ہے: وعبارة القسطلاني في مقدمة شرح البخاري :

(۱/۹۳ نسخة ثانية ۱/۱۷)

وإذا قرأ إسناد شيخه المحدث أول الشروع وانتهى عطف عليه بقوله في أول الذي يليه

”وبہ قال حدثنا“ ليكون كأنه أسنده إلى صاحبه في كل حديث اهـ۔ وعلى ذلك عمل

القسطلاني وكثير من المحدثين ومن المتأخرين عبد الغنى النا بلسي.

وقال الخطيب البغدادي في الكفاية (ص ۲۱۴) : لأصحاب الحديث نسخ مشهورة كل نسخة منها تشتمل على أحاديث كثيرة يذكر الراوي إسناد النسخة في المتن الأول منها ثم يقول فيما بعده ويأسناده الى آخرها. اهـ

محمد يونس عفى عنه مظاهر علوم سہارنپور

فصل

حدیث پاک کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

حدیث کی لغوی تعریف

حدیث حدث سے مشتق ہے جس کے معنی ہیں کون شےء لم یکن یعنی کسی چیز کا عدم سے وجود میں آنا، نوپید ہونا۔ اس کی جمع خلاف قیاس احادیث آتی ہے جیسے قطیع کی جمع اقاطیع آتی ہے۔ صاحب روح المعانی لکھتے ہیں ۱۸۵/۱۲

الأحادیث جمع تکسیر

لحدیث علی غیر القیاس، کما قالوا باطل و أباطیل و لیس باسم جمع لأن النحاة قد شرطوا فی اسم الجمع أن لا یکون علی وزن یختص بالجمع کمفاعیل و ممن صرح بانه جمع الزمخشری فی المفصل و هو مراده من اسم الجمع فی الکشاف فإنه کغیره کثیراً ما یطلقون اسم الجمع علی الجمع المخالف للقیاس فلا مخالفة بین کلامیه.

احادیث خلاف قیاس حدیث کی جمع تکسیر ہے جیسے کہتے ہیں باطل کی جمع اباطیل ہے اسم جمع نہیں ہے اس لئے کہ نحاة نے اسم جمع میں یہ شرط لگائی ہے کہ ایسے وزن پر نہ ہو جو جمع کے ساتھ خاص ہو جیسے مفاعیل اور (احادیث کے) جمع ہونے کی تصریح کرنے والوں میں زمخشری (بھی) ہیں انہوں نے مفصل میں یہی لکھا ہے اور کشاف میں اسم جمع بول کر جمع ہی مراد لیا ہے اسلئے کہ زمخشری بعض دیگر علماء کی طرح بسا اوقات خلاف قیاس جمع کے صیغہ کو اسم جمع سے تعبیر کر دیتے ہیں تو اب ان کی دونوں عبارتوں میں کوئی اختلاف نہ رہا۔

اور علامہ زبیدی نے تاج العروس میں بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ احادیث حدیث کی جمع الجمع ہے اصلاً حدیث کی جمع احدثہ ہے جیسے کثیر کی جمع اکثہ آتی ہے اور احدثہ کی جمع احادیث ہے۔

حدیث کے تین معانی

لفظ حدیث تین معانی میں استعمال ہوتا ہے:

اول: جدید (نیا) کے معنی میں جیسے ابوداؤد (۲/۲۷۵) ابن ماجہ (۱۰۰) صحیح ابن خزیمہ (۲/۲۲۳) میں ہے: إِذَا فَعَلْتَ ذَلِكَ غَفَرَ اللَّهُ لَكَ ذَنْبَكَ قَدِيمَهُ وَحَدِيثَهُ، مسند احمد (۶/۱۰۸) میں انصار کے متعلق حضرت عائشہ کا قول ہے جَزَاهُمُ اللَّهُ خَيْرًا فِي الْحَدِيثِ وَالْقَدِيمِ بخاری میں حضرت عائشہ کا قول ہے أَنَا حَدِيثَةُ السِّنِّ -

دوسرے: کلام (بات) کے معنی میں۔ امام ابوالقاسم الحسین بن محمد المعروف بالراغب الاصفہانی (م-۵۰۲) لکھتے ہیں:

كَلَامٌ يَبْلُغُ الْإِنْسَانَ مِنْ جِهَةٍ
السَّمْعِ أَوِ الْوَحْيِ فِي يَقْظَتِهِ أَوْ مَنَامِهِ يُقَالُ لَهُ وَحْيٌ كَمَا يُرَى جَوَابَاتِ الْإِنْسَانِ كَوَيْلٍ أَوْ خَوَاهِ كَمَا يُرَى
حدیث (مفردات ص ۱۰۹) حدیث کہا جاتا ہے۔

قرآن شریف میں ہے: وَإِذْ أَسْرَ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا أَيْكَ دُورِي آيَةٍ فِيهِ
فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِ ابن مسعود کہتے ہیں إِنَّ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ۔ حضرت جابرؓ کی حدیث میں ہے إِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ. رواه مسلم ۱/۲۸۵۔
علامہ کرمانی کہتے ہیں (۲/۹۳)

الْحَدِيثُ يَسْتَعْمَلُ فِي قَلِيلِ الْكَلَامِ
و كَثِيرِهِ لِأَنَّهُ يَحْدُثُ شَيْئًا فَشَيْئًا.
حدیث کلام پر بولا جاتا ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر اس لئے کہ کلام تھوڑا تھوڑا ظاہر ہوتا ہے۔
تیسرے: خبر کے معنی میں۔ صحاح، مختار، قاموس وغیرہ میں اس کی تصریح ہے، علامہ ابوالبقاء ایوب بن موسیٰ الحسینی الکفوی الحنفی (م-۱۰۹۴) کلیات میں لکھتے ہیں:

الْحَدِيثُ اسْمٌ مِنَ التَّحْدِيثِ وَهُوَ الْإِخْبَارُ يَعْنِي حَدِيثٌ تَحْدِيثٌ بِمَعْنَى الْإِخْبَارِ
کا نام ہے۔

اس معنی میں ہی قرآن و حدیث میں استعمال ہوا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا.
حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا: إِنَّكَ لِتَصِلَ الرَّحْمَ وَ
تَصْدُقُ الْحَدِيثَ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَالطَّبْرِيُّ فِي تَارِيخِهِ (۲/۲۹۹)۔ حضرت جعفر بن ابی طالب نے

نجاشی شاہ حبشہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہا تھا أمرنا بصدق الحديث رواہ ابن إسحاق في سيرته (۲۱۳/۱) وأحمد (۲۹۱/۵) وابن خزيمة ۱۴/۴۔ بخاری میں کئی جگہ آیا ہے: أحب الحديث إلى أصدقہ۔

ان نصوص میں حدیث سے مراد بات ہے لیکن خاص قسم کی بات یعنی خبر اس لئے کہ صدق و کذب کا تعلق خبر ہی سے ہوتا ہے۔

میرے خیال میں اصل تو معنی اولیٰ ہے یعنی جدید اور نو پیدا اور دوسرے دونوں معنوں میں استعمال کی وجہ یہ ہے کہ دونوں میں نو پیدا ہونے کے معنی پائے جاتے ہیں اس لئے کہ کلام و خبر شیئاً فشیئاً تھوڑے تھوڑے ظاہر ہوتے ہیں اور سامع کے لئے کبھی تو حقیقت نئے ہوتے ہیں جبکہ پہلے سے بالکل علم نہ ہو اور کبھی کسی وجہ سے جدت آ جاتی ہے، مثلاً قاتل نیا ہو، یا زمان و مکان بدلے ہوئے ہوں۔

حدیث کی اصطلاحی تعریف

حدیث کی تعریف میں دو مختلف نظریات ہیں ایک محدثین کا دوسرا فقہاء کا۔ یہاں پہلے محدثین کا کلام پیش کیا جائے گا پھر فقہاء کا۔

۱۔ محدثین کرام نے تعریف میں دو طرز اختیار کیے ہیں ایک اجمالی دوسرا تفصیلی، اجمالی طرز پر تو حدیث وہ چیز ہے جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل و روایت کی جائے۔ بعض علماء نے اسی پر اکتفاء کر لیا، علامہ کرمانی (۷۸۶ھ) کہتے ہیں (۹۳/۲)

الحديث في عرف المتشعبة ما يتحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم . عرف شریعت میں حدیث سے مراد وہ امور ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیے جاتے ہیں۔

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) کہتے ہیں (۱۹۳/۱)

الحديث في عرف الشرع ما يضاف إلى النبي صلى الله عليه وسلم . حدیث عرف شرع میں وہ چیزیں ہیں جو (نقل و روایت) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔

ترجمہ میں نقل و روایت کا اضافہ اس لئے کر دیا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چیزیں عصا و منبر و قدح، رداء، ازار، عمامہ، نعل وغیرہ میں آپ کی طرف نسبت کی جاتی ہیں لیکن یہ اشیاء بذات خود حدیث نہیں۔

اور بہت سے علماء نے تفصیلی تعریف کی ہے اور ان امور کو بھی ذکر کیا ہے جو کہ حدیث کا مصداق ہیں اور

متعدد تعریفیں کی گئیں جن میں زیادہ تر لفظی اختلاف ہے۔ علامہ شمس الدین السخاوی (۹۰۲ھ) لکھتے ہیں (۱۲/۱)

الحديث لغة ضد القديم و
اصطلاحاً ما أُضيف إلى النبي صلى الله
عليه وسلم قولاً له أو فعلاً أو تقريراً
أو صفةً حتى الحركات والسكنات
في اليقظة والمنام.
بعض علماء کہتے ہیں:

الحديث ما أُضيف إلى النبي
ﷺ قولاً أو فعلاً أو هما أو تقريراً أو صفة.
حدیث وہ قول یا فعل یا ارادہ یا تقریر یا صفت
ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہو۔

یہ تعریف پہلی تعریف سے بظاہر دو باتوں میں مختلف ہے ایک تو اس میں ”ہم“ (ارادہ) کا ذکر ہے جو
سخاوی کے یہاں نہیں اور سخاوی کی تعریف میں حتی الحركات و السكنات في اليقظة والمنام ہے،
جو اس تعریف میں نہیں پہلی بات میں اختلاف کا سبب یہ ہے کہ ”ہم“ (ارادہ) میں اختلاف ہے کہ وہ سنت کی
قسم ہے یا نہیں، ایک جماعت قسم مانتی ہے، حافظ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ قسطلانی لکھتے ہیں۔

والمراة بالسنة ما جاء عن
النبي ﷺ من أقواله و أفعاله
وتقريره وما هم بفعله
سنت سے مراد وہ امور ہیں جو نبی ﷺ سے
منقول ہیں، یعنی آپ کے اقوال و افعال و تقریر اور وہ
چیزیں جن کے کرنے کا آپ نے ارادہ فرمایا۔

(فتح الباری ۱۳/۲۳۵، عمدۃ القاری ۲۵/۲۳، ارشاد الساری ۱۰/۲۹۶)

علامہ شوکانی نے ارشاد الفحول میں امام شافعی اور ان کے متبعین کا یہی مذہب نقل کیا ہے۔

دوسری جماعت اس کو سنت کی قسم نہیں مانتی، علامہ شوکانی کا میلان اسی طرف ہے، اب جس نے ”ہم“
کو حدیث کی تعریف میں ذکر کیا اس کی وجہ تو یہ ہے کہ وہ اس کو سنت کی قسم مانتا ہے، اور جس نے ذکر نہیں کیا اس
کی دو وجہ ہو سکتی ہیں، یا تو وہ اس کو حدیث کی قسم نہیں مانتا یا مانتا تو ہے لیکن مختلف فیہ ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا۔

لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں میں کوئی فرق نہیں اس لئے کہ جس نے ”ہم“ کا اضافہ کیا ہے وہ
صرف اس لیے کہ تعریف میں وہ امور بھی داخل ہو جائیں جن کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارادہ کیا اور کرنے

۱۔ یہ صاحب ”القول المعتبر“ کے کلام سے ماخوذ ہے جو آگے آرہا ہے۔

کی نوبت نہیں آئی، لیکن یہ اضافہ ہے اگر نہ ہو تو بھی کوئی حرج نہیں، اس لیے کہ ”ہم“ دل کا فعل ہے اور اس کا علم قول سے ہوتا ہے۔

اور یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ صفت کے عموم میں صفات خلقیہ بکسر الخاء یعنی شکل و صورت اور صفات خلقیہ بضم الخاء واللام یعنی اخلاق دونوں داخل ہیں اور قول و فعل نبوت سے پہلے اور بعد کے سارے اقوال و افعال کو شامل ہے اور اسی میں آپ کی سیرت بھی داخل ہے اس عموم کو واضح کرنے کے لیے ماضی قریب۔
اور حال کے بعض علماء نے اس کی یوں تعریف کی ہے:

الحديث ما أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو صفة خلقية أو خلقية أو سيرة سواء كان قبل البعثة أو بعدها.
حدیث وہ ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو قول ہو یا فعل یا تقریر یا صفت خلقیہ و خلقیہ یا سیرت، چاہے نبوت سے پہلے کی ہو یا بعد کی۔

یہ تینوں تفصیلی تعریفیں ایک ہی حقیقت کی وضاحت کرتی ہیں اور ان میں صرف لفظی اختلاف ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

بعض علماء نے ان الفاظ میں تعریف کی:

الحديث أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم و أفعاله و أحواله.
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و احوال کا نام ہے۔

۱۔ ڈاکٹر مصطفیٰ السباعی فی تاریخ التشريع الإسلامی (ص ۷) اور ڈاکٹر ضیاء اکرم العمری فی بحوث فی تاریخ السنة المشرفة (ص ۱۹) السنة قبل التدوين مصنفہ محمد عجاج الخطیب (ص ۱۶)۔

۲۔ یہ تعریف شیخ طاہر الجزیری نے توجیہ النظر (ص ۳) میں نقل کی ہے۔ علامہ کرمانی (۱۲/۱) علامہ عینی (۱۱۱/۱) کے کلام سے بھی (جو علم الروایت کے بیان میں آ رہا ہے) ماخوذ ہوتی ہے۔ دیکھو دلیل الفالحین ۲۱/۱، اور الفتوحات الربانیہ ۲۶/۱، منہاج الوصول ص ۱۵۱، التقریر والتجیر ص ۲۲۳، ۵۲۔

فقہاء کی تعریف

قاضی ابوالبقاء ایوب بن موسیٰ الحنفی الکفوی (۱۰۹۴ھ) کلیات میں لکھتے ہیں

الحديث اسم من التحديث و هو

حديث اسم ہے تحديث سے ماخوذ ہے جو

الاخبار ثم سمي به قول او فعل او تقرير

اخبار کے معنی میں ہے بعد میں یہ نبی اکرم صلی اللہ

نسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم

علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کا نام رکھ دیا گیا۔

یہ تعریف فقہاء کی اصطلاح کے موافق ہے اور بعض علماء نے محدثین کی زبان پر بھی یہی تعریف کی ہے۔

علامہ طیبیؒ (۷۴۳ھ) سید شریف جرجانی (۸۱۶ھ) شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) نے اصول حدیث کی

اصطلاحات بیان کرتے ہوئے اور شاہ ولی اللہ محدث دہلی (۱۱۷۶ھ) نے حجتہ اللہ البالغہ کے دیباچہ میں حدیث

کی عظمت و اہمیت دین میں اس کے اصل و اساس ہونے کو بتاتے ہوئے حدیث کی حقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کے قول و فعل و تقریر ہی کو بتایا ہے لیکن محدثین کے یہاں حدیث کا مفہوم اس سے وسیع ہے یہ تعریف تو اہل

اصول فقہاء کے مسلک کے مطابق ہے علامہ طاہر الجزائری (۱۳۳۸ھ) نے انہیں سے نقل کی ہے۔ لیکن انہوں

نے قاضی بیضاوی (۶۸۵ یا ۶۹۱ھ) کی طرح صرف قول و فعل کو لیا اس لیے کہ تقریر فعل میں داخل ہے۔ جزائریؒ،

علامہ جمال الدین اسنوی (۷۷۲ھ) علامہ ابن امیر الحاج الحلی (۸۷۹ھ) نے اس کی تصریح کی ہے۔

لیکن یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ فقہاء اصولیین تعریف میں ”حدیث“ کے بجائے ”سنت“ کا لفظ لاتے ہیں

اس کی وجہ آگے آرہی ہے۔ علامہ عبید اللہ بن مسعود الملقب بصدرا الشریعہ (۷۴۷ھ) نے توضیح علامہ مسعود بن عمر

الفتازانی (۷۹۲ھ) نے تلویح علامہ احمد بن ابی سعید الایٹھوی (۱۱۳۰ھ) نے نور الانوار (ص ۱۷۵) میں لکھا

ہے ”الحديث قول الرسول صلى الله عليه وسلم خاصة“ بظاہر یہ بعض لوگوں کی مخصوص اصطلاح ہے

غالباً ان لوگوں نے لغوی معنی (بات) کو ملحوظ رکھا، علامہ طاہر الجزائری کہتے ہیں ”وعلى ذلك يحمل قولهم

اختلف في جوزاز رواية الحديث بالمعنى“ یعنی محدثین و اصولیین یہ جو کہتے ہیں کہ روایت بالمعنی میں

اختلاف ہے وہ اسی قول پر مبنی ہے۔

۱۔ اسی طرح درکامنہ مصنفہ حافظ ابن حجر (۱۸۶۲) میں ہے تدریب الروی کے مقدمہ نگار نے ۸۱۶ھ لکھ دیا، جو لغزش قلم ہے یہ تو

سید شریف جرجانی کا سن وفات ہے۔ ۲۔ ۲/۱۔ ۳۔ توجیہ النظر ص ۲۔ ۴۔ منہاج الاصول ص ۱۵۱۔ ۵۔ توجیہ النظر ص ۲۔ ۶۔ نہایۃ

السؤل فی شرح منہاج الوصول علی ہامش التقریر و التحمیر (۵۲۲)۔ ۷۔ التقریر و التحمیر ۲/۲۲۳۔ ۸۔ ۲۲۲/۳۔

محمد ثین و فقہاء کی تعریف کے اختلاف کا پس منظر

محمد ثین و فقہاء جو تعریف میں اختلاف کرتے ہیں اس کا منشا کام اور مقصد کا اختلاف ہے، حقیقی اور واقعی اختلاف نہیں، فقہاء کے پیش نظر تو احکام و مسائل کا استنباط اور استخراج ہے اس لئے وہ تعریف میں انہیں امور کو لیتے ہیں جن سے احکام کا ثبوت ہوتا ہے اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر ہی سے ہو سکتا ہے جن کا تعلق قصد و اختیار سے ہے اور جو غیر اختیاری چیزیں ہیں جیسے شکل و صورت حسن و جمال یا اتفاقی واقعات جیسے اتفاقاً سفر میں کہیں منزل کرنا یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناقہ کا راستہ کے دائیں یا بائیں چلنا یا آپ ﷺ کے ناقہ کا عصباء ہونا یا دلدل کا بیضاء اس سے کوئی دینی مسئلہ نہیں نکلتا اسی لئے فقہاء اس سے تعرض نہیں کرتے اور محمد ثین کے پیش نظر وہ تمام ہی امور ہیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے وہ حضرات تعریف میں تو سبج کرتے ہیں اور غالباً عنوان میں اختلاف کا سبب یہی ہے، محمد ثین تو ہر چیز لیتے ہیں اس لیے حدیث کا عنوان اختیار کرتے ہیں۔ اس لیے کہ تحدیث و اخبار کا تعلق تو ہر چیز سے ہو سکتا ہے اور فقہاء کے پیش نظر احکام و مسائل ہیں جن کا تعلق امور اختیار سے ہے اس لئے وہ سنت کا عنوان اختیار کرتے ہیں، کیونکہ سنت کا اطلاق اختیاری ہی امور پر ہوتا ہے غیر اختیاری کے لئے سنت کا اطلاق مجازاً ہی ہو سکتا ہے۔ شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ (۷۲۸) نے فقہاء و محمد ثین کی تعریف کے بیچ ایک تعریف کی ہے یہاں ان کے کلام کی تلخیص پیش کی جاتی ہے۔ فرماتے ہیں:

حدیث نبوی جب مطلق بولی جاتی ہے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بعد کے قول و فعل و تقریر مراد ہوتے ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت انہیں تین طریقوں سے ثابت ہوتی ہے اور یہی علم الحدیث کا مقصود ہے اس لئے کہ علم الحدیث دین پر استدلال کرنے کے لئے طلب کیا جاتا ہے اور استدلال انہی تینوں سے ہوتا ہے اور کبھی حدیث کے مسمی میں نبوت کے پہلے کی بعض اخبار و احوال داخل کر لئے جاتے ہیں جیسے غار حراء میں

الحدیث النبوی عند الاطلاق
ینصرف الی ما حدث به عنہ صلی اللہ
علیہ وسلم بعد النبوة من قوله و فعله و
إقراره فان سنته ثبتت من هذه الوجوه
الثلاثة و هو المقصود بعلم الحدیث فإنه
انما یطلب فیستدل به فی الدین و ذلک
إنما یکون بهذه الأمور الثلاثة وقد یدخل
فی مسمی الحدیث بعض أخباره قبل
النبوة مثل تحنشه بغار حراء و بعض
أحواله ککونه أمیا لا یکتب و لا یقرأ

ولم یجتمع بمعلم مثله و مثل حسن
سیرتہ قبل النبوة مما یستفاد منه ما کان
علیه قبل النبوة من کرائم الأخلاق و
محاسن الأفعال من الصدق و الأمانة
و امثال ذلک مما ینفع فی المعرفة
بنبوتہ و صدقہ.

عبادت کرنا یا جیسے آپ امی تھے لکھنا پڑھنا نہیں
جانتے تھے کسی ایسے معلم کے ساتھ جو آپ ہی جیسا
(انسان) ہو، اکھٹا نہیں ہوئے یا نبوت سے پہلے کی
سیرت حسنہ جس سے نبوت ملنے سے پہلے کے آپ
کے اخلاق عالیہ و افعال حسنہ صدق و امانت وغیرہ امور
کا پتہ چلتا ہے جو آپ ﷺ کی نبوت و صداقت کے
پہچاننے میں مفید ہوتے ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ نے اس تعریف میں حدیث کی حقیقت زمانہ نبوت سے پہلے کے احوال کو کتب حدیث
میں درج کرنے کا سبب واضح کرنے کے ساتھ یہ بھی بتا دیا کہ علم الحدیث کا اصلی مقصد کیا ہے۔ لیکن شکل و
صورت سے متعلق احادیث کی طرف کوئی اشارہ نہیں، غالباً وہ ان کو احادیث میں شمار نہیں کرتے اور ان کے
نزدیک شمائل کی اکثر روایات کتب حدیث میں ضمناً درج کی گئی ہیں۔

حدیث، اثر، خبر، سنت میں فرق ہے یا نہیں

بظاہر متقدمین کے یہاں تو حدیث، اثر، خبر، سنت، سب ایک ہی مفہوم و معنی کے لئے استعمال ہوتے
تھے، امام مسلم مقدمہ ص ۲ میں ایک جگہ کہتے ہیں الأخبار المأثورة عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم۔ آگے چل کر ص ۳ میں فرماتے ہیں إنا نعلم ما أسند من الأخبار عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم، على غير تكرار إلا أن يأتي موضع لا يستغنى فيه عن تردد الحديث،
فلا بد من إعادة الحديث۔ اس کے بعد ص ۴ میں بار بار اخبار کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں
حمال الآثار و نقال الأخبار۔ پھر آگے حدیث کا لفظ لائے ہیں۔

ایک جگہ فرماتے ہیں: فعلى نحو ما ذكرنا من الوجوه نولف ما سألنا من الأخبار عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم فأما ما كان منها عن قوم هم عند أهل الحديث متهمون أو
عند الأكثر فلسنا نتشاغل بتخريج حديثهم.

اور پھر بار بار کبھی حدیث اور کبھی خبر کا لفظ لائے ہیں اور ص ۶ میں فرماتے ہیں: ودلت السنة على
نفي رواية المنكر من الأخبار... وهو الأثر المشهور عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
من حدث عني بحدث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين.

ص ۲۰ فی متهمی رواة الحديث - عن معایب رواة الحديث و ناقلی الأخبار إذ الأخبار فی أمر الدین إنما تأتي إذ لا یؤمن علی بعض من سمع تلك الأخبار أن يستعملها... ولا أحسب كثيراً ممن یعرج من الناس علی ما وصفنا من هذه الأحادیث. وقال ص ۲ کل إسناد لحديث فيه فلان عن فلان.. أن الحجة لا تقوم عنده بكل خبر جاء هذا المجيء.

الفرق بین الإقتداء بسنن النبی ﷺ

وبین أفعاله ﷺ

سوال:- بخاری شریف (ص ۱۰۸۰) باب الإقتداء بسنن رسول الله ﷺ اور باب الإقتداء بأفعال النبی ﷺ میں عموم وخصوص مطلق کے علاوہ کوئی اچھا فرق کر سکا اچھا ہے تاکہ دونوں ابواب کی غرض واضح ہو جائے۔

(از شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب رحمۃ اللہ علیہ)

۱۷/ ذی الحجہ ۱۳۸۷ھ

جواب:- قال العبد الضعيف الفرق بين البابين من أربعة أوجه.

الأول: أن الظاهر من الأحاديث المذكورة في باب الإقتداء بسنن رسول الله ﷺ أن المراد بالسنة السنن التي سننها رسول الله ﷺ لأمته تشريعاً على أصنافها المتنوعة من فرض أو واجب أو السنن أو غير ذلك، والمراد من باب الإقتداء بأفعال النبی ﷺ الإقتداء بأفعاله التي لم تكن على وجه التشريع ولا يكون هناك دليل على كونها مخصوصة بالنبي ﷺ.

والثاني: ما ذكره في فيض الباري (۵۰۸/۴) في باب الإقتداء بأفعال النبی ﷺ قال دخل يعني البخاري في بيان أفعال النبی ﷺ بعد الفراغ عن حكم أقواله عليه الصلوة والسلام انتهى. وفيه أن السنة تعم الأقوال والأفعال إلا أن يقال إن قرينة التقابل اقتضت هذا التفريق ولكن ذكر بعض أهل الأصول أن السنة تخص بالأفعال فعلى هذا هذا التفريق مشكل.

والثالث: إن المراد بالباب الأول أعني باب الإقتداء بسنن رسول الله ﷺ ما يعم الأفعال والأقوال ثم بنوعيتها من الأخبار والإنشاء من الأمر والنهي فهو إذن باب جامع، ثم ذكر

تفصیله فی أبواب مستقلة فعقد للأفعال باباً فقال ”باب الإقتداء بأفعال النبي ﷺ“ وعقد للإنشاء باباً عليحدة فقال ”باب نهى النبي ﷺ على التحريم إلا ما تعرف إباحته“ وكذلك أمره إلى آخره ولعله لم يذكر للإخبار باباً لأنه عقد كتاب الأحكام فالمناسب إذن ما يتعلق بالأحكام أو هو داخل في حكاية الأفعال.

والرابع: أن الغرض بالبَاب الأول بيان مرتبة السنة وإنها مما تتبع ولا تترك هكذا والغرض من الباب الاقتداء بالأفعال دفع ما يتوهم من قولهم انه إذا وقع التعارض بين القول والفعل يترجح القول للاهتمام أن يكون الفعل مخصوصاً بالنبي ﷺ فدفع بذلك توهم الاختصاص وإنها مما تتبع إلا أن يقوم دليل مخصوص والله اعلم.

والوجه الخامس: أن الغرض من باب الاقتداء بسنن رسول الله ﷺ بان وجوب الاقتداء بها والغرض من باب الإقتداء بأفعال رسول الله ﷺ الإشارة إلى مسألة خلافية ذكره الحافظ ابن حجر.

كتبه العبد محمد يونس عفى عنه

١٤١٥ ذى الحجة ١٣٨٤ هـ

فصل

صحابہ و تابعین کے آثار حدیث میں داخل ہیں یا نہیں

آثار صحابہ و تابعین حدیث میں داخل ہیں یا نہیں اس میں اختلاف ہے ایک جماعت داخل نہیں مانتی ہے، عام متاخرین ابن تیمیہ، کرمانی، حافظ ابن حجر، عینی، سخاوی وغیرہ کا میلان اسی طرف نظر آتا ہے اسی لئے ان حضرات نے تعریف میں آثار سے کوئی تعرض ہی نہیں کیا علامہ علاء الدین احمد بن محمد الباہلی (۱۰۸۰ھ) ”التحریرات الباہلیہ علی الرسالة الدلجیہ“ میں لکھتے ہیں:

و بعضهم أدخل فی الحد ما ورد
عن صحابی أو تابعی و لیس بصحیح.
بعض لوگوں نے تعریف میں صحابہ و تابعین
کے آثار بھی داخل کر دیئے یہ صحیح نہیں ہے۔

نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی (۱۳۰۷ھ) الحطۃ فی ذکر الصحاح الستہ (ص ۵۷) میں
لکھتے ہیں ہذا هو الصواب المعول علیہ یہی درست اور لائق اعتماد ہے۔

اور دوسری جماعت نے آثار کو حدیث میں داخل کیا ہے، علامہ طیبی سید شریف جرجانی (۸۱۶ھ) فرماتے ہیں:

الحديث أعم من أن يكون قول
رسول الله صلى الله عليه وسلم أو
الصحابي أو التابعين و فعلهم و تقريرهم.
”حدیث“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
صحابہ و تابعین کے قول فعل تقریر کو کہتے ہیں۔

(الرسالہ فی اصول الحدیث المنسوبۃ الی السید الشریف علی الجرجانی الملحقۃ فی أول سنن الترمذی ص ۱)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) (مقدمہ شرح مشکوٰۃ) علامہ محمد بن علان المکی (۱۰۵۷ھ) (فتوحات
ربانیہ ۲۶/۱) نواب صدیق حسن خان (۱۳۰۷ھ) نے (جلد ۵۶) میں جمہور محدثین سے یہی نقل کیا ہے، علامہ
سخاوی کہتے ہیں (۳۳/۱) لفظ حدیث سلف کے یہاں احادیث نبویہ ان کی اسانید و طرق اور آثار صحابہ و تابعین
پر بولا جاتا ہے۔

علامہ عبدالقادر بن احمد المعروف بابن بدران (۱۳۳۶ھ) بھی المدخل (ص ۱۸۱) میں لکھتے ہیں:

لفظ حدیث سلف کے یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحابہ و تابعین کے آثار و متون کی اسانید و طرق سب کو شامل ہے۔

ان لفظ الحدیث عند السلف اعم مما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم و من آثار الصحابة و التابعين و طرق المتون.

عمر بن عبدالعزیز (م ۱۰۱ھ) ابن شہاب الزہری، امام مالک، امام شافعی، یحیی القطان، اما احمد بن حنبل (۲۴۱ھ)، امام بخاری (۲۵۶ھ) ابوزرعہ الراری (۲۶۳ھ)، ابوبکر بیہقی (۲۵۸ھ) وغیرہ سے آثار صحابہ و تابعین پر حدیث کا اطلاق ثابت ہے، ان کے اصل الفاظ بھی پڑھتے چلے

امام محمد بن الحسن (۱۸۹ھ) نے موطا ص ۳۹۱، دارمی (۲۵۵ھ) نے سنن (۱۲۶/۱) میں روایت کیا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے ابوبکر بن عمرو بن حزم قاضی مدینہ کو لکھا:

دیکھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث و

أنظر ما كان من حديث رسول الله صلى

سنت اور حضرت عمرؓ کی حدیث لکھ (کر محفوظ کر) لو۔

الله عليه وسلم او سنته أو حديث عمر فاكتبه.

حاکم نے علوم الحدیث ص ۸۰ پر حضرت عثمانؓ کا قول نقل کیا: اجتنبوا الخمر فإنها أم الخبائث اور پھر زہری سے نقل کیا: فی هذا الحديث بيان أن لا خير في طلي من خمر افسدت إلى آخره. ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں (۹۷/۱) خطیب نے الکفایہ (۲۵۱) میں اشہب سے نقل کیا ہے۔

میں نے امام مالک سے پوچھا کیا احادیث میں تقدیم و تاخیر کر سکتے ہیں اگر معنی نہ بدلے فرمایا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال میں تو مجھے تقدیم و تاخیر کی زیادتی ناپسند ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کے قول میں کوئی حرج نہیں۔

سالت مالكا عن الأحاديث يقدم فيها و يؤخر و المعنى واحد قال أما ما كان من قول النبي صلى الله عليه وسلم فإنني أكره ذلك و أكره أن يزاد فيه و ينقص و ما كان فيها من غير قول النبي صلى الله عليه وسلم فلا أرى بذلك بأسا.

امام احمد نے مسدود بن مسدد کو ایک خط میں تحریر فرمایا: (مدخل ص ۱۰)

پھر کتاب اللہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنت اور آپ کی اور آپ کے ہدایت یافتہ اصحاب اور ان کے تابعین کی حدیث ہے۔

ثم من بعد كتاب الله سنة نبيه صلى الله عليه وسلم و الحديث عنه و عن المهديين من أصحابه النبي صلى الله عليه وسلم و التابعين من بعدهم.

سلیم بن مجاہد کہتے ہیں، مجھ سے امام بخاری نے فرمایا:

لست أروى حديثاً من حديث
الصحابه و التابعين إلا وله أصل أحفظ
ذلك من كتاب الله و سنة رسوله.
صحابہ و تابعین کی جو حدیث بھی میں
روایت کرتا ہوں کتاب و سنت میں اس کی اصل
موجود ہے جو مجھے یاد ہے۔

(مقدمہ ص ۲۸۷)

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ حدیث الصحابة و التابعين سے مراد موتوفات ہیں۔ ابن ابی حاتم (۳۲۷ھ) نے
ابوزرعہ رازی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے اپنا ایک خواب ایک شخص سے بیان کیا تو اس نے تعبیر دی۔
انت تعنى بحديث النبى صلى الله
عليه وسلم و الصحابة و التابعين.
تم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و
تابعین کی حدیث سے اشتغال رکھو گے۔

امام احمد بن حنبل کہتے ہیں:

صح من الحديث سبعمائة الف و
كسر وهذا الفتى (يعنى ابازرعة) قد
حفظ ستمائة ألف حديث
حدیثوں کی تعداد سات لکھ سے کچھ زائد
ہے ان میں سے اس جوان یعنی ابوزرعہ کو چھ لاکھ
یاد ہیں۔

رواه الحاكم في المدخل و الخطيب في تاريخه (۱۰ / ۳۳۲) و ابو الحجاج
المزى (م ۴۲۲ھ) في تهذيب الكمال.
چونکہ متون احادیث بلا تکرار سات لکھ تو کیا دو لاکھ بھی نہیں اس لئے امام بیہقی کہتے ہیں:

۱۔ شیخ ابوالکارم علی بن شہاب الدین الصدیقی کو اس قول کی صحت و ثبوت میں تردد ہے کہتے ہیں کہ:

الظاهر أن هذا القول موضوع على الإمام أحمد لأن في الصحيحين من الأحاديث ما لم يوجد في
المسند مع الإجماع على صحتها.

(الرسالة في اصول الحديث المنسوبة إلى السيد الشريف علي الجرجاني الملحقه في أول منن الترمذي)

یعنی بظاہری یہ قول امام احمد کی طرف غلط منسوب کیا گیا ہے اس لیے کہ صحیحین میں ایسی احادیث موجود ہیں جو بالاتفاق صحیح ہیں۔
حالانکہ مسند احمد میں موجود نہیں، یعنی اگر کل حدیثیں سات لاکھ سے کچھ زائد تھیں اور امام احمد کو سب کا علم تھا تو پھر صحاح ستہ میں ان سے
زائد حدیثیں کہاں سے آگئیں، اس کا جواب ظاہر ہے کہ امام احمد نے یہ اپنی معلومات کے اعتبار سے کہا ہے، یہ حدیثیں عہد نبوی یا عہد
صحابہ میں رجسٹر یا کسی کتاب میں شمار کر کے لکھی ہوئی نہیں تھیں صحابہ اور تابعین نے روایت کی، ان کے تلامذہ نے وہ حدیثیں روایت کیں،
امام احمد نے سارے اسلامی شہروں میں پھر کر وہاں کے محدثین کی روایتیں حاصل کیں، لیکن یہ عین ممکن ہے کہ بعض روایات انہیں نہ پہنچ
سکی ہوں، یا اتفاقاً کچھ روایات نہ سن سکے ہوں..... یا اور کسی وجہ سے اس کی بعض حدیثیں نہ لکھ سکے، اس لیے بعض محدثین کو بعض
حدیثیں نہیں پہنچیں لیکن..... اگر سوچاں حدیثیں اس سے باہر ہو جاتی ہیں، تو اس سے کوئی اشکال نہیں ہوگا۔

إنما اراد والله اعلم ما صح من
أحادیث رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأقوال الصحابة وفتاوی من أخذ منهم
من التابعین.

محمد بن حمدویہ کہتے ہیں:

سمعت البخاری يقول أحفظ مائة
الف حديث صحيح و أحفظ مائتي الف
حديث غير صحيح.

حافظ ابن الصلاح (م ۶۴۳ھ) کہتے ہیں (۲۷):

إلا إن هذه العبارة قد يندرج
تحتها عندهم آثار الصحابة و
التابعين وربما عد الحديث الواحد
المروى باسنادين حديثين.

صحیح حال تو اللہ کو بہتر معلوم ہے لیکن بظاہر
امام احمد نے (اس تعداد میں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی احادیث کے ساتھ صحابہ کے اقوال اور تابعین
کے فتاوی (بھی) مراد لئے ہیں۔

میں نے امام بخاری کو یہ کہتے سنا ہے کہ مجھے
ایک لاکھ صحیح حدیثیں یاد ہیں اور دو لاکھ غیر صحیح۔

لیکن اس طرح کی عبارت میں (یعنی حدیثوں کی
تعداد بہت زیادہ بتائی جائے) بعض وقت محدثین سلف کے
یہاں آثار بھی داخل ہو جاتے ہیں اور بعض اوقات ایک
حدیث جو دو سندوں سے منقول ہوتی ہے دو حدیثیں شمار کر لی
جاتی ہے۔

یعنی بہت ممکن ہے کہ امام بخاری نے حدیث کی اتنی بڑی تعداد سے صرف احادیث مرفوعہ نبویہ ہی کو مراد
نہ لیا ہو بلکہ متون کی اسانید متعددہ اور صحابہ و تابعین کے آثار بھی مراد لئے ہوں حافظ عراقی (۸۰۶ھ) نے بھی
یہی لکھا ہے، حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ یہ توجیہ متعین ہے یعنی صرف احتمال عقلی والی بات نہیں ہے۔
یہ عبارات اس لئے درج کی گئیں ہیں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ لفظ حدیث کا اطلاق صحابہ و تابعین کے
آثار پر سلف اور قدامہ محدثین سے صراحتہً و اشارۃً ہر طرح ثابت ہے۔

حضرت شیخ مدظلہ العالی کی رائے

میرا خیال ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی نہیں ہے قدامہ نے تو آثار پر حدیث کا اطلاق مجازاً معنی لغوی پر
نظر کرتے ہوئے کیا اور ان کو کتب حدیث میں ضمنا جگہ دی اس لئے کہ آثار سے حدیث کے شواہد اور مویذات ان
پر تعامل اور بعض اوقات ان کی واضح مراد کا علم ہوتا ہے اور متاخرین و دیگر علماء نے یہ دیکھا کہ اصل تو نبی اکرم ﷺ

(۱) المصنف [۴۶/۱] (۲) فتح المغنیف۔

کی روایات ہیں اس لئے انہوں نے آثار کو حدیث سے الگ قسم قرار دیا۔ لیکن جب قدماء نے حدیث کو عام قرار دیا تو تعریف کرنے والوں کے سامنے یہ سوال آیا کہ پھر تعریف میں تعیم ہونی چاہئے، اس کا جواب اثبات میں دیا گیا علامہ طیبی، سید شریف جرجانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ کے نزدیک چونکہ حدیث میں صرف قول و فعل اور تقریر ہی داخل ہے، اس لئے انہوں نے تعریف میں تعیم تو کی لیکن انہیں تین کو لیا، طیبی اور سید جرجانی کی عبارت پہلے آچکی یہاں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت مقدمہ لمعات التتقیح (۲۲/۱) سے نقل کی جاتی ہے، تحریر فرماتے ہیں:

إعلم أن الحديث في اصطلاح جمهور المحدثين يطلق على قول النبي صلى الله عليه وسلم وفعله و تقريره ومعنى التقرير أنه فعل أحد أو قال شيئاً في حضرته صلى الله عليه وسلم ولم ينكره و لم ينهه عن ذلك بل سكت و قرر و كذلك يطلق على قول الصحابي وفعله و تقريره و على قول التابعي وفعله و تقريره.

حدیث جمہور محدثین کی اصطلاح میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کو کہا جاتا ہے، تقریر کے معنی یہ ہیں کہ کسی نے آپ ﷺ کے سامنے کوئی کام کیا یا کوئی بات کہی اور آپ ﷺ نے اس پر نہ کوئی نکیر کی اور نہ روکا اور نہ منع کیا بلکہ سکوت کیا اور باقی رکھا، اسی طرح حدیث صحابی کے قول و فعل و تقریر اور تابعی کے قول و فعل و تقریر کو کہا جاتا ہے۔

مؤلف دستور العلماء (۱۵/۲) نے یہی تعریف صاحب کفایہ سے نقل کی ہے۔ جو لوگ حدیث میں صفات کو بھی داخل مانتے ہیں وہ تعریف میں ان کو بھی ذکر کرتے ہیں شیخ الاسلام زکریا الانصاری (۹۲۶ھ) فتح الباقی میں لکھتے ہیں:

والحديث ما أضيف إلى النبي ﷺ قيل أو إلى صحابي أو إلى من دونه قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو صفة.

جو قول یا فعل یا تقریر (کسی بات پر سکوت یا رضا مندی) یا وصف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور بقول بعض اسی طرح صحابہ و تابعین سے منقول ہوا سے حدیث کہتے ہیں۔

علامہ ابن علان علامہ عبد البروف مناویؒ (۱۰۳۱ھ) نے بھی یہی تعریف کی اور ”وقیل“ (بقول بعض) کو نیچ سے حذف کر دیا، اور ابن علان نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہی جمہور (اکثریت) کی رائے ہے ان کی

عبارت سے یہ بھی نکلتا ہے کہ کہ تبع تابعین سے جو نقل کیا جاتا ہے وہ بھی حدیث ہے لیکن یہ کسی کا مذہب نہیں ہے بہتر ہے کہ ان کا اصل کلام پڑھتے چلے

جمہور کی رائے یہ ہے کہ (لفظ) حدیث مرفوع (جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو) موقوف (جو صحابہ سے مروی ہو) مقطوع (جو تابعین سے منقول ہو) وغیرہ کو عام ہے اسی وجہ سے کئی اہل علم نے اس کی تعریف کی کہ حدیث وہ قول یا فعل یا صفت یا تقریر ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یا ان کے بعد کے کسی شخص سے منقول ہو۔

والذی علیہ الجمہوران
الحديث یعم المرفوع والموقوف
والمقطوع وغیرھا ومن ثم عرفہ
غیر واحد بانہ ما أضيف الیہ صلی
اللہ علیہ وسلم أو إلی من دونہ من
قول أو فعل أو صفة أو تقریر۔

اس کلام میں مقطوع کے بعد جو درجہ ”وغیرہا“ کہہ کر ذکر کیا گیا ہے اس میں اشکال ہے، اگر اس سے مراد تبع تابعین کے آثار ہیں تو وہ کسی کے یہاں بھی حدیث میں داخل نہیں، اور اگر مراسل و منقطعات ہیں تو مراسل تو حدیث مرفوع میں شمار ہوتی ہیں اور منقطع روایات اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں تو مرفوع میں اور اگر صحابہ یا تابعین کی طرف منسوب ہیں تو موقوف یا مقطوع میں داخل ہیں۔

فصل

حدیث اور علم الحدیث

علم الحدیث کی دو قسمیں روایۃ الحدیث و درایۃ الحدیث

کبھی حدیث کو علم الحدیث سے تعبیر کرتے ہیں جیسے شیخ طاہر الجزاوی نے بعض علماء سے حدیث کی تعریف میں نقل کیا ہے علم الحدیث أقوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و أفعاله و أحواله (دیکھو توجیہ النظر ص ۲) یہ اضافت بیانیہ ہے جزء ثانی جزء اول کا بیان ہے جو علم وحی و حدیث ہے۔

اور بسا اوقات علم الحدیث بول کر وہ علم مراد لیتے ہیں جو حدیث سے خصوصی تعلق رکھتا ہے۔ اس صورت میں علم کی اضافت حدیث کی طرف لامیہ ہوگی جو مضاف کے مضاف الیہ سے اختصاص بتانے کے لئے آتی ہے تو علم الحدیث سے مراد خاص حدیث کا علم ہوگا۔

پھر علم الحدیث کی دو قسمیں ہیں علم روایت الحدیث جو نقل روایت کا میدان ہے، علم درایۃ الحدیث جو حدیث کے اقسام و احکام اور اصول و قواعد اور معانی و مطالب کے جاننے اور سمجھنے سے تعلق رکھتا ہے آئندہ ان دونوں قسموں کے متعلق اہل فن کا کلام کسی قدر تفصیل سے پیش کیا جائے گا۔

علم روایۃ الحدیث

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخلص رفقاء اور جان نثار صحابہ نے آپ کے ہر نقش زندگی کو پوری طرح محفوظ رکھا اور پوری احتیاط کے ساتھ بعد والوں کو پہنچایا انہوں نے اپنے بعد والوں کو اور اس کا تسلسل جاری رہا یہاں تک کہ ائمہ حدیث نے اس کو کتابوں میں مدون کیا ان کتابوں کی تلقی و نقل اب تک مسلسل جاری ہے اسی نقل و ابلاغ کو روایت کہا جاتا ہے، جب حدیث و روایت کی حقیقت معلوم ہوگئی تو علم روایت الحدیث کی حقیقت بھی سمجھ میں آگئی کہ جس علم کا تعلق حدیث شریف کے نقل و بیان، ایصال و ابلاغ سے ہو وہ علم روایۃ الحدیث ہے

لیکن علماء نے اپنے اپنے انداز سے اس کی مختلف تعریفیں کی ہیں اس لئے تسہیل و افادہ کی غرض سے ان کو یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

شیخ الاسلام شاہ ولی اللہ احمد بن عبدالرحیم الدہلوی لکھتے ہیں:

۱- علم الحدیث هو الذی ی ذکر
فیہ ما صدر من افضل المرسلین صلی
اللہ علیہ وسلم و علی آلہ و اصحابہ
اجمعین من قول او فعل او تقریر۔
علم (روایت) الحدیث ایک ایسا علم ہے
جس میں افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا
فعل یا کسی بات پر آپ کے سکوت و رضا مندی کا
ذکر خیر ہوتا ہے۔

علامہ طاہر بن صالح الجزاری نے علامہ شمس الدین محمد بن ابراہیم الانصاری المعروف بابن الاکفانی
متوفی ۴۷۱ھ کی ارشاد القاصد الی اسنی المقاصد سے نقل کیا ہے

۲- علم رواية الحديث علم ينقل
اقوال النبي صلی اللہ علیہ وسلم و افعاله
بالسماع المتصل و ضبطها و تحریرها۔
علم رواية الحديث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
اقوال و افعال کو سماع متصل سے نقل کرنے اور اس کے
ضبط و تحریر (صحیح و درست شستہ و آ راستہ لکھنے) کا نام ہے۔

اس تعریف میں سماع متصل کی قید محل غور و فکر ہے اس لئے کہ اسناد منقطع سے نقل کرنے کو بھی روایت کرنا
ہی کہا جاتا ہے، اگرچہ منقطع کا درجہ متصل سے کم ہے غالباً اسی وجہ سے علامہ سیوطی نے تدریب الراوی (۱/۴۰)
میں ابن الاکفانی کا کلام نقل کیا تو یہ قید حذف کر دی، لکھتے ہیں:

قال ابن الاکفانی... علم الحديث
الخاص بالرواية علم يشتمل على أقوال
النبي صلی اللہ علیہ وسلم و افعاله و
روايتها و ضبطها و تحریر الفاظها۔
ابن الاکفانی کہتے ہیں علم الحدیث جو
روایت کے ساتھ مخصوص ہے ایسا علم ہے جو نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال ان کی نقل
روایت ان کے ضبط اور ان کے الفاظ کی تحریر
(مہذب کتابت) پر مشتمل ہو۔

اس تعریف میں تقریر کا ذکر نہیں بظاہر ابن الاکفانی نے اس کو فعل میں داخل مانا ہے بعض نے صراحت
کے ساتھ ذکر کیا ہے علامہ عبداللہ بن حسین خاطر المالکی لقط الدرر (ص ۳) میں لکھتے ہیں:

۱- یہ ترجمہ تاریخ دعوت و عزیمت کے حصہ پنجم ص ۱۸۴، مصنف حضرت مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ سے ماخوذ ہے۔

۲- توجیہ النظر ص ۲۲ حافظ ابن حجر الدرر الکامنه (۳/۵)۔

۳- انه علم يشتمل على نقل ما
أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم
قولا أو فعلا أو تقريرا أي مسائل جزئية
تشتمل على رواية ذلك و ضبطه و تحرير
الفاظه.

علم رواية الحديث ایسا علم ہے جس میں نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر کو نقل کیا جاتا ہے یعنی
جو مسائل جزئیہ (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت
ہیں) ان کو نقل و ضبط اور ان کے الفاظ کو محرر (مہذب)
لکھا جاتا ہے۔

علم الروایۃ کی اس تعریف میں فقہاء کی تعریف حدیث کو اس کی بنیاد بتایا گیا ہے لیکن علامہ عدوی تو
تعریف حدیث میں محدثین کے مسلک پر صفات کو حدیث میں داخل مانتے ہیں اور صاف طور پر لکھا ہے کہ
اوصاف خلقیہ (جیسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو بالکل طویل ہی تھے اور نہ ہی بالکل پستہ قد)۔ اور اوصاف
خلقیہ (جیسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو) (تعیین کے ساتھ) بالمشافہ ناگوار بات نہیں کہتے تھے)۔ دونوں کو
عام ہے اس لئے انہیں علم الروایۃ کی تعریف میں اوصاف کو بھی ذکر کرنا چاہیے تھا۔

علامہ محمد بن علان الصدیقی نے ایک اور تعریف نقل کی ہے الفتوحات الربانیۃ میں (۱/۲۶) لکھتے ہیں

۴- وحد علم الحديث رواية قال
الكرمانی فی شرح البخاری علم يعرف
به أقوال رسول الله صلى الله عليه وسلم و
أفعاله و أحواله.

علم رواية الحديث کی تعریف (میں)
علامہ کرمانی شرح بخاری میں لکھتے ہیں وہ ایسا علم
ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال
و افعال و احوال کی معرفت ہوتی ہے۔

تعریف میں ضبط و تحریر کا درجہ

علامہ ابن الاکفانی کے کلام سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ضبط و تحریر تعریف کے ایسے رکن (جزء ضروری)
ہیں کہ ان کے بغیر تعریف ناقص ہے ان دونوں کی اہمیت کا مقتضی بھی یہی ہے لیکن اکثریت اس کی قائل نہیں اسی
لئے ان کی تعریفات ان دونوں سے خالی ہیں، غالباً ان کے پیش نظریہ بات ہے کہ نقل و روایت کے لئے تحریر و
کتابت گواہیک آسان و سہل طریقہ ہے لیکن ضروری نہیں اکثر صحابہ نے حفظ سے نقل کیا اور اکابر تابعین کے
یہاں بھی یہی بات تھی واللہ اعلم۔

علامہ ابوالخیر مصطفیٰ الرومی عرف طاشکبری زادہ (۹۶۸ھ) نے مفاح السعادة میں (۱/۳۹۸) سب

۱۔ صحیحین ۲۔ احمد، ادب مفرد بخاری ابوداؤد، نسائی

سے الگ تعریف کی ہے لکھتے ہیں:

علم رواية الحديث و هو علم يبحث فيه
عن كيفية اتصال الأحاديث بالرسول عليه
الصلوة والسلام من حيث أحوال رواة ضبطاً و
عدالة و من حيث كيفية السند اتصالاً و إنقطاعاً
و غير ذلك من الأحوال التي يعرفها نقاد
الأحاديث.

علم رواية الحديث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم تک احادیث کے پہونچنے کی وہ کیفیت بیان کی
جانی ہے جو رواۃ کے احوال ضبط و عدالت (وغیرہ)
اور سند کے اتصال و انقطاع اور دیگر احوال سے تعلق
رکھتی ہے، جو ناقدین فن حدیث جانتے ہیں۔

طاشکبری زادہ سے پہلے یا ان کے معاصرین میں سے کسی نے یہ تعریف نہیں کی، بعد کے لوگوں میں
مصطفیٰ بن عبد اللہ الرومی صاحب کشف الظنون (۱/۶۳۵) نے انہیں سے نقل کی ہے پھر نواب صدیق حسن
قنوجی بھوپالی نے الحطۃ (ص ۸۴) میں ذکر کی ہے۔ طاشکبری زادہ نے یا تو یہ سمجھ لیا کہ علم رواية الحديث اور علم
الحديث ایک ہیں اور علم الحديث سے علوم الحديث سمجھا جو فن اصول حدیث پر بولا جاتا ہے، یا یہ سمجھ لیا کہ علم رواية
الحديث سے مراد حدیث کی اسانید کی کیفیت اس کے رجال کی صفات و احوال کا علم ہے جس کا تعلق اصول
حدیث سے ہے اسی لئے انہوں نے علم الروایۃ کی وہ تعریف کی جو فن اصول حدیث کی تعریف کہی جائے گی اور
وہ یہی سمجھ کر یہ تعریف کر رہے ہیں اسی لئے اس فن کی کتابوں میں مقدمہ ابن صلاح کو شمار کرتے ہیں لکھتے ہیں

و الكتب المصنفة في هذا الفن
اکثر من ان تحصى و منها کتاب الامام
الحافظ أبي عمرو عثمان بن عبد الرحمن
المعروف بابن الصلاح.

اس فن میں لکھی ہوئی کتابیں بے شمار
ہیں انہیں میں امام حافظ ابو عمرو عثمان بن
عبد الرحمن (جو ابن الصلاح سے معروف ہیں)
کی کتاب ہے۔

صاحب کشف الظنون اور نواب صدیق حسن صاحب کہتے ہیں و قد اشتهر باصول الحديث یعنی
فن رواية الحديث اصول حدیث کے نام سے مشہور ہے لیکن اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ علم درایۃ الحديث
(بالدال ثم الراء) کا نام اصول حدیث ہے، خود صاحب کشف الظنون نے دو جگہ یہی لکھا ہے اور علم رواية
الحديث (بالراء ثم الواو) کی حقیقت علم نقل الحديث جیسا کہ اس کی تعریفات گذشتہ سے ظاہر ہے اور یہی صواب و
درست ہے، اس لئے کہ یہ اہل فن کے رائے ہے و اہل مکہ ادری بشعابھا۔

علم درایۃ الحدیث

درایۃ کے معنی ہیں جاننا، حدیث کے جاننے سے مراد اس کی انواع و احکام اس کے متعلقات اور مخصوص اصطلاحات کا جاننا بھی ہو سکتا ہے جو اصول حدیث میں بیان کیے جاتے ہیں اور اس کے معنی و مطلب اس کی حقیقی مراد اور تقاضوں کو سمجھنا بھی ہو سکتا ہے جو شروح حدیث میں ذکر کیے جاتے ہیں اکثریت نے پہلا ہی مطلب مراد لیا ہے اور درایۃ الحدیث اور اصول الحدیث کو ایک حقیقت کی دو تعبیریں سمجھا ہے اصولیین کے یہاں اس کا تیسرا نام علوم الحدیث بھی ہے، پھر اس کی تعریف مختلف انداز سے کی گئی ہے علامہ زین الدین زکریا الانصاری فرماتے ہیں:

۱- علم الحدیث درایۃ و هو

المراد عند الاطلاق (ای بلفظ علم الحدیث) فهو علم يعرف به حال الراوی والمروی من حیث القبول والرد.

(فتح الباقی ص ۷)

علم درایۃ الحدیث (جس کو اہل اصول علی الاطلاق علم الحدیث بھی کہتے ہیں) سے راوی و مروی (سند و متن) کے ان احوال کا علم ہوتا ہے جن سے حدیث کے مقبول یا مردود ہونے کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی^۱ محمد بن اسمعیل^۲ الامیر ابراہیم باجوری^۳ وغیرہ نے یہی تعریف کی ہے علامہ عزالدین بن جماعہ (۸۱۹ھ) کہتے ہیں:

۲- علم الحدیث علم بقوانین

يعرف بها احوال السند و المتن.

(تدریب الراوی ۴۱/۰۰۰)

علم الحدیث ایسے قواعد و ضوابط کا جاننا ہے جن سے سند و متن کے احوال (صحت و ضعف وغیرہ) کی معرفت (شناخت) ہوتی ہے۔

اسی کو علامہ سیوطی نے الفیۃ الحدیث میں اس طرح لکھا ہے۔

۳- علم الحدیث ذو قوانین تحدیدی بها احوال متن و سند

(الفیۃ الحدیث ص ۴۱)

علامہ شمس الدین سخاوی اپنے شیخ حافظ ابن حجر کے اتباع میں اسی کو اس طرح تعبیر کرتے ہیں:

۱ فیض القدر ص ۲۰

۲ توضیح الافکار ۶/۱

۳ المواہب اللدنیۃ ص ۵

۴- هو معرفة القواعد المعرفة

علوم الحدیث ان قواعد و ضوابط کے جانے

کا نام ہے جن سے روای و مروی کے احوال کی شناخت و تعیین ہوتی ہے۔

(فتح المغیث ۱۲/۰۰۰)

حافظ ابن حجر نے اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ تعریف میں معرفت کا لفظ ضروری نہیں یعنی یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ علوم الحدیث مخصوص قواعد کا نام ہے بہتر ہے کہ حافظ ابن حجر کی اصل عبارت بھی پڑھ لیجئے

اس فن کی سب سے بہتر تعریف یہ ہے کہ کہا

أولى التعاريف له أن يقال معرفة

جائے وہ ان قواعد کے جاننے کا نام ہے جن سے روای و

القواعد المعرفة بحال الراوی

مروی کے حالات کی معرفت و شناخت ہوتی ہے اور اگر تم

والمروی و إن شئت حذفتم لفظ

چاہو تو لفظ معرفت چھوڑ دو اور کہو (علم الحدیث) وہ قواعد

معرفة و قلت القواعد إلى آخره.

ہیں (جس سے روای و مروی کے حالات کا علم ہوتا ہے)۔

(۴۱/۱)

حافظ ابن حجر نے لفظ معرفت کے حذف کی بات تنہا کہی ہے باقی علماء کی تعریف میں بغیر کسی اختلاف کے لفظ معرفت موجود ہے، پھر یہ تعریفات دیکھنے میں چار ہیں اور واقع میں صرف دو ہیں، ایک علامہ زکریا انصاری وغیرہ کی اور دوسری ابن جماعہ اور ان کے بعد والوں کی پھر ان دونوں میں دو باتوں میں اختلاف ہے ایک یہ ہے کہ ابن جماعہ، ابن حجر، سخاوی اور سیوطی کی رائے میں علم الحدیث اور درایت الحدیث مخصوص قواعد جاننے کا نام ہے، علامہ زکریا انصاری اور ان کے موافقین قواعد کا ذکر نہیں کرتے۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ اگرچہ قواعد کو الفاظ و عبارت میں ذکر نہیں کرتے لیکن وہ اس کے قائل ہیں ”علم يعرف به“ سے انہوں نے قواعد کو مراد لیا ہے۔

دوسرا اختلاف یہ ہے کہ علامہ زکریا انصاری وغیرہ من حیث القبول والرد کی قید کا اضافہ کرتے ہیں جو دوسروں کی تعریف میں نہیں، جو لوگ یہ قید بڑھاتے ہیں ان کے پیش نظر یہ ہے کہ اس فن میں وہی احوال مقصود ہیں جو سند و متن کے مقبول و مردود ہونے میں مؤثر ہیں اور انہیں کے متعلق بحث کی جاتی ہے اور جو حضرات یہ قید نہیں لگاتے یا تو وہ اس کو بدیہی تصور کرتے ہیں یا یہ سمجھتے ہیں کہ غرض فن (جو اکثر تعریف کے ساتھ یا قریب ہی میں ذکر کی جاتی ہے) سے معلوم ہو جائے گی یا وہ اس کو غیر ضروری خیال کرتے ہیں، اس لئے کہ اس فن میں بعض وہ امور جن کا قبول و رد سے تعلق نہیں (جیسے آداب محدث و طالب وغیرہ) بھی ذکر کیے جاتے ہیں، لیکن یہ بعید ہے آداب وغیرہ کو تو ضمنی طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔

علامہ احمد بن مصطفیٰ الرومی نے روایۃ الحدیث کی تعریف سب سے الگ کی، اسی طرح درایۃ الحدیث کی تعریف بھی جداگانہ کی۔ مفتاح السعادة میں (۴/۲) لکھتے ہیں

علم درایۃ الحدیث میں الفاظ حدیث کے لغوی معنی ان کی حقیقی مراد قواعد عربیت (صرف و نحو وغیرہ) اور علم الاصول کی رعایت کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات (طیبہ) کے مناسب بیان کی جاتی ہے۔

علم درایۃ الحدیث علم یبحث فیہ عن المعنی المفہوم من الفاظ الحدیث وعن المراد منها مبني على قواعد العربية وضوابط الشريعة و مطابقا لأحوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

صاحب مفتاح السعادة نے اس تعریف میں لفظ درایت کو سامنے رکھا ہے جب درایت کے معنی ”جاننا“ ہے تو درایۃ الحدیث کے معنی حدیث کے معنی و مراد کو جاننا ہوگا، واورزین الدین زکریا انصاری وغیرہ نے فن حدیث کے اعتبار سے جاننا مراد لیا ہے اور فنی اعتبار سے حدیث جاننا یہی ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ حدیث کس درجہ کی ہے اس کے رجال کیسے ہیں ان کے اوصاف و احوال کیا ہیں علامہ ابن الاکفانی نے بظاہر دونوں ہی باتوں کو ملحوظ رکھا ہے لکھتے ہیں:

علم درایۃ الحدیث علم یتعرف منہ انواع الروایۃ و احکامہا و شروط الروایۃ و اصناف المرویات و استخراج معانیہا و یحتاج الی ما یحتاج الیہ علم التفسیر من اللغة و النحو و التصریف و المعانی و البدیع و الاصول و یحتاج الی تاریخ الفقہ و الکلام فی احتیاجہ الی مسبار یمیزہ کالکلام فیما سبق و الکتب المنسوبة الی هذا العلم کالتقریب و التیسیر للسنوی و اصلہ ککتاب علوم الحدیث لابن الصلاح و اصلہ ککتاب المعرفة للحاکم و کتاب الکفاۃ للخطیب ابی بکر بن ثابت انما ہی مداخل و لیست بکتاب کافیه فی هذا العلم۔

علم درایۃ الحدیث ایک (مخصوص) علم ہے جس سے روایت کے انواع ان کے احکام، رواۃ کی شرائط مرویات کی اقسام اور ان کے معانی کا علم ہوتا ہے اور علم تفسیر کے لئے جن علوم کی ضرورت پڑتی ہے اس میں بھی ان کی ضرورت ہے یعنی لغت، نحو، صرف، معانی، بدیع، اصول (اس کے ساتھ ساتھ مزید) رواۃ کی تاریخ معلوم ہونے کی بھی ضرورت ہے اور یہ علم بھی علم تفسیر کی طرح ایک ایسے قانون کا محتاج ہے جس سے صحیح و غلط میں امتیاز ہو سکے اور اس فن میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں جیسا امام نووی کی تقریب و تیسیر اور اس کی اصل ابن صلاح کی علوم الحدیث اور اس کے مآخذ، حاکم کی معرفۃ علوم الحدیث، خطیب بخاری کی کتاب الکفاۃ سب فن درایۃ الحدیث کے مداخل ہیں (یعنی مقدمات و مبادی کی حیثیت رکھتے ہیں)۔ اس فن میں کفایت کرنے اور مستغنی کر دینے والی کتابیں نہیں ہیں۔

(ملخص از رسالہ)

باب

بخاری شریف اور اس کے متعلقات

امام بخاریؒ نے اپنی کتاب کی ابتداء و انتہاء

حدیث غریب و حدیث نیت سے کیوں کی

سوال: حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کی ابتداء اور انتہاء غریب حدیث سے کیوں فرمائی اس کی کیا وجہ ہے؟

غفران احمد بستوی

جواب: حضرت امام بخاریؒ اپنی کتاب حدیث نیت سے شروع اور حدیث وزن اعمال پر ختم کرنا چاہتے ہیں اس لئے کہ انسان عمل کے لئے پیدا ہوا ہے اور عمل کی اصل نیت ہے اسی سے عمل کی ابتداء ہوتی ہے، اور وہ مقبول یا مردود صحیح یا فاسد ہوتا ہے، اور عمل کی افادیت وزن کے بعد ہی ظاہر ہوگی جو عمل کیساتھ آخری معاملہ ہے اور آخرت میں ہوگا اور اسی کے ساتھ امام بخاری تصنیف و قراءۃ جامع بخاری کی مجلس تسبیح پر ختم کرنا چاہتے ہیں اس لئے آخر میں حدیث کلمتان لائے ہیں۔

یہ اتفاق ہے کہ دونوں کی سندیں غریب ہیں، یہ اور بات ہے کہ نکتہ بعد الوقوع کے طور پر بعض حکمتیں بھی ذکر کر دی جاتی ہیں، مثلاً متعلم کو تنبیہ کرتے ہیں کہ طلب علم کے لیے غریب الوطنی اختیار کرے اور آخرت کو یاد دلاتے ہیں اس لیے کہ مردہ گورستان میں غریب الوطن کے طور پر ہوتا ہے، یا بداء الإسلام غریباً وسیعود غریباً کو یاد دلایا ہے فقط والسلام۔

بندہ محمد یونس

کیا بخاری و مسلم میں ضعیف روایتیں بھی ہیں؟

سوال : مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں مفتیان کرام شرع متین کیا فرماتے ہیں؟ زید کہتا ہے صحیح بخاری شریف میں کچھ ضعیف حدیثیں بھی موجود ہیں اور بکر کا قول زید کے برعکس ہے کہ صحیح بخاری شریف میں ضعیف حدیثیں موجود نہیں ہیں، اب دریافت امر یہ ہے کہ واقعی زید جو کہتا ہے وہ قول صحیح ہے یا بکر کا قول؟ اگر زید کا قول صحیح ہے تو وہ ضعیف حدیثیں بخاری شریف کے کس پارہ میں اور کس باب میں درج ہیں برائے کرم ان ضعیف حدیثوں کا حوالہ مدلل تحریر فرمائیں۔

جواب : مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بخاری و مسلم کی حدیثیں دو طرح کی ہیں اول وہ روایات جو بالسند المتصل نقل کی گئی ہیں اور دوسرے تعلیقات ہیں جو بخاری شریف میں کافی مقدار میں ہیں، لیکن مسلم شریف میں معدودے چند روایات ہیں، قسم اول کی روایتیں ہی دونوں کتابوں کا موضوع ہیں، اور انہیں کے لئے بالقصد دونوں کی تالیف عمل میں آئی، کما صرح بہ الحافظ ابن حجر فی مقدمة الفتح (۱۰۵/۲) و قبلہ ابن الصلاح (ص: ۲۳) اور یہ قسم ساری ہی امام بخاری و مسلم کے نزدیک صحیح ہے ابراہیم بن معقل نسفی کہتے ہیں:

سمعت محمد بن إسماعيل: يقول ما أدخلت في كتابي الجامع إلا ما صح وتركت من الصحاح لحال الطول.
عمر بن محمد بکیری فرماتے ہیں:

سمعت محمد بن إسماعيل يقول: صنف كتابي الجامع في المسجد الحرام وما أدخلت فيه حديثاً حتى استخرت الله تعالى وصليت ركعتين وتيقنت صحته.
حسین بن محمد الماسر جسی فرماتے ہیں:

سمعت أبي يقول سمعت مسلم بن الحجاج يقول: صنف هذا المسند الصحيح من ثلث مائة ألف حديث مسموعة.
مکی بن عبدان فرماتے ہیں:

سمعت مسلماً يقول: عرضت كتابي هذا على أبي زرعة فكل ما أشار أن له علة تركته، وكل ما قال إنه صحيح وليس له علة خرّجته.

اور دوسرے ائمہ نے بھی سب کو صحیح قرار دیا ہے۔

امام ابو عبد اللہ الحمیدی الاندلسی اپنی کتاب ”الجمع بین الصحیحین“ میں لکھتے ہیں:

لم نجد من الأئمة الماضین رضی اللہ عنہم أجمعین من أفصح لنا فی جمیع ما جمعه

بالصحة إلا هذین الإمامین.

پھر یہ قسم دو قسموں پر منقسم ہیں کما ذکرہ ابن الصلاح. (ص: ۴۲ و ابن حجر ۲/۱۰۵)

قسم اول وہ روایات ہیں جن کی امت نے تلقی بالقبول کی ہے اور اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے اور یہی قسم دونوں کتابوں کا بڑا اور معظم حصہ ہے، دوسری قسم وہ روایات ہیں جن کو امت میں تلقی بالقبول کا یہ مقام حاصل نہیں ہوا، بلکہ بعض ناقدین جیسے دارقطنی، ابو مسعود الدمشقی، ابو علی غسانی نے اس پر کلام کیا ہے اور ان کا خیال ہے کہ وہ روایتیں شیخین کی شرط کے مطابق صحیح نہیں ہیں، دوسرے علماء نے یہ اعتراض تسلیم نہیں کیا اور ان روایات پر جو کلام کیا گیا ہے اس کا جواب دیا ہے۔

امام نووی مقدمہ شرح مسلم میں لکھتے ہیں:

وقد استدرک جماعة علی البخاری ومسلم أحادیث أخلا بشرطهما فیہما ونزلت عن درجة ما التزمہا وقد ألف الإمام الدارقطنی فی ذلک کتابہ المسمى بالإستدراکات والتبع وذلك فی مائتین حدیث، ولأبی مسعود الدمشقی أيضاً علیہما إستدراک، ولأبی علی الغسانی فی تقييد المهمل فی جزء العلل منه إستدراک، أكثرہ علی الرواة وفيه ما يلزمهما وقد أجيب عن ذلك أو أكثرہ انتهى.

حافظ عراقی نے مستقل ایک کتاب لکھی تھی جس میں ان روایات کو جمع کر کے ناقدین کے اعتراضات کے جوابات دیئے تھے جیسا کہ خود ہی ”التقييد والإيضاح“ (ص: ۴۲) میں لکھا ہے لیکن وہ کتاب تبیض سے قبل ہی معدوم ہو گئی کما قالہ السخاوی (۵۲/۱)

حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں بخاری شریف کی منتقد علیہ روایات کو جمع فرما کر ناقدین کے اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں، اسی طرح فتح الباری میں ان احادیث کی شرح میں اور امام نووی نے مسلم شریف کی شرح میں مسلم کی روایات پر جو جرح کی گئی ہے اس کا جواب دیا ہے۔

اجمالی طور پر دو جواب دیئے جاتے ہیں اول یہ کہ شیخین کو احادیث صحیحہ و معلولہ کی معرفت اور خطا و صواب میں امتیاز دینے میں اپنے معاصرین اور بعد کے ائمہ فن پر فوقیت حاصل ہے اور ان دونوں ائمہ نے اپنی کتاب میں

اپنی ہی تصریح کے مطابق صرف احادیث صحیحہ جمع کی ہیں اب دوسرے ائمہ کا نقد شیخین کی تصحیح کے معارض ہوگا اور شیخین کا فیصلہ ان کے مسلمہ تفوق و تبحر کی بناء پر دوسروں کے نقد پر مقدم ہوگا۔

مگر انصاف یہ ہے کہ ہر جگہ یہ جواب کام نہیں دے سکتا۔ اس لئے کہ بعض اوقات کوئی متأخر خرد بڑے کے مقابل میں ایسی بات کہہ دیتا ہے جو زیادہ وزن دار ہوتی ہے اور یہ صرف احتمال عقلی ہی نہیں ہے بلکہ واقعہ بھی یہی ہے کہ بعض جگہ ناقدین کی بات بہت قوی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ناقدین کے اعتراضات بعض ایسے قواعد ضعیفہ پر مبنی ہیں جن کو بعض محدثین نے اختیار کیا ہے جو جمہور فقہاء و اہل اصول کے مسلک کے خلاف ہیں اس لئے ان کا اعتبار نہیں۔

قال النووي في مقدمة شرح البخاري : قد استدرک الدارقطني على البخاري ومسلم أحاديث فطعن في بعضها وذلك الطعن مبني على قواعد لبعض المحدثين ضعيفة جداً مخالفة لما عليه الجمهور من أهل الفقه والأصول وغيرهم فلا تغتر بذلك انتهى۔
لیکن کلی طور پر یہ جواب بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا ہے، بعض اعتراضات مسلم اصولی قواعد کے پیش نظر وارد ہوئے ہیں جن کا کوئی تشفی بخش جواب نہیں کما اعترف بذلك الحافظ ابن حجر في مقدمة الفتح (۱۰۵/۲) وقال : قول النووي في مقدمة شرح مسلم وقد أجيب عن ذلك أو أكثره هو الصواب فإن منها ما الجواب عنه غير منتهض۔

صحیحین کی جن روایات پر نقد کیا گیا ہے ان کی تعداد

تنبیہ : صحیحین کی جن روایات پر ائمہ فن نے نقد کیا ہے ان کی مجموعی تعداد (۲۱۰) ہے (۳۲) متفق علیہ اور ۷۸ بخاری میں اور ۱۰۰ مسلم شریف میں، کسی شاعر نے حروف ابجد کے حساب سے ان کی طرف ایک شعر میں اشارہ کیا ہے۔

فدعد لجعفي وقاف لمسلم

۱۰۰

۷۸

وبل لهما فاحفظ وقيت من الردی

۳۲

صحیحین میں کوئی موضوع حدیث نہیں ہے

فائدہ : بعض متشددین جیسے ابن حزم اور ابن الجوزی نے صحیحین کی بعض روایات پر وضع تک کا حکم لگایا ہے مگر یہ قول غلط ہے حافظ عراقی، حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی نے اپنی کتابوں میں ان پر رد کیا ہے۔

صحیح حدیث کے لیے اس کا معمول بہا ہونا ضروری نہیں

تنبیہ ثانی : کسی حدیث کی صحت کے لئے اس کا معمول بہا ہونا لازم نہیں مثلاً بخاری شریف (ص: ۴۳) میں حضرت عثمان کی حدیث میں عدم انزال کی صورت میں صرف وضوء کا حکم وارد ہے اور مسلم شریف میں إنما الماء من الماء وارد ہے جو جمہور کے یہاں منسوخ ہے، اسی طرح حدیث الوضوء مما مَسَّتْهُ النَّارُ مسلم شریف میں ہے اور جمہور کے نزدیک منسوخ ہے اسی طرح حدیث يقطع صلواته المرأة والحصار والكلب الأسود مسلم میں ہے اور جمہور کے نزدیک منسوخ ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

یہ خیال صحیح نہیں کہ صحیحین کی روایتیں غیر صحیحین پر مقدم ہوں گی

یہ گمان کہ صحیحین کی روایت غیر صحیحین پر مقدم ہوگی اول تو بعض محققین مثلاً ابن الہمام نے اسے تسلیم ہی نہیں کیا ہے اور اگر مان بھی لیا جائے تو یہ روایات مسندہ کے بارے میں ہے نہ کہ تعلقات کے بارے میں ورنہ تو لازم آئے گا کہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث بھی نقل فرمائی ہو وہ دوسری روایات پر رائج ہو تو پھر وہ روایات جس کو امام بخاری نے بصیغہ قیل، یقال یعنی بصیغہ مجہول ذکر کیا ہو یا یوں کہو کہ بصیغہ تضعیف نقل کیا ہے اس کو دیگر روایات صحیحہ پر ترجیح دینا لازم آئے گا اور یہ کسی کا بھی مذہب نہیں ہے، اور جب تخصیص ہوگئی تو تعلقات کا جو حکم ہے کہ ”وہ عند التحقيق الی من یعلق عنہ صحیح ہوتی ہیں“ تو زیادہ سے زیادہ صحیح ہوں گی اور آثار صحیحہ کا جو حکم ہے اس پر عمل کیا جائے گا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

صحیح روایتیں بخاری و مسلم میں منحصر نہیں

مسلم شریف کی جملہ روایات اجماعی ہیں

(یہ کہنا کہ) صحیحین کی روایت غیر صحیحین پر رائج ہوگی اول تو یہ دعویٰ خود قابل نظر ہے اور بعض محققین علماء نے اسکو تسلیم کرنے کے لیے پس و پیش کیا ہے مثلاً محقق ابن الہمام اس کو نہیں مانتے ہیں اس لیے کہ صحت کا مدار ثقہ رجال و اتصال سند پر ہے اور دونوں چیزیں صحیحین کے اندر محصور نہیں بلکہ خود امام بخاری فرماتے ہیں:

ما أدخلت في كتابي الجامع إلا ما صح وتركت من الصحاح لحال الطول كذا رواه الخطيب في تاريخه، وروى الإسماعيلي عنه قال لم أخرج في هذا الكتاب إلا صحيحاً وما وتركت من الصحيح أكثر، قال الإسماعيلي لانه لو أخرج كل صحيح عنده لجمع في الباب الواحد حديث جماعة من الصحابة ولذكر طريق كل واحد منهم إذا صحت فيصير كتاباً كبيراً. امام مسلم (ص: ۱۷۴) میں فرماتے ہیں: وليس كل شيء عندي صحيح وضعته ههنا انما

وضعت ههنا ما اجمعوا عليه انتهى.

قال البلقيني قيل أراد مسلم اجماع أربعة أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعثمان ابن أبي شيبة وسعيد بن منصور الخراساني كذا في التدريب ص: ۴۷ وهذا الإجماع جاء ذكره في مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي فروى بسنده إلى أحمد بن سلمة النيسابوري قال سمعت إسحاق بن راهوية يقول كنت اجالس بالعراق أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وأصحابنا فكنا نتذاكر الحديث من طريق وطريقين وثلاثة، فيقول يحيى بن معين من بينهم وطريق كذا فاقول أليس هذا قد صح يا جماعة منا فيقولون نعم فاقول ما مراده ما تفسيره ما فقهه فيقولون كلهم الا أحمد بن حنبل انتهى.

جب امام مسلم کی کتاب محمد بن مسلم بن وارہ اور ابو زرعد رازی کے پاس پہنچی تو دونوں نے مسلم پر بعض رجال کی احادیث ذکر کرنے پر اعتراض کیا کہ ان کی روایت صحیح کیسے ہو سکتی ہے جیسے اسباط بن نصر قطن بن نسیر وغیرہ۔ نیز یہ کہ اہل بدعت کو موقع ملے گا کہ جو حدیث کتاب مسلم میں نہ ملے گی تو وہ یہ کہیں گے کہ یہ تو کتاب صحیح میں نہیں ہے امام مسلم نے تو اول کا جواب یہ دیا کہ علوسند کے لیے، گا ہے بعض مجروح و متکلم فیہ رواۃ کی حدیث لے لیتے ہیں اس لیے کہ اصل حدیث دوسرے ثقات اثبات کے طریق سے منقول اور مشہور ہوتی ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ دیا کہ :

إنما أخرجت هذا من الحديث الصحيح ليكون مجموعاً عندی، وعند من یکتبه عسی فلا یرتاب فی صحتها ولم أقل إنما سواه ضعیف أو نحو ذلك أخرجہ الخطیب فی تاریخہ فی ترجمة أحمد بن عیسی بن حسان (۲۷۴/۴) مفصلاً.

حضرات شیخین کی تصریح سے معلوم ہو گیا کہ انہوں نے جمیع صحاح کے روایت کرنے کا اہتمام نہیں کیا ہے، تو لامحالہ بہت سی وہ روایات باقی ہیں جو خود شیخین کے نزدیک صحیح ہیں اسی لیے علماء نے مستدرکات علی الصحیحین لکھیں تاکہ وہ روایات ذکر فرمائیں جو شرط شیخین پر ہیں اور پھر ان کو کسی وجہ سے ذکر نہیں کیا ہے اور چونکہ تصحیح و تضعیف کا مدار قواعد ظنیہ پر ہے، ایک محدث کے نزدیک ایک راوی قابل قبول ہے دوسرا کسی وجہ سے اس میں کلام کرتا ہے تو پھر خارج از صحیحین احادیث کی تصحیح کی جاسکتی ہے چنانچہ علماء نے ہمیشہ کی ہے، شرح المہذب بلکہ جملہ تالیفات امام نووی وحافظ ابن حجر وغیرہ اس سے بھری پڑی ہیں۔

صحیحین کی روایتوں پر نقد

اور بعض روایات صحیحین پر علماء نے سلفاً وخلفاً کلام کیا ہے دارقطنی نے مستقل کتاب الاستدراکات لکھی جس میں صحیحین کی روایات پر نقد کیا شرح نے اکثر کا جواب دیا ہے لیکن بعض جگہ اعتراض عقیم الجواب ہیں۔

حافظ ابن حجر نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے فرماتے ہیں ص ۸۱/۲ : قال یعنی النووی فی مقدمہ شرح البخاری فصل قد استدرك الدارقطني على البخاري ومسلم فطعن في بعضها وذلك الطعن مبني على قواعد لبعض المحدثين ضعيفة جدا مخالفة لما عليه الجمهور من أهل الفقه والأصول وغيرهم فلا يغتر بذلك انتهى. وقوله في شرح مسلم وقد أجيب عن ذلك أو أكثره هو الصواب فان منها ما الجواب عنه غير منتهض كما سيأتي ولولم يكن في ذلك إلا الأحاديث المعلقة التي لم تتصل في كتاب البخاري من وجه آخر ولا سيما إن كان في بعض الرجال الذين أبرزهم فيه من فيه مقال فقد قال ابن الصلاح : أن حديث بهز بن حكيم المذكور وأمثاله ليس من شرط البخاري قطعاً وكذا ما في مسلم من ذلك إلا أن الجواب مما يتعلق بالمعلق سهل لان موضوع الكتابين إنما هو المسندات والمعلق ليس بمسند ولهذا لم يتعرض الدارقطني في ما تتبعه على الصحيحين إلى الأحاديث المعلقة التي لم توصل في موضع آخر لعلمه بأنها ليست من موضوع الكتاب وإنما ذكرت استيناساً

واستشهاداً وان يكون الكتاب جامعاً لاكثر الأحاديث التي يحتج بها إلا ان منها ما هو على شرطه فساقه سياق أصل الكتاب ومنها ما هو على غير شرطه فغاير السياق في إيرادہ ليمتاز فانتفى إيراد المعلقات وبقي الكلام فيما علل من الأحاديث المسندات انتهى.

حافظ کی اس عبارت سے یہ صاف معلوم ہو گیا کہ بعض روایات جن پر دارقطنی وغیرہ نے نقد کیا ہے عقیمة الجواب ہیں مثلاً منتقدات کی حدیث ۱۸ کے بارے میں حافظ فرماتے ہیں:

ولم أره إلى الآن من حديث عبد الله بن بريدة إلا بالعننة فعلته باقية إلا أن يعتذر علي البخاري عن تخريجه بأن اعتماده في الباب إنما هو على حديث عبد العزيز بن صهيب عن أنس وقد وافقه مسلم على تخريجه وأخرج البخاري حديث أبي الأسود كالمتابعة لحديث عبد العزيز فلم يستوف نفى العلة عنه كما يستوف فيها فيما يخرج على الأصول انتهى.

اسی طرح حدیث ۲۵ دیکھئے! اسی طرح حدیث ۷۵ و ۸۱ دیکھئے امام بخاری نے بطریق ابن جریج قال قال عطاء عن ابن عباس وروایتیں نقل کی ہیں:

قال أبو مسعود الدمشقي في حديث ۸۱ ثبت هذا الحديث والذي قبله يعني بهذا الإسناد سوى الحديث المتقدم في التفسير من تفسير ابن جريج عن عطاء الخراساني عن ابن عباس وابن جريج لم يسمع التفسير من عطاء الخراساني وإنما أخذ الكتاب من ابنه عثمان ونظر فيه.

قال علي بن المديني وسالت يحيى القطان عن حديث ابن جريج عن عطاء الخراساني فقال ضعيف فقلت ليحيى أنه يقول أخبرنا قال لا شيء كله ضعيف إنما هو كتاب دفعه إليه.

قال الحافظ في المقدمة ۱۰۵/۲ ففيه نوع اتصال ولذلك استجاز ابن جريج أن يقول أخبرنا لكن البخاري ما أخرجه إلا على أنه من رواية عطاء بن أبي رباح، وأما الخراساني فليس من شرطه لأنه لم يسمع من ابن عباس لكن لقائل أن يقول هذا ليس بقاطع في أن عطاء المذكور هو الخراساني فان ثبوتهما في تفسيره لا يمنع أن يكونا عند عطاء بن أبي رباح أيضاً فيحتمل أن يكون هذان الحديثان عن عطاء بن أبي رباح وعطاء الخراساني جميعاً والله اعلم.

فہذا جواب اقناعی و ہذا عندي من المواضع العقيمة عن الجواب السديد ولا بد

للجواد من كبوة. اھ۔ (مقدمہ الفتح ص ۵۳۴)

اس کے علاوہ اور بھی روایات ہیں یہاں ان کا استقصا مقصود نہیں ہے لہذا یہ معلوم ہو گیا کہ یہ کلیہ کہ صحیحین کی روایات غیر صحیحین پر مقدم ہیں یہ اکثری ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ غیر منتقد روایات کے حق میں ہے۔

صحیحین کے مقابلہ میں دوسری روایتوں کو ترجیح دی جاسکتی ہے

نیز یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ ہمیشہ روایات صحیحین کو ترجیح حاصل ہو بلکہ بعض اوقات غیر صحیحین کی روایت بعض وجوہ کی بناء پر قابل ترجیح ہوگی مثلاً بخاری شریف ص ۱۰۰ میں حضرت ماعزؓ کے قصہ میں ہے:

فقال له النبي ﷺ خيرا و صلى عليه ليكن مسندا حمد (۳۲۳/۲) و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرہ میں لم یصل عليه ہے۔ قال ابن عبد الهادی فی تنقیح التحقيق وقد قدم جماعة من الحذاق منهم البیهقی النفی علی الإثبات فی حدیث ماعز وهو الصواب کذا فی تخریج الزیلعی (۳۰۱/۱)۔ اگرچہ ایک جماعت نے بخاری کی روایت کی توجیہ کی ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ صلی علیہ سے مراد دعا لہ ہے یا یہ کہا جائے پہلے دن نہیں پڑھی دوسرے دن پڑھی۔

اس قاعدہ کی تشریح کہ

”ما فی الصحیحین أولى مما فی غیرہ“

اب اس کے بعد یہ سنئے کہ یہ جو ضابطہ مشہور فیما بین المحدثین ہے کہ ما فی الصحیحین أولى مما فی غیرہ یہ ان روایات کے بارے میں ہے جس پر نقد نہ کیا گیا ہو، نیز اس قاعدہ سے وہ روایات مستثنی ہیں جو امام بخاری و غیرہ نے تعلیقا ذکر فرمائی ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر کی تفصیلی عبارت سے معلوم ہو چکا کہ موضوع الکتابین احادیث مسندہ ہیں البتہ وہ تعلیقات جو بخاری شریف میں دوسری جگہ موصول ہوں ان کے متعلق یہ بحث نہیں ہے نیز تعلیقات مجزومہ اس راوی تک صحیح ہیں جس کو بخاری نے ذکر فرمایا ہے، اب اس راوی کی اور اس کے بعد کے رواۃ کی تحقیق کی جائے گی بعض وقت تو بعض تعلیقات شرط بخاری کے مطابق ہوں گی اور بعض کا درجہ اس سے کم ہوگا جیسا کہ تفصیل سے سخاوی نے فتح المغیث ص ۲۰ میں اور سیوطی نے تدریب (ص ۶۰) میں اور ان سے پہلے حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری (۱/۱۱) میں بیان فرمایا ہے بلکہ فتح الباری کے بعض مقامات میں بھی حافظ نے تعلیقات بخاری کے بارے میں کلام فرمایا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

بخاری و مسلم کی تعلیقات کا درجہ اور ان کا حکم

دوسری قسم تعلیقات ہیں ان کی دو قسمیں ہیں اول وہ روایتیں ہیں جن کو صاحب کتاب نے ایک جگہ تو معلقاً اور دوسری جگہ موصولاً ذکر کیا ہے یہ قسم تو ساری ہی صحیح ہے إلا أن يكون منتقداً۔
دوسری قسم وہ حدیثیں ہیں جن کو بخاری و مسلم نے دوسری جگہ موصولاً روایت نہیں کیا پھر ان کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ روایات جن کو بصیغہ جزم و یقین جیسے قال و ذکر وغیرہ بصیغہ معروف ذکر کیا ہے یہ تو ساری صحیح ہیں لیکن صحت کی ضمانت صرف مضاف الیہ تک ہے یعنی اگر کسی کا نام لے کر تعلق کی ہے مثلاً یوں کہا وقال بهز عن أبیه عن جدّه تو اب بہر تک سند صحیح ہے آگے کی ضمانت نہیں۔

اور دوسری قسم وہ تعلیقات ہیں جن کو بصیغہ تمریض یعنی بصیغہ مجہول ذکر کیا ہے ان میں تفصیل ہے بعض تو صحیح ہیں جن کو امام بخاری نے دوسری جگہ موصولاً روایت کیا ہے مگر یہاں بصیغہ تمریض اس لئے ذکر کر دیا کہ اس کو اختصار سے پیش کیا ہے اور اختصار حدیث روایت بالمعنی کی ایک صورت ہے اور روایت بالمعنی میں اختلاف ہے اس لئے بصیغہ تمریض سے اس اختلاف کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بعض تعلیقات میں ضعف ہے تو بصیغہ تمریض سے ان کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے، کما نبه علی ذلک العراقي فی نکتہ علی ابن الصلاح (ص: ۳۶) وتبعه الحافظ فی الفتح والسخاوی فی شرح الالفیہ، (ص: ۵۳)۔

لیکن امام بخاری کا ایسی تعلیقات کو اپنی کتاب ”الجامع الصحیح“ میں لانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے بالکل واہی اور ساقط الاعتبار نہیں ہے کما صرح بہ ابن الصلاح (ص: ۲۱) والنووی والعراقی وغیرہم۔

خاص طور سے تعلیقات بخاری پر تفصیلی کلام مقدمہ فتح الباری میں (۲/۲۷) نہایت مفصل طور سے مذکور ہے امام نووی نے تعلیقات مسلم کو مقدمہ شرح مسلم میں (ص: ۱۴) پر ذکر کیا ہے اور ان کے متعلق شروح مسلم میں کلام دیکھا جاسکتا ہے واللہ اعلم۔
کتبہ محمد یونس غفرلہ ۷/ صفر ۱۴۰۰ھ

علی شرط الشیخین کا مطلب

..... إن المراد بشرط الشیخین أن يكون رجالهما مع باقي شروط الصحیح كما صرح

به الحافظ فی شرح النخبة ص: ۳۱۔

وقال السخاوی فی فتح المغیث ص: ۱۸، ثم ما المراد بقوله علی شرطهما؟ فعند النووي

وابن دقیق العید والذہبی تبعاً لابن الصلاح هو أن يكون رجال ذلك الإسناد المحكوم عليه بأعيانهم في كتابيهما، وتصرف الحاكم يقويه فإذا كان عنده الحديث قد أخرجاً معاً أو أحدهما لرواته قال : صحيح على شرطهما أو أحدهما، وإذا كان بعض رواته لم يخرجاً له قال : صحيح الإسناد حسب، ويتأيد بانه حكم على حديث من طريق أبي عثمان بأنه صحيح الإسناد ثم قال وأبو عثمان هذا ليس هو النهدي ولو كان النهدي لحكمت بالحديث على شرطهما.

وإن خالف الحاكم ذلك فيحمل على السهو والنسيان ككثير من أحواله، ولا ينافيه قوله في خطبة مستدركه : وأنا استعين الله على إخراج أحاديث رواها ثقات، واحتج بمثلها الشيخان أو أحدهما لأنا نقول : المثلية أعم من أن تكون في الأعيان أو الأوصاف لا إنحصار لها في الأوصاف لكنها في أحدهما حقيقة وفي الآخر مجاز فاستعمل المجاز حيث قال عقب ما يكون عن نفس رواتهما : على شرطهما والحقيقة حيث قال عقب ما هو عن أمثال رواتهما : صحيح، أفاده شيخنا اهـ. بنده محمد يونس عفى عنه

حل مشکلات کے لیے بخاری شریف ختم کرنے کا رواج کب سے ہوا

اور اس کی کیا فضیلت ہے؟

سوال: بخاری شریف کے ختم کی فضیلت اور تجربہ کس کتاب میں ہے؟ شبیر احمد لدنی

جواب: یہ تو معلوم نہیں ہو سکا کہ ختم بخاری شریف کا دستور کب سے چلا لیکن علماء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت قدیم زمانہ سے یہ طریق جاری ہے۔ قال القسطلانی (ص: ۲۹) قال الشيخ أبو محمد عبد الله بن أبي جمرة قال لي من لقيت من العارفين عمن لقيه من السادة المقر لهم بالفضل : إن صحيح البخاري ما قرئ في شدة الا فرجت ولا ركب به في مركب فغرقت قال : وكان مجاب الدعوة قد دعا لقائه رحمه الله تعالى انتهى.

عارف ابن ابی جرہ کی وفات ۶۷۵ھ میں ہوئی اور وہ متقدمین سے نقل کرتے ہیں۔

وقال الحافظ ابن كثير في تاريخه البداية والنهاية ۲۴ : وكتابه الصحيح يستسقى بقراءته الغمام، وأجمع العلماء على قبوله وصحة ما فيه وكذلك سائر أهل الإسلام.

(البداية والنهاية ۱/ ۲۷ و ۲۸)

حافظ ابن کثیر کی وفات ۷۴۶ھ میں ہوئی۔

وقال العلامة أحمد بن أحمد التكروري ثم التبتكي الشهير باباً في نيل الإبتهاج (ص ۲۷۶): قال القاضي ابن الأزرق أخبرني الفقيه القاضي الأجل خاتمة السلف أبو عبد الله الزلديوي نزيل تونس مكاتبه قال كان ابن عرفة في العلوم كما دلت عليه تآليفه أول ما لقيناه عام ثلثة وتسعين وله سبع وسبعون سنة، وقرأنا عليه جميع صحيح البخاري بقراءة شيخنا قاضي الجماعة أبي مهدي (الغبريني) وحضر هذه الختمة جميع أعلام تونس وعلماءها وطلبتها صغاراً وكباراً، وكانت من الغرائب قراءة عالم على عالم وهما علماء وقتها وذلك في رمضان أول عام هذا القرن.

وسبب القراءة ما أصاب أمير المؤمنين حجة الله على السلاطين أبا فارس بجبل أوراس فأمر بقراءته لانه ترياق الشدائد فقرئ كذلك ثم، أجازا كل من حضر أبو مهدي بقراءته والشيخ الإمام بالقراءة عليه انتهى.

ابو عبد الله محمد بن محمد بن عرفة الورغي التونسي کی وفات جمادی الاولی ۸۰۳ھ میں ہوئی، اور یہ ابن عرفة علامہ ابو عبد الله محمد بن خلفه الوشتانی الابی شارح مسلم کے استاذ ہیں جن کی وفات ۸۲۸ھ یا ۸۲۸ھ میں ہوئی، حافظ ابن حجر کو بھی ان سے اجازت ہے، اور ابو مهدي عیسیٰ ابن احمد التونسي الغبرینی کی وفات ۸۱۵ھ میں ہوئی اور محمد بن محمد بن عیسیٰ العقوی الزلديوي کی وفات ۸۸۲ھ میں ہوئی۔

وقال علی القاری فی المرقاة (۱/۱۳): قيل: ويسمى أي صحيح البخاري الترياق المجرب ونقل السيد جمال الدين عن عمه السيد أصيل الدين أنه قال: قرأت، البخاري مائة وعشرين مرة للوقائع والمهمات لي ولغيري فحصل المرادات وقضى الحاجات وهذا كله ببركة سيد السادات ومنبع السعادات عليه أفضل الصلوات وأكمل التحيات انتهى سيد اصیل الدین کی وفات آٹھ سو ترای یا چوراسی ۸۳۱ھ میں ہوئی اور سید جمال الدین کی وفات ۹۳۲ھ میں، اور ملا علی قاری کی ۱۰۱۳ھ میں۔

وقال محمد بن علان الصديقي في دليل الفالحين (۱/۳۶) تحت ترجمة البخاري لم يقرأ كتابه في كرب إلا فرج انتهى۔ ابن علان کی وفات ۱۰۵۷ھ میں ہوئی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اشعة اللمعات میں (۱/۱۱) لکھتے ہیں:

بسیارے از مشائخ وعلماء ثقات از برائے حصول مرادات وکفایت مهمات وقضائے حاجات ودفع بلیات

وکشف کربات و برائے صحت و شفاء بیماران و در مضایق و شدائد خواندہ اند و ہر ادر سیدہ و مقصود خود را یافتہ اند و آنرا مانند تریاق مجرب دانستہ، و این معنی نزد علماء حدیث بمرتبہ شہرت و استفاضہ رسیدہ میر جمال الدین محدث از استاذ خود سید اصیل الدین رحمۃ اللہ علیہ نقل کردہ کہ گفت قریب صد و بست بار صحیح بخاری را در وقائع و مہمات برائے خود و برائے مردم خواندہ ام و بہر نیت کہ خواندہ ام مقصود حاصل شدہ و مہم بکفایت انجامیدہ است۔

و میان علماء این معنی شہرت رسیدہ است کہ صحیح بخاری را در ہیچ شدتے خواندہ اند الا کہ نجات و کشادہ ازاں شدت حاصل شدہ و در ہر کشتی و ہر خانہ کی آن کتاب بودہ خداوند تعالیٰ آنرا از غرق و حرق نگاہداشتہ و نزد ثقات ثبوت رسیدہ کہ بخاری مستجاب الدعوات بودہ و در شان قاری صحیح خود دعاء خیر کردہ انتہی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی وفات ۱۰۵۲ھ میں ہوئی

اس تفصیل سے ساتویں صدی سے ختم بخاری پر علماء کا تعامل نکلتا ہے واللہ اعلم

بندہ محمد یونس عفی عنہ شب جمعہ ۱۱ شعبان ۱۴۰۲ھ

بخاری شریف ”باب من سمي نفاساً الحيض“

میں حدیث اور باب میں مناسبت

سوال: آج تک بخاری میں باب من سمي الحيض نفاساً میں ابوالحسن ابن بطلال کی غرض الحامل لا تحيض کی مناسبت سمجھ میں نہیں آتی، ان الفاظ ترجمہ سے یہ غرض کیسے مترشح ہوتی ہے نیز اس غرض پر حدیث الباب کیسے منطبق ہوتی ہے، تقریر بخاری فتح الباری الابواب والتراجم وغیرہ نیز حضرت سے ضبط کردہ کاپی مراجعت کی مگر اس میں انطباق لکھنے سے رہ گیا، سمجھ میں نہیں آیا اب مجھ کو حضرت والا کی اس بات کی قدر ہوتی ہے اور افسوس۔ فقط والسلام مع الاحترام عبد الواحد بردوان ۲۵ شعبان یکشنبہ

جواب: تم نے لکھا ہے آج تک بخاری میں باب من سمي الحيض نفاساً میں ابوالحسن ابن بطلال کی غرض الحامل لا تحيض کی مناسبت سمجھ میں نہیں آتی ان الفاظ سے یہ غرض کیسے مترشح ہوتی ہے، اس غرض پر حدیث الباب کیسے منطبق ہوئی ہے انتہی۔

یہ غرض ابن بطلال نے باب مذکور کے تحت نہیں لکھی ہے بلکہ انہوں نے علامہ مہلب کے اتباع میں یہ غرض بیان کی ہے، امام بخاری نے حیض کو نفاس کہنے سے یہ اخذ کیا ہے کہ حیض و نفاس کے خون کا ایک حکم ہے یعنی (ماخص بأحدهما کمقدار الزمان) کو چھوڑ کر اور اس غرض میں نیز أخذ من الحديث اور مطابقت میں کوئی

اشکال نہیں ہے اگر سَمَّی اُطْلَق کے معنی میں لے لیا جائے یا اور اس کے علاوہ وہ معانی جو شراح نے بیان کئے ہیں جیسے الحيض مفعول ثانی ہو یا منصوب بحذف الخافض ہو وغیرہ۔

اور اگر بالفرض ابن بطلان نے اس ترجمہ کی غرض الحامل لای حیض ہی بیان کی ہوتی تو بھی تقریر مطابقت ممکن تھی اس لئے کہ جب حدیث سے یہ معلوم ہو گیا کہ دم نفاس دم حیض ہے کما یقتضیہ قولہ ﷺ - أنفست، حیث أطلق النفاس على الحيض فعلم أن دم الحيض هو دم النفاس ولذا أطلق عليه النفاس فلا بد أن يكون دم النفاس دم الحيض تو معلوم ہو گیا کہ نفاس کا خون وہی حیض کا خون ہے جو ولد کی وجہ سے محبوس تھا، خروج ولد کے بعد اب نکل رہا ہے اگر حامل کو حیض آتا تو بعد میں نفاس کا خون کیوں آتا۔

ولكن فيه خدشة ظاهرة لأنه يمكن أن تكون الحامل تحيض فإذا ولدت ألفت دم النفاس وهو دم آخر غير دم الحيض ولكن الإمام البخاري يستدل بنحو هذه الاستدلالات، ہاں تم نے جو غرض لکھی ہے وہ ابن بطلان نے ”باب قول الله مخلقة وغير مخلقه“ تحت لکھی ہے۔

محمد یونس عفی عنہ جمعہ ۲۳ محرم

بخاری شریف کی ایک روایت کی تحقیق

عزیز مکرم زید علمہ و عرفانہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے دونوں خط ملے اپنی معذوری اور عدم فرصت کی وجہ سے فوراً جواب تو دشوار تھا اس لئے تاخیر ضروری تھی آپ نے لکھا ہے بخاری کے تعلقات کا تجزیہ کرتے ہوئے حافظ صاحب نے طاؤس عن معاذ والی روایت کو منقطع بتایا ہے، اگرچہ رواۃ صحیح کے ہیں، النکت وغیرہ میں اس کے ضعف کے انجبار کا تذکرہ نہیں مگر ”الہدی الساری“ میں اس کے لئے ”ضعیف منجبر“ فرمایا ہے، جابر کیا ہے؟ کیا امام شافعی کا قول یا کچھ اور؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہدی ساری میں انجبار کی تصریح ہے اور النکت میں سکوت ہے اس صورت میں ”ہدی ساری“ کا بیان مقدم ہوگا: لأن الناطق حجة على الساكت اور جابر وہ روایات ہیں جو امام بخاری نے ”باب العرض فی الزکوۃ“ میں ذکر کی ہیں جہاں حضرت معاذ کا اثر ذکر کیا ہے حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں:

هذا التعليق صحيح الإسناد إلى طاؤس لكن طاؤس لم يسمع من معاذ فهو منقطع إلا أن إيراد له في معرض الاحتجاج به يقتضي قوته عنده وكأنه عنده الأحاديث التي ذكرها في الباب انتهى.

اور عاضد تور وایت یا اثر ہوگا، امام شافعی کا قول:

”وطاؤس عالم بأمر معاذ وإن كان لم يلقه على كثرة من لقي من أدرك معاذاً من أهل اليمن“ انتھی۔

عاضد نہیں بلکہ معاذ کے اثر کے مستند ہونے کی ایک تقریر ہے۔

بندہ محمد یونس

مسامحات الإمام الحافظ ابن حجر رحمه الله

في الفتح وغيره

شراح بخاری حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی چند مسامحات

(۱) قال رحمه الله في الفتح (۳۶۰/۱۱) في أواخر باب يدخلون الجنة سبعون ألفاً

بغير حساب من كتاب الرقاق.

تنبیہ: قال رحمه الله هذه الأحاديث تخص عموم الحديث الذي أخرجه مسلم

عن أبي برزة الأسلمي رفعه ”لا تزول قدما عبد يوم القيمة حتى يسأل عن أربع عن عمره فيما أفناه وعن جسده فيما أبلاه وعن علمه فيما عمل به وعن ماله من أين أكتسبه وفيما أنفق“

قلت لم أجده في مسلم بل رواه الترمذي في الزهد والدارمي ص ۷۲ في العلم ولم

يذكر صاحب الذخائر ۱۴۳/۳ في أطراف الستة إلا الترمذي، وكذا اكتفى الحافظ المنذري

في الترغيب في الترهيب ۳۷/۱ من أن يعلم ولا يعمل بعلمه، بعزوه إلى الترمذي وكذا في

فصل ذكر الحساب وغيره في أواخر الترغيب ۲۹۷/۲ فقال: رواه الترمذي وقال حديث

حسن صحيح ولذا عزاه إليه الزرقاني في شرح المواهب ص: ۳۸۴ ووهم القسطلاني فعزاه

في المواهب إلى الترمذي من حديث أبي هريرة وهو فيه من حديث أبي برزة.

(۲) وقال رحمه الله في باب وكان عرشه على الماء من كتاب التوحيد ۳۴۹ / ۱۳

ويؤيد ذلك أن في حديث أبي سعيد المرفوع الذي أخرجه أبو داود وصححه الترمذي

وابن حبان: ويقال لصاحب القرآن: اقرأ وارق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا فإن

منزلك عند آخر آية تقرأها.

قلت: ليس هذا اللفظ في الترمذي وأبي داود من حديث أبي سعيد بل أخرجاه أي أبو داود والترمذي من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص: الترمذي في فضائل القرآن (۲/ ۱۴۰) وأبو داود في الصلاة بذل (ص: ۳۴۲) ووهم المنذري فعزاه في الترغيب لابن ماجه من حديث عبد الله بن عمرو وليس في ابن ماجه من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، نعم أخرجه أحمد وابن ماجه عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً بلفظ "يقال لصاحب القرآن يوم القيامة إذا دخل الجنة اقرأ واصعد فيقرأ ويصعد بكل آية درجة حتى يقرأ آخر شيء معه".

(۳) قال رحمه الله تعالى في باب ما يذكر في الطاعون. ۱۰/ ۱۵۲، من كتاب الطب بعد ذكر حديث أبي موسى، رحمه

"فناء امتي بالطعن والطاعون قيل يا رسول الله! هذا الطعن قد عرفناه، فما الطاعون؟ قال: وخز أعدائكم من الجن"

أخرجه أحمد والبخاري والطبراني وصححه ابن خزيمة والحاكم.

تنبيه: يقع في الألسنة وهو في النهاية لابن الاثير تبعاً لغريب الهروي بلفظ وخز إخوانكم، ولم أر لفظ إخوانكم بعد التبع الطويل البالغ في شيء من طرق الحديث المسندة لا في الكتب المشهورة ولا الأجزاء المنشورة وقد عزاه بعضهم لمسند أحمد أو الطبراني أو كتاب الطواعين لابن أبي الدنيا ولا وجود لذلك في واحد منها انتهى. (فتح الباري ۱۰/ ۱۸۲ مطبع ابن باز)

قلت أخرج الحاكم في كتاب الإيمان من المستدرک ۱/ ۵۰ عن أبي بكر بن أبي موسى قال ذكر الطاعون عند أبي موسى الأشعري فقال أبو موسى سألنا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: وخز إخوانكم أو قال أعدائكم من الجن وهو لكم شهادة انتهى، وقال هذا حديث صحيح على شرط مسلم وأقره الذهبي وقوله وخز إخوانكم أو قال أعدائكم هكذا وقع في المستدرک بالشك وكذا ذكره الذهبي.

(۴) **حديث:** عن عتبة بن عبد السلمي قال سمعت رسول الله ﷺ يقول "ما من مسلم يموت له ثلاثة من الولد لم يبلغوا الحنث إلا تلقوه من أبواب الجنة الثمانية من أيها شاء دخل" أخرجه ابن ماجه في الجنائز من سننه ص ۱۱۶ في باب ماجاء في ثواب من أصيب بولده والإمام أحمد ص ۱۸۳/ ۴ و ۱۸۴ في مسنده، وأشار الحافظ في الفتح ۶/ ۲۳۵ إلى أن الترمذي

أخرجه فقال في باب صفة أبواب الجنة وقد وردت هذه العدة يعنى الثمانية لأبواب الجنة فى عدة احاديث إلى أن قال وعن عتبة بن عبد عند الترمذى وابن ماجه انتهى .

قال شيخنا لم أجده فى الترمذى وكذا لم أجده فى ابن ماجه وقد عزاه العيني فى شرح البخارى فى باب فضل من مات له ولد فاحتسب إلى ابن ماجه فقط، وكذا عزاه صاحب الذخائر ص ۲۲۹/۲ إلى ابن ماجه فقط، وليس له فى الكتب الستة حديث فيه ذكر الأبواب إلا هذا الحديث وكذا عزاه المنذرى فى الترغيب ۱/۲ ۵ فيمن مات له ثلاثة من الأولاد إلى ابن ماجه فقط فقال رواه ابن ماجه بإسناد حسن .

(۵) قال فى التلخيص الحبير ص : ۸۷ فى باب صفة الصلاة حديث أنه صلى الله عليه وسلم قرأ بفاتحة الكتاب فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم و عدّه، رواه الشافعى والطحاوى وابن خزيمة والدارقطنى والحاكم من طريق ابن جريج عن ابن ابى مليكة عن أم سلمة اهـ ملخصاً .

ثم قال بعد ذلك ما نصه: وأعلّ الطحاوى الخبر بالإنقطاع فقال: لم يسمعه ابن ابى مليكة من أم سلمة واستدل على ذلك برواية الليث عن ابن أبى مليكة عن يعلى بن مملك عن أم سلمة أنه سأله عن قراءة رسول الله ﷺ فنعت له قراءة مفسرة حرفاً حرفاً قال الحافظ: وهذا الذى أعله به ليس بعلة فقد رواه الترمذى من طريق ابن أبى مليكة عن أم سلمة بلا واسطة وصححه ورجحه على الإسناد الذى فيه يعلى بن مملك انتهى

قلت: فيه وهم فإن الترمذى نقل عكس ما حكاه عنه الحافظ ونص كلام الترمذى فى فضائل القرآن فى باب ماجاء كيف كانت قراءة النبى ﷺ حدثنا قتيبة نا الليث عن عبد الله بن عبيد الله بن أبى مليكة عن يعلى بن مملك أنه سأل أم سلمة زوج النبى ﷺ عن قراءة النبى ﷺ فقالت: "وما لكم و صلوته وكان يصلى ثم ينام قدر ما صلى ثم يصلى قدر ما نام ثم ينام قدر ما يصلى حتى يصبح ثم نعتت قراءته فإذا هى نعتت قراءة مفسرة حرفاً حرفاً".

هذا حديث حسن صحيح غريب. لانعرفه إلا من حديث ليث بن سعد عن ابن أبى مليكة عن يعلى بن مملك عن أم سلمة وقد روى ابن جريج هذا الحديث عن ابن أبى مليكة عن أم سلمة أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يقطع قراءته وحديث الليث أصح انتهى.

وقال فى أبواب القراءات حدثنا على بن حجر نا يحيى بن سعيد الأموى عن ابن جريج

عن ابن ابی ملیکہ عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت كان رسول الله ﷺ يقطع قراءته يقرأ الحمد لله رب العلمين ثم يقف، ثم يقرأ الرحمن الرحيم، ثم يقف وكان يقرأها ملك يوم الدين هذا حديث غريب.

وبه يقرأ أبو عبيدة ويختاره هكذا روى يحيى بن سعيد الأموي وغيره عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن أم سلمة وليس إسناد به متصل لأن الليث بن سعد روى هذا الحديث عن ابن أبي مليكة عن يعلى بن مملك عن أم سلمة أنها وصفت قراءة النبي ﷺ حرفاً حرفاً "وحديث الليث أصح وليس في حديث الليث وكان يقرأ ملك يوم الدين" انتهى۔
(۶) قال في التلخيص (۲/ ۱۵۹ ذيل شرح المذهب) روى أحمد وأصحاب السنن من حديث أبي رافع "أنه ﷺ طاف على نساءه ذات ليلة يغتسل عند هذه وعند هذه فقبل يا رسول الله ﷺ ألا تجعله غسلاً واحداً فقال هذا أزكى وأطيب".

قلت: صنيع الحافظ هذا أوهم أن الترمذی أخرجه ولم أجده فيه ولا عزاه إليه صاحب الذخائر في أطراف الستة وتبع الشوكاني ص ۱۰۲ ج ۱ الحافظ ابن حجر فعزاه للترمذی وعزاه المنذري وغيره للنسائي ولعله في الكبرى وراجع المحلى وحاشيته ۲/ ۲۲۲.

حافظ ابن حجر اور علامہ عینیؒ اور ان کی شرح کا ذکر

حافظ ابن حجر اور علامہ عینیؒ کے ہمزلف ہونے کا بندہ کو علم نہیں، حافظ ابن حجر نے علامہ عینیؒ کی شرح شروع کرنے سے پہلے ہی اپنی شرح پوری کر لی تھی، اور سب سے پہلے حافظ ابن حجر کی شرح چھپی ہے اور بار بار چھپی ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

باب

مسلم شریف اور اس کے متعلقات

امام مسلم کے مختصر حالات اور سوانح کا خاکہ

اسمہ:

أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم بن ورد بن كوشاذ القشيري النيسابوري قال الذهبي في سير أعلام النبلاء (٥٥٨/١٢) لعله من موالى قشير ولكن قال ابن الصلاح في صيانة صحيح مسلم ص ٥٦ في ترجمة مسلم القشيري النسب عربي صلبية.

ولادت:

لم يذكر فيه الحاكم والخطيب وعبد الغافر الفارسي شيئاً وللمتأخرين قولان أحدهما ولد سنة أربع ومائتين ذكره الحافظ المزي ثم تبعه من جاء بعده كابن كثير (٣٤/١١) والعراقي في التقييد (٣٣٦/١) قال السنخاوى وهو المعروف.

قلت: ويؤخذ ذلك من مجموع أمرين الأول ما ذكره الحاكم في كتاب المزيين لرواية الأخبار أن مدة عمره خمس وخمسون سنة، والثاني ما ذكره السمعاني أنه توفي سنة تسع وخمسين ومائتين ولكنه في وفاته قول غير معروف ولم يذكره أحد ممن ذكر عام ولادته فكيف ينون عليه قولهم، والثاني أنه ولد سنة ست ومائتين هذا ذكره أبو السعادات المبارك ابن الأثير في جامع الأصول (١٨٦/١) وأبو عمرو بن الصلاح في الصيانة ص ٦٤ وأسندا إلى ما يأتى في وقت وفاته ومدة عمره.

وفاته:

قال الحاکم فی کتاب المزکین لرواة الأخبار : سمعت أباعبد الله محمد بن یعقوب بن الأخرم الحافظ یقول : توفي مسلم بن الحجاج رحمه الله عشية يوم الأحد ودفن يوم الإثنين لخمس بقین من رجب سنة إحدى وستین ومائتین وهو ابن خمس وخمسين رحمه الله کذا نقله النووی فی مقدمة شرحه علی مسلم ص: ۱۲ وکذا قال ابن الصلاح، قال العراقي فی نکتہ علی ابن الصلاح ۳۸۹/۲ : تبع ابن الصلاح الحاکم فإنه کذلک قال فی کتاب المزکین.

وقال ابن کثیر (۳۵/۱۱) وابن حجر فی التقریب : مات سنة إحدى وستین وله سبع وخمسون سنة، واختلف کلام الذهبی فقال فی بعض کتبه : قارب الستین وقال فی العبر (۳۷۵/۱) : بلغ الستین وکذا قال العراقي فی نکتہ علی ابن الصلاح ص: ۴۳۸ : وقال السمعانی فی ترجمة أبي حامد العفصی (۳۳۲/۹) : کان العفصی یقول : سمعت أحمد بن سلمة صحبت مسلم بن الحجاج من سنة سبع وعشرين إلى أن دفنته سنة تسع وخمسين ومائتين .

أول طلبه:

أول سماعه سنة ثمان عشرة ومائتين قاله الذهبی فی التذکرة.

حجه:

قال الذهبی فی العبر : قد حج سنة عشرين ومائتين فلقی القعنبی وطبقته، قلت فإن ولد ۲۰۴ فیکون عمره ست عشرة سنة وإن ولد سنة ست ومائتين فیکون ابن أربع عشرة سنة ولعله بلغ بالإحتلام.

مشایخه:

کثیرون ذکرهم المزی مرتبین علی حروف المعجم.

تلامذته:

وهم کثیرون ابن خزیمة و السراج و یحیی بن صاعد و أبوعوانه و مکی بن عبدان و أبو حامد بن الشرفی و ابن ابی حاتم و روی عنه علی بن الحسن الخلال و محمد بن عبد

الوهاب الفراء و هما من شیوخہ و روى عنه الترمذی حدیثاً واحداً حدیث أبی ہریرة : أحصوا
ہلال شعبان لرمضان (جامع ترمذی ۱/۱۴۸).

عقیدہ :

ہو علی مذهب السلف و حکى البیهقی (۲۰۶/۱۰) عن ابن المبارک و یزید بن
ہارون و ابن مہدی و یحیی بن یحیی و محمد بن إسماعیل البخاری و مسلم بن الحجاج و
أبی عبید قاسم بن سلام إنهم كانوا يقولون : الإيمان قول و عمل یزید و ینقص و القرآن کلام اللہ
من صفة ذاته غیر مخلوق و من قال : إنه مخلوق فهو کافر باللہ العظیم .

مذہبہ فی الفقہ :

ذکر ملا کاتب چلبی و الشاہ ولی اللہ أنه شافعی و لم یأت بما يدل عليه صراحة و جنح
العلامة إبراهيم بن عبد اللطيف التتوي السندی في كتاب سحق الأغبياء إلى أنه مالکی و احتج
عليه بأن صاحب إتحاف الأكابر ساق السند المسلسل بالمالكية إليه و فيه نظر فقد یحتمل أن
یکون إطلاق التسلسل بالمالكية على جهة التغليب .

و ذکرہ ابن القيم فی إعلامہ و ابن أبی یعلی فی طبقاتہ فی أصحاب الإمام أحمد و لكن
التلمذ علی أحد لا يدل علی التمدد بزمذہبہ .

و ذکرہ الحاکم فی علوم الحدیث فی فقہاء أصحاب الحدیث و هذا هو الصواب
عندی و صرح به ابن تیمیة و ذکر ابن تیمیة فی موضع (۲۳۲/۲۵) أن البخاری و مسلماً
و أباحاتم و أبازرعة و الترمذی و النسائي و غیرهم كانوا يأخذون العلم و الفقہ عن أحمد
و إسحاق و كانوا يتفقون علی مذهبہما و يقدمون قولہما علی أقوال غیرہما .

امام مسلمؒ کے مالکی المسلك ہونے کی تحقیق

سوال : بندہ نے امام مسلم کے مسلک کے سلسلہ میں مولانا عبدالرشید صاحب کی تحقیق لکھی ہے وہ یہ ہے۔

مولانا عبدالرشید صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ امام مسلم مالکی المذہب تھے۔

(مختصر تلمس الیہ الحاجۃ ص ۲۹ نقلاً عن ”محدثین عظام“ تفہیم المسلم و دیگر شروح)

آگے میں نے لکھا ہے کہ عبد ضعیف کہتا ہے کہ طبقات المالکیہ میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، اتنی

عبارت تو محدثین عظام کی ہے اس کے آگے میں نے آپ کی تقریر نقل کی کہ حالانکہ ان جیسے ائمہ کو تو ہر ایک اپنے مذہب کی طرف کھینچتا ہے اس کے آگے میں نے اپنی طرف سے لکھا ہے کہ واللہ اعلم مولانا نے کہاں سے نقل کر دیا ہے، آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تمہاری عبارت کمزور ہے اس لئے کہ یہ بات ان کی تحقیق نہیں ہے ازراہ کرم اس تفصیل کو مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

محمد فاروق بنگلہ دہلی احاطہ مسجد دارالعلوم دیوبند

الجواب: امام مسلم کے مالکی ہونے کی رائے علامہ ابراہیم بن عبد اللطیف التتوی السندی کی ہے

اسی کو مولانا عبدالرشید دام مجدہم نے ماتمس الیہ الحاجة ص: ۲۶ میں نقل کیا ہے اس کی پوری عبارت درج ذیل ہے۔

قال العلامة إبراهيم بن الشيخ عبد اللطيف بن العلامة المنجدوم محمد هاشم التتوي السندی في كتاب "سحق الأغبياء الطاعنين في كمال الأولياء وأتقياء العلما": أما مسلم والترمذي فهما وإن كان المسموع للعوام فيهما انهما شافعيان لكن ليس معنى ذلك أنهما تقلدا الإمام الشافعي بل الظاهر أنهما مجتهدان مستنبطان وافق فقههما فقه الشافعي. وأشار إلى اجتهاد مسلم ابن حجر في تقريبه وكذا في جامع الأصول وإلى اجتهاد الترمذي الإمام الذهبي الشافعي في ميزانه، لكن محمد بن أحمد الترمذي شافعي وصاحب السنن اسمه محمد بن عيسى بن سورة وهو مجتهد فمن حكم عليه بأنه شافعي فقد أخطأ من لفظ الترمذي.

ثم اطلعت في إتحاف الأكابر على إشارة إلى أن الإمام مسلماً مالكي المذهب وذلك أنه ساق السند المسلسل لمسلم بالمالكية ولم يبين الغاية على عادته والله أعلم ثم وقفت في الإتحاف على التصريح بالغاية بقوله إلى مسلم فكان أدل دليل على أن الإمام مسلماً صاحب الصحيح ^{الكني} المذهب والله أعلم، والترمذي أثبت له في "شرح أسماء رجال المشكوة" الإجتهد كما هو مصطلح عندهم في إطلاق الفقيه على المجتهد كما لا يخفى۔

محمد یونس عفی عنہ

۲۵/محرم ۱۳۹۸ھ

مسلم شریف پڑھانے اور فن حدیث سے مناسبت کے لئے

کن کتابوں کا مطالعہ ضروری اور مفید ہے

سوال: مسلم شریف کے مطالعہ کے لئے اپنے مفید تجربات تحریر فرمائیے؟

جواب: مسلم شریف میں فن روایت الحدیث اور فن درایت الحدیث دونوں ہی مذکور ہیں، امام مسلم نے

مقدمہ میں فن درایت الحدیث یعنی اصول حدیث پر کلام کیا ہے، لہذا اس کے لئے اصول حدیث کی کتابوں سے مدد لیجائے۔ مثلاً ”الکفایہ“، للخطیب ”علوم الحدیث“، للہاکم ”فتح المغیث“، للسخاوی ”تدریب الراوی“، للسیوطی ”شرح النخبۃ“، لابن حجر وغیرہ، نووی نے شرح مسلم میں بقدر ضرورت مسائل اصولی بیان فرمائے ہیں ”فتح الملہم“ میں بھی ایک معتد بہ حصہ ہے لیکن بہت سے مواقع پر شرح نووی سے بھی کم ہے۔

مقدمہ ختم ہونے کے بعد فن روایت الحدیث شروع ہوتا ہے، روایت میں سند و متن دونوں قابل توجہ ہیں، دور حاضر میں اسانید پر کلام کا سلسلہ نہیں رہا لیکن اگر کوئی دیکھنا چاہے تو شرح نووی میں بقدر کفایت ضبط اسماء و تحقیق رجال موجود ہے اس کے آگے کتب رجال دیکھی جائیں، نیز جو ایسی احادیث ہوں جو فتح الباری وغیرہ میں ہیں ان کا حال وہاں سے معلوم ہو سکتا ہے۔

رہ گیا متن حدیث اسی پر آج کل کلام کا دستور ہے متن پر اصولی کلام بھی ہوتا ہے اور فقہی، لغوی بھی، صرفی بھی، اصولی کلام کا تعلق محدثین سے بھی ہے اور متکلمین سے بھی، محدثین متن کے علل وغیرہ سے بحث کرتے ہیں اس لئے کتب علل کے مطالعہ کی بھی ضرورت ہے۔

اس وقت صرف علل ابن ابی حاتم بندہ کی نظر سے گزری ہے اگر کوئی اور کتاب کتب علل میں سے میسر آ سکے تو اس کا مطالعہ فرمائیں مثلاً علل دارقطنی ”علل کبریٰ“، للترمذی علل خلال وغیرہ۔

متکلمین صرف ان احادیث سے کلام کرتے ہیں جس کا تعلق اسماء و صفات سے ہے، نووی نے بھی اس پر قدرے روشنی ڈالی ہے لیکن مستقل کلام کتب الاسماء والصفات میں ہوتا ہے ان میں سے صرف ”کتاب الاسماء والصفات للبیہقی“ دستیاب ہوئی ہے، اس کے علاوہ ”مشکل الحدیث“ لابن نورک بھی ملتی ہے اور ”مشکل الآثار“، للعلی بن ابی حمزہ کافی ذخیرہ مل جائیگا، حافظ ابن حجر و علامہ عینی وغیرہ نے شروح بخاری میں شرح و بسط سے کلام کیا ہے۔

فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ میں استواء علی العرش و نزول الباری وغیرہ پر نہایت مبسوط کلام ہے لیکن اس

سے اشاعرہ دست بگرباں ہیں۔

فقہی حیثیت سے حنفیہ کے لیے زیادہ بہتر فتح المہم ہے لیکن اسی مقدار پر اکتفا نہ کیا جائے بلکہ شروح عینی للبخاری و اوجز و بذل نیز فتح الباری کا بغور مطالعہ کیا جائے اور علم المتأخرین مولانا انور شاہ کی تقاریر بہت ہی زیادہ ضروری اور مفید ہیں لغوی و صرفی کلام بھی ان کتابوں میں موجود ہے مزید تحقیق کے لئے کتب متن کا مطالعہ فرمائیں۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

مقدمہ مسلم میں ”فانک یرحمک اللہ“ کا خطاب کس کو ہے

محترمی و مکرمی زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اسید کہ مزاج گرامی بعافیت ہوگا، گزارش اینکہ امسال احقر کے سپرد مسلم شریف ہے اس لئے چند باتیں دریافت طلب ہیں۔

سوال: امام مسلم نے ابتدائے مقدمہ میں فرمایا فانک یرحمک اللہ بتوفیق خالقک ذکرک انک ہمت (ص: ۲) الخ۔ اس میں مخاطب کون ہے۔ نووی اور فتح المہم میں تلاش کیا نہیں ملا، امام مسلم نے جن شاگرد کو خطاب فرمایا ہے ان کا نام اور پورا تعارف تحریر فرمائیے؟

مکرم و محترم زادت معالیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
جواب: یرحمک اللہ کا خطاب کس کو ہے شروح مسلم مثل شرح نووی و فتح المہم و شرح سنوی وغیرہ میں کہیں بھی نہیں ہے۔ اور باوجود تتبع کے اب تک نظر سے نہیں گذرا۔ لیکن بندہ کا گمان یہ ہے کہ ابوالفضل احمد ابن سلمہ کو خطاب ہے جو امام مسلم کے رفیق اور تلمیذ خاص ہیں۔ پھر ایک طویل مدت کے بعد تاریخ بغداد میں اس کی صراحت مل گئی جس کے الفاظ یہ ہیں:

قال في ترجمة أحمد بن سلمة ص: ۱۸۶/۴: رافق مسلم بن الحجاج في رحلته إلى قتيبة بن سعيد وفي رحلته الثانية إلى البصرة وكتب بإتخابه على الشيوخ ثم جمع له مسلم الصحيح في كتابه انتهى۔

محمد یونس

مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کا ترجمہ و مطلب

سوال: وإنما مثلنا هؤلاء في التسمية ليكون تمثيلهم سمة الخ عبارت کا ترجمہ

و مطلب؟ (ص: ۴)

جواب: ہم نے صرف مثال کے طور پر ان کا نام لیا ہے تاکہ ان کو مثال میں پیش کرنا ایک ایسی علامت بن جائے کہ اس کے سمجھ لینے کی وجہ سے وہ شخص کہ جس پر اہل علم کا طرز عمل علماء کی ترتیب مدارج فی العلم میں مخفی ہو گیا ہو (اپنے طریق کار سے) لوٹ جائے (اور غلط روی اور ہمہ واحد اندکانہ لگانے سے باز آجائے) بندہ نے اس ترجمہ میں فی ترتیب اہل العلم سے مربوط قرار دیا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ صدر کے متعلق ہو اور اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ وہ شخص جس پر اہل علم کا طرز عمل مخفی ہو گیا ہو وہ علماء کی ترتیب فی مراتب العلم میں (اپنے طریق کار) سے لوٹ جائے اور ہر دو صورت میں فیہ ترتیب کے متعلق ہوگا۔

اور مطلب یہ ہے کہ بعض حضرات جو فرق مراتب نہیں کرتے ہیں اور ہر جگہ ہر شخص کے بارے میں ایک ہی طریق کار اختیار کرتے ہیں وہ غلطی میں ہیں ہم نے مثال کے طور پر چند لوگوں کا نام پیش کر دیا ہے جن میں فرق مراتب بیان کر دیا ہے تاکہ جو شخص فرق مراتب نہیں کرتا ہے اپنی غلط روی کو چھوڑ کر صحیح طریق اختیار کر لے اور یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ جو شخص فرق مراتب تو کرتا ہے مگر کوتاہی کرتا ہے اس تفریق و ترتیب میں اپنی غلط روی کو چھوڑ دے۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحکم۔

مقدمہ مسلم شریف کی ایک عبارت کا باہمی ربط اور اس کا مطلب

سوال: وقد شرحنا من مذهب الحديث وأهله بعض ما يتوجه من أراد؟ (ص: ۵)

کلمات کا باہمی ربط من حیث الترتیب النحوی وأيضاً حاصل المعنی وأيضاً مصداق الحديث۔

جواب: وقد شرحنا أي بينا وفسرنا من جملة مذهب الحديث أي طريقه ومراتبه وأهله أي اهل الحديث وهو يحتمل أن يكون عطفاً تفسيراً لقوله الحديث فإن المذهب إنما يكون لأهله لاله، ويحتمل أن لا يكون تفسيراً بل المراد بمذهب الحديث مراتبه من الصحيح والسقيم كما أشرت إليه بقول طريقه ومراتبه وبمذهب أهل الحديث طريقهم في تفریق مراتب الرجال وترتيب أحاديثهم بعض ما أي القانون الذي يتوجه أي يقصد به أي بذلك القانون من أراد سبيل القوم أي من أراد أن يقصد طريقهم ويسلك مذهبهم فقوله من مذهب الحديث وأهله متعلق بقوله شرحنا وقوله بعض ما يتوجه مفعول لقوله شرحنا والمعنى أنا قد شرحنا بعض ما هو من مذهب أهل الحديث مما يتوجه به من أراد سلوك طريقهم واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ

مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کی تحقیق

سوال: قوله فقال ثنا عن الحكم بأشياء الخ الظاهر به حدثنا فإنه مبدء السند من

وجه (ص: ۱۷).

جواب: فقال ثنا عن الحكم بأشياء وسط سند ہے لأن مسلماً روى عن محمود بن

غیلان عن أبي داود الطيالسي أن شعبة قال له: إيت جرير بن حازم وأخبره بأنه لا يجوز لك أن تروی عن الحسن بن عماره فإنه ليس بمعتمد ومأمون بل يكذب فسأله الطيالسي كيف علمت أن الحسن بن عماره يكذب فاستدل عليه شعبة بأن الحسن بن عماره حدثه وغيره عن الحكم بأحاديث ولا يوجد لها عن الحكم أصل ثم ذكر لذلك عدة أمثلة۔ مقصد یہ ہے کہ قال ثنا عن الحكم بأشياء شعبة کا مقولہ ہے اور قال کی ضمیر شعبة کی طرف راجع ہے اور شعبة وسط سند میں واقع ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ شعبة کی ابتدائی سند ہے اس لیے پورا حدثنا لکھنا چاہئے تو لازم آئے گا کہ ہر راوی کے قول حدثنا کو مکمل صورت میں لکھا جائے اس لیے کہ یہ اس کی سند کی ابتداء ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

www.KitaboSunnat.com

مقدمہ مسلم کی ایک عبارت کا مطلب

سوال: فإنه قل ما حملها أحدهم الخ شرح قوله قل ما حملها وهل القلة في معناه

الحقيقي أو بمعنى العدم كما هو شائع۔ (ص: ۹)

الجواب: اثر کا تو مطلب یہ ہے کہ بہت ہی کم ایسا ہوتا ہے کہ کوئی احادیث منکرہ بیان کرتا ہے مگر وہ رسوا اور

مکذّب ہوتا ہے مراد یہ ہے کہ بکثرت رسوائی ہوتی ہے:

لأن قلما ههنا مركبة من قل الماضي وما الكافة وهي تدخل على الجملة الفعلية كما في هذا الأثر وتستعمل مثل ربما إلا أن "ربما" تستعمل للتكثير والتقليل كليهما حسب ما يقتضيه المقام وأما "قلما" فصريح في القلة فالجملة التي دخل عليها هذه اللفظة مقيدة بالقلة ثم وقع الاستثناء بعد ذلك بقوله إلا ذلّ وكذب وظاهر أن حكم المستثنى خلاف حكم المستثنى منه فلما كان المستثنى منه مقيداً بالقلة كان المستثنى عكس ذلك ومقيداً للكثرة فيكون المعنى قل أن يكون أحد يحمل الأحاديث الشنيعة المنكرة

و يحدث بها إلا كثر فيه أقاويل الناس وتكذيبهم لأحاديثه.

وهذا من المبالغة بمكان فإنه لما كان قلة الحمل موجبا لكثرة الطعن فما بالك إذا كثر الحمل وهذا الذي اخترته وفسرت به الأثر يكون عليه لفظ قلما على ما هو الظاهر عنه من معنى القلة وقد يحتمل على بعد أن يراد منه معنى النفي فالمعنى إذن ظاهر والله أعلم هذا ما عندي ولعل عند غيري أحسن من هذا.

محمد يونس

مقدمہ مسلم میں ”لم نر الصالحين أكذب“ میں صلحاء پر اکذب کا

اطلاق کیسے درست ہوگا

سوال: مقدمہ مسلم شریف میں لم نر الصالحين أكذب الخ کذب کے کو حقیقی معنی مراد نہیں بلکہ حسن ظن بالمؤمنین کی وجہ سے دھوکہ میں آ جانا مراد ہے لیکن قابل تحقیق یہ ہے کہ اسم تفضیل کیوں لایا گیا؟ تفضیلی معنی کس طرح بنیں گے؟

جواب: جبکہ آپ خود یہ لکھ رہے ہیں کہ کذب کے حقیقی معنی مراد نہیں ہے بلکہ وقوع فی الخطا ہے تو پھر تفضیل کے معنی میں کیا اشکال رہ جاتا ہے، اس لئے کہ اس قسم کی خطا تو زیادہ اور علماء کے طبقہ کے علاوہ دوسروں سے بھی ہو سکتی ہے اور ہوئی ہے، لہذا تفضیلی معنی صاف بن جاتے ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۸/ صفر المظفر ۱۳۹۲ھ

ایک عبارت کی تحقیق

سوال: عن ابن سيرين لم يكونوا يسئلون هل - هو بصيغة المعروف أو المجهول؟

جواب: قوله لم يكونوا يسألون بصيغة المعروف كما يدل عليه قوله الآتي: سموا لنا رجالكم وقد كتب في النسخة الهندية: يسئلون كما تكتب بصيغة المجهول فأورد الإشتباه وإلا فهو مكتوب في النسخة التي على هامش القسطلاني ۱/ ۱۴۸ يسألون كما يكتب صيغة المعروف.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

مقدمہ مسلم میں ”فلما وقعت الفتنة“ میں فتنہ کا مصداق

سوال: فلما وقعت الفتنة ما المراد بالفتنة؟

جواب: وقوله ”فلما وقعت الفتنة“ المراد بالفتنة فتنة عبد الله بن سبا الذي كان في بدا أمره يهودياً ثم أظهر الإسلام على وجه النفاق وهو أول من كذب كما قاله الشعبي أي في بيان الأحاديث ونقل ابن تيمية (ص ۱۰۲ ج ۴) أنه أول من ابتدع الرفض اهـ۔
قد أظهر حب علي وبالع في حقه حتى ادعى في علي الألوهية وغير ذلك من الكذبات فالمراد بالفتنة فتنة عبد الله بن سبا وفتنة الروافض.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ۱۳/۱: قد اتفق أهل العلم بالنقل والرواية والإسناد على أن الرافضة أكذب الطوائف والكذب بينهم قديم ولهذا كان أئمة الإسلام يعلمون إمتيازهم بكثرة الكذب.

قال أبو حاتم الرازي سمعت يونس بن عبد الأعلى يقول قال أشهب بن عبد العزيز: سئل مالك عن الرافضة فقال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فإنهم يكذبون.

وقال أبو حاتم حدثنا حرملة قال سمعت الشافعي يقول: لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة. وقال مؤمل بن إهاب سمعت يزيد بن هارون يقول: نكتب من كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية إلا الرافضة فإنهم يكذبون.

وقال محمد بن سعيد الأصبهاني سمعت شريكاً يقول: إحمل العلم عن كل من لقيت إلا الرافضة فإنهم يضعون الحديث ويتخذونها ديناً.

وشريك هذا هو شريك بن عبد الله القاضي القاضي الكوفة من أقران الثوري وأبي حنيفة وهو من الشيعة الذي يقول بلسانه: أنا من الشيعة وهذه شهادته فيهم.

وقال أبو معوية سمعت الأعمش يقول: أدركت الناس وما يسمونهم إلا الكذابين يعني أصحاب المغيرة بن سعيد وهذه آثار ثابتة قد روي بها أبو عبد الله بن بطه في الإبانة الكبرى هو وغيره.

ان نصوص سے ظاہر ہوتا ہے کہ افترا پردازی اور کذب بیانی روافض کا وتیرہ تھا اور وہ روایات میں کذب بیانی کو جائز سمجھتے تھے بلکہ جہاں تک میرا علم ہے فرق اسلامیہ میں کذب کو علی الاطلاق سوائے روافض کے اور کوئی

جائز نہیں قرار دیتا ہے اگرچہ کرامیہ وغیرہ احادیث ترغیب و ترہیب میں ان کے ہم نوا ہیں لیکن محمد بن کرام جو ان کا امام ہے وہ ابن سیرین کے بعد ہے اس لئے کہ ابن سیرین کی وفات ۱۱۵ھ میں ہے اور محمد بن کرام کی وفات ۲۵۵ھ میں ہے، امام بخاری کا معاصر ہے اس لئے وہ اور اس کے اتباع مراد نہیں ہیں یہ سارا میرا اپنا خیال ہے کہ فتنہ سے مراد فتنہ سبائیہ و روافض ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

ایمان بالرجعت کی حقیقت

سوال: ایمان بالرجعت کی حقیقت کیا ہے؟ (ص: ۱۵)

جواب: صاحب قاموس لکھتے ہیں: ویؤمن بالرجعة أى بالرجوع إلى الدنيا بعد الموت اور اس کی تفصیل علامہ ابن الاثیر الجزری نے نہایہ میں بیان فرمائی ہے لکھتے ہیں: والرجعة مذهب قوم من العرب فی الجاهلیة معروف عندهم ومذهب طائفة من فرق المسلمين من أولى البدع والأهواء ویقولون إن المیت یرجع إلى الدنيا ویكون فیها حیا کما کان.

ومن جملتهم طائفة من الرافضة مثل جابر الجعفی کما ذکرہ مسلم ورشید الہجری کما قالہ ابن حبان والحرث بن حصیرة قالہ أبو أحمد الزبیری واصبغ بن نباتة کما قالہ العقيلي. یقولون: إن علی بن أبی طالب مستتر فی السحاب فلا یخرج مع من خرج من ولده حتی ینادی من السماء أن أخرج مع فلان ویشهد لهذا المذهب السوء قوله تعالى حتی إذا جاء أحدهم الموت قال رب ارجعون لعلی أعمل صالحاً یرید الکفار. نحمد الله علی الهدایة والإیمان انتهى بزیادة أسماء القائلین.

صاحب مجمع البحار نے بھی ابن الاثیر کی پوری عبارت نقل کر دی ہے۔

ونقل النووی ص: ۱۵ عن القاضي عیاض أنه قال ومعنی الإيمان بالرجعة ما تقولہ الرافضة وتعتقدہ بزعمها الباطل أن علیاً فی السحاب فلا نخرج یعنی مع من یرجع من ولده حتی ینادی من السماء أن أخرجوا معہ۔ وهذا المعنی نقلہ مسلم ص: ۱۵ عن الثوری. بعض علماء نے ایک حدیث بھی لکھی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقہ کو دھوکہ کیوں لگا:

قال محمد بن الوزیر ثنا مسعدة عن جعفر بن محمد عن أبیہ أن رسول الله ﷺ کسی علیاً برودة یقال لها السحاب فأقبل وهی علیہ فقال النبی ﷺ: هذا علی قد أقبل فی السحاب

قال جعفر قال أبي فحرفها هؤلاء فقالوا على في السحاب كذا في الميزان واللسان في ترجمة مسعدة بن اليسع الباهلي ولكنه ضعيف ساقط قال الذهبي هالك كذبه أبو داود وقال أحمد خرقنا حديثه منذ دهر وفي اللسان قال محمود بن غيلان أسقطه أحمد ويحيى بن معين وابن أبي خيثمة. انتهى.

اول تو یہ حدیث ہی ثابت نہیں اور اگر ثابت ہو جائے تو اس سے فرقہ ضالہ کا اور ابطال ہی ہو جائے گا اس لئے کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حدیث میں آنحضرت ﷺ نے ”هذا على قد اقبل في السحاب“ فرمایا ہے تو ظاہر ہے کہ حضرت ﷺ نے اس وقت فرمایا ہوگا جب کہ آپ زندہ تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا انتقال آنحضرت ﷺ کے انتقال کے تقریباً تیس سال بعد ہوا ہے تو حضرت کا اشارہ ظاہر ہے کہ حضرت علی کی طرف فی حیوۃ علی ہوگا اور سحاب سے مراد وہ کپڑا ہوگا واللہ اعلم۔

منہاج النبیۃ ۱۰۶/۲ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ روافض میں کئی فرقے ہیں جو رجعت کے قائل ہیں بعض تو رجعت علی کے اور بعض محمد بن الحنفیہ کی رجعت کے اور بعض اس کے علاوہ دوسروں کی رجعت کے واللہ اعلم بندہ محمد یونس عفی عنہ

إن الرافضة تقول إن علياً في السحاب الخ كالمطلب

سوال: إن الرافضة تقول إن علياً في السحاب فلانخرج مع من يخرج من ولده الخ هل هذا هو الايمان بالرجعة أو غيره وأيضاً من الخارج من ولد علي رضي الله عنه وأبن يخرج ومتى يخرج أي في زعمهم وعلي من يخرج؟ (ص: ۱۵)

جواب: امام مسلم نے جو نقل فرمایا ہے وہی رجعت کی تفسیر ہے اس کے متعلق کلام ماقبل میں گذر چکا اور مقصد اس رجعت کے قائلین کا صرف یہ ہے کہ ہم تو کسی کی بھی پیروی نہیں کریں گے جب تک کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سحاب سے خود نہ پکاریں کہ تم فلاں کی اتباع کرو رہا یہ کہ وہ فلاں کون ہے۔ اس کی تعیین کچھ نہیں ہے بلکہ جس کسی کے ساتھ خروج کا حکم حضرت علی فرمائیں گے وہ اس کے ساتھ ہو لیں گے البتہ بعض دوسرے فرق روافض جو رجعت کے قائل ہیں ان میں سے بعض حضرات محمد بن الحنفیہ اور ایک جماعت محمد بن الحسن العلوی کی رجعت کے قائل ہیں جو بزعم روافض زندہ ہیں اور غارِ سرّ من رآی میں پوشیدہ ہیں وغیر ذلک۔

کما يظهر مما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في المنهاج ۱۰۶/۲ قال منهم من يقول ان محمد بن الحنفية حي بجبال رَضوى أسد عن يمينه ونمر عن شماله يحفظانه ياتيه رزقه غدوة

وعشية إلى وقت خروجه فهم ينتظرون رجعة محمد بن الحنفية أو يقولون إنه يرجع ويملك
فهم اليوم في التيه لا إمام لهم إلى أن يرجع إليهم محمد بن الحنفية في زعمهم.

ومنهم من قال أن عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب هو المهدي
المبشر به وإنه حي بجال أصبهان، ومنهم من قال إن المهدي محمد بن عبد الله بن الحسن
بن علي بن أبي طالب وزعموا أنه حي هو بناحية الحاجر وأنه لا يزال مقيماً هناك إلى أن
خروجه ومنهم من قال إن أبا جعفر نص علي ابنه جعفر بن محمد وإن جعفر أحي لم يمت ولا
يموت حتى يظهر أمره وهو القائم بالمهدي اهـ. مختصراً.

رہا یہ کہ کہاں اور کب اور کس پر خروج ہوگا؟ اس کا فی الوقت کوئی علم نہ ہو سکا بظاہر درجہ ابہام ہی میں ہے
جیسا کہ روافض کے اکثر ترقیہ کے ضوابط کا تقاضا ہے بلکہ صحیح تو یہ ہے کہ خود روافض ہی کو کچھ پتہ نہیں ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

مقدمہ مسلم میں ”قاتلہم اللہ ای علم أفسدوا“ الخ کا مطلب

سوال: قاتلہم اللہ ای علم أفسدوا الخ قال النووی إشارة إلى ما أدخلته الروافض

والشيعة في علم على الخ، امور مختراع کیا ہیں؟

جواب: آپ کا سوال (۲) یعنی (شیعہ کے) امور مختراع کیا کیا ہیں؟ نہایت مجمل ہے۔ اگر اس کا

مطلب یہ ہو کہ وہ مختراعات کیا ہیں جو شیعہ نے حضرت علی کے فتاویٰ و قضایا میں داخل کر دی تھیں تو اس کا بندہ کو
علم نہیں ہے اور نہ ہی کسی روایت میں نظر سے گذرا اور اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ فی نفسہ اہل تشیع نے کیا کیا
امور اختراع کئے ہیں تو اسکی فہرست بہت طویل ہے۔ خود ان کی کتابیں دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا ہے اس لئے
کہ شیعہ کے فرق بہت کثیر ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ ۲/۱۰۵ میں نقل کیا ہے: الشيعة تبلغ
فرقہم ثنتين وسبعين پھر ان کے بہت سے خیالات فاسدہ نقل کئے ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

الحارث بن حصيرة اور حارث الاعور کا فرق اور ”يُصِرُّ عَلَىٰ أَمْرٍ عَظِيمٍ“ کا مطلب

سوال: الحارث بن حصيرة اور الحارث الاعور کا فرق؟ اور يُصِرُّ عَلَىٰ أَمْرٍ عَظِيمٍ؟

(ص: ۱۶) کا مطلب؟

جواب: الحارث بن حصيرة اور حارث بن عبد اللہ الاعور دونوں الگ الگ ہیں اور اس کی کئی وجوہ ہیں

اول اسم اب میں اختلاف، ثانی کنیت میں اختلاف ابن حصیرہ کی کنیت ابوالنعمان اور الاعور کی کنیت ابوزہیر ہے، ثالث نسبت میں فرق ہے اول ازدی ہے اور ثانی حوتی ہے رابع طبقہ میں اختلاف ہے ابن حصیرہ تبع تابعین میں سے ہیں عکرمہ، زید بن وہب وغیرہما سے روایت کرتا ہے اور حارث الاعور کبار تابعین میں سے ہے حضرت علی وغیرہ سے روایت کرتا ہے ابن زبیر کے زمانہ خلافت ۶۵ھ میں وفات ہوئی اور اول کی وفات کا علم نہیں۔

امر عظیم سے مراد یہی عقیدہ رجعت ہے جیسا کہ میزان الاعتدال سے معلوم ہوتا ہے:

وفيه قال أبو أحمد الزبيري كأن يؤمن بالرجعة وقال ابن عدي يكتب حديثه وهو من المحترقين بالكوفة في التشيع وقال زبيح سالت جريراً أ رأيت الحارث بن حصيرة قال نعم رأيت شيخاً كبيراً طويلاً السكوت يصير على أمر عظيم انتهى.

سیاق سے معلوم ہوتا ہے کہ امر عظیم کا مصداق ایمان بالرجعت ہی ہے اور مسلم شریف کا سیاق بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ انھوں نے اس سے قبل جابر جعفی کے ایمان بالرجعت کا ذکر فرمایا ہے اس کے بعد حارث بن حصیرہ کا ذکر فرمایا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

إن في البحر شياطين أوثقها سليمان إلخ کا مطلب

سوال: إن في البحر شياطين أوثقها سليمان إلخ، کی تشریح اور اس کا ثبوت؟ (ص: ۱۰)

(از مولانا محمد عاقل صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جواب: اثر کا مطلب تو ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ شیاطین کو

سمندر میں مقید کر رکھا ہے اور کسی زمانے میں ان کا خروج ہوگا اس وقت وہ لوگوں کے سامنے بے اصل باتیں

پیش کریں گے اور لوگوں کو گمراہ کریں گے، بظاہر تو یہ بات حضرت عبداللہ بن عمرو نے اسرائیلیات سے لی ہے، بہت ممکن ہے کہ اس صحیفہ یرموکیہ سے منقول ہو جو انھیں یرموک میں اہل کتاب کے صحائف میں سے ملا تھا اور وہ اس سے روایات نقل کرتے تھے اس صحیفہ کا تذکرہ حافظ ابن کثیرؒ نے کئی جگہ اپنی تفسیر میں کیا ہے:

وقوله قرآنا يحتمل أن يكون منصوباً على المصدرية بمعنى القراءة، والقرآن مصدر كالقراءة، كما صرح به أهل اللغة فيكون المعنى أن الشياطين تقرأ على الناس قراءة سواء كان هذا الكتاب الكريم أو غيره فتفتنهم وتضلهم بقراءة لها وبما يفسرها لهم. ويحتمل أن يكون مفعولاً به وعلى هذا ففي المراد به احتمالان، الأول أن يراد به القرآن العظيم، والثاني أن يراد به شيء كالقرآن.

فأما على الإحتمال الأول فيكون المعنى أن الشياطين تقرأ على الناس هذا القرآن العظيم وتضلهم بما تفسره لهم بآرائها الباطلة، وهذا كما يفعله بعض الوعاظ والقصاص كذلك تفعل الشياطين بعد ظهورها.

وأما على الإحتمال الثاني فيكون المعنى تقرأ على الناس شيئاً كالقرآن وليس بقرآن ولكن تدعيه أنه قرآن لتغر به عوام الناس، وقد حكى أن رجلاً ظهر في المائة الرابعة عشر وأخرج كتاباً فيه مخالفة للمصحف الإمام وادعى أنه القرآن ولكن قطع الله دابرہ ولم يعرف خبره ولا أثره.

وهذا المعنى هو الذي جزم به النووي فقال (۱۱/۱) قوله يوشك أن تخرج فتقرأ على الناس قرآنا معناه تقرأ شيئاً ليس بقرآن وتقول إنه قرآن لتغر به عوام الناس فلا يغترون انتهى وهذا المعنى هو الذي تقتضيه تنكير قوله قرآنا وإلا فلو كان المراد به القرآن العظيم لقال فتقرأ على الناس القرآن.

ثبوت سے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگر اثر کے متعلق ہے تو محل تجب ہے اس لئے کہ امام مسلم بسند صحیح نقل کر رہے ہیں، پھر ثبوت کے مطالبے کا کیا مطلب اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ خروج شیاطین کا ثبوت، تو یہ کہیں بندہ کی نظر سے نہیں گزرا اور اگر مقصد خود تشریح ہی کا ثبوت ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو ما حضر پیش کر دیا گیا واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

باب

ابوداؤد، ترمذی شریف وغیرہ اور اس کے متعلقات مقدمہ ابوداؤد میں ”أخبرنا الإمام،“ کے قائل کون بزرگ ہیں

سوال: ابوداؤد شریف کے مقدمہ میں أخبرنا الامام الحافظ ابوبکر احمد بن علی النخعی میں أخبرنا کے قائل کون بزرگ ہیں؟ اگر معلوم ہو تو تحریر فرمائیے۔

جواب: سنن ابوداؤد کی سند میں أخبرنا الإمام الحافظ ابوبکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی ہماری سند ولی اللہی میں ابراہیم بن محمد بن المنصور الکرخی اور مفلح بن احمد بن محمد الدومی کا مقولہ ہے یہی دونوں حضرات خطیب سے روایت کرتے ہیں اور ہم لوگوں تک سلسلہ سند انھیں دونوں حضرات کے واسطے سے پہنچتا ہے، جیسا کہ پوری سند عجالہ نافعہ وغیرہ میں مذکور ہے، اس کے علاوہ اور بھی اسانید ہیں جس میں خطیب کا واسطہ نہیں ہے جو الیائے الجہنم وغیرہ سے معلوم ہو سکتی ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابوداؤد نے جس حدیث پر سکوت کیا ہو وہ حدیث صالح قابل للاحتجاج ہے

امام ابوداؤد نے اس حدیث..... کی تخریج کے بعد اس پر سکوت فرمایا ہے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صالح ہے، کما صرح بہ فی رسالته إلی أهل مكة۔
حافظ سیوطی الحاوی ۱/ ۳۳۸ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال أبو داود إن ما روته في هذا الكتاب ولم أضعفه فهو صالح يعني للاحتجاج والصالح له إما صحيح أو حسن...

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابوداؤد میں کوئی روایت ثلاثی ہے یا نہیں

”محدثین عظام اور ان کے علمی کارنامے“ کے مصنف کی چوک

بخدمت اقدس حضرت مولانا محمد یونس صاحب مد اللہ ظلال فیوضہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد تسلیم امید ہے کہ مزاج شریف بخیر و عافیت ہوں گے۔

ایک بات دریافت کرنا ہے تکلیف معاف فرمادیں۔

کتاب ”محدثین عظام اور ان کے علمی کارنامے“ تالیف مولانا تقی الدین صاحب ندوی مظاہری کے اندر امام ابوداؤد کے حالات کے تحت کتاب ابوداؤد شریف کی خصوصیات بتلاتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوداؤد شریف کی سنن میں ایک حدیث ثلاثی بھی ہے جبکہ سند عالی کی محدثین کے نزدیک بہت زیادہ اہمیت ہے، وہ حدیث ابن الدحداح کی کتاب الجناز میں ہے۔ براہ کرم یہ بتلا کر مشکور فرمائیں کہ یہ ثلاثی حدیث ابوداؤد شریف کے کون سے نسخے میں ہے مع عبارت جواب تحریر فرمادیں..... والأجر عند اللہ۔

احقر محمد سورتی متعلم مدرسہ دارالعلوم دیوبند

عزیزم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بندہ کی طبیعت بہت خراب ہے اس لئے مفصل جواب سے معذوری ہے لیکن مختصر یہ ہے کہ صاحب محدثین عظام نے جو حوالہ دیا ہے وہ غلط ہے اور ابوداؤد شریف میں صرف ایک حدیث رباعی فی حکم الثلاثی واقع ہوئی ہے۔ الحدیث الرباعی فی حکم الثلاثی وہ حدیث کہلاتی ہے جس کے سلسلہ سند میں دو تابعی یا دو صحابی واقع ہو جائیں جن کو نفس تابعیت یا صحبت میں اشتراک کی وجہ سے ایک شمار کر لیا جائے، وہ حدیث کتاب السنۃ باب فی الحوض کی آخری حدیث ہے:

قال أبو داود حدثنا مسلم بن إبراهيم قال حدثنا عبد السلام بن أبي حازم أبو طالوت قال شهدت أبا برزة دخل على عبيد الله بن زياد فحدثني فلان سماه مسلم وكان في السماط قال فلما رآه عبيد الله قال إن محمد يكم هذا الدحداح ففهمها الشيخ فقال ما كنت أحسب أن أبقی في أمة يعيرونی بصحبة محمد ﷺ فقال له عبيد الله إن صحبة محمد لك زين غير شين ثم قال إنما بعثت إليك لأسألك عن الحوض

سمعت رسول الله ﷺ يذكر فيه شيئاً؟ قال أبو برزّة نعم لا مرة ولا ثنتين ولا ثلاثاً ولا أربعاً ولا خمساً فمن كذب به فلا سقاءه الله منه ثم خرج مغضباً به .

(ابو داؤد شریف ص ۶۵۳)

یہ حدیث بظاہر ثلاثی معلوم ہوتی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ ثلاثی فی حکم الرباعی ہے اس لئے کہ ابوطالوت نے براہ راست یہ حدیث ابو برزہ سے نہیں سنی بلکہ فرماتے ہیں حدثنی فلان، اس کی وجہ یہ ہے کہ ابوطالوت ابو برزہ کے ساتھ سماعت میں عبید اللہ بن زیاد کے پاس نہیں گئے بلکہ کسی وجہ سے باہر ہی رہے جیسا کہ فحدثنی فلان کا تقاضہ ہے مسند احمد میں اس رجل مبہم کی تعیین حدیث العباس البحریری کے ساتھ واقع ہوئی۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

العبد محمد یونس عفی عنہ

۱۷/ صفر ۱۳۹۰ھ

ابوداؤد کی وہ نور وایات جن پر ابن جوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے

سوال: حضرت میں نے ایک مرتبہ پہلے بھی لکھا تھا علامہ ابوالفرج عبدالرحمن ابن ابی الحسن الجوزی المتوفی ۵۹۸ھ نے ابوداؤد شریف کی ۹ حدیثوں پر وضع کا حکم لگایا ہے، وہ کون سی احادیث ہیں، نشاندہی فرمادیں۔ شروع سال میں بذل کے مطالعہ کی فرصت ہوتی ہے لیکن پھر پورے مطالعہ کی فرصت و نوبت نہیں ہوتی براہ کرم نشاندہی فرمادیں اور کچھ تدریسی لائن کی رہنمائی اور وصایا و نصائح مرقوم فرمادیں جن کو مشعل راہ بناؤں۔ فقط والسلام

نگ خادمان عبدالواحد مدناپوری ۱۵ اشوال ۱۳۹۸ھ

جواب: تم نے ابوداؤد شریف کی ان نو احادیث کے متعلق اس سے قبل بھی لکھا تھا جن کے متعلق علامہ سیوطی کے بیان کے مطابق ابن جوزی نے وضع کا حکم لگایا ہے، لیکن وہ احادیث کسی کے کلام میں یکجا موجود نہیں ہیں اور تلاش کرنا دقت طلب تھا اور ادھر طبیعت کی ناسازی کے ساتھ مشغولی بھی، اس لئے جواب کی ہمت ہی نہ ہوئی، علامہ سیوطی نے کون سی احادیث مراد لی ہیں، واللہ اعلم۔

ہمیں تو کتاب الموضوعات پر نظر ڈالنے سے ابوداؤد کی جو روایتیں ملی ہیں وہ ذکر کرتے ہیں اور صفحہ بذل المجہود کا ہے۔

بذل المجهود ابن الجوزی

۲۷۵/۲

۲۳۶/۲

۵۴/۳

۲۳۰/۳

۱۱/۴

۳۰۳/۲

۳۵۲/۴

۲۱۳/۳

۲/۵

(۶) يكون قوم يخضبون في آخر الزمان بالسواد كحواصل الحمام

۵۵/۳

۸۲/۵

۶۰/۲

۱۰۸/۵

۲۱۲/۴

۲۱۱/۳

عن جابر

(۹) إن من إجلال الله إكرام ذي الشيبة المسلم عن أبي موسى

۱۸۲/۱

۲۴۸/۵

عن ابن عمر وجابر

ان میں اکثر روایتوں میں صحابی کا اتحاد ہے اخیر دو میں نہیں ہے۔

محمد یونس عفی عنہ..... ۲۸ شوال ۱۳۹۸ھ

امام ترمذی نے حضرت امام ابو حنیفہ کے واسطہ سے بھی روایت کی ہے**سوال:** دارالعلوم چھاپی میں مولانا زین العابدین اعظمی حدیث شریف پڑھاتے ہیں جو مولانا نظر

شاہ صاحب کے ساتھیوں میں ہیں وہ یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ترمذی شریف میں امام ابو حنیفہ سے ایک روایت ہے وہ کس باب میں اور کس صفحہ پر ہے کئی دنوں سے اس کی تلاش تھی لیکن مل نہ سکی۔

الجواب: امام ابو حنیفہ کا ایک کلام ترمذی نے العلل الصغریٰ میں جابر جعفی اور عطاء بن ابی رباح کے

متعلق روایت کیا ہے۔ امام صاحب کے واسطہ سے کوئی مرفوع یا موقوف اثر نقل نہیں کیا ہے وہ کلام ترمذی مطبوعہ مصر میں موجود ہے جو مطبوعہ رشیدیہ کے اعتبار سے (ص: ۲۳۶) کی حسب ذیل عبارت:

أخبرني موسى بن حزام قال سمعت يزيد بن هارون يقول لا يحل لأحد أن يروى عن

سليمان بن عمرو النخعي الكوفي

کے بعد ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا محمود بن غيلان حدثنا أبو يحيى الحماني قال سمعت أبا حنيفة يقول: ما رأيت أكذب من جابر الجعفي ولا أفضل من عطاء بن أبي رباح انتهى-

فقط محمد یونس عفی عنہ

۵/ رجب ۱۴۰۳ھ

”کتاب العلل والترندی، کی ایک عبارت کی تحقیق

بخدمت محترم حضرت مولانا شیخ الحدیث زیدت معالیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کتاب العلل للترمذی کی عبارت ذیل کا حل مطلوب ہے: کان يقول حدثنا أشياخنا أبو سلمه ويحيى بن عبد الرحمن بن حاطب (۲۳۷/۲) محمد بن عمرو کی اسی عبارت سے یحییٰ بن سعید کس طرح علت نکالتے ہیں چند سطروں قبل ابو عوانہ کا کلام ابان بن ابی عیاش پر گزرا ہے اس میں جو ضعف اخذ کیا ہے اس کی طرف ذہن جاتا ہے لیکن دل مطمئن نہیں ہوتا آپ زحمت فرما کر جواب مرحمت فرمائیں میں نے آپ کے جواب کے موصول ہونے تک طلبہ سے وعدہ کیا ہے فجزا کم اللہ عنا خیراً۔

محمد ابراہیم پٹنی دارالعلوم ماٹلی والا بھروج گجرات

جواب: مکرم و محترم زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس عبارت میں نسخ ترمذی میں اختلاف ہے اصل عبارت نقل کی جاتی ہے اس کے بعد اختلاف نسخ پر تنبیہ آتی ہے پوری عبارت یہ ہے: قال علی قلت لیحیٰ محمد بن یحییٰ کیف ہو؟ قال ترید العفو أو تشدد؟ قال لا بل أشدد قال لیس هو ممن ترید کان يقول أشياخنا أبو سلمه ويحيى بن عبد الرحمن بن حاطب۔

اس خط کشیدہ عبارت میں اختلاف ہے بعض میں تو اسی طرح ہے اور بعض میں حدثنا اشیاخنا ہے جیسا کہ آپ نے نقل فرمایا ہے اور دونوں ہی طرح اہل رجال نقل کرتے ہیں، الذہبی نے میزان الاعتدال اور ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں حدثنا کے اضافہ سے نقل کیا اور ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل (۳/۳۱، ق: ۱) میں بغیر حدثنا کے۔ ظن غالب یہ ہے کہ اس کا تضعیف سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ یہ صرف افادہ ہے یعنی وہ فلاں فلاں سے

روایت کرتے ہیں اور نسخہ اول سے اس کی تائید ہوتی ہے اور سارے ہی ارباب رجال و فنون کو محمد بن عمرو بن علقمہ کے اساتذہ میں لکھتے ہیں جیسے ابن ابی حاتم، حافظ مزی، حافظ ابن حجر وغیرہم۔

اور اگر تضعیف مقصود ہو تو یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ یہ قوی الحافظہ نہیں ہیں، مشائخ کی روایات ملا کر بیان کرتے ہیں کچھ پتہ نہیں کہ اس کے الفاظ کیا ہیں لیکن اس پر اشکال ہے کہ ابن شہاب وغیرہ مشہور محدثین نے ایسا کیا ہے کہ متعدد مشائخ کی روایات کو ملا کر بیان کیا، ابن شہاب نے حدیث الافک متعدد مشائخ سے سنی کسی سے مطولاً کسی سے مختصراً اور سب کو ایک ترتیب سے نقل کر دیا۔

اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ابن شہاب نے الفاظ شیوخ کو واقعہ کو ترتیب وار نقل کرنے کے لئے ملا کر بیان فرمایا ہے نہ کہ ان کو مشائخ کے الفاظ یا نہیں اور ان کا مضمون محفوظ نہیں۔ والعلم عند اللہ۔

محمد یونس عفی عنہ

۲۴ / رجب المرجب ۹۸ھ

نسائی شریف میں ایک باب اور حدیث سے مناسبت

سوال: - نسائی شریف (ص ۱۳۵) پر ترجمہ ”الجماعة للفائت من الصلوة“ کے تحت حضرت انسؓ کی حدیث ”أقيموا الصفوف“ کو ترجمہ سے کیا مناسبت ہے؟ احقر کے ذہن میں ایک توجیہ آئی ہے کہ ممکن ہے کہ حدیث کے عموم سے ترجمہ ثابت کیا ہو۔

شبیر احمد لدنی

جواب: - حضرت انسؓ کی حدیث مرفوعہ ”أقيموا صفوفكم وتراصوا فإني أراكم من وراء ظهري“ حمید کے طریق سے امام احمد (۱۸۲/۳-۲۶۳) امام بخاری (ص: ۱۰۰) نے تخریج کی ہے اور یہ حدیث ایک ہی سند سے نسائی کے مصری و ہندی نسخوں میں دو جگہ ملتی ہے اول ترجمہ ”حث الإمام على رص الصفوف والمقاربة بينها“ کے تحت (۱/۱۳۱) اور دوسرے الجماعة للفائت من الصلوة کے تحت (۱/۱۳۵)۔

یہ تکرار کسی نسخ کا کارنامہ معلوم ہوتا ہے حافظ جمال الدین المزی نے تحفۃ الاشراف (۱/۱۷۷) میں نسائی کی طرف منسوب کی ہے لیکن یہ نہیں لکھا کہ یہ حدیث امام نسائی نے دو جگہ روایت کی ہے حالانکہ انکی عادت تنبیہ کرنے کی ہے اور بظاہر پہلی جگہ صحیح ہے دوسری جگہ نسخ کی غلطی سے درج ہو گئی ہے۔

اس کے تین قرائن ہیں اول تو یہ کہ دوسری جگہ بعض نسخوں میں یہ حدیث نہیں کما ذکرہ صاحب الحاشیۃ السلفیہ (۱/۹۷) اور دوسرا قرینہ یہ ہے کہ علامہ سندی نے اپنے حاشیہ میں صرف پہلی جگہ اس کے بعض الفاظ سے تعرض کیا ہے

اور تیسرا قرینہ یہ ہے کہ یہ روایت پہلے ترجمہ کے تو مطابق ہے اور دوسرے ترجمہ کے نہیں اور اگر بالفرض مان لیں کہ دوسری جگہ امام نسائی ہی نے درج کی ہے تو پھر ترجمہ عموم حدیث سے ثابت ہوگا کیونکہ اقیمو الصوف جماعت کو خطاب ہے اور یہ اپنے عموم کی وجہ سے حضور و سفراء و قضاء سب کو شامل ہے جیسا کہ تم نے لکھا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

۲۶ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مشکوٰۃ شریف میں کتاب الفتن میں مناقب اور معجزات و کرامات کا ذکر کیوں ہے

سوال: مشکوٰۃ شریف ص: ۴۶۱ پر مولف نے کتاب الفتن کا عنوان منعقد کیا ہے مگر اس میں باب

الفصائل المناقب معجزات و کرامات وغیرہ بھی ذکر کئے ہیں حالانکہ یہ ابواب اعتقاد کے قبیل سے ہیں نہ کہ فتن کے قبیل سے اور محشی نے مناسبت کی نفی فرمادی اگر آپ کوئی مناسب توجیہ تحریر فرمادیں تو بہتر ہو؟

جواب: یہ جو تم نے اشکال کیا ہے کہ صاحب مشکوٰۃ نے کتاب الفتن میں فضائل و مناقب اور معجزات و

کرامات کے ابواب ذکر فرمائے ہیں حالانکہ ان کا فتن سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ قدیم اشکال ہے محشی نے شیخ عبدالحق کی لمعات سے نقل فرمایا ہے اسی طرح شیخ عبدالحق نے اشعة اللمعات میں ۴/۵ پر یہ اشکال ذکر کیا ہے، لیکن میرے خیال میں کوئی اشکال نہیں ہے صاحب مشکوٰۃ نے کتاب الفتن میں وہ تمام مضامین اور روایات ذکر فرمائی ہیں جن کا آخر زمانے سے تعلق ہے اور جو کچھ فناء عالم کے بعد ہوگا، اسی لئے فتن ملائم، اشراط ساعۃ، دجال، نزول عیسیٰ، نفخ صور، حشر، حساب و میزان، حوض و شفاعت وغیرہ ابواب کو مسلسل ذکر فرمایا ہے۔

سب کے بعد جنت و اہل جنت (جعلنا الله من اهلها) اور جہنم اور اہل جہنم (اعاذنا الله منها) کے

متعلق ابواب ذکر فرمائے ہیں اس لئے کہ یہی آخری ٹھکانا ہے، اور روایت باری تعالیٰ چونکہ جنت میں اہل جنت کو حاصل ہوگی اس لئے صفۃ البخت کے بعد متصلاً اس کو ذکر فرمایا اور پھر صفت جہنم کو ذکر فرمایا اور چونکہ جنت و جہنم کے بارے میں فرق ضالۃ معتزلہ وغیرہ کا خیال ہے کہ اب تک پیدا نہیں کی گئی ہیں بلکہ آئندہ پیدا ہوں گی اس لئے ساتھ ہی ان کی تردید کے لئے باب خلق الجنة و النار منعقد فرمادیا۔

اور جب خلق کا ذکر آ گیا تو اس مناسبت سے باب بدء الخلق و ذکر الانبیاء علیہم السلام منعقد

فرمادیا۔ اور چونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام افضل المخلوقات ہیں لہذا خاص طور سے ان کا ذکر فرمایا اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ سارے انبیاء و مرسلین کے سردار ہیں اور خاتم المرسلین ہیں اس لئے انبیاء کا ذکر کرنے کے بعد

خاص طور سے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ فرمایا اور آپ کی سیرت مقدسہ کے ابواب منعقد فرمائے اور آپ کے فضائل، اسماء و صفات، اخلاق و شمائل بعثت، اور نزول وحی، علامات نبوت، معراج و معجزات کو ذکر فرمایا۔ اور معجزات کی مناسبت سے کرامات کا باب منعقد فرما کر آخر میں ایک باب ایسا بھی ذکر فرمادیا جس میں آپ کی وفات حسرت آیات سے متعلق روایات جمع فرمائیں۔

اور جب آپ کے فضائل و مناقب کا تذکرہ فرما چکے تو آپ کے خاندان قبیلہ قریش کے مناقب ذکر فرمائے اور اسی ضمن میں دوسرے قبائل کا تذکرہ فرمایا اور چونکہ صحابہ کرام آپ ہی کی سیرت و کردار کا ایک زریں باب تھے، اس لئے آپ کے مناقب و فضائل ذکر کرنے کے بعد صحابہ کے فضائل ذکر فرمائے، پہلے تو ایک عام باب مناقب الصحابہ منعقد فرمایا اور پھر خاص افراد و جماعت سے متعلق خصوصی ابواب منعقد فرمائے اور آخر میں ایک باب جامع المناقب ذکر فرمادیا جس میں مختلف صحابہ کرام کے متعلق جو خصوصی فضائل وارد ہیں ان کو اختصار کی نیت سے یکجا ذکر فرمادیا۔

اور پھر انیسویں اہل بدر کے ناموں کو امام بخاری کے اتباع میں ذکر فرمادیا اس لئے کہ اہل بدر کی صحابہ میں ایک خاص شان ہے، محقق دوانی مشائخ حدیث سے نقل کرتے ہیں کہ بخاری شریف میں جہاں اسماء اہل بدر آتے ہیں وہاں دعاء مقبول ہوتی ہے اس کے بعد کچھ خاص علاقوں یمن و شام کے فضائل نقل فرمائے اور اوّلین قرنی چونکہ یمنی ہیں اور خاص طور سے ان کی فضیلت حدیث میں وارد ہے اس لئے خاص طور سے ان کی بھی فضیلت ذکر فرمادی۔

اور آخر میں مطلقاً اس امت سے متعلق احادیث ذکر فرمائیں جن سے امت کی فضیلت و ثواب خاص وغیرہ نکلتی ہیں اور باب ثواب هذه الأمة کا باب منعقد فرمایا اور یہ حقیقتاً رجوع من النہایہ الی البدایہ ہے اس لئے کہ حدیث نیت سے کتاب کی ابتداء کی تھی اور نیت ہی پر گویا ختم فرمادیا کیونکہ ثواب کا دار مدار نیت ہی پر ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

مظاہر علوم سہارنپور

فصل

”منہیات“ حافظ ابن حجر کی کتاب ہے یا نہیں؟

..... منہیات کے پہلے صفحہ پر یہ عبارت درج ہے منہیات ابن حجر العسقلانی اور التہذیب اور اللسان کے اواخر میں منہیات کو حافظ ابن حجر عسقلانی کی تصنیفات میں شمار کیا گیا ہے اسی وجہ سے کچھ حضرات کو شبہ ہو گیا کہ علامہ ابن حجر عسقلانی کی تالیف ہے۔ اس کا رد بعض حضرات نے اس طرح کیا ہے کہ جب صاحب کشف الظنون نے اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے تو اس کے مؤلف کی وفات کا تذکرہ نہیں کیا ہے، حالانکہ حافظ صاحب کی وفات کی تاریخ و سن معروف و مشہور ہے لیکن یہ کوئی خاص بات نہیں کیوں کہ صاحب کشف الظنون کی یہ تو معروف عادت ہے کہ وہ وفیات کو اکثر و بیشتر ذکر نہیں کرتے، انھوں نے جب علامہ جزری کی مشہور و معروف کتاب ”القراءات العشر“ کا تذکرہ کیا تو علامہ کی بھی وفات کا تذکرہ نہیں کیا حالانکہ ان کا تاریخ و سن وفات بھی مشہور ہے۔

میری رائے یہ ہے کہ منہیات نہ تو حافظ ابن حجر عسقلانی کی تصنیفات میں سے ہے اور نہ ہی شیخ ابن حجر الہیتمی کی تالیفات میں سے۔ جس کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

پہلی وجہ یہ ہے کہ اس کی روایات کا معیار نہ تو جبل علم فی الحدیث علامہ عسقلانی کے معیار کے مطابق ہے اور نہ ہی شیخ ابن حجر الہیتمی کے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کی عادت اور خصوصاً حافظ ابن حجر (عسقلانی) کی یہ ہے کہ وہ حدیث کو اس کے ناقل کی طرف منسوب کرتے ہیں بلکہ حافظ صاحب نے توفیح الباری میں بھی اس کا التزام کیا ہے..... اس لیے ان کی طرف سے اس بات کا امکان کم ہے کہ وہ کوئی مستقل تصنیف کریں اور اس کی کسی حدیث کو اس کے ناقل کی جانب منسوب نہ کریں۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث (حبب الی من دنیا کم ثلاث الطیب والنساء وجعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ) جس کو انھوں نے المنہیات میں ذکر کیا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے مطلقاً اس کے کتب حدیث میں وجود ہی سے انکار کیا ہے پھر وہ کسی کتاب میں اس کو کیسے ثابت کرتے اور جعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ کے

اوپر کیسے زیادتی کر سکتے ہیں؟ جو زیادتی مستند کتب احادیث میں نہیں ہے۔ اس زیادتی کی جرأت حافظ عسقلانی جیسے حزم و احتیاط کے امام کیسے کر سکتے ہیں؟ اسی طرح ابن حجر مکیؒ نے ”الفتاویٰ الحدیثیہ“ میں لفظ ثلث کے وجود کا انکار کیا ہے۔ تو ان کے بارے میں کیا یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ وہ اس طویل زیادتی کے ساتھ اس حدیث کو ذکر کریں گے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ اس کتاب میں ایسی روایات بھی ہیں جنہیں بہت سے محدثین نے موضوع کہا ہے مثلاً باب الثماني کی پہلی روایت اس طرح ہے:

قال النبي عليه الصلاة والسلام ، ثمانية أشياء لا تشعب من ثمانية. العين من النظر، والأرض من المطر، والأنثى من الذكر، والعالم من العلم، والسائل من المسئلة، والحريص من الجمع، والبحر من الماء، والنار من الحطب۔

ابن طاہر مقدسی نے ص: ۱۱ پر اسے موضوعات میں شمار کیا ہے۔

دوسری روایت: أربع لا يشعب من أربع أرض من مطر، وأنثى من ذكر، وعين من نظر، وعالم من علم۔ اس حدیث کے راوی حسین بن علوان اور عبد السلام بن عبد القدوس کے بارے میں فرمایا کہ یہ دونوں ضعیف ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ حسین بن علوان کذاب اور واضح حدیث ہے۔ اور عبد السلام موضوع روایت نقل کرتے ہیں جیسا کہ المیزان میں ہے اور فتنی نے بھی اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ اس کے علاوہ بھی کئی روایتیں ہیں جن کو محدثین نے موضوع قرار دیا ہے۔

اس لیے یہ بات بعید از امکان ہے کہ حافظ صاحب کوئی کتاب تصنیف فرمائیں اور اس میں حدیث کے مرتبہ کو نہ بتلائیں،..... اس لیے موثق طریقہ سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ یہ کتاب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات میں سے نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔ (مختصر ترجمہ از عربی)

بندہ محمد یونس غنی عنہ

احادیث قدسیہ کے سلسلہ کی کتابیں

احادیث قدسیہ کے سلسلے میں متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں جیسے ابوالحسن مقدسی کی أربعین الہیہ، شیخ ابن العربی کی کتاب مشکوٰۃ الأنوار جس میں ایک سو ایک حدیثیں ہیں اور شیخ محمد المدنی کی الإتحافات السنیة فی الأحادیث القدسیة، جس میں ۸۵۸ حدیثیں ہیں، حیدرآباد سے طبع ہو چکی ہے، مولانا خلیل الرحمن صاحب برہانپوری کی کتاب احادیث قدسیہ مشتملہ ۱۲۶۸ احادیث مع ترجمہ ۱۳۱۵ھ میں مطبع مجتبائی سے شائع ہوئی تھی،

اب معلوم نہیں دستیاب ہوتی ہے یا نہیں، اہل مطالعہ سے معلوم کر لیں، جس طرح دوسری حدیثیں بالاسانید مروی ہوتی ہیں اسی طرح احادیث قدسیہ بھی۔

العبد محمد یونس

امام منذری کی مشہور تصانیف

سوال: آپ کے علم میں منذری کی جتنی تصانیف ہوں براہ کرم تحریر فرمائیے گا مجھے مختلف کتابوں سے مندرجہ ذیل تصانیف کا پتہ چلا ہے۔

شرح التنبیہ، مختصر سنن أبي داود، حواشي سنن أبي داود، مختصر صحيح مسلم، المعجم، الترغيب، كتاب الخلافات، التكملة.

جواب: منذری کی مشہور تالیفات کا تذکرہ تو حافظ ذہبی اور التاج السبکی وغیرہا نے کیا ہے اور آپ نے تو اس پر بھی ان کے بہت سے رسائل کا اضافہ کر دیا، ان کا ایک رسالہ رفع یدین فی الدعاء کے متعلق ہے جس میں وہ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں جن میں رفع یدین وقت الدعاء وارد ہے حافظ ابن حجر نے اس رسالہ کا تذکرہ کیا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

مسند الفردوس کا مقام اور اس کی روایتوں کا درجہ

تیسری بات تم نے یہ پوچھی ہے کہ مسند الفردوس کا محدثین کے یہاں کیا مقام ہے؟ اس کا درجہ مقام احقر کے خیال میں ہے وہ یہ ہے کہ: اس کی سب روایتوں کو باطل و موضوع نہیں کہہ سکتے ہیں ہمارے حضرت اقدس شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اپنے رسالہ فیما یجب حفظہ للناظر میں طبقة رابعہ میں شمار فرمایا ہے جس کی تمام روایات پر ضعف کا حکم لگایا جائے گا، اور حضرت اقدس شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے حجة اللہ البالغہ میں بھی طبقہ رابعہ میں لیا ہے اور فرماتے ہیں کہ أصلح هذه الطبقة ما كان ضعيفاً محتملاً وأسوأها ما كان موضوعاً مقلوباً شديد النكارة وهذه الطبقة مادة كتاب الموضوعات لابن الجوزي.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

مشکوٰۃ شریف کی شرح ابن حجر عسقلانی کی ہے یا شیخ ابن حجر مکی کی

..... آپ نے لکھا ہے کہ کیا مشکوٰۃ کی شرح ابن حجر مکی کی ہے؟ جیسا کہ صاحب ”الکلیل علی مدارک التنزیل“ کی عبارت سے ظاہر ہے یا غلطی سے ابن حجر عسقلانی کی شرح کو ابن حجر مکی کی طرف منسوب کر دیا، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ بندہ کو حافظ ابن حجر عسقلانی کی تالیفات میں شرح مشکوٰۃ معلوم نہیں، ہاں انھوں نے مشکوٰۃ کی احادیث کی تخریج کی ہے جس کا نام ”ہدایۃ الرواۃ فی تخریج احادیث المصابیح والمشکوٰۃ“ ہے جو دراصل صاحب ”کشف الظنون“ کے بیان کے مطابق علامہ مناوی کی کتاب ”لباب الصدر“ کی تلخیص ہے ہاں شیخ ابن حجر مکی کی شرح مشکوٰۃ کا ذکر مولانا عبدالحی نور اللہ مرقدہ کی تالیفات میں ملتا ہے۔

(منہاج السعیۃ ص ۱۲۷، اسی طرح ابن علان کی دلیل الفالحین شرح ریاض الصالحین میں اس شرح کا ذکر ملتا ہے اور اس کا نام فتح الالہ لکھا ہے)۔

اور جہاں بھی ملا علی قاریؒ شرح مشکوٰۃ میں قال ابن حجر کہتے ہیں اس سے ابن حجر مکی ہی مراد ہوتے ہیں اور اکثر ان کی شرح مشکوٰۃ ہی سے لیتے ہیں بخلاف حافظ ابن حجر کے کہ ان کو العسقلانی سے یاد کرتے ہیں۔

محمد یونس عفا اللہ عنہ

قاضی عیاض کی تصانیف اور ان کا مقام

اور ان کی بے سند نقل کی ہوئی روایتوں کا درجہ؟

سوال: صاحب شفاء اکثر احادیث بغیر حوالہ نقل فرماتے ہیں ان احادیث کا کیا مقام سمجھنا ہے اور

صاحب شفاء محدثین کے کس طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں؟

الجواب: حافظ شہیر علامہ شمس الدین الذہبی نے قاضی عیاض کو تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ سادۃ عشر

کے کبار حفاظ میں شمار کیا ہے اور علامہ، عالم المغرب، ابوالفضل، الحافظ جیسے عظیم الشان الفاظ سے یاد کیا ہے اور ابن بشکوال اور ابن خلکان کے اقوال بلا تکثیر نقل فرمائے ہیں بلکہ ابن خلکان کی عبارت بایں الفاظ نقل کی ہے۔

هو إمام الحديث في وقته وأعرف الناس بعلومه إلى آخره.

حافظ ابن کثیر البدایۃ والنہایۃ (۲/۲۲۵) میں فرماتے ہیں:

أحد العلماء المالكية وصاحب المصنفات الكثيرة المفيدة منها الشفاء وكان إماماً
في علوم كثيرة كالفقه واللغة والحديث والأدب وأيام الناس .
علامہ ملا علی قاری حنفی شرح شفاء (۳/۱) میں لکھتے ہیں:

كان رحمه الله تعالى وحيد زمانه وفريد أوانه متقناً لعلوم الحديث واللغة والنحو والآداب
عالمًا بأيام العرب والأنساب ومن تصانيفه المفيدة الشفاء في تعريف حقوق المصطفى -

قاضي عياض کی مشہور تصانیف

قاضي عياض مشہور و نامور شرح حدیث میں ہیں بعد کے آنے والے تقریباً سارے ہی محدثین نے ان کی
کتابوں سے استفادہ کیا ہے مثلاً امام نووی، حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، علامہ قسطلانی، ملا علی قاری، علامہ سیوطی
وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ان کی مشہور تصانیف میں (۱) اکمال المعلم شرح صحيح مسلم (۲) مشارق
الأنوار (۳) إلا لسمع في ضبط الرواية وتقييد السماع (۴) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى
صلى الله عليه وسلم (۵) ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك
وغیرہا قابل ذکر ہیں۔

کتاب الشفاء فی تعريف حقوق المصطفى ﷺ کی خصوصیت و اہمیت

کتاب الشفاء کے متعلق ابن فتحون نے لکھا ہے۔ أبدع فيه كل الإبداع وسلم له أكفاءه كفاءته
فيه ولم ينزعه أحد في الإنفراد به ولا أنكروا مزية السبق إليه بل تشوفوا للوقوف عليه
وأنصفوا في الاستفادة منه وحمله الناس عنه وطارت نسخه شرقاً وغرباً. اه
علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض (۴/۱) میں رقم طراز ہیں:

قرأت في ديوان ابن المقرئ الشافعي رحمه الله تعالى أن كتاب الشفاء مما شاهدوا
بركته حتى لا يقع ضرر لمكان كان فيه ولا تغرق سفينة كان فيها وأنه إذا قرأه مريض أو قرئ
عليه شفاه الله وهو مما جرب وكان ابتلى بمرض فقرأه فعافاه الله منه
ويسأني لذلك مزيد بيان وأنا ممن جرب بركته وشاهده ولله الحمد والمنة وإنا
لنرجو فوق ذلك مظهراً. آگے چل کر (۵۲/۱) فرماتے ہیں۔

قالوا إنه جرب قراءته لشفاء الأمراض وفك عقد الشدائد وفيه أمان من الغرق

والحرق والطاعون ببرکتہ ﷺ إذا صح الإعتقاد حصل المراد. اه
 کتاب الشفاء کی مقبولیت کا یہ حال ہے کہ اس کے بیسوں سے زائد شروح و حواشی لکھے گئے اور ترکی
 و ہندی زبانوں میں ترجمہ ہوا۔

احادیث شفاء کا درجہ

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: إنه یعنی الشفاء محشو بالأحادیث الموضوعات والتأویلات الواهية
 الدالة على قلة تفقده مما لا يحتاج قدر النبوة له فعليك بدلائل النبوة للبيهقي رحمه الله تعالى
 فإنه كله هدى ونور.

علامہ شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں:

لم ينصف الذهبي في قوله فرماتے ہیں إن في الشفاء بعض أحاديث ضعيفة وقليل مما قيل
 إنه موضوع تبع فيه ابن سبع في شفاءه وقد نبه على ذلك كله الجلال السيوطي رحمه الله
 تعالى في كتابه مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاء. اه۔

حق بات وہی ہے جو علامہ خفاجی نے لکھی ہے کمالاً بخفی علی من طالع شرحه علی الشفاء
 وكذا شرح علی القاري البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ جب شفاء میں بعض احادیث موضوعہ ہیں تو بلا تحقیق یہ
 کہنا مناسب نہ ہوگا کہ حدیث میں ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ شفاء میں ایک حدیث نقل کی ہے اس کے بعد شفاء کی
 احادیث کے متعلق علامہ خفاجی وغیرہ کی آراء بیان کر دی جائیں واللہ اعلم۔

کتبہ العبد محمد یونس عفی عنہ

صاحب مشکوٰۃ معتمد مخیر جین میں سے ہیں

سوال: صاحب مشکوٰۃ فرماتے ہیں (ص: ۴۱۵) عن عبد الرحمن بن غنم وأسماء بنت يزيد
 أن النبي ﷺ قال خيار عباد الله الذين إذا رأوا ذكر الله وشرار عباد الله المشاؤون بالنميمة
 المفرقون بين الأحبة الباغون البراء العنت رواه أحمد والبيهقي في شعب الإيمان.

اس سے پہلے حضرت عبادہ سے ایک حدیث نقل کی ہے حافظ منذری حافظ نور الدین بیہقی وغیرہ نے حدیث
 عبد الرحمن و اسماء کو امام احمد وغیرہ کی تخریج کی طرف منسوب کیا ہے، بیہقی کی طرف کسی نے بھی نہیں کیا ہے بظاہر
 شعب الايمان میں حدیث عبد الرحمن و اسماء موجود نہیں ہے، ورنہ کوئی تو ان کی طرف منسوب کرتا اگر آپ کے علم میں

ہو تحریر فرمائیں؟

جواب: حدیث عبدالرحمن بن غنم واسماء بنت یزید ہمارے علم میں کسی نے شعب الایمان للبیہقی کی طرف سوائے صاحب مشکوٰۃ کے منسوب نہیں کیا ہے لیکن دوسروں کے عدم ذکر سے عدم لازم نہیں آتا ہے تا آنکہ کوئی شخص شعب الایمان تمامہ نہ دیکھ لے آخر صاحب مشکوٰۃ معتمد خراجین میں ہیں واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

بغوی نے مقدمہ مصابیح میں تصریح فرمائی ہے کہ وہ منا کیر کو اپنی کتاب میں ذکر نہیں فرمائیں گے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

کنز المعارف علامہ قسطلانی کی کوئی کتاب نہیں

سوال: آج کل واعظین حضرات ایک حدیث بیان کر رہے ہیں جو ہنگامہ ماہانہ رسائل قرآن پر چاروغیرہ میں چھپ رہی ہے کہ ”حضرت نبی کریم ﷺ مع خلفائے ثلاثہ، حضرت علیؑ کے گھر تشریف لے گئے تو انہوں نے ایک عمدہ چمکدار صاف شفاف پلیٹ میں شہد پیش کیا لیکن اس میں ایک بال پڑا ہوا تھا اس پر سرور کائنات علیہ التحیات والتسلیمات نے فرمایا کہ تم سب اس کی حکمت بیان کرو اور تمثیل پیش کرو کہ عمدہ پلیٹ میں شہد اور اس میں بال، چاروں خلفاء نے الگ الگ حکمتیں بیان کیں اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ایک الگ حکمت بیان کی۔

حضور ﷺ نے ایک نرالی شرح فرمائی کہ معرفت الہی اس پلیٹ سے زائد منور اور اس معرفت کا حاصل کرنا اس شہد سے زائد لذیذ اور اس معرفت و علم معرفت کی حفاظت اس باریک بال سے بھی زیادہ باریک دشوار ہے حضرت جبریل علیہ السلام نے آکر فرمایا کہ راہ خدا اس پلیٹ سے زیادہ روشن ہے اس میں نکلنا شہد سے زیادہ لذت دہ ہے لیکن اس پر قائم رہنا بال سے بھی زیادہ باریک دشوار ہے۔ (حوالہ کنز المعارف للعلامہ القسطلانی) اب سوال حضور سے یہ ہے کہ علامہ قسطلانی کی کوئی کتاب کنز المعارف ہے بھی یا نہیں اگر ہے تو یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ اس کی براہ کرم تحقیق فرمادیں۔

جواب: یہ حدیث پہلے بھی کسی نے معلوم کی تھی اس وقت لاعلمی کا اظہار کر دیا تھا اور اب بھی یہی

بات ہے، علامہ قسطلانی کی تالیفات میں کنز المعارف کوئی کتاب مجھے معلوم نہیں۔ صاحب ہدیۃ العارفین نے

بندہ محمد یونس عفی عنہ

جہاں قسطلانی کی تالیفات کا تذکرہ کیا ہے اس میں اس کا نہیں کیا۔

”باغ جنت“ اور ”انیس الواعظین“ غیر معتبر کتاب ہے

سوال: ”کتاب باغ جنت“ میں یہ حدیث مذکور ہے ”جب کوئی مرد اپنی بیوی کا بوسہ لیتا ہے تو اس کو ہر بوسہ کے بدلے ہزار برس کی عبادت کا ثواب ملتا ہے اور جب گلے لگاتا ہے تو دو ہزار برس کی عبادت کا ثواب ملتا ہے اور صحبت کرتا ہے تو تین ہزار برس کی عبادت کا ثواب ملتا ہے، اور جب غسل کرتا ہے تو چار ہزار برس کی عبادت کا ثواب ملتا ہے، غرضیکہ دونوں آدمیوں کو اتنا بڑا ثواب ملتا ہے“ اور انیس الواعظین کا حوالہ دیا ہے۔ حضور والا سے محض یہ درخواست ہے کہ یہ بیان فرمادیں کہ یہ حدیث صحیح ہے یا حسن، یا ضعیف، یا کیسی حدیث ہے؟ قابل عمل ہے یا نہیں؟ والسلام

جواب: یہ حدیث بے اصل ہے، انیس الواعظین غیر معتبر ہے۔ فقط

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ ۱۰ رمضان ۱۴۰۶ھ

”امام ابو حنیفہ اور علم حدیث“ کتاب کیسی ہے

صحیفہ صادقہ اور کتاب عمرو بن حزم وغیرہ کتابیں معتبر ہیں یا نہیں

سوال: امام ابو حنیفہ اور علم حدیث نامی کتاب (جس کے مصنف مولانا محمد علی صاحب کاندھلوی ہیں) کیسی کتاب ہے انکے تمام مضامین و حوالہ جات صحیح ہیں یا نہیں نیز عہد نبوی کے صحیفہ صادقہ اور کتاب عمرو بن حزم، کتاب الصدوق، صحیفہ جابر، صحیفہ سمرہ بن جندب وغیرہ کے متعلق مضامین صحیح ہیں یا نہیں براہ کرم حضرت والا کے نائب مولانا محمد یونس صاحب سے تحقیق یا حضرت والا کی تحقیق لکھوا کر بھیجیں بندہ نوازی ہوگی۔

(سائل شبیر احمد صاحب رگونی)

جواب: مولانا محمد علی صاحب کاندھلوی کی تالیف امام ابو حنیفہ اور علم حدیث بہت سے ذخائر علمیہ حدیثیہ تاریخیہ پر مشتمل ہے اور مفید کتاب ہے بالاستیعاب تو دیکھنے کی نوبت نہیں آئی مگر جتنے جتنے مضامین دیکھے ہیں مجموعی طور پر اپنی نوعیت میں معلومات کی ایک جامع کتاب ہے۔

اور رہ گیا صحیفہ صادقہ فذکرھا الدارمی (ص ۶۸) فی حدیث أخرجه عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال ما يرغبنی فی الحیوة إلا الصادقة والوهظ فأما الصادقة فصحیفة کتبتها من رسول الله ﷺ وأما الوهظ: فأرض تصدق بها عمرو بن العاص کان یقوم علیها۔ اور کتاب عمرو بن حزم تو مشہور ہے ہی، طحاوی (۲/۳۱۷) میں اس کا ذکر ہے اور اس میں بہت سی احادیث

تھیں جن میں سے حاکم نے مستدرک میں تریسٹھ حدیثیں من (۱/۳۹۵) لغایت (۱/۳۹۷) تک ذکر کی ہیں صحیفہ جابر کا تذکرہ ترمذی (۱/۱۵۷) میں واقع ہے، اور ابن عمر کی ”کتاب الصدقہ“ کا ذکر ترمذی (۱/۷۹) میں واقع ہے اور صحیفہ سمرہ بن جندب کا تذکرہ تہذیب التہذیب میزان الاعتدال وغیرہ میں جعفر بن سعد کے ترجمہ میں موجود ہے جس میں سے چھ احادیث ابوداؤد میں دو صلوٰۃ ایک زکوٰۃ میں اور بقیہ تین جہاد میں موجود ہیں۔

مسند بزار میں اس صحیفہ کی تقریباً سوا حدیث پر مشتمل ہے اسی طرح صحیفہ ہمام بن منبہ اور صحیفہ عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج وغیرہ کا ذکر تہذیب وغیرہ کتب رجال و حدیث میں واقع ہے۔ والسلام

محمد یونس عفی عنہ ۵/ صفر ۱۳۹۲ھ

نیل الامانی سے مراد اور اس کا مصداق

حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ لامع میں نیل الامانی سے علامہ عبد الہادی نجاب بیاری کی مقدمۃ القسطانی کی شرح مراد لی ہے جس کا پورا نام ”نیل الامانی فی توضیح مقدمۃ القسطانی“ ہے جو صاحب مطبع میمنیہ نے قسطانی کے ساتھ طبع کی تھی اس کا ایک نسخہ مدرسہ کے کتب خانہ میں موجود ہے، شیخ عبد الہادی کے متعلق اسمعیل پاشا بغدادی نے لکھا ہے: عبد الہادی نجاب بن السید رضوان بن محمد النحوی الابیاری المصری الفقیہ الأدیب ولد ۱۲۳۶ھ وتوفي فی ذی القعدة من سنة خمس وثلثین وألف ثم ذکر مولفاته و ذکر فیہا نیل الأمانی فی توضیح مقدمۃ القسطانی۔ بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

الاتحاف سے مراد

اسی طرح حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے الاتحاف سے نواب صدیق حسن خان کی تصنیف: ”اتحاف النبلاء المتقین بإحیاء مآثر الفقہاء والمحدثین“ مراد لی ہے جو حضرت کے کتب خانہ میں موجود تھی، حضرت کتاب مذکور سے بکثرت نقل کرتے ہیں اور موالید و فیات کے بیان میں نواب صدیق صاحب کی تقلیدی غلطیوں پر بعض بعض مواقع میں تنبیہ کی ہے مثال کے طور پر ص: ۵۰۔ ص: ۶۴ طبع ہند کو دیکھا جاسکتا ہے۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

صاحب الکشف سے مراد

سوال : مولانا عاشق الہی صاحب بلند شہری نے ہندوؤں سے ایک خط میں چند باتیں دریافت کی

تھیں۔ جواب سے سوال معلوم ہو جاتا ہے اس لئے اس کے الفاظ نقل نہیں کئے۔

جواب: آپ نے صحیح سمجھا ہے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ لامع میں جگہ جگہ صاحب الکشف سے ملا کاتب چلبی صاحب کشف الظنون کو مراد لیا ہے اور حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے کلام کا سیاق و سباق بھی اس کی دلیل ہے انواع الکتب کے بیان میں النوع الرابع والسادس والسابع کی عبارات اس پر بالکل وضاحت سے دلالت کرتی ہیں۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

باب ۵

فن حدیث سے متعلق مباحث

منکرین حدیث کے چند اعتراضات اور ان کے جوابات

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مکرم ومحترم زاد فضلکم..... السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

جناب کا گرامی نامہ سیدی و استادی حضرت ناظم صاحب مدظلہ کی خدمت میں آیا حضرت نے اپنی ضعف و پیری کی وجہ سے مجھے عنایت فرمایا۔

فتنہ انکار حدیث کوئی نیا فتنہ نہیں ہے بلکہ ہمیشہ ہی سے فرق ضالہ باطلہ ایسا کرتے آئے ہیں، معتزلہ وغیرہ نے احادیث روایت باری وحشر و نشر کا انکار کیا ہے مگر کسی موجودشی کا انکار مکابرہ ہوتا ہے، مخبر صادق ﷺ کی اخبار اپنے گھریلو معاملات میں روزانہ کی اخبار سے بڑھ کر ہیں، ایک آدمی گھر آتا ہے اہل خانہ اس کو اس کی بات کی خبر کسی واسطے سے سناتے ہیں، وہ اس کو مانتا ہے اور اس پر عمل پیرا ہوتا ہے اور کہیں کوئی سوال نہیں ہوتا ہے، حالانکہ وہاں بھی احتمالات قائم ہو سکتے ہیں، آج کل انکار حدیث کی بنیاد تین چیزوں پر ہے۔

اول: عناد و کم فہمی، دوم: دعویٰ مخالفت عقل، سوم: مخالفت واقعات تاریخیہ۔

اول وجہ کا جواب تو ظاہر ہے کہ ایسے معاند کا قول و فعل معتبر ہی نہیں اور دوسرے کا جواب یہ ہے کہ عقل کوئی ایسا معیار نہیں ہے جس کی مخالفت سے دوسری شئی کا انکار کیا جاسکے ورنہ ہم پوچھتے ہیں وہ کس کی عقل ہے۔ ساری دنیا کی عقل ہے یا جماعت خاصہ کی، اگر ساری دنیا کی عقل مراد ہے تو یہ بالبداہتہ باطل ہے کیوں کہ یہ معلوم ہے کہ ایک شئی کو ایک آدمی اپنی عقل سے درست اور دوسرا باطل تصور کرتا ہے یہ چیز ابن من البیان

ہے، اور اگر اس سے ایک جماعت کی عقل مراد ہے تو پھر یہ معین کرنا ہوگا کہ وہ کون سا طبقہ ہے؟ اور اس کی وجہ تخصیص کیا ہے؟ اس کے معین کرنے والے کون ہیں اور کیوں؟ اور کیا طریق اختیار کیا جائے گا اور کیوں؟ اگر عقل ہے تو پھر وہی سوال اول لوٹ آئے گا، اور اگر دوسرا طریق ہے تو اس کی تعین اور وجہ تعین کے متعلق الی الآخر سوال ہوگا۔

تیسرے امر کا جواب اجمالی طور پر یہ ہے کہ وقائع تاریخیہ کا مدار ان اخبار و نقول پر ہے جو اس کے ذکر کرنے والوں نے بیان کی ہیں تجزیہ کے بعد ان کی دو صورتیں نکلتی ہیں، بعض تو وہ ہیں جو نقل محض کا درجہ رکھتی ہیں آگے کچھ خبر نہیں ہے کہ ناقل کون ہے اور کہاں سے نقل کر رہا ہے اور دوسری صورت وہ ہے جس کے نقل کا تعلق ناقلین سے ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ اس واقعہ کے وقت حاضر تھا یا نہیں اور اگر حاضر بھی ہو تو یہ نہیں معلوم کہ معتبر ہے یا کہ غیر معتبر۔

اس کے برخلاف آپ احادیث مقدسہ کو لے لیجئے کوئی حدیث بلا سند نہیں ہے اور ہر سند کی کڑی ایک دوسرے سے ملی ہے، تا آنکہ حضرت مخبر صادق ؑ تک یہ سلسلہ منتہی ہو جاتا ہے، اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کے احوال و کیریٹر کی بھی جانچ کی جاتی ہے جس سے کتب رجال مشحون ہیں، اگر صحیح اخلاق و کیریٹر والا ہوتا ہے تو لیتے ہیں ورنہ اس سے تعرض نہیں کرتے ہیں، اب اس کے بعد کیا کوئی عاقل شخص احادیث شریفہ کا انکار کر سکتا ہے، ہرگز نہیں۔

یہاں ایک سوال یہ ہو سکتا ہے کہ انکار حدیث کی ایک بنیاد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تدوین حدیث حضور اکرم ؐ کے زمانہ کے بعد ہوئی اور یہ عبداللہ چکڑالوی کا بنیادی اعتراض ہے، مگر اولاً تو یہی تسلیم نہیں کرتے کہ کسی شئی کے تحفظ کا طریقہ صرف کتابت ہے، قوت حافظہ بھی ہے جس سے حفاظت ہو سکتی ہے، محدثین اور ان سے پہلے صحابہ و تابعین کے قوت حفظ کے واقعات سے کتابیں بھری پڑی ہیں، اسی زمانہ میں حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے قوت حفظ کو تو آپ نے سنا ہوگا، اب بھی ایسے لوگ ہیں جنہوں نے ایک ماہ میں قرآن کریم از بر کر لیا ہے، ایسے شعراء ہیں جنہیں ہزاروں اشعار یاد ہیں۔

نیز ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ اعتراض بھی غلط ہے کہ کتابت ایک صدی کے بعد شروع ہوئی، بلکہ عبداللہ بن عمرو کا صحیفہ سمسبی بہ ”صادقہ“ حضور ؐ کے زمانہ میں حضور کی اجازت سے لکھا گیا، حضرت علیؓ کے پاس حضور کا نوشتہ تھا، صدیق اکبرؓ کے پاس تھا، ابوشاہ یمنی کے لئے حضور کا طویل خطبہ لکھا گیا۔

اس سلسلے میں نہایت محققانہ رسالہ مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کا ہے، ”نصرة الحديث“ اس کا نام

ہے، اسی طرح مولانا اور لیس "کاندھلوی کی تصنیف" "حجیت حدیث" ہے، مولانا مناظر احسن گیلانی کی کتاب "تدوین حدیث" ہے، مولانا بدر عالم میرٹھی نے "ترجمان السنۃ" کی جلد اول میں کافی بحث کی ہے، انشاء اللہ یہ آپ کیلئے کافی ہوں گی حضرت مدظلہ نے فرمایا کہ آپ کے لئے دعا کرتا ہوں، والسلام
کاتب سطور محمد یونس خادم الطلبہ بھی سلام مسنون عرض کرتا ہے اور دعا کی درخواست کرتا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ ۱۸/۲/۸۹ھ

حدیث پاک کا اول مدون اور سب سے پہلا راوی کون ہے فن حدیث کی ابتدائی تاریخ

تم نے یہ عجیب و غریب سوال کیا کہ حدیث پاک کا سب سے پہلا راوی کون ہے اس پر نہ تو کسی عقیدہ کا مسئلہ مبنی ہے اور نہ اعمال کا مدار ہے اور نہ ہی یہ اخلاقیات و روحانیات کا موقوف علیہ ہے، اس میں اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع کرنا ہے۔

ہاں یہ بات کہ اول مدون حدیث کون ہے؟ اس لئے قابل اہتمام ہے کہ اس سے اس فن شریف کی ابتدائی تاریخ متعلق ہے نیز اس سے فن شریف کی قوت معلوم ہوتی ہے کہ فلاں وقت سے تدوین شروع ہوئی اور فلاں فلاں نے اس میں سب سے پہلے قدم بڑھایا ہے، نفس روایات حدیث سو وہ تو وفات حسرت آیات کے بعد ہی سے حسب ضرورت صحابہ نقل کرنے لگے تھے، الا یہ کہ تمہاری مراد مدون اول کو پوچھنا ہو تو ضرور بیان کروں گا مگر استعجاب یہ ہے کہ تم نے مقدمہ بخاری میں تفصیل سے اس پر کلام سن لیا پھر اس کے بعد کیا ضرورت رہتی ہے۔

تاہم مختصر یہ ہے کہ اول مدون فن شریف امام محمد بن مسلم بن شہاب الزہری المتوفی ۱۲۴ھ علی نقل الحافظ الذہبی اور ۱۲۵ھ علی نقل الحافظ ابن حجر ہیں، اور بعض حضرات کے کلام میں ابو بکر بن حزم کا نام ملتا ہے لیکن اول ہی مشہور ہیں ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں اپنی سند سے امام مالک سے روایت کیا ہے اول من دون العلم ابن شہاب۔

اسی طرح ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں امام مالک اور عبدالعزیز بن محمد الدراوردی سے نقل فرمایا کہ اول من دون العلم ابن شہاب اس علم سے مراد علم حدیث شریف ہے یہی ان کے یہاں علم تھا اس لئے کہ اس زمانہ میں فلسفہ و منطق وغیرہ کا چرچا ہی نہ تھا اور چونکہ تفسیر و فقہ بھی حدیث ہی کے تابع ہیں اس لئے کہ وہی تفسیر معتبر ہے جو حدیث میں ہو یا پھر اصولی طور پر ماخوذ ہو اور فقہ تو حدیث پاک سے اصلاً و استنباطاً ماخوذ ہے ہی۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اول من دون الحدیث ابن شہاب الزہری علی رأس المائة بأمر عمر بن عبدالعزیز ثم کثر التدوین ثم التصنيف وحصل بذلك خیر كثير والله الحمد . اسی طرح علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا انصاری، علامہ سیوطی وغیرہ نے تصریح فرمائی ہے، علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔

☆ اول جامع الحدیث والأثر ابن شہاب آمر له عمر

اور اگر تمہاری غرض یہ ہے کہ سب سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث پاک کی روایت کس نے کی ہے تو اس صورت کی تصریح مجھے علماء کرام کے کلام میں یاد نہیں، البتہ میرا خیال یہ ہے کہ حدیث پاک کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پہلے راوی خلیفہ برحق خلیفہ اول ثانی اشین فی الغار حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب سے پہلا اختلاف یہ ہوا تھا کہ خلیفہ کو ان ہو، انصار سعد بن عبادۃ کو بنانا چاہتے تھے اور سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع تھے، حضرت صدیق اکبر نے ان کے خطیب کا خطبہ سننے کے بعد فرمایا:

ما ذکرتم فیکم من خیر فأنتم له أهل ولن يعرف هذا الأمر إلا لهذا الحی من قریش هم أوسط العرب نسباً وداراً. الحدیث. (بخاری ص: ۱۰۱۰)

یہ امر صدیق اکبر نے ظاہر ہے کہ اپنی طرف سے نہ کہا ہوگا بلکہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوگا جب ہی تو اس پر کوئی نہ بولا بلکہ بعض روایات میں حضرت صدیق اکبر کا اس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرنا بال تصریح وارد ہے۔

قال الإمام أحمد (۵/۱) حدثنا عفان قال ثنا أبو عوانة عن داود بن عبد الله الأودي عن حميد بن عبد الرحمن قال توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر في طائفة من المدينة قال فجاء فكشف عن وجهه وقبلة وقال: فداك أبي وأمي ما أطيبك حيا وميتا مات محمد صلى الله عليه وسلم ورب الكعبة فذكر الحديث قال فانطلق أبو بكر وعمر يتقاودان حتى أتوهم فتكلم أبو بكر ولم يترك شيئاً أنزل في الأنصار ولا ذكره رسول الله ﷺ من شأنهم إلا وذكره.

وقال: ولقد علمتم أن رسول الله ﷺ قال: لو سلك الناس وادياً وسلكت الأنصار وادياً سلكت وادى الأنصار، ولقد علمت يا سعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وأنت قاعد: قریش ولاة هذا الأمر، خیر الناس تبع لبرهم، وفاجرهم تبع لفاجرهم، قال فقال له

سعد: صدقت نحن الوزراء وأنتم الأمراء، والحديث رجاله ثقات إلا أن حميد بن عبد الرحمن قال الهيثمي (١٩١/٥) لم يدرك أبا بكر انتهى. قلت و مثل هذا الإنقطاع لا يضر لما له من الشواهد.

اس کے بعد پہلا اختلاف یہ ہوا کہ حضور ﷺ کو کہاں دفن کیا جائے اور اس باب میں ان کے پاس کوئی تحقیقی علم نہیں تھا صدیق اکبرؓ نے اس اختلاف کو رفع فرمایا اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرمایا: لم يقبر نبى إلا حيث يموت فأخرج الترمذی في الجامع (١٢١/١) والشمائل والنسائي في الكبرى وأبو يعلى في مسنده عن عائشة قالت: لما قبض رسول الله اختلفوا في دفنه فقال أبو بكر سمعت من رسول الله شيئاً قال: ما قبض الله نبياً إلا في الموضع الذي يجب أن يدفن فيه، إدفنوه في موضع فراشه.

قال الترمذی هذا حديث غريب وعبد الرحمن بن أبي بكر المليكي يضعف من قبل حفظه وقد روى هذا الحديث من غير وجه رواه ابن عباس عن أبي بكر الصديق عن النبي صلى الله عليه وسلم انتهى وعزاه العلامة السهوي في وفاء الوفاء إلى السنن الكبرى للنسائي وقال: إسناده صحيح.

وقال الإمام أحمد ٧/١ حدثنا عبد الرزاق قال أخبرني ابن جريج قال أخبرني أبي أن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم لم يدروا أين يقبرون النبي صلى الله عليه وسلم حتى قال أبو بكر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لن يقبر نبى إلا حيث يموت، فأخروا فراشه واحفروا له تحت فراشه وهذا الحديث ذكره السيوطي في الجامع الصغير في "لم" ورمز لحسنه.

یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے میرا اپنا خیال ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات کریم سے امید کرتا ہوں کہ صواب و درست ہوگا اور حافظ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں (٣٢٣/١) جو ابن مسعود سے نقل فرمایا۔

قال: كان رجوع الأنصار يوم سقيفة بني ساعدة بكلام قال عمر بن الخطاب: أنشدكم الله هل تعلمون أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أبا بكر أن يصلي بالناس قالوا اللهم نعم قال فأيكم تطيب نفسه أن يزيله عن مقام أقامه فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا: كلنا لا تطيب نفسه ونستغفر الله.

تو اس سے یہ شبہ نہ کیا جائے کہ حضرت عمرؓ نے سب سے پہلے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

ابوبکر صدیق کے امام بنانے کی نقل کی ہے اس لیے کہ یہ تو سقیفہ بنی ساعدہ سے لوٹنے کی بات ہے، اور بخاری وغیرہ میں مصرح ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے دل میں ایک مضمون مرتب کیا تھا کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں بیان فرمائیں گے لیکن ابوبکر صدیق نے انہیں روک دیا اور خود ہی کلام فرمایا فرماتے ہیں:

فلما سکت (أي خطيب الانصار) أردت أن أتكلم و كنت زورت مقالة أعجبتني أريد أن أقدمها بين يدي أبي بكر و كنت أداريء منه بعض الحد فلما أردت أن أتكلم قال ابو بكر علي رسلک فکرهت أن أغضبه فتكلم أبو بكر و كان هو أحلم مني وأوفر والله ماترك من كلمة أعجبتني في تزويري إلا قال في بديهته مثلها أو أفضّل حتى سکت وقال ما ذکرتم الی آخر ماتقدم. والله اعلم بالصواب. بخاری شریف ۲/۱۰۱۰۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احادیث کو

جمع کرنے سے ممانعت کی وجہ

سوال: مولانا وصی اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی وصیۃ الاخلاق میں ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت عمر نے ایک دفعہ سنن رسول اللہ ﷺ کے جمع کرنے کی تمنا فرمائی اور اس کے لئے ایک ماہ تک استخارہ کیا آخر ایک روز صبح کے وقت اس کے خلاف فیصلہ کیا اور فرمایا ہمیں ایک قوم یاد آئی جس نے خود کتاب لکھی اور اس میں پھنس گئی اور کتاب اللہ کو چھوڑ دیا، مطلب یہ تھا کہ اگر سنن جمع کر دی جائیں تو ممکن ہے کہ لوگ کتاب اللہ سے غافل ہو جائیں (ص ۲۳)۔

اب یہ سوال ہے کہ سنن رسول قرآن کے لئے بمنزلہ شرح کے ہیں اور خود احادیث میں اسکی تصریح ہے کہ ایک قوم آئے گی جو کتاب اللہ کو قابل عمل ضروری قرار دے گی اور حدیث رسول اللہ ﷺ کو ترک کر دے گی، غرض یہ کہ حدیث و سنن کو اسلام میں بڑی رکنیت حاصل ہے تو کس مصلحت کے پیش نظر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے اس ارادہ کو فسخ کر دیا۔

عبدالرحیم مظاہری

جواب۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے یہ تھی کہ کتاب اللہ کو جس اہتمام سے جمع کیا گیا ہے اگر اسی اہتمام سے سنن کو بھی جمع کر دیا جائے تو ممکن ہے کہ آئندہ آنے والی نسلوں کو غلط فہمی ہو اور وہ سنن کو قرآن کا درجہ دینے لگیں جیسے یہود و نصاریٰ نے اپنے انبیاء کے ارشادات کے ساتھ کیا اور یہ گمراہی ہے۔

حضرت عمر احادیث کو ناقابل عمل اور غیر معتبر قرار نہیں دیتے تھے ورنہ وہ احادیث روایت ہی کیوں کرتے حالانکہ ان سے حدیثوں کی ایک خاصی مقدار مروی ہے، علامہ ابن الجوزی نے تنقیح میں (ص ۱۸۴)۔ انکی پانچ سو سینتیس (۵۳۷) حدیثیں بیان کی ہیں، ابو نعیم الاصبہانی کہتے ہیں کہ طرق کی کثرت سے قطع نظر ان سے دوسو سے زائد متون حدیث مروی ہیں اور اگر ان کے نزدیک حدیثیں ناقابل عمل ہوتیں تو احادیث پر عمل کیوں کرتے عبدالرحمن بن عوف کی روایت پر اعتماد کر کے مجوس سے جزیہ کیوں لیتے۔ والسلام

محمد یونس عفی عنہ ۸ صفر ۱۴۰۱ھ

قرآن و آل رسول کو ثقلین کہنے کی وجہ

فائدہ: قرآن و آل رسول اللہ ﷺ کو ثقلین کیوں فرمایا، عامۃ شراح حدیث نے دو وجہ بیان فرمائی ہیں اول اس وجہ سے کہ ثقل ہر نفیس اور عمدہ شے کو کہتے ہیں اور یہ دونوں ایسے ہی ہیں کیونکہ دونوں ہی علوم لدنیہ اور اسرار و حکم علیہ اور احکام شرعیہ کے معدن ہیں اسی لئے حضور اقدس ﷺ نے ان کی اقتداء کا حکم فرمایا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ دونوں کا اتباع اور ان کے حقوق کی رعایت کا وجوب ثقیل ہے، علامہ زنجیری نے کتاب الفائق میں ایک تیسرا مطلب بھی تحریر فرمایا ہے فرماتے ہیں: الثقل: المتاع المحمول علی الدابة وإنما قيل للجن والإنس الثقلان لأنهما قطان الأرض فكأنهما ثقلاها وقد شبه بهما الكتاب والعترة في أن الدين يستصلح بهما ويعمر كما عمرت الدنيا بالثقلين۔

خلاصہ یہ ہے کہ ثقل اس سامان کو کہتے ہیں جو سواری پر لاداجاتا ہے اسی لئے جن و انس کو ثقلین کہنے میں کہ وہ زمین پر بستے ہیں تو گویا وہ زمین پر اپنا بوجھ ڈالے ہوئے ہیں تو جس طرح یہ دنیا ثقلین سے معمور و آباد ہے اسی طرح دنیائے دین و ایمان قرآن اور آل رسول اللہ ﷺ سے آباد اور اصلاح پذیر ہے اس مشابہت کی وجہ سے کتاب اللہ اور آل رسول ﷺ کو بھی ثقلین فرمایا گیا، لیکن یہ یاد رہے کہ آل سے (سادات میں سے) صرف وہ لوگ ہی مراد ہیں جو عالم کتاب اور ماہر سنت ہیں اور جو مبتدع ہیں ان کی اتباع کا قطعاً حکم نہیں ہے بلکہ ابتداء سے احتراز واجب ہے۔

حررہ العبد محمد یونس عفی عنہ

احادیث کے ضمن میں فروعی اختلافات کی حقیقت

اولاً یہ بات ذہن نشیں فرمالیں کہ نماز کی دو رکعت میں ائمہ اربعہ میں صدہا اختلافات ہیں اگر کوئی خلافت ائمہ پر نظر رکھتا ہو تو اسے کوئی استعجاب نہ ہوگا حضرت الشیخ مدظلہ العالی کا اس پر ایک قلمی رسالہ بھی ہے

لیکن مکمل نہ ہو سکا اور یہ اختلافات صرف ذاتی آراء پر مبنی نہیں ہیں بلکہ احادیث و روایات کی روشنی میں یہ اختلافات رونما ہوئے ہیں، اور احادیث کا اختلاف کوئی ایسا اختلاف نہیں ہے جیسا کہ دو امرین متباہنین میں ہوا کرتا ہے بلکہ یہ اختلاف ایسا ہی ہے جیسا کہ طبیب کے نسخہ میں اختلاف ہوتا ہے کہ مرض تو ایک ہے مگر معالجات نے الگ الگ نسخے تجویز کر دیئے ایک ایک دوا لکھتا ہے دوسرا اس کے بجائے دوسری دوا لکھتا ہے مگر کام دونوں ہی ایک کرتی ہیں، مثلاً دق کے مریض کے لیے طب ڈاکٹری میں کبھی تو امسٹرین لکھتے ہیں اور کبھی اسپیٹو ماسین اور کبھی کچھ اور حالانکہ دونوں ایک ہی غرض کے لیے ہیں لیکن یہ اختلاف صرف اولیٰ و اصل کے اعتبار سے ہے ایک ڈاکٹر ایک کو اصل و اولیٰ قرار دیتا ہے اسے تجویز کرتا ہے دوسرا دوسرے کو بہتر و اولیٰ سمجھتا ہے وہ اسے لکھتا ہے تو گویا نفس استعمال کی تو دونوں ہی اجازت دیتے ہیں صرف ترجیح میں اختلاف ہے۔

ایسا ہی عام طور پر احادیث کا اختلاف ہے جس کو اختلاف فی الامر المباح سے تعبیر کرتے ہیں جیسے اذان و اقامت کے اختلاف کو امام ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ ذهب أحمد وإسحاق وداود وابن جریر إلى أن ذلك من الاختلاف المباح.

اسی طرح تشہد و اعداد تکبیرات جنائز تکبیرات عیدین رفع یدین عند الركوع وغیرہ کو حافظ ابن عبدالبر اختلاف فی المباح فرماتے ہیں:

وأصل عبارته كما في نيل الفرقدين (ص: ۱۲۳).

الاختلاف في التشهد وفي الأذان وفي الإقامة وعدد التكبير على الجنائز وعدد التكبير في العيدين ورفع الأيدي عند الركوع والرفع في الصلوة ونحو ذلك كله من الاختلاف في المباح اهـ.

قال في نيل الفرقدين ومثله في أحكام القرآن للجصاص والحافظ ابن تيمية في فتاويه ومنهاج السنة وابن القيم في النهدى. اهـ

اسی طرح طریق قعود فی الصلوة میں روایات میں اختلاف ہے کہ افتراش ہے کما فی حدیث عائشة عند مسلم و حدیث وائل بن حجر عند سعید بن منصور و الترمذی و الطحاوی بإسناد صحیح و حدیث ابن عمر عند النسائي بإسناد صحیح یا تورک ہے کما فی حدیث أبي حميد الساعدي في البخاري وغيره۔

پھر اس میں اختلاف ہے کہ اولیٰ افتراش ہے کما قالت الحنفية یا تورک کما قالت المالكية یا تورک في القعدة الأخيرة کما تقول الشافعية یا تورک في القعدة الثانية من الرباعية والثالثة

اور باقی میں انفراش کما قالہ أحمد لیکن یہ سارا اختلاف اولی واریج کا اختلاف ہے بعض نے ایک کو ترجیح دی اور دوسرے کو حالت عذر پر حمل کیا اور بعض نے دوسرے کو ترجیح دی اسہل ہونے کے سبب یا اور کسی وجہ سے، اور بعض نے دونوں پر عمل کرنے کی کوشش کی اور تورک کی مختلف صورتیں ہیں اور جز (ص ۲۵۸) وغیرہ کو ملاحظہ کریں۔

فروعی مسائل میں الجھنا اور اختلاف کرنا قابل افسوس ہے

افسوس یہ ہے کہ فی زمانہ جس چیز کی ضرورت ہے اس سے تغافل کر لیا گیا اور فروعی مسائل میں الجھے ہوئے ہیں حالانکہ سلف صالحین میں یہ سب صورتیں تھیں کوئی کسی پر عمل کرتا تھا اور کوئی کسی امر پر، پھر ایک دوسرے کی تعظیم و تکریم ہوتی تھی تھی القطان و کعب و یحییٰ ابن معین وغیرہ کے سلسلے میں مشہور ہے کہ امام ابو حنیفہ کی طرف مائل ہیں:

قال ابن تیمیة في فتاويه (۲۰ / ۴۰) ومنهم من يميل إلى مذهب العراقيين كأبي حنيفة

والثوري ونحوهما كوكيع ويحيى بن سعيد اهـ۔

اور مائل ہی نہیں بلکہ ان کے قول پر فتویٰ دیتے تھے:

قال الذهبي في تذكرة الحفاظ في ترجمة وكيع ۲۸۲/۲ ناقلًا عن ابن معين و كان

يعني و كيعاً يفتي بقول أبي حنيفة قال و كان يحيى القطان يفتي بقول أبي حنيفة أيضاً۔

وقال الذهبي في رسالته في الرواة المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم (ص: ۷ طبع

مصر ۱۳۲۲ھ)۔ ان ابن معین کان من الحنفية الغلاة في مذهبه وإن كان محدثاً اهـ۔

وفي ميزان الاعتدال في ترجمة حماد بن سلمة عن هذبة قال كان شعبة رأيه رأي الأكرفين اهـ۔

عبدالرحمن بن مہدی وغیرہ امام مالک کے مذہب کی طرف مائل ہی نہیں بلکہ اس کے قائل ہیں۔

امام شافعی کے مسلک پر ترمذی و نسائی و مسلم وغیرہ کو ذکر کرتے ہیں گو اس میں تحقیقی طور پر نزاع ہے۔ اسی

طرح امام ابوداؤد و نسائی کے بارے میں علامہ انور شاہ نے حافظ ابن تیمیہ سے نقل کیا ہے کہ یہ دونوں حنبلی ہیں مگر

ان حضرات نے ایک دوسرے کی تکریم میں کوئی کمی نہیں کی ہے جیسا کہ کتب توارخ بھرپور ہیں اور کہیں کسی نے

کسی پر کوئی کلام کر دیا ہے تو وہ معاصرانہ چشمک یا اور کسی امر پر محمول ہے۔

افسوس ہے کہ اس زمانہ میں ہر طرف سے انکار حدیث کا فتنہ ہو رہا ہے جو اصل دین اور سرمایہ ملت ہے کہ

جس کے بغیر قرآن کا سمجھنا اور دین پر باقی رہنا محال ہے اس کی طرف توجہ نہیں حالانکہ سب سے زیادہ ضرورت

اس طرف توجہ کرنے کی ہے مگر نہ معلوم لوگ کیوں اس قسم کے فروعی اختلافات میں پڑے ہوئے ہیں جو اختلاف

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فی المباح سے زیادہ درجہ نہیں رکھتے ہیں۔

فصل

تعريف الحديث الصحيح وأقسامه

(فائدة) ولما انجر الكلام إلى صحة الحديث وحسنه و الأصل فينبغي ان يذكر كلام اهل الفن في حدود هذين القسمين.

فأما الحديث الصحيح فعلى قسمين الاول الصحيح لذاته و الثانى الصحيح لغيره فأما الصحيح لذاته فهو الذى عرفه اكثر العلماء و لهم فى تعريفه عبارات قال الخطابى (٦/١) الصحيح عندهم ما اتصل سنده و عدلت نقلته انتهى.

و هذا الحد عزاه الخطابى لاهل الحديث كما هو نص قوله عندهم و هو حاصل ما نقله الخطيب عن الحميدى ص ٢٤ و محمد بن يحيى الذهلى ص ٢٠ و مشى عليه ابن خزيمة ٣/١ فسمى كتابه المسند الصحيح بنقل العدل عن العدل موصولا من غير قطع فى اثناء الإسناد و لا جرح فى ناقلى الأخبار و تبعه ابن حبان (١/١٠٤-١٥١-١٥٥-١٦٣). و على هذا فللحديث الصحيح شرطان اتصال الإسناد و عدالة الرواة و هذان الشرطان ذكرهما ابن حجر ص ٢٨٦ و السخاوى (٣١/١) فى تعريف الإسناد الصحيح كما سبق و على ذلك فالحديث الصحيح و الإسناد الصحيح متساويان فى الشروط و لم يذكر هؤلاء الضبط فظن ابن حجر ان ابن حبان لم يشترطه كما سيأتى، و ظني انهم تركوه اعتماداً على انه أمر بديهي لان من لم يضبط لا يعتمد على خبره فهذا شرط ثالث داخل فى ذات الخبر، و زاد بعضهم فى تعريف الحديث الصحيح شرطاً رابعاً و هو نفى العلة قال الحافظ ابن حجر فى هدى السارى ص ١١ أن مدار الحديث الصحيح على الإتصال و اتقان الرجال و عدم العلل انتهى. و زاد آخرون نفى الشذوذ و إليه جنح ابن حجر فى النكت (١/٢٧٤).

و اما الصحيح لغيره فهو الحديث الذى فى راويه قصور فى الضبط و لكن انجر ذلك بمجيئه من طريق آخر اقوى او متساويه او طرق اخرى و لو منحة [١].

وقال الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوی فی مقدمة اللمعات ۲۶/۱ ان كانت هذه الصفات المذكورة فی الحديث الصحيح علی وجه الکمال والتمام فهو الصحيح لذاته و ان کان فیہ نوع قصور و وجد ما یجبر ذلک القصور من کثرة الطرق فهو الصحيح لغيره انتهى .
و کان أصله ما قال زین زکریا ص ۱۴ المقبول من الحديث إن اشتمل من صفات المقبول علی أعلاها فهو الصحيح لذاته أولاً فإن وجد ما یجبر قصوره لکثرة الطرق فهو الصحيح أيضاً لکن لا لذاته .

و ظاهر هذه العبارة أن الحديث یبلغ درجة الصحيح لغيره عند تعدد الطرق و إن نقصت جمیع الصفات المذكورة فی الصحيح و لکن الذي صرح به ائمة هذا الشأن ابن الصلاح ص ۳۱ و ابن حجر ص ۴۲ و غیرهما [۱] ان المعتبر فی الصحيح لغيره هو خفة الضبط فقط مع التعدد و صرح ابن حجر ص ۴۲ إنه یشرط بقاء بقية الشروط و سیاتی المزید أن شاء الله فی قسم الحسن .

و اعترض ابن جماعة ص ۴۵ علی اطلاق اسم الصحيح علی الصحيح لغيره قال لأن حد الصحة المتقدم لا یشملة فكيف یسمى صحيحاً .

قلت و الجواب عنه أن ما مر من الحدود هي للصحيح لذاته و إنما اقتصروا علیه لأنه الأصل فإن الصحة صفة ذاتية و أما الصحيح لغيره فإنما جاءت الصحة فيه من خارج و هو تعدد الطرق فليس هو فی أصله صحيحاً و لکن عرضت له القوة التي توجد فی الصحيح بتعدد الطرق فعده فی الصحيح ثم رأيت الطیبي قال إنه ملحق فی القوة بالصحيح لا أنه عینه انتهى .

(فائدة) قال أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الحافظ ابن الحافظ ص ۳۵۱

[۲] یقاس صحة الحديث بعدالة ناقلیه و أن یكون کلاماً یصلح ان یكون من کلام النبوة و یعلم سقمه و انکاره بتفرد من لم تصح عدالته بروایته انتهى .

(ماخوذ از رساله)

بند محمد یونس خاں عبد

Phyllanthus

[illegible]

مجلس شورای ملی - تهران - ۱۳۰۲

خدا پر خدا کا کلام : یہاں ہم نے جو کچھ مستور اقدس ہے اللہ تعالیٰ سے نقل فرماتے ہیں (راوی
 فہرست ص ۲۱ ج ۱) کبھی تو خواب میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو بتادی جاتی تھیں، اور کبھی بذریعہ انہماک معلوم
 ہوتا تھا، اور کبھی برائیل علیہ السلام کے واسطے سے علم ہوتا تھا، انہیں حدیث الہی و حدیث ربانی بھی کہتے ہیں،
 حدیث قدسی ہیں اللہ تعالیٰ سے نقل کی تصریح دینی ہے، بقیا احادیث میں اللہ تعالیٰ سے نقل کی تصریح نہیں ہوئی
 ہے گو وہ بھی بمقتضائے ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔

العبد محمد بن يوسف عفي عنه

بامر شیخنا ومولانا محمد زکریا صاحب قطب العالم وشیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور

قرآن پاک اور حدیث قدسی کا فرق

قرآن پاک اور حدیث قدسی میں فرق یہ ہے کہ قرآن تو لفظاً و معنایاً دونوں اللہ تعالیٰ کی طرف سے منزل

ہے۔ بخلاف حدیث قدسی کے کہ اس میں الفاظ حضور پاک ﷺ کے ہوتے ہیں اسی لئے نماز قرآن کی تلاوت پر موقوف ہے اگر کوئی حدیث قدسی پڑھے تو نماز نہیں ہوگی، قرآن کو بلا وضو ہاتھ لگانا ائمہ اربعہ کے یہاں جائز نہیں ہے، حدیث قدسی کو چھو سکتے ہیں، اس کے علاوہ اور بھی وجوہ فرق علماء نے بیان فرمائے ہیں۔

بندہ محمد یونس مٹھی عنہ

حدیث متواتر کے لئے رواۃ کثیر تعداد میں ہونے کی شرط صحابہ کے

حق میں بھی ضروری ہے یا صحابہ کے بعد

بسم اللہ الرحمن الرحیم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہو مسئلہ زبانی معلوم کرنا چاہتا تھا آپ نے فرمایا تھا خط کے ذریعہ معلوم کرنا زیادہ مناسب ہے کہ اطمینان

سے جواب لکھا جائے گا وہ مسئلہ یہ ہے۔

سوال: اتواتر فی السند میں جو تعداد بیان کرتے ہیں کہ اتنی ہو کہ اس تعداد میں تو اللہ علی اللہ کتب خلیل

ہو عاۃ یا مقدار اس تعداد میں مدار سند یعنی صحابی بھی ہو سکتے ہیں یا صرف صحابی ہی ہونے سے بعد سے شمار کی جاتی

ہے اس حدیث میں نے اسے جرح و تعدیل میں سے انکو ذکر کیا ہے یا نہیں؟

انہی کے صراحۃً ذکر کیا، تو اس کتاب اور اس مقام سے متعلق فرمادیں وہ اس کتاب یا سند میں ہے

کہ رواۃ اتواتر کی ابتدا کہاں سے ہوتی ہے۔

جواب: عنایت فرمایا مسئلہ بعد سلام مستنون یہ ناکارہ اپنی آنکھوں کی وجہ سے صاحب مسئلہ کی کتاب سے

معاذ ہے اس لئے تمہارا خط اپنے یہاں کے مدرس مولانا محمد یونس صاحب کو بھیج دے گا وہ جواب دے گا بخاری

یہ صراحۃً ہیں انکو دے رہا ہوں کہ جواب لکھ کر بھیج دیں آئندہ بھی حدیث پاک سے بعض امور تفسیر ہو رہے ہیں

محمد یونس صاحب مدرس مظاہر علوم سہارنپور سے براہ راست پوچھ لیں فقط۔

جواب: تواتر کے لیے ایسی جماعت کا ہونا جن کا توافق علی الکذب عاۃ محال ہو ہر طبقہ میں شرط ہے

سارے ہی اہل اصول تصریح فرماتے ہیں۔

قال ابن الہمام فی التحریر فالمتواتر خبر جماعة یفید العلم لا بالقرائن المنفصلة بخلاف ما

یلزم من القرائن نفسه أى الخبر مثل الهيئات المقارنة له الموجبة لتحقيق مضمونه أو المخبر أى

المتکلم مثل کونه موسوماً بالصدق أو المخبر عنه، وعنه يتفاوت عدده.....

وشروط المتواتر الصحيحة في المنحبرين ثلاثة : تعدد النقلة بحيث يمنع التواطؤ عادة على الكذب فهذا أحدها، والإسناد في أخبارهم إلى الحسن أي إحدى الحواس الخمس لا إلى العقل وهذا ثانيها، ولا يشترط الإسناد إلى الحسن في كل واحد منهم، واستواء الطرفين والوسط في ذلك لأن أهل كل طبقة لهم حكم أنفسهم فيشترط كل منهما فيهم. اهـ. التقرير والتحبير لابن أمير حاج. (۲/۲۳۳).

محقق ابن ہمام نے استواء الطرفين ووسط کو شرط قرار دیا ہے یہی سارے اہل اصول ذکر فرماتے ہیں اور طرفین سے مراد طرف ابتداء یعنی جہاں سے سند شروع ہوتی ہے اور طرف انتہا یعنی جہاں سند منتهی ہوتی ہے، اور طرف انتہا وہ خود صحابی ہے اسی لیے متواتر کی جتنی بھی مثالیں علماء نے لکھی ہیں ہر جگہ صحابہؓ کی ایک جماعت موجود ہے، محقق ابن ہمام آگے چل کر لکھتے ہیں:

والحنفية قالوا الخبر متواتر، وآحاد، ومشهور وهو ما كان آحاد الأصل متواترا في القرن الثاني والثالث.

اس عبارت میں بھی یہی بات ہے اس لیے کہ قرون ثلاثہ میں قرن اول قرن صحابہؓ ہے، اور ثانی قرن تابعین اور ثالث تبع تابعین ہے، اور باوجود حدیث کے متواتر فی القرن الثانی ہو جانے کے وہ متواتر نہیں کہلاتی اس لیے کہ قرن اول میں تواتر نہ تھا معلوم ہوا کہ تواتر کے لیے قرن صحابہؓ میں بھی جماعت کا ہونا شرط ہے، صاحب مسلم الثبوت فرماتے ہیں:

وقال عامة الحنفية مالم يس بمتواتر آحاد ومشهور.
علامہ بحر العلوم فواتح الرحموت (ص: ۴۰۰) میں لکھتے ہیں:

فالقسمة عندهم مثلثة وجه الحصر أن الخبر إن رواه جماعة لا يتوهم تواطؤهم على الكذب ثم وثم فمتواتر وإلا فأن يروى عن صحابي جماعة لا يتوهم تواطؤهم ثم وثم وتلقى الأمة بالقبول فمشهور اهـ.

یہ عبارت مصرح ہے کہ طبقہ صحابہؓ میں جماعت شرط ہے:

وقال ابن عابدين في حاشية الدر المختار (۱/۱۷۷): المشهور في أصول الفقه ما يكون من الآحاد في العصر الأول أي عصر الصحابة ثم ينقله في العصر الثاني وما بعده قوم لا يتوهم تواطؤهم على الكذب الخ. والله أعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

حدیث متواتر میں توافق علی الکذب محال ہونے سے

مراد محال عقلی ہے یا محال عادی

سوال: نیز تواطؤ علی الکذب عقلاً مستحیل ہو یا عادی عبارتیں دونوں قسم کی ملتی ہیں صحیح یا راجح کیا ہے۔ والسلام
راقم الحروف فیض الحسن جموی عفی عنہ

جواب: عامۃ اہل اصول محال عادی ہی کو شرائط تواتر میں ذکر کرتے ہیں:

كما قد سبق في كلام ابن الهمام وتبعه تلميذه ابن امير الحاج وهكذا قال البيضاوي في المنهاج (۷۳/۲ شرح) والأسنوي في نهاية السؤل (۷۷/۲) والحافظ في شرح النخبة وتلميذه السخاوي في فتح المغیث (۳۴۸) والسيوطي في التدريب (۳۷۳) والجزائري في توجيه النظر والقاري في شرح شرح النخبة والقسطلاني في مقدمة شرح البخاري (ص: ۱۹) قال شارح المقدمة: قوله تحيل العادة: التعويل على العادة في ذلك هو ما صرح به جميع من المحققين فالقول بالتعويل على العقل وهم أو مؤول قاله شيخ الإسلام أي بان العقل يحكم بالإستحالة بالنظر إلى العادة لا بالنظر إلى التجويز العقلي مجرداً عنها فإنه لا يرتفع وإن بلغ العدد ما بلغ لكن ذلك التجويز لا يمنع حصول العلم العادي انتهى والله أعلم.
قلت والقول بالتعويل على العقل مختار بعض أهل الكلام ذكره في الجواهر البهية.
(ص: ۱۱۷)

بندہ محمد یونس

ثقة اور اوثق کے درمیان حدیث کے رفع ووقف اور

وصل اور ارسال کا اختلاف شذوذ کے حکم میں ہے

آپ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ حدیث کے رفع ووقف اور وصل اور ارسال کا اختلاف جو کہ ثقة اور اوثق کے درمیان ہو یہ بھی شذوذ کے تحت آتا ہے یا نہیں احقر کا خیال ہے کہ آتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کا خیال صحیح ہے حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

فإن خولف أي الراوي بأرجح منه لمزيد ضبط أو كثرة عدد أو غير ذلك من وجوه

الترجیحات فال ارجح یقال له المحفوظ ومقابله وهو المرجوح یقال له الشاذ۔
 فیہ شیء منہ من ہذا یحکم فی تعارض الوصل والرفع
 مع الإرسال والوقف بشیء معین بل إن کان من أرسل أو وقف من الثقات أرجح قدم وكذا
 بالعکس التبیہ۔
 محمد یونس ۱۴۱۳ھ

”السنة“ یدخل فی المرفوع عندهم

سنت سے مندرجہ اطلاق سنت رسول ﷺ مراد ہوتا ہے، علامہ زبلی نے نصب الرایۃ ۳۱۴ میں لکھتے ہیں:
 واعلم ان لفظ السنة یدخل فی المرفوع عندهم قال ابن عبد البر فی التفسی: واعلم ان
 الصحابی اذا أطلق اسم السنة فالمراد به سنة النبی و كذلك اذا أطلقها غیره مالم یضفها
 الی صاحبها کقولهم سنة العمرین وما أشبه ذلك.....
 بندہ محمد یونس عفی عنہ

راوی کے کسی ایک حدیث میں کذب ثابت

ہو جانے کی بنا پر اس کی جملہ روایات رد کردی جائیں گی

حضرت المکرّم دامت برکاتہم سلام مسنون۔

نیاز مقرون عرض ہے کہ آنحضرت کو ایک تکلیف دے رہا ہوں امید ہے کہ زحمت فرما کر ممنون
 فرمادیں گے فتح الملہم کے مقدمہ میں (ص ۱۲۱) شہادت اور خبر کا فرق بیان کرتے ہوئے سیوطی (ص ۲۲۲) کا یہ
 قول نقل کیا ہے کہ:

السابع من کذب فی حدیث واحد ردّ جمیع حدیثہ السابق بخلاف من تبین شہادۃ

للزور فی مرة لا ینقض ما شہد به قبل ذلك۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا فخر الدینؒ نے یہ فرمایا تھا کہ کاذب کی روایت کے بارے میں یہ قول سیوطی کا

ہے جمہور کا نہیں بلکہ جمہور کے یہاں ماقبل کذب والی روایتیں قابل قبول ہوں گی اور مابعد الکذب مردود ہے جو

شاہد کے بارے میں ہے اور کتاب کا حوالہ بھی فرمایا تھا مجھ کو وہ حوالہ والی کتاب کا نام محفوظ نہیں رہا۔

اب آپ سے دو باتیں معلوم کرنی ہیں ایک یہ کہ آپ کو یہ کتاب معلوم ہو تو اس کا نام یا اگر زحمت نہ ہو تو وہ

عبارت نقل فرمادیں۔ دوسرے یہ کہ آپ کی تحقیق وہی ہے جو سیوطی نے تحریر فرمائی ہے یا جیسے حضرت الاستاذ

فخر الدین نے فرمائی تھی امید ہے کہ کرم فرما کر تفصیل سے جواب عطا فرما کر اس ابھمن کو دور فرما دیں گے کیوں کہ سیوطی کی ساری تحقیق ایسی نہیں ہے کہ اس کو بلا تحقیق قبول کر لیا جائے اللہ الیٰہ المصنوعة فی احادیث الموضع عنہ وغیرہ شاید ہیں جواب اور دعا کا طالب، تکلیف دہی کی معافی کا خواستگار۔

محمد کمال بن بلال دیوبند

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عزیز مکرّم اللہ تعالیٰ

جواب:

نئی دن ہوئے تمہارا کارڈ آیا تھا لیکن کچھ تو مشغولی اور کچھ اپنے دیگر اعذار فوری جواب سے مانع رہے امید ہے کہ اس کا خیال نہ کرو گے۔

علامہ سیوطی نے جو فرق روایت و شہادت میں بیان فرمایا ہے اس میں وہ منفرد نہیں ہیں ان سے پہلے امام ابوالمنظر السمعانی بھی یہی لکھ آئے ہیں:

قال السمعاني: من كذب في خبر واحد وجب إسقاط ما تقدم من حديثه.

سمعی کا یہ قول ابن الصلاح، عراقی، ابن کثیر وغیرہ نے بغیر کسی نقد کے نقل کیا ہے جس سے یہی نکلتا ہے کہ یہ حضرات بھی ان کے ہم خیال ہیں، امام احمد وغیرہ کی یہی رائے معلوم ہوتی ہے۔

قال أبو عبد الرحمن عبيد الله بن أحمد الحلبي: سألت أحمد بن حنبل عن محدث كذب في حديث

واحد ثم تاب ورجع قال توبته فيما بينه وبين الله تعالى ولا يكتب حديثه أبدا كذا نقله الخطيب (ص: ۱۱۷).

ولا يكتب حديثه أبدا كذا إطلاق وعموم ماقبل وما بعد دونوں کو شامل ہے۔

وقال عبد العزيز بن أبي رزمة قال عبد الله بن المبارك: من عقوبة الكذاب أن يرد عليه

صدقه، وقال رافع بن أشرس كان يقال: إن من عقوبة الكذاب أن لا يقبل صدقه نقله الخطيب.

یہ اطلاق بھی ماقبل وما بعد دونوں کو شامل ہے اگر تفصیل دیکھنی ہو تو فتح المغیث (ص ۳۱۳) دیکھ لو۔

حضرت مولانا فخر الدین نور اللہ مرقدہ نے کس کتاب کا حوالہ دیا تھا یہ مجھے معلوم نہیں ہے احقر کی کیا رائے ہوتی

لیکن سیوطی ہی کے قول مختار کی طرف رجحان ہے اس لئے کہ مسئلہ کی بنیاد احتمال پر ہے جب ایک حدیث میں کذب کی

وجہ سے مابعد کی روایات میں کذب کا احتمال آگیا تو یہی احتمال ماقبل کی روایات میں بھی پیدا ہو گیا۔ والسلام

بندہ محمد یونس عفی عنہ

قاعدہ: قاعدہ ہے القوی لا تؤثر فیہ مخالفة الضعیف یعنی ضعیف کی مخالفت قوی کے

بالمقابل اثر انداز نہیں ہوتی۔ (نزہۃ النظر ص ۶۷)

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فصل

الفاظ جرح و تعدیل کے مختلف مراتب اور ان کے احکام

مزید وضاحت کے لیے یہ سمجھنا چاہئے کہ حضرات محدثین نے جرح و تعدیل کے الفاظ کی شدت و خفت کے پیش نظر ان کے مختلف درجات و مراتب متعین کئے ہیں۔ یہاں جرح کے درجات ذکر کئے جاتے ہیں۔

حافظ ابن ابی حاتم (۱/۳۷ ق ۱) اور ان کے اتباع میں حافظ ابن صلاح ص: ۱۵۹، اور امام نووی ص: ۳۲۵ نے چار، حافظ ذہبی نے مقدمہ میزان الاعتدال ۴/۱، اور حافظ عراقی نے الفیہ اور اس کی شرح التبصرہ والتذکرہ ۱۱/۱، اور مقدمہ ابن الصلاح کی شرح التقیید والایضاح ص: ۱۶۳ میں پانچ اور حافظ سخاوی نے الفیہ عراقی کی شرح فتح المغیث ۳۳۳/۱، اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری نے فتح الباقی ۱۰/۲ میں چھ مراتب ذکر کئے ہیں۔ سخاوی نے ص: ۳۲۷، حافظ ذہبی کی بعض دیگر تالیفات سے بھی چھ ہی مراتب نقل کئے ہیں۔

حافظ ابن حجر نے ایک درجہ کا اضافہ کیا ہے۔ جو مذکورہ بالا حضرات نے ذکر نہیں کیا ہے اس کو لے لیا جائے تو سات مراتب ہو جاتے ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

پھر ابن ابی حاتم ابن صلاح اور نووی نے ترتیب عروجی رکھی ہے۔ اور ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف چلے ہیں۔ حافظ عراقی نے التقیید میں تو اسی پر عمل کیا ہے لیکن الفیہ اور اس کی شرح میں ترتیب نزولی رکھی ہے اور اعلیٰ سے ادنیٰ کی طرف چلے ہیں۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسی پر عمل کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب عروجی کے مطابق ان مراتب کو مختصر طور پر یہاں ذکر کر دیا جائے تاکہ بصیرت میں اضافہ ہو۔

مرتبہ اولیٰ

مرتبہ اولیٰ تعدیل کے قریب تر جرح کے سب سے نرم الفاظ ہیں، جیسے لین الحدیث قال ابن ابی حاتم (ص ۳۷): إذا أجابوا في الرجل بلين فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه اعتباراً، وقال حمزة السهمي لأبي الحسن الدارقطني إذا قلت فلان لين، أي شيء تريد به؟ قال لا يكون ساقطاً متروك الحديث ولكن يكون مجروحاً بشيء لا يسقط عن العدالة.

حافظ عراقی نے اس مرتبہ میں (التبصرہ والتذکرہ ۲/۱۲) میں متعدد الفاظ ذکر کئے ہیں جیسے فلان

ضَعْف؛ فی حدیثہ ضعف؛ فیہ مقال لیس بعمدة، لیس بحجة، لیس بالمتین وغیرہ۔
حافظ ذہبی نے اپنی بعض تالیفات میں اور سخاوی نے شرح الفیہ میں (ص: ۳۴۶) اسی میں غیرہ اوثق منہ کو لیا ہے، حافظ ذہبی نے یضعف، فیہ ضعف، لا یحتج بہ کو بھی اس میں ذکر کیا ہے۔
اور ذہبی نے میزان میں اور عراقی نے الفیہ اور شرح الفیہ میں لیس بالقوی بھی اسی درجہ میں شمار کیا ہے لیکن دوسرے حضرات نے دوسرے مرتبہ میں شمار کیا ہے۔

مرتبه ثانیہ

مرتبه ثانیہ پہلے سے شدید ہے جیسے لیس بالقوی قال ابن ابی حاتم وتبعہ ابن الصلاح (ص: ۱۶۰) والنووی: إذا قالوا لیس بالقوی فهو بمنزلة الأولى في كتبة حديثه إلا أنه دونه۔
قال السيوطي في التدريب (ص ۳۴۶): فهي أشد في الضعف وقال يكتب حديثه أي للإعتبار قال الدارقطني في سعيد بن يحيى بن أبي سفيان الحميري الذي أخرج له البخاري حديثاً واحداً في التفسير وكذا روى له الترمذي حديثاً واحداً: كان متوسط الحال وليس بالقوي۔

مرتبه ثالثہ

مرتبه ثالثہ ثانیہ سے اشد ہے جیسے مضطرب الحدیث، واہ، ضعفوہ، ابن ابی حاتم اور ان کے تبعین نے اسی مرتبہ میں ضعیف الحدیث کو ذکر کیا ہے: قال ابن ابی حاتم: إذا قالوا ضعيف الحديث فهو دون الثاني لا يطرح حديثه بل يعتبر به۔
حافظ عراقی نے اسی مرتبہ میں فلان منكر الحديث أو لا یحتج بہ کو بھی ذکر کیا ہے۔
الفیہ کے شارحین علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الانصاری اور شارح تقریب علامہ سیوطی (ص: ۳۴۶) نے ان کی موافقت کی ہے لیکن حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ منكر الحديث ضعیف سے اشد ہے یہی بندہ کا بھی خیال ہے۔

مرتبه رابعہ

مرتبه رابعہ ثالثہ سے اشد ہے جیسے ضعیف جداً، واہ بمرۃ، رد حدیثہ، ردوا، حدیثہ مطرَح، مطرَح الحدیث۔

حافظ عراقی اور شراح الفیہ اور علامہ سید طہ نے اسی میں لیس بھشیء کو ذکر کیا ہے حافظ سخاوی (۳۵۵/۱) کہتے ہیں: وهو المعتبر

سخاوی نے اسی درجہ میں لایکتب حدیثہ، ولایحجل کتبہ حدیثہ، ولاتحمل الروایۃ عنہ کو ذکر کیا ہے۔

مرتبہ خامسہ

مرتبہ خامسہ درجات سابقہ سے اشد ہے جسے متهم بالكذب، ذاعب الحدیث، هالك الیس بشقة وغیرہ۔

عراقی اور ان کے تبعین نے اسی درجہ میں متراتب الحدیث کو بھی شمار کیا ہے۔

أخرج ابن أبي حاتم (۲۱۱/۱)، والرامهرمزي في المسحذات الفاصیل (ص ۴۱۰) والحاكم في علوم الحدیث (ص ۲۷) والخطیب فی الکفایۃ (ص ۱۹۲) عن عبد الرحمن بن مهدي قال: قيل لشعبة متى يترك حديث الرجل قال إذا حدث عن المعروفين مالا يعترفه المعروفون، وإذا أكثر الغلط وإذا اتهم بالكذب وإذا روى حديثاً غلطاً مجتمعاً عليه فلم يتهم نفسه فيتركه طرح حديثه وما كان غير ذلك فارووا عنه.

وقال يعقوب بن سفيان في تاريخه (۱۹۱/۲) ومن طريقه أخرجه الخطيب في الكفاية (ص ۱۶۶) وابن الصلاح في علوم الحدیث (ص ۱۶۰): سمعت أحمد بن صالح وذكر مسلمة بن علي قال: لا يترك حديث رجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه قد يقال فلان ضعيف قال فأما إن نقول فلان متروك فلا إلا أن يجتمع الجميع على ترك حديثه.

وقال الرامهرمزي (ص ۴۰۶): حدثنا الساجي ثنا أبو موسى قال سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول: المحدثون ثلثة رجل حافظ متقن فهذا لا يختلف فيه، وآخر يؤهم والغالب على حديثه الصحة فهذا لا يترك حديثه، والآخر يؤهم والغالب على حديثه الوهم فهذا متروك الحدیث، وقال ابن حبان: من غلب خطؤه على صوابه استحق الترك (تهذيب ۳۹۸/۶)

مرتبہ سادسہ

مرتبہ سادسہ خاصہ سے اشد ہے جیسے کذاب، وضاع، دجاس، یضع الحدیث، یکذب،

وضع حدیثا۔

مرتبہ سابعہ

مرتبہ سابعہ سب سے اشد ہے جیسے اکذب الناس، إلیہ المنتهی فی الوضع، رکن من أركان

الكذب قال الحافظ ابن حجر فی نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر (ص ۱۵۴):

للمجرح مراتب أسوأها الوصف بمادل علی المبالغة فیہ وأصرح ذلك التعبير بأفعل

كأكذب الناس، وكذا قولهم إلیہ المنتهی فی الوضع أو هو ركن الكذب ونحو ذلك انتهى۔

یہ آخری درجہ حافظ ابن حجر نے اضافہ کیا ہے اور ان کے تلامذہ علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الانصاری نے ان کا

اتباع کیا ہے پھر ان حضرات نے پہلے اور دوسرے مرتبہ کے الفاظ کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے اس لئے ان کے یہاں

چھ مراتب ہو گئے، اسی لئے سخاوی زین زکریا نے چھ ہی مراتب لکھے ہیں اور ابن ابی حاتم نے الگ الگ شمار کیا ہے

یہاں انہیں کا اتباع کیا گیا ہے اس لئے سات مراتب ہو گئے۔

احکام مراتب مذکورہ

مراتب ثلثہ اولی (جو عراقی وغیرہ کے نزدیک ہیں) کی روایات متابعات وشواہد میں معتبر ہوں گی

كما صرح به ابن أبي حاتم وابن الصلاح والنووي والعراقي والسخاوي والزين

زكريا والسيوطي وغيرهم.

(فائدہ) قال ابن حجر فی شرح النخبة. (ص ۹۰ تحقیق عبداللہ الدکتور الزحیلی):

اعلم أن تتبع الطرق من الجوامع والمسانيد والأجزاء لذلك الحديث الذي يظن

أنه فرد ليعلم هل له متابع أم لا هو الاعتبار، وقول ابن الصلاح معرفة الاعتبار والمتابعات

والشواهد قد يوهم أن الاعتبار قسيم لهما وليس كذلك بل هو هيئة التوصل إليهما انتهى.

باقی مراتب اربعہ اخیرہ کی روایات کا کسی درجہ میں اعتبار نہیں ہے نہ استدلال ہی کیا جاسکتا ہے اور نہ تائید

وتقویت ہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ حافظ عراقی مرتبہ رابعہ، خامسہ، سادسہ کے متعلق لکھتے ہیں (۱۱/۲):

کل من قیل فیہ ذلک من ہذہ المراتب الثلاث لا یحتج بحدیثہ ولا یتشہد بہ ولا
یعتبر بہ اھ۔

یہی حکم مرتبہ سابعہ کا بھی ہوگا اس لئے کہ وہ سب سے اشد ہے لہذا چاروں مرتبوں کا ایک ہی حکم ہوگا وقد
صرح بہ العلامة السخاوی (۳۴۶/۱) وشیخ الاسلام زکریا الانصاری (۱۲/۳)۔

ناقدین رجال کے مختلف اقسام

اسی طرح ناقدین رجال بھی مختلف اقسام کے ہیں بعض متشدد اور بعض نرم اور بعض معتدل ہیں، علی بن
المدینی، یحییٰ بن معین، نسائی، ابن حبان متشددین میں شمار کئے جاتے ہیں اور جوز جانی اہل کوفہ کے بارے
میں متشدد ہیں۔

یحییٰ بن معین، اور علی بن المدینی کے تعنت و تشدد کی حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں تصریح کی ہے
اور نسائی، ابن حبان کے تشدد کو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے، ابراہیم جوز جانی کا تشدد اہل کوفہ کے
بارے میں مشہور ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کئی جگہ اس پر تنبیہ کی ہے، ایک جگہ تو صاف لکھ
دیا: أما الجوز جانی فلا عبرة بحطه على الكوفيين انتهى .
ترمذی و حاکم متساہل شمار کئے جاتے ہیں اور امام احمد وغیرہ معتدل۔

قال السخاوی (۳۲۵/۳) : قد قسم الذهبي من تكلم في الرجال أقساماً فقسم
تكلّموا في سائر الرواة كابن معين وأبي حاتم، وقسم تكلّموا في كثير من الرواة كمالك
وشعبة، وقسم تكلّموا في الرجل بعد الرجل كابن عيينة والشافعي .
قال والكل على ثلاثة أقسام أيضاً، قسم منهم متعنت في التجريح مثبت في التعديل
يغمز الراوي بالغلطتين والثلاث فهذا إذا وثق شخصاً فعرض على قوله بنوا جذك
وتمسك بتوثيقه؛ وإذا ضعف رجلاً فانظر هل وافقه غيره على تضعيفه، فإن وافقه ولم
يوثق ذلك الرجل أحد من الحذاق فهو ضعيف وإن وثقه أحد فهذا هو الذي قالوا لا يقبل
فيه الجرح إلا مفسراً يعني لا يكفي فيه قول ابن معين مثلاً هو ضعيف ولم يبين سبب ضعفه
ثم يجيء البخاري وغيره يوثقه ومثل هذا يختلف في تصحيح حديثه وتضعيفه، وقسم منهم
متسامح كالترمذي والحاكم، وقسم معتدل كاحمد والدارقطني وابن عدي انتهى .

محمد یونس عفی عنہ

فصل

حدیث مرسل و منقطع حجت ہے یا نہیں

قائلین حجت حدیث مرسل

حدیث مرسل کی حجت میں اختلاف ہے ابراہیم نخعی، حماد بن ابی سلیمان (۱) امام ابو حنیفہ، امام مالک (۲) ان کے متبعین (۳) اور سفیان ثوری، اوزاعی (۴) قاضی ابو یوسف امام محمد (۵) محمد بن جریر طبری (۶) اور امام احمد ایک روایت میں (۷) کہتے ہیں حجت ہے یہی ابو عبد اللہ الحاکم نے (۸) مشائخ کوفہ یعنی علماء و محدثین کوفہ سے نقل کیا ہے، ابن جریر طبری کا گمان تو یہ ہے اس پر تابعین کا اجماع ہے (۹) اگرچہ یہ دعویٰ صحیح نہیں۔

اس فریق کی دلیل یہ ہے کہ عادل و ثقہ شخص کا یہ جانتے ہوئے مرسل نقل کرنا کہ اس کی روایت پر شرعی مسئلہ مرتب ہوگا اس بات کی دلیل ہے کہ جس کا نام نہیں لیا وہ عادل ہے تو یہ تو ایسا ہی ہو گیا جسے صراحۃً تزکیہ و تعدیل کردی، اگر راوی ثقہ و عادل صراحۃً تزکیہ کرتا تو ہم اس کا تزکیہ اور اس کی روایت قبول کرتے اسی طرح سکوت کی صورت میں بھی قبول کریں گے (۱۰)۔

قائلین عدم حجت حدیث مرسل

اور سعید بن مسیب، محمد بن سیرین، ابن شہاب زہری (۱۱) یحییٰ بن سعید القطان (۱۲) عبد الرحمن بن مہدی (۱۳) امام شافعی (۱۴) مشہور قول میں، امام احمد، ایک روایت میں، اور ابو زرہ رازی (۲۶۴) ابو حاتم رازی، ابن ابی حاتم

(۱) ابو عبد اللہ الحاکم بواسطہ شرح علل الترمذی تصنیف حافظ ابن رجب ص ۱۸۱ (۲) الکفایہ ص ۵۱۳، التہذیب ۱/۵۲ (۳) الاحکام لابن حزم ۲/۲۴ (۴) رسالہ امام ابی داؤد ص ۲۴ (۵) حاکم بواسطہ شرح علل الترمذی لابن رجب (۶) التہذیب ۱/۴ (۷) یہ روایت موفق الدین ابن قدامہ نے روضۃ الناظر ۱/۳۲۴، امام نووی نے مقدمات شروح بخاری ص ۱۱، و مسلم ۱/۳۰، و مہذب ۱/۱۰، ابن کثیر نے مختصر ابن صلاح ص ۴۸، اور حافظ ابن حجر نے نزہۃ النظر ص ۵۷ میں نقل کی ہے (۸) علوم الحدیث ص ۳۳ (۹) التہذیب ۱/۴، و لادریب ۱/۱۹۸ (۱۰) شرح التلخیص للقرانی بواسطہ قواعد التحدیث للقاسمی ص ۱۳۸۔ (۱۱) فتح المغیث ۱/۱۳۶، و حاکم بواسطہ ابن رجب (۱۲) تکرار شرح المہذب للتحقی السبکی ۱۱/۲۰۶ و فتح المغیث ۱/۱۳۶ (۱۳) فتح المغیث (۱۴) رسالہ ابو داؤد ص ۲۴ و حاکم بواسطہ ابن رجب ص ۱۷۴، و الخطیب فی الکفایہ و فتح المغیث۔

ابو عبد اللہ الحاکم، دارقطنی، قاضی اسمعیل مالکی ابن عبد البر، خطیب بغدادی، ابن حزم، اور اہل ظاہر، مرسل کی حجیت و لائق استدلال ہونے کا انکار کرتے ہیں امام ترمذی، خطیب بغدادی، نے یہی اکثر ائمہ محدثین اور ناقدین آثار امام مسلم نے اہل العلم بالاخبار یعنی محدثین اور ابن عبد البر (۱) نے جماعت محدثین سے نقل کیا ہے۔

اس جماعت کی دلیل یہ ہے کہ راوی سے جس سے مرسل روایت نقل کی ہے وہ مجہول الاسم والعین والوصف ہے نہ نام اس کا معلوم نہ ذات اس کی مشخص و معین تو اس کا حال (عدالت یا ضعف) کیا معلوم ہوگا؟ بالفرض اگر کوئی شخص مرسل روایت نقل کرتا اور اس سے یہ پوچھا جاتا کہ آپ جس سے روایت کرتے ہیں وہ کمال ہے اور وہ اس کی تعدیل نہ کرتا تو اس کی خبر واجب العلم نہ ہوتی تو جب مرسل روایت کرنے والے نے ابتداء ہی سے نام کی طرح تعدیل سے سکوت کر لیا تو کیسے واجب العلم ہو سکتی ہے (۲) بلکہ اگر نام کی قطعاً بھی ہو اور راوی مجہول العین والوصف ہو تو جمہور کے قول کے مطابق اس کی روایت حجت نہیں (۳) نام و ہمزہ حرم نہ ہونے کی صورت میں تو بطریق اولی حجت نہ ہوگی (۴) اور یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ جب راوی تالیف سے روایت کرے وی عنہ (استاذ) صحابی ہی ہوگا اس لیے کہ تابعی بسا اوقات تابعی سے روایت کرتا ہے اور بعض اوقات تابعی سے روایت کرتا ہے، حدیث إنما الأعمال بالنیات کو (جو بخاری شریف کی جلد ۱ ص ۱۰۰) صحاح ستہ کے علاوہ حدیث کی مشہور و معتمد تمام ہی کتابوں میں پائی جاتی ہے) ثین تابعی یعنی بن سعید اور بن ابی نعیم اور علقمہ بن وقاص لیثی ایک دوسرے سے نقل کرتے ہیں، اور اس طرح کی اسانید صحیحین و غیرہ میں بکثرت موجود ہیں (۵) بلکہ صحیحین وغیرہ میں کئی اسانید میں چار چار، اور ترمذی کی بعض اسانید میں پانچ پانچ، اور علامہ سیوطی کے بیان کے مطابق ترمذی، نسائی کی ایک سند میں چھ چھ، تابعی ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں اور تابعین میں ثقہ ضعیف ہر طرح کے راوی پائے جاتے ہیں۔

(۱) التمهید ۵/۱۔ (۲) الکفایہ ص ۵۱۷۔ (۳) تدریب الراوی ۱/۳۱۵۔ (۴) مقدمہ شرح مہذب للامام النووی ۱/۶۰۔

(۵) بخاری ۱/۳۵۸، مسلم ۲/۱۸۳، ۱/۱۳۸، میں حضرت سعد بن ابی وقاص کی حدیث اعطی رھطا وسعد جالس کو صالح زھری، عامر بن سعد خ ۲/۷۹ و ۱/۷۲ ابوذر کی حدیث ای الرقاب الفضل کو هشام، عروہ، ابو مرواح اور مقداد بن عمرو کی حدیث یا رسول اللہ ان لیقت رجلاً من الکفار الخ (خ ۳/۱۲ و ۱/۹۸) ابن شہاب، عطاء بن یزید، عبید اللہ بن عدی، ایک دوسرے سے روایت کرتے ہیں اور سارے تابعی ہیں۔

نوٹ: اس مضمون میں حضرت شیخ مدظلہ نے مآخذ و حوالے تحریر فرمائے تھے جو صاف نہ ہونے کی وجہ سے پڑھے نہیں جاسکے، اللہ نے توفیق دی تو انشاء اللہ تحقیق و مراجعت کے بعد آئندہ نقل کرنے کا اہتمام کیا جائے گا۔ (مرتب)

حضرت امام شافعیؒ کے مسلک کی تحقیق

ابو عبد اللہ بن احمد قتال مروزی (۳۱۷ھ)، ابوالحسن روابی (۵۰۲) کہتے ہیں:

قال الشافعي في الرهن الصغير مرسل ابن المسيب عندنا حجة.

امام شافعی اپنی کتاب الرهن الصغير میں کہتے ہیں ابن المسيب کی مراسیل ہمارے نزدیک حجت ہیں اور ”الرهن الصغير“ کتاب الام میں شامل اور اس کا جزء ہے لیکن اس میں (۱۸۸/۳) یہ عبارت نہیں ہے، ہاں جو بات وہاں لکھی گئی ہے اس سے بظاہر یہی نکلتا ہے اس لیے قاضی ابوالطیب الطبری (۴۵۰ھ) کہتے ہیں وعلیٰ ذلک۔ يدل كلام الشافعي۔ (ابن رجب ص ۱۷۹)

علامہ ابوالحسن الماوروی کہتے ہیں یہ امام شافعی کا قول قدیم ہے لیکن کتاب الام تو امام شافعی کی کتب جدیدہ میں شمار ہوتی ہے تقی الدین سبکی (۵۶۷ھ) کہتے ہیں (۲۰/۱۱) أشار ابن الرفعه إلى أن الرهن الصغير من المسند وإن كان من كتب الأئم وتعلق في ذلك بأن الماوردي وغيره قالوا عند الكلام في أحوال المومن وفتنه إنه من القديم.

ابن ابی حاتم (۳۲۷ھ) نے (۱) ابونس بن عبداللہ (۲۹۳ھ) سے نقل کیا ہے۔

قال ابی حاتم بن ابراهيم الشافعي ليس له لفظ بيشي ۱۵ علما منقطع ابن المسيب.

تو یہ (۱) امام شافعی نے فرمایا سعید بن المسيب کی مراسیل کے ماسواولی منقطع حدیث شافعی۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ حسب ان کی مراسیل کی تفتیش و تحقیق کی گئی تو ساری دوسری اسانید سے موصول ہیں۔

لیکن امام بیہقی، خطیب بغدادی وغیرہ محققین شافعیہ کی رائے ہے کہ امام شافعی کے نزدیک تمام مراسیل کا ایک

ہی حکم ہے اگر موبد ہو تو حجت ہے ورنہ نہیں خطیب بغدادی نے بعض شافعیہ سے نقل کیا ہے کہ:

إنما رجع الشافعي به والترجيح بالمرسل أصحیح وإن كان لا يجوز أن يحتج به على

اثبات الحكم، وهذا هو الصحيح لأن في مراسيل سعيد ما لم يوجد مسندا بحال من وجه

يصح وقد جعل الشافعي لمراسيل كبار التابعين مزية على من دونهم كما استحسّن مرسل

سعيد بن المسيب على من سواه.

ترجمہ: امام شافعی نے سعید بن المسيب کی مرسل سے ترجیح دی ہے اور مرسل سے ترجیح دینا صحیح ہے اگرچہ

اس سے کسی حکم پر استدلال کرنا جائز نہیں (خطیب کہتے ہیں) یہی صحیح ہے، اس لیے کہ سعید بن المسيب کی بعض

۱۔ المراسیل ص ۶۔

مراہیل ایسی بھی ہیں جن کی کوئی موصول سند جو معتبر ہو موجود نہیں۔ اور امام شافعیؒ نے بڑے تابعین کی مراہیل کو چھوٹے تابعین کی مراہیل پر فوقیت دی ہے جیسے سعید بن المسیب کی مراہیل کو دوسرے تابعین کی مراہیل کے بالمقابل پسند کیا ہے۔

امام نوویؒ علامہ تقی الدین السبکی نے بھی یہی اختیار کیا ہے کہ سعید بن المسیب کی مراہیل کا حکم عام مراہیل کا ہے اگر مؤید ہو تو حجت ہیں ورنہ نہیں۔

امام شافعیؒ مرسل روایت کو اسی وقت رد کرتے ہیں جب راوی صغیر تابعین میں سے ہو اور روایت مرسلہ کا کوئی شاہد و مؤید نہ ہو۔ امام نوویؒ شرح المہذب میں لکھتے ہیں:

قال الشافعی واحتج بمرسل كبار التابعين اذا اسند من جهة أخرى أو ارسله من أخذ عن غير رجال الأول ممن يقبل عنه العلم أو وافق قول بعض الصحابة أو افتى أكثر العلماء بمقتضاه، قال ولا أقبل مرسل غير كبار التابعين ولا مرسلهم إلا بالشرط الذي و صفته، هذا نص الشافعی في رسالہ وغيرهما، وكذا نقله المحققون كالبيهقي والخطيب وآخرين. (مقدمہ شرح المہذب ۶۱/۱)

ترجمہ: امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کتارتا بعین کی مرسل روایتوں سے (استدلال و) احتجاج (اس وقت) کروں گا جب (چار چیزوں میں سے کوئی ایک موجود ہو) کسی دوسری سند سے موصولاً مروی ہو، یا کوئی ایسا مقبول (ثقة) راوی اس کو مرسل نقل کرے جس نے پہلے مرسل نقل کرنے والے کے شیوخ کے غیر سے روایت لی ہو، یا کسی صحابی کا قول اس کا مؤید ہو، یا اکثر علماء کا فتویٰ اس کے موافق ہو، اور جو کتارتا بعین میں نہیں ان کی مرسل حدیث قبول نہیں کروں گا اور کتارتا بعین کی مراہیل بھی شروط مذکورہ کے ساتھ ہی قبول کروں گا (امام نووی کہتے ہیں) یہ امام شافعیؒ کی تصریح ہے جو ان کی کتاب الرسالہ وغیرہ میں موجود ہے اور اسی طرح دوسرے محققین بیہقی، خطیب وغیرہ نے نقل کیا ہے۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حدیث مرسل کے قبول ہونے کی چار شرطیں

امام شافعیؒ نے کتاب الرسالہ میں جو تفصیلی کلام فرمایا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث مرسل کے مقبول ہونے کی چار شرطیں ہیں جن میں سے تین کا تعلق مرسل (مرسل حدیث نقل کرنے والے) سے ہے، اور چوتھی کا حدیث مرسل سے، راوی ناقل سے متعلق شرطیں یہ ہیں:

قال الشافعی المنقطع مختلف فمن شاهد أصحاب رسول الله ﷺ من التابعين فحدث حديثاً منقطعاً عن النبي ﷺ اعتبر عليه بامور، منها أن ينظر إلى ما أرسل من الحديث فإن شرکه فيه الحفاظ المأمونون فأسندوه إلى رسول الله ﷺ بمثل معنى ماروی كانت هذه دلالة على صحة من قبل عنه وحفظه، وإن انفرد بإرسال حديث لم يشرکه فيه من بسنده قبل =

(۱) کبار تابعین میں سے ہو، اس لیے صغارتا تابعین نقل میں بہت چشم پوشی کرتے ہیں اور بسا اوقات کئی کئی واسطوں سے نقل کرتے ہیں جن میں ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں۔

(۲) صرف ثقہ سے روایت لیتا ہو جب اپنے شیخ کا نام لے تو وہ معروف و معتمد ہو ضعیف مجہول نہ ہو۔

(۳) حفاظ کی مخالفت نہ کرے اگر کرے بھی تو صرف یہ ہو کہ ان کی روایت سے ناقص نقل کرے۔

اور چوتھی شرط جو حدیث سے متعلق ہے، یہ ہے کہ اس کا موید موجود ہو جس کی چار قسمیں ہیں:

۱۔ سب سے اعلیٰ تو یہ کہ ثقات حفاظ دوسری سند سے اس کو موصولاً نقل کرتے ہوں۔

۲۔ اس کے بعد دوسرے درجہ میں یہ ہے کہ وہی روایت کسی دوسرے مرسل طریق سے مروی ہو اور مرسل نقل

کرنے والا پہلے مرسل نقل کرنے والے کے اساتذہ و شیوخ کے غیر سے نقل کرے تاکہ مخرج متعدد ہو جائے، جو اس

بات کا قرینہ بنے کہ اس حدیث کی اصل ہے، جیسی تو متعدد لوگ الگ الگ شیوخ سے روایت کرتے ہیں۔

۳۔ کسی صحابی کا قول اس کے موافق ہو۔

۴۔ عام علماء اس کے مطابق فتویٰ دیتے ہوں۔ ان شرائط کے بعد اس سے استدلال و احتجاج جائز ہے

حدیث متصل کے درجہ میں لازم نہیں۔

علامہ ابن الہادی کہتے ہیں

ان المرسل الذی حصلت فیہ ہذہ الشواہد أو بعضها یسوغ الاحتجاج بہ ولا یلزم

لزوم الحجة بالمتصل و كأنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سوغ الاحتجاج بہ ولم ینکر علی مخالفہ.

علامہ ابن الہادی کہتے ہیں: یہ شواہد یا بعض جس مرسل حدیث میں موجود ہوں اس سے استدلال کرنے

کی گنجائش ہے، متصل کی طرح اس سے حجت لازم نہیں گویا امام شافعیؒ اس سے حجت پکڑنے کو جائز قرار دیتے

ہیں، اور اس کی مخالفت کرنے والے پر کوئی نکیر نہیں کرتے۔

(ملخص از رسالہ)

= ما یفرد بہ من ذلک و یعتبر علیہ بان ینظر هل یوافقہ مرسل غیرہ ممن قبل العلم عنہ من غیر رجالہ الذین قبل عنہم فان

وجد ذلک کانت دلالة یقویٰ لہ مرسلہ وھی اضعف من الأولى وإن لم یوجد ذلک نظر إلی بعض ما بروی عن بعض

اصحاب رسول اللہ ﷺ قولاً لہ فان وجد یوافق ماروی عن رسول اللہ ﷺ کانت فی ہذہ دلالة علیٰ أنہ لم یأخذ مرسلہ إلا

عن أصل یصح إن شاء اللہ، وکذلک إن وجد عوام من أهل العلم یفتون بمثل معنی ماروی عن النبی ﷺ، قال ثم یعتبر علیہ

بان یکون إذا سمی من روى عنه لم یسم مجهولاً ولا مرغوباً عن الروایة عنه فیستدل بذلك علی صحته فیما روى عنه

ویکون إذا شرک أحداً من الحفاظ فی حدیث لم یخالفه فان خالفه وجد حدیثہ أنقص کانت فی ہذہ دلائل علی صحۃ

مخرج حدیثہ ومتی خالف ما وصفت أضرب بحدیثہ حتی لا یسع أحداً منهم قبول مرسلہ.

فصل

مضامین کے اعتبار سے اسانید میں تفصیل

عقائد و احکام میں قوی السند حدیث ہونا ضروری ہے

فضائل و مناقب میں ضعیف روایت بھی کافی ہے

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نقل حدیث کے لئے اس کا منقول بالسند ہونا ضروری ہے لیکن مضامین کے اعتبار سے اسانید میں تفصیل بعض جگہ نہایت مضبوط سند مطلوب ہوتی ہے اور بعض جگہ کمزور سند پر بھی اکتفا کر لیا جاتا ہے عقائد و احکام سے اگر تعلق ہے تو صحیح و قوی سند درکار ہے اور اگر فضائل و مناقب، ترغیب و ترہیب، تفسیر و تاریخ سے تعلق ہے تو ضعیف روایت بھی چند شرائط کے پائے جانے کی صورت میں کافی ہو جائے گی۔

قال الإمام أحمد: إذا روينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد وإذا روينا عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل الأعمال وما لا يضع حكما ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد أخرجه الخطيب في الكفاية (ص: ۱۷۷)

وقال عبد الرحمن بن مهدي: إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شددنا في الأسانيد وانتقدنا الرجال وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب تساهلنا في الأسانيد وتسامحنا في الرجال - أخرجه الحاكم في المستدرک (۱/ ۴۹۰) والبيهقي في المدخل (۱/ ۳۳) وزاد الحاكم بعد العقاب والمباحات والدعوات.

وقال ابن أبي حاتم (۱/ ۳۰): حدثني أبي ناعبة يعني ابن سليمان قال قيل لابن المبارك - وروى رجل حديثا فقل هذا رجل ضعيف فقال: يحتمل أن يروى عنه هذا القدر أو مثل هذه الأشياء قلت لعبد الله مثل أي شيء كان؟ قال في أدب، في موعظة في زهد

أو نحو هذا.

وقال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة بكر بن خنيس (١/٤٨١):
قال ابن أبي مريم عن يحيى بن معين صالح لا بأس به إلا أنه يروي عن ضعفاء ويكتب من
حديثه الرقاق.

قال ابن الصلاح في علوم الحديث له (ص: ٩٣): يجوز عند أهل الحديث وغيرهم
التساهل في الأسانيد ورواية ماسوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير
إهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى وأحكام الشريعة من الحلال والحرام
وغيرهما وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب
وسائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد.

وممن رويناه عنه التنصيص على التساهل في نحو ذلك عبد الرحمن بن مهدي
وأحمد بن حنبل رضي الله عنهما.

وقال النووي في التقريب: يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد
ورواية ماسوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله
تعالى والأحكام كالحلال والحرام وما لا تعلق له به بالعقائد والأحكام انتهى.
وقال في مقدمة شرح المذهب (١/٥٩):

قال العلماء: والحديث ثلاثة أقسام صحيح وحسن وضعيف قالوا: وإنما يجوز
الإحتجاج من الحديث في الأحكام بالحديث الصحيح أو الحسن فأما الضعيف فلا يجوز
الإحتجاج به في الأحكام والعقائد وتجوز روايته والعمل به في غير الأحكام كالقصص
وفضائل الأعمال والترغيب والترهيب اهـ.

وقال في الأذكار (ص ٥): قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب
العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً، وأما الأحكام
كالحلال والحرام، والبيع والنكاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها إلا بالحديث الصحيح
أو الحسن إلا أن يكون في إحتياط في شيء من ذلك كما إذا ورد حديث ضعيف بکراهة
بعض البيوع أو الأكلحة فإن المستحب أن ينزه عنه ولكن لا يجب انتهى.

وقال السيوطي في تحذير الخواص (ص ٧٤):

قد أطبق علماء الحديث فجزموا بأنه لا تحل رواية الموضوع في أي معنى إلا مقررنا بيان وضعه بخلاف الضعيف فإنه تجوز روايته في غير العقائد والأحكام، وممن جزم بذلك شيخ الإسلام محي الدين النووي في كتابيه الإرشاد والتقريب وقاضى القضاة بدرالدين بن جماعة في المنهل الروى والطبى في الخلاصة والشيخ سراج الدين البلقينى في محاسن الإصطلاح وحافظ عصره زين الدين أبو الفضل عبد الرحيم العراقي في ألفيته وشرحها .

وقال السيوطى أيضاً في طلوع الشرىا (۲/۱۹۱): الحديث الضعيف يتسامح به في فضائل الأعمال. وقال في الدرج المنيفة (ص ۷): الحديث الضعيف يعمل به في الفضائل والمناقب وكذا قال في التعظيم والمنة ص: ۱، وفي المقامة السندسية (ص ۵) وقال على القارى في المرقات (۲/۲۶): الحديث الضعيف يعمل به في فضائل الأعمال. وقال في موضع (۲/۱۱۴): أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال .

وقال في موضع آخر (۲/۱۷۲): يعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال باتفاق العلماء اهـ۔

یہ جوان حضرات نے تفصیل ذکر فرمائی کہ عقائد و احکام میں صحیح و حسن ضروری ہے اور اس کے ماسوا میں ضعیف بھی معتبر ہے اسی طرح سفیان الثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن المبارک، أبو زکریا العنبري، ابن أبي حاتم، أبو عبد اللہ الحاکم، ابن عدی، بیہقی، ابن عبد البر، خطیب بغدادی نے تصریح کی ہے محقق ابن الہمام نے فتح القدیر (۱/۲۳۶) میں یہی لکھا ہے۔

حدیث ضعیف فضائل اعمال میں معتبر اور قابل عمل ہے

(حدیث ضعیف) فضائل اعمال میں قابل عمل ہے جیسا کہ محدثین عبد الرحمن بن مہدی، احمد بن حنبل، ابن معین، ابن مبارک، سفیان ثوری نے تصریح فرمائی ہے کہ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں قابل عمل ہے۔ حافظ خطیب بغدادی نے الکفایہ (ص ۱۳۳) میں ایک باب قائم فرمایا ہے باب التشدد في أحادیث الأحكام والتجوز في فضائل الأعمال۔

بلکہ امام نوویؒ نے شرح المہذب (۱۲۲/۳) وغیرہ اپنی تصانیف میں فضائل میں حدیث ضعیف کے مقبول ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے، لیکن دیگر علماء نے یہ بھی شرط فرمائی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو، کسی اصل عام کے تحت مندرج ہو اور اس کے ممنوع ہونے پر کوئی دلیل خاص قائم نہ ہو کما حکاہ السخاوی (ص ۱۲۱) عن شیخہ الحافظ ابن حجر۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

حدیث ضعیف معتبر ہونے کے شرائط

ضعیف حدیث کے معتبر ہونے کے لئے علماء نے کچھ شرائط تحریر کئے ہیں ایک شرط تو وہی ہے جو کبھی نے لکھی ہے یعنی عقائد و احکام سے تعلق نہ ہو قال البدر الزرکشی فی نکتہ علی مختصر ابن الصلاح : أما الضعیف فیجوز بشروط۔

أحدها أن لا یكون فی الأحکام والعقائد ذكره النووي فی الروضة والأذکار وغیرهما من کتبہ۔

الثانی أن یكون له أصل شاهد لذلك ذكره الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد فی شرح الإلمام۔

الثالث أن لا یعتقد ثبوته کذا نقله السيوطي فی تحذیر الخواص (ص ۷۶) وقال فی التدريب (۱/۲۹۸) : لم یذكر ابن الصلاح والمصنف یعنی النووي هنا - أي فی التقريب - وسائر کتبہ لما ذکر سوی هذا الشرط وهو کونه أي الضعیف فی الفضائل ونحوها۔

و ذکر شیخ الإسلام یعنی الحافظ ابن حجر له ثلاثة شروط :

أحدها : أن یكون الضعیف غیر شدید فیخرج من انفراد من الکذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه، نقل العلائی الإتفاق علیہ۔

الثانی : أن یندرج تحت أصل معمول به۔

الثالث : أن لا یعتقد عند العمل به ثبوته بل یعتقد الاحتیاط قال : وهذان ذکرهما ابن عبد السلام وابن دقیق العيد، وقیل لا یجوز العمل به مطلقاً، وقیل یعمل به مطلقاً انتهى۔

وقال السخاوی فی القول البدیع (ص ۲۵۸) : سمعت شیخنا یعنی الحافظ ابن حجر مراراً، و کتب لی بخطه أن شرائط العمل بالضعیف ثلاثة :

الأول: أن يكون الضعف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه نقل العلاني الاتفاق عليه.

الثاني أن يكون مندرجاً تحت أصل عام فيخرج ما يخرع بحيث لا يكون له أصل أصلاً.

الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله.

والأخير أن ذكرهما ابن عبد السلام وصاحبه ابن دقيق العيد. اهـ.

قال السخاوي وقد نقل عن الإمام أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد في الباب غيره ولم يكن ثم ما يعارضه، وفي رواية عنه ضعيف الحديث أحب إلينا من رأى الرجال وكذا ذكر ابن حزم أن جميع الحنفية مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث أولى عنده من الراي والقياس.

فتحصل أن في الضعيف ثلاثة مذاهب لا يعمل به مطلقاً، ويعمل به مطلقاً إذا لم يكن في الباب غيره، ثالثها وهو الذي عليه الجمهور يعمل به في الفضائل دون الأحكام كما تقدم بشروطه انتهى.

شروط سے مراد وہی شروط ثلاثہ سابقہ ہیں جو حافظ ابن حجر کے حوالے سے گزر چکی ہیں، اور حافظ ابن حجر کے اتباع میں ان کے تلامذہ وغیرہ جیسے علامہ سخاوی، علامہ زکریا اور علامہ سیوطی، شہاب الدین الخفاجی، شمس الدین الرملی، صاحب الدر المختار، علامہ جزائری وغیرہ سبھی نے ذکر کی ہیں۔

ایک اہم اشکال اور اس کا جواب

لیکن یہاں دو امر قابل غور ہیں اول تو یہ کہ جمہور کا یہ کہنا کہ حدیث ضعیف کا احکام میں اعتبار نہیں ہے اور پھر اسی سے استنباط کا ثابت کرنا جو بذات خود ایک حکم ہے بظاہر تناقض ہے۔

اس کا ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کہ فضیلت سے مراد فضل ہو یعنی اصل حکم تو احادیث معتبرہ سے ثابت ہو، اور اس کے فضائل ضعیف احادیث سے ثابت ہو جائیں، یہ جواب علامہ شہاب الدین الخفاجی نے شرح الشفاء (۴۳/۱) میں ذکر کیا ہے۔

علامہ دوانی نے انموذج العلوم میں ایک جواب یہ دیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث کسی عمل کی فضیلت کے بارے میں وارد ہو اور وہ عمل حرمت و کراہت کا احتمال نہ رکھتا ہو تو اس پر عمل کر لینا مستحب ہے اس لئے کہ اس میں نفع ہے خطرہ نہیں مگر علامہ خفاجی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ جواب سخاوی وغیرہ کی عبارت بالا

سے جوڑ نہیں کھاتا ہے۔

دوسرا امر یہ ہے کہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام، ابن دقیق العید، حافظ ابن حجر اور ان کے تبعین کا یہ فرمانا کہ عمل بالضعیف کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ کرے بلکہ احتیاط کا قصد کرے علامہ شمس الدین الرملی وغیرہ نے اس شرط کو محل اشکال قرار دیا ہے۔

اشکال بظاہر یہ ہے کہ اگر ثبوت کا اعتقاد نہ ہو تو پھر عمل کیسا؟ کسی روایت کے مطابق عمل کرنا اس کے ثابت ماننے کی فرع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ عمل جیسے ثبوت پر متفرع ہوتا ہے ایسے ہی احتمال ثبوت پر بھی متفرع ہو سکتا ہے۔ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ عمل کر لیا جائے رہا عدم ثبوت کا احتمال تو وہ مضر نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ عدم ثبوت کی صورت میں یہ اشکال پیش آتا ہے کہ جو چیز صاحب نبوت سے ثابت نہ ہو اس پر عمل کر لینا شریعت میں اضافہ کی ایک شکل ہے جو بدعت ہے۔ یہ مضر اس لئے نہیں کہ ہم نے تو پہلے ہی یہ شرط لگا دی ہے کہ وہ حدیث ضعیف کسی اصل عام کے تحت آتی ہو یہاں تک تو احادیث صحیحہ و ضعیفہ کے متعلق گفتگو تھی اب موضوع حدیث کے متعلق کچھ سن لیجئے۔

موضوع روایتوں کا حکم

موضوع یعنی جعلی روایات بنانا حرام ہے کرامیہ اور بعض جاہل صوفیوں سے جو اس کا جواز نقل کیا جاتا ہے یہ ان کی جہالت ہے۔ وضع روایت بہر حال حرام ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من کذب علی متعمدا فلیتبوأ مقعده من النار". رواہ الشیخان و هذا الحدیث قد روی عن جماعة كثيرة تزید علی ثمانین نفسا و أحادیثهم موجودة بل یبلغون المائة۔

اور احادیث موضوع کو نقل کرنا بھی ناجائز ہے، الا یہ کہ بیان کرتے وقت تصریح کر دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من حدث عنی بحديث یری أنه کذب فهو أحد الکاذبین". رواہ مسلم فی المقدمة ص: ۶، والترمذی، ۹۱/۲ وابن ماجہ وابن حبان والبیہقی فی المدخل (ص ۳۲) عن المغيرة بن شعبة ومسلم فی المقدمة وابن ماجہ وابن حبان والبیہقی فی المدخل عن سمرة بن جندب وابن ماجہ عن علی.

قال السندي فی حاشیة ابن ماجہ (ص ۱۰): قوله فهو أحد الکاذبین قال النووي المشهور رواية بصیغة الجمع أي فهو واحد من جملة الواضعین والمقصود أن الرواية مع

العلم بوضع الحديث كوضعه قالوا هذا إذا لم يبين وضعه، وقد جاء بصيغة التثنية والمقصود أن الراوى له يشارك الواضع في الإثم اهـ.

وقول السندى إن الرواية مع العلم بوضع الحديث يبنى على رواية يرى بفتح المثناة التحتية وقد روى بضمها ومعناه يظن وكذا على رواية الفتح إذا كان مأخوذاً من الرأي لا من الرؤية.

وأخرج أحمد والترمذى (۱۱۹/۲): عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى عليه وسلم: "إتقوا الحديث عنى إلا ما علمتم فإنه من كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار". قال النووى في شرح مسلم (۸/۱): تحرم رواية الحديث الموضوع على من عرف كونه موضوعاً أو غلب على ظنه وضعه فمن روى حديثاً علم أو ظن وضعه ولم يبين حال روايته ووضعها فهو داخل في هذا الوعيد مندرج في جملة الكاذبين على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويدل عليه الحديث السابق من حدث عنى بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين.

وقال أبو عمرو بن الصلاح في علوم الحديث (ص ۸۹): أعلم أن الحديث الموضوع شرّ الأحاديث الضعيفة ولا تحل روايته لأحد علم حاله في أي معنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه. وقال الحافظ ابن حجر في شرح النخبة (ص ۸۵): واتفقوا على تحريم رواية الموضوع إلا مقروناً ببيانه لقوله صلى الله عليه وسلم من حدث عنى بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين أخرجه مسلم انتهى. وقد تقدم كلام العلامة السيوطي في بيان حكم الضعيف.

اور جب موضوع روایات بنانا اور ان کا نقل کرنا جائز نہیں ہے تو ان پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ امام بیہقی المدخل میں احادیث ضعیفہ متفق علیہا کا بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں (ص ۳۲):

ضرب رواه من كان معروفاً بوضع الحديث والكذب فيه فهذا الضرب لا يكون مستعملاً في شيء من أمور الدين (ولا يجوز ذكره) إلا على وجه التبيين.

اس کے بعد مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب کی احادیث سابقہ دلیل میں پیش کی ہیں علامہ شمس الدین الرملى اور علامہ علاء الدین الحسکفی صاحب الدر المختار فرماتے ہیں (ص ۸۷):

ما بین الہلالین لیس فی الاصل ولعلہ ترکہ الکاتب سہواً فانہ لا یتم الکلام الابہ.

أما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال ولا روايته إلا إذا قرن ببيانه اهـ.
علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

قوله بحال أي ولو في فضائل الأعمال قال الطحاوي أي حيث كان مخالفاً لقواعد
الشريعة أما لو كان داخلًا تحت أصل عام فلا مانع منه لاجعله حديثاً بل لدخوله تحت
الأصل العام اهـ. قال ابن عابدین فتأمل.

بندہ کے خیال میں علامہ طحاوی کا کلام صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب موضوع روایت حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی حدیث ہی نہیں ہے تو اس پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اور اگر وہ اصل عام کے تحت داخل ہے تو عمل اس
عام پر ہو گا نہ کہ اس باطل موضوع روایت پر غالباً علامہ شامی نے قائل سے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔
بندہ محمد یونس

جعلی روایت نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایسا شخص مستحق قتل ہے

اب اس کے بعد یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔
من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار.

(رواہ البخاری و مسلم من حدیث ابی ہریرۃ)

یعنی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کرے جو آپ نے ارشاد نہ فرمائی ہو تو
اس کا ٹھکانا جہنم ہے علماء نے تصریح کی ہے کہ آپ کی طرف سے جعلی روایت نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایک
جماعت کا تو خیال یہ ہے کہ ایسا شخص دائرہ ایمان ہی سے نکل جاتا ہے اور جمہور کے نزدیک اگرچہ آدمی ایمان
سے تو خارج نہیں ہوتا لیکن یہ کم ہلاکت کی بات نہیں کہ گناہ کبیرہ بلکہ بہت بڑے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا جائے
اور جہنم کی وعید کا مورد بنے۔

اور اگر کسی شخص نے جعلی روایت آپ کی طرف منسوب کی تو ایسا شخص محدثین کے یہاں ہمیشہ کے لئے
مردود الروایۃ ہو جاتا ہے اس کی ساری روایتیں غیر معتبر ہو جاتی ہیں لہذا اس طرح کی روایات کے نقل کرنے
سے احتراز کرنا لازم اور اس سے بچنا واجب ہے، نگاہ شارع میں ایسا شخص لائق قتل ہے۔
عبدالرزاق المصنف ۳۰۸ میں روایت کرتے ہیں:

عن ابن التیمی عن أبيه أن علياً قال فيمن كذب على النبي صلى الله عليه وسلم

يضرب عنقه.

عبدالرزاق کی ایک دوسری روایت میں ہے: عن معمر عن رجل عن سعيد بن جبیر أن رجلاً كذب النبي صلى الله عليه وسلم فبعث علياً والزبير فقال إذهبا فإن أدر كتماه فأقتلاه .
 اسی طرح مصنف عبدالرزاق کے مطبوعہ نسخہ میں کذب النبی صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہوا ہے لیکن عبدالرزاق نے اس پر عقوبة من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ منعقد کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روایت میں کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ فقط والسلام
 - محمد یونس عفی عنہ

وہ سات اسباب جن کے ذریعہ حدیث کے موضوع ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے

یہ بات اصول حدیث میں ثابت ہے کہ محض راوی کا ضعیف ہونا یا اس میں کچھ ضعف ہونا حدیث کے موضوع ہونے کا سبب نہیں ہے، بلکہ احادیث کے موضوع ہونے کے لئے اسباب مخصوصہ ہیں، حافظ ابن حجر شرح نخبہ میں لکھتے ہیں:

فالقسم الأول وهو الطعن بكذب الراوي في الحديث النبوي هو الموضوع والحكم عليه بالوضع انما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع إذ قد يصدق الكذب لكن لأهل العلم بالحديث ملكة قوية يميزون بها ذلك وقد يعرف الوضع باقرار واضعه، قال ابن دقيق العيد لكن لا يقطع بذلك إلا احتمال أن يكون كذب في ذلك الاقرار. انتهى۔

قال الحافظ لا يلزم من نفي القطع نفي الحكم لأن الحكم يقع بالظن الغالب وهو هنا كذلك ولولا ذلك لما ساغ قتل المقر بالقتل ولا رجم المعترف بالزنا لإحتمال أن يكونا كاذبين فيما اعترفاً به، ومن القرائن التي يدرك بها الوضع ما يوجد من حال الراوي كما وقع لمامون بن أحمد أنه ذكر بحضرته الخلاف في كون الحسن سمع من أبي هريرة أو لا فساق في الحال إسناداً إلى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال سمع الحسن سمع من أبي هريرة، وكما وقع لغياث من إبراهيم حيث دخل على المهدي فوجده يلعب بالحمام فساق في الحال إسناداً إلى النبي صلى الله عليه وسلم وآله وصحبه وسلم أنه قال لا سبق إلا في نصل أو خف أو حافراً أو جناح فزاد في الحديث أو جناح فعرف المهدي أنه كذب لاجله فامر بذبح الحمام.

ومنه ما يوجد من حال المروي كأن يكون مناقضاً لنص القرآن أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي أو صريح العقل حيث لا يقبل شيء من ذلك التأويل. انتهى.

حافظ ابن حجر کی اس عبارت سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ اسباب وضع محدود ہیں، اول راوی کا متہم بالکذب ہونا، ثانی اقرار وضع، ثالث حال راوی دلالت کرے، رابع مروی نص قرآن کے خلاف ہو، خامس سنت متواترہ کے خلاف ہو، سادس اجماع قطعی کے خلاف ہو، سابع صریح عقل کے خلاف ہو اور تاویل ناممکن ہو، یہ سات اسباب وضع ہیں.....

بندہ محمد یونس عفی عنہ

حدیث موضوع کی ایک اور علامت

حافظ ابن القیم وغیرہ نقادین نے تصریح کی ہے کہ کسی حدیث میں کسی واقعہ کے وقوع کی تاریخ کا ہونا اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے قال (ص ۶۳): ومنها أن يكون في الحديث تاريخ كذا أو كذا مثل قوله إذا كان سنة كذا وكذا وقع كيت وكيت وإذا كان شهر كذا وكذا وقع كيت وكيت. علامہ ملا علی قاری نے موضوعات کبری ص: ۹۵ میں یہ قاعدہ ابن القیم سے بلا کسی نکیر کے نقل کیا ہے۔ محمد یونس عفی عنہ

فضائل ذکر کی ایک حدیث پر نقد اور اس کا جواب

حدیث ضعیف و موضوع کے متعلق ایک اہم ضابطہ

باسمہ سبحانہ

حضرت مولانا محمد میاں صاحب نے فضائل ذکر کی ایک حدیث پر کچھ نقد کیا اس سلسلے میں لکھا گیا۔ حدیث عبد اللہ بن ابی اوفی قال قال رسول اللہ ﷺ: "من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له أحداً صمداً لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد كتب الله له ألفي ألف حسنة". رواه الطبراني وفيه قائد أبو الوراق وهو متروك كذا في مجمع الزوائد (۸۵ / ۱۰) وقال المنذري في الترغيب (۲۷۸ / ۱) روى عن عبد الله بن أبي أوفى فذكر الحديث وقال رواه الطبراني.

حافظ منذری نے اس حدیث کو عام احادیث کے خلاف رُوی سے شروع فرمایا اور اس کے بعد اس کی سند پر کوئی حکم نہیں لگایا اس طریق کار کیلئے امام منذری نے مقدمہ ترغیب ترہیب میں ایک ضابطہ لکھا ہے فرماتے ہیں (ص ۳):

وإذا كان في الإسناد من قيل فيه كذاب أو وضاع أو متهم أو مجمع على تركه أو ضعفه أو ذاهب الحديث أو هالك أو ساقط أو ليس بشيء أو ضعيف جداً أو ضعيف فقط أو لم أرفيه تو ثيقاً بحيث يتطرق إليه احتمال التحسين صدرته بلفظة روى ولا أذكر ذلك الراوي ولا ما قيل فيه ألبتة فيكون للإسناد الضعيف دالتان تصديره بروى وإهمال الكلام عليه في آخره انتهى.

ان کے اس ضابطہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث بھی ایسی ہے جو اس ضابطہ میں داخل ہے اس حدیث کے ضعیف ہونے میں تو کوئی کلام نہیں ہے اس لئے کہ قائد بن ابی عبد الرحمن الکوفی ابوالورقاء کا ضعف کلمہ اجماع ہے، ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ یہ حدیث قائد حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے روایت کرتا ہے حضرت حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم اپنے والد حافظ ابو حاتم سے نقل فرماتے ہیں:

وأحاديثه عن ابن أبي أوفى بواطيل لا تكاد تری لها أصلاً كأنه لا يشبه حديث ابن أبي أوفى ولو أن رجلاً حلف أن عامة حديثه كذب لم يحسنه انتهى.

حافظ ابو حاتم کا یہ مقولہ حافظ جمال الدین المزی نے تہذیب الکمال میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں نقل فرمایا ہے لیکن حافظ شمس الدین الذہبی نے میزان الاعتدال میں اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں حافظ ابو احمد عبداللہ بن عدی سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ومع ضعفه يكتب حديثه اس عبارت سے کچھ معاملہ ہون ہو جاتا ہے۔

ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ حافظ زکی الدین منذری کا مرتبہ نقد فی الحدیث معلوم ہے اور انہوں نے اس حدیث کو کتاب الترغیب میں ذکر کیا ہے لہذا معلوم ہوتا ہے کہ قابل عمل ہے حافظ منذری مقدمہ ترغیب و ترہیب میں رقمطراز ہیں

وأضربت عن ذكر ما قيل فيه من الإحاديث المتحققة الوضع.
اس سے پہلے لکھتے ہیں:

من تقدم من العلماء أساغوا العمل في أنواع من الترغيب والترهيب.

اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ حدیث امام منذری کے نزدیک مقطوع الوضع نہیں ہے اور اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہے اور جب ضعیف ہی ٹھہری تو عمل میں تو گنجائش ہے ہی۔

فضائل میں حدیث ضعیف پر عمل کی گنجائش اتفاقی مسئلہ ہے

امام نووی کتاب التبیان فی آداب حملۃ القرآن (ص: ۸) میں فرماتے ہیں:

إعلم أن العلماء من أهل الحديث وغيرهم جوزوا العمل بالضعيف في فضائل الأعمال اهـ.

اور شرح مہذب (۱۲۲/۳) میں لکھتے ہیں: لكن الضعيف يعمل في فضائل الأعمال باتفاق العلماء اهـ.

وحكى السخاوي في شرح الألفية ص: ۱۲۰ نحو ذلك عن عبد الرحمن بن مہدی، وأحمد بن حنبل وابن معین، وابن المبارک، ومنع ابن العربي العمل بالضعيف مطلقاً.

عمل قلیل پر ثواب کثیر کا وعدہ علامات وضع میں سے ہے یا نہیں

ممکن ہے کہ معترض کو یہ شبہ ہو کہ عمل قلیل پر ثواب کثیر کا وعدہ علامات وضع میں سے ہے حافظ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں (ص: ۱۱۴)

قال ابن الجوزی: وكل حديث رأيت يخالف العقول او يناقض الأصول فاعلم أنه موضوع فلا يتكلف اعتباره أي لا تعتبر روايته ولا تنظر في جرحهم أو يكون مما يدفعه نحس والمشاهدة أو مباناً لنص الكتاب أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي حيث لا يقبل شيء من ذلك التأويل أو يتضمن الإفراط بالوعد الشديد على الأمر اليسير أو بالوعد العظيم على الفعل اليسير وهذا الأخير كثير موجود في حديث القصاص والطريقه انتهى.

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ وہاں پر ہے جہاں اس کے شواہد موجود نہ ہوں۔ نیز یہاں حدیث متفق علیہ: ”کلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان حبيبتان إلى الرحمن سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم“.

حدیث بالا کے لئے شاہد عظیم ہے کیونکہ اس حدیث میں صرف سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم کو ثقل فی المیزان کا سبب قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ ثقل فی المیزان ان حسنات کثیرہ کو مقتضی ہے۔

نیز حسنات میں بھی تو فرق ہو سکتا ہے ممکن ہے کہ اعداد زیادہ ہوں، قیمت کم ہو، جیسے کسی کے پاس دس

لاکھ کی ایک بلڈنگ ہو اور دوسرے کے پاس ایک لاکھ کے دس مکانات ہوں تو اول قیمتاً زائد عدداً کم اور ثانی اس کا عکس ہے مقصود حدیث پاک میں ترغیب دینا ہے باقی یہ شبہ کہ یہ تو ہم ہر جگہ کہہ سکتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ کسی مؤید اور شاہد کے بغیر یہ دعویٰ بلا دلیل اور ناقابل اعتبار ہوگا۔

ومن شواہدہ حدیث تمیم الداری عن رسول اللہ ﷺ أنه قال: "من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له إلهاً واحداً صمداً لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ولم يكن له كفواً أحد عشر مرات كتب الله له أربعين ألف حسنة".

رواہ الترمذی (۱۹۰/۲) من طریق الخلیل بن مرة عن أزهر بن عبد الله عن تمیم وقال هذا حدیث غریب لا نعرفه إلا من هذا الوجه والخلیل بن مرة ليس بالقوی عند أصحاب الحدیث وقال محمد بن إسماعیل هو منکر الحدیث انتهى.

حدیث مطروح کی حقیقت اور اس کا حکم

تنبیہ: بندہ کے نزدیک یہ حدیث از قبیل حدیث مطروح معلوم ہوتی ہے حدیث مطروح ضعیف سے کم درجہ اور موضوع سے اعلیٰ ہوتی ہے حافظ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں (ص: ۱۱۵):

تتمہ: يقع فی کلامهم المطروح. وهو غیر الموضوع جزماً وقد أثبتہ الذهبی نوعاً مستقلاً وعرفہ بأنه ما نزل عن الضعیف وارتفع عن الحدیث الموضوع ومثل له لحدیث عمرو بن شمر عن جابر الجعفی عن الحسن عن علی وبجویر عن الضحاک عن ابن عباس قال شیخنا وهو المتروک فی التحقیق یعنی الذی زادہ فی نخبہ وتوضیحها وعرفہ بالمتهم راویہ بالکذب. انتهى.

تعریف مذکور بعینہ اس حدیث پر صادق آتی ہے اس لئے کہ قائد اور جویر اور عمرو بن شمر سب متروکین میں سے ہیں واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد یونس عفی عنہ

اس کے بعد حضرت شیخ مدظلہ نے خود جواب لکھوایا جو بعینہ درج ذیل ہے۔

جواب: از شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب

مکرم محترم مد فیوضکم بعد سلام مسنون

اسی وقت گرامی نامہ پہنچا اس ناکارہ کو ماہ مبارک میں ڈاک کا وقت نہیں ملتا اور اس وقت اعتکاف کی

حالت میں کتابوں کی مراجعت بھی مشکل ہے جناب نے بہت اچھا کیا کہ تنبیہ فرمادی کہ علامہ ابن جوزی کے مسلک کے حضرات کی بھی ضرورت ہے تاکہ اعتدال قائم رہے۔

لیکن اس پر تعجب ہوا کہ اس واعظ کو تو آپ نے اتنی بات پر معاف فرمادیا کہ اس نے اس ناکارہ کی کتاب کا حوالہ آپ کو دکھلادیا لیکن اس ناکارہ کو آپ نے اس پر معاف نہ فرمایا کہ میں نے تو بہت اونچے شخص کا حوالہ ترغیب کا لکھ دیا تھا ترغیب معتمد کتابوں میں ہے فضائل میں اکابر کے یہاں اس پر اعتماد کیا گیا ہے۔

اس کے علاوہ اسلاف سے فضائل کے بارے میں ضعیف روایتوں پر عمل متعارف ہے نیز قائد کے متعلق باوجود اس کے متروک ہونے کے ابن عدی کی رائے یہ ہے کہ ومع ضعفه یکتب حدیثہ ابن عدی خود بھی متشددین میں سے ہیں۔

اس کے علاوہ خود اس روایت کے شواہد متعدد اس جگہ پر موجود ہیں اور جو ثواب اس حدیث میں لکھا ہے وہ بھی کچھ اتنا نہیں جبکہ سبحان اللہ والحمد للہ تملآن ما بین السماء والارض وارد ہے تو یہ مقدار تو اس سے بہت درجہ کم ہے اگر غلطی ہوئی ہے تو اللہ تعالیٰ معاف فرمائے مگر اب تک ذہن میں یہ ہے کہ ان الفاظ کے فضائل اس کثرت سے ہیں کہ شواہد سے تائید بہت زیادہ ہوتی رہتی ہے۔ فقط والسلام

۲۱ / رمضان ۱۳۸۴ھ

حدیث غیر محفوظ ضعیف یا وضع کو مستلزم نہیں

(محدثین) کا یہ کہنا ”حدیثہ غیر محفوظ“ اس سے وضع لازم نہیں آتا کیونکہ محفوظ مقابل کا شاذ ہے کما هو المشہور والشاذ لا یلزمہ الضعف فضلاً عن أن یکون موضوعاً...

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فضائل میں حدیث ضعیف قبول ہونے کی شرط

..... حدیث ضعیف اگرچہ باب فضائل میں جمہور علماء نے معتبر مانی ہے لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ اس کا ضعف شدید نہ ہو مثلاً اس کا راوی کذاب، یا متہم بالکذب، فاحش الغلط نہ ہو، اور شدید ضعف والی حدیث جس کا راوی کذاب یا متہم بالکذب یا فاحش الغلط ہو نہ باب اعمال میں معتبر اور نہ ہی فضائل میں۔ کما صرح بہ الحافظ ابن حجر و تبعہ السخاوی والسیوطی وغیرہما.....

محمد یونس عفی عنہ

حدیث مقبول ہونے کی چھ شرطیں

..... باب عمل میں کسی حدیث مقبول ہونے کے چھ شرائط ہیں:

”إتصال السند، العدالة، الضبط، نفي الشذوذ، نفي العلة القادحة، العاضد عند الإحتیاج إلیه كما فی شرح الألفية للعلامة السخاوی (۹۲/۱) والزین زکریا الأنصاری (۱۱۲/۱).
بندہ محمد یونس

حدیث مؤئن، معنعن کے حکم میں ہے یا منقطع کے حکم میں

اور حدیث مؤئن میں اختلاف ہے کہ آیا منقطع ہے کما یقول بذلك احمد بن حنبل یا معنعن کے حکم میں ہے کما یقول بذلك الجمهور فیما حکاہ ابن عبدالبر وغیرہ وهو الراجح عندهم اگر اول ہے تو کوئی سوال نہیں ہے اور اگر مذہب ثانی لیا جائے اور یہی رائج ہے تو پھر یہ حدیث معنعن ہوئی اور مکحول مدلس ہیں کما صرح به الذہبی والیضا کثیرا لارسال ہیں، کما صرح به الحافظ ابن حجر فی التقریب.

مدلس کی حدیث معنعن مقبول ہے یا نہیں

اور عنعنہ المدلس محدثین کے یہاں مقبول نہیں ہے لا عند من یشرط المعاصرة ولا عند من یشرط اللقی كالبخاری وشیخه علی بن المدینی إلا أن یصرح الراوی من شیخه بسماعه۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

مختلط کی روایات قابل قبول ہیں یا نہیں

السوال: لیث کے بارے میں بذل (۷۸/۱) پر دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے إنما أنکروا

علیه الجمع بین عطاء و طاؤس و مجاهد الخ... اس انکار کا حاصل کیا ہے سمجھ میں نہیں آتا اس کی ذرا وضاحت فرمائیں اس کا کیا مطلب ہے۔
حررہ الاحقر محمد شعیب اللہ

جواب: مختلط راوی کی روایات اگر قبل الاختلاط ہیں اور وہ اختلاط سے قبل مقبول الروایۃ تھا تو مقبول

یعنی وہ حدیث جو لفظ ان سے شروع ہو۔

ہیں ورنہ نہیں اور اختلاط کے بعد کی روایات مقبول نہیں ہیں یہی حال ان روایات کا ہے جن کے بارے میں کوئی تحقیق نہیں ہو سکی اس لئے کہ جب تک یہ تحقیق نہ ہو کہ یہ اختلاط سے قبل کی روایات ہیں تو اس وقت تک یہ روایات موقوف رہیں گی لعدم المرجح للعمل۔

علامہ ابن الصلاح لکھتے ہیں (ص: ۳۵۲):

والحكم فيهم أنه يقبل حديث من أخذ عنهم قبل الإختلاط ولا يقبل حديث من أخذ عنهم بعد الإختلاط أو أشكل أمره فلم يدر هل أخذ عنه قبل الإختلاط أو بعده.

وقال النووي في التقریب (ص ۴۷): يقبل ما روي عنهم قبل الإختلاط ولا يقبل ما بعده وشك فيه. وقال العراقي في ألفيته -

وفي الثقات من أخبر اختلط فما روي فيه أو أبهم سقط

فتح المغیث ۴/ ۵۸

قال السخاوی فی شرح الألفیة (۲/ ۳۳۲): فما روي المتصف بذلك في حال اختلاطه أو أبهم الأمر فيه وأشكل بحيث لم يعلم أروايته صدرت في حال اتصافه به أو قبله سقط حديثه في الصورتين بخلاف ما رواه قبل الإختلاط هكذا أطلقوه. ومذهب وكيع حسبما نقله عنه ابن معين كما سيأتي في سعيد بن أبي عروبة قريباً - أنه إذا حدث في حال اختلاطه محدث واتفق أنه كان حدث به في حال صحته فلم يخالفه أنه يقبل فليحمل إطلاقهم عليه ويتميز ذلك بالراوي عنه فإنه تارة يكون سمع منه قبله فقط أو بعده فقط أو فيهما مع التميز وعدمه. (فتح المغیث ج ۴ ص ۴۵۹)

دارقطنی کا کلام حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب (ج ۸ ص ۴۶۷) میں نقل کیا ہے لکھتے ہیں:

قال البرقاني: سألت الدار قطني عنه أي عن ليث فقال صاحب سنة يخرج حديثه ثم قال: إنما أنكروا عليه الجمع بين عطاء وطاؤس ومجاهد حسب انتهى -

اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مشائخ سے روایات مختلف الفاظ سے سنتے تھے اور سوء حفظ کی وجہ سے ان کے الفاظ میں فرق نہیں کرتے تھے۔

قال ابن سعد: كان رجلاً صالحاً عابداً وكان ضعيفاً في الحديث يقال كان يسأل عطاء و طاؤساً ومجاهداً عن الشيء فيختلفون فيه فيروي أنهم اتفقوا من غير تعمد.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

محدثین کرام صوفیاء عظام کی روایتوں کا اعتبار کیوں نہیں کرتے

سوال : محدثین عظام ان صوفیاء کرام کا باب حدیث میں عموماً کیوں اعتبار نہیں کرتے ہیں حالانکہ یہ اعلیٰ منزلتہ یوم القیامت ہوں گے؟۔

جواب : صوفیاء کی روایت کا علما نے اس لئے اعتبار نہیں کیا کہ یہ حضرات عبادات میں مشغول ہو کر پھر علم کی طرف پورے طور پر متوجہ نہیں ہو سکتے ہیں اور اسی وجہ سے ان کی روایات میں اوہام وغیرہ بکثرت پائے جاتے ہیں نیز ان کا حسن ظن اتنا بڑھ جاتا ہے کہ نقد و تبصرہ تو کرتے نہیں اور ہر کہ و مہ کی روایت بغیر تفتیش کے لیتے ہیں اسی وجہ سے ان کی روایات میں ضعاف و مناکیرو موضوعات بکثرت موجود ہیں۔

ابوطالب مکی کی قوت القلوب اور تصانیف امام غزالی اور ابو عبد الرحمن سلمی وغیرہ دیکھنے سے یہ بات صاف معلوم ہوتی ہے، علامہ تاج الدین السبکی نے تو وہ ساری روایات یکجا کر دی ہیں جو امام غزالی نے احیاء العلوم میں ذکر فرمائی ہیں اور وہ کہیں ملتی ہی نہیں اور سینکڑوں کی تعداد میں ہیں اگرچہ بہت سی ایسی بھی روایات ہیں جو لفظاً یا معنی موجود ہیں۔

اور بات تو یہ ہے ”لکل فن رجال“ صوفیاء کا قابل احترام ہونا سر آنکھوں پر لیکن اس سے کہاں لازم آتا ہے کہ جو فن انکا نہیں ہے ان کی بات بھی اس میں تسلیم کی جائے۔ یحییٰ القطان فرماتے ہیں:

لم نر الصالحین فی شیء اکذب منهم فی الحدیث وفی لفظ : لم نر اهل الخیر فی شیء اکذب منهم فی الحدیث (ص: ۱۴)

امام مسلم اس کی شرح فرماتے ہیں: یجری الکذب علی لسانہم ولا یعمدون الکذب امام نووی فرماتے ہیں: وذلک لکونہم لا یعانون صناعة اهل الحدیث فیقع الخطأ فی روایاتہم ولا یعرفونہ و یروون الکذب ولا یرون انہ کذب انتہی۔

لیکن جن صوفیاء نے اس فن کو بھی اپنایا ہے کسی نے بھی ان کی روایت رد نہیں فرمائی مثلاً حضرت امام ابو اسماعیل الانصاری الہروی المتوفی ۴۸۰ھ، صاحب منازل السائرین صوفیہ میں بھی ہیں اور محدث بھی ہیں ان کی تالیف ”منازل السائرین“ تصوف کی مشہور تالیف ہے جس کی حافظ ابن القیم نے نہایت مبسوط شرح ”مدارج السالکین“ کے نام سے لکھی ہے۔

اسی طرح امام مسلم کے تلمیذ ابو احمد الجودی وغیرہ سارے ہی صوفیہ زاہدین میں سے ہیں اور لوگوں نے ان کی روایات لی ہیں۔

ابو عبد اللہ یونینی محدث کبار صوفیہ میں سے ہیں، حضرت شیخ عبد اللہ البطاکی سے خرقہ تصوف حاصل کیا جو حضرت شیخ عبد القادر الجیلانی کے لوگوں میں ہیں اور یونینی مشہور حافظ حدیث بھی ہیں حافظ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں مستقل طور پر ان کا ذکر کیا ہے (۲۲۳/۴)

اسی طرح عبد الرحمن بن محمد الداودی التونی ۴۶۷ھ مشہور صوفی ہیں حافظ سمعانی الانساب میں فرماتے ہیں کہ له قدم راسخة في التصوف اور یہ بخاری شریف کے رواۃ میں ہیں۔ علامہ ابن دقیق العید اور ابن ہمام وغیرہما کا صوفی ہونا تو اظہر من الشمس ہے اور الحمد للہ ہمارے مشائخ سلسلہ ولی اللہی تو اکثر ہی صوفی ہیں اور پھر ساتھ ہی حدیث کے امام و ذلک فضل اللہ یؤتیه من يشاء واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

ضعیف روایت کو لفظ ”قال“ اور ”روی“ سے بیان کرنا

السوال: علامہ نووی نے شرح مہذب (ص: ۱۰۴، ۱۰۳) میں ایک بات یہ تحریر فرمائی کہ ضعیف حدیث کو لفظ قال اور ”روی“ سے بیان کرنے کو علمائے محققین نے منع فرمایا ہے اور اگر کوئی اس طرح بیان کرتا ہے تو کذب علیہ (ﷺ) کا مصداق ہوگا اشکال یہ ہے کہ اس شدید وعید کے باوجود بڑے بڑے علماء روایات ضعیفہ کو بھی قال اور روی سے بیان کرتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے اگر حضرت اقدس رہنمائی فرمادیں نوازش ہوگی۔
(مولانا عبد اللہ صاحب فلاح دارین گجرات)

الجواب: امام نووی نے جو کچھ لکھا ہے یہ مقدمہ شرح مہذب (۱/۶۳) میں بتفصیل موجود ہے اور قاعدہ بھی یہی ہے جیسا کہ آگے دوسرے محدثین کے کلام سے معلوم ہو جائے گا لیکن خود امام نووی نے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اس قاعدہ کو بہت سے علماء نے ترک کر دیا اور اسکی وجہ کی طرف بھی اشارہ فرما دیا ہے کہ یہ تساہل کی وجہ سے ہوا ہے فرماتے ہیں۔

هذا الأدب أخل به المصنف يعني أبا إسحاق الشيرازي صاحب المذهب و جماهير الفقهاء من أصحابنا وغيرهم بل جماهير أصحاب العلوم مطلقاً ما عدا حذاق المحدثين وذلك تساهل قبيح فإنهم يقولون كثيراً في الصحيح: روي عنه وفي الضعيف: قال وروي فلان وهذا حيد عن الصواب انتهى۔

اور یہ قانون امام بخاری سے عملاً اور بیہقی سے قولاً السخاوی نے بحوالہ نووی نقل کیا ہے امام بخاری کی

تعلیقات کے بارے میں یہ قانون تو مشہور ہے۔

قد ذكره ابن الصلاح والنووي والعراقي وغيرهم وعبارة النووي في التقریب:
”مارواه أي الشيخان بالإسناد المتصل من المحكوم بصحته وأما ما حذف من مبتدأ
إسناده واحد أو أكثر فما كان منه بصيغة الجزم كقال وفعل وأمر وروى وذكر فلان فهو
حكم بصحته عن المضاف إليه وما ليس فيه جزم كيروى ويذكر ويحكي ويقال وروى
وذكر وحكي عن فلان كذا فليس فيه حكم بصحته عن المضاف إليه وليس براه لإدخاله
في الكتاب الموسوم بالصحيح اهـ۔

قال السخاوي بعد ما ذكر هذه القاعدة في التعليقات: حتى نقل النووي اتفاق
محققي المحدثين وغيرهم على اعتبارهما كذلك وأنه لا ينبغي الجزم بشيء ضعيف
لأنها صيغة تقتضي صحته عن المضاف إليه فلا ينبغي أن تطلق إلا فيما صح۔

قال: وقد أهمل ذلك كثير من المصنفين من الفقهاء وغيرهم واشتد إنكار
البيهقي على من خالف ذلك وهو تساهل قبيح جدا من فاعله إذ يقول في الصحيح:
يذكر ويروى وفي الضعيف: قال وروى وهذا قلب للمعاني وحيد عن الصواب۔

قال وقد اعتنى البخاري بإعتبارها تين الصيغتين وإعطائهما حكمهما في صحيحه
فيقول في الترجمة الواحدة بعض كلامه بتمريض وبعضه بجزم مراعي لما ذكرنا وهذا
مشعر بتحريه وورعه انتهى

(فتح المغيث ۱/ ۹۹)

حدیث ضعیف کو نقل کرنے کا طریقہ

ایک دوسری جگہ امام نووی تقریب میں فرماتے ہیں۔

وإذا أردت رواية الضعيف بغير إسناد فلا تقل: قال رسول الله ﷺ كذا وما أشبهه من
صيغ الجزم بل قل: روى كذا أو بلغنا كذا أو ورد أو جاء أو نقل أو ما أشبهه وكذا ما
تشك في صحته اهـ۔

وہكذا ذكره ابن الصلاح والعراقي والسخاوي والسيوطي وقال الأخير في

التدريب: أما الصحيح فأذكره بصيغة الجزم ويقبح بصيغة التمریض كما يقبح في الضعيف صيغة الجزم اهـ

بندہ محمد یونس عفی عنہ

بہت سے علماء نے صیغہ تمریض سے حدیثیں کیوں نقل کی ہیں

اب سوال یہ ہے کہ جب صحیح و ضعیف کے نقل کرنے کے الفاظ الگ الگ ہیں تو پھر بہت سے علماء و فقہاء نے اس کے خلاف کیوں کیا ہے امام نووی وغیرہ نے تو اس کو تساہل پر محمول فرمایا ہے مگر یہ بھی بتا دیا کہ یہ تساہل مذموم ہے۔ اور ممکن یہ ہے کہ یہ جواب دیا جائے کہ چونکہ تصحیح و تضعیف کے قواعد ظنی ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک عالم اگر ایک حدیث کو صحیح کہتا ہے تو دوسرا اس کے خلاف اسے ضعیف قرار دیتا ہے بلکہ بعض موضوع تک کہہ دیتے ہیں۔ لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ یہ طرز جواب اگر روایات مختلف فی صحتہا میں اختیار کیا جائے تو چل سکتا ہے مگر بعض اوقات بعض روایات صحیحین غیر منتقد علیہا تک کو بعض حضرات نے بصیغہ تمریض ذکر کر دیا ہے اور ظاہر ہے کہ ان کی صحت میں اسنادی حیثیت سے کوئی کلام نہیں ہے تو وہاں یہ جواب نافذ نہ ہوگا۔

اور ممکن ہے کہ فقہاء کے اس طرز کا یہ جواب دیا جائے کہ چونکہ وہ حضرات عام طور سے روایات کتب فقہ سے نقل کرتے ہیں اس لئے اس میں تساہل برت جاتے ہیں کیوں کہ سند تو سامنے ہوتی نہیں ہے اس لئے اس کی صحت و سقم کا بعض وقت علم نہیں ہوتا ہے۔

اور اس سے زیادہ اچھا جواب یہ ہے کہ ان حضرات کا مقصد صرف آنحضرت ﷺ سے انتساب کو بیان کرنا ہے اور اس میں کسی خاص صیغہ کی پابندی نہیں کی ہے لہذا کبھی تو بصیغہ جزم اور کبھی بصیغہ مجہول ذکر فرماتے ہیں اس سے تصحیح و تمریض کی طرف اشارہ کرنا مقصود نہیں ہے۔

اب اتنا اشکال رہ جاتا ہے کہ جب صیغہ مختلفہ دلالات مختلفہ کے لئے اہل اصول نے خاص کر دیئے ہیں، تو پھر اس کی مخالفت کیوں کی؟ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ان حضرات کی اپنی اصطلاح ہے اور محدثین کی اس اصطلاح پر عمل نہیں کیا ولا مشاحۃ فی الاصطلاح هذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

۹ شعبان ۱۳۹۲ھ

فصل

متقدمین و متاخرین کا فرق اور حد فاصل

متقدمین اور متاخرین کے درمیان حد فاصل تین سو سال کا آخر ہے تیسری صدی تک کے لوگ متقدمین ہیں اور اس کے بعد کے لوگ متاخرین ہیں۔

قال الذهبي في الميزان ٤/١ : الحد الفاصل بين المتقدم والمتأخر هو رأس ثلاث مائة انتهى.

رأس ثلاث مائة سے مراد تین سو سال کا انتہی ہے بعض لوگوں نے تیسری صدی کی ابتداء سمجھ لی یہ بظاہر وہم ہے۔

حافظ ابن حجر فتح الباری ۱/۲۱۸ میں لکھتے ہیں:

أول من دون الحديث ابن شهاب الزهري على رأس المائة بأمر عمر بن عبد العزيز ثم كثر التدوين ثم التصنيف وحصل بذلك خير كثير انتهى.
کیا راس المائۃ سے پہلی صدی ہجری کی ابتداء مراد ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حافظ ابن حجر نے ایک مقام پر (۱/۱۰۷) ابن بطل کو جن کی وفات ۴۴۴ھ میں ہوئی ہے قدما میں شمار کیا ہے اور قرطبی متوفی ۶۲۶ھ اور ابن المنیر متوفی ۶۸۳ھ کو متاخرین میں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی نے جو لکھا ہے وہ متفق علیہ نہیں ہے غالباً انہوں نے اپنی تتبع اور تحقیق میں یہی فرق سمجھا اب اگر حافظ ابن حجر نے توسع کر لیا تو بعد والے بھی اسی زمانے کے اعتبار سے متقدم و متاخر کا فرق کر سکتے ہیں۔

فقہائے حنفیہ کی اصطلاح کے متعلق حضرت مولانا عبدالحی صاحب مقدمۃ العمدة الرعایۃ میں لکھتے ہیں:

والمراد بالمتقدمین من فقہائنا هم الذین أدرکوا الأئمة الثلاثة و من لم یدرکهم فهو من المتأخرین.

و ذکر عبد النبی الأحمد نگری فی جامع العلوم نقلاً من صاحب الخیالات اللطیفۃ

أن الخلف عند الفقهاء من محمد بن الحسن إلى شمس الأئمة الحلواني والسلف من أبي حنيفة إلى محمد والمتأخرون من الحلواني إلى حافظ الدين البخاري انتهى.

قال ويخذه أنه كثير ما يطلقون المتأخرين على من قبل الحلواني فقد قال في الهداية في كتاب الصوم في بحث قضاء المجنون الصوم : هذا مختار بعض المتأخرين انتهى. قال في العناية : منهم أبو عبد الله الجرجاني والإمام الرُّسْتغْفَنِي والزاهد الصفار انتهى. مع أن الجرجاني متقدم على الحلواني فإن الحلواني من رجال المائة الخامسة مات سنة اثنتين وخمسين أو تسع أو ثمان وأربعين بعد أربع مائة وأبو عبد الله محمد بن يحيى الجرجاني مات سنة ثمان أو سبع وتسعين وثلثمائة وكذا الرُّسْتغْفَنِي متقدم على الحلواني فإنه من تلامذة أبي منصور الماتريدي المتوفى سنة ثلث وثلثين وثلث مائة انتهى.

محمد يونس عفى عنه

سلف اور خلف کا فرق اور تعریف

سلف و خلف اصطلاحی لفظ ہیں اور کبھی کبھی لغوی معنی کے لحاظ سے بھی بولے جاتے ہیں :

قال صاحب دستور العلماء ۱۷۸/۲ : السلف كل من تقدم من الآباء والأقرباء وعند الفقهاء هم من أبي حنيفة إلى محمد بن الحسن، والخلف من محمد بن الحسن إلى شمس الأئمة الحلواني والمتأخرون من شمس الأئمة الحلواني إلى مولانا حافظ الدين النسفي هكذا ذكره صاحب الخيالات اللطيفة في الهامش.

وقال صاحب العناية ۴۰/۶ : السلف هم الصحابة والتابعون ومنهم أبو حنيفة وقال في البحر ۹۲/۷ بعد ذكر ما قاله صاحب العناية : والفرق بين السلف والخلف أن السلف الصالح الصدر الأول من التابعين والخلف بفتح اللام من بعدهم في الخير والسكون في الشر كذا في مختصر النهاية.

وقال في الدر المختار (۳۸۳/۴ شامي) عن النهاية : السلف الصالح الصدر الأول من التابعين منهم أبو حنيفة والخلف من بعدهم.

اسی طرح یہ دونوں الفاظ معنی لغوی کے لحاظ سے بھی مستعمل ہوتے ہیں۔

قال في مختار الصحاح : سلف الرجل آباؤه المتقدمون والخلف ساكن اللام و

مفتوحها ما جاء من بعد يقال هو خلف سوء من أبيه و خلف صدق من أبيه بالتحريك إذا قام مقامه.

وقال ابن الأثير في النهاية سلف الإنسان من تقدمه بالموت من آبائه وذوي قرابته و لهذا سمي الصدر الأول من التابعين السلف الصالح، وقال الخلف بالتحريك والسكون كل من يجيء بعد من مضى إلا أنه بالتحريك في الخير وبالتسكين في الشر ويقال خلف صدق و خلف سوء و معناهما جميعاً القرن من الناس.

اور معنی لغوی کے لحاظ سے بہت سی جگہ یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں ایک حدیث میں زیارت القبور کی دعا میں اَنتُم سلفنا ونحن بالأثر آیا ہے رواہ الترمذی (مشکوۃ ۱۵۴) ایک دوسری حدیث میں ہے: إذا أراد الله رحمة أمة من عباده قبض نبيها قبلها فجعله لها فرطاً وسلفاً بين يديها. الحديث. رواه مسلم (مشکوۃ ۵۵۰)

امام مسلم نے معنعن کی بحث میں ایک جگہ ائمہ سلف کی مثال میں ایوب سختیانی، ابن عون، مالک بن انس، شعبۃ بن الحجاج، یحیی القطان، عبدالرحمن بن مہدی کا نام لیا ہے اسی بحث میں آگے ایک جگہ ص: ۲۴ میں فرماتے ہیں:

لم يقله أحد من أهل العلم سلف و يستكره من بعدهم خلف.

اور حافظ ابن حجر نے متعدد مواقع میں اسی معنی کے لحاظ سے استعمال فرمایا ہے، النکت الظراف ص: ۳۵ میں لکھتے ہیں: لم يذكره ابن عساكر و هو سلف المزي.

اور ”تعجيل المنفعة“ میں ابراہیم بن اسحاق کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: هو إبراهيم بن الفضل كما قاله النحاكم أبو أحمد و وافقه ابن حبان على ذلك و وقفت على سلفهما و هو البخاري. اور فتح الباری میں باب إذا فاتته صلوة العيد میں سفیان ثوری و امام احمد کا مذہب نقل کرتے ہیں:

قالا: إن صلاها وحده صلى أربعاً ولهما سلف قال ابن مسعود: من فاتته العيد مع الإمام فليصل أربعاً أخرجه سعيد بن منصور بإسناد صحيح وقال التاج السبكي ۲/۳ بعد نقل كلام للقفال: كأنه يعني بالسلف الصحابة والتابعين و من بعدهم إلى زمان مالک و الشافعي ثم ذكر ابن مسعود والنخعي وابن أبي شيبة وقال هؤلاء ثلاثة من السلف.

اسی طرح خلف کا لفظ بھی معنی لغوی کے لحاظ سے وارد ہے ایک حدیث میں ہے یحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين الحديث.

رواہ البیہقی کذا فی المشکوۃ وغیرہا۔ وقال الشاعر:

کل خیر فی اتباع من سلف ☆ وکل شر فی ابتداء من خلف

محمد یونس عفی عنہ

شب پنجشنبہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

بشکل انسان جنات صحابی سے ملاقات کرنے والا شخص تابعی ہوگا یا نہیں؟

خیر القرون میں جنات و انسان کے درمیان باہم

بیعت اور رشد و ہدایت کا سلسلہ قائم تھا یا نہیں؟

سوال: کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ان کی جنات صحابی سے ملاقات ہوتی ہے اور ان سے وہ لوگ بیعت و اکتساب فیض کرتے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان سے بشکل انسانی کوئی آدمی ملاقات کرے تو وہ تابعین میں شمار ہوگا یا نہیں اور ان سے دینی فیض بذریعہ بیعت وغیرہ ہو سکتا ہے یا نہیں اور خیر القرون میں باہم جنات و انسان میں اس طرح بیعت اور رشد و ہدایت اور فیض رسانی کا سلسلہ قائم ہوا ہے یا نہیں اور اب ہو سکتا ہے یا نہیں؟
ظہور الحسن سالیری سہارنپور

جواب: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں صلی النبی ﷺ صلوۃ العشاء فی آخر حیوۃ فلما سلم قام النبی ﷺ فقال: أرايتکم ليلتکم هذه فإن رأس مائة سنة لا يبقی ممن هو الیوم علی ظهر الأرض أحد۔

(رواہ البخاری/ ۸۴ و مسلم ۲/ ۳۱۰)

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں لما رجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من تبوک سألوه عن الساعة فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تأتي مائة سنة وعلی الأرض نفس منقوسة الیوم۔ (رواہ مسلم) اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: سمعت النبی ﷺ یقول قبل أن یموت بشهر: ما علی الأرض من نفس منقوسة تأتي علیها مائة سنة۔

(رواہ مسلم ۲/ ۳۱۰)

ان احادیث کی وجہ سے حضرات محدثین فرماتے ہیں کہ جو شخص وفات نبوی کے سو سال بعد صحبت کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ آسمان پر اٹھائے گئے اور ابلیس لعین کو اللہ تعالیٰ نے

”انک من المنظرین“ فرما کر مہلت دیدی اس لئے ان کا استثناء ذکر کیا ہے۔ اسی طرح حضرات صوفیہ اور بعض محدثین جیسے ابوالقاسم السہیلی حافظ ابن الصلاح، امام نووی حضرت خضر علیہ السلام کو مستثنیٰ مانتے ہیں کیونکہ ان حضرات کی رائے پر وہ زندہ ہیں، امام نووی فرماتے ہیں ہو سکتا ہے کہ حضرت خضر ارشاد نبوی کے وقت سمندر میں ہوں۔

جنات بھی اس قسم کی احادیث کے عموم میں داخل ہیں یا نہیں؟ کسی روایت سے اس کی نفی یا اثبات معلوم نہیں ہوتا ہے، ظاہر یہ ہے کہ وہ بھی داخل ہیں لہذا محدثین کے اصول کے مطابق کسی جن کا مدت مذکورہ کے بعد صحبت کا دعویٰ غیر معتبر ہے، اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جن حدیث کے عموم میں داخل نہیں ہیں اس لئے کہ حدیث میں بظاہر انسانوں کو مراد لیا گیا تو جن کا قول مانا جاسکتا ہے۔

لیکن جنات بکثرت دروغ گوئی کرتے ہیں اور ہمارے پاس ان کے صدق و کذب کا کوئی قطعی قرینہ نہیں ہے اس لئے اس میں توقف کرنا چاہئے ہاں قرآن سے تصدیق و تکذیب کا رجحان حاصل ہو سکتا ہے۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رسول الثقلین تھے اس لئے جیسے آدمیوں کو آپ کی صحبت سے صحابیت کا رتبہ عالیہ حاصل ہوا اسی طرح جنات کو بھی یہ رتبہ ملا اسی لئے محدثین نے ان بعض ”جن“ صحابہ کے اسماء اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں جن کا کسی طرح پتہ چل گیا اب جس طرح انسان صحابی کی رویت و صحبت سے تابعیت کا شرف حاصل ہو جاتا ہے اسی طرح جن صحابی کی رویت و صحبت سے بھی یہ شرف حاصل ہوگا۔

لیکن قرن صحابہ گزر جانے کے بعد کسی جن صحابی کے دیکھنے سے بر تقدیر صحت میری ناقص رائے میں تابعیت کا شرف حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ یہ فضیلت قرن کے ساتھ خاص ہے جو ایک مخصوص زمانہ چالیس یا پچاس یا ساٹھ یا ستر یا اسی یا سو یا ایک سو بیس سال پر علی اختلاف الاقوال بولا جاتا ہے اور بعض کی رائے پر قرن ایک زمانہ کے ان متقارب لوگوں پر بولا جاتا ہے جو کسی امر مقصود میں شریک ہوں ان دونوں تفسیروں پر حدیث خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم کی فضیلت مابعد کے زمانوں میں بظاہر حاصل نہ ہوگی ہاں ملاقات موجب برکت ہوگی۔

جنات سے بیعت وغیرہ کی ہمارے علم میں کوئی اصل نہیں ہے اور نہ قرون مشہود لہا بالخیر میں اس کا کوئی پتہ چلتا ہے ویسے کسی جن سے اعتماد و یقین و تجربہ کے بعد اکتساب علوم و فوائد میں بظاہر کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی ہے۔ والعلم عند اللہ

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۲۱ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

تابعی جنات اگر کسی پر سوار ہو جائیں تو اس سے بات کرنے اور دیکھنے والوں اور خود اس کو شرف فضیلت حاصل ہو گا یا نہیں؟

سوال: بعض جنات جسم انسانی میں حلول کر کے آتے ہیں بعض دفعہ وہ تابعی یا صحابی ہونے کا بھی دعویٰ یا اظہار کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں دیکھنے والے کو کیا کوئی فضیلت حاصل ہو جاتی ہے اور اگر وہ بغیر حلول کئے متشکل ہوں تب تو کہا جائے گا کہ انہیں متشکل دیکھا۔ ورنہ حلول کی صورت میں انہیں نہیں دیکھنا پایا گیا۔ اس صورت میں اس ملاقی انسان کا کیا حکم ہو سکتا ہے؟ اور اس انسان کا کیا ہونا چاہئے جس کے جسم میں یہ حلول کئے ہوئے ہیں آ کام المرجان میں نے دیکھنی چاہی مگر وہ یہاں دستیاب نہیں شاید اس میں اس قسم کی بحث ہو۔

حامد میاں

جامع مدینہ، کریم پارک راوی روڈ، لاہور

صحابی کی تعریف اور صحابیت کا معیار

جواب: جمہور محدثین کے نزدیک صحابی وہ مسلمان ہے جس نے بحالت ایمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک لحظہ (سکنڈ) بھی دیکھا ہو یا آپ کی صحبت پائی ہو اور پھر ایمان پر اس کی وفات ہوئی ہو۔ اور صحبت کے معلوم ہونے کی حافظ ابن الصلاح، امام نووی، حافظ عراقی نے چار صورتیں لکھی ہیں اول تواتر، ثانی استفاضہ (شہرت)، ثالث کسی صحابی کا یہ ارشاد کہ فلاں صحابی ہیں، رابع خود مدعی صحبت کا قول بشرطیکہ اس مدعی کی عدالت پہلے سے ثابت ہو۔

بدرالدین الزرکشی اور حافظ ابن حجر (ص: ۱۱۷) کی رائے میں اگر تابعی کسی کا صحابی ہونا بیان کرے تو اس سے بھی صحبت ثابت ہو جائے گی صورت رابعہ میں ابوالحسن بن القطان کے نزدیک صحبت ثابت نہ ہوگی لیکن حافظ ابوبکر الخطیب البغدادی (ص: ۶۷) سیف الدین الآمدی، حافظ ابن حجر (ص: ۱۱۷) محقق ابن الہمام، محقق ابن امیر الحکسی ۲/۲۶۲ وغیرہ حضرات ثبوت کے قائل ہیں جو ابن الصلاح وغیرہ کی رائے ہے۔

البتہ اس صورت میں دو امر ضروری ہیں اول تو یہ کہ اس صورت میں کوئی قطعی حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔

قال الخطیب: وقد يحكم بأنه صحابي إذا كان ثقة أميناً مقبول القول إذا قال:

صحبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم و کثر لقائي له فيحكم بأنه صحابي في الظاهر لموضع عدالته وقبول خبره وإن لم يقطع بذلك.

وقال الآمدي في الأحكام: فلو قال من عاصره: أنا صحابي مع إسلامه وعدالته فالظاهر صدقه.

وقال ابن الهمام في التحرير وتبعه تلميذه ابن أمير الحاج في شرحه ۲/۲۶۲: إذا قال المعاصر للنبي صلی اللہ علیہ وسلم العدل: أنا صحابي قبل على الظهور لأن الظاهر أن وارع عدالته تمنعه من الكذب لا على القطع لإحتمال قصد الشرف بدعوى رتبة شريفة لنفسه.

اور دوسرا امر ضروری یہ ہے کہ یہ دعویٰ اسی وقت معتبر ہوگا جب کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے سو سال گزر جانے کے بعد نہ ہو حافظ زین الدین العراقي نے التقييد والايضاح ص: ۳۰۰ میں اور حافظ ابن حجر نے مقدمة السنية ص: ۶/۱ میں، علامہ سخاوی نے شرح الالفية ۳/۹۷ میں، علامہ سیوطی نے تدریب الراوی ص: ۴۰۰ میں اور الحاوی للفتاویٰ ۱/۹۸ میں اور ابن امیر الحاج اٹکنی نے شرح التحرير ۲/۲۶۲ میں اس کی تصریح کی ہے۔

اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے قریب ارشاد فرمایا تھا کہ اس وقت جو لوگ زندہ ہیں وہ سو سال کے بعد زندہ نہیں رہیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں:

”أرايتكم ليلتكم هذه فإن على رأس مائة سنة منها لا يبقى على الأرض ممن هو اليوم عليها أحد“۔ (رواه البخاري ومسلم)
اور حضرت جابر فرماتے ہیں:

سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم قبل أن يموت بشهر: ”أقسم بالله ما على الأرض من نفس منقوسة اليوم يأتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ“۔ (رواه مسلم ص: ۳۱۰)
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

ولهذه النكتة لم تصدق الأئمة أحداً ادعى الصحبة بعد الغاية المذكورة وقد ادعاها جماعة فكذبوا وكان آخرهم رتن الهندي لأن الظاهر كذبهم في دعواهم انتهى.

اسی طرح سربا تک الهندي، معمر بن بريك، قيس بن تميم المعروف بالاشج، نسطور الرومي، مكلبة بن ملكان، ابوالحباب وغيرہ نے صحبت کے دعوے کئے اور ائمہ فتن نے ان کی تکذيب کی حافظ شمس الدين الذہبی نے

رتن الہندی کی اخبار میں ایک رسالہ کسروشن رتن نامی تحریر فرمایا اور اس کی طرف منسوب روایات پر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں:

وقد اتفق أهل الحديث على أن آخر من رأى النبي صلى الله عليه وسلم موته أبو الطفيل عامر بن واثلة وثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال قبل موته بشهر أو نحوه: أرايتكم ليلتكم هذه فإنه على رأس مائة سنة منها لا يبقى على وجه الأرض ممن هو اليوم عليها أحد. فانقطع المقال فماذا بعد الحق إلا الضلال.

اب اگر کوئی جن مدت مذکور کے گذر جانے کے بعد صحبت نبوی کا دعویٰ کرے تو وہ بھی تسلیم نہیں کیا جائے گا، انسانوں کی طرح جنات بھی اس قاعدہ میں داخل ہیں اسی لئے حافظ ابن حجر ۲/۲۱۵ وغیرہ شراح حدیث نے من کے عموم سے حضرت عیسیٰ و خضر علیہما السلام اور ابلیس لعین کا استثناء ذکر کیا ہے اور جنات کا عمومی استثناء ذکر نہیں کیا ہے۔ اور مرق و خرقاء کے قصوں سے اس پر کوئی اشکال نہیں ہوتا ہے کیونکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ان کی نماز جنازہ پڑھنا وارد ہے اور عمر بن عبدالعزیز کی وفات رجب ۱۰۱ھ میں ہوئی ہے۔

لیکن ہمارے حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے اپنے رسالہ النوادر میں جو واقعات نقل کئے ہیں وہ بہت بعد کے ہیں اب اگر ان واقعات کی سند صحیح ہے اور اس جنات نے سچ کہا ہے تو یہ کہا جائے گا کہ ابن عمرو جابر کی حدیثیں انسان کے متعلق ہیں اور جنات اس سے خارج ہیں لیکن یہ کوئی قطعی امر نہیں ہے۔

وأخرج الطبراني في المعجم الكبير من طريق عثمان بن صالح قال حدثني عمرو الجني قال: كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فقرأ سورة النجم فسجد وسجدت معه وأخرج ابن عدي من وجه آخر عن عثمان بن صالح قال رأيت عمرو بن طلق الجني فقلت له هل رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال نعم وبإيعته وأسلمت وصليت خلفه الصبح فقرأ سورة الحج فسجد فيها سجدتين۔

علامہ نور الدین ابیشمی ۲/۲۸۵ پہلی حدیث نقل کرنے کے بعد تردد کا اظہار کرتے ہیں فرماتے ہیں:

في إسناده من لا يعرف و عثمان بن صالح لا أراه أدرك أحداً من الصحابة.

حافظ ابن حجر نے دونوں حدیثیں نقل کی ہیں اور فرماتے ہیں ۴/۲۸۹:

عثمان المذكور مات سنة تسع عشرة ومائتين فإن كان الجني الذي حدثه بذلك صادق فيحمل الحديث رأس مائة سنة الذي في الصحيح على الإنس بخلاف الجن انتهى۔

اب اس کے بعد اصل سوال کا جواب عرض ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح انسانوں کی

طرف مبعوث ہوئے تھے ایسے ہی جنات کی طرف بھی، جن انسانوں کو آپ کی صحبت نصیب ہوئی جیسے وہ آپ کے صحابی ہیں ایسے ہی جن جنات نے آپ کی صحبت پائی وہ بھی آپ کے صحابی ہوں گے اسی لئے حافظ ابو موسیٰ المدینی وغیرہ نے جنات صحابہ کا اپنی کتابوں میں تذکرہ کیا ہے اور ابن الاثیر الجزری کا ان پر اعتراض کرنا اور ان کی صحبت کا انکار بے دلیل ہے۔ حافظ ابن حجر وغیرہ نے اس کو رد کیا ہے۔

اب جس طرح انسان صحابی کی ملاقات سے مابعد کے لوگ تابعی ہو جاتے ہیں بظاہر جنات صحابی کا بھی یہی حکم ہے اور اگر کوئی جن انسان کے بدن میں حلول کر لے تو آیا اس کو دیکھنے والا تابعی کہلا سکتا ہے محل تامل ہے گو ثبوت تابعیت کے لئے جس طرح تابعی کا صحابی کو دیکھنا کافی ہے اسی طرح صحابی کا تابعی کو دیکھنا بھی کافی ہے (کما صرح به السنخاوی ۱۱۴/۳)

وجہ تامل یہ ہے کہ صورت اول تو بہر حال مفقود ہے اور صورت ثانی بھی نہیں ہے اس لئے کہ جن نے اس انسان کو اپنی حالت میں نہیں دیکھا ہے مگر فی الجملہ دیکھنا پایا گیا اس لئے مطلق نفی بھی مشکل ہے اور جس کے جسم میں حلول کیا ہے بظاہر اس کا حال اقویٰ ہے اس سلسلے میں کوئی تصریح معلوم نہیں ہو سکی جو کچھ لکھا گیا ہے اپنا خیال ہے جعل الصواب له رفیقاً۔

اخیر میں یہ جاننا بھی ضروری ہے کہ وفات نبوی کے ایک صدی گزر جانے کے بعد جن جنات نے صحبت کے دعوے کئے ہیں ان کی ملاقات سے بصورت صدق برکت حاصل ہوگی، تابعیت کی وہ خصوصیت و شرف جس کے متعلق فرمان نبوی خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذی یلونہم وارد ہے احقر کے خیال میں حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ یہ فضیلت قرن کے متعلق ارشاد فرمائی گئی ہے اور قرن کا اطلاق ایک محدود زمانہ پر ہوتا ہے جس کی تعیین میں دس سے لے کر ایک سو بیس تک نوے کو نکال کر گیارہ اقوال ہیں۔

اور بہت سے اہل لغت کہتے ہیں کہ قرن ایک زمانہ کے ان متقارب لوگوں پر اطلاق کیا جاتا ہے جو کسی مقصود امر میں شریک ہوں بہر حال ہر دو تفسیر کے لحاظ سے قرن صحابہ و تابعین و تبع تابعین ختم ہو چکا ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: (۶/۸)

والمراد بقرن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا الحدیث - ای حدیث خیر امتی قرنی قرن الصحابة وقد سبق (فی البخاری) فی صفة النبی صلی اللہ علیہ وسلم قوله وبعثت فی خیر قرون بنی آدم وفي رواية بريدة عند أحمد: خیر هذه الأمة القرن الذین بعثت فیہم وقد ظهر أن الذی بین البعثة وآخر من مات من الصحابة مائة سنة وعشرون سنة أو دونها

أو فوقها بقليل على الاختلاف في وفاة أبي الطفيل، وإن اعتبر ذلك من بعد وفاته عليه السلام فيكون مائة سنة أو تسعين أو سبعا وتسعين و أما قرن التابعين فإن اعتبر من سنة مائة كان نحو سبعين أو ثمانين وأما الذين بعدهم فإن اعتبر منها كان نحو من خمسين.

واتفقوا أن آخر من كان من أتباع التابعين ممن يقبل قوله من عاش إلى حدود العشرين ومائتين، وفي هذا الوقت ظهرت البدع ظهوراً فاشياً وأطلقت المعتزلة ألسنتها ورفعت الفلاسفة رؤسها وظهر قوله صلى الله عليه وسلم: ثم يفسحوا الكذب ظهوراً بيناً حتى يشمل الأقوال والأفعال والمعتقدات والله المستعان.

وقال الشيخ عبدالحق في اللمعات نقلاً عن السيوطي: فقرنه صلى الله عليه وسلم هم الصحابة، وكانت مدتهم من البعث إلى آخر من مات منهم مائة وعشرون سنة، وقرن التابعين من سنة مائة إلى نحو سبعين وقرن أتباع التابعين من ثم إلى حدود العشرين ومائتين وفي هذا الوقت ظهرت البدع ظهوراً فاشياً وأطلقت المعتزلة ألسنتهم ورفعت الفلاسفة رؤوسهم وتغيرت الأحوال ولم يزل الأمر في نقص إلى الآن وظهر مصداق قوله صلى الله عليه وسلم ثم يفسحوا الكذب انتهى. والله أعلم بالصواب.

احقر محمد يونس عفى عنه ۳ شعبان المعظم ۱۳۹۷ھ

صحابی و تابعی کا قول حجت ہے یا نہیں

اور تابعی کا قول کسی کے یہاں بھی حجت نہیں اور جو بھی نقل کرتا ہے بطور تائید و استیناس نقل کرتا ہے اور امام بخاری نے بھی اسی مقصد سے نقل فرمایا ہے کما صرح بہ الحافظ ابن حجر (۲/۲۵۲) اور صحابہ کا قول آیانی نفسہ حجت ہے یا نہیں خود اختلافی مسئلہ ہے:

فقال مالك هو حجة وهو قول جماعة من الحنفية كان بكير الرازي وأبي سعيد البروعني وفخر الإسلام البزدوى وشمس الأئمة السرخسي وهو قول الشافعي في القديم وهو رواية عن أحمد وقال الشافعي في الجديد الذي صححه أصحابه ليس بحجة وأختاره أبو الخطاب من الحنابلة قال ابن بدران (ص: ۱۳۵) وعن أحمد ما يدل عليه وهو قول أبي الحسن الكوفي عن الحنفية في المستدرک بالقياس بل قال ابن بدران ولا يخفى أن الكلام في قول الصحابي إذا كان ما قاله من مسائل الاجتهاد وأما إذا لم يكن منها دل

دلیل علی التوقیف فلیس ممانحن بصدده اھ۔

اور تحقیقی طور پر یہ معلوم ہو گیا کہ یہ ام الدرداء جمیہ تابعیہ ہیں پھر اس کو دلیل بنا کر دوسروں پر اعتراض کرنا سراسر جہالت یا تجاہل ہے۔

امام ابو حنیفہ تابعی ہیں اور دوسرے تابعی کے اقوال کے پابند نہیں

امام صاحب خود تحقیقی طور پر تابعی روایت ہیں کالاعمش، گورولیت نہ سہی اور تابعی کے اقوال کے امام صاحب بالکل پابند نہیں ہیں امام صاحب کا مشہور مقولہ ہے:

إذا جاء عن رسول الله ﷺ فعلى الرأس والعين وإذا جاء عن الصحابة يختار وإذا جاء عن التابعين فهم رجال ونحن رجال زاحمناهم.

صحابہ کرام کی کل تعداد کتنی تھی

سوال: حضرات صحابہ کی تعداد کتنی تھی مجھے یہ معلوم تھا کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار تھی لیکن ایک صاحب کہتے ہیں کہ چار لاکھ تھی؟

سید محمد غیاث الدین الہ آبادی ۸ رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ

جواب: صحابہ کی تعداد میں ایک قول تو وہی ہے جو تم نے لکھا ہے اور دوسرا قول ایک لاکھ چودہ ہزار کا ہے قال ابو زرعة الرازي: قبض النبي صلى الله عليه وسلم عن مائة ألف وأربعة عشر ألفاً من الصحابة كذا في الباعث الحثيث (ص ۱۰۱) اور بعض نے محض حجة الوداع میں ایک لاکھ تیس ہزار تعداد بتائی ہے چار لاکھ کا کوئی قول بندہ کے علم میں نہیں ہے واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ

دنیا سے سب سے اخیر میں رخصت ہونے والے صحابی کون ہیں؟

سوال: ہم نے اپنی علمی کم مائیگی اور قلت وسائل کے پیش نظر حتی المقدور کوشش کر لی لیکن مسئلہ حل نہ ہو سکا یعنی یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں کون صحابی ہیں جو سب صحابہ کے بعد دنیا سے رخصت ہوئے صرف ان کے اسم گرامی سے مطلع فرما کر ممنون فرمائیں۔

جواب: سب سے آخر میں جس صحابی کی وفات ہوئی ہے وہ ابوالطفیل عامر بن واثلہ اللیشی ہیں

صرح به الإمام ابن الصلاح والنووي والحافظ ابن حجر والسيوطي (٢٢٨/٢) وغيرهم
بندہ محمد یونس عفی عنہ

فائدہ: نظم بعض المتأخرين آخر من مات من الصحابة في البلدان المتفرقة فقال.

وآخر من مات من الصحابة	ابو الطفيل موته بمكة
سهل بن عبد الله بالمدينة	وأنس بن مالك بالبصرة
ومات بالشام أبو قرصافة	وابن أبي أوفى الحمام وافته
بكوفة واليمن أذكر أبيضاً	وبخراسان بريدة قضى
ولم تتم مائة إلا وقد	ماتوا ولم يبق على الأرض أحد
راي بعينه النبي المصطفى	فاحفظ نظمي ذا تنال الشرفا

قلت ويزاد عليه:

وآخر صحب بحمص ماتا أبو أمامه وذا قد فاتا

وفي كتاب اليواقيت الفاخرة أن آخر من مات بالمدينة. السائب بن يزيد يعرف بابن
أخت النمر أدرك النبي ﷺ صغيراً روى عنه وتوفي سنة إحدى وتسعين وهو ابن ثمان و
ثمانين كذا في التقريب للحافظ أن السائب آخر من مات من الصحابة بالمدينة كذا في
دليل الفالحين (٢٤٨/١) وفي الحاشية ووجد بعد نقل ماتقدم عن السيوطي مانصه.

قلت وعبد الله بن الحارث	ابن جزء بمصر يا مباحث
بسقط مشهور بلا ارتياب	وكنيته له أبو تراب

صدیق اکبر کے علاوہ کون صحابی ہیں جنہوں نے حضور پاک ﷺ کی امامت فرمائی

سوال: حضور پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کے علاوہ کسی اور صحابی

نے بھی امامت کرائی ہے یا نہیں۔

جواب: حضرت صدیق اکبرؓ کے علاوہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کے پیچھے بھی آپ نے غزوہ تبوک

سے واپس ہوتے ہوئے فجر کی نماز ادا فرمائی ہے، مسلم شریف میں مفصل قصہ مذکور ہے۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

وہ کون صحابی ہیں جنہوں نے بہت طویل نماز پڑھائی

تو حضور نے ان کو زجر و توبیخ فرمائی

سوال: ضروری عرض یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے سامنے کسی صحابی نے امامت کرائی اور قرأت طویل کی آپ کو اس کا علم ہوا تو آپ نے سختی سے منع فرمایا تھا کہ جب امامت کراؤ تو مختصر کرو، ان صحابی کے نام نیز کون سی نماز تھی اور کن کن سورتوں کی تلاوت فرمائی تھی تحریر فرمائیں۔ فقط والسلام

طالب دعا:۔ خادم مختار احمد غفرلہ شہر میرٹھ ۱۱ محرم ۱۳۹۹ھ

جواب: حضرت معاذ بن جبلؓ نے عشاء کی نماز میں تطویل کی تھی اور سورہ بقرہ شروع کر دی تھی ایک آدمی نے نماز الگ پڑھ لی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا تو آپ نے عتاب فرمایا اور فرمایا: یا معاذ أفتان أنت إقرأ وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا، وَالضُّحَى، وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى، وَسَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى اور ایک روایت میں إقرأ وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا، وَسَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى وقرأ بِاسْمِ رَبِّكَ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى ہے، یہ دونوں مسلم (۱/۱۸۷) کے الفاظ ہیں۔

بخاری شریف (ص: ۹۸) میں فلولا صليت سبح اسم ربك الأعلى والشمس وضحاها والليل إذا يغشى وارد ہے اور مسند حمیدی میں ان تین کے ساتھ وَالسَّمَاء ذَاتِ الْبُرُوجِ، وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ بھی ہے۔ (فتح ۲/۳۳۷) بندہ محمد یونس عفی عنہ

ان صحابی کا قصہ جنہوں نے بسم اللہ الذی لا یضر الخ پڑھ کر

زہر پی لیا اور کچھ نقصان نہیں ہوا

مکرم و محترم مولانا یونس صاحب بعد سلام مسنون۔

ایک قصہ ایک صحابی نے بسم اللہ الذی لا یضر مع اسمہ شیء پڑھ کر زہر کھا لیا تھا اور اثر نہیں ہوا میرے کسی رسالہ میں لکھا ہوا ہے اگر آپ کو یاد ہو یا مل جائے تو تحریر فرمائیں۔

حضرت شیخ مدظلہ ۱۵ محرم الحرام ۱۳۹۲

جواب: مخدومی وسیدی مدظلکم العالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

أخرج ابن أبي شيبة وغيره أن خالد بن الوليد لما نزل الحيرة قيل له أحذر السم لا تسقيكه الأعاجم فقال اتوني به فأتوه به فأخذه بيده ثم قال بسم الله واقتحمه فلم يضره كذا في الفتح (۲۱۱/۱۰) وهو في هامش اللامع (۳۲۷/۳) قال الهيثمي (۳۵۰/۹) ورواه أبو يعلى والطبراني بنحوه، وأحد إسنادي الطبراني رجاله رجال الصحيح وهو مرسل ورجاله ثقات إلا أن أبا السفر وأبا بردة بن أبي موسى لم يسمعا من خالد والله أعلم.

وقال الحافظ في الإصابة (۹۹/۲) رواه ابن سعد من وجهين آخرين ورواه أبو نعيم في الدلائل (ص: ۱۵۹ قديمه ص: ۳۸۲ جديده) وقال السيوطي في الخصائص (۳۸۳/۲).

وأخرج (أبو نعيم) أيضا عن الكلبي قال: لما أقبل خالد ابن الوليد في خلافة أبي بكر يريد الحيرة بعثه إليه عبد المسيح ومعه سم ساعة فقال له خالد هاته فأخذه في راحته ثم قال "بسم الله وبالله رب الأرض والسما" بسم الله الذي لا يضر مع اسمه داء" ثم أكل منه فانصرف عبد المسيح إلى قومه وقال يا قوم أكل سم ساعة فلم يضره صالحوهم فهذا أمر مصنوع لهم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۵/محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

فارغ ہونے والے طلبہ کیلئے حضرت اقدس شیخ مدظلہ کی چند نصیحتیں

بخدمت گرامی مرتبت حضرت مولانا محمد یونس صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج سامی بعافیت ہوں گے بندہ رضوان محمد رافع ساکن آسٹریلیا متعلم دارالعلوم اسلامیہ عربیہ ماٹلی والا بھروچ گجرات اس سال دورہ حدیث کی تکمیل کر کے آئندہ مہینہ سند فراغت اور دستار فضیلت پارہا ہے الحمد للہ علی ذلک۔

بعدہ وطن کے لئے عازم ہے لہذا آنحضرت مدظلہ سے عرض ہے کہ مجھے ادعیہ صالحہ اور نصائح غالیہ سے

نوازیں..... شکریہ والسلام مع الاحترام

عزیزم سلمہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عزیز من آپ نے دین کا علم پڑھا ہے اس لئے آپ اپنے لئے اسی کو منتخب کریں، اسی کے تقاضوں کو پورا

کرنے کی کوشش کریں چند باتیں لکھتا ہوں جو اپنے اور اپنے دوستوں کے لئے پسند کرتا ہوں:

- (۱) صحیح نیت و اخلاص کا اہتمام
- (۲) اتباع سنت پر مداومت
- (۳) معاصی سے کلی اجتناب اور مواقع معاصی سے حتی الوسع دوری
- (۴) تعلیم دین سے اشتغال اور اشاعت دین کی مکمل فکر
- (۵) تبلیغ سے حتی الوسع ربط
- (۶) تزکیہ اصلاح کی غرض سے اہل اللہ سے تعلق اور ان کی ہدایات پر عمل
- (۷) اصلاح فیما بین المسلمین کا اہتمام اور منازعت سے کلی گریز
- (۸) قدرے نوافل کا اہتمام
- (۹) اپنے اندر اللہ پاک کی محبت پیدا کرنے کی فکر۔

محمد یونس مظاہر علوم سہارنپور..... ۱۲/۷/۱۴۱۱

ایک اور اہم نصیحت

تعلیم و تدریس کے ساتھ حسب استطاعت تبلیغ میں بھی حصہ لینا چاہئے

عزیزم سلمہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دین سیکھنا اور اس پر عمل کرنا اور دوسروں کو سکھانا بھی ضروری ہے تدریس و تعلیم میں بھی مشغول رہنا چاہئے اور حسب استطاعت تبلیغ میں بھی حصہ لینا چاہئے حدیث پاک میں ہے: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَبْعَثْ مَعْنًا وَلَا مَتَعْنًا وَلَكِنْ بَعَثَ مَعْلَمًا مَيَسِّرًا“

رواہ احمد (۳۲۸/۳) و مسلم (۴۸۰/۱) عن جابر، مسند دارمی سنن ابن ماجہ ص: ۲۱ میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث میں ”إِنَّمَا بَعَثَ مُعَلِّمًا“ ہے۔ دیکھو مشکوٰۃ ص: ۳۶۔

مسند احمد میں ۱۰۱/۲ حضرت معاویہ کی حدیث میں ہے ”إِنَّمَا أَنَا مُبَلِّغٌ وَاللَّهُ يَهْدِي“ (مسلم ۴۸۲/۱) ترمذی ۲۰۵/۲ میں حضرت عائشہ کی حدیث میں ہے:

”إِنَّ اللَّهَ أَرْسَلَنِي مُبَلِّغًا وَلَمْ يَرْسَلْنِي مَتَعْنًا“ ہے یہ مسلم کے الفاظ ہیں، ترمذی کے الفاظ: ”إِنَّمَا بَعَثَنِي اللَّهُ مُبَلِّغًا وَلَمْ يَبْعَثْنِي مَتَعْنًا“ ہیں وفی سندہ انقطاع۔

العبد محمد یونس عفا اللہ عنہ (شیخ الحدیث جامعہ مظاہر علوم سہارنپور)

اللائى المنشورة

احادیث نبویہ حروف تہجی کے مطابق

محدث عصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب
ولایت برکاتہم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا للإسلام وأرسل الرسل والأنبياء لهداية الأنام، وختمهم بمحمد صلى الله عليه وسلم فكان مسك الختام، صلى الله تعالى عليه وسلم ما تعاقبت الليالي والأيام، وعلى آله وصحبه الغر الكرام الذين أحيوا سنته واستشهدوا بهديه في كل مقام من الأمصار والقرى والبوادي والخيام. أما بعد!

(الف)



أحب العرب لثلاث الخ

قال محجن بن عبد الرحمن الكوفي إن النبي ﷺ خرج على أصحابه وهم يقولون لسلامان: مانسبك؟ فقال: مانسبة رجل خلق من التراب وإلى التراب يعود. إن ثقلت موازيني فما أكرم نسبي وإن خفت موازيني فما أذل نسبي. ثم تلا الآية فمن ثقلت موازينه. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ويحك يا سلمان أحب العرب لثلاث نبيك عربي وقرآنك عربي ولسانك في الجنة عربي" هكذا أورده البخاري في تاريخه الكبير ٤/٤ تعليقاً.

بنده محمد يونس عفى عنه



أحبوا العرب لثلاث الخ

حديث ابن عباس مرفوعاً: "أحبوا العرب لثلاث لأنني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي".

أخرجه الطبراني في الكبير والأوسط والحاكم في مستدرکہ ۸۷/۴ وعلوم الحديث ص ۱۶۲ له والبيهقي في الشعب ومناقب الشافعي ۳۳/۱ وتمام في فوائده والعقيلي في الضعفاء كلهم من حديث العلاء بن عمرو الحنفي حدثنا يحيى بن يزيد الأشعري عن ابن جريح عن عطاء عن ابن عباس به.

قال الحاكم: هذا حديث صحيح، وقال الهيثمي ۵۲/۱۰: العلاء بن عمرو والحنفي مجمع على ضعفه.

قلت: وشيخه يحيى بن يزيد الأشعري أيضاً ضعيف وقد تفرد به كما قاله الطبراني والبيهقي. قال ابن أبي حاتم في العلل: سألت أبي عن هذا الحديث فقال: هذا حديث كذب وقال العقيلي: حديث منكر لا أصل له. وأورده ابن الجوزي في الموضوعات ۴۱/۲ وقال: يحيى يروي المقلوبات عن الأثبات فبطل الإحتجاج به وتعقب السيوطي في الآلي ص ۴۴۲ على ابن الجوزي بما لا يجدي نفعاً فقال إنما أورده العقيلي في ترجمة العلاء بن عمرو على أنه من مناكيره وكذا صاحب الميزان وقال الحافظ ابن حجر في اللسان: ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: صالح جزرة لا بأس به، وقال أبو حاتم: كتبت عنه وما أعلم إلا خيراً انتهى.

قلت: لكن الحافظ ابن حجر ذكر الحديث في اللسان وختم كلامه بنقل كلام العقيلي ولم يتعقبه بشيء ولم يحكم العقيلي بالنكارة فقط بل حكم عليه بأنه لا أصل له وصرح الذهبي بأنه موضوع وحكم عليه أبو حاتم الرازي بأنه كذب. قال السيوطي: وقد تابع يحيى محمد بن الفضل أخرجه الحاكم وتعقبه الذهبي في مختصر المستدرک فقال: محمد بن الفضل متهم فلا يصلح للمتابعات. قال: وأظن الحديث موضوعاً قال السيوطي في التعقبات: والحديث ضعيف لا صحيح ولا موضوع وقال في الآلي: وله شاهد فذكر حديث أبي هريرة الذي يأتي بعده ونقل العلامة أحمد بن مبارك السجلماسي في الإبريز ص ۱۰۸ عن شيخه العارف الكبير الشيخ السيد عبد العزيز الدباغ أنه ليس بحديث لم يقله النبي ﷺ.

فائدة ۵:- هكذا لفظ الحديث "أحبوا" بصيغة الجمع في المستدرک وعلوم الحديث ومناقب الشافعي للبيهقي وكذا نقله الذهبي وابن حجر عن الضعفاء للعقيلي وكذا نقله الهيثمي في مجمع الزوائد عن المعجم الكبير والأوسط للطبراني وصاحب المشكوة عن شعب البيهقي

وهكذا ذكره العراقي في القرب والسخاوي في المقاصد والسيوطي في اللائی والتعقبات وتفرد
السيوطي في الدر المنثور بإيراده: أحب - باللفظ المفرد.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه

سوال: - حدیث جبریل قال ما الإحسان؟ قال: - "الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه" میں احسان کی عمدہ و نفیس تفسیر فرمائیے۔

یہ سوال زبانی طور سے بعض دوستوں نے کیا تھا اس کا جو جواب زبانی ہی دیا گیا وہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

جواب: - احسان کے معنی اتقان و احکام کے ہیں یعنی کسی کام کو اچھی طرح کرنا کہا جاتا ہے "العبد لا يحسن الكرم انما يحسن الحلب والصر" بخاری شریف ۷۸۶ میں و مسلم شریف ۲/۲۱۸ حضرت اسماء بنت ابی بکر الصدیق کا قول منقول ہے "ولم أكن أحسن أخبز و كانت تخبز لي جارات من الأنصار" - ابوداؤد (۲/۴۲ بزل) میں ایک صحابی کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہنا آیا ہے، "أما أنى لا أحسن دندنتك ولا دندنة معاذ" ان سب جگہوں میں احسان سے مکمل طور پر کرنا مراد ہے۔

اب اس کے بعد سمجھئے کہ حدیث جبریل میں احسان کے یہی معنی مراد ہیں اور مقصد سائل یعنی حضرت جبریل علیہ السلام یہ ہے کہ عبادت کے اتقان و احکام اور عمدہ کرنے کی کیا صورت ہے؟ آنحضرت ﷺ نے یہ بتا دیا کہ اس دھیان سے عبادت کرے کہ گویا اللہ تعالیٰ سامنے ہیں اگر یہ دھیان قائم ہو جائے تو پھر نماز میں اور اسی طرح دیگر عبادات میں ادھر ادھر کا ہرگز خیال نہ آئے گا جب اللہ تعالیٰ کا خیال و دھیان دل میں ہوگا اس کی عظمت کا استحضار ہوگا، پھر کسی طرف التفات نہ ہوگا۔

چوں سلطان عزت علم برکشد ☆ جہاں سر بجیب عدم در کشد

اس کے بعد اتنا اور سمجھ لینا چاہئے کہ عبادات میں دو طرح کا احسان مطلوب ہے ایک احسان ظاہری دوسرا احسان باطنی پھر احسان ظاہری کے دو درجے ہیں پہلا درجہ تو یہ ہے کہ عبادت کے شرائط و ارکان کو پورا کیا جائے اور اس کے فرائض و واجبات کا اہتمام کیا جائے اس درجہ میں احسان فرض ہے اس کے بغیر عبادت ہی درست نہ ہوگی۔

دوسرا درجہ یہ ہے کہ اس کے سنن و مستحبات اور آداب کی رعایت کی جائے یہ تکمیل کا درجہ ہے اس کے ترک کر دینے سے عبادت کا دوبارہ ادا کرنا تو ضروری نہ ہوگا لیکن عبادت میں حسن و خوبصورتی نہ آئے گی۔

اور احسان باطنی کی حقیقت یہ ہے کہ عبادات غوائل نفسانیہ سے پاک ہو مثلاً ریاء عجب و فخر وغیرہ اور وساوس شیطانیہ سے خالی ہو اور یہ اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب کہ آدمی نفس و شیطان کے پنجوں سے رہائی پا جائے جس کی صورت یہ ہے کہ یہ دھیان جمائے کہ میں اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ عبادت کر رہا ہوں اور جب یہ دھیان پختہ ہو جائے گا تو خطرہ شیطانی بھی ختم ہو جائے گا اور اپنے نفس سے نظر ہی اٹھ جائے گی اس لئے کہ عظمت حق کا استحضار ہو جائے گا تو اپنی ہستی بے ہستی کی طرف التفات نہ ہوگا پھر نہ عجب پیدا ہوگا اور نہ فخر و مباہات اور نہ ریاء کا خیال آئے گا کیونکہ آدمی ریاء اسی وقت کرتا ہے جب اپنے نفس کی بڑائی دل میں ہوتی ہے تو لوگوں کو دکھانے کے لئے عبادت کرتا ہے تاکہ لوگ اس کو بزرگ جانیں۔

پھر احسان باطنی کے بھی دو درجات ہیں ایک مراقبہ یعنی یہ خیال کہ مجھ کو اللہ تعالیٰ دیکھتے ہیں اور دوسرا مشاہدہ یعنی عابد خود اللہ تعالیٰ کو بعین البصیرۃ دیکھ رہا ہے اصل مطلوب دوسرا ہی درجہ ہے اور پہلا درجہ دوسرے درجہ کے لئے زینہ کا درجہ رکھتا ہے اس لئے کہ جب بار بار اس کا استحضار کیا جائے گا کہ اللہ تعالیٰ بندہ کو دیکھتا ہے تو پھر انجام یہ ہوگا کہ یہ استحضار قائم ہو جائے گا کہ بندہ خود اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہے اور چونکہ درجہ ثانیہ ہی مقصود و مطلوب ہے اسی لئے حدیث پاک میں اسی کو ذکر کیا گیا ہے واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ

شب شنبہ ۳۰ شوال المکرم ۱۴۳۹ھ



إحفظ الله يحفظك إحفظ الله تجده تجاهك

سوال: عن ابن عباس: "إحفظ الله يحفظك إحفظ الله تجده تجاهك وإذا سألت فاسئل الله وإذا استعنت فاستعن بالله". نوادر الاصول میں کہاں ہے؟

جواب: ایک زمانہ ہوا نوادر الاصول کے ایک نسخہ حقیقہ میں یہ حدیث دیکھی تھی مگر وہ اس وقت میرے پاس نہیں ہے مگر اصل حدیث تو مسند احمد و ترمذی وغیرہ میں موجود ہے اور اصل انھیں کتابوں کا حوالہ ہونا چاہئے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



أَخْرَوْهِنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهَنَّ اللَّهُ

سوال: ایک بات یہ دریافت طلب ہے کہ مولوی راشد صاحب سے مجھے معلوم ہوا کہ آپ نے ایک بار طلبہ سے کہا تھا کہ فلاں حدیث مشکوٰۃ میں ہے اور جو تلاش کر دے اسے انعام ملے گا اور یہ بھی کہا تھا کہ سوائے مفتی مظفر حسین صاحب مدظلہ کے چاہے کسی سے مدد بھی لے سکتے ہو، اگر یہ واقعہ ذہن میں آجائے تو تحریر فرمائیے کہ وہ کون سی حدیث تھی اور مشکوٰۃ کے کس باب میں ہے یہ بات محض ایک علمی چٹکلے کے طور پر دریافت کر رہا ہوں امید کہ آپ بعافیت ہوں گے۔ والسلام

محمد عبداللہ طارق ۱۵ فروری ۱۴۲۵ھ

جواب: راشد سلمہ نے جس حدیث کا تذکرہ کیا تھا وہ حدیث ”أَخْرَوْهِنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهَنَّ اللَّهُ“ ہے۔ صاحب مشکوٰۃ نے کتاب الرقاق کی فصل ثالث (ص ۴۴۴) میں بحوالہ رزین عبدری أخرو النساء حیث أخرهن الله کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے۔

والسلام محمد یونس عفی عنہ ۷/ صفر ۱۴۲۵ھ



إدخال السرور في قلب مؤمن خير من عبادة ستين سنة

سوال: إدخال السرور في قلب مؤمن خير من عبادة ستين سنة؟

جواب: یہ حدیث بایں لفظ ثواب تک نہیں ملی ہاں إدخال السرور في قلب المسلم کی روایتیں کتب حدیث میں وارد ہیں امام زکی الدین الہمذری نے الترغیب میں ۱۴۱/۲ اور علی متقی نے منتخب الكنز ۲/۵۳۰ اور عراقی نے تخریج احیاء (ج: ۲) میں اور نور الدین الہیثمی نے مجمع الزوائد ۱/۹۳ میں إدخال السرور علی المسلم کی فضیلت کی متعدد حدیثیں ذکر کی ہیں لیکن کسی حدیث میں اس حدیث مسئول کا مضمون نہیں ملا، غالباً یہ مضمون ایک حدیث سے ماخوذ ہے جسے الہمذری نے الترغیب فی الطعام ۱/۷۲، پھر بحوالہ ابن حبان البوذر سے روایت کیا ہے کہ ایک عابد نے ساٹھ سال عبادت کی اور پھر زنا کر لیا اس کے بعد ایک سائل پر ایک دورویں صدقہ کی، وفات

کے بعد ایک زنا ساٹھ سال کی عبادت پر بھاری ہو گیا اور وہ روٹیاں اس زنا پر بھاری ہو گئیں واللہ اعلم۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



الدین النصیحة لله ولرسوله الخ

سوال: اس حدیث کی مختصری تشریح فرما کر اگر جلد روانہ فرمائیں تو عین نوازش ہوگی بخاری شریف (جلد ۱۳: ۱۳) باب قول النبی ﷺ الدین النصیحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمین وعامتہم وقوله تعالیٰ إذا نصحو الله ورسوله.

جواب: نصیحت کہتے ہیں خیر خواہی کرنے کو، یہی مشہور ہے اور غالباً اسی وجہ سے تمہیں اشکال پیش آیا ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی خیر خواہی کوئی کیسے کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ تو دوسروں کی خیر خواہی فرماتے ہیں لیکن عزیز من یہ مرادی ترجمہ ہے اصل میں نصیحت ماخوذ ہے ”نصحت العسل“ سے جبکہ شہد کو صاف کر لیا جائے اس سے معلوم ہوا کہ نصیحت کے مفہوم میں اخلاص داخل ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ”نصحت الثوب بالمنصحة“ سے ماخوذ ہے یعنی کپڑے کے شگاف کو سوئی سے رنو کر لینا۔ اس سے معلوم ہوا کہ نصیحت کے مفہوم میں اصلاح داخل ہے۔

اور امام خطابی فرماتے ہیں کہ النصیحة کلمة جامعة معناها حيازة الحظ للمنصوح له یعنی نصیحت ایک جامع کلمہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ جس کی نصیحت کی جائے اس کے سارے حصے اور حق کو پورے طور پر اس کو ادا کیا جائے، اب حدیث پاک کا یہ مطلب ہوا ہے کہ دین یہ کہ آدمی اللہ تعالیٰ کے لئے اخلاص کرے اور اس کے سارے حقوق کو ادا کرے اس کی ذات و صفات کا اقرار کرے اس کے احکام کی بجا آوری کرے اور جناب رسول اللہ ﷺ کے حقوق کو ادا کرے، اخلاص و صدق دل سے آپ پر ایمان لائے، آپ کی اطاعت کرے، آپ کی وفات کے بعد آپ کے لائے ہوئے دین کی حفاظت و حمایت کرے اور آپ کی سنتوں کو اختیار کرے اور دین میں اگر لوگوں کی جہالت و نفسانیت کی بناء پر کوئی خرابی داخل ہوگئی ہو جیسے بدعات و رسوم، تو دین کی اصلاح کرے اور اس کو بدعات و رسوم سے پاک کرے اور ائمتہ المسلمین یعنی اسلامی حکام کے ساتھ اخلاص کرے، ان کے حقوق کو ادا کرے اور ان کی حمایت کرے اور اگر کوئی ان میں خرابی ہو تو ان کو نرمی

سے باخبر کر کے اصلاح کرے اور عام مسلمانوں کے حقوق کو ادا کرے اور ان کی اصلاح کی فکر کرے۔ والسلام

محمد یونس عفی عنہ
یکم ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ



إذا أحب الله العبد نادى جبرئيل الخ

سوال : گرامی قدر حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ... السلام علیکم مزاج گرامی آپ کے مؤلفہ رسائل

فضائل رمضان میں آیت کریمہ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا کے ذیل میں ایک حدیث بیان کی گئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی اپنے بندہ کو دوست بنا لیتا ہے تو جبرئیل علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ میں فلاں بندے کو دوست رکھتا ہوں تم بھی اسے دوست رکھو۔ چنانچہ جبرئیل علیہ السلام اس سے محبت کرتے ہیں اور آسمان والوں کو آواز دیتے ہیں کہ تم سب بھی فلاں بندے کو دوست رکھو پھر اہل زمین کو آواز دیجاتی ہے اور وہ سب بھی دوست رکھتے ہیں حتیٰ کی خشکی کے علاوہ دریاؤں کی مچھلیاں بھی دوست رکھتی ہیں اور دعائے مغفرت کرتی ہیں اس حدیث پاک کے لئے کتاب، باب اور صفحہ کے حوالہ کی ضرورت ہے امید ہے کہ ازراہ کرم تحریر فرمائیں گے، احسان و کرم ہوگا۔

فقط والسلام طالب خیر..... سید حمید اشرف علی گڑھ

جواب :- مکرم و محترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث مسئل کا ترجمہ فضائل رمضان کی فصل اول کی حدیث نمبر دو کی تشریح کے ذیل میں نقل کیا گیا ہے۔ ترجمہ: جب حق تعالیٰ شانہ سے شروع ہوتا ہے اور پھر اس کے لئے زمین پر قبولیت رکھ دی جاتی ہے۔ پر ختم ہوتا ہے آگے مؤلف کا کلام ہے۔

یہ حدیث امام بخاری نے کتاب بدء الخلق باب ذکر الملائکۃ میں (ص ۴۵۶) پر روایت کی ہے حدیث کے الفاظ حسب ذیل ہیں:- "إذا أحب الله العبد نادى جبرئيل إن الله يحب فلاناً فأحبه فيحبه جبرئيل فينادي أهل السماء إن الله يحب فلاناً فأحبوه فيحبه أهل السماء ثم يوضع له القبول في الأرض"..... مچھلیوں کا صائم کیلئے دعاء مغفرت کرنا حدیث میں مذکور ہے۔

محمد یونس عفی عنہ ۲۶/ شعبان ۱۴۱۹ھ



إذا أراد أحدكم أن يسأل فليبدأ بالمدحة والثناء الخ

سوال: کتاب الشفاء (۲۲۲) فصل ... التي يستحب فيها الصلوة والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم فصل کے بعد بیاض ہے۔ میرے نسخہ میں اسی طرح ہے یہاں کیا لفظ ہے؟ نیز اسی صفحہ کے اخیر میں ثم یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم لیسأل حاجتہ فإنہ ... ینجح اس سفیدی میں کیا لفظ ہے۔

محمد ابراہیم غازی پوری

جواب: فصل کے بعد فی المواطن ہے اسی طرح ملا علی قاری، علامہ خفاجی ۳/۴۵۶ کے نسخہ میں ہے۔ اور دوسرے مقام میں بیاض کی جگہ أجد رہے ملا علی قاری کے نسخہ میں عبارت حسب ذیل ہے: ثم یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم لیسأل فإنہ أجد أن ینجح لیکن شہاب خفاجی کے نسخہ میں ثم لیسأل نہیں ہے قاضی عیاض نے ابن مسعود کی روایت ذکر کی ہے اور اس میں یہ لفظ ہے۔ نور الدین الہیثمی نے مجمع الزوائد ۱۰/۱۵۵ میں یہ روایت نقل کی ہے اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں: عن عبد الله بن مسعود قال: "إذا أراد أحدكم أن يسأل فليبدأ بالمدحة والثناء على الله عز وجل بما هو أهله ثم ليصل على النبي صلى الله عليه وسلم ثم ليسأل بعد فإنه أجد أن ینجح"۔

رواه الطبرانی و رجاله رجال الصحيح إلا أن أبا عبيدة لم يسمع من أبيه. لیکن ایک دوسری جگہ ۱۰/۱۶۰ میں فرماتے ہیں وهو حدیث جید۔

محمد یونس عفی عنہ ۲۷/ذی الحجہ ۹۹ھ



إذا أقيمت الصلوة الخ

سوال: بخاری شریف (ص ۸۹ سطر ۱۳) باب "الكلام إذا أقيمت الصلوة" میں فعرض للنبي ﷺ رجل فحبسه بعد ما أقيمت الصلوة کے اندر اس رجل کی تعیین و تشخیص فرمائیں اور حوالہ کتب بھی عنایت

فرمائیں۔

جواب: حدیث انس اُقیمت الصلوٰۃ والنبی یناجی رجلاً الخ هكذا أخرجه البخاري في

ثلاثة مواضع بإبهام الرجل في الصلوٰۃ في موضعين في باب الإمام تعرض له الحاجة بعد الإقامة وفي باب الكلام إذا أقيمت الصلوٰۃ ص ٨٩ وفي الاستيذان في باب طول النجوي (ص ٩٣١) ومسلم في الوضوء (١٦٣/١) وأبو داود (٣٠٨/١) بذل.

قال الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح الباري (١٣/٢) - لم يسم هذا الرجل وتبعه غيره كالقسطلاني والقاضي زكريا الأنصاري (٣٥٩/٢) وقال الحافظ ابن حجر في الفتح (١٠٣/٢): لم أقف على اسم هذا الرجل:

قلت - : وقد كنت تتبعته في الزمن السالف فلم أقف عليه.

قال الحافظ - : وذكر بعض الشراح أنه كان كبيراً في قومه فأراد أن يتألفه على الإسلام ولم أقف على مستند ذلك. قيل: ويحتمل أن يكون ملكاً من الملائكة جاء بوحي من الله عز وجل ولا يخفى بعد هذا الإحتمال انتهى.

وأما العلامة العيني (٦٨١/٢) فتبع الحافظ ابن حجر فقال: قيل لم يعرف اسم هذا الرجل وقيل: كان كبيراً في قومه فأراد أن يتألفه وليس لهذا دليل - ثم قال العيني: ولا يبعد أن يكون هذا الرجل ملكاً، وأنس رضي الله تعالى عنه رآه في صورة رجل انتهى.

قلت: فانظر أي النظيرين أرجح استبعاد الحافظ أو تقريب العيني والظاهر عندي ما قال إمام الفن ابن حجر العسقلاني، وقال العلامة الكشميري ١٨٩/٢ - : أما الرجل فلم يدركه الشارحان من هو وقد وجدت اسمه وهو مذكور في الأدب المفرد للبخاري انتهى.

قلت: لم أجد في الأدب المفرد إلا ما ذكره في باب سخاوة النفس (ص ٤٢) قال - : حدثنا ابن أبي الأسود قال ثنا عبد الملك بن عمرو قال ثنا سحامة بن عبد الرحمن الأصم قال سمعت أنس ابن مالك يقول: كان النبي ﷺ رحيماً وكان لا ياتيه أحد إلا وعده وأنجزه إن كان عنده. وأقيمت الصلوٰۃ وجاء أعرابي فأخذ بثوبه فقال - : إنما بقي من حاجتي يسيرة وأخاف أنساها، فقام معه حتى فرغ من حاجته ثم أقبل فصلى،

وسحامة بمهملتين مفتوحتين وتثقيلاً الثانية، البصري أو الواسطي تفرد بالرواية عنه البخاري في الأدب المفرد، لم يرو له أحد من أصحاب الكتب الستة ولم أعرف فيه جرحاً

ولایتیلا ثم وجدت ابن حبان قد ذكره في كتاب الثقات (ص: ۱۰۷) وقال: يروي عن أنس روي عنه محمد بن ربيعة انتهى. وقال ابن حجر في التقریب:- مقبول.

وهذا الحديث ليس فيه تصريح باسم الرجل ويحتمل مع ذلك أن تكون قصة أخرى ولم أجد في جميع الأدب المفرد غير هذه الرواية إلا أن يكون البصر قد زاغ.

وهذا الحديث قد أخرجه ابن أبي شيبة (۱/ ۴۱۴) وأحمد (۳/ ۱۰۱) ومسلم (۱/ ۱۶۳) وأبو عوانة (۲/ ۳۰) من طريق عبد العزيز بن صهيب، وأحمد (۳/ ۲۶۸-۱۶۰) ومسلم (۱/ ۱۶۳) من طريق حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس وأخرجه أحمد (۳/ ۲۳۹) من طريق عمارة بن زاذان عن ثابت عن أنس ومن طريق الزهري (۳/ ۱۶۱) عن ثابت عن أنس ومن طريق يحيى عن حميد عن أنس (۳/ ۱۱۴) ومن طريق عبد الواحد عن حميد عن أنس (۳/ ۲۰۵).

ولم يقع في واحد من هذه الطرق تسمية هذا الرجل السائل نعم وقع تعيين الصلوة فيما أخرجه أحمد (۳/ ۱۶۰) حدثنا أبو كامل وعفان قال ثنا حماد عن ثابت عن أنس بن مالك:- قال أقيمت صلوة العشاء قال عفان أو أخرت ذات ليلة فقام رجل فقال:- يا رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إن لي إليك حاجة فقام معه يناجيه حتى نعس القوم أو قال بعض القوم ثم صلى ولم يذكر وضوءاً انتهى.

وهكذا وقع تسمية الصلوة بالعشاء عند مسلم من طريق حبان عن حماد به والحديث أخرجه البخاري كما تقدم في ثلاثة مواضع في موضعين من الصلوة من طريق عبد العزيز بن صهيب عن أنس ومن طريق حميد عن ثابت عن أنس وفي الاستيذان من طريق عبد العزيز بن صهيب عن أنس والله أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إذا أكلت فأبدأ بالملح

سوال : شامی ۵/ ۲۱۶ کتاب الحظر والإباحة میں ہے: ومن السنة البدأة بالملح

والختم به بل فيه شفاء من سبعين داء. سنت کی تخریج فرمائیں۔

جواب: عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله ﷺ إذا أكلت فابدأ بالملح واختم بالملح فان الملح شفاء سبعين داء أولها الجنون والجذام والبرص ووجع الضرس ووجع الحلق ووجع البطن رواه الحارث بن أبي أسامة كما في المطالب العلية (٣١٥/٢) قال البوصيري رواه الحارث عن عبد الرحيم بن واقد عن حماد بن عمرو عن السري بن خالد وهم ضعفاء.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



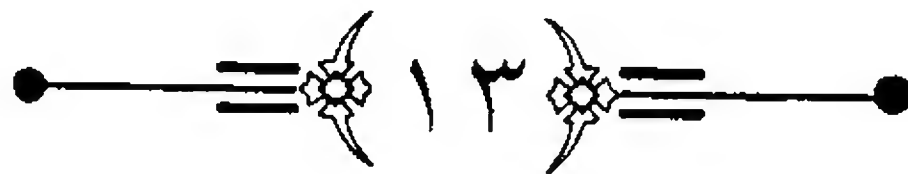
إذا تاب العبد أنسي الله الحفظة

سوال: یہ حدیث (فضائل ذکر) کے ص: ۱۰۴ پر درج ہے کہ جب بندہ توبہ کرتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ وہ گناہ کراما کا تبین کو بھلا دیتے ہیں اور اس گنہگار کے ہاتھ پاؤں کو بھی بھلا دیتے ہیں اور زمین کے اس حصہ کو بھی جس پر وہ گناہ کیا گیا ہے حتیٰ کہ کوئی بھی اس گناہ کی گواہی دینے والا نہیں رہتا ہے؟

جواب: عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا تاب العبد أنسي الله الحفظة ذنوبه وأنسي ذلك جوارحه ومعالمه من الأرض حتى يلقي الله ليس عليه شاهد من الله بذنوبه".

رواه الأصبهاني في ترغيبه وابن عساكر في تاريخه وأعلم عليه السيوطي في الجامع الصغير ص: ٣١٣ بعلامة الضعيف وأشار المنذرى ٩٥/٤ إلى ضعفه ووهائه إذ قال: -: ورؤي عن أنس فذكر الحديث -.

محمد یونس غفرلہ ۲۳/ دیقعدم ۱۴۰۰ھ



إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام

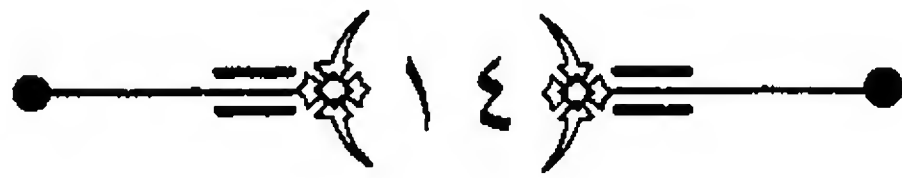
سوال: حدیث ”إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام“ کس نے تخریج کی ہے؟

الجواب: قال الغزالي في الإحياء ١/١٦٠ في حديث أنس رضي الله عنه أنه صلى الله عليه وسلم قال: -: "إذا سلمت الجمعة سلمت الأيام" قال العراقي في تخریجه: -: رواه ابن

حبان فی الضعفاء وأبو نعیم فی الحلیۃ والبیہقی فی الشعب من حدیث عائشۃ ولم أجده من حدیث أنس انتهى.

وقال الغزالی فی موضع آخر ۱/۳۴۸-: وقد روی أنس عن رسول اللہ ﷺ أنه قال:- إذا سلم یوم الجمعة سلمت الأيام وإذا سلم شهر رمضان سلمت السنة.
قال العراقي فی تخریجه:- تقدم فی الباب الخامس من الصلوة ذکر یوم الجمعة وقد رواه بجملة ابن حبان فی الضعفاء وأبو نعیم فی الحلیۃ من حدیث عائشۃ وهو ضعیف انتهى.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إذا سمعتم برجل تغير عن خلقه فلا تصدقوا

سوال: مشکوٰۃ شریف ص: ۲۴ پر ایک روایت ہے: قال رسول اللہ ﷺ:- ”إذا سمعتم بربجل زال عن مكانه فصدقوه وإذا سمعتم برجل تغير عن خلقه فلا تصدقوا به فإنه يصير إلى ما جبل عليه.“ (رواہ احمد)

یہ روایت بظاہر ان روایات و نصوص کے خلاف ہے جن میں تحسین اخلاق کا حکم فرمایا گیا ہے نیز حضرات مشائخ و صوفیہ کا دار و مدار ہی تبدیل اخلاق پر ہے اور تبدیل اخلاق کا مشاہدہ بھی ہے تو پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہے۔

جواب: یہ حدیث امام احمد نے بطریق زہری حضرت ابوالدرداء سے روایت فرمائی ہے اور یہ سند منقطع ہے زہری نے حضرت ابوالدرداء کا زمانہ نہیں پایا، حضرت ابوالدرداء کی وفات حضرت عثمان کے زمانہ خلافت میں ہوئی ہے:

قال سعيد بن عبد العزيز: مات في خلافة عثمان لسنتين بقيتا من خلافته وقال الواقدي وغير واحد: مات سنة اثنتين وثلاثين وقال عمرو بن علي الفلاس عن بعض ولده مات قبل عثمان بسنة.

ایک شاذ قول یہ بھی ہے کہ جنگ صفین کے بعد وفات پائی ہے لیکن حافظ ابن عبد البر نے اس کی تردید کی ہے فرماتے ہیں: والأصح عند أهل الحديث أنه توفي في خلافة عثمان.

اور محمد بن مسلم بن شہاب الزہری کی ولادت اس کے تقریباً اٹھارہ انیس سال بعد ہوئی ہے:
 قال أبو داؤد: يقولون: إن مولده سنة خمسين وقال خليفة: ولد سنة إحدى وخمسين
 وقال يحيى بن بكير: سنة ست وقال الواقدي: سنة ثمان.

بہر حال اول قول پر تو کم فاصلہ ہے اور بعد کے اقوال پر فاصلہ بڑھتا ہی جاتا ہے اور باقی رجال سند ثقہ اور
 رجال صحیح میں سے ہیں:

قال الهيثمي رجاله رجال الصحيح إلا أن الزهري لم يدرك أبا النرداء وقال
 السخاوي و تبعه العجلوني في كشف الخفاء ۱/ ۲۵۹ وخالف نفسه فقال مرة ۱/ ۸۷: رواه
 أحمد بسند صحيح وفيه نظر. علامہ شمس الدین سخاوی نے المقاصد الحسنہ ص: ۱۳۱ میں بعض شواہد مرفوع و
 موقوف ذکر فرمائے ہیں:

قال: منها ما في الأمثال للعسكري من حديث أبي هريرة مرفوعاً: "إن تغير الخلق
 كتغير الخلق إنك لا تستطيع أن تغير خلقه حتى تغير خلقه".

ومنها ما في المعجم الكبير للطبراني من حديث عبد الله بن ربيعة قال: كنا عند ابن
 مسعود فذكر القوم رجلاً فذكروا من خلقه فقال ابن مسعود: رأيتم لو قطعتم رأسه أكنتم
 تستطيعون أن تعيدوه؟ قالوا: لا. قال: فيده؟ قالوا: لا. قال: فرجله؟ قالوا: لا. قال: فإنكم لن
 تستطيعوا أن تغيروا خلقه حتى تغيروا خلقه.

لیکن اس پر تم نے جو اشکال ذکر کیا ہے وارد ہوتا ہے اور یہ مشہور اشکال ہے اور اسی بنا پر ہمارے زمانہ کے بعض
 اکابر محدثین (مثلاً ناصر الدین الالبانی فی الضعیفہ ص: ۱۶۷) نے مسند احمد کی روایت پر نکارت کا حکم لگا دیا ہے مگر شواہد
 کے ہوتے ہوئے یہ حکم مشکل ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اخلاق کی درستی و تحسین اور ان کی اصلاح شریعت مطہرہ میں مطلوب ہے اور یہ حکم ہے کہ
 حسن خلقک لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس جوہر اور طبیعت کو بدل دو جس کو خداوند قدوس نے پیدا کیا ہے
 بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ اپنی طبیعت کو شریعت مقدسہ کے تابع کر دو اور اخلاق محمدی علی صاحبہا الف
 الف صلوة و تحیة کی پیروی کرو، اس لئے کہ امور شریعت اختیاری ہیں۔ لہذا عبد مختار سے ان کا مطالبہ ہے اب
 خواہ طبیعت لگے یا نہ لگے بہر حال پابندی کرنی ہے۔

البتہ یہ بات ضرور ہے کہ مسلسل طبیعت کے خلاف کرنے سے منازعت نفس کمزور پڑ جاتی ہے اور بعض وقت

بالکل مضحک ہو جاتی ہے حتیٰ کہ یہ خیال ہونے لگتا ہے کہ طبیعت بدل گئی حالانکہ طبیعت نہیں بدلتی بلکہ اس کی مخالفت کرنے کی وجہ سے اس کا تقاضا ضعیف ہو گیا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مجاہدات سے اضمحلال ہو جاتا ہے بالکلیہ تبدیلی نہیں ہوتی ہے، یوں کہہ لو تعدیل ہو جاتی ہے۔ اور جن ائمہ فن نے تبدیلی کی تصریح فرمائی ہے جیسے امام غزالی ۳/۲۸ وغیرہ انھوں نے ہی یہ بھی تصریح کی ہے کہ بالکلیہ قلع و قمع نہیں ہوتا ہے، اور بعض اوقات بعض ملکات و قوی کا امالہ ہو جاتا ہے مثلاً اگر کسی میں غصہ زیادہ ہو اور جا بے جا غصہ ہوتا ہو اور وہ اپنی طبیعت پر لگام لگائے اور بے جا غصہ پر روکے تو رفتہ رفتہ اس کا رخ ادھر سے ہٹ جائے گا لیکن ختم نہیں ہوگا بلکہ خلاف شرع امر دیکھ کر اس کا ظہور ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ جن بعض صوفیہ کی طبیعت میں فطرتاً تیزی ہوتی ہے وہ بے جا تو ظاہر نہیں ہوتی لیکن خلاف شرع امر پر ظاہر ہو جاتی ہے اور اگر کہیں بالکل ہی ازالہ ہو جائے تو قدرت الہیہ کے پیش نظر اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا بلکہ ہو جاتا ہے مگر یہ شاذ صورت ہے جو حدیث کے خلاف نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مجاہدات سے رذائل کا اضمحلال ہو جاتا ہے خلاف شرع ان کا ظہور نہیں ہوتا اور بعض وقت امالہ ہوتا ہے ازالہ نہیں اور بعض شاذ صورتوں میں ازالہ بھی ہو جاتا ہو تو عجیب نہیں ہے۔

خلق حسن کے متعلق ابن جریر طبری و ابن بطلال وغیرہ نے یہ اختلاف نقل کیا ہے کہ فطری ہے یا کسی؟ بعض کی رائے ہے کہ فطری ہے فریق اول کا استدلال ابن مسعود کی حدیث مرفوع۔

إن الله تعالى قسم بينكم أخلاقكم كما قسم بينكم أرزاقكم الحديث - رواه أحمد ۳۸۷/۱ والبخاري في الأدب المفرد والحاكم ۱۶۵/۴، وصححه وأقره الذهبي۔

اور اس جیسی احادیث سے ہے۔

اور فریق ثانی کا استدلال حدیث معاذ:

كان آخر ما أوصاني به رسول الله صلى الله عليه وسلم حين وضعت رجلي في الغرزان قال يا معاذ أحسن خلقك للناس. (رواه مالك)

اور اس قسم کی روایات سے ہے۔

لیکن بعض روایات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حسن اخلاق فطری بھی ہے اور کسی بھی حضرت ان شیخ عصری کی حدیث میں ہے کہ جب وہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت عالی میں اپنے وفد کے ساتھ حاضر ہوئے تو سارے اہل وفد اسی حال میں خدمت میں حاضر ہو گئے اور ان شیخ عصری نے سفر کا لباس تبدیل کیا اور صاف ستھرے

لباس پہن کر اطمینان سے حاضر ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

إن فیک لخصلتین یحبہما اللہ الحلم والأناة.

انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ قدیماً کانا فی أو حدیثاً. آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قدیماً. ائج بولے، الحمد للہ الذی جبلنی علی خلقین یحبہما.

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ۶۸/۱۳ - ائج کے سوال میں قدیم و حدیث کر کے پوچھنا اور حضور اقدس صلی

اللہ علیہ وسلم کا اس پر سکوت فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ اخلاق بعض جبلی ہوتے ہیں اور بعض کسی اس تفصیل کو

سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے جہاں تحسین اخلاق کا حکم دیا گیا ہے ان سے کسی اخلاق مراد ہیں اور جہاں یہ فرمایا

گیا ہے کہ وہ مقسوم اور فطری ہیں اور ان میں تغیر نہیں ہوتا اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کا کلی خاتمہ نہیں کیا جاسکتا

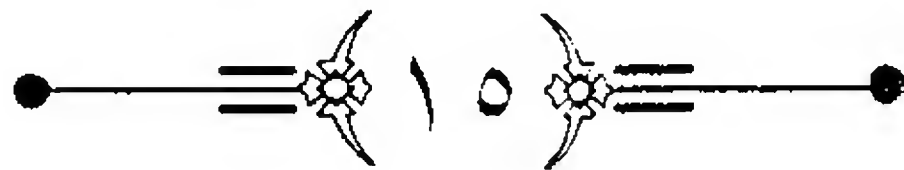
لیکن مجاہدات و ریاضات سے ان کی تعدیل و اصلاح ہو جاتی ہے واللہ اعلم۔

اس کے بعد ملا علی قاری کا کلام دیکھا انہوں نے حدیث مسؤل کے تحت یہ بحث چھیڑی ہے اور تقریباً وہی

باتیں لکھی ہیں جو احقر نے سطور گذشتہ میں عرض کی ہیں کتاب چونکہ تمہارے پاس ہے اس لئے خود ہی دیکھ لینا

ہمارے حضرت الشیخ نے بھی اوجز المسالک کی جلد سادس میں ۶/۱۸۰ - اس مضمون پر کلام فرمایا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إذا عظمت أمتی الدنيا نزعَتْ منها هیبة الإسلام، الخ

حدیث کے الفاظ یہ ہیں: إذا عظمت أمتی الدنيا نزعَتْ منها هیبة الإسلام وإذا ترک

الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر حرمت برکة الوحي وإذا تسابت أمتی سقطت من عین اللہ.

أخرجه الحکیم الترمذی فی نوادر الأصول (ص: ۷) عن أبی ہریرة مرفوعاً ولكنه حدیث

ضعیف فإن فیہ البختری بن عبید روی له ابن ماجة وهو ضعیف قال الذہبی فی المیزان: ضعفه

أبو حاتم وغیره ترکہ، فأما أبو حاتم فأنصف فیہ وأما أبو نعیم الحافظ فقال: روی عن أبیہ

الموضوعات اھ۔

وقال الزمخشري فی الکشاف - قال الفضیل بن عیاض: قال ذکر لنا أن رسول اللہ ﷺ

قال - "إذا عظمت أمتی الدنيا نزع عنها هیبة الإسلام وإذا ترکوا الأمر بالمعروف والنہی عن

المنکر حرموا برکة الوحي“.

قال الحافظ ابن حجر في تخریج الکشاف (ص: ۶۵) تبعاً للزیلعی فی الإسعاف لم أجده من هذا الوجه قلت : قال الحافظ العراقي فی تخریج أحادیث الإحياء (۱/ ۲۵۶) : رواه ابن أبي الدنيا فی کتاب الأمر بالمعروف معضلاً اهـ.

جملہ اولیٰ کا مطلب یہ ہے کہ دنیا دار کے دل میں اسلام کی عظمت و ہیبت باقی نہ رہے گی اور برکتہ الوحي سے محرومی کا مطلب یہ ہے کہ فہم القرآن سے محروم ہو جائیں گے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

برکات وحی سے محرومی کا مطلب

سوال :- عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: ”إذا عظمت أمتي الدنيا نزعنا منها هبة الإسلام وإذا تركت الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حرمت بركة الوحي وإذا تسابت أمتي سقطت من عين الله عز وجل“.

رواه الترمذي الحكيم في نوادر الأصول قال الحافظ في تخریج الکشاف ص: ۶۵ فی إسناده البخاري بن عبيد وهو ضعيف. اهـ. وقال العراقي فی تخریج الإحياء ۱/ ۲۵۶ رواه ابن أبي الدنيا فی کتاب الأمر بالمعروف من حديث الفضيل بن عياض قال ذكر عن نبي الله ﷺ . برکة الوحي. سے کیا کیا مراد ہے مفصل تحریر فرمائیں۔

جواب :- بسم الله الرحمن الرحيم

صلى الله على محمد وآله وصحبه أجمعين.

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ برکتہ الوحي کے مصداق کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ جس کو شریعت کی زبان میں وحی کہا جاتا ہے اسی کی برکت مراد ہوگی اور وہ کیا ہے جس کو زبان شریعت میں وحی کہا جاتا ہے؟ قرآن کریم اور حدیث پاک ہے۔

وفسره العزيزي في شرح الجامع الصغير ۱/ ۲۳۹ بالقرآن فقط وفي الإحياء ص: ۲۵۶ قال الفضيل يعني حرموا فهم القرآن اهـ.

حکیم ترمذی نوادر الاصول ص: ۷ میں تحریر فرماتے ہیں: أما قوله إذا تركت الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حرمت بركة الوحي فإن في تركهما خذلاناً للحق وجفوة للدين وفي

خذ لان الحق ذهاب البصيرة وفي جفاء الدين فقد النور، فيصير القلب محجوباً عن فهم حقائق القرآن والحديث ولطائفه وغوامضه وإن كان القارى من أعلم الناس باللغة وأبصرهم بتفسيره لأن في خذلان الحق صار الصدر مظلماً والقلب محجوباً والذي أشرق صدره بالنور فعلى قلبه تنزل ينابيع الفهم، فيلتذ بلطائف الأوامر والنواهي، يفرح بالوعد ويتحذر بالوعيد انتهى.

كتبه العبد محمد يونس بأمر شيخنا الأستاذ المولى
محمد زكريا شيخ الحديث بمظاهر العلوم ۱۰/ربيع الثاني ۱۳۸۲ھ

پندرہ شعبان کے روزہ و شب بیداری والی روایتیں اور حدیث ضعیف پر عمل کرنے کا حکم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال :

مندرجہ ذیل مسئلہ میں علماء تحقیق کی کیا رائے ہے؟

شعبان کی ۱۵ تاریخ یعنی شب برأت کو روزہ رکھنا ہم مستحب سمجھتے ہیں اور امت کا ایک بڑا طبقہ اس پر عمل کرتا چلا آ رہا ہے مگر ایک غیر مقلد عالم اس روزہ کو بدعت اور معصیت قرار دیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ شعبان کی ۱۳/۱۴ تاریخوں کے ساتھ ۱۵ تاریخ کو ملا کر تین روزے ایام بیض کے بنائے جائیں تو درست ہے ورنہ صرف ۱۵ تاریخ کا ایک روزہ ممنوع اور بدعت ہوگا (مشکوٰۃ شریف ص: ۱۱۵) اصح المطابع پر حضرت علی سے ان الفاظ کے ساتھ جو روایت آئی ہے:

www.KitaboSunnat.com

إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها الخ. اور صاحب مشکوٰۃ نے اس روایت کو ابن ماجہ سے لیا ہے۔

اس روایت کو غیر مقلد عالم موضوع بتاتے ہیں اور دلیل میں ترمذی کے شارح مولانا عبدالرحمن مبارکپوری (جو خود بھی غیر مقلد تھے) کی تصنیف تحفۃ الاحوذی کی (۵۳/۲) پر آئی ہوئی یہ عبارت پیش کرتے ہیں:

وفي سنده أبو بكر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة القرشي العامري المدني وقيل اسمه عبد الله وقيل محمد وقد ينسب إلى جده رموه بالوضع الخ.

اور فرماتے ہیں کہ حضرت علی کی روایت بالا میں ابو بکر بن عبد اللہ راوی واضح الحدیث تھا اس لیے یہ روایت موضوع ٹھہری پس شب برأت کا روزہ ثابت بالحدیث نہیں اس لئے اب یہ روزہ بدعت ہے۔

اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ (۱) روایت مذکورہ موضوع ہے یا ضعیف؟ (۲) ضعیف اور موضوع روایتوں کا اعمال میں کیا حکم ہے؟ (۳) ابو بکر بن عبد اللہ راوی کیا متفق علیہ واضح الحدیث تھے؟ (۴) صاحب تحفۃ الاحوذی کی تحقیق کیا صحیح ہے؟ (۵) شب برأت کا روزہ کیا بدعت ہے؟۔ والسلام

عبدالرحیم صدیقی فاضل دیوبند

جواب :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) حدیث مذکور ابن ماجہ (ص: ۱۰۰) اور بیہقی نے شعب الایمان میں تخریج کی ہے:

قال ابن ماجه (ص: ۱۰۰) باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان حدثنا الحسن بن علي الخلال ثنا عبد الرزاق انبا ابن أبي سبرة عن إبراهيم بن محمد عن معوية بن عبد الله بن جعفر عن أبيه عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا فيقول: ألا من مستغفر فأغفر له، ألا مسترزق فأرزقه ألا مبتلى فأعافيه، ألا كذا ألا كذا حتى يطلع الفجر".

قال السيوطي في الدال المنثور (۲۶/۶): أخرجه ابن ماجه والبيهقي في شعب الإيمان قال الزبيدي في الإتحاف (۴۲۵/۳): وأخرجه عبد الرزاق في مصنفه.

قلت: لم أجده في المصنف وقد ترجم في مصنفه في كتاب الصوم (۳۱۶/۴) باب النصف من شعبان ولم يذكر فيه هذه الرواية. قال العراقي في تخريج الإحياء (۱۸۲/۱): إسناده ضعيف وأشار إليه المنذري في ترغيبه (۲۲۹/۲) إذ صدره بلفظة روي ولم يذكر الكلام في آخره بتصحيح ولا تحسين قال في مقدمة الترغيب: فيكون للإسناد الضعيف دلائل تصديره بلفظة. روي وإهمال الكلام عليه في آخره.

وقال السندي (۲۱۷/۱) في الزوائد: إسناده ضعيف لضعف ابن أبي سبرة قال فيه أحمد وابن معين: يضع الحديث اهـ۔

اس حدیث کا دار و مدار ابراہیم بن محمد اور اس کے تلمیذ ابو بکر بن ابی سبرہ پر ہے، ابراہیم بن محمد کون ہے؟ کوئی

قطعی بات نہیں کہی جاسکتی ہے ظاہر تو یہ ہے کہ یہ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی ہے اور محتمل ہے کہ کوئی اور ہو؛ ابن ابی حاتم (۲۲۵/۱) نے اپنے والد ابو حاتم الرازی سے ایک راوی کا تذکرہ کیا ہے فرماتے ہیں:

إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الهاشمي روي عن أبيه، روى عنه سعد بن زياد أبو عاصم مولى بني هاشم وابن عيينة ويعقوب بن عبد الرحمن الإسكندراني۔

حافظ جمال الدین المزی فرماتے ہیں کہ انہوں نے جو راوی حدیث غالباً وہی راوی ہے جس کا تذکرہ ابن ابی حاتم نے کیا ہے، ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے حافظ شمس الدین الذہبی نے میزان الاعتدال میں دونوں احتمال ذکر کئے ہیں فرماتے ہیں:

إبراهيم بن محمد عن بعض التابعين وهو معوية بن عبد الله بن جعفر عن أبيه في ليلة النصف، وعنه ابن عيينة وأبو بكر بن أبي سبرة فإن كان إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب فقال فيه ابن أبي حاتم: روي عن أبيه وعنه سعد بن زياد وابن عيينة ويعقوب بن عبد الرحمن ولعله ابن أبي يحيى وإلا فليس بالمشهور انتهى. حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اظنه ابن أبي يحيى وهو من أقران ابن أبي سبرة انتهى۔

احقر کا گمان بھی یہی ہے کہ یہ راوی ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی ہے، اگر دوسرا ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا تو اس کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے اور اگر ابن ابی یحییٰ ہے تو یہ راوی جمہور علماء کے نزدیک مجروح ہے متروک أو متهم بالكذب ہے، صرف امام شافعی، حمدان بن محمد الاصبہانی، ابوسعید احمد بن محمد بن سعید الشہیر با بن عقدہ اور ابواحمد عبداللہ بن عدی نے اس کی تقویت کی ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں: لأن يخر إبراهيم من بعد أحب إليه من أن يكذب وكان ثقة في الحديث. ابواحمد بن عدی فرماتے ہیں: سألت أحمد بن محمد بن سعيد يعني ابن عقدة فقلت له: تعلم أحداً أحسن القول في إبراهيم غير الشافعي فقال نعم، حدثنا أحمد بن يحيى الأودي سمعت حمدان بن محمد الأصبهاني، قلت: أتدين بحديث إبراهيم ابن أبي يحيى؟ قال نعم قال لي أحمد بن محمد بن سعيد: نظرت في حديث إبراهيم كثيراً وليس بمنكر الحديث۔

ابن عدی کہتے ہیں: وهذا الذي قاله كما قال وقد نظرت أنا أيضاً في حديثه الكثير فلم أجد فيه منكراً إلا عن شيوخ يحتملون وإنما يروى المنكر من قبل الراوي عنه أو من قبل

شیخہ وهو فی جملة من یکتب حدیثہ۔

لیکن ابن عدی نے محمد بن عبد الرحمن بن ابی جابر البیاضی کے ترجمہ میں ان کو ضعیف کہا ہے اور محققین علماء نے اس کو مجروح قرار دیا ہے؛ یحیی القطان، علی بن المدینی، یحیی بن معین کہتے ہیں کذاب، بشر بن المفہل کہتے ہیں: سألت فقهاء أهل المدينة فكلهم يقولون كذاب، امام بخاری فرماتے ہیں: تركه ابن المبارك والناس، امام نسائی، دارقطنی، یعقوب بن سفیان الفسوی کہتے ہیں متروک الحدیث، یحیی القطان کہتے ہیں: سألت مالكا عنه أكان ثقة؟ قال لا ولا ثقة في دينه، یحیی بن معین اور نسائی کہتے ہیں ليس بثقة بلکہ حافظ ابن عبد البر نے کتاب التمهید میں لکھا ہے: اجمعوا على تجريح ابن أبي يحيى إلا الشافعي اه۔

حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں ”متروک“ اور ان کے تلمیذ ابو بکر بن عبد اللہ بن محمد بن ابی سبرۃ القرشی اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہیں۔

امام احمد (۱/۱۷۸) امام بخاری (ص: ۹) ابو بشر الدولابی (ص: ۱۲۱) خلیفۃ بن خیاط (ص: ۲۳۷) ابن حبان اور ابو بکر الخطیب (۱۴/۳۶۷) نے ان کا کوئی نام نہیں بتایا، ابو احمد الحاکم اور ابو محمد بن ابی حاتم (۳/۳۰۶، ق ۲) ابو سعد السمعانی (۷/۵۹) میں کہتے ہیں کہ ان کا نام محمد ہے، خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ محمد ان کے بھائی کا نام ہے، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا نام عبد اللہ لکھا ہے، یہی حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں بعض علماء سے نقل کیا ہے، اپنے زمانہ کے مشہور علماء اور اہل فتویٰ میں شمار ہوتے تھے:

قال مصعب الزبیری کان من علماء قریش ولاہ المنصور القضاء کذا نقله الخطیب (۱۴/۳۶۸)۔

یعقوب بن سفیان الفسوی نے اپنی تاریخ (۱/۶۸۵) میں امام مالک سے نقل کیا ہے: قال: لمالکیت ابا جعفر قال لی: یا مالک من یفتی بالمدينة من المشیخة قال قلت: یا أمیر المومنین ابن ابی ذئب وابن ابی سلمة وابن ابی سبرة۔

خطیب نے حارث بن محمد بن سعد سے نقل کیا ہے: کان کثیر العلم والسماع والروایة ولی قضاء مكة لزیاد بن عبد اللہ وکان یفتی بالمدينة۔

امام ابوداؤد فرماتے ہیں: کان مفتی أهل المدينة۔

لیکن اس علم و فضل اور تفقہ کے باوجود نقل احادیث میں ان کا کوئی مقام نہیں ہے۔ تمام اہل فن ان کی

تضعیف اور ان کے غیر معتبر ہونے پر یک زبان ہیں۔

امام الجرح والتعديل یحییٰ بن معین سے مختلف الفاظ ان کی تضعیف کے متعلق نقل کئے جاتے ہیں: قال

فی روایۃ عبد اللہ بن شعیب: ضعیف الحدیث وقال فی روایۃ العباس الدوري ومعویۃ بن صالح: لیس حدیثہ بشیء. وقال فی روایۃ ابن أبی مریم: لیس بشیء، وقال علی بن المدینی: کان ضعیفاً فی الحدیث. وقال مرة کان منکر الحدیث وهو عندي نحو ابن أبی یحییٰ وقال الجوزجانی یضعف حدیثہ.

وقال البخاری فی الکنی (ص ۹) والضعفاء الصغیر (ص ۱۲۴): ضعیفہ وقال فی التاریخ الصغیر (۲/۱۸۴): منکر الحدیث وقال النسائی فی الضعفاء والمتروکین (ص ۱۱۵)، وعبد الحق فی أحكامه متروک الحدیث، وقال أبو إسحق الحرابی غیرہ أوثق منه، وقال أبو أحمد الحاکم لیس بالقوی عندهم، وقال البزار لین الحدیث، وقال أبو بکر المروزی عن أحمد بن حنبل لیس هو بشیء.

وقال عبد اللہ بن أحمد فی العلل (ص ۱۷۸) سمعت أبی: أبو بکر بن أبی سبرۃ یضع الحدیث ثم قال قال حجاج قال لی أبو بکر السیر فی: عندي سبعون ألف حدیث فی الحلال والحرام قال أبی: ولس حدیثہ بشیء، کان یکذب ویضع الحدیث.

وقال ابن أبی حاتم حدثنا صالح بن أحمد بن حنبل قال: ابن أبی سبرۃ یضع الحدیث، وقال ابن عدی: عامۃ ما یرویه غیر محفوظ وهو فی جملة من یضع الحدیث. قال أبو حاتم بن حبان البستی ۲۰/۱۴۷: کان ممن یروی الموضوعات عن الأثبات لایحل کتابہ حدیثہ ولا الإحتجاج به بحال وكذا قال السمعانی فی أنسابہ تبعاً لابن حبان من غیر تصریح باسمہ کما هو عادته فی الأنساب ینقل کثیراً کلام ابن حبان ولا ینسب الیه.

وقال الحاکم أبو عبد اللہ: یروی الموضوعات عن الأثبات، وقال الذہبی فی المغنی کذبہ ابن حنبل وقال فی کنی المغنی تزکوه وقال الحافظ ابن حجر فی التقریب رموه بالوضع وقال مصعب الزبیری کان عالماً اھ.

موصوف کے متعلق محدثین ناقدین کے زبان و قلم سے بارہ الفاظ نکلے ہیں (۱) لیس الحدیث قالہ

البزار (۲) لیس بالقوی عندهم قالہ ابو احمد الحاکم (۳) یضعف حدیثہ قالہ الجوزجانی (۴) غیرہ اوثق

منہ قالہ الحرابی (۵) ضعیف الحدیث قالہ ابن المدینی وابن معین والبخاری۔

(۶) لیس بشیء قالہ ابن معین لیس ہو بشیء، لیس حدیثہ بشیء قالہما احمد یہ تینوں کلمات متقارب بلکہ اول دونوں تو ایک ہی ہیں فرق یہ ہے کہ ایک میں ضمیر مظهر کا ذکر ہے اور دوسرے میں نہیں۔ اور تیسرا پہلے دونوں ہی کے معنی میں، اس لیے کہ کسی کی حدیث کا بے اعتبار ہونا خود اس کے بے اعتبار ہونے کی دلیل ہے اس لیے تینوں کلمات ایک ہی درجہ میں رکھے گئے۔

(۷) منکر الحدیث قالہ علی بن المدینی والبخاری (۸) متروک الحدیث قالہ النسائی وعبدالحق (۹) لاتحل کتابہ حدیثہ (۱۰) لا الاحتجاج بہ قالہما ابن حبان (۱۱) کان یکذب قالہ الامام احمد (۱۲) یضع الحدیث قالہ احمد ونحوہ قول ابن عدی ہو فی جملہ من یضع الحدیث وقول ابن حبان والحاکم بروی الموضوعات عن الاثبات۔

راوی مذکور کی روایت کا مقام تو اس کے متعلق ناقدین کے الفاظ مذکورہ سے خود متعین ہو جاتا ہے۔

جرح و تعدیل کے الفاظ و مراتب

لیکن مزید وضاحت کے لیے یہ سمجھنا چاہئے کہ حضرات محدثین نے جرح و تعدیل کے الفاظ کی شدت و خفت کے پیش نظر ان کے مختلف درجات و مراتب متعین کئے ہیں۔ یہاں جرح کے درجات ذکر کئے جاتے ہیں۔ حافظ ابن ابی حاتم (۱/۳۷ ق ۱) اور ان کے اتباع میں حافظ ابن صلاح ص: ۱۵۹، اور امام نووی ص: ۳۴۵ نے چار، حافظ ذہبی نے مقدمہ میزان الاعتدال ۴/۱، اور حافظ عراقی نے الفیہ اور اس کی شرح التبصرہ والتذکرہ ۱/۱۱، اور مقدمہ ابن الصلاح کی شرح التقیید والایضاح ص: ۱۶۳ میں پانچ اور حافظ سخاوی نے الفیہ عراقی کی شرح فتح المغیث ۱/۳۴۳، اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری نے فتح الباقی ۲/۱۰ میں چھ مراتب ذکر کئے ہیں۔ سخاوی نے ص: ۳۴۷، حافظ ذہبی کی بعض دیگر تالیفات سے بھی چھ ہی مراتب نقل کئے ہیں۔

حافظ ابن حجر نے ایک درجہ کا اضافہ کیا ہے۔ جو مذکورہ بالا حضرات نے ذکر نہیں کیا ہے اس کو لے لیا جائے تو سات مراتب ہو جاتے ہیں جیسا کہ آگے آرہا ہے۔

پھر ابن ابی حاتم ابن صلاح اور نووی نے ترتیب عروجی رکھی ہے۔ اور ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف چلے ہیں۔ حافظ عراقی نے التقیید میں تو اسی پر عمل کیا ہے لیکن الفیہ اور اس کی شرح میں ترتیب نزولی رکھی ہے اور اعلیٰ سے ادنیٰ کی طرف چلے ہیں۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسی پر عمل کیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

ترتیب عروجی کے مطابق ان مراتب کو مختصر طور پر یہاں ذکر کر دیا جائے تاکہ بصیرت میں اضافہ ہو۔

مرتبہ اولیٰ

مرتبہ اولیٰ تعدیل کے قریب تر جرح کے سب سے نرم الفاظ ہیں، جیسے لین الحدیث قال ابن ابی حاتم (ص ۳۷) إذا أجابوا في الرجل بلين فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه اعتباراً، وقال حمزة السهمي لأبي الحسن الدارقطني: إذا قلت فلان لين، أي شيء تريد به؟ قال لا يكون ساقطاً متروك الحديث ولكن يكون مجروحاً بشيء لا يسقط عن العدالة.

حافظ عراقی نے اس مرتبہ میں (التبصرہ والتذکرہ ۱۲/۲) میں متعدد الفاظ ذکر کئے ہیں جیسے فلان ضعیف؛ في حديثه ضعف؛ فيه مقال، ليس بعمدة، ليس بحجة، ليس بالمتين وغيره.

حافظ ذہبی نے اپنی بعض تالیفات میں اور سخاوی نے شرح الالفیہ میں (ص: ۳۴۶) اسی میں غیرہ اوثق منه کو لیا ہے، حافظ ذہبی نے یضعف، فيه ضعف، لا يحتج به کو بھی اس میں ذکر کیا ہے۔

اور ذہبی نے میزان میں اور عراقی نے الفیہ اور شرح الفیہ میں ”لیس بالقوی“ بھی اسی درجہ میں شمار کیا ہے لیکن دوسرے حضرات نے دوسرے مرتبہ میں شمار کیا ہے۔

مرتبہ ثانیہ

مرتبہ ثانیہ پہلے سے شدید ہے جیسے ”لیس بالقوی“ قال ابن ابی حاتم وتبعه ابن الصلاح (ص: ۱۶۰) والنووي إذا قالوا ليس بالقوي فهو بمنزلة الأولى في كتبة حديثه إلا أنه دونه.

قال السيوطي في التدريب (ص ۳۴۶) فهي أشد في الضعف وقال يكتب حديثه أي للإعتبار قال الدارقطني في سعيد بن يحيى بن أبي سفيان الحميري الذي أخرج له البخاري حديثاً واحداً في التفسير وكذا روي له الترمذي حديثاً واحداً: كان متوسط الحال وليس بالقوي.

مرتبہ ثالثہ

مرتبہ ثالثہ ثانیہ سے اشد ہے جیسے مضطرب الحديث، وإه، ضعفه، ابن ابی حاتم اور ان کے متبعین نے اسی مرتبہ میں ضعیف الحديث کو ذکر کیا ہے: قال ابن ابی حاتم إذا قالوا ضعيف الحديث فهو دون الثاني لا يطرح حديثه بل يعتبر به۔

حافظ عراقی نے اسی مرتبہ میں فلان منکر الحدیث أو لا یحتج به کو بھی ذکر کیا ہے۔
 الفیہ کے شارحین علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الانصاری اور شارح تقریب علامہ سیوطی
 (ص ۳۳۶) نے ان کی موافقت کی ہے لیکن حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ منکر الحدیث ضعیف سے اشد ہے یہی
 بندہ کا بھی خیال ہے۔

مرتبہ رابعہ

مرتبہ رابعہ ثالثہ سے اشد ہے جیسے ضعیف جداً، وإیه بمرۃ، رد حدیثہ، ردوا حدیثہ، مطرح،
 مطرح الحدیث۔

حافظ عراقی اور شارح الفیہ اور علامہ سیوطی نے اسی میں ”لیس بشیء“ کو ذکر کیا ہے حافظ سخاوی
 (۳۴۵/۱) کہتے ہیں: وهو المعتمد۔

سخاوی نے اسی درجہ میں لایکتب حدیثہ، ولا یحل کتبه حدیثہ، ولا تحل الروایۃ عنہ کو ذکر
 کیا ہے۔

مرتبہ خامسہ

مرتبہ خامسہ درجات سابقہ سے اشد ہے جیسے متهم بالكذب، ذاهب الحدیث، هالك، ليس بثقة وغیرہ۔
 عراقی اور ان کے قبیحین نے اسی درجہ میں متروک الحدیث کو بھی شمار کیا ہے۔

أخرج ابن أبي حاتم (۳۱/۱) والرامهرمزي في المحدث الفاضل (ص ۴۱۰)
 والحاكم في علوم الحديث (ص ۷۷) والخطيب في الكفاية (ص ۱۹۳) عن عبد الرحمن
 بن مهدي قال قيل لشعبة متى يترك حديث الرجل قال إذا حدث عن المعروفين مالا
 يعرفه المعروفون، وإذا أكثر الغلط وإذا اتهم بالكذب وإذا روى حديثاً غلطاً مجتمعاً عليه
 فلم يتهم نفسه فتركه طرح حدیثہ وما كان غیر ذلک فارووا عنه۔

وقال يعقوب بن سفيان في تاريخه (۱۹۱/۲) ومن طريقه أخرجه الخطيب في الكفاية
 (ص ۱۶۶) وابن الصلاح في علوم الحديث (ص ۱۶۰) سمعت أحمد بن صالح وذكر
 مسلمة بن علي قال لا يترك حديث رجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه قد يقال
 فلان ضعيف قال فاما أن نقول فلان متروك فلا إلا أن يجتمع الجميع على ترك حديثه۔

وقال الرامهرمزي (ص ۶۰۶) حدثنا الساجي ثنا أبو موسى قال سمعت عبد الرحمن بن مہدی يقول: المحدثون ثلاثة - رجل حافظ متقن فهذا لا يختلف فيه، وآخر يؤهم والغالب على حديثه الصحة فهذا لا يترك حديثه، والآخر يؤهم والغالب على حديثه الوهم فهذا متروك الحديث وقال ابن حبان من غلب خطاه على ضوابه استحق الترك (تهذيب ۳۹۸/۶)

مرتبہ سادسہ

مرتبہ سادسہ خامسہ سے اشد ہے جیسے کذاب، وضاع، دجال، يضع الحديث يكذب، وضع حديثاً۔

مرتبہ سابعہ

مرتبہ سابعہ سب سے اشد ہے جیسے أكذب الناس، إليه المنتهى في الوضع، ركن من أركان الكذب قال الحافظ ابن حجر في نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر (ص ۱۵۴) للجرح مراتب أسوأها الوصف بمادل على المبالغة فيه وأصرح ذلك التعبير بأفعل كأكذب الناس، وكذا قولهم إليه المنتهى في الوضع أو هو ركن الكذب ونحو ذلك انتهى۔

یہ آخری درجہ حافظ ابن حجر نے اضافہ کیا ہے اور ان کے تلامذہ علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الانصاری نے ان کا اتباع کیا ہے پھر ان حضرات نے پہلے اور دوسرے مرتبہ کے الفاظ کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے اس لئے ان کے یہاں چھ مراتب ہو گئے، اسی لئے سخاوی، زین زکریا نے چھ ہی مراتب لکھے ہیں اور ابن ابی حاتم نے الگ الگ شمار کیا ہے یہاں انہیں کا اتباع کیا گیا ہے اس لئے سات مراتب ہو گئے۔

احکام مراتب مذکورہ

مراتب ثلاثہ اولی (جو عراقی وغیرہ کے نزدیک ہیں) کی روایات متابعات وشواہد میں معتبر ہوں گی کما صرح به ابن أبي حاتم وابن الصلاح والنووي والعراقي والسخاوي والزين زكريا والسيوطي وغيرهم۔

(فائدہ) قال ابن حجر في شرح النخبة (ص ۶۶): اعلم أن تتبع الطرق من الجوامع

والمسانيد والأجزاء لذلك الحديث الذي يظن أنه فرد ليعلم هل له متابع أم لا هو الاعتبار، وقول ابن الصلاح: معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد قديومهم أن الاعتبار قسم لهما وليس كذلك بل هو هيئة التوصل إليهما انتهى .

باقی مراتب اربعہ اخیرہ کی روایات کا کسی درجہ میں اعتبار نہیں ہے نہ استدلال ہی کیا جاسکتا ہے اور نہ تائید و تقویت ہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ حافظ عراقی مرتبہ رابعہ خامسہ سادسہ کے متعلق لکھتے ہیں (۱۱/۲) کل من قبل فیہ ذلک من ہذہ المراتب الثلاث لا یحتج بحديثہ ولا یستشهد بہ ولا یعتبر بہ اھ۔ یہی حکم مرتبہ سابعہ کا بھی ہوگا اس لئے کہ وہ سب سے اشد ہے لہذا چاروں مرتبوں کا ایک ہی حکم ہوگا وقد صرح بہ العلامة السخاوی (۳۲۶/۱) وشیخ الاسلام زکریا الانصاری (۱۲/۳)۔

ناقدین رجال کے مختلف اقسام

اسی طرح ناقدین رجال بھی مختلف اقسام کے ہیں بعض تشدد اور بعض نرم اور بعض معتدل ہیں، علی بن المدینی یحییٰ بن معین، نسائی، ابن حبان تشددین میں شمار کئے جاتے ہیں اور جوز جانی اہل کوفہ کے بارے میں تشدد ہیں۔

یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی کے تعنت و تشدد کی حافظ ابن حجر نے مقدمۃ فتح الباری میں تصریح کی ہے اور نسائی، ابن حبان کے تشدد کو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے، ابراہیم جوز جانی کا تشدد اہل کوفہ کے بارے میں مشہور ہے۔ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کئی جگہ اس پر تنبیہ کی ہے، ایک جگہ تو صاف لکھ دیا: أما الجوزجانی فلا عبرة بحطه على الكوفيين انتهى .

ترمذی و حاکم متساہل شمار کئے جاتے ہیں اور امام احمد وغیرہ معتدل۔

قال السخاوي (۳۲۵/۳) قد قسم الذهبي من تكلم في الرجال أقساماً فقسم تكلموا في سائر الرواة كابن معين وأبي حاتم، وقسم تكلموا في كثير من الرواة كمالك وشعبة، وقسم تكلموا في الرجل بعد الرجل كابن عينة والشافعي .

قال والكل علي ثلاثة أقسام أيضاً، قسم منهم متعنت في التجريح مثبت في التعديل يغمز الراوي بالغلطتين والثالث فهذا إذا وثق شخصاً فعرض على قوله بنوا جدك وتمسك بتوثيقه؛ وإذا ضعف رجلاً فانظر هل وافقه غيره على تضعيفه، فإن وافقه ولم يوثق ذلك الرجل أحد من

الحذاق فهو ضعيف وإن وثقه أحد فهذا هو الذي قالو الا يقبل فيه الجرح إلا مفسراً يعني لا يكفي فيه قول ابن معين مثلاً هو ضعيف ولم يبين سبب ضعفه ثم يجيئ البخاري وغيره يوثقه ومثل هذا يختلف في تصحيح حديثه وتضعيفه، وقسم منهم متسامح كالترمذي والحاكم، وقسم معتدل كاحمد والدارقطني وابن عدي انتهى.

اب یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کے راوی ابن ابی سبرۃ کے اندر ساتویں مرتبہ کے علاوہ باقی سارے مراتب جرح پائے جاتے ہیں اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس راوی پر تشددین نے کلام کیا ہے اس لئے کہ تینوں قسم کے ناقدین نے کلام کیا ہے اور کذب، وضع کا الزام تشدد و متساہل و معتدل سبھی قسم کے لوگوں نے لگایا ہے نیز تشددین کا کلام وہاں محل غور ہوتا ہے جہاں کوئی دوسرا ناقد فن مخالفت کرے اور اگر موافقت کرے پھر تو نقد اور قوی ہو جاتا ہے اور جس راوی پر کذب و وضع کا الزام لگایا گیا ہو اس کی روایت ناقابل اعتبار ہوگی اور عمل کے لائق نہیں ہوگی کیونکہ باب عمل میں کسی حدیث کے مقبول ہونے کی چھ شرائط ہیں:

إتصال السند، العدالة، الضبط، نفي الشذوذ، نفي العلة القادحة، العاضد عند الإحتیاج الیه كما فی شرح الألفية للعلامة أسخاوي (۱/۹۳) والزمین زکریا الانصاری (۱/۱۱۲).

اس روایت میں عدالت بھی مفقود ہے اور کوئی عاضد یعنی مقوی و مؤید تابع یا شاہد بھی نہیں ہے اس لئے کہ احیاء لیلۃ النصف من شعبان کے متعلق اگرچہ بعض روایتیں ملتی ہیں جیسا کہ آگے آرہا ہے لیکن صوم نصف شعبان کی اس کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں ہے، ایک روایت آگے آرہی ہے جس میں صوم کا ذکر ہے لیکن وہ موضوع ہے علت قادحہ بھی موجود ہے کہ اس کا راوی بالاتفاق مجروح ہے اور ائمہ فن نے اس پر شدید جرح کی ہے کذب و وضع حدیث کا الزام لگایا ہے اور جس حدیث کا راوی کاذب ہو، متہم بالوضع ہو وہ موضوع کہلاتی ہے حافظ ابن حجر طعن فی الراوی کے اسباب عشرہ لکھتے ہوئے شرح النخبہ (ص: ۸۰) میں لکھتے ہیں:

فالطعن بكذب الراوي في الحديث النبوي هو الموضوع والحكم عليه بالوضع إنما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع إذ قد يصدق الكذب لكن لأهل العلم بالحديث ملكة قوية يميزون بها ذلك وإنما يقوم بذلك منهم من يكون اطلاعه تاماً وذهنه ثاقباً قوياً ومعرفته بالقرائن الدالة على ذلك متمكنة اهـ۔

اب نتیجہ کے طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ یہ روایت اگرچہ قطعی طور پر موضوع نہ کہی جاسکے لیکن بطریق ظن غالب اس کو موضوع کہا جاسکتا ہے اور موضوع روایت سے بالاجماع کوئی حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا ہے۔ اور اگر اس کو ضعیف ہی قرار دیا جائے جیسا کہ منذری، عراقی، بوسیری کی رائے ہے تو بھی یہ حدیث ناقابل عمل ہے اس لئے کہ حدیث ضعیف اگرچہ باب فضائل میں جمہور علماء نے معتبر مانی ہے لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ اس کا ضعف شدید نہ ہو مثلاً اس کا راوی کذاب یا متہم بالکذب، فاحش الغلط نہ ہو اس کے علاوہ اور بھی بعض شرائط ہیں جو آگے آرہے ہیں اور یہ حدیث شدید الضعف ہے۔

پندرہویں شعبان سے متعلق ایک اور موضوع روایت

ایک اور روایت حضرت علی سے مروی ہے لیکن وہ بھی غیر معتبر ہے:

قال ابن الجوزي في كتاب الموضوعات (۱۲۹ / ۲) أنبأنا إبراهيم بن محمد الأزجي قال أنبأنا الحسين بن إبراهيم أنبأنا أبو الحسين علي بن الحسن بن محمد الكرجي حدثنا أبو عبد الله الحسين بن علي بن محمد الخطيب أنبأنا الحاكم أبو القاسم عبد الله بن أحمد الحسكاني حدثني أبو القاسم عبد الخالق بن علي المودن حدثنا أبو جعفر محمد بن بسطام القوسي حدثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن جابر حدثنا أحمد بن عبد الكريم حدثنا خالد الحمصي عن عثمان بن سعيد بن كثير عن محمد بن المهاجر عن الحكم بن عتيبة عن إبراهيم قال:

قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة النصف من شعبان قام فصلى أربع عشرة ركعة، ثم جلس بعد الفراغ فقرأ بأم القرآن أربع عشرة مرة، وقل هو الله أحد أربع عشرة مرة، وقل أعوذ برب الفلق أربع عشرة مرة وقل أعوذ برب الناس أربع عشرة مرة، وآية الكرسي مرة ولقد جاءكم رسول الآية.

فلما فرغ من صلواته سألت عما رأيت من صنيعه، فقال: "من صنع مثل الذي رأيت كان كعشرين حجة مبرورة، وكصيام عشرين سنة مقبولة فإن أصبح في ذلك اليوم صائماً كان كصيام سنتين سنة ماضية وسنة مستقبلية".

قال ابن الجوزي (۱۳۰ / ۲) : هذا موضوع أيضاً، وإسناده مظلوم وكأن واضعه يكتب من الأسماء ما وقع له ويذكر قوماً ما يعرفون وفي الإسناد محمد بن المهاجر، قال ابن حنبل يضع

الحديث انتهى.

قال السيوطي في الآلي (٦٠/٢) أخرجه البيهقي في الشعب أنبانا عبد الخالق به وقال يشبه أن يكون هذا الحديث موضوعاً وهو منكر وفي رواه قبل عثمان بن سعيد مجهولون انتهى. قلت والحسين بن إبراهيم شيخ ابن الجوزي هو الجوزقاني أورد هذا الحديث في كتاب الأباطيل فهؤلاء ثلاثة من الأئمة اتفقوا على كون هذا الحديث موضوعاً وقد تبعهم السيوطي في الآلي وغيره من كتبه وابن عراق في تنزيه الشريعة (٩٤/٢) والزبيدي في إتحاف السادة (٤٢٦/٣) -

ماہ شعبان کے روزے سے متعلق روایتیں

پندرہویں تاریخ سے قطع نظر مطلقاً شعبان کے روزے کے متعلق متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں:

فأخرج البخاري (ص ٣٦٤) ومسلم (٣٦٥/٢) وأبو داود (بذل ٣٨٣/٣) والنسائي (٣٢١/١) وأحمد (١٠٧/٦ و ١٥٣ و ٢٤٢) عن عائشة قالت: ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم استكمل صيام شهر إلا رمضان وما رأيت أكثر صياماً منه في شعبان.

وأخرج البخاري (ص: ٢٦٤) ومسلم وأحمد (٨٤/٦ و ١٢٨ و ١٨٩) عنها قالت: لم يكن رسول الله صلى الله عليه وسلم يصوم شهراً أكثر من شعبان فإنه كان يصوم شعبان كله. وأخرج أبو داود (٣٨٢/٣) والنسائي (٣٢١/١) وأحمد (١٨٨/٦) عن عائشة قالت: كان أحب الشهور إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يصومه شعبان ثم يصله برمضان وإسناده حسن.

وأخرج النسائي (٣٢٢/١) عن عائشة قالت: لم يكن رسول الله ﷺ صام لشهر أكثر منه في شعبان كان يصومه أو عامته.

وأخرج أيضاً عن عائشة قالت: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصوم شعبان كله.

وأخرج ابن ماجه (ص: ١٢٠) عن ربيعة بن الغاز أنه سأل عائشة عن صيام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: كان يصوم شعبان كله حتى يصله برمضان.

وأخرج الترمذي (٩٢/١) والنسائي (٣٢١/١) وأحمد (٣٠٠/٦) عن أم سلمة قالت:

مارأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصوم شہرین متتابعین إلا شعبان ورمضان قال الترمذی
هذا حدیث حسن.

وأخرج ابو یعلیٰ عن عائشة أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یصوم شعبان کلہ قلت یا
رسول اللہ أحب الشهور إلیک أن تصومه شعبان قال : إن اللہ یکتب فیہ کل نفس میتة تلك
السنة فأحب أن یتیني أجلی وأنا صائم.

قال المنذري (۱۱۷/۲) : وهو غریب وإسناده حسن وقال الہیثمی (۱۹۲/۳) : فیہ
مسلم بن خالد الزنجی وفیہ کلام وقد وثق.

وأخرج ابن أبی شیبہ (۱۰۳/۳) وأحمد (۲۰۱/۵) والنسائی (۳۲۲/۱) وكذا ابن زنجویہ و
أبو یعلیٰ وابن أبی عاصم والباوردي كما فی منتخب الكنز ۳۶۲/۳ والکنز ۴۱۰/۸.

عن أسامة بن زید قال : قلت : یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم أرك تصوم شهراً
من الشهور ما تصوم من شعبان؟ قال : ذلك شهر یغفل الناس عنه بین رجب ورمضان وهو
شهر ترفع فیہ الأعمال إلی رب العلمین فأحب أن یرفع عملی وأنا صائم.

وأخرج أحمد (۲۳۰/۳) عن أنس قال : کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصوم
فلا یفطر حتی نقول ما فی نفس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن یفطر العام ثم یفطر فلا یصوم
حتى نقول ما فی نفسه أن یصوم العام وكان أحب الصوم إلیہ فی شعبان.

اور بھی اس کے علاوہ دوسری روایات وارد ہوئی ہیں لیلة النصف من شعبان کی فضیلت اور احیاء
اور بعض مخصوص صلوات کا بیان اخیر میں آ رہا ہے۔

فضائل اعمال میں ضعیف روایتوں کا حکم

سوال کا جزئی ثانی یہ ہے کہ ضعیف اور موضوع روایتوں کا اعمال میں کیا حکم ہے اس کا جواب یہ ہے کہ:
ساری احادیث کا دار و مدار سند پر ہے بلا سند کسی حدیث کا اعتبار نہیں۔

قال ابن سیرین: إن هذا العلم دین فانظروا عمن تأخذون دینکم - رواہ مسلم فی
المقدمة والخطیب فی الکفاية (۱۶۱/۵) وقال فی رواية: إنما هذه الأحادیث دین فانظروا
عمن تأخذونها رواہ ابن أبی حاتم فی الجرح والتعديل (ص ۱۵۰)

وقال عبد الله بن المبارك: الإسناد من الدين ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء -
رواه مسلم في المقدمة وابن أبي حاتم (ص ۱۶) وابن حبان في مقدمة الضعفاء (۲۶/۱)
والحاكم في علوم الحديث (ص ۸).

وعن ابن المبارك: طلب الإسناد المتصل من الدين - رواه الخطيب في الكفاية (ص ۵۲۴)
وعن ابن المبارك أيضاً: مثل الذي يطلب أمر دينه بلا إسناد كمثل الذي يرتقى السطح
بلا سلم رواه الخطيب في الكفاية (ص ۵۲۵) وشرف أصحاب الحديث (ص ۴۲).

وقال عبد الصمد بن حسان سمعت سفيان الثوري يقول: الإسناد سلاح المومن
فإذا لم يكن معه سلاح فبأى شيء يقاتل. رواه ابن حبان في مقدمة الضعفاء (۲۷/۱)
والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۴۲).

وقال علي بن المديني قال أبو سعيد الحداد: الإسناد مثل الدرج ومثل المراقبي فإذا
زلت رجلك عن المرقاة سقطت، والرأى مثل المرج. رواه الخطيب في الكفاية
(ص ۵۲۶) وشرف أصحاب الحديث (ص ۴۲) ورواه ابن حبان في مقدمة الضعفاء
(ص ۲۶) عن قتيبة بن سعيد قال سمعت أبا سعيد الحداد الحديث درج والرأى مرج فإذا
كنت في المرج فاذهب كيف شئت وإذا كنت في درج فانظر أن لا تزلق فيندق عنقك.
وقال يعقوب بن محمد بن عيسى كان ابن شهاب إذا حدث أتى بالإسناد ويقول: لا
يصلح أن يرقى السطح إلا بدرجة. رواه ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل (۱۶/۱).

وقال هلال بن العلاء سمعت أبي يقول حمل أصحاب الحديث على ابن عيينة يوماً
فصعد فوق غرفة فقال له أخوه: تريد أن يتفرقوا عنك؟ حدثهم بلا إسناد فقال: انظروا إلى
هذا يأمرني أن أصعد فوق البيت بغير درجة. قال صالح بن أحمد الحافظ يعني أن الحديث
بلا إسناد ليس بشيء وأن الإسناد درج المتون به يوصل إليها رواه الخطيب في الكفاية
(ص ۵۲۵).

وعن مطر الوراق في قوله عز وجل أو أثارة من علم. قال إسناد الحديث رواه
الرامهرمزي في المحدث الفاصل (ص: ۲۱۰) والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۳۹).
وقال الشافعي: مثل الذي يطلب الحديث بلا إسناد كمثل حاطب ليل كذا نقله

السخاوي في شرح الالفية (۵/۳)

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے آثار ہیں جو مذکورہ بالا حضرات اور دوسروں نے خاص طور سے زرقانی نے شرح المواہب (۳۹۳/۵) میں نقل کئے ہیں جن سے اسناد کا حدیث کے معتبر ہونے کے لئے شرط ہونا معلوم ہوتا ہے۔

اور اسناد کے علوم نبویہ اسلامیہ کے تعلیم و تعلم میں محتاج الیہ ہونے پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے بھی روشنی پڑتی ہے:

قال النبي صلى الله عليه وسلم: أكرموا أصحابي فإنهم خياركم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يظهر الكذب حتى أن الرجل ليحلف ولا يستحلف ويشهد ولا يستشهد الحديث.

رواه أحمد (۱۸/۱) والحميدي (۲۰/۱) والشافعي (ص ۴۲۴) وأبو داود الطيالسي (ص ۷) والترمذي (۳۹/۲) والحاكم (۱۱۴/۱) عن عمر بن الخطاب وصححه الحاكم على شرط الشيخين وأقره الذهبي وهذا لفظ الحميدي والشافعي ولفظ أحمد والترمذي والحاكم: ثم يفسوا الكذب.

یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ علم سلف سے خلف لیں گے اور صدق و سچائی کے ساتھ نقل کریں گے لیکن یہ تیج تابعین تک رہے گا پھر دروغ گوئی اور غلط بیانی کی کثرت ہو جائے گی:

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فأياكم وإياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم". وقال صلى الله عليه وسلم: "سيكون في آخر أمتي أناس يحدثونكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم فأياكم وإياهم".

رواهما مسلم في المقدمة (ص ۹-۱۰) عن أبي هريرة، والأخير أخرجه الحاكم (ص ۱۰۳) وقال ذكره مسلم في خطبة الكتاب ولم يخرج في أبواب الكتاب وهو صحيح على شرطهما ولا أعلم له علة.

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث کے لینے کا طریقہ یہ ہے کہ خلف سلف سے نقل کریں ورنہ سماع من الآباء کے ذکر کا کیا فائدہ۔ ایک حدیث میں تو سماع مسلسل کی تصریح واقع ہوئی:

قال النبي ﷺ: "تسمعون ويسمع منكم ويسمع ممن يسمع منكم" رواه أحمد وأبو داود (۳۲۶/۴ بذل) وابن حبان (۱۵۱/۱) والحاكم والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۳۸) عن ابن عباس وصححه ابن حبان والحاكم وأقره الذهبي وقال العلاءي حسن۔
 معلوم ہوا کہ نقل احادیث کا ضابطہ یہ ہے کہ مابعد والے ماقبل والوں سے بالسماع نقل کریں اور متقدمین متاخرین سے بیان کریں:

وقال المناوي في فيض القدير (۲۴۵/۳): وقد امشلت الصحابة أمره ولم يزل ينقل عنه أقواله وأفعاله وتلقى ذلك عنهم التابعون ونقلوه إلى أتباعهم واستمر العمل على ذلك في كل عصر إلى الآن انتهى۔

نقل بالاسناد کی دو صورتیں

پھر نقل بالاسناد کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کسی ایسی معتمد کتاب سے حدیث نقل کی جائے جس کے مصنف نے اپنی سند سے اس کی حدیثوں کو روایت کیا ہو جیسے صحاح ستہ و مسانید و معاجم وغیرہ۔
 دوسرے یہ کہ اپنی سند سے روایت کرے، بعض متاخرین علماء نے اس کو ضروری قرار دیا ہے مگر محققین نے اس کو رد کیا ہے اور صورت اولیٰ کو کافی قرار دیا ہے حافظ سیوطی تدریب (۱۵۱/۱) میں لکھتے ہیں:

قال إلكيا الطبري في تعليقه: من وجد حديثا في كتاب صحيح جازله أن يرويه ويحتج به. وقال قوم من أصحاب الحديث: لا يجوز له أن يرويه لأنه لم يسمعه وهذا غلط وكذا حكاها إمام الحرمين في البرهان عن بعض المحدثين وقال هم عصبه لا مبالاة بهم في حقائق الأصول يعني المقتصرين على السماع لا أئمة الحديث انتهى۔

عقائد و احکام میں قوی السند حدیث ہونا ضروری ہے

فضائل و مناقب میں ضعیف روایت بھی کافی ہے

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نقل حدیث کے لئے اس کا منقول بالسند ہونا ضروری ہے لیکن مضامین کے اعتبار سے اسانید میں تفصیل ہے بعض جگہ نہایت مضبوط سند مطلوب ہوتی ہے اور بعض جگہ کمزور سند پر بھی اکتفا کر لیا

جاتا ہے عقائد و احکام سے اگر تعلق ہے تو صحیح و قوی سند رکارت ہے اور اگر فضائل و مناقب، ترغیب و ترہیب، تفسیر و تاریخ سے تعلق ہے تو ضعیف روایت بھی چند شرائط کے پائے جانے کی صورت میں کافی ہو جائے گی۔

قال الإمام أحمد إذا روينا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشددنا في الأسانيد وإذا روينا عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل الأعمال وما لا يوضع حكما ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد أخرجه الخطيب في الكفاية (ص: ۱۷۷).

وقال عبد الرحمن بن مهدي: إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شددنا في الأسانيد وانتقدنا الرجال، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب تساهلنا في الأسانيد وتسامحنا في الرجال أخرجه الحاكم في المستدرک (۱/ ۴۹۰) والبيهقي في المدخل (۱/ ۳۳) وزاد الحاكم بعد العقاب: والمباحات والدعوات.

وقال ابن أبي حاتم (۱/ ۳۰) حدثني أبي نا عبدة يعني ابن سليمان قال قيل لابن المبارك وروی رجل حديثا فقل هذا رجل ضعيف فقال يحتتمل أن يروي عنه هذا القدر أو مثل هذه الأشياء قلت لعبدة مثل أي شيء كان؟ قال في أدب، في موعظة، في زهد أو نحو هذا.

وقال الحافظ ابن حجر في تهذيب التهذيب في ترجمة بكر بن خنيس (۱/ ۴۸۱) قال ابن أبي مريم عن يحيى ابن معين: صالح لا بأس به إلا أنه يروي عن ضعفاء ويكتب من حديثه الرقاق. قال ابن الصلاح في علوم الحديث له (ص: ۹۳): يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ماسوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير إهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى وأحكام الشريعة من الحلال والحرام وغيرهما وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب وسائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد وممن روينا عنه التنصيص على التساهل في نحو ذلك عبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل رضى الله عنهما.

وقال النووي في التقريب: يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ماسوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وما لا تعلق له به بالعقائد والأحكام انتهى.

وقال فی مقدمة شرح المہذب (۱/۵۹):

قال العلماء والحديث ثلاثة أقسام صحيح وحسن وضعيف قالوا وإنما يجوز الاحتجاج من الحديث في الأحكام بالحديث الصحيح أو الحسن فأما الضعيف فلا يجوز الاحتجاج به في الأحكام والعقائد وتجوز روايته والعمل به في غير الأحكام كالقصص فضائل الأعمال والترغيب والترهيب اهـ

وقال في الأذكار (ص ۵): قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً، وأما الأحكام كالحلال والحرام والبيع والنكاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها إلا بالحديث الصحيح أو الحسن إلا أن يكون في إحتياط في شيء من ذلك كما إذا ورد حديث ضعيف بکراهة بعض البيوع أو النكحة فإن المستحب أن ينزه عنه ولكن لا يجب انتهى.

وقال السيوطي في تحذير الخواص (ص ۷۴): قد أطبق علماء الحديث فجزموا بأنه لا تحل رواية الموضوع في أي معنى إلا مقررنا ببيان وضعه بخلاف الضعيف فإنه تجوز روايته في غير العقائد والأحكام.

وممن جزم بذلك شيخ الإسلام محي الدين النووي في كتابيه الإرشاد والتقريب، وقاضی القضاة بدر الدين بن جماعة في المنهل الروي، والطبي في الخلاصة، والشيخ سراج الدين البلقيني في محاسن الإصطلاح وحافظ عصره زين الدين أبو الفضل عبد الرحيم العراقي في الفيتة وشرحها.

وقال السيوطي أيضاً في طلوع الثريا (۲/۱۹۱) الحديث الضعيف يتسامح به في فضائل الأعمال وقال في الدرج المنيفة (ص ۷) الحديث الضعيف يعمل به في الفضائل والمناقب وكذا قال في التعظيم والمنة ص: ۱، وفي المقامة السندسية (ص ۵)

وقال علي القاري في المرقاة (۲/۲۶): الحديث الضعيف يعمل به في فضائل الأعمال.

وقال في موضع (۲/۱۱۴) أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال.

وقال في موضع آخر (۱۷۲/۲) يعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال باتفاق العلماء اهـ۔

یہ جو ان حضرات نے تفصیل ذکر فرمائی کہ عقائد و احکام میں صحیح و حسن ضروری ہے اور اس کے ماسوا میں ضعیف بھی معتبر ہے اسی طرح سفیان الثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن المبارک، ابو زکریا العنبری، ابن ابی حاتم، ابو عبد اللہ الحاکم، ابن عدتی بیہقی، ابن عبد البر، خطیب بغدادی نے تصریح کی ہے محقق ابن الہمام نے فتح القدیر (۱/۲۳۶) میں یہی لکھا ہے۔

حدیث ضعیف معتبر ہونے کے شرائط

لیکن ضعیف حدیث کے معتبر ہونے کے لئے علماء نے کچھ شرائط تحریر کئے ہیں ایک شرط تو وہی ہے جو بھی نے لکھی ہے یعنی عقائد و احکام سے تعلق نہ ہو: قال البدر الزرکشی فی نکتہ علی مختصر ابن الصلاح أما الضعیف فیجوز بشروط،

أحدها أن لا يكون في الأحكام والعقائد ذكره النووي في الروضة والاذكار وغيرهما من كتبه.

الثاني أن يكون له أصل شاهد لذلك ذكره الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في شرح الإمام.

الثالث أن لا يعتقد ثبوته كذا نقله السيوطي في تحذير الخواص (ص ۷۶).

وقال في التدريب (۱/۲۹۸) لم يذكر ابن الصلاح والمصنف يعني النووي هنا أي في

التقريب وسائر كتبه لما ذكر سوى هذا الشرط وهو كونه أي الضعيف في الفضائل ونحوها.

وذكر شيخ الاسلام يعني الحافظ ابن حجر له ثلاثة شروط.

أحدها: أن يكون الضعيف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين

بالكذب ومن فحش غلطه، نقل العلائی الاتفاق علیہ.

الثاني: أن يندرج تحت أصل معمول به.

الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته بل يعتقد الاحتياط قال وهذان ذكرهما ابن عبد

السلام وابن دقيق العيد، وقيل: لا يجوز العمل به مطلقاً، وقيل يعمل به مطلقاً انتهى وقال

السخاوي في القول البديع (ص ۲۵۸) سمعت شيخنا يعني الحافظ ابن حجر مراراً، وكتب لي

بخطہ أن شرائط العمل بالضعیف ثلاثة.

الأول: أن يكون الضعيف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلطه نقل العلائق الإتفاق عليه.

الثاني أن يكون مندرجاً تحت أصل عام فيخرج ما يخرع بحيث لا يكون له أصل أصلاً.

الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لثلاث ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله، والأخير أن ذكرهما ابن عبد السلام وصاحبه ابن دقيق العيد. اهـ.

قال السخاوي: وقد نقل عن الإمام أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد في الباب غيره ولم يكن ثم ما يعارضه، وفي رواية عنه ضعيف الحديث أحب إلينا من رأى الرجال وكذا ذكر ابن حزم أن جميع الحنفية مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث أولى عنده من الراي والقياس.

فتحصل أن في الضعيف ثلاثة مذاهب لا يعمل به مطلقاً، ويعمل به مطلقاً إذا لم يكن في الباب غيره، ثالثها وهو الذي عليه الجمهور يعمل به في الفضائل دون الأحكام كما تقدم بشروطه انتهى.

شروط سے مراد وہی شروط ثلاثہ سابقہ ہیں جو حافظ ابن حجر کے حوالے سے گزر چکی ہیں، اور حافظ ابن حجر کے اتباع میں ان کے تلامذہ وغیرہ جیسے علامہ سخاوی، علامہ زکریا اور علامہ سیوطی، شہاب الدین الخفاجی، شمس الدین الرملى، صاحب الدر المختار، علامہ جزائری وغیرہ بھی نے ذکر کی ہیں۔

ایک اہم اشکال اور اس کا جواب

لیکن یہاں دو امر قابل غور ہیں اول تو یہ کہ جمہور کا یہ کہنا کہ حدیث ضعیف کا احکام میں اعتبار نہیں ہے اور پھر اسی سے استنباط کا ثابت کرنا جو بذات خود ایک حکم ہے بظاہر تناقض ہے۔

اس کا ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کہ فضیلت سے مراد فضل ہو یعنی اصل حکم تو احادیث معتبرہ سے ثابت ہو، اور اس کے فضائل ضعیف احادیث سے ثابت ہو جائیں، یہ جواب علامہ شہاب الدین الخفاجی نے شرح الشفاء (۴۳/۱) میں ذکر کیا ہے۔

علامہ دوانی نے انموذج العلوم میں ایک جواب یہ دیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث کسی عمل کی

فضیلت کے بارے میں وارد ہوا اور وہ عمل حرمت و کراہت کا احتمال نہ رکھتا ہو تو اس پر عمل کر لینا مستحب ہے اس لئے کہ اس میں نفع ہے خطرہ نہیں مگر علامہ خفاجی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ جواب سخاوی وغیرہ کی عبارت بالا سے جوڑ نہیں کھاتا ہے۔

دوسرا امر یہ ہے کہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام، ابن دقیق العید، حافظ ابن حجر اور ان کے تبعین کا یہ فرمانا کہ عمل بالضعیف کے لئے یہ شرط ہے کہ اس کے ثبوت کا اعتقاد نہ کرے بلکہ احتیاط کا قصد کرے علامہ شمس الدین الرملی وغیرہ نے اس شرط کو کل اشکال قرار دیا ہے۔

اشکال بظاہر یہ ہے کہ اگر ثبوت کا اعتقاد نہ ہو تو پھر عمل کیسا؟ کسی روایت کے مطابق عمل کرنا اس کے ثابت ماننے کی فرع ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ عمل جیسے ثبوت پر متفرع ہوتا ہے ایسے ہی احتمال ثبوت پر بھی متفرع ہو سکتا ہے۔ احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ عمل کر لیا جائے رہا عدم ثبوت کا احتمال تو وہ مضر نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ عدم ثبوت کی صورت میں یہ اشکال پیش آتا ہے کہ جو چیز صاحب نبوت سے ثابت نہ ہو اس پر عمل کر لینا شریعت میں اضافہ کی ایک شکل ہے جو بدعت ہے۔ یہ مضر اس لئے نہیں کہ ہم نے تو پہلے ہی یہ شرط لگا دی ہے کہ وہ حدیث ضعیف کسی اصل عام کے تحت آتی ہو یہاں تک تو احادیث صحیحہ و ضعیفہ کے متعلق گفتگو تھی اب موضوع حدیث کے متعلق کچھ سن لیجئے۔

موضوع روایتوں کا حکم

موضوع یعنی جعلی روایات بنانا حرام ہے کرامیہ اور بعض جاہل صوفیوں نے جو اس کا جواز نقل کیا جاتا ہے یہ ان کی جہالت ہے۔ وضع روایت بہر حال حرام ہے:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار". رواہ الشیخان وهذا الحدیث قد روی عن جماعة كثيرة تزید علی ثمانین نفساً و أحادیثهم موجودة بل یبلغون المائة۔

اور احادیث موضوعہ کو نقل کرنا بھی ناجائز ہے، الا یہ کہ بیان کرتے وقت تصریح کر دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "من حدث عنی بحديث یری أنه کذب فهو أحد الکاذبین".

رواہ مسلم فی المقدمة ص: ۶، والترمذی، ۹۱/۲ وابن ماجہ وابن حبان والبیہقی فی

المدخل (ص ۳۲) عن المغيرة بن شعبه ومسلم في المقدمة وابن ماجه وابن حبان والبيهقي في المدخل عن سمرة بن جندب وابن ماجه عن علي .

قال السندی فی حاشیة ابن ماجه (ص ۱۰) قوله: فهو أحد الكاذبين قال النووي المشهور رواية بصيغة الجمع أي فهو واحد من جملة الواضعين، والمقصود أن الرواية مع العلم بوضع الحديث كوضعه قالوا هذا إذا لم يبين وضعه، وقد جاء بصيغة التثنية والمقصود أن الراوي له يشارك الواضع في الاثم اهـ.

وقول السندی: إن الرواية مع العلم بوضع الحديث يبني على رواية يرى بفتح المثناة التحتية وقد روي بضمها ومعناه يظن وكذا على رواية الفتح إذا كان ماخوذاً من الرأي لا من الرؤية.

وأخرج أحمد والترمذي (۱۱۹/۲) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى عليه وسلم: "إتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فإنه من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار".

قال النووي في شرح مسلم (۸/۱): تحرم رواية الحديث الموضوع على من عرف كونه موضوعاً أو غلب على ظنه وضعه فمن روى حديثاً علم أو ظن وضعه ولم يبين حال روايته ووضعها فهو داخل في هذا الوعيد، مندرج في جملة الكاذبين على رسول الله صلى الله عليه وسلم، ويدل عليه الحديث السابق: من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين .

وقال أبو عمرو بن الصلاح في علوم الحديث (ص ۸۹): أعلم أن الحديث الموضوع شرّ الأحاديث الضعيفة ولا تحل روايته لأحد علم حاله في أي معنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه .

وقال الحافظ ابن حجر في شرح النخبة (ص ۸۵): واتفقوا على تحريم رواية الموضوع إلا مقروناً ببيانه لقوله صلى الله عليه وسلم: من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين أخرجه مسلم انتهى. وقد تقدم كلام العلامة السيوطي في بيان حكم الضعيف .

اور جب موضوع روایات بنانا اور ان کا نقل کرنا جائز نہیں ہے تو ان پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔

امام بیہقی المدخل میں احادیث ضعیفہ متفق علیہا کا بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں (ص ۳۲):

ضرب رواہ من کان معروفاً بوضع الحديث والكذب فيه فهذا الضرب لا یكون مستعملاً فی شیء من أمور الدین (ولا یجوز ذکرہ) إلا علی وجه التبیین.

۱۔ ما بین الہلالین لیس فی الاصل ولعلہ ترکہ الکاتب سہواً فانہ لا یتم الکلام الابہ.

اس کے بعد مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب کی احادیث سابقہ دلیل میں پیش کی ہیں علامہ شمس الدین الرملی اور علامہ علاء الدین الحکفی صاحب الدر المختار فرماتے ہیں (ص ۸۷)

أما الموضوع فلا يجوز العمل به بحال ولا روايته إلا إذا قرن ببيان اهـ.

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں:

قوله بحال أي ولو في فضائل الأعمال قال الطحطاوي أي حيث كان مخالفاً لقواعد الشريعة: أما لو كان داخلًا تحت أصل عام فلا مانع منه لا لجعله حديثاً بل لدخوله تحت الأصل العام. اهـ. قال ابن عابدین فتأمل.

بندہ کے خیال میں علامہ طحطاوی کا کلام صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب موضوع روایت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہی نہیں ہے تو اس پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اور اگر وہ اصل عام کے تحت داخل ہے تو عمل اس عام پر ہو گا نہ کہ اس باطل موضوع روایت پر غالباً علامہ شامی نے قائل سے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

۳- تیسرا جزء یہ ہے کہ ابو بکر بن ابی سبرہ کیا متفق علیہ واضح الحدیث تھے؟ اس کا جواب اس تفصیل سے معلوم ہو گیا ہو گا جو حدیث کی تحقیق میں جزء اول میں ذکر کی گئی ہے اور خلاصہ یہ ہے کہ یہ شخص ائمہ فن حدیث کے نزدیک بالاتفاق مجروح ہے، ایک جماعت نے اس کی تضعیف پر اکتفا کیا لیکن اکثر نے شدید تضعیف کی ہے اور دوسری جماعت امام احمد، ابن عدی، ابن حبان و حاکم اس کو واضح الحدیث اور دروغ گو بتاتے ہیں، امام احمد چونکہ معتدل ہیں اس لئے ان کا اتنی کڑی جرح کرنا بے معنی نہیں ہے۔

۴- چوتھا جزء یہ ہے کہ کیا صاحب تحفۃ الاحوذی کی تحقیق صحیح ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب تحفہ نے ابو بکر بن ابی سبرہ کے متعلق جو کلام کیا ہے وہ تو بالکل صحیح ہے، اور جو کچھ صاحب تحفہ نے لکھا ہے وہ حافظ ابن حجر نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے، اور صاحب تحفہ نے حافظ ابن حجر کا اتباع کیا ہے۔

رہا اس حدیث کو موضوع قرار دینا تو اس وقت تحفۃ الاحوذی بندہ کے سامنے نہیں ہے بہر حال جس نے بھی اس کو موضوع کہا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ظن غالب میں یہ موضوع ہے یہ ماقبل میں نمبر ۲ کے ذیل میں گزر چکا کہ کسی حدیث کے راوی کے دروغ گو یا واضح الحدیث ہونے کی وجہ سے حدیث کے موضوع ہونے کا حکم ظن غالب کے درجہ میں لگایا جاتا ہے، البتہ جن ائمہ کے نزدیک یہ راوی ضعیف ہے گو شدید الضعف ہی سہی، ان کے مسلک پر بظاہر حدیث درجہ ضعیف ہی میں رہے گی گو قابل عمل پھر بھی نہ ہوگی کما تقدم التفصیل۔

پندرہ شعبان کا روزہ کیا بدعت ہے

۵۔ پانچواں جزاء یہ ہے کہ شب براءت کا روزہ کیا بدعت ہے؟ فقہاء احناف کی رائے میری معلومات میں متقدمین فقہاء نے اس روزہ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے امام محمد بن الحسن کی موجودہ کتابوں کتاب الاصل، جامع صغیر، کتاب الآثار، کتاب الحج، کتاب السیر الکبیر اور متون معتبرہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے متأخرین نے بھی نصف شعبان کے روزہ کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ مطلقاً صوم شعبان کو مرغوبات میں شمار کیا ہے۔

قال في العالمگیریہ (۱۰۳/۱) المرغوبات من الصيام أنواع أولها صوم محرم والثاني صوم رجب والثالث صوم شعبان وصوم عاشوراء هو اليوم العاشر من المحرم عند عامة العلماء والصحابة كذا في الظهيرية انتهى۔

مطلقاً صوم شعبان کے استحباب کے دلائل وہ احادیث ہیں جن میں حضور اکرم ﷺ کا کثرت سے اس ماہ میں روزہ رکھنے کا ذکر وارد ہوا ہے اور یہ کہ آپ کل شعبان کا اور گاہے اکثر کا روزہ رکھتے تھے کما تقدم۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعاده (ص ۳۱۰) میں مطلقاً شعبان کے روزہ کا استحباب ذکر کیا ہے اور صوم نصف شعبان کا کوئی ذکر نہیں ہے اشعۃ اللمعات ۱/۵۴۹ میں صرف ابن ماجہ کی حدیث سابق کے ترجمہ پر اکتفاء کیا ہے اور اسی طرح ماثبت بالسنة (ص ۱۹۹) میں بھی صرف ابن ماجہ کی روایت ذکر کی ہے اور اس حدیث کا حال معلوم ہو چکا۔

دیگر فقہاء کی آراء

اسی طرح حنابلہ کی موجودہ کتب مختصر الخرقی اس کی شرح المغنی، لمقتنع اس کی شرح الشافی میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

شافعیہ کی کتب مشہورہ جیسے کتاب الام للشافعی، المہذب للشیرازی، شرح المہذب للنووی اور المنہاج والمنہج، تحفة المحتاج میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے البتہ عبد الحمید الشروانی نے تحفة المحتاج کے حاشیہ میں اس کے مندوب ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

مالکیہ کی کتابوں میں سے مختصر الخلیل اس کی شرح جواہر الاکلیل، رسالہ ابن ابی زید اس کی شرح کفایت الطالب اور کفایت کے حاشیہ مصنفہ علامہ علی صغیدی عدوی میں بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس لئے جہاں روایتی حیثیت سے خاص پندرہویں شعبان کا روزہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا، وہیں فقہاء کے

کلام سے بھی کوئی ثبوت نہیں نکلتا ہے۔ اور غالباً حضرات فقہاء نے روایت کے غیر معتبر ہونے کی وجہ سے سکوت فرمایا ہے، اور بعض متاخرین شافعیہ نے جو اس کو مندوب کہہ دیا یا یوں کہئے اس کے مندوب ہونے کی طرف اشارہ کر دیا بظاہر انہوں نے سند روایت پر نظر نہیں کی ہے یا اگر نظر کی تو تحقیق سے کام نہیں لیا۔

اگر پندرہویں دن سے قطع نظر کر لیا جائے تو پھر شعبان کے روزے کا ثبوت ان روایات صحیحہ و حسنہ سے ہوتا ہے جو ماقبل میں سوال کے جزء اول کے جواب کے اخیر میں گزر چکی ہیں اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شعبان میں بلا تحدید روزہ رکھنا مندوب ہے اتباعاً للنبی ﷺ، صاحب ظہیریہ وغیرہ فقہاء احناف نے صیام مندوب میں جو شعبان کا تذکرہ کیا ہے اس سے یہی صورت مراد ہے ورنہ اگر خاص نصف شعبان کا روزہ مراد ہوتا تو اس کی تصریح کر دیتے۔

اب بظاہر یہی صواب معلوم ہوتا ہے کہ نصف شعبان کا خاص کرنا اور صرف اس کا روزہ رکھنا بدعت ہے الا یہ کہ ۱۴/۱۳ کا روزہ بھی رکھا جائے تاکہ ایام بیض کے روزے ہو جائیں، یہاں تک لکھنے کے بعد علامہ مناوی کی کتاب فیض القدر (۲/۳۱۷) میں ایک عبارت ملی جو ماقبل کی تحقیق کے لئے متن کا درجہ رکھتی ہے فرماتے ہیں:

قال المجد ابن تیمیہ: صوم شعبان جاء في فضلها أخبار صحيحة وأما صوم يوم نصفه مفرداً فلا أصل له بل يكره. قال: وكذا إتخاذُه موسماً تصنع فيه الأطعمة والحلوى وتظهر فيه الزينة وهو من المواسم المحدثه المبتدعة التي لا أصل لها انتهى۔

علامہ مناوی نے یہ عبارت نقل کرنے کے بعد اس پر سکوت کیا ہے اس سے یہ نکلتا ہے کہ وہ بھی علامہ مجد الدین ابن تیمیہ کے موافق ہیں۔

یہ گفتگو تو نصف شعبان کے روزہ کے متعلق تھی اب ضمناً نصف شعبان کی رات کے متعلق چند باتیں ذکر کی جاتی ہیں اور ان کو تین فصلوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے اول اس کے فضائل کے بیان میں، ثانی اس کے احیاء اور خاص طور سے عبادت میں مصروف رہنے کے بارے میں علماء کے اقوال، ثالث ان خاص نمازوں کا بیان جو اس رات میں وارد ہوئی ہیں۔

فصل اول

نصف شعبان کی رات کے متعلق مختلف روایتیں

اس رات کی فضیلت میں متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں:

(۱) أخرج ابن أبي شيبة وأحمد (۲۳۸/۶) والترمذي (۹۲/۱) وابن ماجه ص ۱۰۰. و البيهقي من طريق الحجاج بن أرطاة عن يحيى بن أبي كثير عن عروة عن عائشة قالت فقدت رسول الله ﷺ ليلة فإذا هو بالبقيع فقال أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ قلت: يا رسول الله إني ظننت أنك أتيت بعض نسائك. فقال: "إن الله تعالى ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب".

و الحجاج بن أرطاة مع ضعفه مدلس وقد عنعن قال الترمذي: حديث عائشة هذا لا نعرفه إلا من هذا الوجه سمعت محمداً يضعف هذا الحديث وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة قال محمد: والحجاج لم يسمع من يحيى بن أبي كثير انتهى. وقال ابن العربي في شرح الترمذي (۲۷۵/۳): فالحديث مقطوع في موضعين وأيضاً الحجاج ليس بحجة. وقال ابن الجوزي في العلل المتناهية (۶۶/۲). قال الدارقطني وقد روي من وجوه وإسناده مضطرب غير ثابت.

وقال الزرقاني في شرح المواهب (۴۱۲/۷): دعوى الإنقطاع بين الحجاج ويحيى مسلم وأما سماع يحيى من عروة فنفاه أيضاً أبو زرعة وأبو حاتم فيما ظنه وأثبتته ابن معين، والمثبت مقدم على النافي. وقول الترمذي لا نعرفه إلا من هذا الوجه تقصير فقد جاء من ثلاثة أوجه غيره كما بينه الحافظ العراقي وبالجملة فبعضها يعضد بعضاً فيرتقي إلى الحسن لغيره، ولذا قال ابن رجب: إنه من أمثلها.

(۲) وأخرج البزار وابن عدي والبيهقي وابن الجوزي في العلل (۶۶/۲) من طريق عبد الملك بن عبد الملك عن المصعب بن أبي ذئب عن القاسم بن محمد عن عمه وغيره عن أبي بكر الصديق عن النبي ﷺ قال: "ينزل الله عز وجل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا، فيغفر لكل نفس إلا إنساناً في قلبه شحناء أو المشرك بالله عز وجل".

وعبد الملك بن عبد الملك قال البخاري: في حديثه نظر. قال العقيلي والذهبي: إنه أراد هذا الحديث، وقال ابن عدي: وهو معروف بهذا الحديث ولا يرويه عنه غير عمرو بن الحارث وهو حديث منكر بهذا الإسناد. وقال ابن حبان منكر الحديث جداً يروي ما لا يتابع عليه وذكره الذهبي في الميزان فأشار إلى نكارتة وأغرب الإمام المنذري في الترغيب (۴۵۹/۳) فقال رواه البزار والبيهقي بإسناد لا بأس به، وقال الهيثمي (۶۵/۸) عبد الملك بن عبد الملك ذكره ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ولم يضعفه وبقية رجاله ثقات، وقال العقيلي وفي الباب أحاديث وفيها لين.

(۳) وأخرج أحمد (۱۷۶/۲) عن عبد الله بن عمرو بن العاص أن رسول الله ﷺ قال: "يطلع الله عز وجل إلى خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لعباده إلا اثنين مشاحن وقاتل نفس". قال المنذري (۴۶۰/۳) : إسناده لين.

قلت: في إسناده ابن لهيعة وهو ضعيف، وقال الهيثمي (۶۵/۸) وهو لين الحديث وبقية رجاله قد وثقوا.

(۴) وأخرج ابن ماجه (ص: ۱۰۰) من طريق ابن لهيعة عن الضحاك بن أيمن عن الضحاك بن عبد الرحمن بن عرزب عن أبي موسى الأشعري عن رسول الله ﷺ قال: "إن الله يطلع ليلة النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه إلا لمشرك ومشاحن".

وابن لهيعة حاله معروف، وأيضاً الضحاك بن عبد الرحمن بن عرزب لم يلق أبا موسى قاله المنذري كذا نقله السندي في حاشية ابن ماجه ص ۲۱۸. ونقل عن صاحب الزوائد إسناده ضعيف لضعف عبد الله بن لهيعة وتدلّيس الوليد بن مسلم. وقال المناوي في فيض القدير (۲۶۳/۲) : قال الزين العراقي: وابن لهيعة حاله معروف والضحاك بن أيمن لا يعرف حاله ولا يعرف روي عنه غير ابن لهيعة والضحاك بن عبد الرحمن لم يسمع من أبي موسى قال أبو حاتم

وقد اختلف على ابن لهيعة أيضاً انتهى.

وقال ابن الجوزي في العلل ص ۷۱: هذا حديث لا يصح وابن لهيعة ذاهب الحديث.
(۵) وأخرج الطبراني في الأوسط وابن حبان في صحيحه وفي مسند الشاميين من حديث مكحول عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل عن النبي ﷺ قال: "يطلع الله إلى جميع خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه إلا لمشرك أو مشاحن".

كذا في الترغيب (۱۱۸/۲ و ۴۵۹/۳). قال الزرقاني (۴۱۲/۷) عن ابن رجب حديث معاذ أمثلها أيضاً فإن ابن حبان صححه وكفى به عماداً انتهى. وقال الهيثمي رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجالهما ثقات.

قلت وأخرجه الطبراني في مسند الشاميين أيضاً من طريق ثوبان عن خالد بن معدان عن كثير بن مرة عن معاذ.

(۶) وأخرج البزار وابن الجوزي في العلل ص ۷۰. من طريق هشام بن عبد الرحمن الكوفي عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا كان ليلة النصف من شعبان يفر الله لعباده إلا لمشرك ومشاحن". قال الهيثمي ۶۵/۸. هشام بن عبد الرحمن لم أعرفه وبقيّة رجاله ثقات.

قلت وقال ابن الجوزي لا يصح وفيه مجاهيل.

(۷) وأخرج البزار عن عوف بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: "يطلع الله تبارك وتعالى على خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لهم إلا لمشرك أو مشاحن". قال الهيثمي (۶۵/۸) وفيه عبد الرحمن بن زياد بن أنعم وثقه أحمد بن صالح وضعفه جمهور الأئمة.

(۸) وأخرج الطبراني والبيهقي في شعب الإيمان ۳۵۹/۵ من طريق مكحول عن أبي ثعلبة أن النبي ﷺ قال: "يطلع الله عز وجل إلى عباده ليلة النصف من شعبان فيغفر للمؤمنين ويمهل الكافرين ويدع أهل الحقد بحقدهم حتى يدعوه". قال المنذري (۴۶۱/۳) قال البيهقي هو بين مكحول وأبي ثعلبة مرسل جيد.

(۹) وأخرجه الدارقطني في العلل وابن الجوزي في العلل المتناهية (۷۰/۲) وفيه الأحوص بن حكيم قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح قال أحمد ابن حنبل: الأحوص ابن حكيم لا يروي حديثه، وقال يحيى ليس بشيء وقال الدارقطني: منكر الحديث قال أي

الدار قطني والحديث مضطرب غير ثابت وعزاه الهيثمي (۶۵/۸) للطبراني وقال فيه الأحوص ابن حكيم وهو ضعيف، وقال الدار قطني: وقيل إنه من قول مكحول والحديث غير ثابت.

(۱۰) وأخرج عبد الرزاق (۳۱۶/۴) والبيهقي في الشعب عن مكحول عن كثير بن مرة عن النبي ﷺ قال في ليلة النصف من شعبان يغفر الله عز وجل لأهل الأرض إلا لمشرك أو مشاحن، قال البيهقي هذا مرسل جيد كذا في الترغيب (۴۶۱/۳).

(۱۱) وأخرج البيهقي في شعبه ۳۶۱/۵ أيضاً من طريق العلاء بن الحارث عن عائشة قالت: قام رسول الله ﷺ من الليل فصلى فأطال السجود حتى ظننت أنه قد قبض فلما رأيت ذلك قمت حتى حركت إبهامه فتحرك فرجعت فسمعت يقول في سجوده: أعوذ بعفوك من عقابك، وأعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بك منك لأحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك فلما رفع رأسه من السجود وفرغ من صلوته قال: يا عائشة أو يا حميراء أظننت أنه ﷺ قد خاس بك قلت: لا والله يا رسول الله ولكني ظننت أنك قبضت لطول سجودك.

فقال: أتدرين أي ليلة هذه؟ قلت الله ورسوله أعلم. قال: ”هذه ليلة النصف من شعبان إن الله عز وجل يطلع على عباده في ليلة النصف من شعبان فيغفر للمستغفرين، ويرحم المسترحمين، ويؤخر أهل الحق كما هم“.

قال البيهقي هذا مرسل جيد يعني أن العلاء لم يسمع من عائشة قاله المنذري (۱۱۹/۳) وقال في موضع آخر (۴۶۰/۳) قال البيهقي هذا مرسل جيد ويحتمل أن العلاء أخذه عن مكحول انتهى.

(۱۲) وأخرج البيهقي أيضاً ۳۶۳/۵ عن عائشة رضي الله عنها قالت: دخل على رسول الله ﷺ فوضع عنه ثوبيه ثم لم يستتم أن قام فلبسهما فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنه يأتي بعض صويحباتي فخرجت أتبعه فأدركته بالبقيع بقيع الغرق فاستغفر للمؤمنين والمؤمنات والشهداء فقلت: بأبي وأمي أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا فانصرف فدخلت حجرتي ولى نفس عال.

ولحقني رسول الله ﷺ فقال: ما هذا النفس يا عائشة؟ قلت: بأبي وأمي أتيتني فوضعت

عنک ثوبیک ثم لم تستتم أن قمت فلبستهما فأخذتني غیرة شديدة ظننت إنک تأتي بعض صویحباتی حتی رأیتک بالبقیع تصنع ما تصنع. فقال: "یا عائشة أکنت تخافین أن یحیف الله علیک ورسوله؟ أتانی جبریل فقال: هذه لیلة النصف من شعبان والله فیها عتقاء من النار بعدد شعور غنم کلب، لا ینظر الله فیها إلى مشرک ولا مشاحن ولا إلى قاطع رحم ولا إلى مسبل ولا إلى عاق لوالدیه ولا إلى مدمن خمر".

قالت: ثم وضع عنه ثوبیه فقال لی: یا عائشة تأذنین لی فی قیام هذه اللیلة؟ قلت: بأبی وأمی فقام فسجد لیلاً طویلاً حتی ظننت أنه قد قبض فقامت فالتمسته ووضعت یدی علی باطن قدمیه فتحرك ففرحت وسمعتہ یقول فی سجوده: أعوذ بعفوک من عقابک، وأعوذ برضاک من سخطک، وأعوذ بک منک جل وجهک. لا أحصى ثناء علیک أنت کما أثبتت علی نفسک فلما أصبح ذکرتهن له، فقال: یا عائشة تعلمیهن. فقلت نعم، فقال: تعلمیهن وعلمیهن، فإن جبریل علیه السلام علمنیهن وأمرنی أن أرددهن فی السجود.

أشار المنذری. (۵۵۹/۳) إلى وهائه إذ صدره بلفظة روى ولم یتکلم فی آخر الحدیث وقال السیوطی فی الدر المنثور ۲۷/۶ ضعفه البیهقی.

(۱۳) وأخرج البیهقی أيضاً ۳۶۴/۵ عن عائشة قالت: كانت لیلة النصف من شعبان لیلتي وكان رسول الله ﷺ عندي فلما كان فی جوف اللیل فقدته فأخذني ما یأخذ النساء من الغیرة فتلففت بمرطی فطلبتہ فی حجر نساء فلم أجده فانصرفت إلى حجرتی.

فإذا أنا به کالثوب الساقط، وهو یقول: سجد لک خیالی وسوادی وآمن بک فؤادی فهذه یدی وما جنیت بها علی نفسی یا عظیم یرجی لکل عظیم إغفر الذنب العظیم. سجد وجهی للذي خلقه وشق سمعه وبصره ثم رفع رأسه ثم عاد ساجداً، فقال: أعوذ برضاک من سخطک، وأعوذ بعفوک من عقابک، وأعوذ بک منک أنت کما أثبتت علی نفسک. أقول کما قال أخي داؤد أعفر وجهی فی التراب لسیدي وحق له أن یسجد.

ثم رفع رأسه فقال: اللهم ارزقنی قلباً تقياً، من الشرنقیلاً لا جافياً ولا شقیماً. ثم انصرف فدخل معی فی الخمیلة ولی نفس عال، فقال: ما هذا النفس یا حمیراء؟ فأخبرته فطفق یمسح بیدیه علی رکبتي ویقول ویح هاتین الرکتین مالقیتا فی هذه اللیلة لیلة النصف من شعبان ینزل الله فیها إلى السماء الدنیا فیغفر لعباده إلا لمشرک أو مشاحن.

كذا في الدر المنثور (۲۷/۶) وأخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية (۲/۶۷) وفيه سليمان ابن أبي كريمة، قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، قال ابن عدي: أحاديث سليمان ابن أبي كريمة مناكير.

(۱۴) وأخرج ابن الجوزي في العلل المتناهية (۲/۶۸) من طريق سعيد ابن عبد الكريم الواسطي عن أبي نعمان السعدي عن أبي رجاء العطاردي عن أنس بن مالك قال بعثني ﷺ إلى عائشة فقلت لها: أسرعي فإني تركت رسول ﷺ يحدث بحديث ليلة النصف من شعبان. فقالت: يا أنيس اجلس حتى أحدثك عن ليلة النصف من شعبان كانت ليلتي فجاء النبي ﷺ حتى دخل معي في اللحاف، قالت فانتبهت من الليل فلم أجده فطفت في حجرات نسائه فلم أجده.

قالت: قلت ذهب إلى جاريته مارية القبطية قالت فخرجت فمررت في المسجد فوقعت رجلى عليه وهو ساجد وهو يقول: سجد لك خيالي وسوادي وآمن بك فؤادي فهذه يدي التي جنيت بها على نفسي فيا عظيم أهل أن يغفر الذنب العظيم إغفر لي الذنب العظيم قالت فرفع رأسه فقال: اللهم هب لي قلبا تقيا نقياً من السويد لا كافراً ولا شقياً قالت ثم عاد فسجد فقال: أقول لك كما قال أخي داود أعفر وجهي بالتراب يا سيدي وحقاً لوجه سيدي أن تعفر الوجوه لوجهه قالت ثم رفع رأسه.

فقلت: بأبي وأمي أنت في وادٍ وأنا في وادٍ قالت فسمع حس قدمي فدخل الحجرة وقال: "يا حميراء أما تدرين ما هذه الليلة؟ هذه ليلة النصف من شعبان. إن لله عز وجل في هذه الليلة عتقاء من النار بعدد شعر غنم كلب. قالت قلت: ما بال غنم كلب؟ قال ليس اليوم في العرب قوم أكثر غنماً منهم لا أقول فيهم ستة نفر مد من خمر وعاق والديه ولا مصر على الزنا ولا مصارم ولا مصور ولا قتات".

(۱۵) وأخرج الذهبي في الميزان (۲/۱۵۰) طرفاً منه وقال ابن الجوزي: هذا الطريق لا يصح قال أبو الفتح الأزدي الحافظ: سعيد ابن عبد الكريم متروك.

(۱۶) وأخرج البدار قطني في الأفراد ومن طريقه ابن الجوزي في العلل المتناهية (۲/۶۹) عن عائشة قالت: استيقظت ليلة فإذا رسول الله ليس في البيت فأخذني ما تقدم وما تأخر فخرجت أطلب رسول الله فظننت أنما خرج إلى بعض ما ظننت فبينما أنا كذلك إذا برسول الله ﷺ قد أقبل فكرهت أن يراني فرجعت إلى البيت وأنا أسعى.

فانتهی إلی رسول اللہ ﷺ وقد علا نفسي فقال مالک؟ فکرت أن أخبره بالذي كان مني حتى أقسم على فحدثته فقال: "كلا ولكن هذه ليلة يعتق الله فيها من النار أكثر من عدد شعر غنم كلب ويطلع الله فيها إلى أهل الأرض فيغفر فيها لمن يشاء إلا أنه لا يغفر لمشرك ولا لمشاحن وتلك ليلة النصف من شعبان".

قال ابن الجوزي تفرد به عطاء ابن عجلان قال ليس بشيء كذاب كان يوضع له الحديث فيحدث به، وقال أبو حاتم متروك الحديث وقال ابن حبان يروي الموضوعات عن الثقات لا يحل كتب حديثه إلا على جهة الاعتبار.

(۱۷) وأخرج البيهقي في الشعب عن عثمان بن أبي العاص عن النبي ﷺ قال: "إذا كان ليلة النصف من شعبان ينزل فيها إلى السماء الدنيا نادى مناد هل من مستغفر فأغفر له هل من سائل فأعطيه فلا يسأل أحد إلا أعطى إلا زانية بفرجها أو مشرك".
كذا في الدر المنثور ۶/ ۲۷. ولم أقف على حال إسناده.

(۱۸) وأخرج عبد الرزاق في مصنفه ۴/ ۳۱۷. قال أخبرني من سمع ابن البيلماني يحدث عن أبيه عن ابن عمر قال: خمس ليال لا ترد فيهن الدعاء ليلة الجمعة وأول ليلة من رجب وليلة النصف من شعبان وليليتي العيدين: قلت إسناده وإه.

(۱۹) وأخرج الحسن بن سفيان وعبدان المروزي وابن شاهين وعلي بن سويد العسكري وغيرهم في الصحابة وابن الأعرابي في معجمه من طريق مروان بن سالم عن ابن كردوس عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: "من أحيى ليلتي العيد وليلة النصف من شعبان لم يمت قلبه يوم تموت القلوب".

(۲۰) وأخرجه ابن الجوزي في العلل ص ۷۱ من هذا الوجه، وقال لا يصح وقال الحافظ ابن حجر في الإصابة (۴/ ۲۹۰): مروان هذا متروك متهم بالكذب، وقال في التلخيص (۲/ ۸۰) مروان تالف وقال الذهبي في الميزان (۳/ ۳۰۸): هذا حديث منكر مرسل وروي الخلال في كتاب فضل رجب له من طريق خالد بن معدان قال: خمس ليال في السنة من واظب عليهن رجاء ثوابهن وتصديقا بوعدهن أدخله الله الجنة: أول ليلة من رجب يقوم ليلاها ويصوم نهارها، وليلة الفطر، وليلة الأضحى، وليلة عاشوراء و ليلة نصف شعبان.

وروي الخطيب في بغية الملتمس بإسناده إلى عمر بن عبد العزيز أنه كتب إلى عدي

ابن أوطاة عليك بأربع ليال في السنة فإن الله يفرغ فيهن الرحمة أول ليلة من رجب وليلة النصف من شعبان وليلة الفطر وليلة النحر.

ذکرہما ابن حجر فی التلخیص الحبیر (۸۰/۲)۔

تلاش کرنے سے اور بھی احادیث مل سکتی ہیں مگر کوئی بھی خالی از کلام نہیں ہے ماقبل میں عقیلی کا قول و فی الباب احادیث و فیہا لین گزر چکا ہے، علامہ ابن الجوزی نے سب کو ہی معلول قرار دیا ہے۔ دارقطنی کا رجحان بھی یہی ہے علامہ ابوالفضل بن طاہر فرماتے ہیں:

لم يصح في ليلة النصف من شعبان شيء.

ابن العربی شرح الترمذی میں لکھتے ہیں ۳/۳۷۵:

ليس في ليلة النصف من حديث يساوي سماعه.

اور احکام القرآن میں (ص ۱۶۹۰) میں لکھتے ہیں:

ليس في ليلة النصف من شعبان حديث يعول عليه لا في فضلها ولا في نسخ

الآجال فيها.

صاحب روح المعانی (۱۱۱/۲۵) پفرماتے ہیں:

وفي البحر قال الحافظ أبو بكر بن العربي: لا يصح فيها شيء ولا في نسخ الآجال فيها

ولا يخلو عن مجازفة انتهى.

لیکن امام بیہقی کا رجحان اس کے خلاف ہے، ابو ثعلبہ، کثیر بن مرۃ اور العلاء بن الحارث نے جو روایت حضرت عائشہ سے نقل کی ہے بیہقی سب کے بارے میں مرسل جید لکھتے ہیں یعنی سند جید ہے اگرچہ منقطع ہے، معاذ بن جبل کی حدیث کو ابن حبان صحیح قرار دیتے ہیں ابن رجب اس کو احادیث باب میں سب سے اشل و افضل قرار دیتے ہیں منذری اور زرقانی کا رجحان بھی یہی ہے وقال المناوي في فيض القدير ۲/۳۲:

قال المجد بن تيمية: ليلة نصف شعبان روى في فضلها من الأخبار ما يقتضي أنها مفضلة

ومن السلف من خصها بالصلوة فيها. اهـ.

حقیقت یہ ہے کہ ان احادیث کو اگر الگ الگ دیکھا جائے تو کلام کرنا ٹھیک ہے لیکن ان میں بہت سی

روایات ایسی ہیں جو شدید الضعف نہیں ہیں اگر ان کو ملا لیا جائے تو قوت پیدا ہو جاتی ہے۔

شعبان کی پندرہویں شب کو فیصلے لکھے جاتے ہیں یا نہیں

فائدہ: قاضی ابن العربی کے کلام میں یہ جو گزرا ہے کہ اس رات میں نسخ الآجال کے بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے اس سے ان احادیث کی طرف اشارہ کیا ہے جن میں یہ وارد ہوا ہے کہ پندرہ شعبان کی رات میں سال بھر ہونے والے امور لکھے جاتے ہیں جن کی زندگی ختم ہو چکی ہو ان کا نام مردوں میں درج کر دیا جاتا ہے۔

فأخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم، عن طريق محمد بن سوقة عن عكرمة: فيها يفرق كل أمر حكيم قال في ليلة النصف من شعبان يرم أمر السنة وينسخ الأحياء من الأموات ويكتب الحاج فلا يزداد فيهم ولا ينقص منهم أحد.

وأخرج الدينوري في المجالسة عن راشد بن سعد أن النبي ﷺ قال: "ليلة النصف من شعبان يوحى الله إلى ملك الموت يقبض كل نفس يريد قبضها في تلك السنة".

وأخرج ابن أبي الدنيا عن عطاء بن يسار قال: إذا كان ليلة النصف من شعبان دفع إلى ملك الموت صحيفة فيقال إقبض من في هذه الصحيفة، فإن العبد ليفرش الفراش وينكح الأزواج ويبني البنيان واسمه قد نسخ في الموتى.

وأخرج عبد الرزاق (۳۱۷/۴) عن ابن عيينة عن مسعر عن رجل عن عطاء بن يسار قال تنسخ في النصف من شعبان الآجال حتى أن الرجل ليخرج مسافراً وقد نسخ من الأحياء إلى الأموات ويتزوج وقد نسخ من الأحياء إلى الأموات.

وأخرج الخطيب في رواة مالك عن عائشة سمعت النبي يقول: "يفتح الله الخير في أربع ليال ليلة الأضحى والفطر وليلة النصف من شعبان ينسخ فيها الآجال والأرزاق ويكتب فيها الحاج وفي ليلة عرفة إلى الأذان.

ان روایات و آثار میں لیلۃ النصف من شعبان کی تصریح ہے اور متعدد ایسی روایات ہیں جن میں مطلقاً شعبان کا ذکر ہے لیلۃ النصف کی تصریح نہیں ہے۔

أخرج ابن زنجوية و الديلمي عن أبي هريرة أن رسول الله قال: "تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان حتى أن الرجل لينكح ويولد له وقد خرج اسمه في الموتى".

وأخرج ابن أبي شيبة (۱۰۳/۳) عن عطاء بن يسار قال: لم يكن رسول الله ﷺ في شهر أكثر صياماً منه في شعبان وذلك أنه ينسخ فيه آجال من يموت في السنة.

وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن عائشة قالت: لم يكن رسول الله ﷺ في شهر أكثر صياماً منه في شعبان لأنه ينسخ منه أرواح الأحياء في الأموات حتى أن الرجل يتزوج وقد رفع اسمه فيمن يموت وأن الرجل ليحج وقد رفع اسمه فيمن يموت.

وأخرج أبو يعلى عن عائشة أن النبي ﷺ كان يصوم شعبان كله فسأله، قال إن الله يكتب فيه كل نفس ميتة تلك السنة فأحب أن يأتيني أجلي وأنا صائم.

وأخرج ابن جرير والبيهقي في شعب الإيمان عن الزهري عن عثمان بن محمد بن المغيرة بن الأخنس قال: قال رسول الله ﷺ: "تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان حتى أن الرجل ينكح ويولد، له وقد خرج اسمه في الموتى".

وأخرج الخطيب وابن النجار عن عائشة قالت: كان رسول الله ﷺ يصوم شعبان كله حتى يصله برمضان ولم يكن يصوم شهراً تاماً إلا شعبان فقلت يا رسول الله: إن شعبان لمن أحب الشهور إليك أن تصومه؟ فقال: "نعم يا عائشة إنه ليس نفس تموت في سنة إلا كتب أجلها في شعبان فأحب أن يكتب أجلي وأنا في عبادة ربي وعمل صالح".

ولفظ ابن النجار: يا عائشة إنه يكتب فيه ملك الموت من يقبض فأحب أن لا ينسخ إسمي إلا وأنا صائم.

ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال بھر ہونے والے امور شعبان میں لیلۃ النصف من شعبان میں لکھے جاتے ہیں اور آیت کریمہ: "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنْذِرِينَ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ" میں لیلۃ مبارکۃ سے مراد نصف شعبان کی رات ہے۔

لیکن رائج قول یہ ہے کہ لیلۃ مبارکۃ سے مراد لیلۃ القدر ہے۔ مفسر خطیب نے اکثر علماء سے یہی نقل کیا ہے، اور علامہ ابوالبرکات نسفی نے جمہور سے نقل کیا ہے ابن عباس، قتادہ، عکرمہ، مجاہد، حسن بصری، ابو عبد الرحمن السلمی، ابوالجوزاء، ابونضرہ وغیرہ کا یہی قول ہے علامہ جلال الدین سیوطی نے درمنثور میں (۲۵/۶-۲۶) ان کے آثار ذکر کئے ہیں علامہ ابوطالب کی نے قوت القلوب میں دونوں قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

والصحيح من ذلك عندي أنه (أي تفريق أمر حكيم) في ليلة القدر وبذلك سميت

لأن التنزيل يشهد بذلك إذ في أول الآية "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ". ثم وصفها فقال: "فيها يفرق كل أمر حكيم". فالقرآن إنما أنزل في ليلة القدر فكانت هذه الليلة بهذا الوصف في هذه الليلة موافقة لقوله تعالى: "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ". اهـ۔

قاضی ابن العربی احکام القرآن میں لکھتے ہیں (ص ۱۶۹۰):

جمهور العلماء على أنها ليلة القدر ومنهم من قال إنها ليلة النصف من شعبان وهو باطل لأن الله تعالى قال في كتابه الصادق القاطع: "شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ". فنص على أن ميقات نزوله رمضان ثم عبر عن زمانية الليل ههنا بقوله في ليلة مباركة فمن زعم أنه في غيره فقد أعظم الفرية على الله انتهى۔
حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں۔ (۴/۱۳۷)

هي ليلة القدر كما قال الله عز وجل "إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ" وكان ذلك في شهر رمضان كما قال تبارك وتعالى: "شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ". ومن قال إنها ليلة النصف من شعبان كما روي عن عكرمة فقد أبعد النجعة فإن نص القرآن أنها في رمضان والحديث الذي رواه عبد الله بن صالح عن الليث عن عقيل عن الزهري أخبرني عثمان بن محمد بن المغيرة بن الأخنس قال إن رسول الله ﷺ قال: تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان حتى أن الرجل لينكح ويولد له وقد خرج اسمه في الموتى فهو حديث مرسل ومثله لا يعارض به النصوص انتهى۔

بعض علماء نے دونوں اقوال میں جمع کیا ہے کہ ابتداء لیلة البراءة میں ہوتی ہے اور انتہا لیلة القدر میں یا فیصلہ لیلة البراءة میں اور فرشتوں کے حوالہ لیلة القدر میں کیا جاتا ہے علامہ زحشری کشاف میں لکھتے ہیں:

قيل يبدء في استنساخ ذلك من اللوح المحفوظ في ليلة البراءة ويقع الفراغ في ليلة القدر فتدفع نسخة الأرزاق إلى ميكائيل ونسخة الزلازل والصواعق والخسف إلى جبريل، ونسخة الأعمال إلى إسماعيل صاحب سماء الدنيا وهو ملك عظيم ونسخة المصائب إلى ملك الموت انتهى۔

وروي البغوي عن ابن عباس أنه قال: إن الله يقضي الأفضية ليلة النصف من شعبان ثم يسلمها إلى الملائكة ليلة القدر۔

قال الزرقاني ۷/۴۱۴: وهذا إن صح يؤيد الجمع المذكور ويعكر على جمع بعضهم أن ابتداء ذلك يكون ليلة نصف شعبان وتمامه في ليلة القدر انتهى۔

فصل ثانی

شعبان کی پندرہویں شب کو جاگنے اور عبادت کرنے کے طریقے

اس رات میں خصوصیت کے ساتھ بیدار رہنا اور اجتماع کرنا مختلف فیہ ہے بعض سلف اور بہت سے متاخرین اسکے قائل ہیں اور دوسری جماعت اسکو بدعت کہتی ہے۔ علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ۔ (۴۱۳/۷) میں حافظ ابن ربیع کی لطائف المعارف فیما للموسم من الوظائف سے مفصل کلام نقل کیا ہے جو یہاں زرقانی کے بعض اضافات کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے، فرماتے ہیں:

وقد کان التابعون من أهل الشام كخالد بن معدان ومكحول يجتهدون ليلة النصف من شعبان في العبادة وعنهم أخذ الناس تعظیمها ويقال إنهم بلغهم في ذلك آثار إسرائيلية فلما اشتهر عنهم إختلاف الناس فيه فمنهم من قبله منهم وقد أنكر ذلك أكثر العلماء من أهل الحجاز. منهم عطاء وابن أبي مليكة ونقله عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن فقهاء أهل المدينة وهو قول أصحاب مالك وغيرهم من الشافعية^۱ وإلا فاکثرهم لم يتعرضوا لذلك أصلاً وقالوا إن ذلك كله بدعة إذ لم يأت فعله عن النبي ﷺ ولا عن أحد من أصحابه.

وإختلف علماء أهل الشام في صفة إحيائها على قولين :

أحدهما أنه يستحب إحيائها جماعة في المساجد وكان خالد بن معدان ولقمان بن عامر يلبسون فيها أحسن ثيابهم ويتبخرون ويكتحلون ويقومون في المساجد ليلتهم تلك ووافقهم إسحاق بن راهويه على ذلك وقال في قيامها في المسجد جماعة ليس ذلك بدعة نقله عنهم حرب الكرماني في مسائله.

۱۔ خط کشیدہ عبارتیں زرقانی نے قسطلانی پر اضافہ کیا ہے۔

والثاني أنه يكره الاجتماع لها في المساجد للصلوة والقصص والدعاء ولا يكره أن يصلي الرجل فيها لخاصة نفسه قال الزرقاني: الأحاديث المصرحة بطلب قيامها وإن كانت مفرداتها ضعيفة لأنه لم يسند ضعفها واندرجت تحت مطلق الأمر بقيام الليل قال ابن رجب: وهذا أقرب وهو قول الأوزاعي إمام أهل الشام وخطيبهم وفقههم وعالمهم.

ولا يعرف للإمام أحمد كلام في ليلة النصف من شعبان ويتخرج في استحباب قيامها عنه روايتان من الروايتين عنه في قيام ليلتي العيد فإنه في رواية لم يستحب قيامها جماعة لأنه لم ينقل عن النبي ﷺ ولا عن أحد من أصحابه فعلها، واستحبها في رواية لفعل عبد الرحمن بن زيد بن الأسود وهو من التابعين وكذلك قيام ليلة النصف من شعبان لم يثبت فيها شيء عن النبي ﷺ ولا عن أصحابه إنما ثبت عن طائفة من التابعين من أعيان فقهاء أهل الشام فيتخرج عن أحمد القولان على قياس قوله في العيد انتهى.

علامہ زبیدی اتحاد السادة المتقين میں لکھتے ہیں ۳/۴۲۷:

قال النجم الغيطي في صفة إحياء ليلة النصف من شعبان بجماعة: إنه قد أنكر ذلك أكثر العلماء من أهل الحجاز منهم عطاء وابن أبي مليكة وفقهاء أهل المدينة وأصحاب مالک وقالوا: ذلك كله بدعة ولم يثبت في قيامها جماعة شيء عن النبي ﷺ ولا عن أصحابه واختلف علماء الشام على قولين:

أحدهما استحباب إحيائها بجماعة في المسجد وممن قال بذلك من أعيان التابعين خالد بن معدان وعثمان ابن عامر ووافقهم إسحق بن راهويه.

والثاني كراهة الاجتماع لها في المساجد للصلوة وإليه ذهب الأوزاعي فقيه الشام ومفتيهم اهـ.

اس کلام میں سہو معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اہل حجاز تو مطلقاً مکروہ کہتے ہیں اور نجم غیطی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت کے ساتھ قیام کو مکروہ کہتے ہیں کراہت کے قائلین کی دلیل تو یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے اصحاب سے اس مسئلہ میں کچھ بھی ثابت نہیں ہے:

قال ابن دحية: لم يصح في ليلة النصف من شعبان شيء ولا نطق بالصلوة فيها

ذو صدق من الرواة وما أحدثه إلا متلاعب بالشریعة المحمدية راغب في زی المجوسية
كذا نقله المناوي (۳۱۷/۲)۔

دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس رات کے اندر مغفرت عامہ کے متعلق بکثرت روایات وارد ہوئی ہیں اگرچہ
اکثر متکلم فیہ ہیں مگر قوی بھی ہیں جیسے معاذ بن جبل کی روایت جس کو ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے یہی
نے متعدد روایات کے متعلق انقطاع کے تسلیم کرنے کے باوجود جید السند ہونے کا حکم لگایا ہے جیسا کہ ماقبل میں
تفصیل گزر چکی، علامہ مجد الدین بن تیمیہ کا کلام گزر چکا ہے کہ:

ليلة النصف من شعبان روي في فضلها من الأخبار ما يقتضي أنها مفضلة.
امام شافعی فرماتے ہیں:

بلغنا أن الدعاء يستجاب في خمس ليال في ليلة الجمعة، وليلة الأضحى، وليلة
الفطر، وأول ليلة من رجب، وليلة النصف من شعبان.

ذکرہ صاحب الروضة من زياداته ووصله ابن ناصر في كتاب فضائل شعبان له قال
الحافظ ابن حجر في التلخيص (۸۰/۲)۔

وفيه حديث ذكره صاحب مسند الفردوس من طريق إبراهيم بن أبي يحيى عن أبي
معشر عن أبي أمامة هو ابن سهل مرفوعاً نحوه انتهى. وقال الزبيدي في الإتحاف (۴۲۷/۳)
ذكر التقى السبكي في تفسيره أن إحياء ليلة النصف من شعبان يكفر ذنوب السنة، وليلة
الجمعة تكفر ذنوب الأسبوع، وليلة القدر تكفر ذنوب العمر. اهـ۔

حنفیہ میں سے صاحب الدر المختار نے ۴۶۰/۱۔ عیدین، نصف شعبان، رمضان کے عشرہ اخیرہ اور ذی الحجہ
کے عشرہ اولیٰ کی شب بیداری کو مندوبات میں شمار کیا ہے۔

علامہ محمد امین بن عمر عابدین الشامی کہتے ہیں۔ ۴۶۰/۱:

قد بسط الشرنبلالي في الإمداد ما جاء في فضل هذه الليالي كلها.

لیکن مسجد میں اجتماع اور جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے صاحب امداد الفتاح نے فرادی یعنی تنہا پڑھنے کے
ساتھ مقید کیا ہے صاحب نور الايضاح فرماتے ہیں:

ويكره الاجتماع على إحياء ليلة من هذه الليالي في المساجد.

علامہ ابن عابدین شامی کہتے ہیں (۴۶۱/۱)۔

وصرح بکراهة ذلك في الحاوي القدسي وقال: وما روى من الصلوات في هذه الأوقات يصلى فرادى غير التراويح.

قال في البحر: ومن ههنا يعلم كراهة الاجتماع على صلوة الرغائب التي تفعل في رجب في أول جمعة منه وأنها بدعة وما يحتاله أهل الروم من نذرها لتخرج عن النفل والكراهة فباطل. اهـ.

قال ابن عابدين: وقد صرح بذلك في البزازية وقد بسط الكلام عليها شارحاً المنية وصرحاً بأن ماروي فيها باطل موضوع، وللعامة نور الدين المقدسي فيها تصنيف حسن سماه "ردع الراغب عن صلوة الرغائب" أحاط فيه بغالب كلام المتقدمين والمتأخرين من المذاهب الأربعة. اهـ.

صلوة الرغائب کا بدعت ہونا تقریباً متفق علیہ ہے حافظ ابن الصلاح اولاً یہی کہتے تھے پھر رجوع کر لیا اور استحباب کے قائل ہو گئے، شیخ عزالدین بن عبدالسلام ہمیشہ اس کی تردید کرتے رہے اور منع کے قائل تھے اس سلسلہ میں بعض حدیثیں بھی نقل کی جاتی ہیں مگر وہ باطل ہیں، سارے محققین فرماتے ہیں کہ صلوة الرغائب بدعت ہے، اور اس سلسلہ میں جو حدیث نقل کی جاتی ہے وہ موضوع ہے، ابوالسّمیل الانصاری و ابوبکر السمعانی و ابوالفضل بن ناصر و ابوالفرج بن الجوزی و ابوشامة والنووی ۱/۳۶۱۔ و ابن دقیق العید و ابن تیمیہ و الذہبی و ابن رجب و العراقی و ابن حجر وغیرہم نے اس کی تصریح کی ہے۔

اب ایک اور بات قابل تنبیہ ہے وہ یہ کہ اب تک تو یہ گفتگو تھی کہ شب براءۃ میں خاص طور پر اجتماعاً یا انفراداً بیدار رہنا کیسا ہے؟ اس کے بعد یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس رات میں مخصوص طریقے پر نماز پڑھی جاتی ہے، اور اس میں متعدد روایات نقل کی جاتی ہیں، مگر وہ سب بے اصل و باطل ہیں، روایات مستقل فصل میں آرہی ہیں۔

شیخ ابن حجر المکی تحفة المحتاج میں لکھتے ہیں (۲/۲۳۹):

والصلوة المعروفة ليلة الرغائب ونصف شعبان بدعة قبيحة وحديثها موضوع، وبين ابن عبد السلام وابن الصلاح مكاتبات وافتاءات متناقضة بينها مع ما يتعلق بها في كتاب مستقل سمّيته الإيضاح والبيان لما جاء في ليلتي الرغائب والنصف من شعبان انتهى.

وقال التقى السبكي في تقييد التراجيح الاجتماع لصلوة ليلة النصف من شعبان و لصلوة الرغائب بدعة مذمومة.

وقال النووي في شرح المذهب (٥٦/٤): الصلوة المعروفة بصلوة الرغائب وهي ثنتي عشرة ركعة تصلى بين المغرب والعشاء ليلة أول جمعة في رجب، وصلوة ليلة نصف شعبان مائة ركعة وهاتان الصلوتان بدعتان ومنكرتان قبيحتان ولا يغتربذكرهما في كتاب قوت القلوب وإحياء علوم الدين ولا بالحديث المذكور فيهما فإن كل ذلك باطل، ولا يغتر ببعض من اشتبه عليه حكمهما من الأئمة فصنف ورقات في استحبابهما فإنه غلط في ذلك، وقد صنف الإمام أبو محمد عبد الرحمن بن اسمعيل المقدسي كتاباً نفيساً في إبطالهما فأحسن فيه وأجاد رحمه الله انتهى.

وقال النووي كما ذكر الزبيدي في الإتحاف ٤٢٧/٣: هاتان الصلوتان بدعتان موضوعتان منكرتان قبيحتان ولا تغتربذكرهما في كتاب القوت وإحياء، وليس لأحد أن يستدل على شرعيتها بقوله ﷺ: الصلوة خير موضوع. فإن ذلك يختص بصلوة لا تخالف الشرع بوجه من الوجوه وقد صح النهي عن الصلوة في الأوقات المكروهة. اهـ.

فصل ثالث

ان بعض روایتوں کے بیان میں جن میں مخصوص نماز کا اس رات میں تذکرہ ہے۔

الصورة الأولى. أخرج ابن الجوزي في الموضوعات (۱۲۷/۲). فقال أخبرنا محمد بن

ناصر الحافظ أنبأنا أبو علي الحسن بن أحمد بن الحسن الحداد أنبأنا أبو بكر أحمد بن الفضل بن

محمد المقرئ أنبأنا أبو عمرو عبد الرحمن بن طلحة الطليحي أنبأنا الفضل بن محمد الزعفراني

حدثنا هارون بن سليمان حدثنا علي بن الحسن عن سفيان الثوري عن ليث عن مجاهد عن علي

بن أبي طالب عن النبي ﷺ أنه قال:

”يا علي من صلى مائة ركعة في ليلة النصف يقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب وقل هو الله

أحد عشر مرات، قال النبي ﷺ: يا علي ما من عبد يصلي هذه الصلوات إلا قضى الله عز وجل له كل

حاجة طلبها تلك الليلة قيل يا رسول الله وإن كان الله جعله شقياً أيجعله سعيداً؟ قال: والذي

بعثني بالحق يا علي إن مكتوب في اللوح أن فلان بن فلان خلق شقياً يمحوه الله عز وجل ويجعله

سعيداً ويبعث الله إليه سبعين ألف ملك يكتبون له الحسنات ويمحون عنه السيئات ويرفعون

له الدرجات إلى رأس السنة ويبعث الله عز وجل في جنات عدن سبعين ألف ملك أو سبع مائة

ألف ملك ينون له المدائن والقصور ويغرسون له الأشجار مالا عين رأت ولا أذن سمعت

ولا خطر على قلب المخلوقين مثل هذه الجنان في كل جنة على ما وصفت لكم“^۱.

۱۔ افسوس کہ حضرت اقدس مدظلہ کثرت مشاغل کی بنا پر اس رسالے کی تکمیل نہ فرما سکے۔

شعبان کی پندرہویں شب میں رسول اللہ ﷺ کا قبرستان جانا اور اس کی ترغیب، تعامل صحابہ ثابت ہے یا نہیں؟

سوال:- پندرہویں نصف شب شعبان میں آپ ﷺ کا جنت البقیع میں تشریف لے جانا برائے ایصال واستغفار صحیح حدیث میں وارد ہے؟ آیا آپ نے اس کی ترغیب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو دی یا نہیں؟ اور آپ کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا کیا معمول رہا؟

جواب: صحابہ کرام کو ترغیب دینا یا نہیں ہاں شعبان و صوم شعبان کے فضائل اور لیلہ نصف شعبان کے فضائل روایات میں وارد ہیں۔ کما ذکرھا المنذری فی ترغیبه۔

اسی طرح آپ کا پندرہویں شعبان کی رات میں بقیع تشریف لیجانا بھی بعض روایات میں ثابت ہے چنانچہ مسند احمد، ابن ابی شیبہ، ترمذی و بیہقی و ابن ماجہ وغیرہ نے حضرت عائشہ سے نقل کیا ہے:

فقدت رسول الله ﷺ ليلة فإذا هو بالبقيع فقال: أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ قلت: يا رسول الله إني ظننت أنك أتيت بعض نسائك، فقال: إن الله تعالى ينزل ليلة النصف من شعبان إلى سماء الدنيا فيغفر للأكثر من عدد شعر غنم كلب.

قال الترمذي: غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه أي من طريق الحجاج بن أرطاة عن يحيى بن أبي كثير عن عروة عنها، وسمعت محمداً، يضعف هذا الحديث. وقال: يحيى لم يسمع من عروة والحجاج لم يسمع من يحيى اهـ.

وهو مسلم في الثاني وأما سماع يحيى من عروة فنفاه أيضاً أبو زرعة وأبو حاتم فيما ظنّه وأثبت ابن معين، والمثبت مقدم على النافي وقول الترمذي لا نعرفه إلا من هذا الوجه تقصير فقد جاء من ثلاثة أوجه غيره كما بينه العراقي قال الزرقاني: وبالجملة فبعضها يعضد بعضها فيرتقى إلى الحسن لغيره ولذا قال ابن رجب: إنه أمثل ما ورد في فضل ليلة النصف من شعبان.

میرا خیال ہے کہ پندرہویں شعبان کی رات کو قبرستان جانے کی سند یہی حدیث ہے اور چونکہ فضائل میں احادیث ضعیفہ پر بھی عمل ہوتا چلا آیا ہے اس لیے کوئی اشکال نہیں ہے صحابہ کو قبرستان جانے کی ترغیب دینا منقول نہیں ہے اور اس وقت صحابہ کا معمول معلوم نہ ہو سکا کہ کیا تھا واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

پندرہویں شعبان کے روزہ کا حکم

مکرمی السلام علیکم

مولوی ابوبکر برمی کا مکہ مکرمہ سے یہ سوال آیا ہے نمبر (۱) والی حدیث کے پیش نظر (پندرہویں شعبان کے روزہ کا) کیا حکم ہے روزہ رکھا جائے یا نہیں؟

یحییٰ غفرلہ ۱۵/۱۰/۱۴۰۵ھ

سوال یہ ہے:

سوال: ۱۸ سال کا عرصہ گزر چکا ہے کہ آپ نے مجھے لکھا تھا کہ شعبان کی پندرہویں رات کو جاگنا اور عبادت کرنا زیادہ موجب اجر ہے اور پندرہ شعبان کو روزہ رکھنا مستحب ہے ہم لوگوں کا ہمیشہ کا معمول عرصہ سے اس طرح چلا آ رہا ہے بلکہ ہم پندرہویں شعبان کی شب میں مزار میں بھی زیارت کے لئے جاتے ہیں لیکن یہاں مکہ مکرمہ کے ایک عالم ہیں یہاں کے لوگ جن کو ابن باز کہتے ہیں انھوں نے شعبان کی پندرہویں شب کو جاگنا، عبادت کرنا، مزار میں جانا ناجائز اور بدعت بتایا ہے پندرہ شعبان کو روزہ بھی ناجائز بتایا ہے، ان مذکورہ امور کا شرعی دلائل سے ثابت نہ ہونا بتایا ہے، اس پر عمل مسلمانوں کے لئے ناجائز بتایا ہے جو احادیث شب برات کے بارے میں وارد ہوئی ہیں سب کی سب موضوع اور ضعیف اور اس پر عدم اعتماد بتایا ہے اور عربی میں یہ عبارت بیان کی ہے:

ليلة النصف من شعبان وتخصيص يومها بالصيام وليس على ذلك دليل يجوز الاعتماد عليه وقد وردت في فضلها أحاديث ضعيفة لا يجوز الاعتماد عليها أما ما ورد في فضل الصلوة فيها فكله موضوع كما بينته، على ذلك كثير من أهل العلم.
احادیث شب برات کے بارے میں ابن باز صاحب نے دوسری جگہ یہ بھی فرمایا ہے:
بهذا القول فهو غريب وضعيف لأن كل شيء لم يثبت الأدلة الشرعية كونه مشروعاً لم يجز للمسلم.

جواب طلب امر یہ ہے کہ یہ ابن باز صاحب مکی یہاں کے جید عالم ہیں، انھوں نے شب برات کے بارے میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں سب کو موضوع غریب ضعیف لايجوز الاعتماد علیہا فرمانے کی وجہ

سے ہم اور یہاں میرے علماء تشویش اور حیرانی میں پڑ گئے ہیں۔ آپ مہربانی فرما کر اس کے مقابلہ میں تسلی بخش جواب قلمبند کر کے احادیث صحیحہ وضاحت سے پیش فرمائیے۔ فقط والسلام

بندہ ابوبکر برنی بواسطہ والد اسماعیل صاحب مکہ مکرمہ

جواب: پندرہویں شعبان کے متعلق ابن ماجہ کی ایک حدیث میں قوموا لیلہا وصوموا نہا رہا وارد ہوا ہے یہی صوم الخامس عشر من شعبان کی معروف روایت ہے لیکن اس کی سند میں ابوبکر بن عبد اللہ بن محمد بن ابی ہبرۃ القرشی السمری ہے جو بالاتفاق مجروح ہے۔ علی ابن مدینی اور امام بخاری نے ضعیف کہا ہے اور ایک روایت میں منکر الحدیث فرمایا۔ امام نسائی کہتے ہیں متروک الحدیث۔ امام احمد فرماتے کان یکذب ویضع الحدیث، ابن عدی، ابن حبان و حاکم بھی اس کو واضعین حدیث میں شمار کرتے ہیں، ساتھ ہی بعض علماء نے ان کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے حافظ ابن حجر نے تقریب التہذیب میں مختصر لفظوں میں سب کی طرف اشارہ کر دیا ہے لکھتے ہیں:

أبو بکر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة - بفتح المهملة وسكون الموحدة - ابن أبي رُهم ابن عبد العزى القرشي العامري المدني قيل اسمه عبد الله وقيل محمد وقد ينسب إلى جده رموه بالوضع، وقال مصعب الزبيري كان عالماً من السابعة مات سنة اثنتين وستين.

تویہ راوی شدید الضعف متہم بالکذب والوضع ہے اور جو متہم بالکذب والوضع ہو اس کی روایت محدثین کے اصول پر بطور ظن غالب موضوع ہے۔

قال الحافظ ابن حجر في شرح النخبة ص: ۸۰: فالطعن بكذب الراوي في الحديث النبوي هو الموضوع والحكم عليه بالوضع إنما هو بطريق الظن الغالب لا بالقطع إذ قد يصدق الكذب، لكن لأهل العلم بالحديث ملكة قوية يميزون بها ذلك وإنما يقوم بذلك منهم من يكون إطلاعه تاماً وذهنه ثاقباً وفهمه قوياً ومعرفته بالقرائن الدالة على ذلك متمكنة اهـ.

موضوع روایت سے کوئی حکم شرعی بالاتفاق ثابت نہیں ہوتا اور اگر اس روایت کو موضوع نہ کہیں بلکہ صرف ضعیف ہی قرار دی جائے جیسا کہ منذری، عراقی، بوسیری کی رائے ہے تو بھی یہ حدیث قابل قبول نہیں ہے اس لئے کہ یہ شدید الضعف ہے اور شدید الضعف حدیث جس کا راوی کذاب یا متہم بالکذب یا فاحش الغلط ہونہ باب اعمال میں معتبر اور نہ ہی فضائل میں کما صرح بہ الحافظ ابن حجر و تبعہ السخاوی والسیوطی وغیرہما۔

بندہ محمد یونس غفرلہ



إذا كان يوم القيامة نادى مناد يا محمد الخ

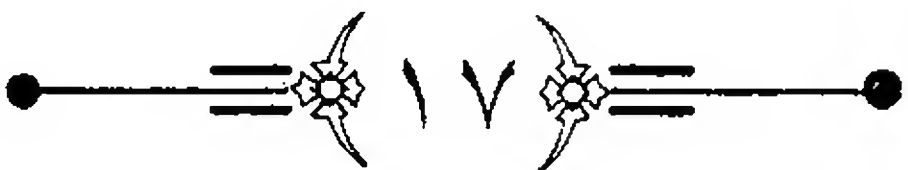
سوال: إذا كان يوم القيامة نادى مناد يا محمد ﷺ قم فادخل الجنة بغير حساب فيقوم

كل من اسمه محمد يتوهم أن النداء له فلكرامة محمد ﷺ لا يمنعون. (سيرة حلبی ۱/۹۹) اس حدیث کو بیان کرنا کیسا ہے؟ کس درجہ کی حدیث پاک ہے اور کیا حکم ہے۔

الجواب: (یہ حدیث) أبوالمحسن عبد الرزاق بن محمد الطبسی نے روایت کیا ہے: قال

السيوطي في الآلي المصنوعة ۱/۱۰۵-: قال أبوالمحسن عبد الرزاق بن محمد الطبسی فی الأربعین: أنبانا أبو عبد الله محمد بن الفضل الفراوي أنبانا أبو سعيد محمد بن علي بن الخشاب الصوفي أنبانا أبو عمر و أحمد بن أبي القرآني سمعت أبا الحسن محمد ابن يحيى بن محمد الخطيب يقول سمعت جدي محمد بن سهل بن إسحاق الفرائضي يقول أخبرنا أبي يرفع الحديث إلى النبي ﷺ أنه قال:- إذا كان يوم القيامة نادى مناد يا محمد قم فادخل الجنة بغير حساب فيقوم كل من اسمه محمد فيتوهم أن النداء له فلكرامة محمد ﷺ لا يمنعون. قال السيوطي هذا معضل سقط عنه عدة رجال انتهى.

حدیث مذکور مجھے اور کہیں نہیں ملی میرا خیال ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اس کے بعد تنزیہہ الشریعہ میں (ص: ۲۲۶) پر نظر پڑی، اس کے مصنف نے نقل کر کے لکھا ہے: قال بعض الشياخي هذا حديث موضوع بلا شك۔ واللہ اعلم فقط والسلام۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

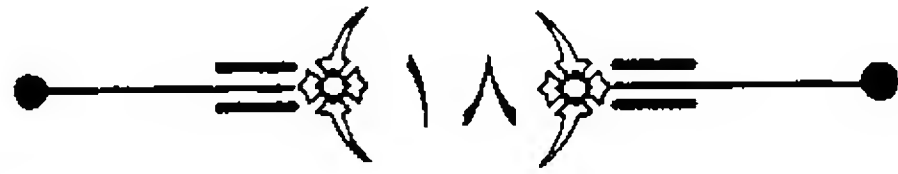


أربع خصال من كن فيه الخ

سوال: قال أربع خصال من كن فيه كمل إيمانه ولو كان له من قرنه إلى قدمه خطايا:

الصدق والشكر والحياء وحسن الخلق.

جواب: یہ حدیث بھی اب تک نہیں ملی۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ



أربعون خصلة أعلاها منيحة العنز الخ

چالیس خصلتیں کہ ان میں سے ایک بھی جنت لے جانے کے لیے کافی ہے

سوال: ایک حدیث میں چالیس خصلتیں آئی ہیں اگر ان میں سے کوئی خصلت مومن میں پائی جائیگی تو اس کو جنت میں لے جائے گی وہ خصلتیں کون کونسی ہیں؟

جواب: اولاً حدیث کے پورے الفاظ نقل کر دوں اس کے بعد خصائل کے متعلق کچھ عرض کروں
حسان بن عطیہ عن أبي كبشه السلولي قال سمعت عبد الله بن عمر ويقول - قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أربعون خصلة أعلاهن منيحة العنز ما من عامل يعمل بخصلة منها رجاء ثوابها و تصديق موعودها إلا أدخله الله بها الجنة".

قال حسان: فعددت ما دون منيحة العنز من رد السلام و تسميت العاطس و إمطة الأذى عن الطريق و نحوه فما استطعنا أن نبلغ خمس عشرة خصلة.
(رواه البخاري في الهبة / ۳۵۸ و ابوداؤد في الزکوة (۳/۶۰ بزل)۔)

یہ حدیث بخاری و ابوداؤد نے ایک ہی سند سے تخریج فرمائی ہے اور حسان بن عطیہ کے بیان سے معلوم ہو گیا کہ ان خصال کی تحقیق کرنے کی کوشش تبج تابعین ہی کے دور میں کی گئی لیکن وہ حضرات بھی پورے چالیس تو کیا پندرہ تک بھی جمع نہ کر سکے لیکن بعد کے بعض علماء نے ان خصال کو جمع فرمایا ہے:

قال ابن بطلال: وليس قول حسان مانعاً أن يستطيعها غيره. قال: وقد بلغني عن بعض أهل عصرنا أنه طلبها في الأحاديث فوجدتها تبلغ أزيد من أربعين خصلة منها أن رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن عمل يدخله الجنة فذكر له أشياء ثم قال -: والمنحة والفيء على ذي الرحم القاطع فإن لم تطق فأطعم الجائع وأكس العريان واسق الظمآن.

فهذه ثلث خصال أعلاهن المنحة و ليس الفيء منها لأنها أفضل من المنحة والسلام ففي الحديث من قال: "السلام عليك كتب له عشر حسنات و من زاد و رحمة الله كتب له عشرون و من زاد و بر كاته كتب له ثلثون".

وتشمیت العاطس للحديث وهو: ثلث، ثبت لك الود في صدر أخيك أحدها
تشمیت العاطس وإمالة لأذى عن الطريق وإعانة الصانع والصنعة للأخرق وإعطاء صلة
الحبل وإعطاء شسع النعل وأن تونس الوحشان أي تلقاه بما يونسه من القول الجميل أو تبلغه
من أرض الفلاة إلى مكان الأنس.

وكشف الكربة قال عليه الصلوة والسلام: "من كشف كربة عن أخيه كشف الله عنه
كربة يوم القيامة" وكون المرء في حاجة أخيه، وستر المسلم لحديث: "والله في عون العبد
ما دام العبد في عون أخيه، ولمن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة" والتفسيح في المجلس،
وإدخال السرور على المسلم، ونصر المظلوم، والأخذ على يد الظالم: أنصر أخاك ظالماً
أو مظلوماً، والدلالة على الخير قال: والదال على الخير كفاعله والأمر بالمعروف، والإصلاح
بين الناس والقول الطيب يرد به المسكين قال تعالى قول معروف، وفي الحديث: اتقوا النار،
ولو بشق تمره فإن لم تجد فبكلمة طيبة، وأن تفرغ من دلوك في إناء المستقي، وغرس المسلم
وزرعه قال عليه الصلوة والسلام: ما من مسلم يغرس غرساً أو يزرع زرعاً فيأكل منه طير، أو
إنسان، أو بهيمة إلا كان له صدقة، والهدية إلى الجار، قال عليه الصلوة والسلام: لا تحقرن إحداكن
لجارتها ولو فرسن شاة، والشفاعة للمسلم، ورحمة عزيز ذل، وغني إفتقر، وعالم بين جهال،
إرحموا ثلاثة غني قوم افتقر، وعزيز قوم ذل، وعالم تلعب به الجهال.

وعيادة المريض للحديث عائذ المريض على مخارف الجنة، والرد على من يغتاب. قال: "من
حمي مؤمناً من منافق يغتابه بعث الله إليه ملكاً يوم القيامة يحمي لحمه من النار، ومصافحة المسلم
قال: لا يصابح مسلم مسلماً فتزول يده من يده حتى يغفر لهما، والتحاب في الله والتجالس في الله،
والتزاور في الله والتبازل في الله قال: قال الله تعالى: وجبت محبتي لأهل هذه الأعمال الصالحة.
وعون الرجل الرجل في دابته يحمل عليها أو يرفع عليها متاعه صدقة روي ذلك عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم انتهى.

خلاصہ کے طور پر خصال اربعین نمبر وار حسب ذیل ہیں۔

چالیس خصلتوں کی تفصیل

(۱) منیحه دودھ کا جانور دودھ پینے کے لئے دینا (۲) اطعام جائع بھوکے کو کھانا کھلانا (۳) کسوة العریان ننگے کو کپڑا پہنانا (۴) سقی الظمآن پیاسے کو پانی پلانا (۵) سلام (۶) تشمیت یعنی چھینک پر الحمد للہ کہنے والے کے جواب پر یرحمک اللہ کہنا (۷) إماطة الأذى عن الطريق تکلیف دہ چیز کو راستہ سے ہٹا دینا (۸) إعانة الصانع کسی کاریگر کی مدد کرنا (۹) الصنعة للأخرق یعنی کام سے ناواقف کا کام کر دینا (۱۰) إعطاء صلة الحبل رسی کا عطیہ دینا یعنی اگر کسی کو باندھنے کے لئے رسی کی ضرورت ہو تو اسے رسی دیدینا (۱۱) إعطاء شمع النعل جوتے کا تسمہ دینا (۱۲) إيناس الوحشان یعنی گھبرائے ہوئے کو انس پہنچانا (۱۳) كشف الكربة (۱۴) كون المرء في حاجة أخيه (۱۵) ستر المسلم کسی مسلمان کی پردہ پوشی کرنا (۱۶) التفسيح في المجلس آنے والے کے لئے مجلس میں جگہ دیدینا (۱۷) إدخال السرور على المسلم (۱۸) نصر المظلوم (۱۹) الأخذ على يد الظالم ظالم کو ظلم سے روکنا (۲۰) دلالة على الخير بھلائی کی طرف رہنمائی کرنا (۲۱) أمر بالمعروف (۲۲) إصلاح بين الناس (۲۳) القول الطيب يرد به المسكين یعنی اگر مسکین کچھ مانگے اور کسی وجہ سے اس کی مدد نہ کر سکتا ہو تو شیریں کلامی سے اس کو واپس کرنا (۲۴) إفراغ في دلو المستقى پانی بھرنے والے کے برتن میں پانی بھر دینا (۲۵) غرس المسلم (۲۶) زرعہ یعنی اگر مسلمان کا کوئی درخت ہو یا کھیتی ہو اور اس میں کوئی چرند پرند کھالے تو یہ صدقہ ہے (۲۷) هدية إلى الجار (۲۸) الشفاعة للمسلم (۲۹) رحمة عزيز ذل (۳۰) وغنى افتقر (۳۱) عالم بين جهال (۳۲) عيادة المريض (۳۳) الرد على من يغتاب غیبت کرنے والے کی بات کو رد کر دینا یعنی اس کی غیبت کو تسلیم نہ کرنا (۳۴) مصافحة المسلم (۳۵) التحاب في الله (۳۶) التجالس في الله اللہ تعالیٰ کے لئے ایک دوسرے کے ساتھ بیٹھنا (۳۷) التزاود في الله اللہ کی رضا کے لئے ایک دوسرے کی زیارت و ملاقات کرنا (۳۸) التباذل في الله یعنی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے ایک دوسرے پر خرچ کرنا (۳۹) عون الرجل في دابة يحمل عليه متاعه (۴۰) أو يحمله عليه یعنی سامان اپنی سواری پر لا دینا یا خود اس کو سوار کر لینا۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ابن بطال کا کلام مختصراً لکھنا ذکر فرمایا ہے اور خصال مذکورہ میں سے بیس خصال مختصر اُذکر کی ہیں جو درج کی جاتی ہیں۔

إعانة الصانع والصنعة للأخرق وإعطاء شمع النعل والستر على المسلم والذب عن

عرضہ وإدخال السرور علیہ والتفسيح في المجلس والدلالة على الخير والكلام الطيب والغرس والزرع والشفاعة وعبادة المريض والمصافحة والمحبة في الله والبغض لأجله والمجالسة لله والتزاور والنصح والرحمة وكلها في الأحاديث الصحيحة.

لیکن علامہ ابن المنیر، علامہ کرمانی اور حافظ ابن حجر عسقلانی علامہ عینی و علامہ قسطلانی وغیرہ نے ابن بطال کے ذکر کردہ امور کے مراد نبوی ہونے میں شک کا اظہار کیا ہے۔

کرمانی فرماتے ہیں ۵۳/۱۱:

أقول هذا الكلام رجم بالغيب لإحتمال أن يكون المراد غير المذكورات من سائر الأعمال الخيرية ثم إنه من أين عرف أن هذه أدنى من منيحة العنز لجواز أن يكون مثلها أو أعلى منها ثم فيه تحكم حيث جعل السلام منه ولم يجعل رد السلام منه مع أنه صرح في هذا الحديث الذي نحن فيه به وكذا جعل الأمر بالمعروف منه بخلاف النهي عن المنكر وفيه أيضاً تكرار لدخول الأخير وهو الأربعون تحت ما تقدم فتأمل انتهى.

علامہ عینی ۳۱۹/۶ نے کرمانی کا پورا تعقب و اعتراض ذکر فرمایا ہے اور کوئی نقد و جرح نہیں کی ہے۔

علامہ قسطلانی ۲۸۲/۵ فرماتے ہیں:

قال ابن بطال : ما أبهمها عليه الصلوة والسلام إلا لمعنى هو أنفع من ذكرها وذلك والله أعلم خشية أن يكون التعيين والترغيب فيها مذهباً في غيرها من أبواب الخير وقول حسان فما استطعنا ليس بمانع أن يوجد غيرها ثم عدد خصالاً كثيرة.

تعقبہ ابن المنیر فی بعضها فقال: التعداد سهل ولكن الشرط صعب وهو أن يكون كل ما عدده من الخصال دون منيحة العنز ولا يتحقق فيما عدده ابن بطال بل هو منعكس وذلك أن من جملة ما عدده نصرمة المظلوم والذب عنه ولو بالنفس وهذا أفضل من المنيحة العنز. والأحسن في هذا أن لا يعد لأن النبي صلى الله عليه وسلم أبهمه وما أبهمه الرسول صلى الله عليه وسلم كيف يتعلق الأمل ببيانه من غيره مع أن الحكمة في إبهامه أن لا يحتقر شيء من وجوه البر وإن قل انتهى.

حافظ ابن حجر کا خیال یہ ہے کہ وہ خصال اربعین جو منیحة العنز سے کم ہیں شمار کی جاسکتی ہیں لیکن جو تفصیل ابن

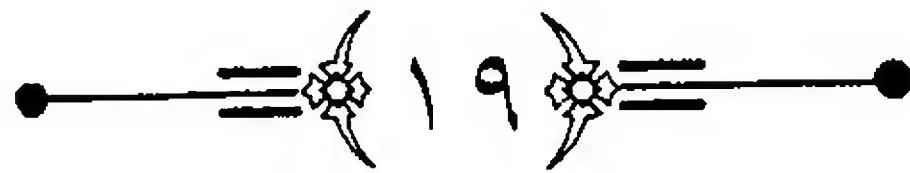
بطال نے ذکر کی ہے، محل اشکال ہے۔

قال الحافظ ۱۷۳/۶: قلت وإنما أردت بما ذكرته منها تقريب الخمس عشرة التي عدها

حسان بن عطیہ وہی ان شاء اللہ تعالیٰ لا تخرج عما ذکرته و مع ذلك فانا موافق لابن بطلال في إمكان تتبع أربعين خصلة من خصال الخير أعلاها منيحة العنز و موافق لابن المنير في رد كثير مما ذكره ابن بطلال بما هو ظاهر أنه فوق المنيحة انتهى.

لیکن حافظ ابن حجر نے ان کو اپنی طرف سے شمار نہیں فرمایا البتہ ان کے کلام سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو خصال انہوں نے ذکر فرمائی ہیں انہیں میں وہ پندرہ خصال داخل ہیں جنہیں حسان بن عطیہ نے تلاش کیا تھا واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



أصحابی كالنجوم الخ

حدیث ”أصحابی كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم“، یہ حدیث مشہور ہے متعدد صحابہ ابن عمر، جابر، انس، ابن عباس، ابو ہریرہ وغیرہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے لیکن کوئی طریق علت سے خالی نہیں۔ ابو بکر المزہار، ابو محمد ابن حزم، ابو حیان اس کو بے اصل کہتے ہیں۔ مشکوٰۃ میں ص: ۵۵۴ پر بھی ہے۔ بندہ محمد یونس



أصحابی كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم

مخدومنا المعظم حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
دو سوال درپیش ہیں امید ہے کہ شافی جواب سے نوازیں گے۔

(اول) أصحابی كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم: اقتدوا اهتدوا، اهتديتم اه کے ضعف و وضع کے بارے میں کسی واضح نتیجہ تک نہیں پہنچ سکا۔ عام کتب موضوعات میں مجھے نہیں ملی۔ سب سے پہلے ابن حزم کا رسالہ ”ابطال القیاس والرأی والاستحسان والتقليد والتعلیل“ میں ملی۔ جس میں انہوں نے ابو بکر بزار صاحب المسند سے اس کا موضوع ہونا روایت و درایت نقل کیا ہے۔ اور پھر خود ابن حزم نے بھی وضع کا قطعی فیصلہ کیا ہے۔ اور مذکورہ رسالہ کا

قلمی نسخہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ کے خط سے ملا ہے جس میں جابجا حاشیے اور ردود ہیں، لیکن اس حدیث پر سکوت کیا ہے اور دیگر چھوٹے امور پر تعقبات کئے ہیں۔

پھر یہ حدیث علامہ ابن عبد البر کی ”جامع بیان العلم وفضلہ“ میں ملی وہاں وہ وضع کا انکار کرتے ہیں اور بزار کا رد فرماتے ہیں اور دیگر طرق ذکر فرماتے ہیں لیکن کوئی بھی طریق صالح و سالم نہیں ہے، بقول خود علامہ: امید ہے کہ اپنے مطالعہ کی روشنی میں مزید معلومات سے کسی نتیجہ پر پہنچنے کے لئے مدد دیجئے گا۔

جواب : عزیزم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

غالباً دو ماہ ہوئے کہ آپ کا خط آیا تھا مگر اس قدر مشغول تھا کہ جواب لکھنے کی فرصت ہی نہ تھی اب جب کہ اسباق بالکل ختم ہونے والے تھے پھر دوسرا کارڈ آ گیا یاد آوری اور محبت کا دل سے شکریہ۔ آپ کے سوالات تو بہت تحقیق طاب ہیں۔

(۱) حدیث أصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم - أحادیث مشتهرة على الألسنة میں ہے صاحب مشکوٰۃ نے بھی فضائل الصحابہ کی فصل ثالث کے اخیر میں ذکر فرمائی ہے، اس حدیث کی کوئی سند خالی از علت نہیں ہے، ابوبکر بزار اور ابن حزم جس طرح اس کے بے اصل ہونے کے قائل ہیں ابوحیان المفسر کی بھی یہی رائے ہے فرماتے ہیں:

وهو حديث موضوع لا يصح بوجه عن رسول الله ﷺ وأطال فيه ونقل كلام البزار۔
ابن القیم نے بھی اعلام الموقعین میں ۲/۳۳۱، اسی طرف رجحان ظاہر کیا ہے اور بزار کا قول نقل کیا ہے، شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہیں تو بزار کے اتباع میں نقد کرتے ہیں اور کہیں اس کو تائید میں پیش فرماتے ہیں۔
چنانچہ منہاج السنۃ میں ابن مطہر الحلی الرافضی کے رد میں جہاں اس نے یہ حدیث پیش کی ہے : قال رسول الله ﷺ : أنا المنذر وعلى الهادي بك يا على يهتدي المهتدون (رواه ابو نعیم) اس کے وضع کا حکم لگانے کے بعد برتسلیم ثبوت بعض محتملات لکھے ہیں۔ فرماتے ہیں:

إن الإهتداء بالشخص قد يكون بغير تأمير عليه كما يهتدي بالعالم وكما جاء في الحديث الذي فيه: أصحابي كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم اه۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے التلخیص الحبیر اور تخريج أحادیث الکشاف میں اس کے طرق کو جمع فرمایا ہے جس کا خلاصہ مع زیادة و توضیح یہ ہے کہ یہ حدیث ابن عمر، جابر، انس بن مالک، ابن عباس، ابو ہریرہ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور بعض مراسل بھی ہیں لیکن کوئی طریق علت سے خالی نہیں ہے۔

أما حديث ابن عمر فأخرجه عبد بن حميد ص: ۲۶۶ في مسنده والدارقطني في الفضائل من طريق حمزة بن أبي حمزة النصيبى الجزري عن نافع عنه وحمزة ضعيف جداً قال ابن عدي: عامة مروياته موضوعة وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته فأشار إلى نكارتة وقال ابن عبد البر ۱۱۱/۲ - : هذا إسناد لا يصح ولا يرويه عن نافع من يحتج به.

وأما حديث جابر فأخرجه الدارقطني في المؤتلف ۱۷۷۸/۴ وابن عبد البر في جامع بيان العلم ۱۱۱/۲ وابن حزم في الأحكام ۸۴/۶ من حديث سلام بن سليم عن الحارث بن غصين عن الأعمش عن أبي سليمان عن جابر قال ابن عبد البر: هذا إسناد لا تقوم به حجة لأن الحارث ابن غصين مجهول قلت: وسلام ضعيف وله طريق آخر أخرجه الدارقطني في غرائب مالک والخطيب في الرواة عن مالک من طريق جميل بن يزيد عن مالک عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر في أثناء حديث وفيه: "فبأي قول أصحابي أخذتم إهتديتم. إنما مثل أصحابي مثل النجم من أخذ بنجم منها إهتدى".

قال الدارقطني: لا يثبت عن مالک ورواته دون مالک مجهولون وقال الحافظ ابن حجر في التلخيص ۱۹۰/۴: جميل لا يعرف ولا أصل له في حديث مالک ولا من فوقه.

وأما حديث انس بن مالک فأخرجه ابن طاهر من طريق بشر بن الحسين الأصبهاني عن الزبير بن عدي عنه، وبشر متهم، وقال ابن حبان: يروي بشر عن الزبير نسخة موضوعة.

وأما حديث ابن عباس فأخرجه البيهقي في المدخل ص: ۱۶۲ والخطيب في الكفاية ص: ۶۱ وابن عساكر في تاريخ دمشق والطبراني والديلمي من طريق سليمان بن أبي كريمة عن جوير عن الضحاك عنه، وجوير متروك والضحاك عن ابن عباس منقطع، وأخرجه أبو ذر الهروي في كتاب السنة من حديث مندل عن جوير عن الضحاك بن مزاحم منقطعا.

وأما حديث أبي هريرة فأخرجه القضاعي في مسند الشهاب ۲۷۵/۲ من طريق وهب بن جرير عن أبيه عن أبي صالح عن أبي هريرة مرفوعاً وفي إسناده جعفر بن عبد الواحد الهاشمي وهو كذاب قال الذهبي: وهذا الحديث من بلاياه.

وأما حديث عمر بن الخطاب فأخرجه ابن عدي في الكامل ۱۵۷/۳ والخطيب في الكفاية ص: ۶۲، والفقهاء والمتفقه ۱۷۷/۱-۱۶۲، والبيهقي في المدخل وابن عساكر في تاريخ دمشق من

طریق نعیم بن حماد عن عبد الرحیم بن زید العمی عن أبیه عن سعید بن المسیب عن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: سألت ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعدي فأوحى إلي يا محمد إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم في السماء بعضها أضوأ من بعض فمن أخذ بشيء مما هم عليه من إختلافهم فهو عندي علي هدي.

عبد الرحیم العمی متروک، قال ابن عدي: - هذا منکر المتن وقال البيهقي ص: ۱۶۴: هذا المتن مشهور وأسانيده كلها ضعيفة وقال البزار: هذا الكلام لم يصح عن النبي ﷺ، وقال ابن حزم: هذا خبر مكذوب موضوع باطل. وقال ابن الجوزي في العلل المتناهية ۱/ ۲۸۳: هذا لا يصح، نعیم مجروح وعبد الرحیم كذاب، وقال الذهبي في ترجمة زيد بن الحواري: هذا باطل وقال البيهقي في الإعتقاد عقب حديث أبي موسى الأشعري الذي أخرجه مسلم بلفظ:

”النجوم أمانة للسماء فإذا ذهبت النجوم أتى أهل السماء ما يوعدون وأصحابي أمانة لأمتي فإذا ذهب أصحابي أتى على أمتي ما يوعدون“.

قال البيهقي روي في حديث إسناده غير قوي يعنى حديث عبد الرحيم العمي وفي حديث منقطع يعنى حديث الضحاك بن مزاحم: مثل أصحابي كمثل النجوم في السماء من أخذ بنجم منها إهتدى. قال والذي رويناه ههنا من الحديث الصحيح يؤدي بعض معناه. قال الحافظ: صدق البيهقي هو يؤدي صحة التشبيه للصحابة بالنجوم خاصة، وأما في الإقتداء فلا يظهر في حديث أبي موسى نعم يمكن أن يتلمح ذلك من معنى الإهتداء بالنجوم وظاهر الحديث إنما هو إشارة إلى الفتن الحادثة بعد انقراض عصر الصحابة من طمس السنن، وظهور البدع، وفشو الفجور في أقطار الأرض فالله المستعان انتهى.

امام مزنی نے حدیث کے ثبوت کی صورت میں اس کے ایک دوسرے معنی بیان فرمائے ہیں: قال ابن عبد البر ص: ۱۱۰ قال المزني. إن صح هذا الخبر فمعناه فيما نقلوا عنه وشهدوا به عليهم فكلهم ثقة مؤتمن على ما جاء به لا يجوز عندي غير هذا وأما ما قالوا فيه برأهم فلو كان عند أنفسهم كذلك ما خطأ بعضهم بعضاً ولا أنكر بعضهم على بعض ولا رجع منهم أحد إلى قول صاحبه فتدبر.

حافظ ابن عبد البر کار حمان یہ ہے کہ یہ حدیث عامی اور جاہل پر محمول ہے اس کے لئے سوائے اقتداء کے اور کوئی چارہ ہی نہیں ہے۔ والسلام

محمد یونس عفی عنہ یکم شعبان ۱۳۹۵ھ



أصحابی كالنجوم

سوال: أصحابی كالنجوم کی روایت میں سند میں اگر کچھ کلام ہو تو مختصر تحریر فرمائیں؟

دعاء جوود دعا گو عبد الجبار اعظمی غفرلہ

جواب: أصحابی كالنجوم بأيهم إقتديتم إهتديتم، أخرجه عبد بن حميد في مسنده، والدارقطني في الفضائل وابن بطة في الإبانة من طريق حمزة بن أبي حمزة النصيبي عن نافع عن ابن عمر به مرفوعاً وحمزة ضعيف جداً، أورده الذهبي في الميزان في ترجمته فأشار إلى نكارتة وقال ابن عبد البر: هذا إسناد لا يصح ولا يرويه عن نافع من يحتج به وأخرجه الدارقطني في المؤتلف وابن عبد البر في جامع بيان العلم (۱۱۱/۲) وابن حزم في الأحكام من حديث سلام بن سليم عن نَحَارِث بن غصين عن الاعمش عن أبي سفيان عن جابر قال ابن عبد البر: هذا إسناد لا تقوم به حجة لأن الحارث بن غصين مجهول.

وذكره الحافظ في اللسان فقال الحارث بن غصين ذكره الطوسي في رجال الشيعة، وذكره ابن حبان في الثقات. قلت: والراوي عنه سلام بن سليم وهو أيضاً ضعيف، وقال ابن حزم هذه رواية ساقطة، أبو سفيان ضعيف والحارث بن غصين هذا هو أبو وهب الثقفي مجهول وسلام بن سليم يروي الأحاديث الموضوعة وهذا منها ورواه الدارقطني في غرائب مالك من طريق جميل بن زيد عن مالك عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر.

قال الحافظ ابن حجر في التلخيص (۱۹۰/۴) - : جميل لا يعرف ولا أصل له في حديث مالك ولا من فوقه وقال الدارقطني لا يثبت عن مالك ورواه دون مالك مجهولون، وأخرجه الخطيب في الكفاية (ص: ۶۲)، وابن عساكر والبيهقي في المدخل (ص ۱۶۲) من

طریق نعیم بن حماد عن عبد الرحیم بن زید العمی عن أبیه.

وابن عساکر عن سعید بن المسیب عن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سألت ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعدي فأوحى الله إلي يا محمد إن أصحابك عندي بمنزلة النجوم بعضهم أضوأ من بعض فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندي على هدى.

قال أبوبكر أحمد بن عمر وابن عبد الخالق البزار: هذا الكلام لا يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم رواه عبد الرحيم بن زید العمی عن أبیه عن سعید بن المسیب عن عمر عن النبي ﷺ، وربما رواه عبد الرحيم عن أبیه عن عمر.

وإنما أتى ضعف هذا الحديث من قبل عبد الرحيم بن زید لأن أهل العلم قد سكتوا عن الرواية لحديثه، والكلام أيضاً منكر عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم بإسناد صحيح: "عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي فعضوا عليها بالنواجذ" وهذا الكلام يعارض حديث عبد الرحيم لو ثبت فكيف ولم يثبت والنبي ﷺ لا يبيح الاختلاف بعده من أصحابه والله أعلم، هذا آخر كلام البزار.

وقال ابن حزم: هذا خبر مكذوب موضوع باطل، وقال الذهبي: هذا باطل، عبد الرحيم تركوه ونعيم صاحب مناكير وقال أبو حيان في البحر المحیط (٥/٢٨٠) - وهو حديث موضوع لا يصح بوجه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وقال الملامعین السندي في الدراسات (ص ٢٤٠) إنه حديث موضوع وقال صاحب الإستفسار عن صاحب المعيار (ص ١٢) قد صرح القاضي ثناء الله الباني بتي المحدث في السيف المسلول: أن متنه مشهور وقد رواه البيهقي بأسانيد متنوعة يرتقي بها إلى درجة الحسن اهـ. كذا نقله العلامة محمد عبد الرشيد النعماني فيما كتب كالمقدمة للدراسات ومؤلفها (ص ٩٠).

وعندي في دعوى الحسن نظر وقال ابن تيمية في المنهاج (٤/٢٣٩): هذا الحديث ضعيف ضعفه أهل الحديث. قال البزار هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اهـ.

قال ابن عبد البر راداً على البزار: كلامه لا يصح على كل حال لأن الاقتداء بأصحاب النبي صلى الله عليه وسلم منفرد دين إنما هو لمن جهل ما يسأل عنه ومن كانت هذه حاله فالتقليد لازم له ولم يأمر أصحابه بأن يقتدي بعضهم ببعض إذا تأولوا تأويلاً سائغاً جائزاً ممكناً في الأصول وإنما كل واحد منهم نجم جائز أن يقتدي به العامي والجاهل بمعنى ما يحتاج إليه من دينه وكذلك سائر العلماء مع العامة إنتهى .

محمد یونس عفی عنہ شب و شنبہ ۶ صفر ۱۴۰۱ھ

عمر بن خیام سے متعلق ظہور صحابی والی حدیث غیر معتبر ہے

بسم الله الرحمن الرحيم.

حدیث: ظہور صحابی من أمير المؤمنين خليفة المسلمين سلطان الأجنة سيدنا حضرة عمر بن خیام رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال النبي صلى الله عليه وسلم: أصحابي كلهم كنجوم السماء المشرقة و واحد منهم يعيش طويلاً ويجعل خليفة في الناس في أواخر أربع مائة وألف من الهجرة النبوية فهو يظهر بسنتي وتفرق أمتي على ثلاث و سبعين فرقة كلهم في النار إلا واحدة فقالوا ومن ذاك يا رسول الله: قال هو من سن بسنتي وسنة خليفتي أصحابي كالنجوم فبأيهم إقتديتم إهتديتم أجرت الحكيم إحسان الحفي أن يروى هذا الحديث عني.

(آگے اس کی گول مہر ہے)

اس حدیث کی کیا حقیقت ہے

الجواب: یہ حدیث جو عمر بن خیام جنی کے نام سے شائع کی جا رہی ہے متعدد وجوہ سے غیر معتبر ہے۔

(۱) اولاً تو اس لئے کہ جن محدثین کرام نے اپنی کتابوں میں جنات صحابہ کا تذکرہ کیا ہے ان میں سے کسی نے بھی اس نام کا کوئی صحابی ذکر نہیں کیا، اسی طرح جن روایات میں جنات کے وفد کا ذکر ہے اور ان میں بعض جنات کے نام ملتے ہیں ان میں بھی یہ نام نہیں ہے۔

(۲) ثانیاً اس لئے کہ حدیث أصحابی كالنجوم فبأيهم إقتديتم إهتديتم. متعدد صحابہ حضرت جابر،

ابن عمر، ابو ہریرہ، انس بن مالک، ابن عباس اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل کی جاتی ہے اور کسی صحابی کی

روایت میں وواحد منهم یعیش طویلا الخ کا اضافہ نہیں ہے کیا حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ زیادتی صرف اسی جن سے بیان فرمائی اور کسی سے نہیں بیان فرمائی؟

(۳) ثالثاً اس لئے کہ اس میں: أو اخر أربع مائة وألف من الهجرة النبوية یعنی چودھویں صدی ہجری کا آخر ذکر کیا گیا ہے حالانکہ سنین ہجریہ سے تاریخ کی ابتداء حضرت عمر کے زمانہ میں ہوئی جب سلطنت اسلامی وسیع ہوگئی اور دار الخلافہ مدنیہ منورہ سے آنے والے بعض فرامین و خطوط میں اور بعض دیگر دستاویزوں میں تاریخ نہ ہونے کی وجہ سے بعض اوقات دشواریاں پیش آئیں اس وقت حضرت عمر نے صحابہ کے مشورہ سے ہجرت سے تاریخ کی ابتداء فرمائی اس لئے کہ ہجرت فروغ اسلام کا پیش خیمہ بنی اس کی تفصیل فتح الباری ۸/۲۷۰ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حدیث موضوع کی ایک علامت

رابعاً اس لئے کہ حافظ ابن القیم وغیرہ نقادین نے تصریح کی ہے کہ کسی حدیث میں کسی واقعہ کے وقوع کی تاریخ کا ہونا اس کے موضوع ہونے کی علامت ہے قال ص: ۶۳ ومنها أن يكون في الحديث تاريخ كذا وكذا مثل قوله إذا كان سنة كذا وكذا وقع كيت وكيت وإذا كان شهر كذا وكذا وقع كيت وكيت علامہ ملا علی قاری نے موضوعات کبریٰ میں ص: ۹۵۔ یہ قاعدہ ابن القیم سے بلا کسی تکمیر کے نقل کیا ہے۔

خلیفہ بننے کی تین صورتیں

خامساً اس لئے کہ اس میں يجعل خليفة في الناس ہے اور خلیفہ بننے کی دو صورتیں ہیں یا تو خلیفہ سابق نامزد کر دے جیسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کو نامزد فرما دیا تھا، یا اہل الحل وال عقد یعنی علماء اہل الرائے کی ایک جماعت خلیفہ منتخب کر دے جیسے حضرت ابو بکر اور دیگر بہت سے خلفاء کی عین میں ہوا، ایک تیسری صورت علماء نے تغلب کی لکھی ہے: قال في الدر المختار وتصح سلطنة متغلب للضرورة یعنی اگر کوئی زبردستی اپنی طاقت اور زور سے بغیر اہل حل وعقد کی بیعت کے امام الناس بن جائے تو بضرورت دفع فتنہ و فساد جائز ہے لیکن جو صحابیت کا دعویدار ہے اس سے یہ تیسری شکل بعید ہے اور پہلی دونوں صورتیں یہاں موجود نہیں۔



الأمراء من قریش

خلافت کے لئے خاندان قریش سے ہونا ضروری ہے

(۶) سادسا اس لئے کہ خلافت کے لئے خاندان قریش کا فرد ہونا ضروری ہے قال النبی صلی اللہ

علیہ وسلم الأئمة من قریش رواہ أحمد وفي رواية: الأمراء من قریش رواہ أبو یعلی والطبرانی۔

امام بخاری نے صحیح بخاری میں (ص ۱۰۵۷) ایک مستقل باب الأمراء من قریش منعقد کیا ہے قاضی عیاض فرماتے ہیں: واشترط كون الإمام قريشياً هو مذهب العلماء كافة وقد احتج به أبو بكر وعمر على الأنصار يوم السقيفة فلم ينكره أحد وقد عدها العلماء في مسائل الأجماع ولم ينقل عن أحد من السلف قول ولا فعل يخالف ما ذكرنا ولا إعتداد بقول النظام ومن وافقه من الخوارج وأهل البدع إنه يجوز كونه من غير قریش یعنی امام المسلمین کا قریشی ہونا اجماعی مسئلہ ہے اور بعض اہل بدعت جو غیر قریشی کی امامت کے قائل ہیں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اب جب کہ غیر قریشی انسان ہونے کے باوجود امام نہیں بنایا جاسکتا ہے تو جنات کا کیا سوال ہوتا ہے۔

ان امور مذکورہ کے علاوہ اس شائع شدہ پوسٹر میں ایسے لفظی نقائص بھی ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سب کچھ کسی بعد کے شخص کا خود ساختہ ہے، مزید یہ ہے کہ یہ اعلان ۱۳ صفر ۱۳۹۸ھ کا ہے اور آج ۳۰ شعبان ۱۳۹۸ھ ہے (بلکہ اب تو چودہویں صدی ختم ہو کر پندرہویں کا افتتاح ہو گیا اور اب تک نہ مسلمین کا غلبہ ہوا اور نہ خلیفہ صاحب رونما ہوئے، خلیفہ صاحب بزعم خود خلیفہ ہو گئے اور امور مسلمین کی تدبیر و اصلاح کا اب تک کوئی کام انجام نہیں دیا۔

جعلی روایت نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایسا شخص مستحق قتل ہے

اب اس کے بعد یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار (رواہ البخاری و مسلم من حدیث ابی ہریرۃ) یعنی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کرے، جو آپ نے ارشاد نہ فرمائی ہو تو اس کا ٹھکانا جہنم ہے علماء نے تصریح کی ہے کہ آپ کی طرف سے اس طرح جعلی روایت نقل کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایک جماعت کا تو خیال یہ ہے کہ ایسا شخص دائرہ ایمان ہی سے نکل جاتا ہے، اور جمہور کے نزدیک اگرچہ آدمی ایمان سے تو خارج نہیں ہوتا لیکن یہ کم ہلاکت کی بات نہیں کہ گناہ کبیرہ بلکہ بہت بڑے گناہ کبیرہ کا ارتکاب کیا جائے اور جہنم کی وعید کا مورد بنے اور اگر کسی شخص نے جعلی روایت آپ کی طرف منسوب کی تو ایسا شخص محدثین کے یہاں ہمیشہ کے لئے مردود الروایۃ ہو جاتا ہے اس کی ساری روایتیں غیر معتبر ہو جاتی ہیں لہذا اس طرح کی روایات کے نقل کرنے سے احتراز کرنا لازم اور اس سے بچنا واجب ہے نگاہ شارع میں ایسا شخص لائق قتل ہے عبدالرزاق المصنف ص: ۳۰۸ میں روایت کرتے ہیں عن ابن التیمی عن أبیه أن علیاً قال فیمن کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یضرب عنقه عبدالرزاق کی ایک دوسری روایت میں ہے: عن معمر عن رجل عن سعید بن جبیر أن رجلاً کذب النبی ﷺ فبعث علیاً والزبیر فقال اذہبا فإن أدرکتماہ فاقتلاہ اسی طرح مصنف عبدالرزاق کے مطبوعہ نسخہ میں کذب النبی صلی اللہ علیہ وسلم واقع ہوا ہے لیکن عبدالرزاق نے اس پر عقوبۃ من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ منعقد کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روایت میں من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ فقط

محمد یونس عفی عنہ



(الف) اطلبوا العلم ولو كان بالصين

سوال: (۱) اطلبوا العلم ولو كان بالصين آیا یہ حدیث ہے یا کوئی مقولہ ہے؟ اگر حدیث ہے تو صحت و ضعف کے اعتبار سے کیا کلام ہے؟ یہاں اس میں اختلاف ہو رہا ہے، نیز (۲) الصلوۃ معراج المؤمنین حدیث ہے یا نہیں اور (۳) الیاس کی تحقیق کیا ہے؟

الجواب: (۱) اطلبوا العلم ولو بالصین ایک ضعیف حدیث ہے جو بیہقی نے شعب الایمان ابو نعیم نے اخبار اصفہان اور خطیب نے الرحلة اور ابن عبد البر نے الجامع میں روایت کی ہے ابن حبان کہتے ہیں: باطل لا أصل له وذكره ابن الجوزي في الموضوعات۔
(۲) الصلوۃ معراج المؤمنین حدیث نہیں ہے۔
(۳) الیاس عبرانی نام ہے قالہ الحافظ۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

(ب) اطلبوا العلم ولو كان بالصين

محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مولانا شیخ الحدیث صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ اطلبوا العلم ولو كان بالصین خط کشیدہ عبارت حدیث رسول ﷺ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس کتاب اور کس باب میں ہے؟ مع حوالہ کے تحریر فرمادیجئے گا عین نوازش ہوگی۔ فقط والسلام

محمد شفیع فیروز آبادی

۹/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

الجواب: مکرم و محترم زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث اطلبوا العلم ولو كان بالصین روایات مشہورہ علی الاسنہ میں سے ہے اس کی کوئی معتبر سند نہیں ہے، حافظ سخاوی المقاصد الحسنہ میں ص: ۶۳ پر فرماتے ہیں:

أخرجہ البیهقی فی الشعب والخطیب فی الرحلة وغیرہا وابن عبد البر فی جامع العلم والدیلمی کلہم من حدیث أبی عاتکہ طریف بن أبی سلیمان وابن عبد البر وحده من حدیث عیید بن محمد عن ابن عیینة عن الزہری کلاہما عن أنس مرفوعاً بہ وهو ضعیف من الوجهین بل قال ابن حبان إنه باطل لا أصل له وذكرہ ابن الجوزی فی الموضوعات اھ۔

البتہ حدیث طلب العلم فریضة علی کل مسلم ابن ماجہ وغیرہ میں مروی ہے اس کے طرق پر علامہ سخاوی نے تفصیل سے کلام کیا ہے اور حافظ مزنی سے نقل فرمایا ہے کہ اپنے مجموعہ طرق کے اعتبار سے رتبہ حسن کو پہنچ جاتی ہے۔ والسلام

۱۴/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ

(ج) أطلبوا العلم ولو بالصین

کی بابت علامہ مناوی صاحب ”فیض القدر“ کا وہم

سوال: حدیث أطلبوا العلم: کے متعلق جو آپ نے لکھا ہے درست ہے مگر اس کی حمایت میں اتنا تو کم از کم ملتا ہے کہ اس کی بنیاد پر اس کو بے اصل نہیں کہہ سکتے جیسا کہ اگلے اقتباس سے معلوم ہوتا ہے۔

حکم ابن الجوزی بوضعه ونوزع بقول المزنی: له طرق ربما یصل بمجموعها إلی الحسن ویقول الذہبی فی تلخیص الواہیات روي من عدة طرق واهية وبعضها صالح اھ۔ (فیض القدر ۱/ ۵۴۲)

(مولانا عبداللہ صاحب)

جواب: حدیث أطلبوا العلم ولو بالصین: کی تائید میں جو عبارت بحوالہ فیض القدر آپ نے لکھی ہے وہ میرے سامنے ہے مناوی کو وہم ہو گیا، اس جملہ کے متعلق امام مزنی نے کوئی تحسینی کلمہ نہیں کہا ہے بلکہ اس کے دوسرے جزء کے متعلق ان سے تحسینی کلام نقل کیا جاتا ہے:

قال أبو الحسن علي بن محمد بن عراق الكناني (م ۹۶۳ھ) فی ”تنزیہ الشریعة المرفوعة عن الأخبار الشنیعة الموضوعة“ (۱/ ۲۵۸):

”حدیث أطلبوا العلم ولو بالصین فإن طلب العلم فریضة علی کل مسلم“.

أخرجہ ابن عدي والعقيلي من حدیث أنس وفيه أبو عاتکہ طریف بن سلیمان منکر الحدیث،

وقال ابن حبان حديث باطل لا أصل له وتعقب بأن أبا عاتكة من رجال الترمذي ولا يجرح بكذب ولا تهمة؛ وأخرج البيهقي في الشعب الحديث من طريقه وقال متن مشهور وإسناد ضعيف انتهى. قلت كونه لم يجرح ممنوع كما يعلم من ترجمته في المقدمة (وقال في مقدمة تنزيه الشريعة ص ۶۹) طريف بن سليمان وقيل بالعكس أبو عاتكة وهو بالكنية أشهر قال الذهبي في الكنى من الميزان : عده أحمد بن علي السليماني فيمن عرف بوضع الحديث.

وله متابع أخرجه أبو يعلى وابن عبد البر في العلم من طريق كثير بن شظير عن ابن سيرين عن أنس وأخرجه ابن عبد البر من طريق يعقوب بن إسحاق العسقلاني عن عبيد بن محمد الفريابي عن ابن عيينة عن الزهري عن أنس لكن يعقوب رمي بالكذب ووثقه مسلمة بن القاسم وحكى توثيقه عن بعضهم.

ونصفه الثاني أخرجه ابن ماجة قال الحافظ المزي الشافعي: وله طرق كثيرة عن أنس يصل مجموعها إلى مرتبة الحسن وأخرجه البيهقي في الشعب أيضاً من حديث أبي سعيد الخدري. قلت: وأخرجه الحافظ العراقي الشافعي في أماليه من حديث أنس من غير طريق ابن ماجة ثم قال: حديث حسن غريب من هذا الوجه. قال: وهو مشهور من حديث أنس رويناه من رواية عشرين رجلاً من التابعين عنه. قال: وقد ضعف جماعة من الأئمة طرقه كلها فقال أحمد: لا يثبت عندنا في هذا الباب شيء. وكذا قال أبو علي النيسابوري الشافعي والبيهقي وابن عبد البر وذكره ابن الصلاح في علوم الحديث مثلاً للحديث المشهور غير الصحيح انتهى.

وفي تلخيص الواهيات للذهبي: روي عن علي وابن مسعود وابن عمر وابن عباس وجابر وأنس وأبي سعيد وبعض طرقه أوهي من بعض وبعضها صالح والله أعلم.

ابن عراق کا سارا کلام بلفظہ اس لئے نقل کر دیا تا کہ معلوم ہو جائے کہ حافظ مزی اور حافظ ذہبی کا کلام جزء ثانی سے متعلق ہے۔ علامہ سخاوی نے مزی کا کلام جزء ثانی کے تحت ذکر کیا ہے اور جزء اول کے ذیل میں نہیں ذکر کیا جیسے مناوی کو وہم ہوا، اسی طرح اسماعیل جراحی کو کشف الخفا (ص ۱۳۸) میں ہو گیا۔

علامہ سیوطی حدیث مشہور کے تحت تدریب الراوی میں لکھتے ہیں (۱۷۴/۲) :

مثالہ وهو حسن حدیث: ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ فقد قال المزی إن له طرقاً

يرتقي بها إلى رتبة الحسن انتهى.

وہو حسن کے معنی یہ ہیں کہ حدیث مشہور کبھی صحیح ہوتی ہے کبھی حسن کبھی ضعیف یہ حدیث مشہور حسن کی مثال ہے:

وسئل النووی (ص ۲۷۶) عن هذا الحديث فقال في فتاويه (ص ۲۷۶): هو حديث ضعيف وإن كان معناه صحيحا وقال في مقدمة شرح المذهب (۱/۲۴): هذا الحديث وإن لم يكن ثابتا فمعناه صحيح.

قال السندي في تعليقه علي ابن ماجه (ص: ۵۱) تحت حديث طلب العلم: قال السيوطي: سئل النووي فذكر كلامه ثم قال: وقال تلميذه جمال الدين المزي: هذا الحديث روي من طرق تبلغ رتبة الحسن وهو كما قال فإني رأيت له نحو خمسين طرقا وقد جمعها في جزء انتهى.

وقد ذكر الغزالي حديث طلب العلم ثم حديث أطلبوا العلم وذكر الزبيدي في الإتحاف (۱/۹۸) كلام المزي تحت حديث طلب العلم والله الموفق للصواب.

کثیر بن شظیر کے طریق میں اطلبوا العلم کا اضافہ ہماری معلومات میں نہیں ہے، اس طریق میں صرف طلب العلم فریضہ ہے فقد أخرج ابن ماجه في سننه (ص ۲۰) وحمزة السهمي في تاريخ جرجان (ص ۳۴۹) وابن الجوزي في العلل (ص ۵۹) من طريق حفص بن سليمان عن كثير بن شظير عن محمد بن سيرين عن أنس قال:

”قال رسول الله ﷺ: طلب العلم فریضه على كل مسلم“ زاد ابن ماجه وحمزة: ”وواضع العلم عند غير أهله كمقلد الخنازير الجواهر واللؤلؤ والذهب“.

حفص ابن سليمان هو القاري المشهور ضعيف جدا، قال أحمد-: متروك الحديث. وقال أبو حاتم: متروك لا يصدق وقال ابن خراش: كذاب يضع الحديث وقال الذهبي في ترجمة كثير بن شظير: حفص واہ.

وأما كثير بن شظير فقال ابن حجر-: صدوق يخطئ.

ولم ينسبه إلى أبي يعلى أحد سوى السيوطي في التعقبات (ص ۶) وتبعه ابن عراق، نعم أخرج أبو يعلى حديث ابن مسعود كما ذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (۱/۱۱۹) وابن حجر في المطالب العالیة (۳/۱۳۰) وليس فيه ”أطلبوا العلم ولو بالصين“ فكلام ابن عراق وهم.

اب مختصر طور سے ”أطلبوا العلم“ کے متعلق سنن لیجے أخرجه ابن عدي في الكامل وابن عبد البر في الجامع (ص ۹) والخطيب في تاريخه (۹/۳۶۴) والرحلة (ص ۷۲) وابن الجوزي في الموضوعات (۱/۲۱۵) وأبو حفص السهروردي في العوارف (۱/۲۳۴) من طريق الحسن بن

عطیة عن أبي عاتكة عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ:-

”أطلبوا العلم ولو بالصين فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم“.

ولم يزد ابن الجوزي في أحد طريقيه والسهروردي: فإن طلب العلم الخ.

قال الخطيب في تاريخه: لا أعلم أحدا رواه عن أبي عاتكة غير الحسن بن عطية، وقال

ابن عدي: قوله ولو بالصين ما أعلم يرويه غير الحسن بن عطية عن أبي عاتكة عن أنس، وقال الحاكم أبو عبد الله النيسابوري:- تفرد به الحسن بن عطية.

قلت:- تابعه حماد بن خالد الخياط أخرجه العقيلي في الضعفاء ومن طريقه ابن

الجوزي في الموضوعات (۲۱۵/۱). قال العقيلي:- ولا يحفظ ”ولو بالصين“ إلا عن أبي

عاتكة وهو متروك الحديث و”فريضة على كل مسلم“ الرواية فيها لين متقاربة في

الضعف وأخرجه البخاري من هذا الوجه في تاريخه الكبير (۲۵۷/۲ ق ۲) مقتصراً على

قوله: طلب العلم فريضة، وقال أبو عاتكة منكر الحديث.

وقال ابن حبان (۳۸۲/۱). طريف بن سليمان أبو عاتكة منكر الحديث جداً يروي

عن أنس ما لا يشبه حديثه وربما روى ما ليس من حديثه روى عن أنس عن النبي ﷺ أطلبوا

العلم ولو بالصين.

قال السيوطي في الآلي (۱۹۳/۱):- والحديث أخرجه البيهقي في شعب الإيمان وتما

من طرق عن الحسن. قال ابن الجوزي (۲۱۶/۱): قال ابن حبان هذا الحديث باطل لا أصل له

وللحديث طريق آخر أخرجه ابن عبد البر في الجامع (ص: ۱۰) من جهة يعقوب بن إسحق

العسقلاني عن عبيد بن محمد الفريابي عن ابن عيينة عن الزهري عن أنس.

ويعقوب العسقلاني قال الذهبي في الميزان: كذاب. وقال ابن حجر في اللسان: ذكره

مسلمة بن قاسم في الصلة وذكر له جماعة من الشيوخ وقال: كتبت عنه وهو عندي صالح

جائز الحديث. وقد ورد من حديث أبي هريرة.

قال الذهبي في الميزان في ترجمة أحمد بن عبد الله الجويباري الكذاب ابن كرام حدثنا

أحمد عن الفضل بن موسى عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة حديث أطلبوا

العلم ولو بالصين، قال ابن عدي: الجويباري كان يضع الحديث لابن كرام على ما يريد. فقط

محمد يونس عفي عنه) ۲۱/ربيع الاول ۱۴۰۳هـ

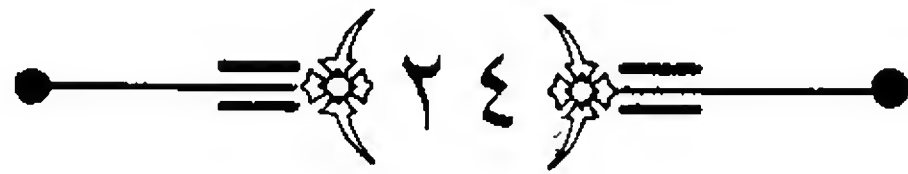
(د) اطلبوا العلم ولو بالصین

سوال : حدیث اطلبوا العلم ولو بالصین حدیث ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کیا درجہ ہے؟

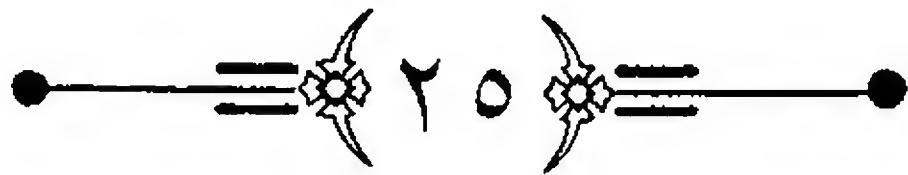
الجواب : یہ حدیث بیہقی نے شعب الایمان اور الخطیب نے الرحلة اور ابن عبد البر نے الجامع میں حضرت انس سے تخریج کی ہے لیکن اس کی سند غیر معتبر ہے ابن حبان کہتے ہیں باطل لا اصل له اور ابن الجوزی نے موضوعات میں ذکر کیا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

۴/ شعبان ۱۴۱۸ھ



طلب العلم فريضة على كل مسلم



طلب الفقه فريضة على كل مسلم

اور

اطلبوا العلم ولو بالصین

حدیث ”اطلبوا العلم ولو بالصین“ رواہ ابن عدي في الكامل والبيهقي في الشعب وأبو نعیم في أخبار أصبهان (۱۰۶/۲) وأبو القاسم القشیری في الأربعین والخطیب في التاريخ (۳۶۴/۹) وفي كتاب الرحلة (ص ۷۲) وابن عبد البر في جامع بيان العلم (ص ۹) وابن الجوزي في الموضوعات (۲۱۵/۱) والضیاء في المنتقى من مسموعاتہ بمرور، وأبو حفص السهروردي في العوارف (۲۳۴/۱) : کلہم من طریق الحسن بن عطیة ثنا أبو عاتکہ طریف بن سلیمان عن أنس بن مالک قال : قال رسول الله ﷺ : ”اطلبوا العلم ولو بالصین“

بالصين، فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم“.

ولم يذكر السهروردي هذه الزيادة، قال ابن عدي : قوله ”ولو بالصين“ ما أعلم يرويه غير الحسن بن عطية وكذا قال الخطيب ومن قبله الحاكم كما نقل عنه ابن الجوزي وغيره، واستغربه ابن الجوزي من الحاكم فقد أخرجه العقيلي في الضعفاء من جهة حماد بن خالد الخياط قال حدثنا طريف بن سليمان أبو عاتكة به.

وقال: ولا يحفظ ”ولو بالصين“ إلا عن أبي عاتكة وهو متروك الحديث. و”فريضة على كل مسلم“ الرواية فيها لين أيضاً مقارنة في الضعف.

وأخرجه البخاري من هذا الوجه في تاريخه الكبير (٢/٣٥٧ ق ٢) مقتصراً على قوله طلب العلم فريضة، وقال : أبو عاتكة منكر الحديث.

فمدار الحديث على أبي عاتكة وهو متفق على جرحه وقد تقدم جرح البخاري الشديد، وقال أبو حاتم: ذاهب الحديث. وقال النسائي: ليس بثقة وقال الدارقطني: ضعيف وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم وقال ابن عبد البر: هو عندهم ضعيف وقال ابن حبان (٣٨٢/١): منكر الحديث جداً يروي عن أنس ما لا يشبه حديثه وربما روي ما ليس من حديثه روي عن أنس عن النبي ﷺ اطلبوا العلم ولو بالصين.

وذكره السليمان فيمن عرف بوضع الحديث وذكر ابن قدامة في المنتخب عن الدوري أنه قال: وسألت يحيى بن معين عن أبي عاتكة: فلم يعرفه. وعن المروزي أن أبا عبد الله يعني الإمام أحمد ذكر له هذا الحديث فأنكره إنكاراً شديداً وأورده ابن الجوزي في الموضوعات (٢١٥/١) من الطريقين وقال: هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ.

قال ابن حبان: وهذا الحديث باطل لا أصل له، وأقره السخاوي في المقاصد (ص ٦٣) وذكره أبو الفضل بن طاهر في تذكرة الموضوعات (ص ٢٩) وأعله بأبي عاتكة بأنه منكر الحديث.

وللحديث طريقان آخران الأول ما أخرجه ابن عبد البر في الجامع (ص: ١٠) من حديث يعقوب بن إسحق العسقلاني عن عبيد بن محمد الفريابي عن ابن عيينة عن الزهري عن أنس مرفوعاً والثاني ما ذكره الذهبي في الميزان في ترجمة أحمد بن عبد الله الجويباري ابن كرام

حدثنا أحمد عن الفضل بن موسى عن محمد بن عمر وعن أبي سلمة عن أبي هريرة حديث
أطلبوا العلم ولو بالصين.

وهذان الطريقان ذكرهما السيوطي في الآلي (۱/۱۹۳) متعباً على ابن الجوزي ولكنهما
واهيان فيعقوب العسقلاني قال الذهبي: كذاب وقال ابن حجر في اللسان: ذكره مسلمة بن
قاسم في الصلة وذكر له جماعة من الشيوخ وقال: كتبت عنه واختلف فيه أهل الحديث فبعضهم
يضعفه وبعضهم يوثقه ورأيتهم يكتبون عنه فكتبت عنه وهو عندي صالح جازئ الحديث.

ومال ابن حجر إلى قول الذهبي فذكر حديثاً وقال: هذا من أباطيل يعقوب وقال: وقد
وجدت له حكاية يشبه أن يكون من وضعه وأحمد بن عبد الله الجويباري دجال وضاع قال
النسائي والدارقطني: كذاب وقال ابن حبان: دجال من الدجاجلة وقال ابن عدي: كان يضع
الحديث لابن كرام على ما يريد قال الذهبي في الميزان: الجويباري ممن يضرب المثل بكذبه.
وقال السيوطي في التعقبات على الموضوعات (ص ۶) أخرجه البيهقي في شعب الإيمان
من طريق أبي عاتكة قال: متن مشهور وإسناد ضعيف، وأبوعاتكة من رجال الترمذي لم يجرح
بكذب ولا تهمة.

وقد وجدت له متابعا عن أنس أخرجه أبو يعلى وابن عبد البر في العلم من طريق كثير بن
شنظير عن ابن سيرين عن أنس به مرفوعاً، وأخرجه ابن عبد البر أيضاً من طريق عبيد بن محمد
الفريابي عن سفيان بن عيينة عن الزهري عن أنس. ونصفه الثاني أخرجه ابن ماجه وله طرق
كثيرة عن أنس يصل مجموعها إلى مرتبة الحسن قاله الحافظ المزي وأورده البيهقي في
الشعب من أربع طرق عن أنس ومن حديث أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنهما انتهى.

وقال ابن عراق في تنزيه الشريعة (ص ۲۵۸) حديث: "أطلبوا العلم ولو بالصين فإن طلب
العلم فريضة على كل مسلم" أخرجه ابن عدي والعقيلي من حديث أنس وفيه أبوعاتكة طريف بن
سليمان منكر الحديث، وقال ابن حبان: حديث باطل لا أصل له وتعقب بأن أبوعاتكة من رجال
الترمذي ولا يجرح بكذب ولا تهمة وأخرج البيهقي في الشعب الحديث من طريقه وقال متن
مشهور وإسناد ضعيف انتهى.

قال ابن عراق: كونه لم يجرح ممنوع كما يعلم من ترجمته في المقدمة وذكر في

المقدمة أن أبا عاتكة قال الذهبي في الكنى من الميزان عده أحمد بن علي السليماني
فيمن عرف بوضع الحديث.

قال ابن عراق: وله متابع فذكر طريق كثير بن شنظير وطريق يعقوب العسقلاني كما
تقدم في كلام السيوطي وقال: ولكن يعقوب رُمي بالكذب ووثقه مسلمة بن القاسم
وحكى تو ثيقه عن بعضهم.

ونصفه الثاني أخرجه ابن ماجة قال الحافظ المزى الشافعي: وله طرق كثيرة عن
أنس يصل مجموعها إلى مرتبة الحسن وأخرجه البيهقي في الشعب أيضاً من حديث أبي
سعيد الخدري قلت: وأخرجه الحافظ العراقي الشافعي في أماليه من حديث أنس من غير
طريق ابن ماجة ثم قال: حديث حسن غريب من هذا الوجه. قال: وهو مشهور من حديث
أنس رويناه من رواية عشرين رجلاً من التابعين عنه.

قال: وضعف جماعة من الأئمة طرقه كلها فقال أحمد: لا يثبت عندنا في هذا الباب
شيء وكذا قال أبو علي النيسابوري والبيهقي وابن عبد البر وذكره ابن الصلاح في علوم
الحديث مثلاً للحديث المشهور غير الصحيح انتهى.

وفي تلخيص الواهيات للذهبي روي عن علي وابن مسعود وابن عمرو وابن عباس
وجابر وأنس وأبي سعيد وبعض طرقه أوهى من بعض وبعضها صالح والله أعلم انتهى.

قلت: للحديث طرفان الأول: "أطلبوا العلم ولوبالسين" والثاني: "طلب العلم فريضة
على كل مسلم" فأما الأول فزعم السيوطي وتبعه ابن عراق أن البيهقي أخرجه من طريق أبي
عاتكة. وقال: متن مشهور وإسناد ضعيف وأن أبا عاتكة لم يجرح بكذب وأن له متابعاً ابن
سيرين من رواية كثير بن شنظير عنه عند أبي يعلى وابن عبد البر والزهرى عند ابن عبد البر.
قلت: لم أر أحداً ممن تكلم على الطرف الأول أنه ذكر أن البيهقي أخرجه في شعبه
وتكلم عليه بما تقدم بل ذكروا كلامه في الطرف الثاني قال صاحب المشكوة (ص ۳۴)
عن أنس قال قال: رسول الله ﷺ: "طلب العلم فريضة على كل مسلم وواضع العلم عند
غير أهله كمقلد الخنازير الجواهر واللؤلؤ والذهب".

رواه ابن ماجة وروى البيهقي في شعب الإيمان إلى قوله مسلم، وقال: هذا متنه

مشہور وإسناده ضعیف وقد روي من أوجه كلها ضعیف انتهى.

وهكذا نقل السخاوي كلام البيهقي المذكور في النصف الثاني لا في النصف الأول ودعوى السيوطي أن أبا عاتكة لم يجرح بكذب رده ابن عراق وسبق كلام أئمة الفن فيه وأما المتابعان فلم أجد في روايتهما الطرف الأول وليس الطريق إليهما سالماً فقد أخرج ابن ماجه (ص ۲۰) وحمزة السهمي في تاريخ جرجان (ص ۳۴۹) وابن عبد البر في جامع العلم (ص ۱۶) وابن الجوزي في العلل (۵۹/۱) من طريق حفص بن سليمان عن كثير بن شنظير عن محمد بن سيرين عن أنس قال:

قال رسول الله ﷺ: "طلب العلم فريضة على كل مسلم". زاد ابن ماجه وحمزة السهمي "ووضع العلم عند غير أهله كمقلد الخنازير الجوهر واللؤلؤ والذهب".

حفص بن سليمان هو القاري المشهور ضعیف جداً، قال أحمد: متروك الحديث وقال أبو حاتم: متروك لا يصدق وقال ابن خراش: كذاب يضع الحديث وقال الذهبي في ترجمة كثير بن شنظير: حفص واه وكثير بن شنظير صدوق يخطئ.

ولم أجد أحداً نسب لأبي يعلى غير السيوطي وابن عراق ولم يذكره الهيثمي في مجمع الزوائد ولا ابن حجر في المطالب العالية ولو كانت هذه الزيادة عند أبي يعلى لذكره وإنما أخرج أبو يعلى حديث ابن مسعود كما ذكره الهيثمي في مجمع الزوائد (۱۱۹/۱) وابن حجر في المطالب العالية (۱۳۰/۲) مقتصرًا على قوله طلب العلم فريضة على كل مسلم. ثم وجدنا بعد ذلك رواية أنس عند أبي يعلى ۵/ رقم ۲۸۳۷ من طريق حفص بن سليمان إسناده و متنه بدون الزيادة المذكورة.

ومتابعة الزهري أخرجه ابن عبد البر من طريق يعقوب بن اسحق العسقلاني عن عبيد بن محمد الفريابي عن ابن عيينة عن الزهري عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: "أطلبوا العلم ولو بالصين فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم".

وقد تقدم الكلام على يعقوب العسقلاني وأنه كذاب وشيخه عبيد بن محمد الفريابي لم يعرف حاله.

إذا عرفت ذلك فقد علمت أن راوى أطلبوا العلم ولو بالصين إما أبو عاتكة وإما يعقوب

العسقلاني والأول متهم والثاني كاذب وفي طريق أبي هريرة الجوياري وهو أيضاً كذاب فلاوجه لادعاء ثبوته وكلام المزي والذهبي متعلقان بالجزء الثاني وقد نقلهما ابن عراق تحت الجزء الثاني وهم المناوي في فيض القدير فظن أنهما يتعلقان بالحديث كله.

(فائده) قال الزبيدي (٩٩/١): وقد روى هذا الحديث عن أبي عاتكة: ستة محمد بن غالب التميمي وجعفر بن هاشم والحسن بن علي بن عباد وأبو بكر الأعين والعباس بن طالب والحسن بن عطية وقد أخرج الخطيب في رحلته من طرق هؤلاء قلت: هذا وهم فالخمسة الأول يروون عن الحسن بن عطية.

وأما الجزء الثاني: فقد ورد عن جماعة علي وابنه الحسين بن علي وابن مسعود وابن عمرو وابن عباس وجابر وأنس وأبي سعيد وأبي هريرة.

فحديث علي أخرجه الخطيب (٤٠٧/١) وأعله ابن الجوزي في العلل بأن محمد ابن إبراهيم السمرقندي يحدث بالمناكير وشيخه أبو عبد الله محمد بن أيوب وكذا شيخه جعفر بن محمد في غاية الضعف.

قلت: فيه عبد العزيز بن عمران وهو عبد العزيز بن أبي ثابت الزهري المدني قال البخاري: لا يكتب حديثه. وقال النسائي وغيره: متروك وأخرجه ابن عدي في الكامل والخطيب في الفقيه والمتفقه (ص ٤٤) وابن الجوزي في العلل (٥٥/١) من وجه آخر بلفظ: طلب الفقه فريضة على كل مسلم وفيه عيسى بن عبد الله العلوي، قال الدارقطني: متروك وقال ابن حبان يروي عن آبائه أشياء موضوعة.

وأخرجه الخطيب في الفقيه والمتفقه (٤٣/١) من طريق الصباح بن موسى عن عبد الرحمن بن يزيد عن مكحول عن سعيد بن المسيب عن علي مرفوعاً بلفظ: "طلب العلم فريضة على كل مؤمن أن يعرف الصوم والصلوة والحرام والحدود والأحكام".

وعبد الرحمن بن يزيد هو ابن تميم الدمشقي قال البخاري: منكر الحديث. وقال النسائي والدارقطني: متروك والراوي عنه الصباح بن موسى إن كان هو الذي روي عن أبي داود السبيعي فقال الذهبي: ليس بذاك القوي ومشاه بعضهم وإن كان غيره فلم أعرفه.

وحديث الحسين بن علي أخرجه الطبراني في الصغير (ص ٢٩) والخطيب (٢٠٤/٥) وابن

الجوزي في العلل المتناهية (٥٤/١) وشيخ الطبراني أحمد بن يحيى بن أبي العباس الخوارزمي
ضعيف قال الطبراني: ما كتبنا هذا الحديث إلا عنه، قال الدار قطني: وهو متروك.

وفيه أيضاً عبد العزيز بن عمران وهو عبد العزيز بن أبي ثابت الزهري المدني وهو
ضعيف جداً تقدم في حديث علي.

وحديث ابن مسعود أخرجه أبو يعلى والطبراني وابن عدي والخطيب في الموضح
(٢٧٠/٢) وابن الجوزي في العلل (٥٦/١) وفيه عثمان بن عبد الرحمن القرشي قال البخاري:
تركوه وقال أبو حاتم والنسائي: متروك وقال ابن معين: لا يكتب حديثه وكان يكذب. قلت:
ولم ينفرده فقد تابعه أبو حنيفة الإمام في مسنده (ص ٢٠) ولكن ينظر الطريق إلى الإمام.

وحديث ابن عمر أخرجه ابن عدي في الكامل وابن الجوزي في العلل (٥٥/١) وفيه
محمد بن عبد الملك الأنصاري قال أحمد: كان أعمى يضع الحديث ويكذب وقال
البخاري: منكر الحديث وقال النسائي: متروك.

وله طريق آخر أخرجه ابن حبان في الضعفاء (١٤١/١) والدار قطني في الرواة عن مالك
وابن الجوزي في العلل (٥٥/١) من حديث مهنا بن يحيى الرملي ثنا أحمد بن إبراهيم بن موسى
ثنا مالك عن نافع عن ابن عمر به مرفوعاً.

قال ابن حبان: أحمد بن إبراهيم بن موسى شيخ يروي عن مالك ما لم يحدث به قط
لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به وهذا حديث لا أصل له من حديث ابن عمر ولا من حديث
نافع ولا من حديث مالك وإنما هو من حديث أنس بن مالك وليس بصحيح انتهى.

وقال ابن عدي: منكر الحديث، وقال الدار قطني في الرواة عن مالك: أحسبه مهنا وهم
فيه وإنما روى هذا عن مالك موسى بن إبراهيم المروزي ثم ساقه من طريق موسى بن وهيب
الخطيب أن محمد بن بيان رواه عن مهنا عن موسى بن إبراهيم أيضاً عن مالك وقال: لا يثبت
بشيء من القولين معاً كذا في اللسان (١٣٢/١).

وله طريق ثالث أخرجه ابن عدي وابن الجوزي في العلل (ص ٥٥) بلفظ: علي كل مسلم
مومن وفيه محمد بن أبي حميد الأنصاري الزرقى ضعيف، قال البخاري: منكر الحديث
والراوي عنه أبو البختري وهب بن وهب القرشي القاضي متهم في الحديث، كذبه وكيع

وأحمد وابن معین وإسحق والنسائي وابن الجارود وغيرهم والعجب من ابن الجوزي حيث علله بمحمد بن أبي حميد ولم يعلله بأبي البختری.

وله طريق رابع أخرجه العقيلي في الضعفاء وابن الجوزي في العلل (۵۶/۱) وأعله ابن الجوزي بليث بن أبي سليم قال ابن حجر في التقريب: صدوق اختلط أخيراً ولم يتميز حديثه فترك وفيه روح بن عبد الواحد القرشي الحراني قال العقيلي: لا يتابع عليه والرواية في هذا (أى في طلب العلم فريضة) لينة.

وقال أبو حاتم: ليس بالمتين روي أحاديث متناقضة. وقال ابن عدي في ترجمة خلود بن دعلج عقب حديث أورده من رواية هذا عن خلود: لعل البلاء فيه من الراوي عنه كذا نقله في اللسان في ترجمة روح بن عبد الواحد (۴۶۶/۴).

وحديث ابن عباس أخرجه العقيلي والطبراني في الأوسط وابن الجوزي في العلل (۵۶/۱) من طريق عبد الله بن عبد العزيز بن أبي داود عن عائذ بن أيوب رجل من أهل طوس عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن ابن عباس به مرفوعاً.

قال العقيلي: لا يصح سنده ثم ساق من طريق سفيان بن عيينة عن أيوب بن عائذ عن الشعبي قال: مارأيت أحداً أطلب للعلم من مسروق. قال العقيلي: هذا هو الحديث وعبد الله بن عبد العزيز أخطأ في السند وال متن وقلب إسم الراوي.

قال الحافظ في اللسان (۲۲۶/۳): فظهر أن لا ذنب لعائذ بن أيوب بل لا وجود له وأيوب بن عائذ من رجال التهذيب وعبد الله بن عبد العزيز بن أبي داود قال أبو حاتم وغيره: أحاديثه منكورة وقال ابن الجنيدي: لا يساوي فلما يحدث بأحاديث كذب. وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يعتبر حديثه إذا روي عن غير أبيه، وقال العقيلي: له أحاديث مناكير لا يقيم الحديث وقال الهيثمي في المجمع (۱۲۰/۱): ضعيف جداً.

وحديث جابر أخرجه ابن عدي وابن الجوزي في العلل (ص ۵۷) وفيه محمد ابن عبد الملك الأنصاري المتقدم في الطريق الأول من حديث ابن عمر وفيه العباس بن الوليد الخلال قال ابن الجوزي: وهو مطعون فيه قلت: هو صدوق قاله الحافظ ابن حجر في التقريب.

وحديث أنس كثير الطرق رواه عنه ثمانية عشر نفساً أو أكثر منهم المثنى بن دينار أخرج

حدیثہ ابن الجوزی فی العلل (۵۷/۱) والمثنیٰ قال العقیلی: فی حدیثہ نظر قلت: والراوی عنہ الحجاج بن نصر کما فی العلل واللسان أو نصیر کما فی المیزان فإن کان الأول فمجهول وإن کان الثاني فهو الفساطیطي من رواة الترمذی ضعیف کان یقبل التلقین.

ومنهم إبراهيم النخعی أخرج حدیثہ البیهقی فی الشعب وابن عبد البر فی الجامع (ص ۹) وتسام فی فوائده وابن الجوزی فی العلل (ص ۵۸) من طریق عبد القدوس بن حبيب الدمشقی الوحاطی عن حماد بن أبي سليمان عنه قال: لم أسمع من انس إلا حدیثاً واحداً سمعته یقول فذكره مرفوعاً.

وعبد القدوس بن حبيب كذاب مشهور وتابعه إبراهيم بن سلام عند البزار، وقال: إبراهيم بن سلام لا نعلم روي عنه إلا أبو عاصم. قال الذهبي: وهو مقل بل لا يعرف إلا بهذا الحديث. قال البزار: إنه روي عن انس یاسانید واهیه أحسنها هذا.

ومنهم إبراهيم التیمی أخرج حدیثہ ابن عدي وابن الجوزی فی علله (۵۸/۱) وفيه عبدالله بن خراش قال أبو زرعة: ليس بشئ ضعیف وقال البخاري: منكر الحديث وذكره ابن حبان فی الثقات وقال: ربما أخطأ، وقال الساجي: ضعیف الحديث جداً ليس بشيء كان يضع الحديث. ومنهم قتادة أخرج حدیثہ ابن شاهين فی الأفراد وأبو الحسين بن شمعون فی الشمعونيات وابن الجوزی فی العلل (۵۸/۱) من طریق موسى بن داود حدثنا حماد بن سلمة عن قتادة عن انس به قال ابن شاهين: إنه غريب، قال السخاوي فی المقاصد (ص ۲۷۵): رجاله ثقات لكن قال ابن الجوزی (ص ۶۴) موسى بن داود مجهول.

قلت: یحتمل أن يكون هو موسى بن داود الضبي من رجال مسلم وثقه جماعة وتكلم فيه آخرون قال ابن حجر فی التقریب: صدوق فقیه زاهد له أوهام.

ومنهم ابن سيرين أخرج حدیثہ جماعة ابن ماجه وحمزة السهمي فی تاریخ جرجان وابن عبد البر فی الجامع (ص ۱۶) وابن الجوزی فی العلل وتقدم الكلام عليه.

ومنهم ثابت أخرج حدیثہ ابن شاهين وابن عبد البر فی الجامع (ص ۸) وابن الجوزی فی العلل (۵۹/۱) وفيه سليمان بن قرم أبو داود البصري سيء الحفظ يتشيع قاله ابن حجر فی التقریب. وروي له الشيخان. وجعفر بن مسافر التنيسي صدوق ربما أخطأ قاله ابن

حجر في التقريب.

وهذا الطريق يمكن أن يكون أجود الطرق ثم رأيت السخاوي (ص ۲۷۶) قال : وأما ابن أبي داؤد السجستاني فإنه أورده عن جعفر بن مسافر التيسري حدثنا يحيى بن حسان عن سليمان بن قرم عن ثابت البناني عن أنس به وقال : سمعت أبي يقول : ليس فيه أصح من هذا.

وله طريق آخر عن ثابت أخرجه ابن عدي وابن عبد البر (ص ۸) وابن الجوزي (۱/۶۹) ولكن الراوي عنه حسان بن سياه ضعفه ابن عدي والدارقطني وقال ابن حبان : يأتي عن الأثبات بما لا يشبه حديثهم.

ومنهم زياد بن ميمون أخرج حديثه أبو نعيم في أخبار أصبهان (۲/۵۲) وابن عبد البر في الجامع (ص ۹) والخطيب في تاريخه (۴/۱۵۶) وابن الجوزي (۱/۶۰) وهو ضعيف جداً قال البخاري : تركوه وكذبه يزيد بن هارون وقال أبو داؤد الطيالسي : أتيت فقلت استغفر الله وضعت هذه الأحاديث وعد الذهبي هذا الحديث من مناكيره.

ومنهم أبو حنيفة أخرج حديثه الخطيب (۴/۲۰۷-۹/۱۱۱) وابن الجوزي (ص ۶۰) من طريق أبي العباس أحمد بن الصلت ابن المغلس الحماني عن بشر بن الوليد عن أبي يوسف عن أبي حنيفة قال سمعت أنساً فذكره.

قال الخطيب (۴/۲۰۸) لم يروه عن بشر غير أحمد بن الصلت وليس بمحفوظ عن أبي يوسف ولا ثبت لأبي حنيفة سماع من أنس بن مالك. وسئل أبو الحسن الدارقطني عن سماع أبي حنيفة عن أنس يصح؟ قال : لا، ولا رؤيته لم يلحق أبو حنيفة أحداً من الصحابة.

وقال الخطيب في موضع آخر (۹/۱۱۱) : لا يصح لأبي حنيفة سماع من أنس بن مالك وهذا الحديث باطل بهذا الإسناد وضعه أحمد بن الصلت قال الذهبي : أحمد بن الصلت الحماني هالك وقال الخطيب (۴/۲۰۷) : روي أحاديث أكثرها باطلة هو وضعها.

ومنهم موسى بن جابان أخرج حديثه الخطيب (۷/۳۸۶) وابن الجوزي (۱/۶۱) وفيه عمران بن عبد الله قال ابن الجوزي : ضعفه قلت : وموسى بن جابان لم أجد من ترجم له وفيه ميسرة بن عبد الله ولم يوجد ترجمته والظاهر بل الصواب إنه ميسرة بن عبد ربه وهو يروي عن موسى بن جابان كما في تاريخ الخطيب (۳/۲۲۲) وميسرة أقر بوضع الحديث.

ومنہم عبد الوہاب بن بخت أخرج حديثه ابن عدي وابن الجوزي (٦١/١). وعبد الوہاب قال الذہبی فی المیزان: كثير الأوهام وذكره ابن حبان في الثقات وقال: كان يخطئ ويهم شديداً، وقال ابن معين وأبو زرعة ويعقوب بن سفيان والنسائي ثقة وقال أبو حاتم: صالح لا بأس به. والراوي عنه معان بن رفاعۃ الدمشقي وقيل الحمصي وثقه ابن المديني، وقال الجوزجاني: ليس بحجة ولينه يحيى بن معين.

ومنہم أبو عمار أخرج حديثه ابن الجوزي في العلل (ص ٦١) وفيه سليمان ابن کران بالنون كذا ضبطه عبد الحق ويقال كراز بالزاي كذا ضبطه ابن ماكولا وابن القطان والذهبي في المشتبه، قال ابن حجر: رأيت في كامل ابن عدي بالوجهين.

قال العقيلي: الغالب على حديثه الوهم وقال عبد الحق تبعاً للبرار: ليس به بأس وتابعه مسلم بن سعيد الثقفي الواسطي عند ابن الجوزي وهو من رواة الأربعة، قال ابن حجر: صدوق عابد ربما وهم قلت: وأبو عمار هذا إن كان عريب بن حميد الدهني الكوفي فهو ثقة وإن كان زياد بن ميمون كما أشار إليه السخاوي فهو مجروح وقد تقدم.

ومنہم مسلم بن كيسان الضبي الملائى الأعور أخرج حديثه ابن عدي وابن عبد البر (ص ٩) وابن الجوزي في العلل (٦٢/١) ومسلم الأعور ضعيف والراوي عنه أبو سهيل حصام بن مصك - بكسر الميم وفتح المهملة بعدها كاف مثقلة - البصري قال الدارقطني: متروك وقال أحمد: مطروح الحديث. وقال البخاري: ليس بالقوى عندهم قال في التقریب: ضعيف يكاد أن يترك.

والراوي عنه إسماعيل بن عياش ضعيف في غير أهل بلده. والراوي عنه عند ابن الجوزي عبد الوہاب بن الضحاك فأعله به وقال: قال أبو حاتم الرازي: كذاب. قلت: ولم ينفرد به فقد تابعه المعافى بن عمران أبو عمران الظهري الحميري الحمصي عند ابن عبد البر وذكره ابن حبان في الثقات.

ومنہم إسحق بن عبد الله بن أبي طلحة أخرج حديثه ابن عدي وابن الجوزي (ص ٦٢) وذكره ابن عبد البر تعليقا (ص ١٠) من طريق سليمان بن سلمة الخبائري أخبرنا بقية أخبرنا الأوزاعي عنه.

قال ابن عبد البر: هذا الحديث لم يروه عن بقية عن الأوزاعي إلا الخبائري وليس

عندهم بالقوى وأكثر الرواة عن بقیة یروون هذا الحديث عن بقیة عن حفص بن سلیمان عن
کثیر بن شنظیر عن محمد بن سیرین عن أنس. وعن بقیة أيضاً عن أبي عبد السلام الوحاظی
عن إسحق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس ولا یعرف من حديث الأوزاعي إلا من رواية
سلیمان بن سلمة الخبائري.

قلت: والخبائري قال أبو حاتم: متروک، وقال ابن الجنيّد: کان یکذب.

ومنه أبو عاتكة طریف بن سلیمان تقدم حديثه في الجزء الأول من الحديث.

ومنهم الزبير بن خريت أخرج حديثه ابن عبد البر في الجامع (ص ۱۰) وفيه بقیة بن
الوليد ولكنه صرح بالتحديث والراوي عنه عمران بن هارون وهو المقدسي وقال
أبوزرعة: صدوق وقال ابن یونس: في حديثه لين وذكره ابن حبان في الثقات وقال:
یخطيء ویخالف.

ومنه ابن شهاب الزهري أخرج حديثه ابن عبد البر (ص ۱۰) وتقدم الكلام عليه
في أطلبوا العلم.

وله طريق آخر أخرجه ابن الجوزي (ص ۵۹) من جهة إسماعيل بن عیاش عن یونس بن
یزید الأيلي عن الزهري عن أنس به بدون الزيادة في أوله وإسماعيل بن عیاش ضعيف في غير
أهل بلده.

ومنه سلام الطویل أخرج حديثه أبو الحسن القطان صاحب ابن ماجه في كتاب العلل
وقال: إنه غريب حسن الإسناد كذا نقله السخاوي (ص ۲۷۶) قلت ولكن أخرجه ابن عبد البر
في الجامع (ص ۹) من طريق أحمد بن زهير أخبرنا خلف بن الوليد أخبرنا سلام الطویل أخبرنا
زیاد بن میمون عن أنس به فأدخل زیاد بن میمون بعده.

ومنه حميد الطویل أخرج حديثه الخطيب في الفقيه والمتفقه (ص ۴۴) من وجهين
لفظ أحدهما: طلب الفقه، ولفظ الآخر: "التفقه في الدين حق على كل مسلم".

في الأول بشر بن الوليد الكندي قال الآجري: سألت أبا داود أبشر ابن الوليد ثقة؟ قال:
لا. وقال الدارقطني: ومسلمة بن القاسم ثقة وقال صالح جزرة: صدوق لكنه لا یعقل قد کان
خَرَفَ وقال السليمانی: منکر الحديث. وقال الذهبي في حديث في إسناده بشر: هذا حديث

صالح الإسناد وشيخه عبد الحميد بن الحسن الهاللي من رواة الترمذي قال الجافظ في التقریب: صدوق يخطيء وفيه محمد بن عمر بن العلاء تلميذ بشر لم أجد ترجمته.

وفى الثاني معلى بن هلال بن سويد أبو عبد الله الطحان اتفق النقاد على تكذيبه والراوى عنه محمد بن أبان الغنوي أو العنبري ذكره في التهذيب ولم يعرف من حاله بشيء.

وحديث أبي سعيد أخرجه الطبراني في الأوسط قال الهيثمي (ص ۱۲۰): فيه يحيى بن هاشم السمسار كذاب وأخرجه البيهقي في الشعب كما ذكره السيوطي ولم أقف على إسناده وأخرجه ابن الجوزي من وجه آخر (۱/۶۲) وفيه عطية العوفي قال الجافظ صدوق: يخطي كثيراً كان شيعياً مدلساً. قلت: وقد عنعن.

وفيه أيضاً إسماعيل بن عمرو البجلي مختلف فيه قال ابن عدي: حدث بأحاديث لا يتابع عليها وقال: أبو حاتم والدارقطني: ضعيف وذكره ابن حبان في الثقات وذكره إبراهيم بن أورمة فأحسن الشاء عليه.

وحديث أبي هريرة أخرجه الإمام أبو حنيفة في مسنده (ص ۲۰) ولكن شيخه ناصح بن عبد الله المحلمي ضعيف وهؤلاء تسعة نفر ممن وقفت على أحاديثهم.

قال السخاوي في المقاصد (ص ۲۷۶): وفي الباب عن أبي وحذيفة وسلمان وسمرة ومعاوية بن حيدة ونبيط بن شريط وأم المؤمنين عائشة وعائشة بنت قدامة وأم هاني وآخرين بسط الكلام في تخريجها العراقي في تخريجها الكبير للإحياء.

ومع هذا كله قال البيهقي (في الشعب): متنه مشهور وإسناده ضعيف وقد روي من أوجه كلها ضعيفة وقال ابن الجوزي في العلل (ص ۶۶): قال أحمد بن حنبل: لا يثبت عندنا في هذا الباب شيء.

وقال إسحق بن منصور الكوسج: سمعت إسحق بن راهويه يقول: طلب العلم واجب ولم يصح فيه الخبر إلا أن معناه أنه يلزمه طلب علم ما يحتاج إليه من وضوئه وصلوته وزكوته إن كان له مال وكذلك الحج وغيره قال: وما وجب عليه من ذلك لم يستأذن أبويه في الخروج إليه وما كان فضيلة لم يخرج إليه حتى يستأذن أبويه.

قال ابن عبد البر (۱/۱۱): يريد إسحق والله أعلم - أن الحديث في وجوب طلب العلم في

أسانیده مقال لأهل العلم بالنقل ولكن معناه صحيح عندهم.

وقال أبو علي النيسابوري الحافظ: إنه لم يصح عن النبي ﷺ فيه إسناد وتقدم قول البزار: أسانیده واهية. وقول العقيلي: والرواية في هذا لينة وقال ابن القطان: لم يصح فيه شيء وأحسن ما فيه ضعف وقال النووي في فتاويه (ص ۲۷۶): وهو حديث ضعيف وإن كان معناه صحيحاً وقال في مقدمة شرح المذهب (ص ۲۴): هذا الحديث وإن لم يكن ثابتاً فمعناه صحيح. ومثل به الحاكم في علوم الحديث (ص ۱۱۴) وتبعه ابن الصلاح (ص ۲۶۳) للمشهور الذي ليس بصحيح.

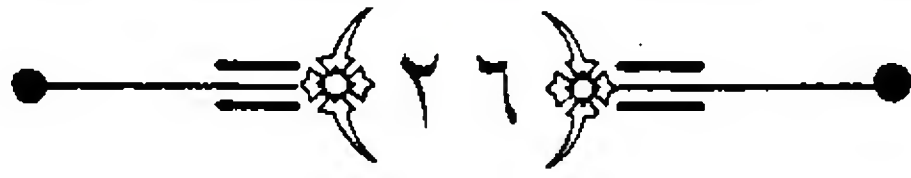
لكن قال العراقي: قد صحح بعض الأئمة بعض طرقه كما بينته في تخريج الإحياء وقال الحافظ جمال الدين المزي: هذا الحديث روي من طرق تبلغ رتبة الحسن. ووافقه السيوطي في التدريب (۱۷۴/۲) وقال في حاشية ابن ماجة: وهو كما قال فإني رأيت نحو خمسين طريقاً وقد جمعتها في جزء. وقال في التعليقة المنيفة: وعندي إنه بلغ مرتبة الصحيح لأنني رأيت له نحو خمسين طريقاً وقد جمعتها في جزء. ونقل عنه المناوي (۲۴۷/۴) جمعت له خمسين طريقاً وحكمت بصحته لغيره. ولم أصح حديثاً لم أسبق لتصحيحه سواه.

وقال الزركشي: روي عن عدة من الصحابة وفي كل طرقه مقال وأجودها طريق قتادة وثابت عن أنس، وطريق مجاهد عن ابن عمر وقد أخرجه ابن ماجة في سننه عن كثير بن شنظير عن ابن سيرين عن أنس. وكثير بن شنظير مختلف فيه فالحديث حسن.

قلت وهو معلول ضعيف كما تقدم بيانه وتقدم قول البزار: أحسن الطريق ما رواه إبراهيم بن سلام عن حماد بن أبي سليمان عن إبراهيم النخعي عن أنس به مرفوعاً. وتقدم قول أبي داود: إن أصح الطرق طريق جعفر بن مسافر عن يحيى بن حسان عن سليمان بن قرم عن ثابت البناني عن أنس به وتقدم قول أبي الحسن القطان في حديث سلام الطويل عن أنس: إنه غريب حسن الإسناد. وقال البيهقي في المدخل: أراد والله أعلم العلم العام الذي لا يسع البالغ العاقل جهله أو علم ما يطرأ له خاصة أو أراد أنه فريضة على كل مسلم حتى يقوم به من فيه الكفاية.

قلت: الأول ذكره ابن الحبيب نقلاً عن غيره، والثاني ذكره ابن المبارك، والثالث ذكره أحمد بن صالح المصري وقبله ابن عينة وذكر نصوصهم ابن عبد البر في جامع العلم (۱۱-۱۲).

محمد يونس عفي عنه



إعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً الخ

سوال: یہ حدیث کس کتاب میں ہے؟

اعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً.

مولانا سعید احمد خان صاحب کھٹروی ثم المدنی

الجواب: حدیث اول تو بلفظ نہیں ملی لیکن اس کے معنی ایک حدیث کے ذیل میں کنز العمال اور منتخب

کنز العمال (۱۴۰/۶) وغیرہ میں موجود ہیں پوری حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے حسب ذیل الفاظ سے مروی ہے:

”إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق، ولا تبغض إلى نفسك عبادة ربك فإن المنبت لا سفراً قطع ولا ظهراً أبقى فاعمل عمل امرئ يظن أن لن يموت أبداً وأحذر حذر من يخشى أن يموت غداً“.

رواه البيهقي في شعب الإيمان و السنن الكبير (۱۹/۳) والعسكري في الأمثال و سندہ ضعیف وفي لفظ: يظن أنه يموت هراً.

اور امام ابن مبارک نے کتاب الزہد ص: ۴۶۹ میں موقوفاً روایت کیا ہے، اور حدیث کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے معاملہ میں بہت زیادہ کوشش نہ کرے جیسے کسی کو یہ معلوم ہو کہ اسے ہمیشہ رہنا ہے تو وہ آج کا کام کل پر ڈالتا رہے گا بخلاف آخرت کے کہ اس میں خوب فکر کرنی چاہئے جیسے کسی کو بس آج ہی کا دن عمل کے واسطے ہے اور کل تو اسے حاضری دینی ہوگی تو پوری کوشش کرے گا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

اس کے بعد مناوی کی فیض القدر کی مراجعت کی تو اس سے معلوم ہوا کہ حدیث مسئول حدیث نہیں ہے، بلکہ بعض لوگوں نے حدیث مذکور کی شرح میں اس کو ذکر فرمایا ہے، فرماتے ہیں (۱۲/۲): إعمل عمل من - وفي نسخة إمرئ يظن أن لا يموت أبداً وأحذر حذر إمرئ يخشى أن يموت غداً - أي قريباً جداً ولم يرد به حقيقة الغد والمراد تقديم أمر الآخرة وأعمالها حذر الفوت بالموت على عمل الدنيا، وتأخير أمر الدنيا كراهة الإشتغال بها على عمل الآخرة.

وأما ما فهمه البعض أن المراد إعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً وإعمل لآخرتك كأنك تموت غداً ويكون المراد الحث على عمارة الدنيا لينتفع من يجي بعد والحث على عمل الآخرة فغير مرضي لأن الغالب على أوامر الشارع ونواهيہ النذب إلى الزهد في الدنيا والتقليل من متعلقاتها والوعيد على البناء وغيره.

وإنما مراده أن الإنسان إذا علم أنه يعيش أبداً قل حرصه وعمله وأن ما يريد له لن يفوته تحصيله بترك الحرص عليه والمبادرة إليه فإنه يقول إن فاتني اليوم أدر كته غداً فإني أعيش أبداً ويكون أمره بعمل الآخرة على ظاهره اهـ.

اور یہ حدیث ضعیف ہے سیوطی نے جامع صغیر میں اس کے ضعف کی علامت لگائی ہے مناوی فرماتے ہیں: لان فيه ضعيفا ومجهولا اهـ.

پھر بہت دنوں کے بعد جب حافظ ابن حجر کی مطالب عالیہ چھپ کر آئی تو اس میں ص: (۱۷۲/۳) عبد اللہ بن عمرو بن العاص کا قول بروایت حارث بن ابی اسامۃ ان الفاظ میں ملا:

إحرز لدنياك كأنك تعيش أبداً وإعمل لآخرتك كأنك تموت غداً.

وقال بعض الفضلاء في حاشية المقاصد الحسنة ص: ۲۹۱: رواه ابن أبي الدنيا بلفظ

إحرت: وفي إسناده مجهول ولا أصل له في المرفوع وقول عبد الله بن عمرو رواه ابن قتيبة في غريب الحديث ۸۱/۱ بلفظ إحرت.



إفتح الطعام بالملح



إذا أكلت فابدأ بالملح واختم بالملح فإن الملح شفاء سبعين داء

سوال: حدیث مذکور ذیل کے بارے میں تحقیق مطلوب ہے ذرہ نوازی کا امیدوار ہوں۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا أبا هريرة إفتح الطعام بالملح واختم به فإن فيه أماناً من سبعين آفة أقلها جذام" أو كما قال عليه الصلوة والسلام. اس کتاب کے اوپر ہی لکھا ہے کہ اکثر احادیث موضوع ہیں کتاب کا نام نیز مؤلف کا نام پھٹ گیا ہے اب آیا نمکین و شیرینی کے اجتماع کے وقت طریقہ طعام مسنون کیا ہے۔

جواب: یہ حدیث مجھے اب تک حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت سے نہیں ملی لیکن اسی کے قریب ایک روایت حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا:

"يا علي عليك بالملح فإنه شفاء من سبعين داء أقلها الجذام والبرص والجنون".

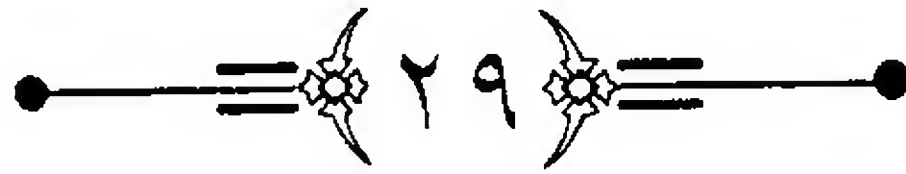
رواه ابن الجوزي في الموضوعات وقال: لا يصح والمتهم به عبد الله بن أحمد بن عامر أو أبوه فإنهما يرويان عن أهل البيت نسخة كلها باطلة.

وتعقبه السيوطي في اللاّلي بأن عند البيهقي في الشعب عن علي موقوفاً: "من ابتداء غداءه بالملح أذهب الله عنه سبعين نوعاً من البلاء" وعند ابن مندة في أخبار أصبهان من حديث سعد بن معاذ مرفوعاً: "استفتحوا طعامكم بالملح فوالذي نفسي بيده إنه ليرد ثلاثاً وسبعين من البلاء أو قال من الداء".

قلت: في حديث علي الموقوف جویر وهو متروک روي عنه عیسی بن أشعث وهو مجهول وفي حديث سعد بن معاذ إبراهيم بن حبان بن حکیم بن علقمة بن سعد بن معاذ الأوسي المدني قال: قال ابن عدي: أحاديثه موضوعة ولم أعرف حبان بن حکیم ولا حکیم بن علقمة.

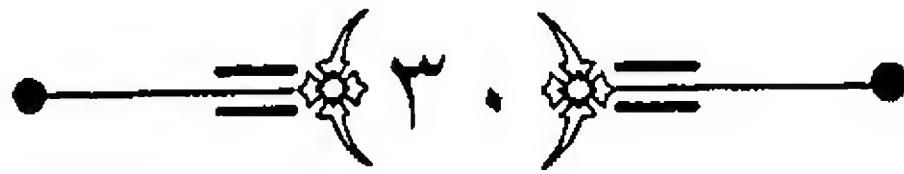
شامی نے ابتداء بالملح والإختتام بہ کو مستحب لکھا ہے لیکن استحباب ثبوت حدیث پر موقوف ہے پھر اس کے بعد ایک حدیث تمہارے مقصد کے موافق مل گئی عن علی قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا اكلت فأبدأ بالملح واختتم بالملح فإن الملح شفاء سبعين داء أولها الجنون والجذام والبرص ووجع الاضراس ووجع الحلق، ووجع البطن".

رواہ الحارث بن ابي أسامة عن عبد الرحيم بن واقد عن حماد بن عمرو عن السري بن خالد وهم ضعفاء.
(مطالب عالیہ وھامشھا ۳۱۵/۲)



أكرموا أصحابي

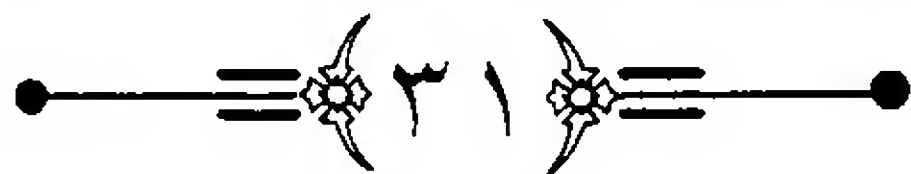
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "أكرموا أصحابي فإنهم خياركم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يظهر الكذب حتى أن الرجل ليحلف ولا يستحلف ويشهد ولا يستشهد" الحديث.
رواہ أحمد (۱۸/۱) والحميدي (۲۰/۱) والشافعي (ص ۴۲۴) وأبوداؤد الطيالسي (ص ۷) والترمذي (۳۹/۲) والحاكم (۱۱۴/۱) عن عمر بن الخطاب وصححه الحاكم على شرط الشيخين وأقره الذهبي وهذا لفظ الحميدي والشافعي ولفظ أحمد والترمذي والحاكم: ثم يفشوا الكذب.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



أكرموا أولادكم الخ

أكرموا أولادكم فمن أكرم أولاده أكرمه الله في الجنة.
یہ حدیث بھی اب تک نہیں ملی ابن ماجہ اور حافظ خطیب بغدادی ۲۸۸/۸ نے حارث بن نعمان لیشی کے طریق سے حضرت انس سے روایت کیا ہے:

قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: "أكرموا أولادكم وأحسنوا أدبهم".
بندہ محمد یونس عفی عنہ



ألا أخبركم بنسائكم من أهل الجنة الخ

عن كعب بن عجرة قال: قال رسول الله ﷺ: "ألا أخبركم بنسائكم من أهل الجنة الودود الولود التي إذا ظلمت أو ظلمت قالت هذه ناصيتي بيدك، لا أذوق غمضا حتى ترضى".
أخرجه أبو يعلى فيه حسين بن يزيد الطحان وشيخه سعيد بن خثيم وشيخه محمد بن خالد الضبي فكلهما لا بأس به وفيه السري بن إسماعيل ضعيف جداً.
وأخرجه الهيثمي ۳۱۲/۴ معزواً للطبراني وقال: السري بن إسماعيل متروك وضعفه البوصيري لضعف السري بن إسماعيل والغمض النوم كذا في المطالب العاليه وحاشيتها لمولانا الشيخ حبيب الرحمن المحدث الأعظمي.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



ألا إن رحى الإسلام دائرة فدوروا مع الإسلام

مکرم محترم مولانا الحاج محمد یونس صاحب مد فیوضکم بعد سلام مسنون
مولانا سعید خان صاحب نے ایک حدیث کی تحقیق فرمائی ہے میں تو ہندوستان میں بھی یہ بیگار آپ ہی سے
لیا کرتا تھا اور یہاں تو اور کوئی ذریعہ تحقیق نہیں ہے حدیث یہ ہے:

قال رسول الله ﷺ: "ألا إن رحى الإسلام دائرة فدوروا مع الإسلام حيث دار ألا إن السلطان والقرآن - وفي رواية - الكتاب سيفترقان فلا تفارقوا القرآن. ألا فإنه سيولى عليكم الأمراء يحبون لأنفسهم ما لا يرضون لكم إن أطعتموهم أضلوكم وإن خالفتموهم قتلوكم". قالوا: ماذا نفعل يا رسول الله؟ قال: "كونوا كأصحاب عيسى عليه الصلوة والسلام نُشِروا بالمناشير وحُمِلوا على الخشب فوالذي نفس محمد بيده لموتة في طاعة

اللہ خیر من حیة فی معصیة اللہ۔

جواب: آمدہ درمکتوب حضرت شیخ مدظلہ

از مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلاۃ والسلام

سندی و ملاذی ادام اللہ ظلمکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث مذکور مع اس کی تخریج کے بایں الفاظ ملی ہے:

عن معاذ بن جبلؓ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: "خذوا العطاء ما دام عطاء فإذا صار رشوة على الدين فلا تأخذوه ولستم بتاركه يمنعكم الفقر والحاجة. ألا إن رحي الإسلام دائرة فدوروا مع الكتاب حيث دار. ألا إن الكتاب والسلطان سيفترقان فلا تفارقوا الكتاب ألا إنه سيكون عليكم أمراء يقضون لأنفسهم ما لا يقضون لكم فإذا عصيتموهم قتلوكم وإن أطعتموهم أضلوكم. قالوا: يا رسول الله كيف نصنع؟ قال: كما صنع أصحاب عيسى بن مريم نشروا بالمنشير وحملوا على الخشب. موت في طاعة الله خير من حيو في معصية الله."

رواه الطبراني (۲۰/۹۰ رقم ۱۷۲) ويزيد بن مرثد لم يسمع من معاذ والوضين بن عطاء وثقه ابن حبان وغيره وبقية رجاله ثقات كذا في مجمع الزوائد (۵/۲۲۸).

وأخرجه إسحاق بن راهويه بلفظ: "ألا إن رحي الإيمان دائرة فدوروا مع الكتاب حيث يدور". ذكره السيوطي في الخصائص الكبرى (۲/۱۵۴) ولم يذكر حال الإسناد وليس في رواية إسحاق قوله: يقضون لأنفسهم ما لا يقضون لكم.

وأخرجه الطبراني في الصغير (ص ۱۵۴ هندية و ص ۱/۲۶۴ مص): قال حدثنا الفضل بن محمد بن القاسم أبو الليث النحوي العسكري ثنا الهيثم بن خارجة ثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر سمعت الوضين بن عطاء يحدث عن يزيد بن مرثد عن معاذ بن جبل عن النبي ﷺ قال: "خذوا العطاء ما دام عطاء فإذا صار رشوة على الدين فلا تأخذوه ولستم بتاركه يمنعكم الفقر والحاجة. ألا إن رحابني مرح قد دارت وقد قُتل بنو مرح. ألا إن رحي الإسلام دائرة فدوروا مع الكتاب حيث دار. ألا إن الكتاب والسلطان سيفترقان فلا تفارقوا الكتاب. ألا إنه سيكون أمراء يقضون لكم فإن أطعتموهم أضلوكم وإن عصيتموهم قتلوكم". قال: يا رسول

اللہ فکیف نصنع؟ قال: ”کما صنع أصحاب عیسیٰ بن مریم نُشِروا بالمناشیر وُحْمِلوا علی الخشب؛ موت فی طاعة اللہ خیر من حیاة فی معصیة اللہ عزوجل“.

وأخرجه أبو نعیم فی الحلیة (۱۶۵/۵) عن الطبرانی عن عبد اللہ بن أحمد عن الہیثم وقال ورواه إسحاق بن راہویہ عن سويد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن عن یزید من دون الوضین انتهى۔ وللحدیث شاهد من حدیث أبي موسى الأنصاري أخرجه ابن مندة فی معجم الصحابة من طریق الدارمي عن محمد بن یزید البزار عن السري بن عبد اللہ السلمي عن حاتم بن ربیعة وعبد اللہ بن عبد اللہ - هو أبو أوس - كلاهما عن نافع بن سہیل بن مالک حدثنا أبو موسى الأنصاري صاحب رسول اللہ ﷺ وكان من خيار أصحاب النبي ﷺ قال: إنا لقاعدون عند النبي ﷺ فقال: ”إن رحي الإيمان دائرة فدور واعم رحي القرآن حيث دار“ الحدیث۔ قال عبید اللہ بن واصل الراوي له عن الدارمي: ذكرته لمحمد بن إسماعیل البخاري فأنكره ولم يعرف أبا موسى الأنصاري ولا حاتم بن ربیعة كذا فی الإصابة فی ترجمة الصحابي وراجعہ۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۳۰ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ



ألم تعلم أن الثلث كانت تجعل واحدة علی عهد رسول اللہ ﷺ الخ

سوال: فتح القدیر (۳۲۹/۳) میں صحیحین کے حوالہ سے یہ حدیث ہے عن أبي الصهباء قال لابن

عباس: ألم تعلم أن الثلث كانت تجعل واحدة علی عهد رسول اللہ وأبي بكر وصدرأ من خلافة عمر قال نعم مسلم میں تو (۴۷۸/۱) پر موجود ہے مگر بخاری شریف میں نہیں ملی نشان دہی فرما کر مشکور فرمائیں۔

محمد یوسف دارالعلوم امروہہ

جواب: یہ حدیث صرف مسلم، ابوداؤد ونسائی میں ہے باقی کتب ستہ میں نہیں ہے امام بیہقی جمال الدین

المرزی، ابن القیم (۵۴/۴) ابن حجر وغیرہ نے صرف مسلم کی طرف نسبت کی ہے امام بیہقی لکھتے ہیں: هذا الحدیث

أحد ما اختلف فيه البخاري ومسلم فأخرجه مسلم وتركه البخاري۔

محمد یونس عفی عنہ



أَلْهَمِ إِسْمَاعِيلَ هَذَا اللِّسَانَ الْعَرَبِيَّ



أَوَّلُ مَنْ نَطَقَ بِالْعَرَبِيَّةِ إِسْمَاعِيلُ

سؤال: عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تلا قرآناً عربياً ثم قال أَلْهَمِ إِسْمَاعِيلَ هَذَا اللِّسَانَ الْعَرَبِيَّ إِلْهَاماً.

جواب: حديث جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم تلا قرآناً عربياً لقوم يعلمون ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أَلْهَمِ إِسْمَاعِيلَ هَذَا اللِّسَانَ إِلْهَاماً".

أخرجه الحاكم في المستدرک ۴۳۹/۲ وقال: صحيح الإسناد، وقال الذهبي: كان حقه أن يقول على شرط مسلم ولكن مدار الحديث على إبراهيم بن اسحق العقيلي وكان ممن يسرق الحديث انتهى. وذكره السيوطي في الجامع الصغير وعزاه إلى الحاكم في المستدرک، والبيهقي في الشعب ونقل شارحه المناوي في فيض القدير ۱۶۱/۲ عن البيهقي: الصواب مرسل.

قلت: ولو صح هذا الحديث فالمعنى العربية الفصحى وإلا فأصل العربية كان قبل ذلك ففي البخاري ص ۴۷۵ في حديث ابن عباس في قصة نقل إبراهيم هاجر وابنها إسماعيل إلى أرض مكة وإتيان جرهم "وشب الغلام وتعلم العربية منهم".

قال الحافظ ابن حجر ۲۱۲/۷: فيه إشعار بأن لسان أمه وأبيه لم يكن عربياً وفيه تضعيف لقول من روي أنه أول من تكلم بالعربية وقد وقع ذلك من حديث ابن عباس عند الحاكم في المستدرک بلفظ: "أول من نطق بالعربية إسماعيل".

وروي الزبير بن بكار في النسب من حديث علي بإسناد حسن قال: "أول من فثق الله لسانه بالعربية المبينة إسماعيل".

وبهذا القيد يجمع بين الخبرين فتكون أوليته في ذلك بحسب الزيادة في البيان لا الأولية المطلقة فتكون بعد تعلمه أصل العربية من جرهم ألهمه الله العربية الفصيحة المبينة فنطق بها ويشهد لهذا ما حكاه ابن هشام عن الشرقى بن قطامي: أن عربية اسمعيل كانت أفصح من عربية يعرب من قحطان وبقايا حمير وجرهم.

ويحتمل أن تكون الأولية في الحديث مقيدة بالنسبة إلى بقية إخوته من ولد إبراهيم فإسمعيل أول من نطق بالعربية من ولد إبراهيم قال ابن دريد في كتاب الوشاح: أول من نطق بالعربية يعرب من قحطان ثم إسمعيل انتهى. بنده محمد یونس عفی عنہ

إضافه: قلت: أخرجه الحاكم في موضع آخر ۳۴۳/۲ من طريق الفضل الشعراني ثنا أبو ثابث محمد بن عبيد الله حدثني إبراهيم بن سعد عن سفيان بن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألهم إبراهيم الخليل عليه السلام هذا اللسان العربي إلهاماً.

وقال: هذا حديث غريب صحيح على شرط الشيخين إن كان الفضل بن محمد حفظه متصلاً عن أبي ثابث فقد حدثنا أبو علي الحافظ عن النسائي عن عبيد الله بن سعد الزهري ثنا عمي عن أبيه عن جعفر بن محمد عن أبيه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مرسلاً نحوه.

بنده محمد یونس عفی عنہ



اللهم اجعل رزق آل محمد كفافاً

سوال: اس حدیث کی تحقیق مطلوب ہے۔ اللهم اجعل رزق آل محمد كفافاً،، او كما قال عليه الصلوة والسلام.

جواب: حدیث: ”اللهم اجعل رزق آل محمد قوتا“ رواه مسلم ۴۰۹/۲ والترمذي والنسائي وابن ماجه من رواية الأعمش عن عمارة ابن القعقاع عن أبي زرعة عن أبي هريرة عن النبي ﷺ وأخرجه البخاري من طريق فضيل بن غزوان عن عمارة بلفظ: اللهم أرزق

آل محمد قوتا۔

قال الحافظ ابن حجر في اللفظ الأول: هو المعتمد اهـ. قلت: هذا الاختلاف في حديث الأعمش أيضاً فرواه مسلم عن ابن أبي شيبة وزهير بن حرب وأبي كريب عن وكيع عن الأعمش باللفظ الأول ورواه عن عمرو الناقد عن وكيع عن الأعمش باللفظ الثاني: وروي مسلم أيضاً عن زهير بن حرب عن محمد بن فضيل عن أبيه عن عمارة باللفظ الثاني فلعل عمارة رواه على الوجهين أو فضيل بن غزوان رواه بالوجهين. وكذا الأعمش أو وكيع والله أعلم ورواه مسلم من طريق أبي أسامة عن الأعمش بلفظ: كفافاً.



اللهم إنك أخرجتني من أحب البلاد إلخ

سوال: وفي رواية لما أمره بالهجرة إليها قال: اللهم إنك أخرجتني من أحب بلادك إلى فاسكني في أحب بلادك إليك؟

جواب: هذا الحديث أخرجه الحاكم في مستدركه (۳/۳) في كتاب الهجرة عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: "اللهم إنك أخرجتني من أحب البلاد إلى فاسكني أحب البلاد إليك" فأسكنه الله المدينة.

قال الحاكم: رواه مديون من بيت أبي سعيد المقبري. قال الذهبي: لكنه موضوع فقد ثبت أن أحب البلاد إلى الله مكة وسعد ليس بثقة. بنده محمد يونس عفى عنه



اللهم حوالينا لا علينا خطبة استسقاء میں پڑھا جائیگا یا علیحدہ

فتح الباری کی ایک عبارت کی تحقیق

عزیزم مولوی یونس سلمہ بعد سلام مسنون "باب الدعاء إذا تقطعت السبل" میں حافظ لکھتے ہیں:

وفي هذا تعقب على من قال من الشافعية: إنه ليس قول الدعاء المذكور في أثناء خطبة

الإستسقاء لأنه لم ترد به السنة اهـ۔

اس عبارت کو میری نسخہ سے مقابلہ کر لیں کہ اس میں فی أثناء خطبة الإستسقاء کالفظ ہے ”یا فی أثناء خطبة الجمعة“ ہے؟ خطبة الاستسقاء کی صورت میں تعقب بظاہر منطبق نہیں ہو رہا ہے۔ فقط

حضرت شیخ مدظلہ بقلم سلمان

جواب: مخدومنا المعظم زادت الطافکم السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

نسخہ میری میں بھی فی أثناء خطبة الإستسقاء ہے جیسا کہ نسخہ خیر یہ میں ہے مگر میرا خیال یہ ہے کہ لیس جو فعل نفی ہے یہ محرف ہے اور صحیح یُسَنُّ ہے جو فعل مضارع ہے سنت سے ماخوذ ہے اور اسی صورت میں تعقب درست ہوگا اور حاصل تعقب یہ ہے کہ بعض شافعیہ نے اللہم حوالینا ولا علینا کو خطبة استسقاء میں مسنون کہہ دیا ہے حالانکہ یہ دعا تو رفع مطر کے وقت مسنون ہے حافظ ابن حجر نے اس تعقب کی دلیل یہ پیش فرمائی ہے کہ ایسا کہنا خطبة استسقاء میں احادیث و سنن نبویہ میں وارد نہیں ہوا ہے اور وہ بعض شافعی امام ابواسحاق شیرازی ہیں:

قال النووي في شرح المذهب (۹۶/۵) فأما قول المصنف يعني أبا إسحاق الشيرازي في التنبيه في أثناء دعاء الإستسقاء لطلب المطر اللهم حوالینا فمما أنكره عليه وإنما يقال هذا عند كثرة المطر وحصول الضرر بها كما صرح في الحديث ونص عليه الشافعي والأصحاب رحمهم الله تعالى انتهى۔

الاحقر محمد یونس عفی عنہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ



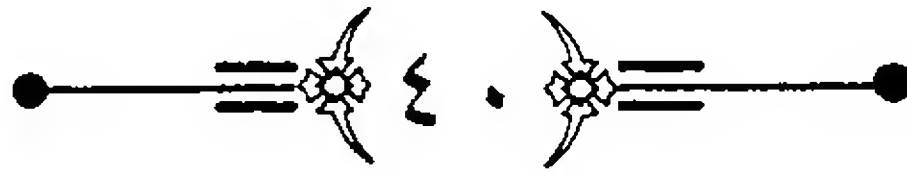
اللہم کبرت سنی و ضعف قوتی الخ

سوال: دعاء حضرت عمر اللہم کبرت سنی و ضعف قوتی و انتشرت رعیتی فاقبضنی إلیک

غیر مفتون کہاں ہے۔

الجواب: أخرجه مالك في الموطأ (او جز ۶/۲۵) وعنه محمد بن الحسن (ص: ۳۰۶) ولفظه: فاقبضني إلیک

غیر مضیع و لا مفرط۔

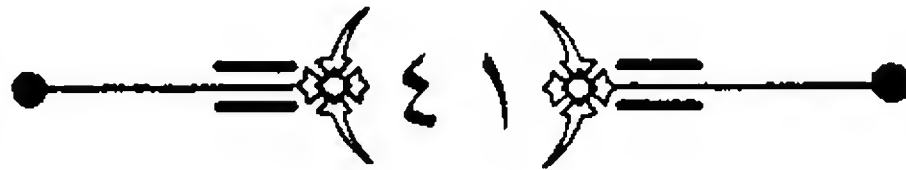


أنا أحمد بلا ميم

سوال: کیا یہ کوئی حدیث ہے أنا أحمد بلا ميم؟

الجواب: یہ لفظ نہ تو کتب مشہورہ میں ہے اور نہ ہی غیر مشہورہ میں حتیٰ کہ وہ کتابیں جو صرف احادیث موضوعہ کے لئے خاص ہیں ان میں بھی اس کا وجود نہیں ہے۔

بندہ محمد یونس ۲۵ جمادی الثانیہ ۱۴۳۸ھ



أنا حبيب الله ولا فخر وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة

سوال: أنا حبيب الله ولا فخر، وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة ولا فخر، وأنا أكرم

الأولين والآخرين على الله ولا فخر، وأنا أول شافع وأول مشفع يوم القيامة ولا فخر وأنا أول من يحرك حلق الجنة يفتح الله لي فيدخلنيها ومعني فقراء المؤمنين ولا فخر.

جواب: هذا الحديث أخرجه الترمذي ۲۰۲/۲ والدارمي ص: ۱۶ وابن مردويه من

طريق زمعة بن صالح عن سلمة بن وهرام عن عكرمة عن ابن عباس قال: جلس ناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ينتظرونه فخرج حتى إذا دنا منهم سمعهم يتذاكرون فتسمع حديثهم فإذا بعضهم يقول: عجباً إن الله اتخذ من خلقه خليلاً فإبراهيم خليله. وقال آخر: ما ذا بأعجب من وكلم الله موسى تكليماً. وقال آخر: فعيسى كلمة الله وروحه وقال آخر: وآدم اصطفاه الله، فخرج عليهم فسلم وقال: "قد سمعت كلامكم وعجبكم أن إبراهيم خليل الله وهو كذلك، وموسى نجيه وهو كذلك، وعيسى روحه وكلمته وهو كذلك، وآدم اصطفاه الله تعالى وهو كذلك. ألا وأنا حبيب الله ولا فخر، وأنا حامل لواء الحمد يوم القيامة تحته آدم فمن دونه ولا فخر، وأنا أول شافع وأول مشفع يوم القيامة ولا فخر، وأنا أول من يحرك بحلق الجنة ولا فخر فيفتح الله فيدخلنيها ومعني فقراء المؤمنين ولا فخر، وأنا أكرم الأولين

والآخرین علی اللہ ولا فخر“۔ قال الترمذی: هذا حدیث غریب وقال ابن کثیر ۱/۱۷۰: غریب من هذا الوجه وله شواهد من وجوه آخر انتهى۔



أنا خاتم الأنبياء

ومسجدي خاتم مساجد الأنبياء

سوال: في رواية عن عائشة رضي الله عنها: أنا خاتم الأنبياء ومسجدي خاتم مساجد الأنبياء، أحق المساجد أن يزار وتركب إليه الرواحل. صلوة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلوة فيما سواه من المساجد إلا المسجد الحرام.

جواب: هذا الحديث أخرجه البزار ولفظه: يشد إليه الرواحل المسجد الحرام ومسجدي وصلوة الخ كذا نقله العلامة السمهودي في وفاء الوفاء (۱/۲۹۸): في الفصل الخامس من الباب الرابع قال الهيثمي (۴/۴) فيه موسى بن عبيدة وهو ضعيف. بنده محمد يونس عفى عنه



أنا عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي

سوال: حديث أبي هريرة مرفوعاً: أنا عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي. (در منثور ۳/۴)

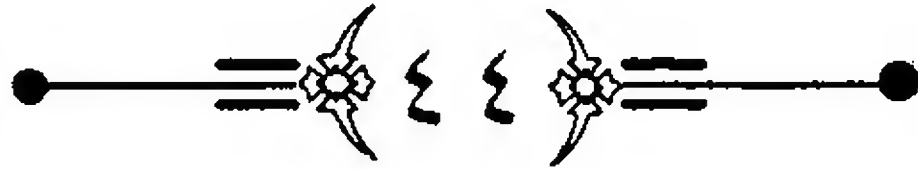
جواب: حديث أبي هريرة مرفوعاً أنا عربي. اهـ.

أخرجه الطبراني في معجمه الأوسط من حديث عبد العزيز بن عمران حدثنا شبل بن العلاء عن أبيه عن جده عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أنا عربي والقرآن عربي ولسان أهل الجنة عربي“.

قال الذهبي في المغني: شبل بن العلاء بن عبد الرحمن قال ابن عدي: له مناكير وقال الهيثمي ۱۰/۵۳: عبد العزيز بن عمران متروك. وقال السخاوي في المقاصد: ص ۲۳ هو مع ضعفه أصح

من حدیث ابن عباس وقال العراقي في محجة القرب: حدیث أبي هريرة أصح من حدیث ابن عباس وشبل ابن العلاء احتج به ابن حبان في صحيحه وقال: إنه مستقيم الأمر في الحدیث لكن الراوي عنه عبد العزيز بن عمران الزهري متروك. قاله النسائي وغيره فلا يصح هذا الحدیث انتهى. كذا في تنزيه الشريعة ۳۱/۲.

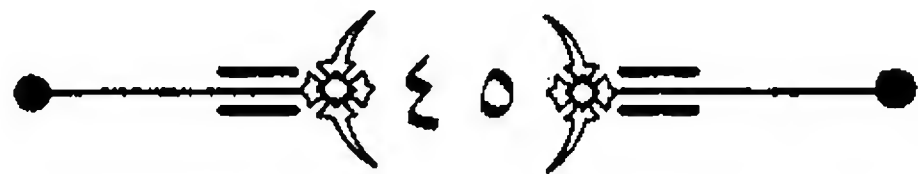
وهذا الحدیث جعله السخاوي والسيوطي شاهداً لحدیث ابن عباس. بنده محمد یونس عفی عنہ



أنا قائد المرسلين ولا فخر وأنا خاتم النبيين ولا فخر

سوال: قال: أنا قائد المرسلين ولا فخر وأنا خاتم النبيين ولا فخر وأنا أول شافع ومشفع ولا فخر.

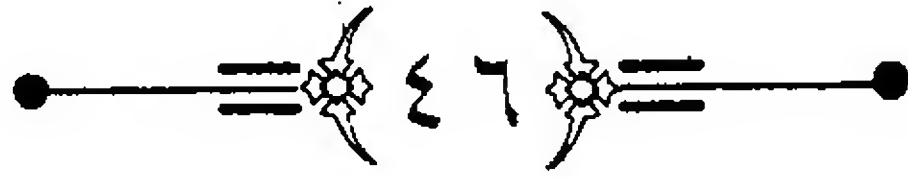
جواب: یہ حدیث دارمی ص: ۱۶ اور امام بخاری نے اپنی تاریخ (۲/۲۸۷) میں روایت کی ہے۔ بنده محمد یونس عفی عنہ



أنا مدينة العلم وعلى بابها

حدیث: ”أنا مدينة العلم وعلى بابها“ أخرجه الحاكم في المناقب من مستدرک والطبرانی في معجمه الكبير وأبو الشيخ بن حبان في السنة والخطيب في تاريخه (۴/۳۴۸) من طریق أبي معاوية عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عباس مرفوعاً به بزيادة ”فمن أراد المدينة فليأت الباب“. وهو حدیث مختلف فيه فحكم جماعة كأبي زرعة الرازي وابن عدی ومُطَيَّن وابن حبان بأنه باطل ومال إليه أحمد بن حنبل وحكم عليه ابن الجوزي بالوضع وخالفه المتأخرون كالصلاح العلائی وابن حجر والسخاوي والسيوطي فمالوا إلى ثبوت الحدیث والكلام فيه طويل ليس هذا موضع البسط والله أعلم.

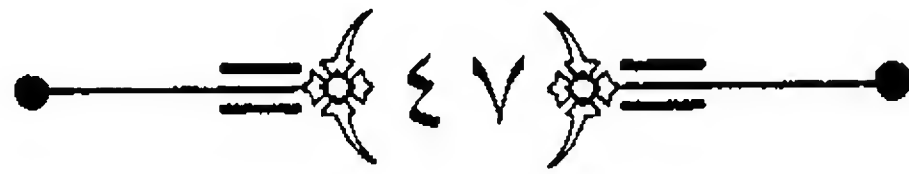
محمد یونس عفی عنہ شب ۱۸ محرم ۱۴۰۳ھ



أنت ومالك لأبيك

حدیث: أنت ومالك لأبيك ابن ماجہ نے ۴۴/۲ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوعاً نقل کی ہے جو مسند احمد ۱/۷۹، اور ابوداؤد ۴/۲۹۵ میں بلفظ أنت ومالك لوالدک وارد ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

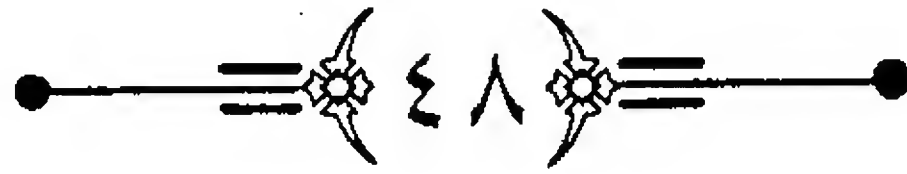


الناس شركاء في الثلاث الماء والنار والكلاء

مربی المحترم جناب اباجان زیدت معالیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد سلام و آداب کے بندہ عرض رساں ہے کہ الناس شرکاء فی الثلاث الماء والنار والكلاء الحدیث یہ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے؟

الجواب: عزیزم سلمہ سلام مسنون

یہ حدیث ابوداؤد وابن ماجہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے اس کے الفاظ المسلمون شرکاء فی ثلاث ہیں۔ محمد یونس



إن الأرواح تتلاقى في المنام

سوال: حدیث: إن الأرواح تتلاقى في المنام.

(در مکتوب حضرت شیخ ازامریکہ)

جواب: أخرجه أحمد ۵/۲۱۴، ۲۱۵ عن خزيمة بن ثابت قال: رأيت في المنام كاني

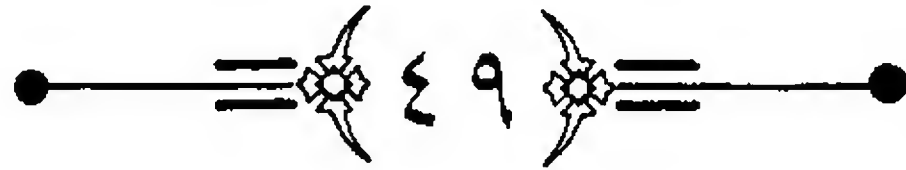
أسجد على جبهة النبي ﷺ فأخبرت بذلك رسول الله ﷺ فقال: إن الروح ليلقى الروح فاقنع

النبي ﷺ رأسه هكذا فوضع جبهته على جبهة النبي ﷺ.

وهذا الحديث عند أحمد له أسانيد ۲۱۴/۵، ۲۱۵، ۲۱۶ ثم قوله "يلقى الروح" هكذا نقله في مجمع الزوائد ۱۸۲/۷ وأما ما وقع في المسند ص: ۲۱۴: لا تلقى الروح وفي ص: ۲۱۵: لا يلقى الروح فهو غلط.

ثم رأيت كتاب الروح قال فيه ص: ۲۸۷: رواه النسائي حدثنا أبو داود عن عفان عن حماد عن أبي جعفر عن عمارة بن خزيمة أن أباه قال: رأيت في المنام كاني أسجد على جبهة النبي ﷺ فأخبرته بذلك فقال: إن الروح ليلقى الروح الحديث.

وبهذا الإسناد أخرجه أحمد ۲۱۵/۱ فإنه رواه عن عفان إلى آخر الإسناد، وهذا الإسناد قال الهيثمي متصل.

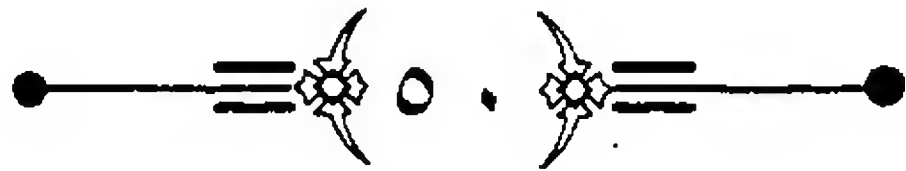


إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة

سوال:- کیا کسی حدیث میں یہ وارد ہے کہ تصویر بنانے والے کو نبی کے قاتل کے برابر عذاب ہوگا؟

جواب:- یہ مضمون ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة من قتل نبياً أو قتله نبى أو قتل أحد والديه والمصورون و عالم لم ينتفع بعلمه". رواه البيهقي في شعب الإيمان كذا في المشكوة ص: ۳۸۷.

محمد یونس عفی عنہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ



إن أعظم الأيام يوم النحر ثم يوم القرّ

بسم الله الرحمن الرحيم

بخدمت جناب حضرت مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! اما بعد
عرض یہ ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کا جواب تحریری عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں۔

سوال: إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر ثم يوم القر. (مشکوٰۃ ص ۲۳۲) جب کہ قربانی کرنے کے تین دن ہیں تو لفظ یوم القر کا کیا مطلب؟ کیا حاجیوں کے لیے قربانی کے تین دن نہیں ہیں اگر ہیں تو لفظ یوم القر کیوں فرمایا؟ اس حدیث سے تو یہ بیان صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قربانی کرنے کا صرف ایک ہی دن ہے دوسرا دن آرام کرنے کا۔

جواب:- بسم اللہ الرحمن الرحیم

حدیث ”إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر ثم يوم القر“ أخرجه أبو داود والطحاوی فی مشکله (۱۳/۲) والحاکم فی مستدرکہ (۳۳۱/۴) والنسائی فی الکبریٰ وابن حبان والطبرانی وأبو نعیم من طریق الثور بن یزید عن راشد بن سعد عن عبد الله بن عامر بن لحي عن عبد الله بن قرط عن النبي ﷺ.

قال الطبرانی: تفرد به ثور بن یزید وصححه الحاکم وأقره الذهبي وفي أبي داود: وقال ثور هو اليوم الثاني أي يوم القر.

یوم النحر کی وجہ تسمیہ تو ظاہر ہے کہ اس دن قربانی ہوتی ہے اور اس سے پہلے جائز ہی نہیں ہے اب رہا یہ کہ دوسرے دن کو یوم القر کیوں کہتے ہیں؟ اس کی وجہ اس عبارت سے معلوم ہوگی جو ابن عبد البر نے (۳۹۲/۱) اس حدیث کے آخر میں ذکر فرمائی ہے وہ یہ ہے قال: هو يوم يستقر فيه الناس بمنى بظاہر یہ عبارت کسی راوی کی ہے ابن عبد البر کا روایت کے آخر میں قال هو يوم النحر لکھنا اسی کو مقتضی ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ ثور کا کلام ہے جنہوں نے یوم القر کی شرح فرمائی ہے کہ وہ یوم ثانی ہے تو آگے وجہ تسمیہ بھی بیان فرمادی۔

وقال: محي السنة في شرح السنة: سمي به لأن أهل الموسم يوم التروية وعرفة والنحر في تعب من الحج فإذا كان الغد من يوم النحر قروا بمنى كذا في الطيبي (۴۳۴/۳).

وقال ابن منظور الأفریقی في لسان العرب (۳۹۶/۶): يوم القر اليوم الذي يلي عيد النحر لأن الناس يقرون في منازلهم. وقيل: لأنهم يقرون بمنى عن كراع أي يسكنون ويقيمون. وقال أبو عبيد: أراد بيوم القر الغد من يوم النحر وهو حادي عشر ذي الحجة سمي يوم القر لأن أهل الموسم يوم التروية ويوم عرفة ويوم النحر في تعب من الحج فإذا كان الغد من يوم النحر قروا بمنى فسمي يوم القر انتهى.

وهكذا ذكره الزبيدي في تاج العروس شرح القاموس ۴۸۷/۳ قال: في الحديث أفضل

الأيام عند الله يوم النحر ثم يوم القر وهو الذي يلي يوم النحر لأنهم يقرون فيه بمنى عن كراع. وقال: غيره لأنهم يقرون في منازلهم.

وقال أبو عبيد: هو حادي عشر إلى آخر ما تقدم في كلام اللسان، وقال القاري في المرقاة (۲۳۷/۳): يوم القر بفتح القاف وتشديد الراء أى يوم القرار بخلاف ما قبله وما بعده من حيث الإنتشار.

وقال بعض الشراح هو اليوم الأول من أيام التشريق سمي بذلك لأن الناس يقرون يومئذ في منازلهم بمنى ولا ينفرون عنه بخلاف اليومين الأخيرين انتهى.

ان ساری عبارات سے اس کو یوم القر کہنے کی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں اول یہ کہ اس دن حجاج اعمال حج سے فراغت پا کر منی میں قیام کرتے ہیں جب کہ اس سے پہلے یوم الترویہ، یوم عرفہ اور یوم النحر میں اعمال حج میں مشغول ہوتے ہیں؛ کہیں ادھر آ رہے ہیں تو کہیں ادھر جا رہے ہیں یہی ابو عبید اور محی السنہ وغیرہ نے بیان فرمایا ہے۔

ابن عبدالبر نے جو عبارت نقل فرمائی ہے اس کا بھی یہی مطلب ہو سکتا ہے کہ اس دن منی میں قرار ہوتا ہے ورنہ اس سے قبل انتشار یعنی آمدورفت لگی رہتی ہے اور یہی مطلب ابن الاثیر جزری اور صاحب مجمع البحار وغیرہ کی عبارت ”لأنهم يقرون فيه بمنى أى يسكنون ويقيمون“ کا بھی ہو سکتا ہے۔

اور باقی جن حضرات نے ”يقيمون بمنزلهم“ فرمایا ہے اس کا مطلب وہ منازل ہیں جو منی میں عارضی طور پر حجاج خیمہ وغیرہ نصب کر کے بنا لیتے ہیں ”وعلى هذا تسقط العبارات كلها على مسقط واحد ولا يكون بينها اختلاف إلا في التعبير“.

دوسری وجہ وہ ہے جو ملا علی قاری نے نقل فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ اس دن منی میں قیام ضروری ہے نفر جائز نہیں ہے اس لئے اس کو یوم القر کہتے ہیں بخلاف باقی بارہ تیرہ تاریخوں کے کہ بارہ میں تو تعجیل کی اجازت ہے اور تیرہ کو تو نفر ہوتا ہی ہے ممکن ہے کہ جس نے ”لأن الناس يقيمون فيه بمنى“ سے تفسیر کی ہے اس کا بھی یہی مطلب ہو اس صورت میں ابن عبدالبر، ابن الاثیر، صاحب مجمع البحار وغیرہ کے کلام کا مطلب یہ ہو جائے گا (اور یہی اقرب معلوم ہوتا ہے) کہ ان حضرات نے یہی مراد لیا ہے واللہ اعلم۔

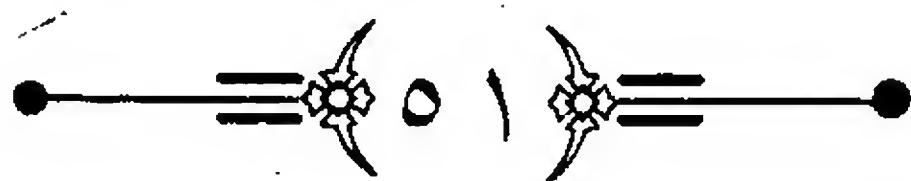
بہر حال ان دونوں وجوہ پر غور کرنے سے کہیں بھی قربانی فی یوم الحادی عشر کی نفی ہرگز ہرگز معلوم نہیں ہوتی ہے اور اگر یہ خیال ہو کہ جب قربانی باقی ہے تو پھر اعمال حج سے قرار کہاں ہوا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اعمال سے فراغ تو ہو ہی جاتا ہے البتہ یہ ایام گنجائش کے ایام ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ یوم اول میں قربانی ہو جائے لیکن اگر اتفاق سے کوئی نہ کر سکا تو اس کے لیے بعد کے ایام میں اجازت ہے بلکہ ایک روایت علامہ سیوطی نے خصائص کبریٰ میں نقل کی ہے جس سے یوم القربان میں قربانی ثابت ہوتی ہے قال السیوطی (۳۹/۲) أخرج الطبرانی وأبو نعیم والحاکم وصححه عن عبد الله بن قريط قال قدم لرسول الله ﷺ في يوم القربان خمس أو ست فطفقن يزدفن إليه بأيتهن يبدأ انتهى.

اس کے الفاظ صاف دلالت کرتے ہیں کہ یوم القربان میں آنحضرت ﷺ نے قربانی فرمائی ہے اگرچہ بندے کو بایں صراحت تو کہیں یہ روایت معلوم نہیں ہے لیکن سوتق روایت سے یہ معنی اخذ ہو سکتے ہیں:

وسیاق حدیث عبد اللہ بن قريط عن النبی ﷺ قال: "إن أعظم الأيام عند الله يوم النحر ثم يوم القربان" قال، وقرب لرسول الله ﷺ بدنان خمس أو ست فطفقن يزدفن إليه بأيتهن يبدأ قال فلما وجبت جنوبها قال فتكلم بكلمة خفية لم أفهمها فقلت ما قال؟ قال: قال من شاء أقطع رواه أبو داود والحاكم والطحاوي في مشكله فذكر قوله وقرب لرسول الله ﷺ بدنان الخ بعد قوله ثم يوم القربان، قد يؤخذ منه ما ذكره السيوطي والظاهر أن السيوطي اطلع على بعض الألفاظ التي ورد فيها كما نقله والله اعلم.

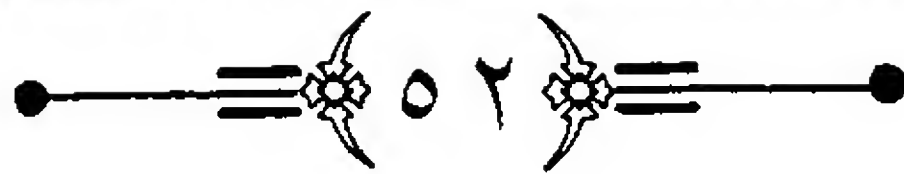
بہر صورت اگر مصرح ہو تو کیا کہنا اور اگر نہ ہو تو بھی یہ لفظ نفی پر دال نہیں ہے۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن البلاء والدعاء يتصارمان

سُئِلْتُ هل ورد في حديث: إن البلاء والدعاء يتصارمان فأجبت نعم أخرج الحاكم في المستدرک ۴۹۲/۱ من طريق زكريا بن منظور قال أخبرني عطاء بن خالد عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا يغني حذر من قدر، والدعاء ينفع مما نزل و مما لم ينزل، وإن البلاء لينزل فيتلقيه الدعاء فيعتلجان إلى يوم القيامة".

قال الحاكم: صحيح الإسناد، وتعقبه الذهبي فقال: زكريا مجمع على ضعفه.



أن تنكح سوداء ولوداً خيراً من أن تنكحها الخ

أخرج عبد الرزاق (۱۶۱/۶) قال أخبرني أن رجلاً قال: يا نبي الله إن لي ابنة عم عاقراً فأردت أن أنكحها. قال: لا تنكحها ثم عاد الثانية والثالثة في مجالس شتى فكل ذلك يقول النبي ﷺ لا تنكحها ثم قال النبي ﷺ: "أن تنكح سوداء ولوداً خيراً من أن تنكحها حسناء جملاء لا تلد".
بنده محمد يونس عفي عنه

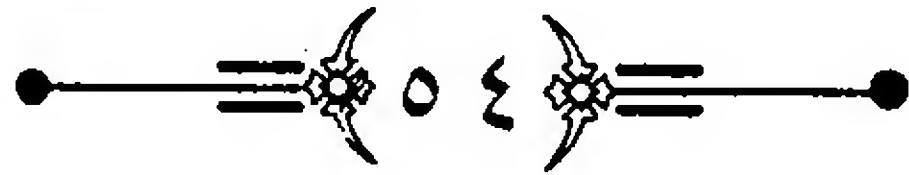


إن الدنيا خلقت لكم وإنكم خلقتُم للآخرة

سئلت هل لما إشتهر في خطب الجمعة من قوله "ألا إن الدنيا خلقت لكم وإنكم خلقتُم للآخرة" أصل في المرفوع أو الموقوف أم لا؟ السائل الشيخ أبو الحسن علي الندوي.
فأجبت نعم قال الغزالي في الإحياء في بيان ذم الدنيا وقال ﷺ في بعض خطبه "المؤمن بين مخافتين بين أجل قد مضى لا يدري ما الله صانع فيه، وبين أجل قد بقي لا يدري ما الله قاض فيه، فليتزود العبد لنفسه من نفسه ومن دنياه لآخِرته، ومن حياته لموته، ومن شبابه لهرمه، فإن الدنيا خلقت لكم وإنكم خلقتُم للآخرة، والذي نفسي بيده ما بعد الموت من مستعجب ولا بعد الدنيا من دار إلا الجنة أو النار انتهى.

قال الحافظ العراقي في تخريج الإحياء ۱۷۷/۳ (۸۶/۸ إتحاف): رواه البيهقي في الشعب من رواية الحسن عن رجل من أصحاب النبي ﷺ وفيه انقطاع انتهى. وقال في موضع آخر ۱۵۱/۴: أخرجه البيهقي في الشعب من رواية الحسن عن رجل من أصحاب النبي ﷺ وذكره ابن المبارك في الزهد بلاغا وذكره صاحب الفردوس من حديث جابر ولم يخرج له ولده في مسند الفردوس انتهى.

بنده محمد يونس عفي عنه



ان رسول اللہ ﷺ کان إذا دهن لحيته بدأ بالعنفقة

سوال: علامہ عزیزی نے مناوی کے حوالے سے ایک روایت ذکر کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب تیل لگاتے تو پہلے دونوں آنکھوں پر لگاتے یہ روایت کہاں ہے یعنی من اخرجہ۔

(مولوی) محمد عبداللہ دہلوی

جواب: اخرجہ الشیرازی فی الألقاب عن عائشة یاسناد ضعیف مرفوعاً کان إذا دهن صب فی راحته اليسری فبدأ بحاجبيه ثم عينیه ثم رأسه کذا فی الجامع الصغير ومنتخب کنز العمال ۷۸/۳، علی هامش مسند أحمد.

بندہ محمد یونس غفرلہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

مکرم و محترم جناب بھائی مولانا محمد یونس صاحب دام مجدہم

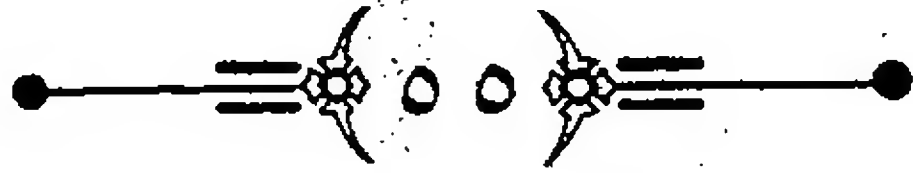
بعد سلام مسنون گرامی نامہ ملا جوابات سے مستفید ہوا بہت بہت شکریہ جزاک اللہ فی الدارین البتہ تیسرے سوال کے متعلق عرض ہے کہ میں نے جس حدیث کے متعلق دریافت کیا تھا آپ نے اس کے قریب ایک دوسری حدیث کا ذکر فرمادیا میرا سوال ایک دوسری حدیث کے متعلق ہے السراج المنیر میں مناوی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جب آنحضرت ﷺ داڑھی میں تیل لگاتے تھے تو پہلے دونوں آنکھوں پر لگاتے تھے یعنی پھر داڑھی پر لگاتے تھے یہ روایت کہاں ہے؟ مولوی عبداللہ دہلوی

جواب:- مکرمی زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث: إذا دهن آپ نے خود سوال میں ناقص نقل کی تھی جیسا کہ آپ کے سوال سابق کے الفاظ سے ظاہر ہے اب اس وقت جو روایت آپ نے دریافت فرمائی ہے سر دست وہ مجھے نہیں ملی ہاں ایک روایت داڑھی میں تیل لگانے کی اور وارد ہے فأخرج الطبرانی فی الأوسط عن عائشة أن رسول اللہ ﷺ کان إذا دهن لحيته بدأ بالعنفقة.

وفیه الحکم بن عبداللہ بن سعید الأیلی ضعیف جداً قال أحمد: أحادیثہ کلها موضوعة، کذا ذکرہ الہیثمی (۱۷۰/۵).

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن رسول الله ﷺ كان يحمد الله بين كل لقمتين

يقول مع اللقمة الأولى بسم الله

سوال: مخدومی حضرت استاذی صاحب قبلہ دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ حضور والا بخیر وعافیت ہوں گے حضرت والا جو پوری دامت برکاتہم کے بموجب ارشاد بعض کتابیں دیکھنے کی توفیق ملی اور اکثر اوقات ادبی کتابوں سے شغف رہا حضرت امام غزالی احیاء العلوم (۳/۲) باب اول کی قسم ثانی میں تحریر فرماتے ہیں: ویقول مع اللقمة الأولى بسم الله ومع الثانية بسم الله الرحمن ومع الثالثة بسم الله الرحمن الرحيم۔ یہ بیان حالت اکل کے آداب کا ہے القسم الثانی فی آداب حالة الأكل آیا یہ کوئی حدیث ہے؟ یا حدیث سے ماخوذ ہے؟ یا اکابرین کا طریقہ رہا ہے یا دیگر کوئی مصلحت؟

جواب: عزیزم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

تمہارا کارڈ ڈیڑھ ماہ ہوئے آیا تھا۔ مگر احقر مشاغل کی کثرت سے فوری جواب نہ لکھ سکا۔ تمہیں ہماری صحت کی کمزوری کا حال تو معلوم ہے اللہ تعالیٰ ہی کرم فرمائے۔

امام غزالی نے جو لکھا ہے آداب کے طور پر لکھا ہے کسی حدیث سے نقل نہیں کیا ہے حافظ عراقی نے تخریج احیاء العلوم میں اور علامہ زبیدی نے اتحاف السادة میں اس پر کوئی کلام نہیں کیا ہے یعنی حدیث کا مضمون نہیں بتلایا ہے لیکن حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ایک حدیث بشر بن الحسین الاصہبانی کے ترجمہ میں ذکر فرمائی ہے جس میں بین اللقمتين حمد الله کا ذکر ہے لیکن حدیث واہی الاسناد ہے اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

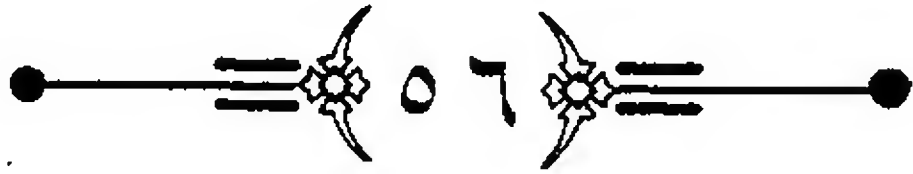
عيسى بن إبراهيم حدثنا بشر عن الزبير عن أنس أن رسول الله ﷺ كان يحمد الله بين كل لقمتين انتهى.

یہ حدیث ابن عدی نے الکامل (۱۶۳/۲) میں روایت فرمائی ہے۔ قال ابن عدي: الزبير ثقة وبشر ضعيف أحاديثه سوى نسخة حجاج عنه مستقيمة. وقال ابن حبان: يروي بشر بن الحسين عن

الزبیر نسخہ موضوعہ شبیہاً بمائتہ وخمسين حديثاً.

نیز اس حدیث میں وہ مضمون نہیں ہے جو امام غزالیؒ نے لکھا ہے۔ اور امام غزالیؒ نے ابوطالب مکی صاحب قوت القلوب کے اتباع میں لکھا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ



إن الروح إذا قبض تبعه البصر

سوال: مندرجہ ذیل احادیث کن کن کتب احادیث میں ہیں؟

إن الروح إذا قبض تبعه البصر (در مکتوب حضرت شیخ از امریکہ)

جواب: أخرجه مسلم ص ۳۰۱ وابن ماجه ص ۱۰۶ عن أم سلمة قالت دخل

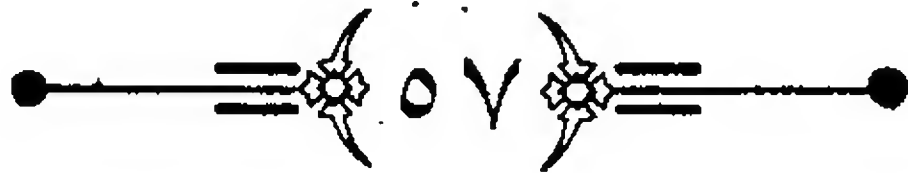
رسول الله ﷺ على أبي سلمة وقد شق بصره فأغمزه ثم قال "إن الروح إذا قبض تبعه البصر" الحديث.

وأخرج أحمد (۱۲۵/۴) وابن ماجه (ص ۱۰۶) والحاكم في المستدرک (۳۵۲/۱)

عن شداد بن أوس قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا حضرتم موتاكم فأغمضوا البصر فإن البصر يتبع الروح وقلوا خيراً فإن الملائكة تؤمن على ما قال أهل البيت".

وفي إسناده قزعة بن سويد وفيه مقال وأعله به ابن حبان وقال: إنه كان كثير الخطأ

فاحش الوهم حتى كثر ذلك في روايته فسقط الاحتجاج به ولكن صححه تلميذه الحاكم بنده محمد یونس عفی عنہ



إن شدة الحر من فيح جهنم

سوال: حدیث "فإن شدة الحر من فيح جهنم" سے معلوم ہوتا ہے کہ گرمی کا تعلق جہنم کے

سانس سے ہے تو پھر ہماری دنیا میں یکساں گرمی پڑنی چاہئے؟

جواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على سيدنا محمد المصطفى وآله وصحبه نجوم الهدى أما بعد!

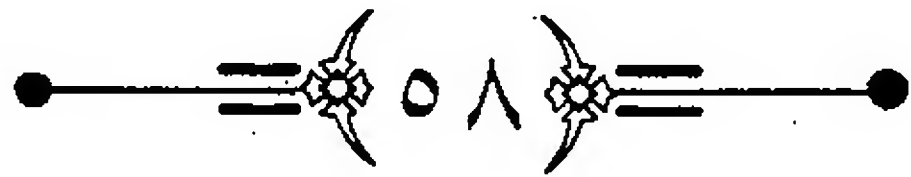
ارشاد عالی نبی کریم ﷺ ”فبان شلۃ الحر من فیح جہنم“ پر کوئی اشکال نہیں ہے اس لئے کہ علماء نے اس حدیث کے دو محمل بتائے ہیں ایک تو یہ کہ یہ ظاہر پر محمول ہے دوسرا یہ کہ یہ مجاز ہے یعنی گویا کہ یہ شدت گرمانا جہنم ہے، اگر یہ کلام مجاز پر محمول ہے جیسا کہ قاضی بیضاوی وغیرہ کی رائے ہے تو کوئی اشکال ہی نہیں ہے، اور حدیث پاک کی غرض تحریض علی الطلعة ہے کہ جب یہ گرمی جو جہنم کی گرمی کے مشابہ ہے برداشت نہیں ہوتی تو جہنم کی گرمی کی کیا انتہاء ہوگی؟ لہذا اس سے بچنے کی پوری پوری کوشش کرنی چاہئے۔

اور اگر حقیقت پر محمول ہے جیسا کہ علامہ تورپشتی، قاضی عیاض، امام نووی، اور حافظ ابن حجر وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کی رائے ہے تو بھی کوئی اشکال نہیں ہے اس لئے کہ کسی شئی کا اثر کسی شئی تک پہنچنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ کوئی مانع نہ ہو چنانچہ یہ عقلی بات ہے کہ کسی دوسری شئی کا وجود اسی وقت ہوگا جبکہ اس کے شرائط و اسباب موجود ہوں اور موانع مرتفع ہوں ورنہ اگر ایک شخص خمیرہ ابریشم استعمال کرتا ہے مگر ساتھ ہی مضرات سے پرہیز نہیں کرتا جو خمیرہ ابریشم کو موثر ہونے سے مانع ہیں تو اس کو کوئی اثر نہیں ہوگا۔

اسی طرح گرمی و سردی کا تعلق سموم جہنم اور زمہریر جہنم سے ضرور ہے مگر حق تعالیٰ نے کرہ ارض کو کچھ اس طرح بنایا ہے کہ کہیں تو اس کا اثر شدت پہنچتا ہے اور کہیں کمی کیساتھ جیسے کہیں نہر جاری ہو اور میلوں جاری ہو اور اس کے اطراف و حوالی کی زمین کہیں زیادہ نرم ہو اور کہیں کم تو یہ زمین کی وجہ سے ہوگا جہاں کی زمین نرم ہوگی وہاں نمی زیادہ ہوگی اور جہاں زمین سخت ہوگی وہاں نمی کم ہوگی گو نہر ساری جگہوں پر برابر چل رہی ہے تو اسی طرح بہت ممکن ہے کہ سموم و زمہریر جہنم تو سارے عالم میں برابر ہوں مگر خاصہ ارضی کہیں کچھ ہو اور کہیں کچھ جس کے مختلف اثرات پڑ رہے ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جس مالک نے سردی و گرمی کا تعلق جہنم سے قائم فرما رکھا ہے بہت ممکن ہے کہ جہنم کا تعلق شمس سے ہو اور چونکہ مطلع و مغرب شمس میں فرق ہے اس لئے اس اختلاف کی بناء پر گرمی و سردی میں بھی فرق ہو۔ (واللہ اعلم)۔

حررہ العبد محمد یونس

بحکم الاستاذ العلامة شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ



إن في البحر شياطين أوثقها سليمان الخ

سوال: إن في البحر شياطين أوثقها سليمان الخ، کی تشریح اور اس کا ثبوت؟

(مقدمہ مسلم شریف ص: ۱۰، از مولانا محمد عاقل صاحب)

جواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

اثر کا مطلب تو ظاہر ہے کہ حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ شیاطین کو سمندر میں مقید کر رکھا ہے اور کسی زمانے میں ان کا خروج ہوگا اس وقت وہ لوگوں کے سامنے بے اصل باتیں پیش کریں گے اور لوگوں کو گمراہ کریں گے۔

بظاہر تو یہ بات حضرت عبداللہ بن عمرو نے اسرائیلیات سے لی ہے بہت ممکن ہے کہ اس صحیفہ یرموکیہ سے منقول ہو جو انھیں یرموک میں اہل کتاب کے صحائف میں سے ملا تھا اور وہ اس سے روایات نقل کرتے تھے اس صحیفہ کا تذکرہ حافظ ابن کثیرؒ نے کئی جگہ اپنی تفسیر میں کیا ہے۔

وقوله قرآنا يحتمل أن يكون منصوباً على المصدرية بمعنى القراءة، والقرآن مصدر كالقراءة، كما صرح به أهل اللغة فيكون المعنى أن الشياطين تقرأ على الناس قراءة، سواء كان هذا الكتاب الكريم أو غيره ففتنهم وتضلهم بقراءتها وبما يفسرها لهم.

ويحتمل أن يكون مفعولاً به وعلى هذا ففي المراد به احتمالان الأول أن يراد به القرآن العظيم، والثاني أن يراد به شيء كالقرآن فأما على الاحتمال الأول فيكون المعنى أن الشياطين تقرأ على الناس هذا القرآن العظيم وتضلهم بما تفسره لهم بآرائها الباطلة وهذا كما يفعله بعض الوعاظ والقصاص كذلك تفعل الشياطين بعد ظهورها.

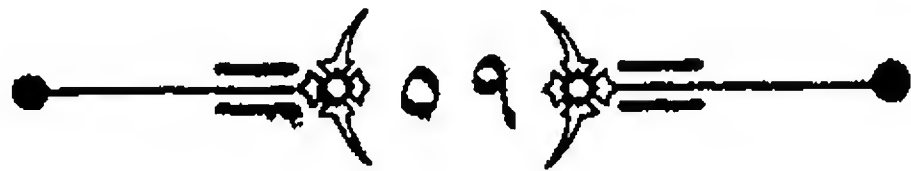
وأما على الاحتمال الثاني فيكون المعنى تقرأ على الناس شيئاً كالقرآن وليس بقرآن ولكن تدعيه أنه قرآن لتغر به عوام الناس وقد حكى أن رجلاً ظهر في المائة الرابعة عشر وأخرج كتاباً فيه مخالفة للمصحف الإمام وادعى أنه القرآن ولكن قطع الله دابرہ ولم يعرف خبره ولا أثره.

وهذا المعنى هو الذي جزم به النووي فقال (۱/۱۱): قوله: يوشك أن تخرج فتقرأ

على الناس قرآنا معناه تقرأ شيئاً ليس بقرآن وتقول إنه قرآن لتغربه عوام الناس فلا يغترون انتهى. وهذا المعنى هو الذى تقتضيه تنكير قوله قرآنا وإلا فلو كان المراد به القرآن العظيم لقال فتقرأ على الناس القرآن.

ثبوت سے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگر اثر کے متعلق ہے تو محل تعجب ہے اس لئے کہ امام مسلم بسند صحیح نقل کر رہے ہیں، پھر ثبوت کے مطالبے کا کیا مطلب؟ اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ خروج شیاطین کا ثبوت، تو یہ کہیں بندہ کی نظر سے نہیں گزرا اور اگر مقصد خود تشریح ہی کا ثبوت ہے جیسا کہ سیاق سے ظاہر ہے تو ماہر پیش کر دیا گیا واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم كما يخلق الثوب

سوال:- حضرت شیخ الحدیثؒ نے اپنی تصنیف فضائل ذکر میں دو احادیث نبوی ﷺ کے تراجم درج فرمائے ہیں مجھے اپنی ایک تصنیف کے سلسلہ میں ان دونوں احادیث کے اصل الفاظ کی ضرورت ہے اگر آپ ازراہ مہربانی ان احادیث کا اصل متن اور پورا حوالہ عنایت فرمادیں تو عین نوازش ہوگی۔

پہلی حدیث کتاب مذکور کے (ص ۷۴) پر درج ہے کہ ایمان پرانا ہو جاتا ہے جیسا کہ کپڑا پرانا ہو جاتا ہے اس لئے اللہ جل شانہ سے ایمان کی تجدید مانگتے رہا کرو۔ والسلام احقر محمد عزیز حسن، چوکی حسن خان مراد آباد

جواب:- مکرم و محترم السلام علیکم

ابھی آپ کا خط ملاحظہ کیا کہ الفاظ حسب ذیل ہیں:

عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الإيمان ليخلق

في جوف أحدكم كما يخلق الثوب فاسئلوا الله أن يجدد الإيمان في قلوبكم".

رواه الطبراني في الكبير والحاكم في المستدرک ۴/۱ قال الحاكم: رواه مصريون ثقات

وأقره الذهبي وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ۵۲/۱: إسناده حسن.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة الخ

هذا الحديث أخرجه البيهقي في حيوۃ الأنبياء من طريق محمد بن عبد الرحمن بن أبي لیلی عن ثابت عن أنس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله تعالى حتى يُنفخ في الصور".

ومحمد أحد فقهاء الكوفة صدوق ولكنه سيء الحفظ قال البيهقي: إن صح بهذا اللفظ فالمراد والله أعلم لا يتركون يصلون إلا هذا المقدار ثم يكونون مصلين فيما بين يدي الله تعالى كذا في فتح الباری ۲۹۶/۷ ووفاء الوفاء ۴۰۵/۲ وغيرهما.

تنبيه: ذكر الغزالي ثم الرافعي حديثاً مرفوعاً: أنا أكرم على ربي من أن يتركني في قبري بعد ثلث قال الحافظ ابن حجر (۲۹۶/۷): ولا أصل له إلا إن أخذ من رواية ابن أبي لیلی هذه وليس الأخذ بجيد لأن رواية ابن أبي لیلی قابلة للتأويل أي كما تقدم.

وأما الشاهد الذي أشير إليه في السؤال:

"إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة ولكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور" وله شواهد في الصحيح منها قوله عليه الصلوة والسلام: "مررت بموسى وهو قائم يصلي في قبره".

فأخرجه مسلم في الفضائل ۲۶۸/۲ من طريق حماد بن سلمة عن ثابت وسليمان التيمي عن أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: مررت على موسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره. بنده محمد يونس عفى عنه



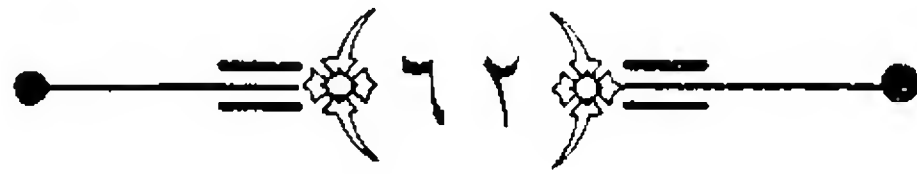
إن لنفسك عليك حقا الخ

سوال: إن لنفسك عليك حقا الخ کا حوالہ؟ خدا کرے آپ ہر طرح بخیر ہوں۔ والسلام

محمد عبد اللہ طارق دہلوی

الجواب: حدیث إن لنفسک علیک حقاً حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے بخاری وغیرہ میں مروی ہے، بخاری (ص ۱۵۴) پر ہے، إن لنفسک حقاً، اور (ص ۲۶۵) پر ہے إن لنفسک واهلک علیک حقاً، مسلم میں (ص ۳۶۶) فإن لعینک حظاً ولاءہلک حظاً ہے اور (ص ۳۶۷) پر ولفسک حق ہے۔

احقر محمد یونس عفی عنہ ۲۰ صفر ۱۳۹۲ھ



إن الله قبض أرواحكم وردھا إليکم حين شاء

سوال: قوله ﷺ في حديث بلال "إن الله قبض أرواحكم وردھا إليکم حين شاء".
(در مکتوب شیخ از امریکہ)

جواب: أخرجه أحمد ۳۰۷/۵ والبخاری (۸۳) وأبو داود (۲۵۶/۱) عن أبي قتادة قال: سرنا مع النبي ﷺ فقال بعض القوم لو عرست بنا يا رسول الله ﷺ قال: أخاف أن تناموا من الصلوة قال بلال: أنا أوقظکم، فاضطجعوا وأسند بلال ظهره إلى راحلة فغلبته عيناه فنام فاستيقظ النبي ﷺ وقد طلع حاجب الشمس فقال: "يا بلال اين ما قلت؟" قال: ما ألقیت علی نومة مثلها قط قال "إن الله قبض أرواحکم حين شاء وردھا حين شاء يا بلال قم فأذن بالناس بالصلوة فتوضأ فلما ارتفعت الشمس وإبياضت قام فصلى".



إن الله نظيف يحب النظافة

مخدومی وکرمی جناب حضرت مولانا محمد یونس صاحب محدث مظاہر علوم دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت والا سے درخواست ہے کہ ان چیزوں کی تحقیق فرما کر ارسال فرمائیں۔

سوال: یہ حدیث کہاں ہے إن الله نظيف يحب النظافة اور اس کا کیا حکم ہے صحیح ہے یا ضعیف؟

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الجواب: مخدومنا محترم دامت برکاتکم

گرامی نامہ موجب منت ہوا۔

حدیث: ”إن الله نظيف يحب النظافة“ أخرجه الترمذي في الأدب ۱۰۳/۲ حدثنا محمد بن بشار نا أبو عامر نا خالد بن إلياس عن صالح بن أبي حسان قال سمعت سعيد بن المسيب يقول: إن الله طيب يحب الطيب، نظيف يحب النظافة كريم يحب الكرم، جواد يحب الجود فنظفوا - أراه قال - أفنيتم ولا تشبهوا باليهود. قال فذكرت ذلك لمهاجر بن مسمار فقال حدثني عامر بن سعد عن أبيه عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله إلا أنه قال ”نظفوا أفنيتم“ هذا حديث غريب وخالد بن إلياس يضعف ويقال خالد بن إلياس انتهى.

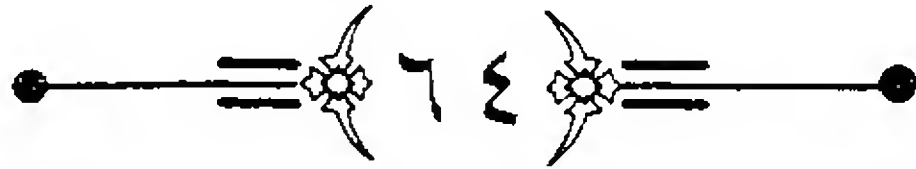
وعزاه الحافظ ابن حجر في المطالب العلية ۲۵۷/۲ لأبي يعلى وقال: فيه خالد بن إلياس وهو ضعيف وذكره أبو الفضل في تذكرة الموضوعات ص ۱۷ وقال: خالد بن إلياس العدوي يروي الموضوعات وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات حتى يسبق إلى القلب أنه الواضع لها لا يكتب حديثه إلا على جهة التعجب وهو الذي روى: إن الله طيب يحب الطيب، نظيف يحب النظافة انتهى، وقال ابن عبد البر ضعيف عند جميعهم.

قلت: وأخرجه الدولابي في الكنى ۱۶/۲ من وجه آخر قال: حدثني محمد بن عبد الله بن مخلد حدثنا داود بن رشيد قال حدثنا أبو الطيب هرون بن محمد قال حدثنا بكير بن مسمار عن عامر بن سعد عن سعد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن الله نظيف يحب النظافة“ الحديث وقال في آخره: ”ولا تشبهوا باليهود تجمع الأكبا في دورها“ وأبو الطيب هرون بن محمد قال يحيى بن معين: كذاب قال السهيلي في الروض الأنف: والحديث وإن كان معلول السند فإن معناه صحيح اهـ

قلت وأخرج الطبراني في الأوسط (۴۰۶۹) من وجه آخر مختصراً قال حدثنا علي بن سعيد ثنا زيد بن أخزم ثنا أبو داود الطيالسي ثنا إبراهيم بن سعد عن الزهري عن عامر بن سعد عن أبيه عن النبي ﷺ قال: طهروا أفنيتم فإن اليهود لا تطهر أفنيتم.

قال الطبراني: لم يروه عن الزهري إلا إبراهيم ولا عنه إلا الطيالسي تفرد به زيد قال الهيثمي (۲۸۶/۱): رجاله رجال الصحيح خلا شيخ الطبراني.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن الله يتجلى لصور كثيرة في الموقف

سوال: إن الله تعالى يتجلى لصور كثيرة في الموقف.

جواب: یہ حدیث متعدد صحابہ سے روایت کی گئی ہے: انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، ابو ہریرہ

، عائشہ وغیرہم۔

انس بن مالک کی حدیث خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد (۲/۳۸۸) میں روایت کی ہے قال أخبرنا محمد بن أحمد بن رزق حدثنا محمد بن يوسف بن حمدان الهمداني حدثنا محمد بن عبد بن عامر أخبرنا عبد بن حميد الكسي حدثنا عبد الرزاق أخبرنا معمر عن قتادة عن أنس قال: لما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من الغار، أخذ أبو بكر بعرزه فنظر النبي صلى الله عليه وسلم إلى وجهه فقال: يا أبا بكر! ألا أبشرك؟ قال: بلى. فداك أبي وأمي. فقال: "إن الله يتجلي: يوم القيامة للخلائق عامةً ويتجلي لك يا أبا بكر خاصةً".

قال الخطيب هذا الحديث لا أصل له عند ذوي المعرفة بالنقل فيما نعلمه وقد وضعه محمد بن عبد بن عامر إسناداً و متناً.

حضرت جابر کی حدیث حاکم نے المستدرک (۳/۷۸) میں تخریج کی ہے قال:

أخبرنا أحمد بن كامل القاضي ثنا يوسف بن محمد رئيس الخياط ثنا محمد بن خالد الختلي ثنا كثير بن هشام الكلابي ثنا جعفر بن برقان عن محمد بن سوقة عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ جاءه وفد عبد القيس فتكلم بعضهم بكلام لغا في الكلام فالتفت النبي صلى الله عليه وسلم إلى أبي بكر وقال: يا أبا بكر سمعت ما قالوا؟ قال: نعم يا رسول الله وفهمته، قال: فأجبهم قال: فأجابهم أبو بكر بجواب وأجاد في الجواب فقال رسول الله ﷺ: "يا أبا بكر أعطاك الله الرضوان الأكبر" فقال له بعض القوم: وما الرضوان الأكبر يا رسول الله؟ قال: "يتجلى لعباده في الآخرة عامةً ويتجلي لأبي بكر خاصةً".

وأخرجه أبو نعيم في الحلية من طريق محمد بن خالد الختلي وقال: هذا حديث ثابت

رواہ اعلام تفرد بہ الختلی عن كثير، وقال الذهبي في مختصر المستدرک : تفرد به الختلی وأحسبه وضعه. وأقره الحافظ ابن حجر في اللسان وأخرجه الدارقطني وابن عدي والخطيب ۱۹/۱۲ من وجه آخر.

وفيه على بن عبدة التميمي أبو الحسن المكتب، وقيل في اسمه: على بن الحسن المكتب وقيل: إنما هو على أبو الحسن واسم أبيه عبدة.

قال ابن عدي والخطيب: هذا باطل. وقال الذهبي في الميزان: هذا أقطع بأنه من وضع هذا الشيخ وله طرق أخرى لا يخلو واحد منها عن علة قاذحة.

اور حضرت ابو ہریرہ کی حدیث ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں روایت کی ہے: بنحو حدیث انس وفیہ أحمد بن محمد بن عمر بن یونس الیمامی کذبہ أبو حاتم وابن صاعد وقال الدارقطني: ضعيف وقال مرة: متروک وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته في الميزان.

اور حضرت عائشہ کی حدیث ابو عبد اللہ بن بطة نے روایت کی ہے بطریق عبد اللہ بن واقد. حدثنا ابن جريج عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي بكر: "ألا أبشرك برضوان الأكبر؟" قال: بلى يا رسول الله. قال: "إن الله يتجلى للناس عامة ويتجلى لك خاصة".

وعبد الله بن واقد هو أبو قتادة الحراني قال البخاري: سكتوا عنه، وقال أيضاً: تركوه. وقال أبو زرعة والدارقطني: ضعيف وقال أبو حاتم: ذهب حديثه وقال الجوزجاني: متروک. واختلفت الروايات عن يحيى بن معين فقال في رواية عبد الله بن أحمد: ليس بشيء وكذا روي الدولابي عن عباس الدوري عن يحيى بن معين. وروى ابن جوصا عن عباس عن يحيى ثقة. وقال مرة: ليس به بأس كثير الغلط.

وقال أحمد بن حنبل: كان أبو قتادة يتحرى الصدق رأيت يشبه أصحاب الحديث. وقال في موضع آخر: ما به بأس رجل صالح يشبه أهل النسك وربما اخطأ.

وقال ابن حبان: كان أبو قتادة من عباد الجزيرة فغفل عن الإتيان فوقع المناكير في أخباره فلا يجوز أن يحتج بخبره ثم ذكر بعض مناكيره، فالجاصل أن الرجل صدوق ولكنه يخطئ كثيراً فالحديث لا يعتمد عليه من أجل خطاه.

اس حدیث کے اور بھی طرق ہیں ابن الجوزی نے ان تمام طرق کو کتاب الموضوعات میں ص ۳۰۴ سے

۳۰۸ تک مع تنقید کے ذکر فرمایا ہے ابن عراق الکفانی نے تنزیہ الشریعہ ۱/۳۷۲ میں حضرت عائشہ کے طریق کو حسن قرار دیا ہے۔

لیکن یہ درست نہیں ہے اس لئے کہ حدیث حسن کی دو قسمیں ہیں (۱) حسن لذاتہ (۲) حسن لغیرہ۔ حسن لذاتہ وہ حدیث ہے جس میں حدیث صحیح لذاتہ کی تمام شرائط موجود ہوں صرف ضبط میں کمی ہو اور حدیث صحیح وہ حدیث ہے جس کا راوی عادل تام الضبط ہو سند متصل ہو معلول اور شاذ نہ ہو۔

قال الحافظ ابن حجر في نخبة الفكر: وخبر الآحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غير معلل ولا شاذ هو الصحيح لذاته فإن خف الضبط فالحسن لذاته انتهى مختصراً.

اور حسن لغیرہ وہ حدیث ہے جس کی سند ضعیف ہو لیکن دوسری اسانید و طرق سے مروی ہو جس کے ملانے سے قوت پیدا ہو جائے اور سند ضعیف سے درجہ حسن کو پہنچ جائے۔

حدیث مذکور حسن لذاتہ تو اس لئے نہیں ہے کہ اس کا راوی صرف خفیف الضبط ہی نہیں ہے بلکہ کثیر الغلط بھی ہے کما تقدم عن ابن معين اور ایسا شخص سیئ الحفظ والضبط ہوتا ہے، اور حسن لغیرہ بھی نہیں کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ ماقبل کے تمام طرق معلول ہیں ائمہ فن نے ان کے بطلان کا حکم لگایا ہے۔

اس مضمون کے لکھنے کے بعد جو دیکھا تو حدیث السؤال اور ہے اس کو تلاش بھی کیا لیکن بایں لفظ اب تک کہیں نہیں ملی البتہ بخاری و مسلم کی بعض احادیث سے یہ مضمون ثابت ہوتا ہے ابو سعید خدری کی شفاعت کی طویل حدیث میں بخاری میں ۱۱۰۷/۲ میں ہے۔

”فَيَأْتِيهِمُ الْجَبَّارُ فِي صُورَةٍ غَيْرِ صُورَتِهِ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ“.

اور مسلم ص ۱۰۲ کی روایت میں اسی حدیث میں ایک مضمون کے بعد یہ لفظ وارد ہے:

”اتَاهُمُ رَبُّ الْعَالَمِينَ فِي أَدْنَى صُورَةٍ مِنَ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا“.

اس کے بعد تجلی ساق اور سجود مومنین مخلصین ذکر کرنے کے بعد یہ عبارت ہے۔

”ثُمَّ يَرْفَعُونَ رُؤُوسَهُمْ وَقَدْ تَحَوَّلَ فِي صُورَتِهِ الَّتِي رَأَوْهُ فِيهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ فَقَالَ: أَنَا رَبُّكُمْ“.

اس حدیث سے موقف میں حق تعالیٰ کی تین تجلیات کا پتہ چلتا ہے اور بخاری شریف میں ۱۱۰۶/۲ ابو ہریرہ کی

روایت میں شفاعت کی طویل حدیث میں:

”فَيَأْتِيهِمُ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ فَيَقُولُ: أَنَا رَبُّكُمْ فَيَقُولُونَ: هَذَا مَكَانُنَا حَتَّى يَأْتِينَا رَبُّنَا فَإِذَا جَاءَ رَبُّنَا

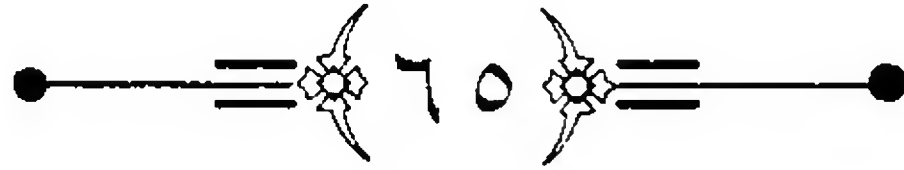
عَرَفْنَاهُ فَيَأْتِيهِمُ اللَّهُ فِي صُورَتِهِ الَّتِي يَعْرِفُونَ“.

آیا ہے اور اسی حدیث میں مسلم شریف میں (۱۰۰/۱):

”فیأتیہم اللہ فی صورۃ غیر صورۃ الی يعرفون فیقول: أنا ربکم. فیقولون: نعوذ باللہ منک هذا مکاننا حتی یأتینا ربنا فإذا جاء ربنا عرفناه فیأتیہم اللہ فی صورۃ الی يعرفون فیقول: أنا ربکم فیقولون: أنت ربنا.“ (الحديث).

بندہ محمد یونس عفی عنہ

وارد ہوا ہے۔



إن الله يدعو الناس يوم القيامة بأسمائهم

سوال: مکرمی السلام علیکم

کیا قیامت میں لوگوں کو ان کی ماؤں کے نام سے پکارا جائیگا؟ اس کے حوالہ کی ضرورت ہے۔

مفتی یحییٰ صاحب

جواب: مکرم محترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

قال الطبرانی في الكبير: حدثنا الحسن بن علوية حدثنا إسماعيل بن عيسى القطان حدثنا ابن بشر أبو حذيفة حدثنا ابن جريج عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: ”إن الله يدعو الناس يوم القيامة بأسمائهم سترأ منه على عباده“.

قلت: ولكن إسحق بن بشر أبو حذيفة كذاب وضاع. قال ابن الجوزي في الموضوعات: أجمعوا على أنه كذاب. قلت: كذبه ابن المديني وابن أبي شيبة والدارقطني.

وفي الباب عن أنس مرفوعاً أخرجه ابن عدي: حدثنا محمد بن محمد الجهني حدثنا علي بن بشر بن هلال حدثنا إسحق بن إبراهيم الطبري حدثنا مروان الفزاري عن حميد الطويل عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: ”يدعى الناس يوم القيامة بأسمائهم سترأ من الله عليهم“.

قال ابن عدي: إسحق بن إبراهيم منكر الحديث وهذا حديث منكر وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وأعله بهذا الرجل.

قلت: وهكذا قال الدارقطني: منكر الحديث. قال ابن حبان: منكر الحديث جداً يأتي عن الثقات بالموضوعات ولا يحل كتب حديثه إلا على جهة التعجب، ثم ذكر له أحاديث واهية.

قلت: وقد ثبت ما يعارضه وهو ما رواه أبو داود (۲۶۷/۵) وأحمد والدارقطني ص: ۲۶۱ بسند جيد كما قال النووي في الأذكار عن أبي الدرداء رفعه: "إنكم تُدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم فحسنوا أسمائكم".

وفي صحيح البخاري ص: ۹۱۲: "إن الغادر ينصب له لواء يوم القيامة فيقال: هذه غدره ابن فلان بن فلان". والله أعلم.

محمد یونس ۲۲ محرم ۱۳۹۲ھ



إن الله يريد العذاب الخ

مکرمی جناب مولانا صاحب زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
بعد سلام مسنون امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہونگے دیگر عرض یہ کہ مندرجہ ذیل احادیث کا ثبوت کتب احادیث سے ثابت ہے؟ برائے کرم جواب دیکر ممنون و مشکور فرمائیں۔

سوال: إن الله يريد العذاب بأهل الأرض فإذا سمع تعليم الصبيان (القرآن) صرف عنهم العذاب (الحديث).

جواب: حدیث إن الله يريد العذاب مجھے کہیں نہیں ملی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن الله تعالى ينظر إلى وجه الشيخ الخ

سوال: إن الله تعالى ينظر إلى وجه الشيخ صباحا ومساءً أويقول: عبدي قد كبر سنك ورق جلدك ودق عظمك واقترب أجلك وحن قدومك إلى فأستحيي من شيتك أن أعذبك في النار.

جواب: یہ حدیث بھی اب تک نہیں مل سکی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



إن النوائح يجعلن يوم القيامة صفين في جهنم الخ

سوال: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "إن النوائح يجعلن يوم القيامة صفين في جهنم صف عن يمينه وصف عن يساره فينبحن على أهل النار كما تنبح الكلاب" کہاں ہے؟

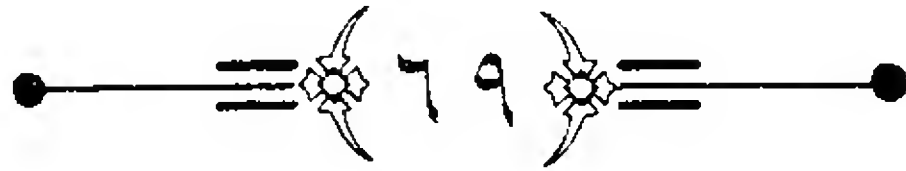
جواب: أخرجه الطبراني في الأوسط من طريق سليمان بن داود اليمامي عن يحيى بن أبي كثير عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "إن النوائح يجعلن يوم القيامة صفين في جهنم صف عن يمينهم وصف عن يسارهم فينبحن على أهل النار كما تنبح الكلاب".

قال الهيثمي (١٤/٣): سليمان ابن داود اليمامي ضعيف. قلت: بل ساقط. قال ابن معين: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث لا أعلم له حديثاً صحيحاً. وقال البخاري: منكر الحديث. ونقل ابن القطان أن البخاري قال: كل من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه.

ولذا لما ذكره المنذري في الترغيب (٢٨٤/٢) فقال: روى عن أبي هريرة وقال في آخره رواه الطبراني في الأوسط ولم يتكلم فيه وغاير أسلوبه في ذكر الحديث بلفظ "عن فلان" بدون لفظ "روي" ثم ذكر مخرج الحديث.

ثم الكلام عليه بالتصحيح والتحسين إن كان الحديث عن غير الصحيحين فإنه يفعل كذلك إذا كان في الإسناد من قيل فيه كذاب أو وضاع أو متهم بالكذب أو مجمع على تركه أو ضعفه أو ذاهب الحديث أو هالك أو ساقط أو ليس بشيء أو ضعيف جداً أو ضعيف فقط و لم يرفيه توثيقاً بحيث يتطرق إليه احتمال التحسين كما قال في أول الترغيب وقال: فيكون للإسناد الضعيف دالتان: تصديره بلفظ "روي" وإهمال الكلام في آخره وهذا الحديث ذكره الذهبي في منكرات سليمان بن داود.

محمد يونس

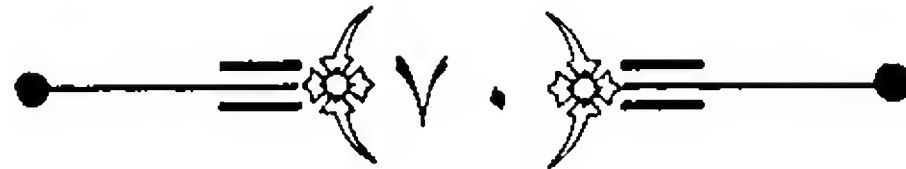


إنما بعثت معلماً يا إنما أنا بعثت معلماً

سوال: حدیث کا لفظ إنما بعثت معلماً ہے یا إنما أنا بعثت معلماً۔

جواب: حدیث کا لفظ إنما بعثت معلماً ہے کذا فی الزہد لابن المبارک ص: ۴۸۸ وابن ماجہ ص: ۲۱ والداری ۱/۱۰۰، من حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص، مشکوٰۃ میں ص: ۳۶ پر ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۲۲/۱۱/۱۴۲۵ھ



إنما ولدت بزمان الملك العادل

إنما ولدت بزمان الملك العادل یا إنما ولدت بعهد الملك العادل یہ حدیث زباں زد ہے متعدد لوگوں نے اپنی کتابوں میں بلا سند ولدت فی زمان الملك العادل کے الفاظ سے نقل کی ہے بعض جگہ ولدت کے بجائے بعثت آیا ہے بوستاں کے حاشیہ پر أنا ولدت فی زمان الملك العادل آیا ہے، شیخ اکبر مکی الدین ابن عربی نے فتوحات مکیہ (۳/۴) میں لکھا ہے:

قال رحمہ اللہ فی تاریخ میلادہ عن کسری وهو من جملة النواب الملوک قال: ولدت فی زمان الملك العادل لیکن محدثین کے نزدیک کوئی لفظ بھی ثابت نہیں:

قال الصغانی: حدیث ولدت فی زمان ملک عادل موضوع. وقال علی القاری فی الموضوعات: ولدت فی زمان الملك العادل، قال السخاوی: لا أصل له، وقال الزرکشی: کذب باطل. وقال السيوطي: قال البيهقي في شعب الإيمان: تكلم شيخنا أبو عبد الله الحافظ بطلان ما يرويه بعض الجهلاء عن نبينا ﷺ ولدت في زمان الملك العادل يعني نوشيروا انتهى. وقال أبو سعد ابن السمعاني الحافظ: سمعت أبا أحمد السنجي بمرور يقول: سمعت أبا عبد الله محمد بن عبد الواحد الحافظ يقول: سمعت الزكي أبا عبد الله إسماعيل بن عبد الغافر الفارسي يقول: سمعت محمد بن عبد الواحد الأصبهاني قال يحكي أن القاضي أبا بكر الحيري

حکى له شيخ من الصالحين أنه رأى النبي ﷺ في المنام قال فقلت له: يا رسول الله بلغني أنك قلت: ولدت في زمن الملك العادل وإنني سألت الحاكم أبا عبد الله الحافظ عن هذا فقال: هذا كذب ولم يقله رسول الله ﷺ فقال النبي: صدق أبو عبد الله. انتهى.

وحكى هذه الحكاية الحافظ أبو القاسم بن عساكر في تبیین كذب المفتري (ص ۲۳۰) عن أبي حازم العبدوي الحافظ أنه حكاه عن القاضي أبي بكر الحيرى وكذا نقل التاج السبكي في طبقاته (۳/ ۶۶) عن أبي حازم فهو لاء الأئمة الحاكم ومن تبعه كالبيهقي وأبي حازم العبدوي والقاضي أبي بكر الحيرى ومحمد بن عبد الواحد الأصبهاني وإسماعيل بن عبد الغافر ومحمد بن عبد الواحد الحافظ وأبي أحمد السنجى وأبي القاسم ابن عساكر وأبي سعد السمعاني اتفقوا على كذب هذا الحديث وبطلانه.

وقد يروي عن بعض الأئمة ما يقتضي ثبوته فقد قال الحافظ ابن رجب في ذيل طبقات ابن أبي يعلى في ترجمة أبي عمر بن قدامة الحنبلي (۵۷/ ۴): قال أبو المظفر - يعني السبط ابن الجوزي: كراماته كثيرة وفضائله غزيرة فمنها أني صليت يوم الجمعة بجامع الجبل في أول سنة ست وستمائة والشيخ عبد الله البوتاني إلى جانبي فلما كان آخر الخطبة وأبو عمر يخطب نهض الشيخ عبد الله مسرعاً وصعد إلى مغارة قريبة وكان نازلاً بها فظننت أنه احتاج إلى الوضوء أو ألمه شيء فلما صليت الجمعة صعدت وراءه وقلت: له خير، ما الذي أصابك؟ فقال: هذا أبو عمر ماتحل خلفه صلاة. قلت: ولم؟ قال: لأنه يقول على المنبر ما لا يصلح. قلت: وما الذي يقول؟ قال: الملك العادل وهو ظالم فما يصدق.

وكان أبو عمر يقول في آخر الخطبة: اللهم أصلح عبدك الملك العادل سيف الدين أبابكر بن أيوب فقلت له: إذا كانت الصلاة خلف أبي عمر لا تصح فيا ليت شعري خلف من تصح وبيننا نحن في الحديث.

وإذا بالشيخ أبي عمر قد دخل ومعه منزر فسلم وحل المنزر وفيه رغيف وخيارتان فكسر الجميع وقال بسم الله الصلاة (كذا في الأصل) ثم قال ابتداءً: قد جاء في الحديث أن النبي ﷺ قال: ولدت في زمن الملك العادل كسري فنظر إلى الشيخ عبد الله وتبسم ومد يده فأكل وقام أبو عمر فنزل فقال الشيخ عبد الله: ماذا؟ إلا رجل صالح انتهى.

وقد نقل الحافظ ابن كثير هذه الحكاية في البداية والنهاية (٦٠/١٣) ولفظ الحديث في حكايته: بُعثت في زمن الملك العادل كسرى. قال ابن كثير هذا الحديث الذي احتج به الشيخ أبو عمر لا أصل له وليس هو في شيء من الكتب المشهورة وعجبا له ولأبي المظفر ثم لأبي شامة في قبول مثل هذا وأخذه منه مسلماً إليه فيه انتهى.

وقال السخاوي في المقاصد (ص ٤٥٤): هذا لا يصح لانقطاع سنده، وإن صح فلعل الناقل للحكاية لم يضبط لفظ الشيخ وإن ضبط الحكاية قلت: والذي يظهر أن الشيخ أبا عمر ظن لاشتهاره ثبوته فحكاه ووهم في ذلك.

قال الحلبي في الشعب: إن هذا الحديث لا يصح وإن صح فإطلاق العادل عليه لتعريفه بالإسم الذي كان يدعى به لا لوصفه بالعدل والشهادة له بذلك وبناء على اعتقاد المعتقدين فيه أنه كان عدلاً كما قال تعالى: "فما أغنت عنهم آلهم" أي ما كان عندهم آلهة ولا يجوز أن يسمى رسول الله ﷺ من يحكم بغير حكم الله عادلاً انتهى.

محمد يونس عفى عنه شب ١٢ / ربيع الثاني ١٤٠٢ هـ



إنها خلقت من ضلع آدم

سوال: قاضی ثناء اللہ پانی پٹی نے تفسیر مظہری میں بروایت ابو ہریرہ نقل کیا ہے:

انها خلقت من ضلع آدم.

اور فرماتے ہیں متفق علیہ، لفظ آدم کا اضافہ بخاری و مسلم میں کہاں ہے؟

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم بنده کو کتب ستہ و مسانید مثل مسند احمد و طیارسی و حمیدی و شافعی

و معجم صغیر للطبرانی وغیرہ میں یہ لفظ معلوم نہیں ہے البتہ حضرت امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے: قوله ﷺ:

إن المرأة خلقت من ضلع فيه دليل لما يقوله الفقهاء أو بعضهم أن حوا خلقت من ضلع

آدم قال الله تعالى "خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها" و بين النبي ﷺ أنها خلقت

من ضلع انتهى.

مفسرین نے عامۃً یہ تصریح کی ہے کہ حضرت حوا کو حضرت آدم کے ضلع ایسر سے پیدا کیا گیا ہے حتیٰ کہ حافظ ابن کثیر نے بھی تفسیر سورہ نساء میں لکھا ہے اس کے بعد حضرت ابن عباس کا ایک اثر بحوالہ ابن ابی حاتم لکھا ہے جو اس کا مؤید ہے لیکن اس اثر میں لفظ آدم کی تصریح نہیں البتہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں۔

قوله: كأنهن خلقن من ضلع كان فيه إشارة إلى ما أخرجه ابن إسحاق في المبتدأ عن ابن عباس أن حوا خلقت من ضلع آدم الأقصر الأيسر وهو نائم كذا أخرجه ابن أبي حاتم وغيره من حديث مجاهد انتهى.

لیکن یہ بھی ایک اثر موقوف ہے اور ظاہر ہے کہ حضور اقدس ﷺ سے سنا ہوگا اگرچہ احتمال اخذ من الإسرائیلیات قائم ہے واللہ اعلم۔
محمد یونس عفی عنہ



إني لأراكم من وراء ظهري

حافظ ابن حجر کا ایک سہو

السلام علیکم

محترمی زید مجدکم

ایک علمی اشکال جس کا تعلق حدیث پر دقت نظر اور وسعت مطالعہ سے ہے پیش خدمت ہے بواب باصواب جلد ہی عنایت فرمائیں اشد ضرورت ہے۔

بخاری (ص ۵۹) پر باب عظة الإمام الناس في إتمام الصلوة وذكر القبلة کے تحت ایک حدیث مذکور ہے: قال هل ترون قبلتي ههنا فوالله ما يخفى علي خشوعكم ولا ركو عكم إني لأراكم من وراء ظهري۔ علامہ ابن حجر نے اس کی تشریح کرتے ہوئے (۱/۳۳۷) پر باب علامات النبوت کا حوالہ دیا اور علامہ عینی نے یہی حوالہ (۱/۳۳۳) پر دیا ہے لیکن بخاری کی طرف مراجعت کرنے سے باب علامات النبوت کے تحت حدیث بالا مذکور نہیں ملی اسی طرح کما أراكم کے بعد من أمامی نکال کر تحریر فرمایا وصرح به في رواية أخرى کما سیاتی یہ دوسری روایت آئندہ صفحات پر نہ مل سکی نیز آئندہ ایسے علمی اشکالات کے لئے کوئی بات بار خاطر نہ ہو تو آپ کی ذرہ نوازی و کرم فرمائی اور بے حد افضال و عنایات کا معاملہ سمجھا جائیگا۔ فقط والسلام (مولانا) احتشام احمد

مہتمم مدرسہ رحیمیہ مدینۃ العلوم جامع مسجد قاضی پاڑہ بجنور

وعلیکم ورحمۃ اللہ

عزیزم مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ

جواب۔

تمہارا خط پہنچا لیکن میری طبیعت آج کل خراب چل رہی ہے اس لئے زیادہ تتبع کی ہمت نہیں ہے حافظ ابن حجر کو حوالہ میں سہو واقع ہو گیا ہے، امام بخاری نے باب مذکور میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں اول حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث اور ثانی حضرت انسؓ کی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ کی یہ حدیث بخاری شریف میں صرف دو جگہ ہے اولاً تو اس باب میں اور ثانی باب الخشوع فی الصلوۃ میں (ص ۱۰۲)۔

صرف انہیں دو جگہوں کا حوالہ علامہ عینی نے عنوان: ذکر تعدد موضعه ومن أخرجه غیرہ کے تحت اجمالاً دیا ہے فرماتے ہیں:

أخرج البخاري أيضاً ههنا عن إسماعيل عن مالك وأخرجه مسلم أيضاً في الصلوۃ عن قتيبة عن مالك. اهـ.

ہہنا سے مراد کتاب الصلوۃ ہے۔

یہاں پر تو امام بخاری نے بطریق عبداللہ بن یوسف عن مالک تخریج کی ہے اور باب الخشوع میں بطریق اسماعیل بن ابی اویس عن مالک کی ہے اور صرف انہیں دو جگہوں کا حوالہ اصحاب الاطراف نے دیا ہے:

قال النابلسي في ذخائر المواريث (۱۰۵/۴):

حديث هل ترون قبلي ههنا فوالله ما يخفي على ركوعكم ولا سجودكم اني لأراكم من وراء ظهري (خ) في الصلوۃ عن عبد الله بن يوسف وعن إسماعيل (م) فيه عن قتيبة (ط) في الصلوۃ عن أبي الزناد. اهـ.

(خ) بخاری کی علامت ہے اور ”م“ مسلم کی اور ”ط“ موطا امام مالک کی۔

حضرت انس بن مالک کی حدیث بخاری میں صرف تین جگہ ہے۔ اول تو اس باب میں:

حدثنا يحيى بن صالح قال حدثنا فليح بن سليمان عن هلال بن علي عن أنس بن مالك قال صلى بنا النبي ﷺ صلوۃ ثم رقى المنبر فقال في الصلوۃ وفي الركوع: اني لأراكم من ورائي كما أراكم.

اور دوسری جگہ باب الخشوع (ص ۱۰۲) میں:

حدثنا محمد بن بشار حدثنا غندر قال حدثنا شعبة قال سمعت قتادة عن أنس بن مالك عن النبي ﷺ قال: ”أقيموا الركوع والسجود فوالله اني لأراكم من بعدي - وربما قال - من بعد ظهري إذا ركعتم وإذا سجدتم“ وهذا الحديث أخرجه مسلم عن محمد بن المثنى ومحمد

بن بشار عن غندر بہ۔

اور تیسری جگہ کتاب الایمان والندور (ص ۹۸۳) باب کیف کان یمین النبی ﷺ میں حدثنا إسحاق قال أخبرنا حبان قال ثنا همام قال ثنا قتادة حدثنا أنس بن مالك أنه سمع النبي ﷺ يقول: "أتموا الركوع والسجود فوالذي نفسي بيده إني لأراكم من بعد ظهري إذا ما ركعتم وإذا ما سجدتم".

اور حدیث اول یعنی یحییٰ بن صالح کی طریق والی روایت کے بارے میں المزنی اطراف (۱/۴۲۳) میں لکھتے ہیں:

أخرجه البخاری في الصلوة عن يحيى بن صالح وعن محمد بن سنان كلاهما عن فليح بن سليمان وفي الرقاق عن إبراهيم بن المنذر عن محمد بن فليح عن أبيه. اور علامہ عینی نے بھی حافظ مزنی کی اتباع میں یہی لکھ دیا لیکن محمد بن سنان اور ابراہیم بن المنذر کے الفاظ اس لفظ مذکور سے الگ ہیں محمد بن سنان کا لفظ یہ ہے:

عن أنس بن مالك قال: صلى لنا النبي ﷺ ثم رقي المنبر فأشار بيديه قبل قبلة المسجد ثم قال: لقد رأيت الآن منذ صليت لكم الصلوة الجنة والنار ممثلتين في قبلة هذا الجدار فلم أركاليوم في الخير والشر ثلاثاً.

اور اس کے قریب ہی کتاب الرقاق کا لفظ ہے اور بظاہر یہ حدیث اور ہے اسی لئے حافظ خلف واسطی نے اس کو اپنے اطراف میں الگ ذکر فرمایا ہے اور لفظ اول کو الگ جیسا کہ خود حافظ مزنی نے حاشیہ اطراف میں لکھا ہے:

قال الحافظ ابن حجر في النكات الظراف: الذي يظهر أن الصواب معه أي مع خلف لاشتمال كل من السياقين على ما لم يشتمله الآخر.

لیکن صحیح مسلم کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں ایک ہی حدیث کے دو الگ الگ ٹکڑے ہیں واللہ اعلم "امامی" کا لفظ بھی سر دست بخاری میں نہیں ملا مسلم میں فانی اراکم امامی ومن خلفی وارد ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

۷ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ



أوتیت علم الأولین والآخرین یا

عُلمت علم الأولین والآخرین

سوال: أوتیت علم الأولین والآخرین یا عُلمت علم الأولین والآخرین أو كما قال - یہ

حدیث کہاں ہے؟

جواب: کسی حدیث میں اب تک أوتیت علم الأولین والآخرین یا عُلمت علم الأولین والآخرین نظر نہیں پڑا۔ علامہ سیوطی نے خصائص کبریٰ ۱۹۳/۲ میں ایک باب منعقد فرمایا ہے:

إختصاصه صلى الله عليه وسلم بالنصر بالرعب مسيرة شهر وإيتائه جوامع الكلم وعلم كل شيء إلا الخمس الخ:

اور اس کے تحت جہاں اور حدیثیں جزء اول کے موافق ذکر فرمائی ہیں وہیں ایک حدیث جزء اخیر کے متعلق ذکر کی ہے۔

عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أوتيت مفاتيح كل شيء إلا الخمس إن الله عنده علم الساعة الآية أخرجه أحمد والطبراني بسند صحيح.

اسی مضمون کی ایک دوسری روایت حضرت عبداللہ بن مسعود سے بحوالہ مسند احمد و مسند ابی یعلیٰ نقل کی ہے۔ مسند احمد ۲۴۳/۵ میں حضرت معاذ کی ایک حدیث میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک خواب منقول ہے اس میں یہ بھی ہے کہ:

فإذا أنا برّبي تبارك وتعالى في أحسن صورة فقال: يا محمد قلت: ليك ربي. قال: فيم يختصم الملاء الأعلى؟ قلت: لا أدري. قالها ثلاثا قال: فرأيتُه وضع كفه بين كتفيّ حتى وجدت برد أنامله بين ثديي فتجلى لي كل شيء وعرفت (الحديث)۔

ترمذی شریف ۱۵۶/۲، میں اسی مضمون کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے، اس کے الفاظ فُعُلمت ما بين المشرق والمغرب ہیں اور دارمی ص: ۳۷۴ میں یہی روایت عبدالرحمن بن عایش سے

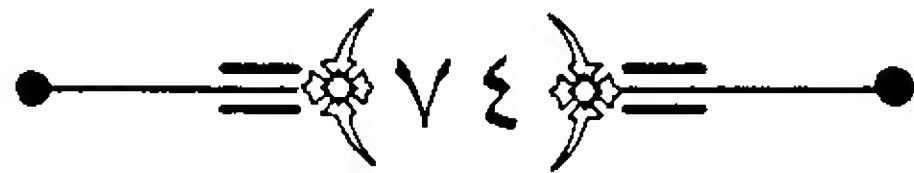
نقل کی گئی ہے اس میں فَعَلَمْتَ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ہے۔

تنبیہ: ان روایات سے بعض ناواقفوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے پر استدلال کیا ہے لیکن یہ استدلال صحیح نہیں ہے ابن عمرو ابن مسعود کی روایات میں پانچ کا استثناء وارد ہے اور معاذ بن جبل اور عبد اللہ بن عباس اور عبد الرحمن بن عائش کی روایتوں میں ان امور کا علم مراد ہے جن کی امت کو ضرورت ہے ورنہ تو آپ کی امت کو بھی عالم غیب تسلیم کرنا پڑے گا۔

علامہ سیوطی نے خصائص الکبریٰ ۱/۲۱۶ میں ایک مستقل باب اختصاصہ ﷺ بآن أمتہ أوتیت العلم الأول والعلم الآخر قائم کیا ہے۔

ابو نعیم اصبہانی نے حضرت ابو ہریرہؓ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جس کی طرف جواب اول میں اشارہ کیا جا چکا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے عرض کیا یا رب انی أجد فی الألواح أمة یؤتون العلم الأول والعلم الآخر۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



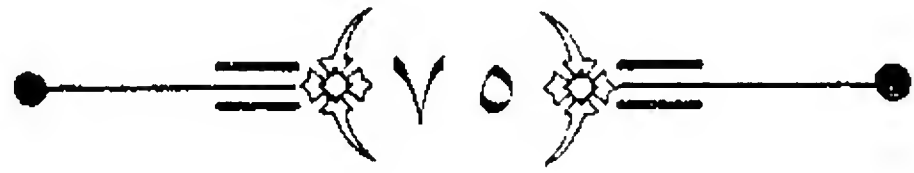
أوصانی خلیلی بأربع کلمات الخ

سوال: بھوپال کے ایک مشہور شاعر نے احادیث کے ایک اہم ذخیرہ کو منظوم کیا تھا بعد میں انہوں نے ان احادیث کا مقام روایت و درایت کے اعتبار سے معلوم کرنے کی ضرورت محسوس کی اکثر روایات مل گئیں۔ چند روایات نہیں مل سکیں ان کی نشاندہی فرما کر ممنون فرمائیں۔

قال أبوذر: أوصانی خلیلی بأربع کلمات هن أحب إلی من الدنيا و ما فیها قال: یا أباذر أحکم السفینة فإن البحر عمیق، واستکثر الزاد فإن السفر طویل، وخفف ظہرک فإن العقبة کثود وأخلص العمل فإن الناقد بصیر۔

جواب: یہ روایت اب تک باوجود تلاش بسیار کے نہیں ملی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



أول ما خلق الله نوري

سوال: حدیث ”اول ما خلق الله نوري“ هذا حديث مشهور على السنة العوام يذكره القصاص والوعاظ وقد ذكره على القاري في المرقاة ولم يذكر من خرجه.

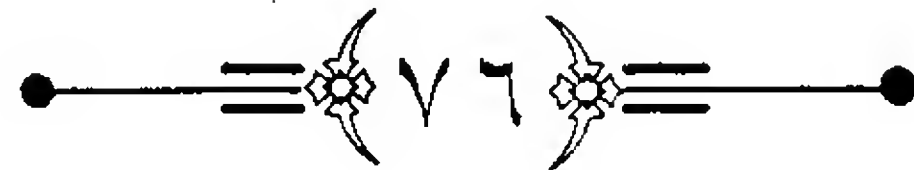
وذكر القسطلاني في المواهب حديث جابر بن عبد الله قال: قلت: يا رسول الله بأبي أنت وأمي أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الأشياء قال: ”يا جابر إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره“ فذكر حديثاً طويلاً وعزاه لعبد الرزاق.

وركاكة لفظه تدل على أنه موضوع وإن سلمه القسطلاني والزرقاني وذهباً يؤولان ماورد في الأخبار الأخر في أشياء أخرى أنها أول المخلوقات.

وذكر في العرف الشذي أن حديث أولية النور أرجح من حديث أول ما خلق الله القلم الذي خرج الترمذي وغيره وهو غير مسلم.

وقد كنت أتقاعد عن حكم الوضع حتى وقفت على التعليقات الحافلة للشيخ عبد الفتاح فقد صرح فيها بكون الحديث موضوعاً والعلم عند الله . بنده محمد يونس عفى عنه

حديث أول ما خلق الله نوري کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ہے قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں ایک حدیث بحوالہ عبد الرزاق حضرت جابر سے نقل کی ہے جس میں یا جابر اول ما خلق الله نور نبيك ہے اس کی سند باوجود تتبع بلیغ کے نہیں ملی الفاظ کی بندش یہ بتاتی ہے کہ موضوع ہے قسطلانی کے اعتماد پر بہت سے لوگ نقل کرتے ہیں لیکن قسطلانی ناقدین حدیث میں نہیں ہیں اور اگر بالفرض ہوتے تو بھی دوسروں کو اختلاف کی گنجائش ہوتی۔



أول ما خلق الله نوري

سوال: قال رسول الله ﷺ : أول ما خلق الله نوري یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

جواب:- یہ حدیث ملا علی قاری نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ۱/ ۱۴۰، اور شیخ نجم الدین نے جیسا کہ علامہ زبیدی نے

اتحاف ۱/ ۵۳ میں نقل کیا ہے بے سند نقل کی ہے لیکن کتب حدیث میں ہماری معلومات میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں ایک طویل حدیث نقل کی ہے جس میں یہ مضمون وارد ہے۔ قسطلانی فرماتے ہیں:

روی عبد الرزاق بسنده عن جابر بن عبد الله قال قلت: يا رسول الله بأبي أنت وأمي أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الأشياء. قال: "يا جابر إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث شاء الله ولم يكن في ذلك الوقت لوح ولا قلم ولا جنة ولا نار ولا ملك ولا سماء ولا أرض ولا شمس ولا قمر ولا جنى ولا إنسى فلما أراد الله أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء فخلق من الجزء الأول القلم ومن الثاني اللوح ومن الثالث العرش ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء فخلق من الأول حملة العرش ومن الثاني الكرسي ومن الثالث باقي الملائكة ثم قسم الرابع أربعة أجزاء فخلق من الأول السموات ومن الثاني الأرضين ومن الثالث الجنة والنار ثم قسم الرابع أربعة أجزاء فخلق من الأول نور أبصار المؤمنين ومن الثاني نور قلوبهم ومن الثالث نور إنسهم لا إله إلا الله محمد رسول الله الحديث انتهى۔

اتنی ہی حدیث قسطلانی نے ذکر کی ہے اور اس کے شارح علامہ زرقانی نے اس پر کوئی اضافہ نہیں کیا ہے یعنی حدیث مکمل نہیں کی اور نہ ہی اس کی سند کے متعلق کچھ لکھا ہے، الفاظ کی ترتیب سے یہ بات محسوس ہوتی ہے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے شیخ عبدالفتاح ابو غندہ الحلی نے التعليقات الحافلة على الاجوبة الفاضلة میں (ص ۱۲۹) پر اپنے شیخ علامہ احمد بن الصديق الغماري سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے المغیر علی الأحادیث الموضوعة في الجامع الصغير کے مقدمہ میں اس کے وضع کا حکم لگایا ہے فرماتے ہیں:

www.KitaboSunnat.com

وهو حديث موضوع تقع في ورقتين بالقطع الكبير مشتملة على ألفاظ ركيكة ومعاني منكورة۔ اور دوسری روایات معتبرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اول المخلوقات دوسری اشیاء ہیں حضرت عبادہ بن الصامت کی حدیث میں مسند احمد و ترمذی وغیرہ میں إن أول ما خلق الله القلم وارد ہوا ہے، امام احمد، ابن جریر طبری، ابن الجوزی وغیرہ اسی روایت کی بنا پر أول المخلوقات قلم کو مانتے ہیں۔

ایک دوسری جماعت کہتی ہے کہ عرش قلم سے بھی پہلے پیدا کیا گیا حافظ ابوالعلاء الہمدانی نے یہ قول جمہور سے نقل کیا ہے۔

حضرت عمران بن حصین کی حدیث میں صحیحین میں كان الله ولم يكن شيء غيره وكان عرشه على الماء وارد ہے اور مسند احمد و ترمذی اور ابن ماجہ کی ایک روایت میں خلق عرشه على الماء وارد ہے اس کی بناء

پرایک جماعت کہتی ہے کہ پانی سب سے پہلے پیدا کیا گیا ہے۔ بہر حال قدماء محدثین میں سے ابن جریر طبری وغیرہ نے اور ان کے بعد حافظ ابن تیمیہ (۱۰۰/۱، حافظ ابن کثیر ۸/۱، وحافظ ابن حجر ۷/۹۸) وغیرہ نے اول المخلوقات کے متعلق علماء کے بہت سے اقوال ذکر کئے ہیں لیکن کسی نے بھی اس حدیث سے کوئی تعرض نہیں کیا ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ حضور اکرم ﷺ انبیاء میں سے سب سے مقدم ہیں اگرچہ بعثت میں سب سے مؤخر ہیں حضرت ابو ہریرہؓ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں:

”كنت أول النبيين في الخلق وآخرهم في البعث“.

أخرجہ الحسن بن سفيان وابن أبي حاتم وابن مردويه وغيرهم كما في الدر المنثور ۵/۱۸۴، قلت: فيه سعيد بن بشير وهو ضعيف وقد رواه سعيد بن أبي عروبة عن قتادة مرسلاً وهو أشبه قاله ابن كثير (۳/۴۶۹) قلت هذا المرسل أخرجہ ابن جرير الطبري كما في الدر المنثور۔

محمد یونس غفرلہ



الإيمان بضع و سبعون شعبة ایمان کے ستر شعبوں کی تفصیل

سوال: - ایک حدیث میں ایمان کے کچھ اوپر ستر شعبے بتلائے ہیں اعلیٰ شعبہ کلمہ لا الہ الا اللہ بتلایا ہے اور ادنیٰ راستہ سے تکلیف دہ چیز گوہٹا دینا اور حیا کو ایک شعبہ بتلایا ہے باقی شعبے کیا کیا ہیں؟

سعید احمد مسجد النور المدینہ المنورہ

جواب: اولاً حدیث پاک کے الفاظ نقل کرتا ہوں اس کے بعد شعب ایمانیہ کے متعلق کچھ عرض کرونگا۔

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الإيمان بضع و سبعون أو بضع وستون شعبة فأفضلها قول لا إله إلا الله وأدناها إمطة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيمان“۔ رواه مسلم ۱/۴۷۔

اس میں روایات میں اختلاف ہے کہ لفظ حدیث بضع و ستون ہیں یا بضع و سبعون بخاری شریف میں

توبضع وستون ہے اور مسلم شریف کی بعض روایات میں بضع وسبعون ہیں اسی طرح ابوداؤد و ترمذی و نسائی میں بھی ہیں امام بیہقی اور ابن صلاح کی رائے پر بضع وستون مقدم ہے لکونہ الأقل المتیقن لیکن امام ابن حبان ابوعبداللہ الحلیمی، قاضی عیاض۔ امام نووی وغیرہ نے بضع وسبعون کو رائج کہا ہے فإن القلیل لا ینفی الكثير ولأن الحكم لمن حفظ الزیادة جازماً بها۔

یہ شعب جن کی طرف اس حدیث مقدس میں اشارہ فرمایا ہے اس روایت کے کسی طریق میں یکجائی طور پر ذکر نہیں کئے گئے ہیں اسی لئے بعض ائمہ نے یہی پسند فرمایا ہے کہ ان کو شمار نہ کیا جائے اور بعض ائمہ نے شمار کیا ہے امام ابن حبان بھی انہیں حضرات میں سے ہیں فرماتے ہیں (۲۱۹/۱):

تتبع معنی هذا الحديث مدة وعددت الطاعات فإذا هي تزيد على هذا العدد شيئاً كثيراً فرجعت إلى السنن فعددت كل طاعة عددها رسول الله صلى الله عليه وسلم من الإيمان فإذا هي تنقص عن البضع والسبعين فرجعت إلى كتاب الله تعالى فقرأته بالتدبر وعددت كل طاعة عددها الله تعالى من الإيمان فإذا هي تنقص عن البضع والسبعين فضمنت الكتاب إلى السنن وأسقطت المعاد فإذا كل شيء عدده الله ورسوله من الإيمان تسع وسبعون شعبة لا تزيد عليها ولا تنقص فعلمت أن مراد النبي صلى الله عليه وسلم كان في الخبر أن الإيمان بضع وسبعون شعبة في هذا الكتاب والسنن انتهى۔

لیکن ابن حبان نے اپنی صحیح المسمی بالانواع والتقاسیم میں بس اتنا ہی ذکر فرمایا، آگے تفصیل سے ان شعب ایمانیہ کو ذکر نہیں فرمایا بلکہ ان شعب کو ایک مستقل کتاب میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے فرماتے ہیں:

فذكرت هذه المسئلة بكمالها بذكر شعبة شعبة في كتاب "وصف الإيمان وشعبه"۔ اگر یہ کتاب مل جاتی تو بہت آسانی سے ان شعب کی تفصیل ابن حبان کی رائے کے موافق دیکھی جاسکتی مگر یہ کتاب حافظ ابن حجر کو بھی نہیں ملی، علامہ کازرونی، قاضی بیضاوی، علامہ کرمانی ۸۵/۱ وغیرہ نے اپنی اپنی سمجھ کے موافق ان شعب کو جمع فرمایا ہے اور ہر ایک کا طرز الگ ہے حافظ ابن حجر کا کلام بہت مختصر اور واضح ہے اس لئے اس کو نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں ۵۸/۱:

وقد لخصت مما أوردوه ما أذكره وهو أن هذه الشعب تتفرع عن أعمال القلب وأعمال اللسان وأعمال البدن۔

فأعمال القلب فيه المعتقدات والنيات وتشتمل على أربع وعشرين خصلة الإيمان بالله و

یدخل فيه الإيمان بذاته وصفاته وتوحيده بأنه ليس كمثله شيء واعتقاد حدوث ما دونه والإيمان بملائكته وكتبه ورسله والقدر خيره وشره والإيمان باليوم الآخر ويدخل فيه المسئلة في القبر والبعث والنشور والحساب والميزان والصراط والجنة والنار ومحبة الله والحب في الله والبغض فيه ومحبة النبي ﷺ واعتقاد تعظيمه ويدخل فيه الصلوة عليه وإتباع سنته والإخلاص ويدخل فيه ترك الرياء والنفاق والتوبة والخوف والرجاء والشكر والوفاء والصبر والرضاء بالقضاء والتوكل والرحمة والتواضع ويدخل فيه توقير الكبير ورحمة الصغير وترك الكبر والعجب وترك الحسد وترك الحقد وترك الغضب.

وأعمال اللسان وتشتمل على سبع خصال التلفظ بالتوحيد وتلاوة القرآن وتعلم العلم وتعليمه والدعاء والذكر ويدخل فيه الإستغفار واجتناب اللغو.

وأعمال البدن وتشتمل على ثمان وثلثين خصلة منها ما يختص بالأعيان وهي خمس عشرة خصلة التطهير حساً وحكماً وتدخل فيه إجتناى النجاسات وستر العورة، والصلوة فرضاً ونفلًا، والزكاة كذلك، وفك الرقاب، والجود، ويدخل فيه إطعام الطعام وإكرام الضيف، والصيام فرضاً ونفلًا، والحج والعمرة كذلك والطواف والاعتكاف والتماس ليلة القدر والفرار بالدين ويدخل فيه الهجرة من دار الشرك والوفاء بالنذر والتحري في الإيمان وأداء الكفارات.

ومنها ما يتعلق بالأتباع وهي ست خصال التعفف بالنكاح والقيام بحقوق العيال وبر الوالدين وفيه إجتناى العقوق وتربية الأولاد وصلة الرحم وطاعة السادة والرفق بالعبيد.

ومنها ما يتعلق بالعامه وهي سبع عشرة خصلة القيام بالإمره مع العدل ومتابعة الجماعة وطاعة أولى الأمر والإصلاح بين الناس ويدخل فيه قتال الخوارج والبغاة والمعاونة على البر ويدخل فيه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة الحدود والجهد ومنه المرباطة وأداء الأمانة ومنه أداء الخمس والقرض مع وفائه وإكرام الجار وحسن المعاملة وفيه جمع المال من حله وانفاق المال في حقه ومنه ترك التبذير والإسراف ورد السلام وتشميت العاطس وكف الأيدي عن الأذى وإجتناى اللهو وإماطة الأذى عن الطريق فهذه تسع وستون خصلة ويمكن عدها تسعا وسبعين خصلة باعتبار أفراد ما ضم بعضه إلى بعض مما ذكر والله اعلم انتهى.

حافظ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے انتقائیہ میں حافظ ابن حجر کے اتباع میں شعب کو مختصر اذکر فرمایا ہے اور سیوطی سے

ملا علی قاری نے مرقاۃ ۶۲/۱ میں نقل فرمایا اور سیوطی نے اتمام الدراہم میں ان کے دلائل بھی جمع فرمائے ہیں۔
شیخ الاسلام زکریا انصاری نے تحفۃ القاری میں ۲۱۳/۱ ستمبر شعبۃ الگ تحریر فرمائے ہیں مختصر ہونے کی وجہ سے انہیں بھی نقل کیا جاتا ہے قال:

وبیان عدد شعبہ علی روایۃ بضع وسبعون أن التصديق يرجع إلى أعمال القلب والإقرار وإلى أعمال البدن فالأول يتشعب إلى ثلثين شعبا الإيمان بالله تعالى واعتقاد حدوث ما سواه والإيمان بملائكته والإيمان بكتبه والإيمان برسوله والإيمان بالقدر خيره وشره والإيمان باليوم الآخر والوثوق بوعد الجنة والخلود فيها واليقين بوعد النار وعذابها ومحبة الله تعالى والحب والبغض في الله ومحبة النبي صلى الله عليه وسلم والإخلاص والتوبة والخوف والرجاء وترك اليأس والقنوط والشكر والوفاء بالعهد والصبر والتواضع والرحمة والرضا بالقضاء والتوكل وترك العجب وترك الحسد وترك الحقد وترك الغضب وترك الغش وترك حب الدنيا.

والثاني يتشعب إلى سبع شعب التلطف بالتوحيد وتلاوة القرآن وتعلم العلم وتعليمه والدعاء والذكر واجتناب اللغو.

والثالث يتشعب إلى أربعين شعبا وهي على ثلاثة أنواع.

الأول ما يختص بالأعيان وهو ست عشرة شعبا التطهير وإقامة الصلوة وأداء الزكاة والصوم والحج والاعتكاف والفرار بالدين والوفاء بالنذر والتحري في الإيمان وأداء الكفارة وستر العورة وذبح الضحايا والجود وفك الرقاب والصدق في المعاملات والشهادة بالحق.

والثاني ما يختص بالاتباع وهي ست شعبا التعفف بالنكاح والقيام بحقوق العيال وبر الوالدين وتربية الأولاد وصلة الرحم وطاعة الموالى.

والثالث ما يختص بالعامة وهي ثمان عشرة شعبا القيام بالإمرة ومتابعة الجماعة أولى الأمر والإصلاح بين الناس والمعاونة على البر والأمر بالمعروف وإقامة الحدود والجهاد وأداء الأمانة والقرض مع وفائه وإكرام الجار وحسن المعاملة وإنفاق المال في حقه ورد السلام وتشميت العاطس وكف الضرر عن الناس واجتناب اللغو وإمالة الأذى عن الطريق.

قال فهذه سبع وسبعون شعبا وإن دخل في بعضها زيادة كدخول الإيمان بصفات الله تعالى في الإيمان به وكدخول الصدقة في الزكاة والعمره في الحج والحياء في جنس المعاملة

و إلى الزيادة أشار بقوله: والحياء شعبة من الإيمان انتهى.

لیکن یہ تمام تربیانات ظنی ہیں یہی وجہ ہے کہ ان شعب کے شمار کرنے والوں میں ان کی تفصیلات ذکر کرنے میں اختلاف ہوا ہے۔

علامہ محمد بن علان الصدیقی الشافعی ریاض الصالحین کی شرح ۱/ ۳۲۸ میں حافظ ابن حجر کا کلام نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں:

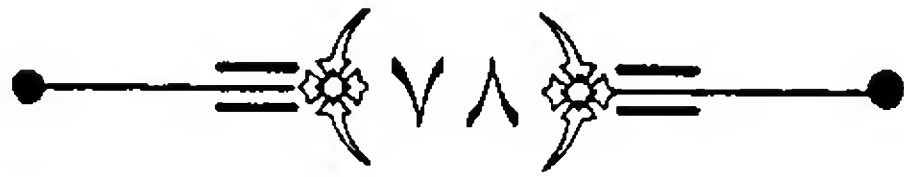
قال الحافظ السيوطي في حاشية سنن أبي داود بعد أن رجح رواية بضع وسبعون وأنه لا يلتفت إلى الشك فإن غيره من الثقات قد جزم بأنه بضع وسبعون ورواية من جزم أولى قال: ومقصود الحديث أن الأعمال الشرعية تسمى إيماناً وإنها منحصرة في ذلك العدد غير أن الشرع لم يعين ذلك العدد لنا ولا فصله وقد تكلف بعض المتأخرين ذلك فتصفح خصال الشريعة وعددها حتى انتهى بها في زعمه إلى ذلك العدد ولا يصح له ذلك لأنه يمكن الزيادة على ما ذكره والنقصان منه ببيان التداخل.

والصحيح ما صار إليه أبو سليمان الخطابي وغيره أنها منحصرة في علم الله تعالى وعلم رسوله صلى الله عليه وسلم وموجودة في الشريعة مفصلة فيها غير أن الشرع لم يوقفنا على أشخاص تلك الأبواب ولا عين لنا عددها ولا كيفية انقسامها وذلك لا يضرنا في علمنا بتفاصيل ما كلفنا به من شريعتنا ولا في عملنا إذ كل مفصل مبين في جملة الشريعة فما أمرنا بالعمل به عملنا وما نهينا عنه انتهينا وإن لم نحط بحصر أعداد ذلك انتهى.

وقال القاضي عياض: تكلف جماعة حصر هذه الشعب بطريق الاجتهاد وفي الحكم بكون ذلك هو المراد صعوبة ولا يقدح عدم معرفة حصر ذلك على التفصيل في الإيمان اهـ۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رجحان بھی شرح مشکوٰۃ میں عدم تفصیل ہی کی طرف ہے۔

احقر کا خیال یہ ہے کہ یہ تو ایک مسلم حقیقت ہے کہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی ان کی تفصیل بیان نہیں فرمائیں تو حقیقت تک رسائی کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود اس میں کیا اشکال ہے کہ ان امور کو جمع کر دیا جائے جن پر کتاب و سنت میں ایمان کا اطلاق کیا گیا ہے تاکہ کسی راغب فی الآخرة کے لئے مشعل راہ ہو، اور انہیں کے بعد بھی یہ شمار ایک ظنی اور اجتہادی امر ہوگا حافظ ابن حجر نے جو تفصیلات ان شعب کے متعلق ذکر فرمائی ہیں وہ کافی مفید ہیں اور حافظ ابن حجر کا نام ان کے ماخوذ من القرآن والحديث ہونے کے لئے ایک بہت بڑی ضمانت ہے اور ملا علی قاری نے لکھا ہے جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا کہ علامہ سیوطی نے اتمام الدرایہ میں ان کے دلائل بھی جمع فرمائے ہیں واللہ الموفق۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ یوم پنجشنبہ نہم جمادی الاولیٰ ۱۴۹۷ھ



الإيمان بضع وسبعون شعبة أدناها

إمالة الأذى عن الطريق

سوال: کتاب ایمان میں حضرت ابو ہریرہؓ کی ایمان بضع وسبعون شعبة الخ والی حدیث میں و أدناها إمالة الأذى عن الطريق الخ میں أدنیٰ. و نو بمعنی قرب سے مشتق ہے اس وقت اذی سے نفسانی گندگی اور طریق سے سلوک مخصوص (صوفیہ والا) مراد ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اثبات کی صورت میں کسی نے اس کی تصریح اگر فرمائی ہو تو تحریر فرمانے پر زحمت دیتا ہوں۔

جواب: پہلے اس حدیث کے الفاظ لکھتا ہوں پھر اس کے معنی بیان کروں گا۔

مسلم (۱/۴۷) الأدب المفرد للبخاری (ص ۸۸) میں:

أفضلها قول لا إله إلا الله وأدناها إمالة الأذى عن الطريق.

مسند أحمد (۲/۴۱۴) أبو داؤد: (۵/۲۰۷) میں.

أفضلها لا إله إلا الله وأدناها إمالة العظم عن الطريق ہے.

مسند أحمد (۲/۴۴۵) ترمذی (۲/۸۶) ابن ماجہ (ص ۷) ابن حبان (۱/۲۱۷) میں:

أرفعها قول لا إله إلا الله وأدناها إمالة الأذى عن الطريق ہے۔

مسند احمد کا لفظ ادناہ ہے مسند احمد (۲/۳۷۹) میں ایک جگہ: أرفعها وأعلاها لا إله إلا الله وأدناها إمالة

الأذى عن الطريق ہے۔

نسائی (۲/۲۶۸) میں: أفضلها لا إله إلا الله وأوضعها إمالة الأذى عن الطريق ہے:

مصنف عبدالرزاق (۱۱/۱۲۷) میں: أفضلها شهادة أن لا إله إلا الله وأصغرها إمالة الأذى

عن الطريق ہے۔

لا إله إلا الله کے متعلق تین الفاظ افضل ارفع اعلى وارد ہوئے ہیں اور آخری شعبہ کے متعلق بھی تین ہی

لفظ وارد ہیں ادنیٰ اوضع اصغر ان الفاظ کے جمع کرنے سے معلوم ہوا کہ ایمان کے اعلیٰ یعنی سب سے اونچے

و افضل شعبہ اور ادنیٰ یعنی سب سے پست و کم درجہ کے شعبہ کو بتانا ہے۔

لا الہ الا اللہ کے متعلق جو الفاظ وارد ہوئے ہیں وہ تو ظاہر المراد ہیں اور آخری شعبہ کے لئے لفظ ادنیٰ آیا ہے یہی زیادہ محتاج توجہ ہے اس لئے کہ اس میں دو احتمال ہیں یا تو دنو بمعنی قرب سے ماخوذ ہو لفظ وضع اس کا مؤید ہے یا دناءة بمعنی حقارت سے ماخوذ ہو لفظ أصغر اس کا مؤید ہے حقیقت یہ ہے کہ دونوں احتمال درست ہیں اور دونوں میں صرف لفظی فرق ہے سب سے پست و نیچے اور کم درجہ کو بیان کرنا ہے چاہے دنو سے لیا جائے اور چاہے دناءة سے لیکن شراح کار حجان اول کی طرف ہے بلکہ بعض نے تو اس کے علاوہ دوسرے ماخذ کو ذکر بھی نہیں کیا۔

قال الأبی (۱۳۲/۱): أدناها هو من الدنو بمعني القرب فالمعني أقربها يقال فلان دني المنزلة أي قريبها كما يقال في ضد ذلك هو بعيد المنزلة أي على الهمة انتهى.

وقال على القاري (۶۱/۱): أدناها أي أقربها منزلة وأدونها مقداراً ومرتبَةً بمعني أقربها تناولاً وأسهلها توأصلاً من الدنو بمعني القرب فهو ضد فلان بعيد المنزلة أي رفيعها أو من الدناءة أي أقلها فائدة لأنها دفع أدنى ضرر انتهى مختصراً.

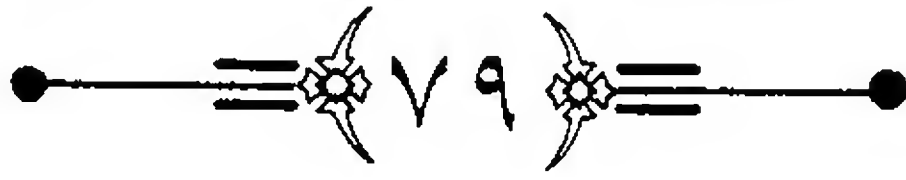
اب ”اذی“ کی شرح سنو! اس کے معنی موذی اشیاء ہیں:

قال الأبی: إمطة الأذى هي إزالة ماتتوقع أذيته من شوك وغيره وقال ابن الأثير في النهاية (۳۴/۱): أدناها إمطة الأذى عن الطريق وهو ما يؤذي في الطريق كالشوك والحجر والنجاسة انتهى.

ونحوه في فيض القدير للمناوي (۱۸۵/۳) وزهر الربی للسيوطي (۲۶۸/۲) واللمعات للشيخ عبد الحق (۷۵/۱) وغير ذلك من كتب شروح الحديث.

مسند أحمد وأبو داود میں إمطة الأذى کے بجائے إمطة العظم معنی سابق کی تعیین کرتا ہے، ہاں دوسرے معنی بعض صوفیہ لکھتے ہیں: ملا علی قاری نے مرقاۃ (۶۱/۱) میں معنی اول لکھنے کے بعد لکھا ہے، وفی طریق اهل التحقيق أريد بالأذى النفس التي هي منبع الأذى لصاحبها وغيره إلى آخر ما ذكر.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



الإيمان يمان

سوال :- مجموعہ چہل حدیث مطبوعہ کتب خانہ محبوبی (ص- ۱۸، اربعین ملا علی قاری) پر ایک حدیث ہے ایمان

یمان جس کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے: اصل ایمان یمن کا ہے، سمجھ میں نہیں آیا، مجمع البحار میں ایک قول انصار لکھا ہے، صاحب قاموس نے یمان کو یمانی کی ایک لغت قرار دی ہے، جس سے ترجمہ کی صحت تو واضح ہے لیکن مطلب سمجھ میں نہیں آیا کہ وجہ خصوصیت کیا ہے، اگر انصار مراد ہوں تو کیا توجیہ ہوگی؟

غرض یا تو آنجناب اس کی توضیح فرمادیں اگر ٹائم نہ ملے تو کسی کتاب کی نشاندہی فرمائیں بندہ ممنون کرم ہوگا۔ والسلام

محمد سمیع اللہ گونڈوی

مع الاکرام۔

مدرس مدرسہ رحمانیہ جامع مسجد روڑکی، سہارنپور، یوپی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکرم محترم

جواب :-

حدیث پاک کا ترجمہ صحیح ہے اور مطلب بھی ظاہر اس لئے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص یا قوم کسی وصف میں

امتیازی شان پیدا کر لیتی ہے تو کہنے لگتے ہیں اصل میں یہ کام تو فلاں کا ہے، جیسے کا مدار برتن کے متعلق کہہ دیا جائے کہ اصل کا مدار برتن تو مراد آباد کا ہے، اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسروں سے اس کام کی نفی مقصود ہے۔

اس وقت چونکہ اہل یمن اپنی دلی خواہش سے از خود آکر مسلمان ہوئے تھے اور نہایت پختگی کے ساتھ اسلام میں

داخل ہوئے تھے اس لئے آپ نے فرمادیا کہ ”الإيمان يمان“ اس سے دوسروں کے کمال ایمان کی نفی مقصود نہیں ہے۔

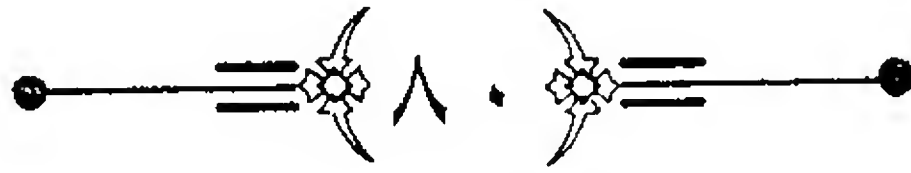
اور اگر انصار مراد ہوں کیونکہ ان کے مورث اعلیٰ اصلاً یمن کے باشندہ تھے تو بالکل ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرات انصار اپنی خوشی سے اسلام میں داخل ہوئے اور اسلام کی نصرت کی اور اس حدیث کی تشریح کے لئے شرح

نووی (۵۳/۱) ملاحظہ کر لیں۔ فقط والسلام

محمد یونس عفی عنہ

۲۵ شعبان ۱۴۰۱ھ



أیما رجل تزوج امرأة فنوی أن لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم يموت وهو زان

سوال: عن صهیب: أيما رجل تزوج امرأة فنوی أن لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم يموت وهو زان؟

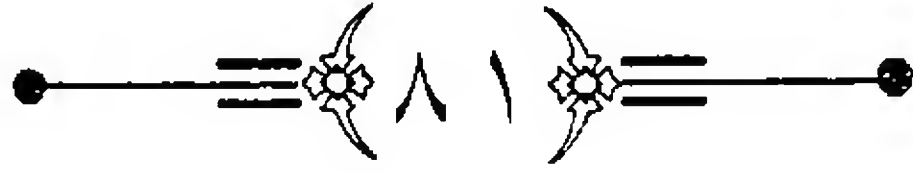
جواب: قلت: أخرجه الطبراني في الكبير من طريق عمرو بن دينار وکیل الزبير بن شعیب البصري أن بنی صهیب قالوا لصهیب: يا أبانا إن أبناء أصحاب النبي ﷺ يحدثون عن آبائهم قال: سمعت النبي ﷺ: "من كذب على فليتبوأ مقعده من النار وسمعت النبي ﷺ يقول: أيما رجل تزوج امرأة فنوی أن لا يعطيها شيئاً من صداقها مات يوم يموت وهو زان وأيما رجل اشترى من رجل بيعاً فنوی أن لا يؤدي إليه ثمنه شيئاً مات يوم يموت وهو خائن والخائن في النار".

قال الهيثمي (۱۳۱/۸): عمرو بن دينار هذا متروك قلت: ضعفه أحمد والنسائي. وقال ابن معين: ذاهب وقال مرة ليس بشئ وقال البخاري: فيه نظر. وهو ممن روي له الترمذي وابن ماجه.

وأخرج أحمد (۳۳۲/۴) قال حدثنا حسين أنا عبد الحميد بن جعفر عن الحسن بن محمد الأنصاري قال حدثني رجل من النمر بن قاسط قال سمعت صهیب بن سنان يحدث قال: قال رسول الله ﷺ: "أيما رجل أصدق امرأة صداقاً والله يعلم أنه لا يريد أداءه إليها فغرها بالله واستحل فرجها بالباطل لقي الله يوم يلقاه وهو زان وأيما رجل ادا من رجل ديناً والله يعلم أنه لا يريد أداءه إليه فغره بالله واستحل ماله بالباطل لقي الله عز وجل يوم يلقاه وهو سارق".

رجاله ثقات غير الرجل المبهم فلا يدري وله شاهد من حديث أبي هريرة رواه البزار ومن حديث ميمون الكردي عن أبيه رواه الطبراني في الصغير والأوسط ورجاله ثقات كما في مجمع الزوائد (۲۸۵/۴) - والله أعلم.

بنده محمد یونس عفی عنہ



باب من العلم يتعلمه أحب إلينا من ألف ركعة

سوال: ”باب من العلم يتعلمه أحب إلينا من ألف ركعة تطوع“.
جامع ابن عبد البر ص: ۳۰ تنزيه الشريعة عن ابن عباس ۱/ ۲۷۸، ترغيب ۱/ ۲۶۰ بإسناد حسن۔

جواب: هذا الحديث جاء من ثلاث طرق ذكرت في السؤال.

الطريق الأول: أخرجه البزار كما في كشف الأستار ۱/ ۱۳۲ والخطيب في ”الفقيه والمتفقه ۱/ ۱۶“ وابن عبد البر في ”جامع بيان العلم“ من طريق الحجاج بن نصير عن هلال بن عبد الرحمن الحنفي عن عطاء بن أبي ميمونة عن أبي سلمة عن أبي هريرة وأبي ذر. قالوا: باب من العلم يتعلمه أحب إلينا من ألف ركعة تطوعاً. وباب من العلم تعلمه عمل به أو لم يعمل أحب إلينا من مائة ركعة تطوعاً. وقالوا: سمعنا النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا جاء الموت طالب العلم وهو على هذه الحال مات وهو شهيد وهذا الإسناد واه.
قال العقيلي: هلال بن عبد الرحمن منكر الحديث.

والطريق الثاني: قال ابن النجار أنبأنا عبد الواحد بن عبد السلام أنبأنا أبو علي أحمد بن أحمد بن علي الخزاري أنبأنا أبو الحسن محمد بن أحمد النحاس أنبأنا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الله بن بشران أنبأنا عثمان بن أحمد بن يزيد الدقاق حدثنا إبراهيم بن جعفر حدثنا محمد بن مهدي بن هلال الأسدي حدثني أبي عن محمد بن زياد عن ميمون بن عمران عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

من تعلم باباً من العلم عمل به أو لم يعمل كان أفضل من صلاة ألف ركعة، فإن هو عمل به أو علمه كان له ثوابه وثواب من يعمل به إلى يوم القيامة.

قال السيوطي في ذيل الآلي ص ۴۱ محمد بن زياد اليشكري كذاب يضع الحديث

وأقره ابن عراق في تنزيه الشريعة ۱/ ۲۷۸.

والطریق الثالث: قال ابن ماجہ ص ۲۰ حدثنا العباس بن عبد اللہ الواسطی ثنا عبد اللہ بن غالب العبّادانی عن عبد اللہ بن زیاد البحرانی عن علی بن زید عن سعید بن المسیب عن أبي ذر قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم يا أبا ذر لأن تغدو فتعلم أية من كتاب الله خير لك من أن تصلي مائة ركعة ولأن تغدو فتعلم بابا من العلم عمل به أو لم يعمل خير من أن تصلي ألف ركعة.

قال المنذري في هذا الإسناد: حسن، قلت في هذه الطرق ما يدفع دعوى البطلان الذي أشار إليه السيوطي ثم ابن عراق.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



برکۃ الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده

روایات میں صرف برکۃ الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده ہے ترمذی ۷/۷۷۔
کلی کے متعلق کوئی روایت اس وقت مستحضر نہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



البلاء موکل بالمولود ما لم یعق عنہ

سوال: حدیث ”البلاء موکل بالمولود ما لم یعق عنہ“ کہاں وارد ہے؟

جواب: کتب حدیث میں بندہ کی نظر سے یہ حدیث نہیں گذری واللہ اعلم

کتبہ العبد محمد یونس عفی عنہ

۱۲ شوال المکرم ۱۳۸۶ھ

﴿ت﴾

﴿ ۸ ۴ ﴾

تختمو بالعقیق

عقیق کی انگشتی کے متعلق ایک روایت میں ہے عن أنس أن رسول الله ﷺ قال: تختموا بالعقیق فإنه ينفي الفقر واليمين أحق بالزينة.

رواه ابن الجوزي في العلل المتناهية ۶۹۳/۲ وقال ابن عدي: هذا حديث باطل والحسين بن إبراهيم يعني البابي مجهول وقال الذهبي: لعله من وضعه وأقره الحافظ في اللسان. فقط
بندہ محمد یونس عفی عنہ

حدیث پاک میں قیمتی پتھروں کا ذکر

سوال: قیمتی پتھروں کے سلسلے میں عقیق کا ذکر دو حدیثوں میں جامع صغیر میں ہے (۱) تختموا

بالعقیق فإنه مبارك (۲) تختموا بالعقیق فإنه ينفي الفقر اور ایک حبشی نگینہ کے بارے میں بعض شراح عقیق ہونا ہی لکھتے ہیں اس کے علاوہ کسی اور پتھر کے متعلق یا اسی عقیق کے بارے میں کوئی روایت نظر سے گزری ہو تو لکھئے گا۔
(مولوی عبداللہ دہلوی)

جواب: تختم بالعقیق کے بارے میں بہت سی روایات وارد ہیں مگر سب واہی ہیں اور محققین ناقدین

مثلاً ابن عدی و عقیلی و ابن الجوزی و ذہبی وغیرہ بے اصل بتاتے ہیں اور موضوع ٹھہراتے ہیں:

قال العقيلي: لا يثبت في هذا عن النبي ﷺ شيء، وقال ابن رجب: كل أحاديث التختم بالعقیق

لا يثبت منها شيء، وأورد ابن الجوزي في الموضوعات وكذا صرح الذهبي بكونه موضوعاً ومال

إليه السخاوي في المقاصد وقبله شيخه الحافظ ابن حجر وبسط القول في ذلك السخاوي

والمناوي في فيض القدير.

اور بھی بعض احجار کے بارے میں بعض فضائل نقل کیے جاتے ہیں مثلاً حدیث نقل کرتے ہیں:

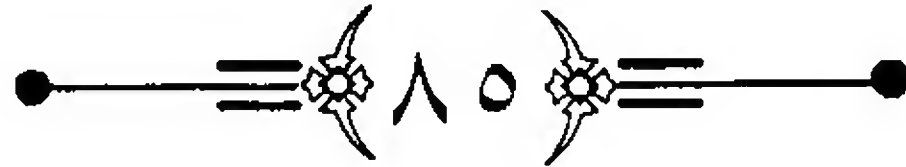
”تختمو بالزمرد فإنه ينفي الفقر“ أخرجه الديلمي عن ابن عباس وقال السنخاوي لا يصح.
ایک دوسری روایت ذکر کرتے ہیں:

تختمو بالزبرجد فإنه يسر لاعسر فيه.

قال الحافظ ابن حجر: موضوع. وذكر المناوي في فيض القدير (۲۳۶/۳) روی ابن زنجويه بسند ضعيف عن علي كرم الله تعالى وجهه مرفوعاً: من تختم بالياقوت الأصفر منع من الطاعون انتهى.

لیکن اس کے مرفوع اثبوت میں تو اشکال ہے واللہ اعلم۔ والسلام

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۵ شعبان ۱۳۹۱ھ



تخلقوا بأخلاق الله

تخلقوا بأخلاق الله صوفیانہ کلام ہے حدیث کی کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا۔

محمد یونس عفی عنہ



تداووا بالصدقة

سوال: میں نے ایک روایت دیکھی تھی ”تداووا بالصدقة“ لیکن اب نہیں مل رہی ہے براہ کرم حوالہ تحریر فرمادیں۔

(مولوی) محمد عبداللہ دہلوی

یہ فرمادیں۔

جواب: حدیث تداووا بالصدقة أخرجه الطبراني وأبو نعيم والعسكري والقضاعي

كلهم من طريق إبراهيم بن يزيد النخعي عن الأسود عن ابن مسعود مرفوعاً: ”حصنوا أموالكم بالزكاة، وداووا مرضاكم بالصدقة، وأعدوا للبلاء الدعاء“.

كذا في المقاصد الحسنة وذكر له طرقات لا يخلو واحد منها عن مقال، وهذا الطريق مداره

على موسى بن عمير عن الحكم عن إبراهيم به قال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابعه عليه الثقات

ثم أورد في ترجمته أخباراً منها هذا الحديث، ووافقه الذهبي في الميزان وقال ابن الجوزي: لا يصح تفرد به موسى بن عمير والله أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ



ترکت فیکم امرین لن تضلوا الخ

حضرت الاستاذ شیخ الحدیث مدظلہم کے پاس ایک سوال آیا تھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث مالک فی التحریر علی اتباع الكتاب والسنة موطا کے علاوہ کہیں اور ہے؟ صاحب تنقیح الرواۃ نے مستدرک کا حوالہ دیا ہے بندہ کو نہیں ملی ترمذی شریف میں بروایت زید بن ارقم ثقلین کا لفظ اس حدیث میں وارد ہے یہ اور بھی کہیں ہے یا نہیں؟ مسلم نسائی ابوداؤد ابن ماجہ میں خطبہ حجۃ الوداع میں حدیث جابر میں صرف کتاب اللہ کا لفظ وارد ہے ترمذی نے عترتی کا اضافہ کر دیا ہے اس کا ذمہ دار کون ہے کیا ترمذی کے علاوہ حدیث جابر میں یہ اضافہ ہے یا نہیں؟ حضرت اقدس استاذی دام مجدہم نے بندہ کو اس کا جواب لکھنے کا امر فرمایا جواب معروض ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب: الحمد لله الهادي إلى الصواب والصلوة والسلام على خير من أوتي فصل الخطاب وعلى الآل والأصحاب أوابعد .

آپ کے سوال کے تین اجزاء ہیں جن کے جوابات بالترتیب عرض ہیں۔

الاول: حدیث مالک أنه بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما إن تمسکتُم بهما: کتاب اللہ وسنة نبیه".

هكذا أخرجه مالک بلاغا وأسندہ ابن عبد البر فی التمهید من طریق کثیر بن عبد اللہ بن عمرو بن عوف عن أبیه عن جدہ کما قال السیوطی فی التنویر والآلی (ص ۵۴) وقال فی الآلی: قال الحافظ ابن حجر فی أطرافہ: فالظاهر أن مالکاً أخذہ عن کثیر اھـ.

قلت: وأخرجه الحاکم والبیہقی من طریق إسماعیل بن أبی أویس عن أبیه عن ثور بن زید الدیلی عن عکرمۃ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ خطب الناس

في حجة الوداع فقال: ”يا أيها الناس إني قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلوا كتاب الله وسنة نبيه“.

أخرجه الحاكم في العلم من المستدرک (۱/ ۹۳) والبيهقي في آداب القاضي من سننه الكبرى (۱۰/ ۱۱۴) إلا أن الحاكم أخرجه في ضمن حديث في خطبة حجة الوداع وقال قد احتج البخاري بأحاديث عكرمة واحتج مسلم بأبي أويس وسائر رواة متفق عليهم وذكر الإعتصام بالسنة في هذه الخطبة غريب ويحتاج إليها. اهـ.

وأخرجه الحاكم والبيهقي والدارقطني (ص ۵۴۹) من طريق صالح بن موسى الطلحي عن عبد العزيز بن رفيع عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”إني قد تركت فيكم شيئين لن تضلوا بعد هما كتاب الله وسنتي ولن يتفرقا حتى يردا على الحوض“.

وجعله الحاكم شاهداً لحديث ابن عباس ولكن صالح بن موسى الطلحي ضعيف متروك (قال الدارقطني ص ۱۲) صالح بن موسى ضعيف الحديث وأطال الكلام في تضعيفه في التعليق المغني) وهذا الحديث أورده الذهبي في الميزان في ترجمته وفي حديث ابن عباس غنية وكفاية والغرابة لا تستلزم الضعف بل هو حديث حسن.

الثاني: حديث زيد بن أرقم أخرجه مسلم وأحمد والدارمي (۴۲۳) قال: قام رسول الله يوماً فينا خطيباً بماء يدعى خُماً بين مكة والمدينة فحمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر ثم قال: ”أما بعد! ألا أيها الناس فإنما أنا بشريوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب وإني تارك فيكم الثقلين أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه ثم قال: وأهل بيتي أذكر كم الله في أهل بيتي، أذكر كم الله في أهل بيتي، أذكر كم الله في أهل بيتي“.

وأخرج الحاكم (۱۴۸/۳) من طريق جرير الضبي عن الحسن بن عبيد الله النخعي عن مسلم بن صبيح عن زيد بن أرقم مرفوعاً: ”إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وأهل بيتي وإنهما لن يتفرقا حتى يردا على الحوض“.

قال الحاكم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين وأقره الذهبي.

لفظ ثقلين زيد بن أرقم کی حدیث میں صحیح مسلم وغیرہ میں تو موجود ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا لیکن جامع ترمذی

میں مجھ کو نہیں ملا نہ تو ہندی نسخوں میں اور نہ ہی مصری نسخوں میں البتہ عباس بن احمد یمنی شیعہ نے تتمۃ الروض النضیر فی شرح مجموع الفقہ الکبیر میں بحوالہ ترمذی بروایۃ زید بن ارقم یہ زیادتی نقل کی ہے۔ واللہ اعلم یہ کہاں تک صحیح ہے لیکن صاحب مشکوٰۃ وغیرہ نے یہ زیادتی نقل نہیں کی ہے اور اگر ثابت ہو جائے تو کوئی اشکال نہیں ہے یہ لفظ دوسرے صحابہ کی روایات میں بھی وارد ہے۔

فأخرج أحمد (۱۷/۳) في مسنده وابن سعد في الطبقات (۲/۲) من طريق محمد بن طلحة عن الأعمش عن عطية عن أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال: إني أوشك أن أدعي فأجيب وإني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي كتاب الله جبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي، أهل بيتي وأن اللطيف الخبير أخبرني أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض فانظروني بم تخلفوني فيهما“.

قال ابن حجر المكي في الصواعق (ص ۹۱): و سنده لا بأس به.

وأخرجه أحمد (۱۴/۳) من طريق أبي إسرائيل إسماعيل بن أبي إسحاق الملائني ومن طريق عبد الملك بن أبي سليمان (۴۶/۳-۴۹) والطبراني (ص ۷۳) من طريق كثير النواء كلهم عن عطية عن أبي سعيد قال: قال رسول الله ﷺ: ”إني تركت فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر كتاب الله عز وجل جبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي الا أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض“.

وأبو إسرائيل الملائني صدوق سيء الحفظ نسب إلى الغلو في التشيع كما في التقريب وكثير النواء شيعي جلد ضعفه كما في الميزان، وعبد الملك بن أبي سليمان هو العرزمي صدوق يهم. وعطية العوفي صدوق يخطئ كثيراً كان شيعياً مدلساً كما في التقريب.

وأخرج الخطيب (۴۴۲/۸) من طريق زيد بن الحسن الأنماطي عن معروف عن أبي الطفيل عن حذيفة بن أسيد أن رسول الله ﷺ قال: ”يا أيها الناس إني فرط لكم وأنتم واردون على الحوض وإني سأئلكم حين تردون على عن الثقلين فانظروا كيف تخلفوني فيهما الثقل الأكبر كتاب الله سبب طرفه بيد الله وطرفه بأيديكم فاستمسكوا به ولا تضلوا ولا تبدلوا“ انتهت رواية الخطيب.

وأخرجه الطبراني كما في الزوائد (۱۶۴/۹) وزاد: وعترتي أهل بيتي وقد نبأني اللطيف الخبير أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض.

وزید ابن الحسن الأنماطی قال صاحب الزوائد: قال أبو حاتم منكر الحديث، ووثقه ابن حبان قلت: لكن الخطيب اقتصر على قول أبي حاتم ولم يتعقبه بشيء فكأنه رضي به.

(فائدہ) قرآن و آل رسول اللہ ﷺ کو ثقلین کیوں فرمایا عامۃ شراح حدیث نے دو وجہ بیان فرمائی ہیں اول اس وجہ سے کہ ثقل ہر نفیس اور عمدہ شی کو لکھتے ہیں اور یہ دونوں ایسے ہی ہیں کیونکہ دونوں ہی علوم لدنیہ اور اسرار و حکم علیہ اور احکام شرعیہ کے معدن ہیں اسی لئے حضور اقدس ﷺ نے ان کی اقتداء کا حکم فرمایا دوسری وجہ یہ ہے کہ دونوں کا اتباع اور ان کے حقوق کی رعایت کا وجوب ثقل ہے علامہ زنجیری نے کتاب الفائق میں ایک تیسرا مطلب تحریر فرمایا ہے فرماتے ہیں الثقل المتاع المحمول على الدابة وانما قيل للجن والانس الثقلان لانهما قطان الارض فكانهما ثقلان وقد شبه بهما الكتاب والعزة في ان الدين يستصلح بها ويعمر كما عمرت الدنيا بالثقلين. خلاصہ یہ ہے کہ ثقل اس سامان کو کہتے ہیں جو سواری پر لاداجاتا ہے اسی لئے جن وانس کو ثقلین کہتے ہیں کہ وہ زمین پر بستے ہیں تو گویا وہ زمین پر اپنا بوجھ ڈالے ہوئے ہیں تو جس طرح یہ دنیا ثقلین سے معمور و آباد ہیں اسی طرح دنیا دین و ایمان قرآن اور آل رسول اللہ ﷺ سے آباد اور اصلاح پذیر ہے اس مشابہت کی وجہ سے کتاب اللہ اور آل رسول ﷺ کو بھی ثقلین فرمایا گیا لیکن یہ یاد رہے کہ آل سے صرف وہ لوگ ہی مراد ہیں جو عالم کتاب اور ماہر سنت ہیں اور جو مبتدع ہیں ان کی اتباع کا قطعاً حکم نہیں ہے بلکہ ابتداء سے احتراز واجب ہے۔

الثالث: حدیث جابر بن عبد اللہ فی خطبة حجة الوداع أخرجه مسلم (۱/۳۹۴) وأبو داود (۳/۱۵۵) وابن ماجه (ص ۲۲۸) وابن ابی شیبہ (۲/۳۰۲ ق) وابن الجارود (ص ۲۳۶) والبيهقي (۵/۸) من طريق حاتم بن اسماعيل المدني عن جعفر بن محمد الصادق عن ابیه محمد الباقر عن جابر مرفوعاً: "وقد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده ان اعتصمتم به: كتاب الله وأنتم تسألون عني فما أنتم قائلون؟ نشهد قالوا إنك قد بلغت وأديت ونصحت فقال بإصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكتها إلى الناس اللهم أشهد اللهم أشهد ثلاث مرات" ورواه الترمذي في المناقب من طريق زيد بن الحسن الأنماطی عن جعفر بن محمد عن أبیه عن جابر مرفوعاً بلفظ: "إني تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي" فزاد عترتي أهل بيتي.

بظاہر یہ زیادتی زید بن الحسن الانماطی کی طرف سے معلوم ہوتی ہے اور بندہ کو یہ اضافہ حضرت جابر کی حدیث میں ترمذی کے علاوہ اور کہیں نہیں ملا لیکن یہ لفظ جس طرح حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں عند

الترمذی وارد ہے اسی طرح حضرت ابوسعید خدری، حضرت حذیفہ ابن اسید حضرت زید بن ارقم اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی مروی ہے حضرت ابوسعید خدری اور حضرت حذیفہ ابن اسید کی حدیث اوپر گزر چکی ہے اور حضرت زید بن ارقم کی حدیث سنن کبریٰ للنسائی وغیرہ میں موجود ہے:

قال النسائي في خصائص علي (ص: ۱۵) أخبرنا محمد بن المثنى قال حدثنا يحيى بن حماد قال حدثنا أبو عوانة عن سليمان وهو الأعمش قال حدثنا حبيب بن أبي ثابت عن أبي الطفيل عن زيد بن أرقم قال لما رجع رسول الله ﷺ عن حجة الوداع ونزل غدير خم أمر بدوحات فقممن ثم قال: كاني قد دعيت فأجبت وإني قد تركت فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر: كتاب الله وعترتي أهل بيتي فانظروا كيف تخلفوني فيهما فإنهما لن يفرقا حتى يردا على الحوض“ الحديث.

وهكذا أخرجه في سننه بهذا الإسناد كما في البداية والنهاية (۲۰۹/۵) للحافظ ابن كثير. ووقع في إسناد الخصائص تحريف فصاحته من كتب الرجال والبداية والنهاية ووقع في البداية والنهاية: أبو معاوية مكان أبي عوانة وأبو معاوية محمد بن خازم الضرير وإن كان له رواية عن الأعمش ولكن لم أر ذكر يحيى بن حماد في تلامذته بل ذكر أصحاب الرجال أنه روى عن أبي عوانة وهو ختنه ويروى أبو عوانة عن الأعمش فالصواب أبو عوانة كما وقع في خصائص علي.

ثم رأيت الحاكم أخرجه في المستدرک (۱۰۹/۳) من طرق عن يحيى بن حماد عن أبي عوانة إلى آخر الإسناد والمتن وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين وقال الحافظ ابن كثير بعد إيراد طريق النسائي تفرد به النسائي من هذا الوجه قال شيخنا أبو عبد الله الذهبي: وهذا حديث صحيح.

قلت يعنى ابن كثير: من هذا الوجه بسياقه الطويل الذي أورده به وإلا فالحديث أخرجه الترمذی في سننه بنحوه وزاد فيه: عترتي ولكنه لم يذكر الثقلين كما تقدم وقال هذا حديث حسن غريب.

وقال الحافظ ابن تيمية في منهاج السنة (۱۰۵/۴) بعد ذكر حديثي جابر وزيد بن أرقم الذين أخرجهما مسلم: وأما قوله: وعترتي أهل بيتي وأنهما لن يفرقا حتى يردا على الحوض فهذا رواه الترمذی وقد سئل عنه أحمد بن حنبل فضعفه وغير واحد من أهل العلم

وقالوا لا يصح. اهـ

وقال في موضع آخر (۸۵ / ۴) وقد طعن غير واحد من الحفاظ في هذه الزيادة وقال إنها ليست من الحديث. اهـ۔

اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی حدیث مسند احمد (۱۸۱/۵) میں ہے:

قال الإمام أحمد حدثنا الاسود بن عامر ثنا شريك عن الركين عن القاسم بن حسان عن زيد بن ثابت قال قال رسول الله ﷺ: "إني تارك فيكم خليفتين: كتاب الله جبل ممدود ما بين السماء والأرض أو ما بين السماء إلى الأرض وعترتي أهل بيتي وأنهما لن يتفرقا حتى يردا عليّ الحوض" وإسناده جيد كما قال الحافظ نور الدين الهيثمي في الزوائد (۱۶۳/۹)۔

آپ کو معلوم ہو گیا کہ یہ لفظ متعدد محدثین نے متعدد صحابہؓ سے روایت کیا ہے اور حافظ شمس الدین الذہبی جیسے ناقد نے ان میں سے طریق زید بن ارقم کی تصحیح کی ہے اور حافظ ابن کثیر جیسے متبصر نے اس پر سکوت فرمایا ہے اور حافظ ابن تیمیہ نے اختلاف نقل فرما کر سکوت فرمایا ہے باطل نہیں کہا ہے، اور درست یہی ہے کہ یہ لفظ ثابت ہے۔

لیکن اس لفظ کے ثابت ہو جانے سے اہل سنت والجماعت کے عقیدے پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے اس لئے کہ عترۃ عشیرہ کو کہتے ہیں کما قال الزمخشري في الفائق لهذا اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ حضور اقدس ﷺ کے سارے خاندان والے ترک حق نہیں کریں گے اور یہ بالکل صحیح اور ثابت ہے۔

علامہ ابن تیمیہ ان علماء سے نقل فرماتے ہیں جو اس حدیث کی صحت کے قائل ہیں:

إنما يدل على أن مجموع العترة الذين هم بنو هاشم لا يتفقون على ضلالة وهذا قد قاله طائفة من أهل السنة وهو من أجوبة القاضي أبي يعلى وغيره.

ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں لکن أهل البيت لم يتفقوا (ولله الحمد) على شيء من خصائص مذهب الرافضة بل هم المبرئون المنزهون عن التدنس بشي منه اهـ۔

رہ گیا امامیہ کا اس حدیث سے مسئلہ امامت پر استدلال کرنا تو یہ خود ان کے اصول کے پیش نظر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ان کے یہاں دلیل کا متواتر ہونا شرط ہے اور یہ حدیث خود مختلف فیہ ہے چہ جائیکہ متواتر ہو نیز اتباع عام ہے اور امامت خاص اور عام کا وجود خاص کو مستلزم نہیں واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد یونس

بامر الاستاذ مولانا محمد زکریا شیخ الحدیث بمظاہر العلوم

۲۷ شعبان ۱۳۸۴ھ وقد سمعہ الشیخ مدظلہ من اولہ الی آخرہ



ترکتکم علی مثل البیضاء لیلہا ونہارہا سواء

عزیزم مولوی شبیر احمد لدنی سلمہ

تم نے ایک خط میں دو سوال لکھے تھے ایک ابن ماجہ کی حدیث: ”ترکتکم علی مثل البیضاء لیلہا ونہارہا سواء“ کا مطلب پوچھا تھا جواب والدرداء سے مروی ہے اور دوسرے ابن ماجہ کی سند معلوم کی تھی میرا خیال یہ تھا کہ اس کا جواب لکھواچکا لیکن کاپی میں نقل نہیں اس لئے تردد ہو گیا۔

اس حدیث میں ملت محمدیہ کو اس شاہراہ عام اور واضح راستے سے تشبیہ دی گئی ہے جو رات و دن میں یکساں واضح ہو چلنے والے کو کوئی اشتباہ نہ ہو بخلاف راستوں کی چھوٹی چھوٹی شاخوں کے جن کو پگڈنڈی کہتے ہیں ان پر دن میں چلنا آسان ہے لیکن رات میں کثرت سے دھوکہ لگ جاتا ہے خاص طور سے حجاز مقدس اور کوہستانی اور ریگستانی علاقوں میں۔

زمین حجاز کثیر الاودیۃ والشعاب ہے وہاں عام راستہ پر چلنا ہی مفید ہے۔ ہاں دن میں دشواری کم ہوتی ہے۔ لیکن رات میں ختریت ماہر بھی بعض وقت پریشان ہو جاتا ہے اور غیر ماہر تو بعض اوقات راستہ بھٹک کر کہیں سے کہیں پہنچ جاتے ہیں اور بسا اوقات ہلاک ہو جاتے ہیں کیونکہ وہاں تو میلوں تک ریگستان ہی ریگستان ہے اگر راستہ چھوٹ جائے تو نہ معلوم کس بے آب و گیاہ میدان میں یا کس خطرناک مقام میں پہنچ جائے اور پھر جانبر نہ ہو بڑا خطرہ ہوتا ہے۔

حضور اقدس ﷺ اس ملت شریفہ کے متعلق فرماتے ہیں یہ بالکل اس عام شاہراہ جیسی ہے جو رات دن میں یکساں طور واضح ہو بھٹکنے کا کوئی خطرہ نہ ہو اور اس پر چل کر منزل مقصود پر پہنچ جائے، اس کی ہر بات، ہر مسئلہ، چاہے عقیدہ کا ہو یا اعمال، اخلاق و معاملات کا سب واضح ہی واضح ہے صاف و بے غبار ہے۔ اس میں کوئی کھٹک اور تردد نہیں۔

علامہ سندھی نے ایک دوسرا مطلب تجویز کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ قلوب کی حالت بیان گئی ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کی برکت سے سب کے قلوب اصلاح پذیر ہو کر ایسے صاف ستھرے ہو گئے کہ اس کے بعد میل الی الباطل کا خطرہ باقی نہیں رہا ان کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

قوله: علی مثل البیضاء ظاهر السوق أن هذا بیان لحال القلوب لالحال الملة والمعنی علی قلوب ہی مثل الأرض البیضاء لیلاً ونهاراً ویحتمل أن یكون لفظ المثل مقحماً والمعنی علی قلوب بیضاء نقیة عن الميل إلى الباطل لا یمیلها عن الإقبال إلى الله تعالى السراء والضراء فلیفهم انتهى اهـ۔

لیکن یہ معنی بعید ہیں علامہ سندھی نے اس کے ظاہری سیاق و سباق پر نظر کر کے یہ لکھا ہے، یہی جملہ اس دوسری حدیث میں وارد ہے وہاں مطلب اول کے علاوہ اور کوئی مطلب نہیں ہو سکتا ہے اور خود علامہ سندھی نے پہلا ہی مطلب لیا ہے۔

فأخرج احمد ۱۲۶/۴ وابن ماجه ۲۰/۱، وابن أبي عاصم في السنة ۲۶/۱ و ۲۷/۱ والحاكم ۹۶/۱ عن العرباض بن سارية قال: وعظنا رسول الله ﷺ موعظة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب قلنا: يا رسول الله إن هذه لموعظة مودع فماذا تعهد إلينا؟ قال: ”قد تركتكم علی البیضاء لیلها کنهارها لا یزیغ عنها بعدی إلا هالك ومن یعش منكم فیسری اختلافاً كثيراً فعلیکم بما عرفتم من سنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين وعلیکم بالطاعة وإن عبداً حبشياً، عضوا علیها بالنواجذ فإنما المؤمن كالجمل الأنف حیث ما انقید انقاد، وإسناده حسن۔

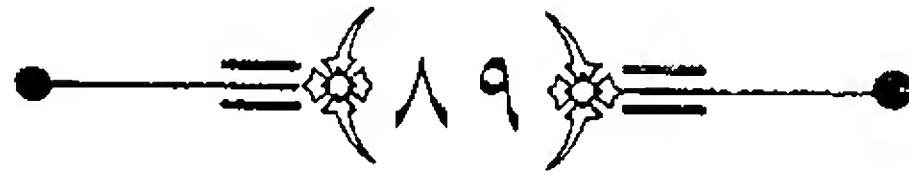
اس سیاق میں دوسرے معنی مراد نہیں علامہ سندھی نے پہلا ہی مطلب یہاں لیا ہے۔ لکھتے ہیں ص: ۲۰، قوله علی البیضاء أى الملة والحجة الواضحة الذي لا تقبل الشبهة أصلاً فصار حال إيراد الشبه علیها كحال كشف الشبه عنها ودفعها وإليه الإشارة بقوله لیلها کنهارها۔ اهـ۔

ابن ابی عاصم نے ابوالدرداء کی حدیث بھی تخریج کی ہے اور دونوں حدیثوں پر جو ترجمہ منعقد کیا ہے اس کا خلاصہ بھی مطلب اول ہی ہے، لکھتے ہیں ص: ۲۶۔

باب ذکر قول النبی صلی الله علیه وسلم: ترکتم علی مثل البیضاء وتحذیرہ إياهم عن أن یتغیروا عما یتروکهم علیہ وأمرہ بسنته وسنة الخلفاء الراشدين بعده انتهى۔

ابن ماجہ نے ابوالدرداء کی حدیث پر اتباع سنة رسول الله ﷺ ترجمہ منعقد کیا ہے علامہ منذری کے تراجم بھی اسی پر دلالت کرتے ہیں۔

بندہ محمد یونس غفرلہ ۳/رمضان ۱۴۰۵ھ



تسعة أعشار الرزق في التجارة. الخ

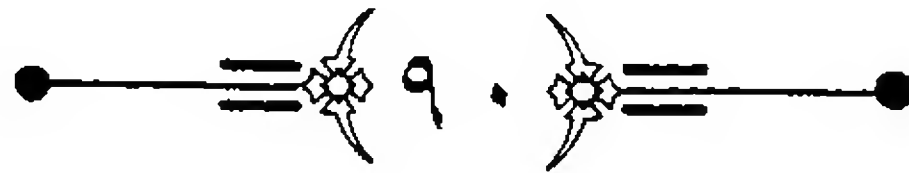
سوال: حدیث ”تسعة أعشار الرزق في التجارة“ کس درجہ کی حدیث ہے؟

جواب: حدیث تسعة أعشار الرزق في التجارة والعشر في المواشي علامہ سیوطی نے جامع صغیر

میں بروایت ابو یعلیٰ نعیم بن عبد الرحمن الأزدي اور ترمذی بن جابر الطائی سے مرسل نقل کی ہے علامہ عبد الرؤف مناوی فرماتے ہیں (۲۴۵/۳):

ورواء أيضاً إبراهيم الحربي في غريب الحديث عن نعيم المذكور قال الحافظ العراقي: رجاله ثقات ونعيم هذا قال فيه ابن مندة: ذكر في الصحابة ولا يصح وقال أبو حاتم الرازي وابن حبان: تابعي فعلى هذا الحديث مرسل انتهى.

محمد یونس عفی عنہ شب ۲۹ محرم ۱۴۹۹ھ



تعلمنا الإيمان قبل ان نتعلم القرآن

سوال: این قول ”الصحابه تعلمنا الإيمان قبل أن نتعلم القرآن؟“

الجواب: - أخرجه ابن ماجه ص: ۷ من طريق حماد بن نجيح عن أبي عمران الجوني

عن جندب بن عبد الله قال: كنا مع النبي ﷺ ونحن فتيان حزاورة فتعلمنا الإيمان قبل ان نتعلم القرآن ثم تعلمنا القرآن فازدونا به إيماناً.

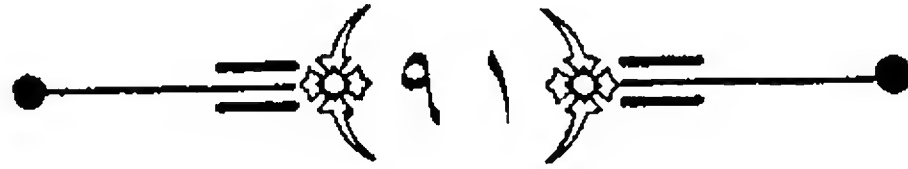
وإسناده صحيح كما قال العراقي وزاد الطبراني فيه: وأنتم اليوم تعلمون القرآن قبل

الإيمان وهو صحيح أيضاً وله شاهد من حديث ابن عمر أخرجه الحاكم وصححه على شرط

الشيخين والبيهقي: ”لقد عشنا برهة من الدهر وإن أحداً يؤتي الإيمان قبل القرآن“ كذا في

تخريج الإحياء ۱/ ۶۸ وراجع الإتحاف ص: ۴۲۴ -

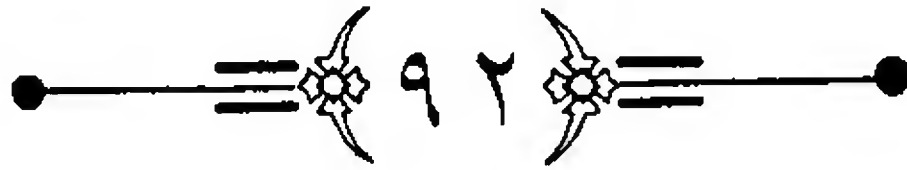
محمد یونس عفی عنہ



تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم

فقد روى الطبراني عن العلاء بن خارجه أن رسول الله ﷺ قال: "تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم فإن صلة الرحم محبة للأهل، مثراة في المال، منسأة في الأجل". قال الهيثمي ١٥٢/٨: رجاله قد وثقوا.

حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ صلہ رحمی تاخیر موت کا سبب ہے، یعنی زیادت فی العمر کا باعث ہے۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة

سوال: ایک حدیث جو لوگوں کے منہ سے سنائی دیتی ہے کہ تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة أو ثمانین سنة أو کما قال علیہ السلام یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اگر ہے تو یہاں فکر سے کوئی فکر مراد ہے اور کس قسم کی فکر مطلوب ہے؟

جواب: حدیث تفکر ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة.

هذا الحديث أخرجه أبو الشيخ في كتاب العظمة من طريق عثمان بن عبد الله القرشي عن إسحق بن نجیح الملقی عن عطاء الخراسانی عن أبي هريرة مرفوعاً: "فكرة ساعة خیر من عبادۃ ستین سنة".

وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وتعقبه السيوطي في الآلي ص: ٣٢٧ بأن العراقي اقتصر في تخريج الإحياء على تضعيفه.

قلت: هذا عجيب من السيوطي فإن العراقي لما ذكر قول الغزالي في الإحياء ٣٦١/٤ حديث: تفکر ساعة خیر من عبادۃ سنة قال: أخرجه ابن حيان في كتاب العظمة من حديث أبي هريرة بلفظ ستین سنة بإسناد ضعيف ومن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات ورواه أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس من حديث أنس بلفظ: ثمانین سنة وإسناده ضعيف جداً ورواه

أبو الشيخ من قول ابن عباس بلفظ "خير من قيام ليلة" انتهى.

فهذا قد عقبه العراقي لكلام ابن الجوزي، والعراقي يتجنب الحكم بالوضع كما علمت باستقراء كلامه فلذا حكم بالضعف ثم عقبه بإيراد ابن الجوزي له في الموضوعات ولم يتعقبه بالرد وذكر السيوطي في اللائی بعض شواهد منها ما أخرجه الديلمي من طريق سعيد بن مسرة البكري البصري عن أنس قال: "تفكر ساعة في اختلاف الليل والنهار خير من عبادة ألف سنة".

قلت: وسعيد بن مسرة قال البخاري: عنده مناكير، وقال أيضاً: منكر الحديث. وقال ابن حبان: يروي الموضوعات كذا ذكر الذهبي في الميزان. وأورد في ترجمته أحاديث وقال: روي له ابن عدي هذه الأحاديث وقال هو مظلّم الأمر.

قال الحافظ ابن حجر في اللسان: قال أبو حاتم: ليس يعجبني حديثه وهو منكر الحديث، ضعيفه، يروي عن أنس المناكير. وقال أبو أحمد الحاكم: منكر الحديث، وذكره ابن الجارود والساجي في الضعفاء وأخرج أبو الشيخ في العظمة من طريق عمرو بن قيس الملائي قال: بلغني "أن تفكر ساعة خير من عمل دهر من الدهر".

ان ساری عبارات سے حدیث کا مقام خود متعین ہو جاتا ہے بظاہر مرفوعاً ثابت ہونا مشکل ہے، اس لیے کہ کوئی طریق علت قاذحہ سے خالی نہیں ہے، اور اگر ثابت ہو جائے تو پھر اس کی توجیہ یہ ہوگی کہ جس قدر تدبر و تفکر ہوگا اسی قدر اپنی ذلت اور بے مائیگی اور حق تعالیٰ کی عظمت و کبریائی پیش نظر ہوگی جس کا ثمرہ خشیت باری تعالیٰ مرتب ہوگا نیز تفکر اگر آلاء اللہ میں ہو تو شکر و شوق پیدا ہوگا اور پھر بڑھتے بڑھتے یہی راسخ ہو کر نسبت یادداشت بن جائے گا جو عین مقصود سائلین ہے بظاہر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ تو ثابت نہیں ہیں لیکن تقریر بالا کے پیش نظر معنی ثابت ہیں اور اس کا شاہد آیت شریفہ:

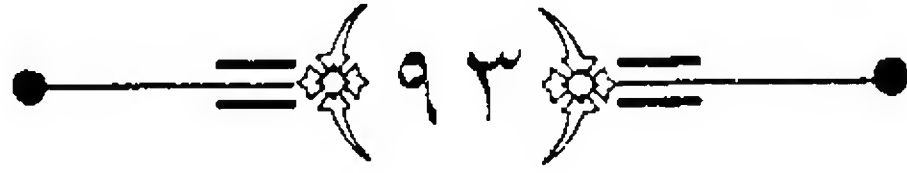
"إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ أَوَّلُ آيَةٍ: إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ وَغَيْرِهِ هُنَّ -

فکر و نظر سے مراد وہی فکر و نظر ہے جو معرفت حق کا سبب ہو ورنہ ایسا فکر و نظر جو لمحہ کو ہوتا ہے تو عین بعد و سبب عذاب ہے۔

قال ابو علی الروذباری:

التفكر على أربعة أوجه: فكرة في آيات الله و علامتها تولد المحبة، وفكرة في وعد الله

بشواب و علامتها تولد الرغبة، وفكرة في وعيده تعالى و علامتها تولد الرهبة، وفكرة في جفاء النفس مع إحسان الله و علامتها تولد الحياء من الله تعالى۔ (طبقات شافعية ۱۰۱/۲) واللہ اعلم
بندہ محمد یونس عفی عنہ



التقوى ههنا

بسم الله الرحمن الرحيم

عزیزم سلمہ..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولوی عبدالحلیم صاحب سلمہ کے ذریعہ زبانی پیام ملا تقویٰ و پرہیز اصلاً قلب کی صفت ہے التقویٰ ههنا و أشار إلى صدره مسند ۵/۲۵ خود قرآن کریم میں تقویٰ القلوب کا ذکر ہے اور یہ کیفیت عادت غلبہ خوف سے پیدا ہوتی ہے جس کی تدبیر آخرت کے ہولناک مناظر کا بار بار پڑھنا اور ان میں تدبیر کرنا ہے اور اس کے علاوہ دوسری تدبیر اہل تقویٰ کی صحبت ہے قال تعالى اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ صحبت صادقین کا حکم تحصیل تقویٰ ہی کے لئے دیا گیا ہے اور صادقین سے مراد صادق الاقوال والافعال لوگ ہی ہیں۔ والسلام

محمد یونس ۶/۸/۱۴

﴿ث﴾

﴿ ۹۴ ﴾

ثلاثة لا ترد دعوتهم الصائم حتى يفطر الخ

محترم المقام حضرت مولانا یونس صاحب زید مجدہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ضروری گزارش ہے کہ ایک حدیث کی مجھے تلاش ہے ترمذی کے حوالے سے متعدد کتابوں میں لکھی ہے مگر مجھے ترمذی میں نہیں ملی:

عن أبی ہریرۃ مرفوعاً: "ثلاثة لا ترد دعوتهم الصائم حتى يفطر والإمام العادل ودعوة المظلوم". الحدیث.

براہ کرم تحریر فرمائیں کہ کس باب میں ہے نیز خط کشیدہ لفظ حتیٰ یفطر ہے یا حین یفطر؟ مسند احمد اور سنن ابن ماجہ میں حتیٰ ہے مگر ترمذی کے الفاظ معلوم کرنے ہیں آپ کے پاس یقیناً شروح بھی ہوں گی، اختلاف نسخ کا بھی علم ہو سکے تو ایک گتھی سلجھ جائے۔

حضرت شیخ مدظلہ نے فضائل رمضان میں حدیث ۶ پر یہ حدیث ترغیب سے نقل کی ہے اور اس میں حتیٰ نقل کیا ہے حالانکہ میرے پیش نظر تمام نسخوں میں حین ہے تحریر فرمائیں کہ آپ کے ترغیب کے نسخے میں کیا الفاظ ہیں؟ یہ حدیث ترغیب میں چار جگہ ہے یہاں ہمیں صرف ان الفاظ سے بحث ہے جو الصوم میں نقل ہوئے ہیں۔

آپ کا چھوٹا بھائی محمد عبداللہ حضرت نظام الدین نئی دہلی نمبر ۱۳

مکرم محترم زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابھی ابھی میں سفر سے آیا تو آپ کا کارڈ ملا، حدیث مذکور صاحب مشکوٰۃ نے (ص ۱۹۵: بحوالہ ترمذی نقل کی ہے اور اس کے الفاظ بھی حین یفطر ہی ہیں۔ ملا علی قاری نے (۶۴۲/۲) لفظ حین کی کوئی تشریح نہیں کی لیکن سیاق کلام سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ لفظ حین ہی ان کے سامنے ہے۔

امام ترمذی نے یہ حدیث ابواب القیامہ میں باب صفة الجنة ونعيمها (۷۵/۲) میں ایک حدیث کے ضمن میں ذکر فرمائی ہے اس میں بھی حین ہی ہے ترمذی کی کوئی شرح میرے پاس نہیں ہے جس سے اختلاف

روایات کا علم ہو۔

علامہ سیوطی نے یہ حدیث جامع صغیر میں ذکر فرمائی ہے منادی (۳۲۴/۳) نے شرح میں اختلاف نسخ نقل کیا ہے کہ حین ہے یا حتی ہے لیکن سیوطی نے اس حدیث کو مسند احمد، ترمذی اور ابن ماجہ کی طرف منسوب کیا ہے اور مسند احمد (۲/۳۰۵-۳۰۶) و ابن ماجہ (ص ۱۲۶) میں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے حتی یفطر ہے اس لئے اس سے اختلاف نسخ ترمذی پر استدلال ممکن نہیں احقر نے بھی مسند احمد میں دو جگہ (۲/۳۰۵-۳۰۶) اور ابن ماجہ (۲/۱۲۶) اور مسند طحاوی (ص ۳۳۷) میں بطریق سعد الطائی عن ابی المدلہ عن ابی ہریرۃ لفظ حتی یفطر ہی دیکھا ہے اور میرا ذوق یہ ہے کہ ابن خزمیہ و ابن حبان کے الفاظ بھی یہی ہیں اور اسی طریق مذکور سے۔ اور قرینہ یہ ہے کہ ابن حبان (۲/۱۶۷) نے دعاء مظلوم کا ذکر اسی سند سے کیا ہے اور یہی سند ابن خزمیہ و ابن حبان کی شرط پر ہو سکتی ہے بخلاف ترمذی کی سند کے ترمذی نے بطریق حمزہ الزیات عن زیاد الطائی عن ابی ہریرۃ روایت کی ہے۔ بعد میں منذری میں یہ حدیث نظر پڑی انہوں نے بحولہ ابن خزمیہ و ابن حبان لفظ حتی نقل کیا ہے۔

میرا خیال ہے کہ حتی او حین کا اختلاف من قبیل اختلاف الرواۃ ہے ایک لفظ مطلقاً صائم کی دعاء کی قبولیت پر دلالت کرتا ہے اور دوسرا لفظ وقت افطار کو خاص کرتا ہے بعض روایات قبولیت دعا عند الافطار کے متعلق وارد ہیں وہ لفظ حین کی تائید کرتی ہیں لیکن منذری نے مسند بزار کا جو لفظ نقل کیا ہے اس سے وجدانی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں حتی یفطر ہی ہے مسند بزار کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

ثلاثة حق على الله أن لا يرد لهم دعوة الصائم حتى يفطر، والمظلوم حتى ينتصر والمسافر حتى يرجع.

ظاہر ہے کہ مقصد یہ ہے کہ مسافر و مظلوم کی دعاء سفر میں اور مظلومیت کے باقی رہنے کی صورت میں مقبول ہوتی ہے اسی طرح جملہ اولیٰ کا مطلب بھی یہی ہوگا کہ جب تک روزے سے ہوتا ہے اس کی دعا مقبول ہوتی ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۱ محرم ۱۳۹۵ھ

﴿ج﴾

● ————— ●

جزی اللہ عنا محمداً صلی اللہ علیہ وسلم

سوال: - ”جزی اللہ عنا محمداً صلی اللہ علیہ وسلم بما هو أہله“ کا جو ثواب حضرت اقدس شیخ الحدیث مدظلہ العالی نے فضائل درود شریف میں درج فرمایا اس کے لحاظ سے بعض ثقہ اہل علم کو اس حدیث کی صحت میں کلام ہے یہ کہاں تک صحیح ہے؟

جواب: أخرجه الطبرانی في الكبير والأوسط وأبو نعيم في الحلية وابن شاهين في الترغيب له وأبو الشيخ والخطيب في تاريخه ۳۳۸/۸ والخلعی في فوائده وابن بشکوال والرشید العطار من طریق هانی بن المتوکل عن معاوية بن صالح عن جعفر بن محمد عن عكرمة عن ابن عباس. عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من قال: جزى الله عنا محمداً صلى الله عليه وسلم ما هو أهله أتعب سبعين كاتباً ألف صباح“.

هذا لفظ الطبرانی والخطيب ولفظ غيرهما: سبعين ملكاً.

قال الهيثمي ۱۶۳/۱۰: هانی بن المتوکل ضعيف وأشار المنذري في ترغيبه ۳۰۴/۱ - إلى أنه ضعيف فقال: روي عن ابن عباس وهذا من عادته انه يشير إلى ضعف الحديث بهذا اللفظ إذا كان في الإسناد راوٍ قيل فيه كذاب أو وضاع أو متهم أو مجمع على تركه أو ضعفه أو ذاهب الحديث أو هالك أو ساقط أو ليس بشئ أو ضعيف جداً أو ضعيف فقط ولم يجد فيه توثيقاً كما صرح به في أول ترغيبه.

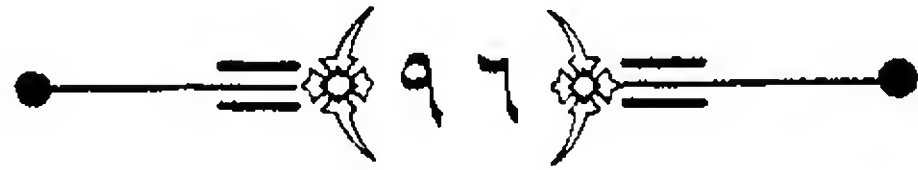
وأشار الذهبي إلى نكارتة فأورده في الميزان في ترجمة هانی المذكور و تبعه ابن حجر في اللسان.

ولهانئ متابع أخرجه أبو القاسم التيمي في ترغيبه وعنه أبو القاسم بن عساكر و من طريقه

أبو الیمن من طریق رشدين بن سعد عن معاوية بن صالح.

قال السخاوي في القول البديع ص: ۴۳: وتابعهما أحمد بن حماد وغيرهم كلهم عن معاوية بن صالح والحديث مشهور به كما قال أبو الیمن قال: وكان على قضاء أندلس انتهى، قلت وكلها ضعيفة.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



الجهاد واجب علیکم مع کل أمیر برا کان أو فاجراً
الصلوة واجبة علیکم خلف کل مسلم براً کان أو فاجراً
الصلوة واجبة علی کل مسلم براً کان أو فاجراً وإن عمل الكبائر

السؤال: حدثنا أحمد بن صالح نا ابن وهب حدثني معاوية بن صالح عن العلاء بن الحارث عن مكحول عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "الجهاد واجب علیکم مع کل أمیر براً کان أو فاجراً، والصلوة واجبة علیکم خلف کل مسلم براً کان أو فاجراً، وإن عمل الكبائر. والصلوة واجبة علی کل مسلم براً کان أو فاجراً وإن عمل الكبائر".

(أبو داود شریف باب الغزو مع أئمة الجور ص: ۳۴۳ مطبع اصح المطابع).

(۱) حدیث مذکور عند الحنفیہ قابل حجت ہے یا نہیں اور اس حدیث پر عمل کرنا کیسا ہے۔

(۲) اس حدیث کے سلسلہ اسناد میں کوئی راوی ضعیف اور مدلس ہے یا نہیں۔ وضاحت کے ساتھ اطمینان

بخش جواب فرمادیں بڑی مہربانی ہوگی۔ والسلام

عظیم الدین خادم مدرسہ دارالعلوم چلہ امروہہ مراد آباد یوپی

(۱) **الجواب:** هذا الحديث أخرجه أبو داود ومن طريقه البيهقي في المعرفة إلا أن فيه

انقطاعاً بين مكحول وأبي هريرة ولكن المنقطع حجة عند الحنفية بعد أن تكون رجاله ثقات كما صرح به ابن الهمام.

حدیث کے ثبوت کے بعد درجہ عمل میں عمل مطلوب ہے۔

(۲) مکحول، مسلم اور سنن اربعہ کے رواۃ میں ہیں۔ حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے: ثقة فقیہ

کثیر الارسال۔

اور اس کا تلمیذ علاء بن الحارث صدوق فقیہ لکن رُمی بالقدر وقد اختلط روی له مسلم والأربعة وتلمیذہ معاویہ بن صالح صدوق له أوہام روی له مسلم والأربعة. وتلمیذہ عبد اللہ بن وہب ثقة فقیہ عابد روی له الستة. وتلمیذہ أحمد بن عبد الرحمن صدوق تغیر باخرہ روی له مسلم۔

یہ سارا کلام تقریب التہذیب کا ماخوذ ہے اس سے سارے رواۃ کا حال معلوم ہو گیا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ان میں سے کوئی مدلس نہیں ہے فقط

محمد یونس عفا اللہ عنہ ۸ ذیقعدہ ۱۴۱۳ھ مطابق یکم مئی ۱۹۹۳ء

مذکورہ حدیث کے بعض رواۃ کی تحقیق

سوال : خدمت اقدس میں درخواست یہ ہے کہ ابوداؤد شریف کی حدیث کے بارے میں جو کچھ آپ نے تحریر فرمایا ہے اس سے بڑی خوشی ہوئی اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث منقطع ہے اور عند الحنفیہ قابل حجت اور معمول بہا ہے۔

لیکن حدیث مذکور کے جتنے رواۃ ہیں ان کے بارے میں مکمل تشنی نہیں ہوئی اگرچہ آپ نے مجموعی اعتبار سے حدیث مذکور کے روات کے بارہ میں کلام بحوالہ تقریب التہذیب کر دیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مکحول کے بارے میں تذکرۃ الحفاظ (۱/۱۰۶) پر لکھا ہے مکحول مدلس ہے۔ اسی طرح غالباً میزان الاعتدال میں (۲/۲۱۰) پر لکھا ہے مکحول مدلس ہے اور مدلس کا عنعنہ غیر مقبول ہوتا ہے ہاں اگر ثقہ سے مدلس کا ثبوت مل جائے تو عند الجمہور مقبول ہوتا ہے جیسا کہ مقدمہ مشکوٰۃ شریف میں مذکور ہے لیکن اس کا کیا ثبوت ہوگا کہ مکحول صرف ثقہ ہی سے تدلیس کرتا ہے غیر ثقہ سے نہیں، اسی طرح علاء بن الحارث کے بارے میں معاویہ بن صالح اور سب سے اوپر کے شیخ احمد بن صالح کے بارے میں بھی مکمل تشنی نہیں ہوئی ہے کہ یہ کیسے ہیں اور کس نے ان پر کلام کیا ہے اور کس نے ان کی تصدیق کی اور ثقہ بتایا ہے۔ اس لئے درخواست ہے کہ حدیث مذکور کے تمام رواۃ پر نظر ثانی فرما کر ان کے حالات سے اطلاع فرمادیں تو بڑی مہربانی ہوگی چونکہ آپ پر مکمل اعتماد ہے بایں وجہ پھر دوبارہ زحمت دے رہا ہوں امید ہے کہ قبول فرما کر ممنون و

شکر گزار فرمائیں گے۔ فقط والسلام

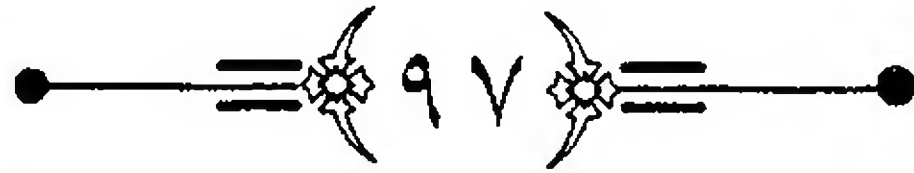
عظیم الدین خادم مدرسہ دارالعلوم چلہ امروہہ

جواب: آپ کو اگر پوری سند کے بارے میں رجال کے تفصیلی حالات معلوم کرنا ہے تو تہذیب التہذیب میں دیکھ لیں جو آپ کے مدرسہ میں ہوگی، اگر نہیں تو شاہی کے کتب خانہ میں دیکھ لیں آپ کے لئے یہی مفید ہے خود دیکھ کر فیصلہ کر لیں حافظ ابن حجر کا فیصلہ تو پہلے لکھا جا چکا ہے۔

۲۔ مکحول کے متعلق متاخرین میں سے صرف ذہبی نے تدلیس کی تصریح کی ہے اور قدما میں ابن حبان ص: ۴۴۷ نے لکھا ہے ربما دلس اور بعد کے جتنے حضرات ان کو تدلیس سے موصوف کرتے ہیں وہ ابن حبان کا اتباع کرتے ہیں حافظ ابن حجر نے طبقات المدلسین میں ان کا تذکرہ ضرور کیا ہے لیکن تقریب میں اس کو ذکر نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ نے ابن حبان کی رائے سے موافقت نہیں کی اور اگر ابن حبان کی بات مان لیں تو یہ ظاہر ہے کہ ان کا حکم عام کثیر التدلیس رواۃ سے ہلکا ہوگا۔

۳۔ معلوم نہیں کہ مکحول ثقہ سے تدلیس کرتے ہیں یا غیر ثقہ سے۔ فقط

(مولانا) محمد یونس عفی عنہ ۱۴۱۲/۱۴۱۳ھ



الجمعة واجبة علی کل قرية کی تحقیق

حدیث: ”الجمعة واجبة علی کل قرية“ أخرجه الدار قطني (ص ۱۶۵) قال حدثني أبو بكر النيسابوري قال حدثنا محمد بن يحيى حدثنا محمد بن وهب بن عطية حدثنا بقیة بن الوليد حدثنا معاوية بن يحيى حدثنا معاوية بن سعيد التجيبي حدثنا الزهري عن أم عبد الله الدوسية قالت: قال رسول الله ﷺ: ”الجمعة واجبة علی کل قرية وان لم يكن فيها إلا أربعة“ يعني بالقرى المدائن لا يصح هذا عن الزهري انتهى كلام الدار قطني.

ومعاوية بن يحيى الدمشقي أبو روح قال ابن عدي: عامة رواياته فيها نظر. وقال أبو زرعة: ليس بشيء. وقال أبو داود والنسائي وأبو حاتم: ضعيف الحديث.

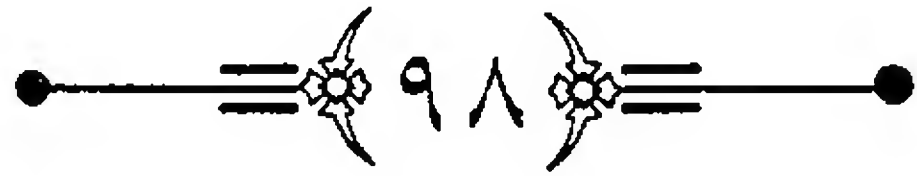
ثم أخرجه الدار قطني (ص ۱۶۶) من طريق آخر حدثنا أبو عبد الله محمد بن علي بن إسماعيل الأيلي حدثنا عبد الله بن محمد بن خنيس الكلاعي حدثنا موسى بن محمد بن عطاء

حدثنا عبد الوليد بن محمد حدثنا الزهري حدثني أم عبد الله الدوسية قالت: قال رسول الله ﷺ: "الجمعة واجبة على كل قرية فيها إمام وإن لم يكونوا إلا أربعة".

قال الدارقطني: الوليد بن محمد الموقري متروك ولا يصح هذا عن الزهري وكل من رواه عنه متروك انتهى.

ثم أخرجه بالإسناد الثالث قال حدثنا أبو عبد الله الأيلي حدثنا محمد بن عثمان بن صالح حدثنا عمرو بن الربيع بن طارق حدثنا مسلمة بن علي عن محمد بن مطرف عن الحكم بن عبد الله بن سعد عن الزهري عن أم عبد الله الدوسية قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "الجمعة واجبة على أهل كل قرية وإن لم يكونوا إلا ثلاثة رابعهم إمامهم".

قال الدارقطني: الزهري لا يصح سماعه عن الدوسية والحكم هذا متروك انتهى. وقال الذهبي فيه متروك وتالف. وقال الحافظ ابن حجر: هو ضعيف ومنقطع. وقال في محل آخر: إسناده واه جداً كذا قال المناوي في فيض القدير (۳/۳۵۹).
بنده محمد يونس عفى عنه



الجمعة واجبة على كل محتلم الخ

سوال: "الجمعة واجبة على كل قرية". "الجمعة واجبة على كل محتلم". ان دونوں حدیثوں کی صحت پر تصریح فرما کر حدیث پاک متعین فرمائیں۔ فقط والسلام

جواب: حدیث "الجمعة واجبة على كل محتلم" أخرجه أبو داود والدارقطني (ص ۱۶۴) عن طارق بن شهاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة عبد مملوك أو امرأة أو صبي أو مريض".

قال أبو داود: وطارق رأى النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسمع منه انتهى.

قال النووي في شرح المذهب (۴/۴۸۳): وهذا الذي قاله أبو داود لا يقدح في صحة الحديث لأنه إن ثبت عدم سماعه يكون مرسل صحابي ومرسل الصحابي حجة عند أصحابنا وجميع العلماء إلا أبا إسحاق الإسفرائني انتهى.

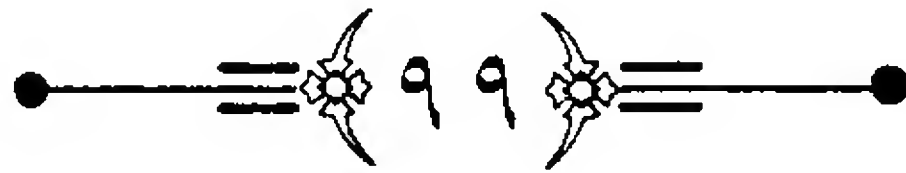
وقال في الخلاصة: والحديث على شرط الصحيحين انتهى.

ورواه الحاكم في المستدرک (۲۸۸/۱) عن طارق عن أبي موسى مرفوعاً وصححه على شرط الصحيحين. وقال البيهقي المحفوظ عن طارق بدون ذكر أبي موسى وقال في سننه (۱۸۳/۳):

وهذا الحديث وإن كان فيه إرسال فهو مرسل جيد وطارق من كبار التابعين وممن رأى النبي صلى الله عليه وسلم وإن لم يسمع منه.
محتلم. كالقسط اس وقت مجھ کو مستحضر نہیں ہے واللہ اعلم.

محمد یونس عفی عنہ

۳ شعبان المعظم ۱۳۹۱ھ



حب إلى من الدنيا ثلث

قال المحب الطبري في الرياض النضرة في مناقب العشرة ۳۶/۱ ورؤى أنه لما قال صلى الله عليه وسلم: "حب إلى من دنيا كم ثلاث الطيب والنساء وجعل قرّة عيني في الصلوة".

قال أبو بكر: وأنا يا رسول الله حب إلى من الدنيا ثلاث النظر إلى وجهك، وجمع المال للإنفاق عليك، والتوسل بقربتك إليك.

وقال عمر: وأنا يا رسول الله حب إليّ من الدنيا ثلاث الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والقيام بأمر الله.

وقال عثمان: وأنا يا رسول الله حب إليّ من الدنيا ثلاث إطعام جائع، وإرواء الظمآن، وكسوة العارى.

وقال علي ابن أبي طالب: وأنا يا رسول الله حب إليّ من الدنيا ثلاث الصوم في الصيف، وإقراء الضيف، والضرب بين يديك بالسيف خرجه الخجندی انتهى.

والخجندی هو إبراهيم بن محمد بن عبد اللطيف الخجندی كما في خطبة الرياض النضرة ۶/۱.

وفي نسيم الرياض ۴۵۸/۱ بلفظ: روي أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس مع أصحابه الأربعة فقال: "حب إليّ من دنيا كم ثلاث الطيب والنساء وجعلت قرّة عيني في الصلوة. فقال أبو بكر: وأنا يا رسول الله حب إليّ من الدنيا ثلاث الجلوس بين يديك، والنظر إليك، وإنفاق جميع مالي عليك.

وقال عمر: وأنا يا رسول الله حب إليّ من الدنيا ثلاث الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وحفظ الحدود.

وقال عثمان: وأنا يا رسول الله حُب إليّ من الدنيا ثلث إفشاء السلام، وإطعام الطعام، والصلوة بالليل والناس نيام.

وقال عليّ: وأنا يا رسول الله حُب إليّ من الدنيا ثلث إقراء الضيف، والصوم بالصيف، والضرب بين يديك بالسيف.

فنزل جبرئيل عليه الصلوة والسلام، وقال: وأنا يا رسول الله حُب إليّ من دنياكم ثلث حب المساكين، وتبليغ الرسائل للمسلمين، وأداء الأمانة.

وإذا النداء من قبل الله وهو يقول: "إن الله يحب من دنياكم ثلث بدن صابر، ولسان ذاكر، وقلب شاكر".

وفي المنبهات: وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "حُب إليّ من دنياكم ثلث الطيب، والنساء، وجعلت قرّة عيني في الصلوة" وكان معه أصحابه جلوساً فقال أبو بكر الصديق: صدقت يا رسول الله وحُب إليّ من الدنيا ثلث النظر إلى وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وإنفاق مالي على رسول الله، وأن يكون ابنتي تحت رسول الله. فقال عمر صدقت يا أبا بكر وحُب إليّ من الدنيا ثلث الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والثوب الخلق، فقال عثمان: صدقت يا عمر وحُب إليّ من الدنيا ثلث إشباع الجيعان، وكسوة العريان، وتلاوة القرآن وقال عليّ: صدقت يا عثمان وحُب إليّ من الدنيا ثلث الخدمة للضيف، والصوم في الصيف، والضرب بالسيف فيناهم كذلك إذ جاء جبرئيل وقال: أرسلني الله تبارك وتعالى لما سمع مقاتلكم وأمرك أن تسألني عما أحب إن كنت من أهل الدنيا فقال: ماتحب إن كنت من أهل الدنيا؟ فقال: إرشاد الضالين، وموانسة الغرباء القانتين ومعاونة العيال المعسرين وقال جبرئيل: يحب رب العزة جل جلاله من عباده ثلث خصال: بذل الإستطاعة، والبكاء عند الندامة، والصبر عند الفاقة.

قلت: ولا يصح من ذلك شيء بل تكاد لا توجد بسند صحيح ولا حسن ولا ضعيف.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



حُبِّ الی النساء والطیب وجعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ

اس حدیث کی تخریج کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری ۱۱/۲۹۶ میں فرمایا ہے کہ اس حدیث کی تخریج نسائی وغیرہ نے صحیح سند کے ساتھ کی ہے۔

مزید اس کی تفصیل یہ ہے کہ نسائی نے اپنی سنن میں ص: ۹۳ پر دو طریقوں سے اس کی تخریج کی ہے اول طریق:

عن سیار بن حاتم عن جعفر بن سلیمان عن ثابت عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حُبِّ الی النساء والطیب وجعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ۔

اور دوسرا طریق یہ ہے: عن سلام ابی المنذر عن ثابت عن أنس قال قال رسول الله صلى الله

عليه وسلم: "حُبِّ الی من الدنيا النساء والطیب وجعلت قرۃ عینی فی الصلوۃ"۔

اور سیار ہی کے طریق سے امام احمد نے الزہد میں اور حاکم نے المستدرک ۲/۱۶۰ میں اس روایت کو ذکر کیا ہے

اور حاکم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ مسلم کی شرط پر یہ حدیث صحیح ہے امام ذہبی نے بھی اس کو ثابت کہا ہے — لیکن حاکم

کا قول وہم ہے، سیار ابن حاتم صحیح مسلم کے رواۃ میں نہیں ہیں، امام مسلم نے ان سے تخریج نہیں کی ہے، ان سے

ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی نے تخریج کی ہے۔ چنانچہ "میزان" میں اس کے لیے دس، ت، رقم ہے۔ اور تہذیب

التہذیب میں ت، س، ق، رقم ہے (ترمذی میں سیار کی حدیث کتاب الدعوات ۲/۱۸۳ میں ہے) اور خزر جی نے

الخلاصہ میں دس، ق، رقم کیا ہے اسی بنیاد پر ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ سے ان کی تخریج ثابت ہے۔ علاوہ ازیں ان سب

کی علامت نسائی پر تو متفق ہیں ان کے علاوہ مختلف فیہ ہیں۔

امام ذہبی و خزر جی کی علامت ابوداؤد کے سلسلہ میں متفق اور امام ترمذی کے سلسلہ میں مختلف ہے۔

ہمارا خیال یہ ہے کہ خزر جی کی علامت اس حدیث کے سلسلے میں خاموش ہے اور ترمذی کے سلسلہ میں حافظ ابن

حجر نے حافظ ذہبی کی موافقت کی ہے اور ابن ماجہ کے سلسلہ میں دونوں مختلف ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تو

موافقت کی ہے اور ذہبی کی علامت اس سلسلہ میں خاموش ہے اور خزر جی نے حافظ کی موافقت کی ہے لیکن سیار ابن

حاتم کے بارے میں یہ امر مسلم ہے کہ امام مسلم نے ان سے تخریج نہیں کی، تو پھر بھلا یہ حدیث ان کی شرط کے مطابق

بندہ محمد یونس عفی عنہ

کیسے ہو سکتی ہے۔



الحجر الأسود یمین اللہ فی الأرض

”الحجر الأسود یمین اللہ فی أرضه“ ذکرہ فی الإحياء بهذا اللفظ قال العراقي في تخريج الإحياء ”الحجر یمین اللہ فی الأرض“ الحاکم صححه من حديث عبد الله بن عمرو وقال السيوطي في الجامع الصغير: ”الحجر یمین اللہ فی الأرض يوافق بها عباده“ (خط) وابن عساكر عن جابر.

قال المناوي: قال ابن الجوزي: حديث لا يصح، فيه إسحق بن بشر كذبه ابن أبي شيبة وغيره. وقال الدارقطني: هو في عداد من يضع، وقال ابن العربي: هذا حديث باطل فلا يلتفت إليه انتهى.

قلت لكنه ورد من حديث عبد الله بن عمرو كما تقدم في كلام العراقي وقد صححه الحاکم وسكت عنه العراقي وقد أخرج ابن ماجه ص: ۲۱۸ في حديث عن أبي هريرة مرفوعاً: من فاضله فإنما يفاض يد الرحمن. وفي إسناده إسماعيل بن عياش قال المنذري وحسنه بعض مشائخنا انتهى.

فالحق أن يقال: إن هذا الحديث أي حديث الحجر یمین اللہ وارد على معنى التشبيه أي إن الذي يقبل الحجر الأسود فكأنما يقبل يد الرحمن وكأنما يوافق يد الرحمن تبارك وتعالى وقد حمله الغزالي على معنى الإكرام وقد ذكر الحافظ ۳/ ۳۷۰ لهذا الحديث معاني فراجع.

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ



الحرب خدعة

مکرمی و صدیقی القدیم دام لطفہ بعد سلام مسنون

ایک تکلیف دینا چاہتا ہوں ”الحرب خدعة“ حضرت شیخ نے لکھا ہے ”اس کے تین معنی ہیں“ وہ تین

معنی کیا ہیں؟ بذل ۲۴۳/۳ میں دو معنی لکھے ہیں ان میں سے بھی پہلا مطلب سمجھ میں نہیں آیا امید کہ قلم برداشتہ ابھی لکھ دیں گے بشرطیکہ حرج نہ ہو۔ فقط

عاقلاً غفرلہ

المکرم المحترم دامت عنایتکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث ”الحرب خدعة“ میں لفظ خدعة میں شرح نے پانچ لغات نقل کئے ہیں:

(۱) خدعة بفتح الخاء وسكون الدال واتفقوا على أنه الأفصح (۲) خدعة بضم الخاء وسكون الدال (۳) خدعة بضم الأول وفتح الثاني (۴) خدعة بضم الأول والثاني (۵) خدعة بكسر الأول وسكون الثاني یہ پانچوں لغات حافظ ابن حجر نے (۱۱۰/۶) لکھے ہیں: اور رابع کے علاوہ بقیہ چار صاحب قاموس نے بھی لکھے ہیں: ولفظه الحرب خدعة مثلثة وكهزمة وروى بهن جميعا أى تنقضى به خدعة اه۔

پہلی صورت میں مطلب یہ ہے کہ لڑائی بڑی دھوکہ باز ہے کہ ذرا بھی غفلت ہوتی ہے تو بس گرازیتی ہے۔ فہو من باب تسمية الفاعل باسم المصدر اور ممکن ہے کہ مفعول کے معنی ہو کما يقال هذا الدرهم ضرب الأمير أى مضروبہ اور مطلب یہ ہو کہ لوگ لڑائی میں دھوکہ میں پڑ جاتے ہیں أى إنهم يخدعون بالحرب۔ اور خطابي فرماتے ہیں کہ خدعة صیغہ مرتہ ہے خدع سے مطلب یہ ہے کہ لڑائی تو بس ایک ہی دھوکہ ہے یعنی دوبارہ ضرورت نہیں ہے بس ایک ہی مرتبہ میں لڑائی کام تمام کر دیتی ہے پھر کسی کام کا نہیں رکھتی ہے اور یہی بذل کے معنی اول کا حاصل ہے۔

اور مرتہ کی صورت میں یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ مسلمان کو چاہئے کہ جنگ اگر چہ ایک ہی بار ہو کافر کو دھوکہ دیدے اور کافر سے ایک دھوکہ بھی نہ کھائے:

قال الحافظ: وقيل الحكمة في الإتيان بالتاء للدلالة على الوحدة فإن الخداع إن كان من المسلمين فكأنه حضهم على ذلك ولو مرة واحدة وإن كان من الكفار فكأنه جذوهم من مكرهم ولو وقع مرة واحدة فلا ينبغي التهاون بهم لما ينشأ عنهم من المفسدة ولو قل۔ اور ثانی اور ثالث صورت میں مطلب ایک ہے یعنی حرب لوگوں کو بہت دھوکہ دیتی ہے اور وفا نہیں کرتی ہے البتہ ثالث میں جو مبالغہ ہے وہ ثانی میں نہیں ہے۔

اور رابع خادع کی جمع ہے یعنی جنگ تو بہت سے دھوکہ بازوں کا مجموعہ ہے اور خاص صورت میں وہی معنی ہیں جو خطابي سے لغت اول کے معنی کے ذیل میں نقل ہوئے، واللہ اعلم۔

اور غالباً حضرت شیخ نے جن تین معانی کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہیں (۱) لڑائی دھوکہ باز ہے فہو بمعنی

الفاعل (۲) لڑائی تو صرف ایک مرتبہ کا دھوکہ ہے اس کے بعد آدمی کچھ نہیں کر سکتا ہے (۳) لڑائی میں لوگ دھوکے میں ڈالے جاتے ہیں فہو بمعنی المفعول۔

اور بذل المجھود میں جو معنی اول لکھے ہیں اس کی وضاحت کی طرف اشارہ کر چکا ہوں اور مطلب یہ ہے کہ یہ مرۃ کا صیغہ ہے اور ارشاد فرماتے ہیں کہ حرب صرف ایک دھوکہ ہے کہ اس میں آدمی یا تو غالب یا مغلوب ہوتا ہے اور جو مغلوب ہوتا ہے وہی مخدوع ہوتا ہے کہ ایک دھوکہ میں اب اس کے بعد اس کا تدارک نہیں کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

محمد یونس عفی عنہ

شب دوشنبہ ۲۲ جمادی الثانیہ ۱۳۹۲ھ

﴿خ﴾

﴿ ۱۰۳ ﴾

خَطُّ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَطًّا ثُمَّ خَطٌّ عَنْ يَمِينِهِ اِلَى

سوال: عن عبد الله بن مسعود قال خطُّ لنا رسول الله ﷺ خطًّا ثُمَّ خطٌّ عن يمينه وخطٌّ عن يساره الحديث یہ حدیث مستدرک حاکم میں کہاں ہے؟

الجواب: قلت أخرجه الحاكم في التفسير ۳۱۸/۲ من طريق أبي بكر بن عياش وحماد بن زيد عن عاصم بن أبي النجود عن أبي وائل عن عبد الله بن مسعود به وقال: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. بنده محمد یونس عفی عنہ

﴿ ۱۰۴ ﴾

خَلَقَتِ النَّخْلَةَ وَالرَّمَانَةَ وَالْعَنْبَ مِنْ فَضْلَةِ طِينَةِ آدَمَ

سوال: تفسیر مظہری میں پارہ ۱۶/آیت منها خلقناکم وفيها نعيدکم کے تحت یہ حدیث ذکر فرمائی گئی ہے أخرج ابن عساكر عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "خلقت النخلة والرمانه والعنب من فضلة طينة آدم"۔

حضرت! حدیث مذکور روایت کیسی ہے نخلہ والی روایتوں پر کوئی اشکال نہیں چونکہ رمانہ اور عنب کا ذکر اسی حدیث میں ملا اور اس کی روایت کے متعلق کچھ علم نہیں لہذا اس کی تحقیق تحریر فرمائی جائے۔ والسلام حبیب اللہ بستی

جواب: عزیزم سلمہ! بعد سلام مسنون!

تم نے اپنے خط میں ایک سوال کیا اس کا جواب لکھنا یاد نہ رہا:

حدیث خلق النخلة والرمان والعنب من فضل طينة آدم صلى الله عليه وسلم رواه المحاملى فى الأمالى وعنه ابن عساكر فى تاريخه عن الحاكم بن عبد الله الكلبي أبي سالم من

أهل قزوين عن يحيى بن سعيد البحراني من أهل غطيف عن أبي هارون العبدی عن أبي سعيد الخدري قال سألنا رسول الله صلى الله عليه وسلم مماذا خلقت النخلة؟ فذكره.

أبو هارون العبدی اسمه عمارة بن جوين ضعيف متروك. قال ابن حبان: يروي عن أبي سعيد ما ليس من حديثه وكذبه صالح جزرة والجوز جاني وغيرهما.

تم نے لکھا ہے نخلہ والی روایت پر کوئی اشکال نہیں ہے یہ تو بہت ہی تعجب خیز امر ہے غالباً شہرت کی وجہ سے تمہارے ذہن میں اس کا ثبوت رائج ہے ورنہ وہ حدیث تو اور بھی واہی ہے بلکہ ایک جماعت نے اسے موضوع کہا ہے:

فقد روي ابن عدي في الكامل - والباطرقاني في جزء من حديثه وابن الجوزي في الموضوعات كلهم عن جعفر بن أحمد بن علي الغافقي حدثنا أبو صالح كاتب الليث حدثنا وكيع عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عمر عن النبي ﷺ: "أحسنوا إلى عمتكم النخلة فإن الله تعالى خلق آدم فتنسل من طينتها فخلق منها النخلة".

جعفر بن أحمد بن علي الغافقي وضاع نسبه إلى وضع الحديث أبو سعيد بن يونس وابن عدي والدارقطني وغيرهم، قال ابن عدي: لا شك أنه وضع هذا الحديث وأقره الحافظ ابن حجر في اللسان.

وله طريق آخر أخرجه أبو يعلى في مسنده وابن أبي حاتم وابن مردويه في التفسير لهما وابن السني في الطب والعقيلي في الضعفاء وابن عدي في الكامل وابن حبان في الضعفاء وأبو نعيم في الطب والحلية والسياق له والرامهرمزي في الأمثال وابن عساكر من طريق مسرور ابن سعيد التميمي عن الأوزاعي عن عروة بن رويم عن علي مرفوعاً:

"أكرموا عمتكم النخلة، فإنها خلقت من فضلة طينة أبيكم آدم، وليس من الشجر شجرة أكرم على الله من شجرة ولدت تحتها مريم بنت عمران فأطعموا نساءكم الوالد الرطب، فإن لم يكن رطباً فتمر".

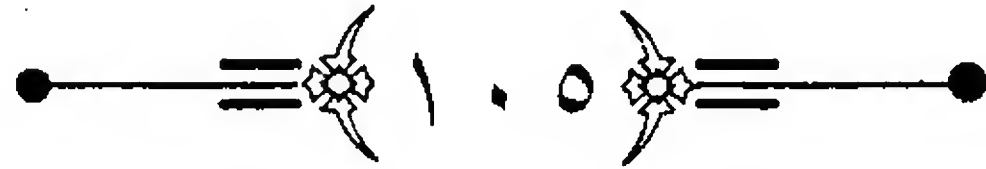
قال السخاوي في المقاصد ص (٧٩): في سنده ضعف وانقطاع وقال العقيلي: غريب من حديث الأوزاعي عن عروة تفرد به مسرور ابن سعيد. وقال العقيلي: حديثه غير محفوظ ولا يعرف إلا به، وقال ابن عدي: هذا منكر عن الأوزاعي، وعروة عن علي مرسل، ومسرور غير معروف لم أسمع يذكره إلا في هذا الحديث. وقال ابن عساكر: عروة لم

یدرک علیاً والحديث غریب والتمیمی مجهول.

وقال الحافظ ابن کثیر: هذا حديث منكر جداً و أورده ابن الجوزي في الموضوعات وقال: لا يصح، مسرور منكر الحديث يروي عن الأوزاعي المناكير وقال ابن حبان: مسرور بن سعيد التميمي يروي عن الأوزاعي المناكير التي لا يجوز الاحتجاج بمن يرويها ثم ذكر هذا الحديث.

حاصل یہ نکلا کہ یہ حدیث ابن حبان وابن عدی وابن کثیر کے نزدیک منکر ہے، عقیلی غیر محفوظ کہتے ہیں اور ابن الجوزی نے موضوع قرار دیا ہے علامہ سیوطی نے اپنی عادت کے موافق ابن الجوزی پر تعقب کیا ہے لیکن کوئی زور دارتا سید نہیں پیش کر سکے۔ بہر حال یہ روایت اگر موضوع نہ بھی ہو تو قابل استناد نہیں ہے۔

محمد یونس عفی عنہ ۲۵ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ



الخلق السئية يفسد العمل كما يفسد الخل العسل

سوال: الخلق السئية يفسد العمل كما يفسد الخل العسل.

الجواب: هذا الحديث أخرجه الطبراني في الكبير والأوسط والبيهقي في الشعب عن

ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الخلق الحسن يذيب الخطأ كما يذيب الماء الجليد، والخلق السوء يفسد العمل كما يفسد الخل العسل".

وفي إسناده عيسى بن ميمون المدني قال الهيثمي ۲۴/۸: وهو ضعيف وأشار المنذري

في الترغيب (۱۵۱/۲) إلى كونه واهياً لأجل عيسى. قال البخاري: إنه منكر الحديث وقال

العراقي في تخريج الإحياء (۴۴/۳): أخرجه ابن حبان في الضعفاء من حديث أبي هريرة

والبيهقي في الشعب من حديث ابن عباس وأبي هريرة أيضاً وضعفهما ابن جرير انتهى.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



خلق الله العقل فقال له أقبل الخ

سوال: خلق الله العقل فقال له: أقبل فأقبل وقال له أدبر فأدبر وقال: هذان كتابان من

رب العلمين.

الجواب: یہ حدیث حافظ ابوالاحمد بن عدی نے الکامل میں اور امام بیہقی نے شعب الایمان میں روایت

کی ہے:

عن أبي هريرة مرفوعاً: ”لما خلق الله العقل قال له: قم فقام ثم قال له الله: أدبر فأدبر ثم قال له: أقبل فأقبل ثم قال له: أقعد فقعد فقال: ما خلقت خلقاً هو خير منك ولا أحسن منك ولا أكرم منك بك آخذو بك أعطى وبك أعرف وبك أعاقب لك الثواب وعليك العقاب“.

وفي إسناده حفص بن عمر قاضي حلب عن الفضل بن عيسى الرقاشي عنه ابن عدي منكرأ وأشار إليه الذهبي في الميزان فأورده في ترجمة حفص بن عمر وشيخه الفضل بن عيسى وقال البيهقي في الشعب: اسناد غير قوي، وهو مشهور من قول الحسن ثم أخرجه بإسناده، وأورده ابن الجوزي في الموضوعات ١٧٤/١ وقال: لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يحيى بن معين: الفضل رجل سوء. وقال ابن حبان: حفص بن عمر يروي الموضوعات لايحل الاحتجاج به.

وأخرجه الدارقطني في الأفراد من وجه آخر وفيه سيف بن محمد الكوفي ابن أخت سفيان الثوري، قال ابن الجوزي: وهو كذاب بالإجماع.

وقال السخاوي في المقاصد الحسنة ١١٨: قال ابن تيمية وتبعه غيره - إنه كذب موضوع باتفاق انتهى.

وأخرجه العقيلي من حديث أبي أمامة بنحوه وفيه سعيد بن الفضل القرشي عن عمر بن أبي صالح العتكي وهما مجهولان، وقد روي الحديث عن عائشة وغيرها بسطها السيوطي في

اللائی المصنوعة ۱/۱۲۹. قال أحمد بن حنبل: هذا الحديث موضوع، ليس له أصل. وقال العقيلي: ولا يثبت في هذا المتن شيء وقال ابن حبان: ليس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم خبر صحيح في العقل.

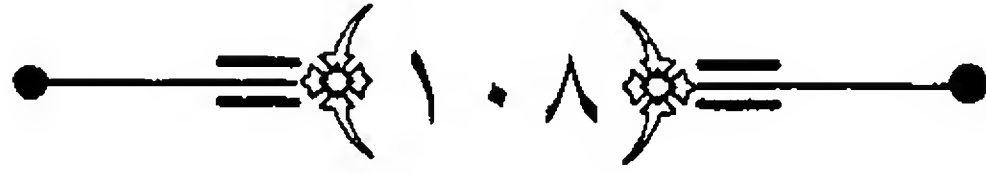
وقال ابن تيمية في الفرقان ص ۴۳: والحديث الذي ذكروه في العقل كذب موضوع عند أهل المعرفة بالحديث كما ذكر ذلك أبو حاتم البستي والدارقطني وابن عدي وغيرهم. اور هذان کتابان من رب العالمین کی زیادتی اس حدیث میں کسی طریق میں بھی نہیں ملی۔



خيار عباد الله الذين اذا رأوا ذكر الله الخ صاحب مشكوة معتمد مخرجين میں سے ہیں

سوال: صاحب مشكوة فرماتے ہیں ص: ۱۵۴ عن عبد الرحمن بن غنم وأسماء بنت يزيد أن النبي ﷺ قال: "خيار عباد الله الذين إذا رأوا ذكر الله، وشرار عباد الله المشاءون بالنميمة المفرقون بين الأحبة الباغون البراء العنت" رواه أحمد والبيهقي في شعب الإيمان. اس سے پہلے حضرت عبادہ سے ایک حدیث نقل کی ہے حافظ منذری، حافظ نور الدین بیہقی وغیرہ نے حدیث عبد الرحمن وأسماء کو امام احمد وغیرہ کی تخریج کی طرف منسوب کیا ہے، بیہقی کی طرف کسی نے بھی نہیں کیا ہے بظاہر شعب الإيمان میں حدیث عبد الرحمن وأسماء موجود نہیں ہے ورنہ کوئی تو ان کی طرف منسوب کرتا اگر آپ کے علم میں ہو تحریر فرمائیں۔

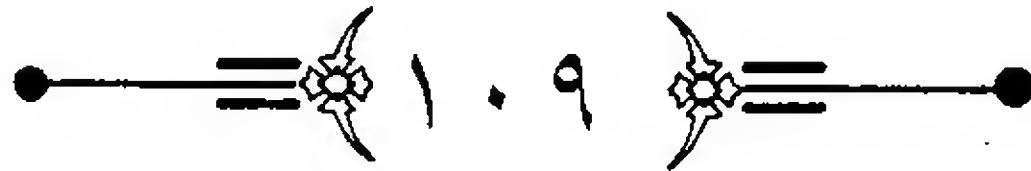
الجواب: حدیث عبد الرحمن بن غنم وأسماء بنت یزید ہمارے علم میں کسی نے شعب الإيمان للبیہقی کی طرف سوائے صاحب مشكوة کے منسوب نہیں کیا ہے لیکن دوسروں کے عدم ذکر سے عدم لازم نہیں آتا ہے تا آنکہ کوئی شخص شعب الإيمان تمامہ نہ دیکھ لے آخر صاحب مشكوة معتمد مخرجین میں ہیں۔ واللہ اعلم
بندہ محمد یونس عفی عنہ



الخیر فیما وقع، والخیرۃ فی الواقع

سوال: آپ بیتی میں ایک جگہ حضرت نور اللہ مرقدہ نے الخیر فی ما وقع ”الحديث“ لکھا حضرت مولانا استاذ الاساتذہ ظریف احمد صاحب نور اللہ مرقدہ اکثر فرمایا کرتے تھے حضرت نے الحديث لکھا آج تک مقولہ سمجھتے رہے کیا یہ حدیث ہے؟

جواب: الخیر فی ما وقع حدیث نہیں ہے حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے آپ بیتی الملاء کرائی ہے اندازہ یہ ہے کہ کاتب کے قلم سے لغزش ہوئی صاحب کشف الخفاء لکھتے ہیں: والخیرۃ فی الواقع لیس بحديث۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



خیر نسائکم الودود الود المواتیۃ المواسیۃ الخ

عن أبی اذنیۃ الصدفی أن رسول الله ﷺ قال: ”خیر نسائکم الودود الود المواتیۃ المواسیۃ إذا اتقین الله، وشر نسائکم المتبرجات المتخیلات وهن المنافقات لا یدخلن الجنة منهن إلا مثل الغراب الأعصم“.

أخرجه البیهقی فی سننه الکبریٰ (۸۲/۷) وابن السکن فی معرفة الصحابة کما فی الإصابۃ (۵/۷) من طریق موسی بن علی بن رباح عن ابیہ عن أبی اذنیۃ قتل البیهقی: وقد روی بإسناد صحیح عن سلیمان بن یسار عن النبی ﷺ مرسلًا إلی قوله: إذا اتقین الله.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

الخيل ثلثة ركوبه أجر وعاريتہ أجر

صدیق محترم حضرت مولانا محمد یونس صاحب زید مجدکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے کہ آپ بصحت و عافیت ہوں۔

ایک عرصہ دراز کے بعد توفیق تحریک سلسلہ مراسلت ہو رہی ہے اور طالب علم کو وہی طلب علم۔
ایک لفظ میں میں کافی دن سے الجھا ہوا ہوں۔ جی تو چاہتا ہے ایک مفہوم کو، مگر لغت سے تائید نہیں ملتی۔
کتاب الترغیب ۱/۲۳۱، ابواب الجہاد، الترغیب فی احتباس الخیل کی ساتویں حدیث عن رجل
من الأنصار، رواہ احمد ۴/۹۶، (بحاشیہ مصطفیٰ محمد عمارۃ طبع ثانیہ ۲/۲۶۱-۳/۱۳۷ھ) مسند احمد ۴/۹۶، اس میں
ہے ”رکوبہ أجر وعاريتہ أجر“۔

اس عاریۃ کا ماقبل سے تعلق دیکھتے ہوئے یہ مطلب اچھا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا خالی کھڑا رہنا بھی باعث اجر
ہے، دوسرا ترجمہ یہ ہے کہ اس کا مانگا ہوا دینا بھی باعث اجر ہے۔ عاریۃ کے معروف معنی کے لحاظ سے یہ دوسرا ترجمہ
درست ہے لیکن اگر عاریۃ سے مراد ”کو نہ عاریۃ ای خالیۃ“ ہو تو پہلا ترجمہ بہت موزوں ہے کیا اس کا جواز ہے؟
براہ کرم جلد جواب سے نوازیں۔ میں نے بغرض اختصار پوسٹ کارڈ استعمال کیا ہے امید کہ مزاج بخیر ہوگا۔ والسلام
محمد عبداللہ طارق دہلوی ۹ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابھی آپ کا کارڈ ملا، احقر پندرہ دن سے بیمار ہے۔ آپ نے جو دوسرے معنی ذکر فرمائے ہیں وہی مراد ہیں۔
رکوب سے مراد خود سواری کرنا ہے اور اس کے مقابل عاریۃ سے مراد دوسرے کو سواری کے لئے دینا ہے۔
یہاں ایک خاص اختلاف پر متنبہ کرتا ہوں امام احمد نے یہ حدیث المسند ۴/۶۹ میں روایت کی ہے اور اس
کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

الخيل ثلثة: فرس يربطه الرجل في سبيل الله عز وجل فثمنه أجر، ورکوبه أجر، وعاريتہ
أجر، وعلفه أجر. و فرس يغالق عليه الرجل ويراهن فثمنه وزر، وعلفه وزر، و فرس للبطنة

فَعَسَىٰ أَنْ يَكُونَ سَدَادًا مِنَ الْفَقْرِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَىٰ.

منذری نے فرس اول کے متعلق علفہ اجر نہیں لکھا اور فرس ثانی کے متعلق ثمن اور رکوب کو ذکر کیا علفہ و زر نہیں لکھا اور پیشمی نے مجمع الزوائد ۵/۲۶۰ میں بھی حدیث بحوالہ مسند احمد لکھی ہے اور اس میں فثمنہ کی جگہ قیمت ہے۔ جو میرے خیال میں تصحیف ہے اور انہوں نے بھی فرس اول کے متعلق و علفہ اجر نہیں لیا اور فرس ثانی کے متعلق ثمن و رکوب لکھا۔ جیسا کہ منذری نے لکھا۔ اور عاریتہ و زر کا اضافہ کیا۔ واللہ اعلم

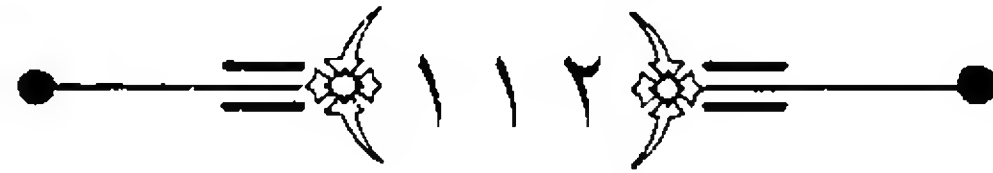
محمد یونس عیاض

یوم جمعہ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ



دعوا الحسناء العاقر وتزوجوا السوداء الولود

أخرج عبد الرزاق (۱۶۰/۶) عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين قال: قال رسول الله ﷺ: ”دعوا الحسناء العاقر وتزوجوا السوداء الولود فإنني أكاثركم الأمم يوم القيامة حتى السقط يظل محبباً أي متغضباً فيقال له: أدخل الجنة فيقول حتى يدخل أبو أي؟ فيقال: أدخل أنت وأبواك. قلت: وهو مرسل صحيح، قال المحشي أخرجه طب من حديث معوية بن حيدة وطس من حديث سهل بن حنيف كما في الكنز (۲۳۸/۸-۲۳۹). قلت حديث سهل لا ذكر فيه للولود وحديث معوية بن حيدة قد تقدم. بنده محمد يونس عفى عنه



الدنيا جيفة وطالبها كلاب

یہ حدیث بھی بلفظ باوجود کثرت تنبیح کے نہیں ملی لیکن اس کے معنی احادیث میں ملتے ہیں جو کنز العمال اور منتخب کنز العمال وغیرہ میں مذکور ہیں:

عن علي قال ”الدنيا جيفة فمن أرادها فليصبر على مخالطة الكلاب.“
ابوالشيخ منتخب (۱۹۲/۱): ”أوحى الله إلى داود يا داود مثل الدنيا كمثل جيفة اجتمعت عليها الكلاب يجرونها أفتحب أن تكون كلباً مثلهم فتجر معهم. يا داود طيب الطعام، ولين اللباس، والصيت في الناس، وفي الآخرة الجنة لا يجتمع أبداً.“
الدلمي عن علي منتخب (۱۸۶/۱)۔

اس کے بعد سیوطی کی کتاب الدرر المنشرة میں حدیث مسئول پر کلام ملا فرماتے ہیں (ص: ۸۶):
”الدنيا جيفة والناس كلابها“ أبو الشيخ في تفسيره عن علي موقوفاً: الدنيا جيفة فمن أرادها

فلیصبر علی مخالطة الکلاب. وأخرج الدیلمی عن علی مرفوعاً : أوحی الله إلی داؤد الخ.
علامہ سیوطی نے بھی وہی دونوں حدیثیں ذکر فرمائی ہیں جو بندہ نے ذکر کی ہیں اور حاصل یہ ہے کہ حدیث
بلفظہ تو موجود نہیں ہے ہاں بمعناہ ملتی ہے واللہ اعلم۔

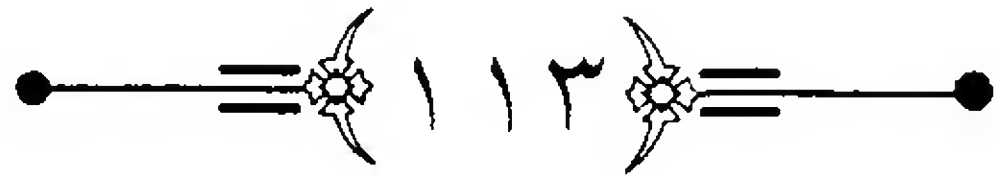
بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۲ / ۱۳۹۳ھ

علامہ شعرانی نے طبقات میں حضرت علی کا مقولہ نقل کیا ہے جس کا ترجمہ رت شیخ مدظلہ نے تاریخ مشائخ
چشت (ص: ۱۲۰) میں نقل کیا ہے وہو هذا۔

فرمایا کرتے تھے کہ دنیا مردار ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں لہذا جو اس دنیا سے لینا چاہے وہ کتوں
کے ساتھ ملا جلا کرے۔

علامہ شعرانی نے اس مقولہ کی شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے مراد وہ چیزیں ہیں جو حاجات ضروریہ
سے زائد ہوں اور جو چیزیں حاجت اور ضرورت کی ہیں وہ اس میں داخل نہیں انتہی۔

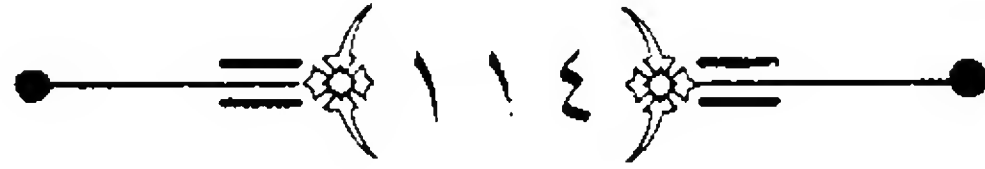
بندہ محمد یونس عفی عنہ



الدنيا زور لا يحصل إلا بالزور

حدیث ”الدنيا زور لا يحصل إلا بالزور“ باطل ہے کتب حدیث میں ہماری معلومات میں اس کا کوئی
وجود نہیں ہے اور ابھی تک کسی معتمد شخص کے کلام میں بھی یہ مقولہ نظر سے نہیں گذرا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

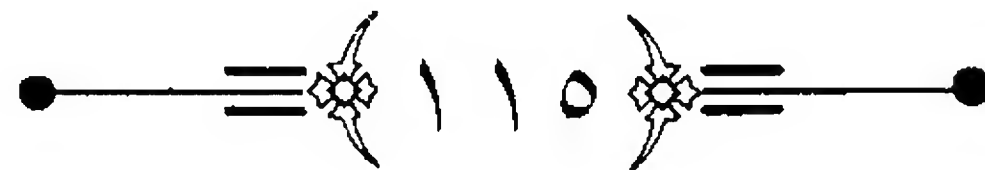


ذروا الحسناء العقیم علیکم بالسوداء الولود

عن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ: ”ذروا الحسناء العقیم وعلیکم بالسوداء الولود فانی مکاتربکم حتی السقط یظل محبناً بباب الجنة فیقال له: ادخل الجنة فیقول: حتی یدخل والدی معی“.

أخرجہ أبو یعلیٰ وفیہ عمر بن الحصین شیخ أبی یعلیٰ، قال الدارقطنی: متروک وقال البو صیری: فیہ حسان بن سیاہ وهو ضعیف والأظهر - والدا ی معی، کذا فی المطالب العالیة وهامشه (۲۳/۲) وذكره فی الكنز (۲۴۲/۸) معز والابن عدی.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



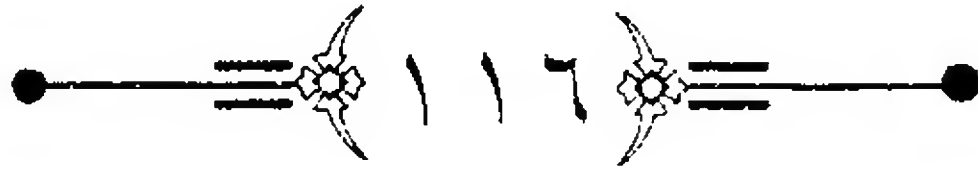
ذکرت الطیرۃ عند رسول اللہ ﷺ فقال أحسنها الفال الخ

سوال: عن عروۃ بن عامر قال: ذکرت الطیرۃ عند رسول اللہ ﷺ فقال: ”أحسنها الفال ولا ترد مسلماً فإذا رأى أحدکم ما یکره فلیقل اللهم لا یأتی بالحسنات إلا أنت“ الحدیث یہ ابن أبی شیبہ میں کہاں ہے؟

جواب: بندہ کے پاس ابن ابی شیبہ کا مکمل نسخہ نہیں ہے اس لئے معلوم نہ ہو سکی ویسے تو اصل حدیث کو امام ابو داؤد نے السنن میں اور بیہقی نے سنن کبریٰ (۱۳۹ / ۸) میں روایت فرمایا ہے:

عن عروۃ بن عامر قال ذکرت الطیرۃ عند رسول اللہ ﷺ فقال: ”أحسنها الفال ولا ترد مسلماً فإذا رأى أحدکم ما یکره فلیقل اللهم لا یأتی بالحسنات إلا أنت ولا یدفع السيئات إلا أنت ولا حول ولا قوۃ إلا باللہ“.

وہو حدیث مرسل فان عروۃ بن عامر تابعی یروی عن ابن عباس وغیرہ۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



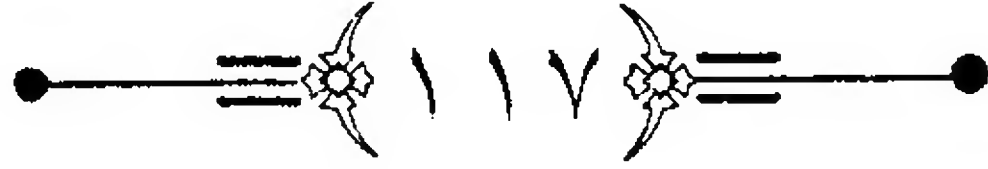
الذنب لا ینسی والبر لا یبلی

سوال: الذنب لا ینسی والبر لا یبلی والدیان لا یموت فکن کما شئت؟

الجواب: هذا الحدیث أخرجه ابو نعیم والدیلمی من طریق مکرم بن عبدالرحمن

الجوز جانی عن محمد بن عبدالملک الأنصاری عن نافع عن ابن عمر رفعه: "قال البر لا یبلی،
والذنب لا ینسی، والدیان لا یموت فکن کما شئت فکما تدين تدان".

ومن هذا الوجه أورده ابن عدی فی الکامل وضعف محمداً وأخرجه البیهقی فی
الأسماء والصفات ص ۶۰ وفی الزهد من جهة عبدالرزاق عن معمر عن أيوب عن أبي
قلاية مرسلًا وقال: والإثم لا ینسی ووصله أحمد فرواه فی الزهد ص ۱۴۲، له من هذا
الوجه بإثبات أبي الدرداء وجعله من قوله وهو منقطع مع وقفه وقال: والدیان لا ینام کذا
فی المقاصد ص ۳۲۵ بزیادة.



رب قارئ للقرآن والقرآن يلعنه

حديث ”رب تال يقرأ القرآن والقرآن يلعنه“ هذا الكلام إشتهر على ألسنة القراء في القرون المتأخرة، وقد أوغلت في طلبه فلم أقف له على سند ولا ذكره أحد من المخرجين غير قول الشيخ زكريا الأنصاري في شرح المقدمة الجزرية المسمى بالدقائق المحكمة في شرح المقدمة الجزرية في خبر: رب قارئ يقرأ القرآن والقرآن يلعنه“ وقول القاري في ”المنح الفكرية شرح مقدمة الجزرية“ روي عنه رحمته ”رب قارئ للقرآن والقرآن يلعنه“ ولكن لم يذكر من خروجه.

واستدل به غير واحد على أن علم التجويد لازم وهذا الحديث وإن لم يثبت ولكن نص العلماء المحققون على أصل المسئلة قال الحافظ شمس الدين الجزري في مقدمته المعروفة بالجزرية:

والأخذ بالتجويد حتم لازم من لم يجود القرآن آثم

قال القاري في شرح المقدمة: ثم هذا العلم لا خلاف في أنه فرض كفاية والعمل به فرض عين في الجملة على صاحب كل قراءة ورواية ولو كانت القراءة سنة وأما دقائق التجويد فإنما هو من مستحسناته فإن اللحن على نوعين جلي وخفي.

فالجلي خطأ يعرض اللفظ ويخل بالمعنى والإعراب كرفع المجرور ونصبه ونحوهما سواء تغير المعنى به أم لا؛ والخفي خطأ يخل بالحروف كترك الإخفاء والقلب والإظهار، والإدغام، والغنة، وكتريق المفخم، وعكسه، ومد المقصور، وقصر الممدود، وأمثال ذلك.

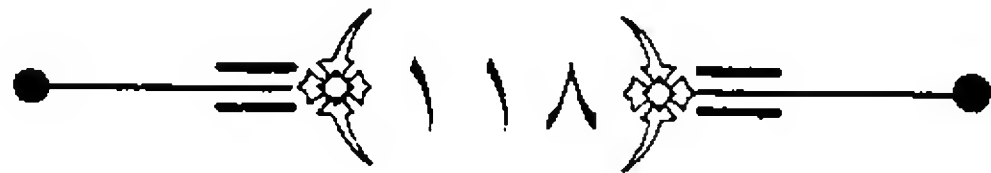
ولاشك أن هذا النوع مما ليس بفرض عين يترتب عليه العقاب الشديد وإنما فيه خوف العقاب والتهديد انتهى باختصار.

وماتعارفہ قراءہ هذا الزمان من قراءۃ القرآن بالتمطيط حتى يخرج الحرف عن هيأته فلا خلاف في منعه قال النووي في كتابه التبيان :

أجمع العلماء على إستحباب تحسين الصوت بالقرآن ما لم يخرج عن حد القراءۃ بالتمطيط فإن خرج حتى زاد حرفاً، أو أخفاه حرم، كذا نقله الحافظ ابن حجر في الفتح ۶۴/۹. وأما القراءۃ بالألحان فالخلاف فيه مشهور ذكره النووي وابن القيم والحافظ ابن حجر والسيوطي، والعيني وغيرهم.

قال الحافظ ابن حجر بعد ذكر الاختلاف : والذي يتحصل من الأدلة أن حسن الصوت بالقرآن مطلوب، فإن لم يكن حسناً فليحسنه ما استطاع كما قال ابن أبي مليكة، وقد أخرج ذلك عنه أبو داؤد بإسناد صحيح.

ومن جملة تحسينه أن يراعي فيه قوانين النغم فإن حسن الصوت يزاد حسناً بذلك وإن خرج عنها أثر ذلك في حسنه. وغير الحسن ربما انجبر بمراعاتها ما لم يخرج عن شرط الأداء المعتبر عند أهل القراءات فإن خرج عنها لم يف تحسين الصوت بقبح الأداء ولعل هذا مستند من كره القراءۃ بالأنغام لأن الغالب على من راعى الأنغام أن لا يراعى الأداء فإن وجد من يراعيهما فلا شك في أنه أرجح من غيره لأنه يأتي المطلوب من تحسين الصوت ويجتنب الممنوع من حرمة الأداء انتهى. بنده محمد يونس عفى عنه



رأيت ظلي وظل قومي الخ

سوال: ”رأيت ظلي“ یہ جملہ حدیث کی کس کتاب میں ہے اور کہاں ہے؟

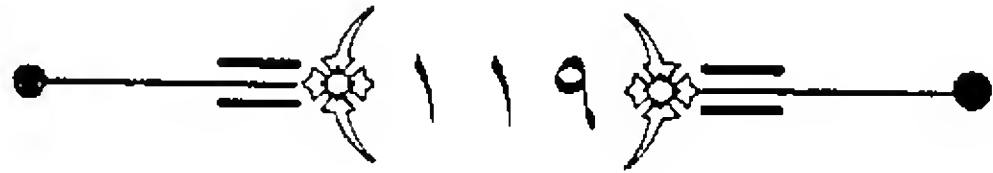
جواب: حدیث ”رأيت ظلي وظل قومي في النار“ أخرجه عبد الله بن وهب قال أنبانا

معاوية بن صالح عن عيسى بن عاصم عن زر بن حبیش عن أنس بن مالك قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم صلاة الصبح ثم مَدَّ يده ثم أخرها فلما سلم قيل له: يا رسول الله لقد صنعت في صلاتك شيئاً لم تصنعه في غيرها؟ قال: ”إني رأيت الجنة فرأيت فيها دالية

قطوفها دانية، حبها كالذباء فأردت أن أتناول منها فأوحى إلي أن استأخر فاستأخرت ثم رأيت النار فيما بيني وبينكم حتى لقد رأيت ظلي وظلكم فأومأت إليكم أن استأخروا فأوحى إلي أقرهم فإنك أسلمت وأسلموا، وهاجرت وهاجروا، وجاهدت وجاهدوا، فلم أر لي عليكم فضلاً إلا بالنبوة“.

كذا في حادي الأرواح إلى بلاد الأفراح، للحافظ ابن القيم. (ص: ۲۶)

بندہ محمد یونس عفی عنہ



الرؤيا على رجل طائر مالم تعبر فاذا عبرت وقعت

سوال :- ابوداؤد کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ بنی کریم ﷺ نے فرمایا خواب پرندوں کے پاؤں پر ہوتا ہے جب تک اس کی تعبیر بیان نہ کی جائے اور جب اس کی تعبیر بیان کر دی گئی تو وہ تعبیر واقع ہو جاتی ہے خواب کے پرندوں کے پاؤں پر ہونے کا کیا مطلب ہے؟

جواب :- ابوداؤد شریف میں (۴۶۴/۳) حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”الرؤيا على رجل طائر مالم تعبر فاذا عبرت وقعت“ خطابی کہتے ہیں (۲۹۸/۷) ”هذا مثل ومعناه انها لا تستقر قرارها مالم تعبر“۔

حاصل یہ ہے کہ یہ ایک تمثیلی کلام ہے مقصد یہ ہے کہ جب تک خواب کی تعبیر بیان نہ کی جائے اس کی کوئی معین مراد نہیں ہوتی ہے گویا وہ پرندے کے پاؤں پر بندھا ہوا ہے جیسے پرندے کو اکثر اوقات قرار نہیں ہوتا وہ کسی معین جگہ پر نہیں بیٹھتا اسی طرح خواب کی تعبیر دینے سے پیشتر اس کی کوئی معین مراد نہیں ہوتی ہاں تعبیر دے دینے کے بعد مراد معین ہو جاتی ہے اور جو تعبیر دی جاتی ہے واقع ہو جاتی ہے۔

لیکن اس حدیث کا تعلق اس خواب سے ہے جس کی مختلف تعبیریں ہو سکتی ہوں جو محتمل ہو اور اگر کوئی خاص تعبیر ہو تو تعبیر کی صحت پر دار و مدار ہے، صحیح بخاری میں ایک طویل حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ صدیق اکبرؓ نے ایک شخص کے خواب کی تعبیر دی اور حضور اکرم ﷺ سے پوچھا کہ میں نے تعبیر صحیح دی یا غلط تو آپ نے فرمایا: ”أصبحت بعضاً وأخطأت بعضاً“ یعنی کچھ صحیح ہے کچھ غلط۔

امام بخاریؒ نے (ص: ۱۰۴۳) اس حدیث پر باب من لم یروا لیا لأول عابر إذا لم یصب: ترجمہ منعقد کیا ہے اور اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ اس سے سرعت سقوط اور وقوع کو بیان کرنا مقصود ہے پرندے کے پیر پر جو چیز ہوتی ہے وہ جلدی سے گر جاتی ہے ادنی حرکت سے ساقط ہو جاتی ہے تو مطلب ہوا کہ جیسے پرندہ کے پاؤں پر جو چیز لٹکا دی جائے وہ ادنی حرکت سے گر جاتی ہے اسی طرح سے خواب کی تعبیر کا حال ہے کہ مفسر کے تعبیر بیان کرنے کے ساتھ تعبیر واقع ہو جاتی ہے یعنی اس کی مراد معین ہو جاتی ہے واللہ اعلم بالصواب۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

﴿س﴾

• — — — ۱۲۰ — — — •

سبق المهاجرون الناس باربعين خريفا الخ

سوال: - جمع الفوائد میں (ص ۲۳۶/۲) ایک حدیث ہے مسلمہ بن مخلد سبق المهاجرون

الناس باربعين خريفا يتنعمون فيها والناس محبوسون للحساب ثم تكون المائة الثانية مائة خريف للكبير فيه، عبدالرحمان بن مالک استانی اہ ثم تكون المائة الثانية الخ کا کیا مطلب ہے؟

جواب: - بندہ کے خیال میں یہ لفظ محرف ہے جو دوسری کتب کی مراجعت سے معلوم ہو سکتا ہے چنانچہ

اس کے بعد مجمع الزوائد للحافظ ہیثمی کی طرف مراجعت کی تو یہی ثابت ہوا ولفظہ (ص ۱۵/۱۰) عن مسلمة بن

مخلد ان رسول الله ﷺ قال سبق المهاجرون الناس بسبعين خريفا يتنعمون فيها والناس

محبوسون للحساب ثم تكون الزمرة الثانية مائة خريف رواه الطبرانی وفيه عبدالرحمان

بن مالک السبائی ولم اعرفه هكذا وقع في مجمع الزوائد بسبعين خريفا خلاف ما في

جمع الفوائد بلفظ باربعين خريفا وما في جمع الفوائد هو الصواب فقد وقع كذلك في

الجامع الصغير للسيوطي والظاهر ان ما في نسخ مجمع الزوائد من سهو الكاتب فان جمع

الفوائد وماخوذ من مجمع الزوائد وغيره من الصحاح الستة كما صرح به مؤلفه وكذا نقل

المناوي في فيض القدير (ص ۹۳/۴) كلام الهيثمی فی عبدالرحمان بن مالک السبائی

ولم يذكر الاختلاف في لفظ الاربعين والسبعين وكذا لم يذكر العزيزي في السراج المنير

وكذا في الجامع الصغير بلفظ ثم تكون الزمرة الثانية مائة خريف قال المناوي في فيض

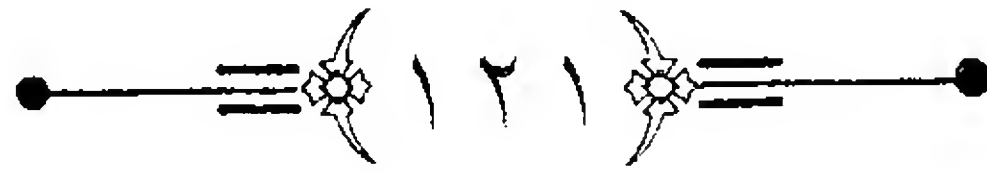
القدير الله واعلم بمراد رسول الله ﷺ في ذلك اه اي في معنى تلك الجملة وقال

الجفینی فی حاشیة السراج المنیر (ص ۳۱۰/۲) هذه الجملة لم يطلع المحدثون على

معناها فالله اعلم بمراد رسوله بكذلك اه بندہ کے ناقص خیال میں حدیث پاک کا مطلب یہ ہے

کہ حضرات مہاجرین تو عام لوگوں سے چالیس سال قبل جنت میں فروکش ہو چکے ہوں گے اور لوگ حساب کتاب

میں مشغول ہوں گے اب مہاجرین کے بعد دوسری جماعت کا حساب کتاب سو سال کی مدت میں پورا ہوگا واللہ اعلم بمراد حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم



سترة الإمام سترة من خلفه

مولوی یونس صاحب ”الأبواب والترجم“ ٹائپ والی کے (ص ۳۲) پر ”سترة الإمام سترة لمن خلفه“ کے متعلق یہ لکھا ہے: للأوسط بضعف یہ عبارت میری تو ہو، نہیں ہو سکتی کہیں سے نقل کی ہے فتح الباری قسطلانی میں تلاش کر لی، کہیں یہ عبارت نہیں ملی؛ آپ کے ذہن میں یا علم میں ہو تو تحریر فرمادیں۔ فقط والسلام

حضرت اقدس شیخ الحدیث مدظلہم

بقلم حبیب اللہ ۱۷ شعبان ۱۴۲۹ھ

مخدومنا المکرم السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

بظاہر یہ عبارت جمع الفوائد کی ہے اس کے بعد کتب خانہ سے جمع الفوائد منگوا کر دیکھی تو خیال ٹھیک تھا ولفظہ

(ص ۸۶) أنس رفعه: سترة الإمام سترة من خلفه للأوسط بضعف. اھ

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۷ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ



السعيد من وعظ بغيره

سوال: السعيد من وعظ بغيره.

جواب: هذا الحديث أخرجه مسلم ۳۳۳/۲ من حديث عمرو بن الحارث عن أبي

الزبير المكي عن عامر بن واثلة عن ابن مسعود قال الشقي من شقي في بطن أمه والسعيد من وعظ بغيره.

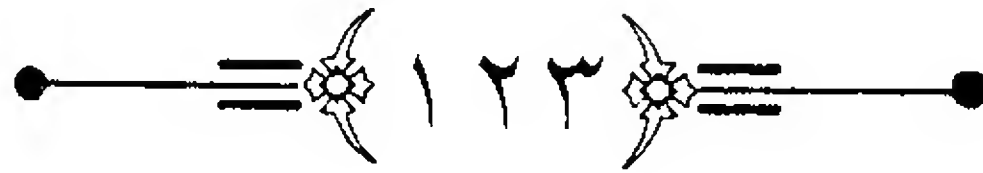
وأخرجه العسكري في الأمثال والقضاعي والبيهقي في المدخل مرفوعاً كما في المقاصد

وأخرجه أحمد في الزهد ص: ١٤١، موقوفاً على أبي الدرداء، وأخرجه الحاكم والبيهقي في الدلائل وابن عساكر من حديث عقبة بن عامر مرفوعاً في حديث طويل ذكره ابن القيم في الهدي ٧/٢، والسيوطي في الجامع الصغير.

وأخرج البزار والطبراني في الصغير عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الشقي من شقي في بطن أمه والسعيد من سعد في بطنها".

قال الهيثمي ص: ١٩٣: رجال البزار رجال الصحيح وقال السنخاوي: سنده صحيح.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



سور المؤمن شفاء

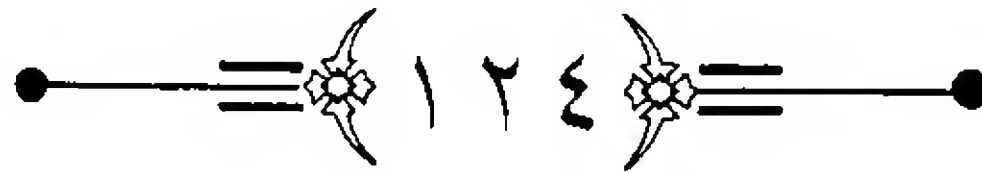
سوال: سور المؤمن شفاء؟

جواب: یہ لفظ حدیث کی کسی کتاب میں نہیں ہے لیکن علامہ سخاوی وغیرہ کا خیال ہے کہ اس کا

مضمون صحیح ہے:

ففي الصحيحين أنه صلى الله عليه وسلم كان إذا اشتكى الإنسان الشيء أو كانت به قرحة أو جرح قال بإصبعه يعني سبأته الأرض ثم رفعها وقال بسم الله تربة أرضنا بريقة بعضنا يشفى سقيمنا بإذن ربنا.

محمد یونس عفی عنہ



سيدة نساء أهل الجنة الخ وسيدا شباب أهل الجنة الخ

سوال: ایک شخص نے ایک رسالہ دکھلایا جو ایک عالم کا لکھا ہوا ہے اور عجیب خیال کے ہیں انھوں نے طعنہ

دیا ہے کہ سیدۃ نساء أهل الجنة اور سیدا شباب أهل الجنة لوگ خطبوں میں پڑھتے ہیں۔ حالانکہ روایت صحیح

نہیں ترمذی کی روایت میں شیعہ راوی ہیں اور بخاری میں یہ روایت نہیں حالانکہ بخاری شریف میں سیدۃ نساء

أهل الجنة دو جگہ ہے۔ علامات النبوة میں شک کے ساتھ حضرت سیدہ کے مناقب کے ترجمۃ الباب میں: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: سیدۃ نساء أهل الجنة فاطمہ ہے، ہمارے یہاں دستور ہے کہ شعبان میں کتابیں مدرسہ میں داخل کی جاتی ہیں، اس لئے فی الحال احقر کے پاس کتابیں نہیں پھر کتب خانہ کے منتظم باہر گئے ہوئے ہیں نہ جانے کب آئیں۔ اس لئے ترمذی شریف کی روایت کے رجال کی مختصر تشریح اور ان دونوں روایتوں کی ایسی سند جو صحیح ہو درکار ہے، مرقاۃ میں بہت سے صحابہ کا ذکر کیا ہے لیکن روایت کی صحت سے گفتگو نہیں کی، یعنی فتح الباری میں بھی زیادہ تفصیل نہیں۔

عبد الجبار اعظمی غفرلہ ۱۰ ارشوال المکرم ۱۴۰۲ھ

جواب: حدیث ”سیدۃ نساء أهل الجنة فاطمہ“: تو بخاری شریف ہی میں ہے جیسا کہ آپ نے خود لکھا ہے: وليس وراء عبادان قرية کیا امام بخاری کی تصحیح کے بعد بھی کوئی کلام رہ جاتا ہے آگے حضرت حذیفہ کی حدیث آرہی ہے اس میں بھی یہ جملہ آرہا ہے۔

حدیث الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة البوسعيد الخدری، عبد اللہ بن مسعود، ابن عمر، حذیفہ بن الیمان سے منقول ہے۔

حدیث أبي سعيد الخدري أخرجه (ص: ۸۲، ۶۲/۳) أحمد من طريق سفيان الثوري ومن طريق خالد بن عبد الله الطحان (۶۴/۳) والترمذي (۲۱۸/۲) من طريق سفيان وجريرو ابن فضيل كلهم عن يزيد بن أبي زياد عن عبد الرحمن بن أبي نعم عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة“ زاد خالد الطحان ”وفاطمة سيدة نسايتهم إلا ما كان لمريم بنت عمران“.

قال الترمذي: هذا حديث صحيح حسن. قلت: يزيد بن أبي زياد الهاشمي مولا هم الكوفي، قال الحافظ في التقریب: ضعيف كبر فتغير صار يتلقن وكان شيعياً من الخامسة مات سنة ست وثلثين، وقال نور الدين الهيثمي (۳۶/۹): يزيد بن أبي زياد حسن الحديث على ضعفه وقال ابن دقيق العيد في الإمام: يزيد بن أبي زياد معدود في أهل الصدق كوفي يكنى أبا عبد الله، ذكر أبو الحارث القروي قال أبو الحسن: يزيد بن أبي زياد جيد الحديث.

وذكر مسلم في مقدمة كتابه صنفاء، فقال فيهم أن الستر والصدق وتعاطى العلم يشملهم كعطاء بن السائب ويزيد بن أبي زياد وليث بن أبي سليم، وادعى الدار قطني وغيره

أنه كان اختلط.

والذي عليه المحدثون أن روايات المختلط إن لم تتميز فلا تقبل وإن امتازت الأحاديث التي رواها قبل الإختلاط عما رواها بعد الإختلاط قبلت التي قبل الإختلاط وذلك يعرف بتلامذته فقد ماؤهم تقبل أحاديثهم، والثوري وخالد الطحان من قدماء أصحاب يزيد كما صرح به البخاري في جزء رفع اليدين فالحديث على هذا مقبول. ولهذا حكم الترمذي عليه بالصحة والحسن.

وأما أن يزيد شيعي فهذا مما يتخالج في القلب ولكن جوابه أن يزيد ليس من الدعاة إلى مذهبهم الذين ترد حديثهم عند الجمهور، ولم ينفرد به يزيد فقد تابعه الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعم عند النسائي في الخصائص ص: ٢٦ والحاكم ١٦٦/٣، ولفظه: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة إلا ابني الخالة عيسى بن مريم ويحيى بن زكريا قال الحاكم: هذا حديث قد صح من أوجه كثيرة وأنا أتعجب أنهما لم يخرجاه.

قال الذهبي: الحكم فيه لين. قلت: قال يحيى بن معين: ضعيف. وقال أبو حاتم: صالح الحديث وذكره ابن حبان في الثقات وقال ابن حجر في التقريب: صدوق سيء الحفظ. قلت: فيعتبر حديثه في المتابعة ولم يتهمة أحد بالتشيع فيما أعلم، وله متابع ثان يزيد بن مردابنه عند أحمد (ص ٣/٣) والنسائي في خصائص على ص: ٢٦ والخطيب في تاريخه (١١/٥) وثقه وكيع ويحيى ابن معين والعجلي وابن حبان وقال أبو حاتم لأباس به ولم يذكر بالتشيع.

ثم هذان الرجلان الحكم ويزيد بن مردابنه أخرج لهما النسائي في سننه وتعنته في الرجال معروف، وعبد الرحمن بن أبي نعم قال ابن معين ضعيف، وقال ابن سعد والنسائي ثقة، قال ابن حجر في المقدمة - (١٨١/١): واعتمده الشيخان وثبت بهذا التفصيل ما اعتمده الترمذي من تحسينه بل صحته.

وحديث عبد الله بن مسعود أخرجه الحاكم (٣/١٦٧)، من طريق علي ابن صالح عن عاصم عن زر عن ابن مسعود بمثل اللفظ الذي ورد عن أبي سعيد الخدري وزاد: أبوهما خير منهما، قال الحاكم: هذا حديث صحيح بهذه الزيادة. وأقره الذهبي.

وعلى بن صالح بن صالح الهمداني ثقة عابد كما في التقريب روي له مسلم

والأربعة قال يعقوب بن سفيان في تاريخه (۱۸۴/۳) كان يميل إلى التشيع قال الحاكم في علوم الحديث (ص: ۱۷۲) في الحسن بن صالح كان زيدي المذهب. قلت: وعلي أخوه فالظاهر أنه أيضاً زيدي، وعاصم هو ابن بهدلة أبو بكر المقرئ صدوق له أوهام أخرج له الشيخان مقروناً.

وحديث ابن عمر أخرجه الحاكم (۱۶۷/۳) بلفظ ابن مسعود وفيه معلى بن عبد الرحمن الواسطي متهم بالوضع ورُمي بالرفض قال أبو داود: وسمعت يحيى بن معين وسئل عنه فقال: أحسن أحواله عندي أنه قيل له عند موته ألا تستغفر الله فقال: أرجو أن يغفر لي وقد وضعت في فضل علي سبعين حديثاً.

وحديث حذيفة أخرجه أحمد (۳۹۲/۵) حدثنا أسود بن عامر ثنا إسرائيل عن ابن أبي السفر عن الشعبي عن حذيفة قال: أتيت النبي ﷺ فصليت معه الظهر والعصر والمغرب والعشاء ثم تبعته وهو يريد يدخل بعض حجره فقام وأنا خلفه كأنه يكلم أحداً قال ثم قال: من هذا؟ قلت: حذيفة قال: أتدري من كان معي؟ قلت: لا قال: فان جبرئيل جاء بشرني أن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة. قال فقال: حذيفة فاستغفر لي ولأمي قال: غفر الله لك يا حذيفة ولأمك. رجاله ثقات.

وأخرج أحمد (۱۱/۵) والترمذي (۲۱۸/۲) والنسائي في السنن الكبرى من طريق إسرائيل عن ميسرة بن حبيب عن المنهال بن عمرو وعن زر بن حبیش عن حذيفة، قال سألتني أُمي متى عهدك بالنبي ﷺ؟ قال: فقلت لها منذ كذا وكذا. قال: فنالت مني وسبتني قال: فقلت لها دعيني فإني آتي النبي ﷺ فأصلي معه المغرب ثم لا أدعه حتى يستغفر لي ولك قال: فأتيت النبي ﷺ فصليت معه المغرب فصلى النبي ﷺ العشاء: ثم انفتل فتبعته فعرض له عارض فناجاه ثم ذهب فأتبعته فسمع صوتي فقال من هذا؟ فقلت: حذيفة، قال مالک؟ فحدثته بالأمر فقال: غفر الله لك ولأمك ثم قال: أما رأيت العارض الذي عرض لي قبيل؟ قال: قلت بلى قال: فهو ملك من الملائكة لم يهبط الأرض قبل هذه الليلة فاستاذن ربه أن يسلم علي ويبشرني أن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة وأن فاطمة سيدة نساء أهل الجنة.

قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث إسرائيل انتهى. إسرائيل

ثقة ومیسرة بن حبيب صدوق، والمنهال بن عمرو صدوق ربما وهم كما في التقريب فالإسناد حسن، كما قال الترمذي والله أعلم.

محمد یونس عفی عنہ ۱۸ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ



سید القوم خادمهم

سوال مکرمی محترمی حضرت استاذی صاحب السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ایک جملہ کے تصفیہ کے لئے عرض خدمت اقدس میں ہے سید القوم خادمهم یہ جملہ آیا مقولہ عرب ہے یا حدیث کا ٹکڑا ہے اگر حدیث کا جز ہے تو کس حدیث میں ہے اور کس طرح ہے ذرا براہ کرم پوری حدیث نقل فرمائیں نیز خادمهم میں جو جمع مذکر غائب کی ضمیر ہے کیا واحد مونث غائب کی ضمیر سے پڑھنا بھی صحیح ہے جن حالات میں جمع کی طرف واحد مونث کی ضمیر راجع ہوتی ہے ان میں یہ مثال ثابت نہیں ہوتی پھر بھی بعض علماء کی رائے ہے کہ خادمها پڑھنا بھی صحیح ہے اس کی پوری وضاحت فرمائیں عین کرم ہوگا۔ شاگرد فضل الرحمن مظاہری

جواب: عزیزم سلمہ السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

حدیث سید القوم خادمهم رواہ ابو عبد الرحمن السلمي في آداب الصحبة من رواية يحيى بن أكثم عن المامون عن أبيه عن جده عن عقبة بن عامر عن النبي ﷺ وفي سنده ضعف وانقطاع، كذا في المقاصد ص: ۲۴۶ وأخرجه الخطيب في تاريخه عن يحيى بن أكثم عن أبيه عن جده عن عكرمة عن ابن عباس عن جرير وله شواهد، وأخرجه الحاكم في تاريخه والبيهقي في الشعب عن طريق علي بن عبد الرحيم الصفار عن علي بن حجر عن عبد العزيز بن أبي حازم عن أبيه عن سهل بن سعد عن النبي ﷺ قال: "سيد القوم في السفر خادمهم فمن سبقهم بخدمته لم يسبقوه بعمل إلا الشهادة".

ابن درید نے لکھا ہے کہ "سید القوم خادمهم" حضور اکرم ﷺ کے ان ارشادات مبارکہ میں سے ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے جنہیں کسی نے بھی نہیں کہا ہے روایت کے الفاظ میں بحیثیت روایت کے تو کوئی تصرف نہیں کیا جا سکتا ہے ہاں البتہ اس معنی کے لحاظ سے کہ اگرچہ خطابات میں براہ راست مرد ہی مخاطب ہوتے ہیں لیکن عورتیں ان

کے تابع ہونے کی وجہ سے انہیں کے حکم میں ہوتی ہیں اس قانون کے پیش نظر عورتیں بھی داخل ہوں گی حدیث کا بظاہر یہ مطلب ہے کہ جو کوئی قوم کا سردار ہو اس کو محض اپنی سیادت پر نظر کرتے ہوئے ہر وقت اپنے آپ کو دوسروں سے بڑا نہ سمجھنا چاہئے بلکہ سید القوم کو قوم کی خدمت کرنی چاہیے۔ دوسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو کوئی قوم کی خدمت کرتا ہے وہی ان کا سردار بھی ہوتا ہے اس لیے کہ سردار کی سیادت بھی تو یہ ہے کہ لوگ اس کی اطاعت کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی قوم کا خدمت گزار ہوگا تو لوگ اس کی بات مانیں گے اور اطاعت کریں گے۔

علامہ سیوطی اور علامہ مناوی کا وہم

(تنبیہ) یہ حدیث علامہ سیوطی نے درر منثورہ میں ترمذی کی طرف منسوب کی ہے اسی طرح درر البحار میں ابن ماجہ کی طرف، علامہ عبدالرؤف مناوی نے اس پر کوئی نقد نہیں کیا ہے لیکن یہ وہم ہے ترمذی وابن ماجہ میں اس حدیث کا کہیں وجود نہیں ہے اور اصل وہم دیلمی صاحب مسند الفردوس کو ہوا ہے واللہ اعلم۔

﴿ش﴾

﴿ ۱۲۶ ﴾

شرماء علی وجہ الأرض ماء بواہی برہوت الخ

سوال: - ترغیب اور جمع الزوائد میں زمزم کے بیان میں طبرانی کی روایت عن ابن عباسؓ لکھی ہے اس میں ہے:

شرماء علی وجہ الأرض ماء بواہی برہوت بقبة بحضرموت کرجل الجراد تصبح تتدفق وتمسی لا بلال فیہا اس میں کرجل الجراد کی تشبیہ کا تعلق کس سے ہے؟ اور صبح اور تدفق کس کی صفت ہے؟ جامع صغیر کی شرح فیض القدیر میں اس کی شرح دی ہے مگر ان دو سوالوں کا حل نہیں ملتا۔ (خیر ماء. الخ)

کیا یہ معنی درست ہو سکتے ہیں کہ رجل الجراد سے مراد ٹڈی دل یعنی ان کا جھرمٹ اور تصبح الخ کا تعلق پانی سے ہو یعنی یہ پانی ٹڈی دل کی طرح صبح کو خوب زور سے آتا ہے اور شام کو ذرا تری بھی نہیں رہتی، مگر اس پر ایک اشکال تو یہ ہے کہ تصبح تتدفق مونث کے صیغے ہیں دوسرے ضحاک مفسر کی رائے میں سورہ حج کی آیت وبئر معطلۃ وقصر مشید کا مصداق یہی کنواں ہے اگر یہ صحیح ہے تو وہ کنواں تو بالکل بیکار اور خشک ہو گا نیز پانی ٹکنا بے معنی ہے بہر حال کوئی صاف اور قابل قبول توجیہ لکھئے گا منقول ہو تو بہت ہی اچھا ہے۔ والسلام

محمد عبداللہ طارق دہلوی

جواب: یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے طبرانی وابن حبان نے روایت فرمایا ہے اس حدیث کے معنی کے لئے کتب غریب کی مراجعت کی لیکن کوئی بات نہیں ملی میرے ناقص خیال میں رجل جراد سے مقصود کثرت میں تشبیہ ہے کیونکہ رجل جراد، جراد کثیر پر بولا جاتا ہے:

كما فی حدیث الصحیحین بینما آیوب یغتسل عریاناً إذ خر علیہ رجل من جراد وکما فی قول ابن عباس: دخل مكة رجل من جراد أخرجه أبو عبيد في الغریب.

اور تصبح وتمسی کی ضمیر ماء کی طرف راجع بتاویل العین یعنی حال بول کر محل مراد ہے ماء بول کر عین یعنی چشمہ آب مراد ہے، اور عین مؤنث استعمال ہوتا ہے اور مقصد یہ ہے کہ وادی برہوت میں جو کنواں ہے وہ سب سے بدترین کنواں ہے اس میں صبح کو تو خوب پانی ہوتا ہے اور شام کو خالی ہو جاتا ہے جیسے ٹڈی دل کہ آتا ہے تو بہت مگر تھوڑی دیر میں وہاں سے اڑ جاتا ہے باقی نہیں رہتا ہے۔

غالباً مفسر ضحاک نے جو تفسیر کی ہے وہ عام حالات کے لحاظ سے یعنی صبح تو پانی ہوتا ہے مگر وہ ایسا نہیں ہے کہ اس پر قناعت کی جا سکے پھر شام تک خشک ہو جاتا ہے ایسا کنواں معطل ہی ہے۔

ایقظ: ماء سے مراد کنواں اس لئے لیا گیا ہے کہ اکثر حضرات برہوت کی تفسیر کنواں ہی سے کرتے ہیں اور عربی محاورہ میں کنویں پر چشمہ کا اطلاق ہوتا ہے اور ماء بول کر بھی چشمہ مراد لیتے ہیں واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ

یکم ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

﴿ص﴾

﴿ ۱۲۷ ﴾

الصدق ینجی والکذب یرہک

یہ لفظ بھی تلاش کے باوجود اب تک نہیں ملا مولانا الشاہ اسماعیل شہید نے اپنے خطبہ جمعہ میں یہ لفظ ذکر کیا ہے حضرت کعب کا غزوہ تبوک میں شرکت نہ کرنا اور پھر بیچ بیچ خدمت نبویہ میں عرض کر دینا اس کی صحت کی دلیل ہے علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں بحوالہ خطیب بغدادی ایک روایت نقل کی ہے:

علیکم بالصدق فإنه باب من أبواب الجنة وإياکم والکذب فإنه باب من أبواب النار۔
لیکن اس کی سند میں ایک راوی کذاب ہے، اور طبرانی نے حضرت معاویہؓ سے ایک حدیث روایت کی ہے اس کے الفاظ:

علیکم بالصدق فإنه یهدی إلى البر وهما في الجنة وإياکم والکذب فإنه یهدی إلى الفجور وهما في النار ہیں۔
قال المنذرى سنده حسن۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

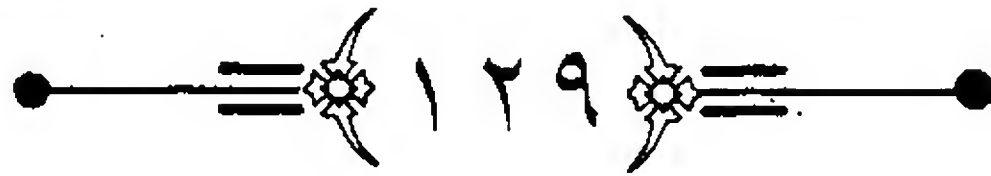
﴿ ۱۲۸ ﴾

صلوة فی مسجدی أفضل من ألف صلوة فیما سواہ

سوال: روينا في تحفة الذاكرين لابن عساكر من حديث عطاء عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "صلوة في مسجدی أفضل من ألف صلوة فیما سواہ إلا المسجد الحرام، وصلوة في المسجد الحرام أفضل من مائة ألف صلوة فیما سواہ"۔

جواب: هذا الحديث أخرجه أحمد (۳/۳۴۳) وابن ماجه (ص ۱۰۲) وإسناده صحيح۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



الصلوة معراج المومنین

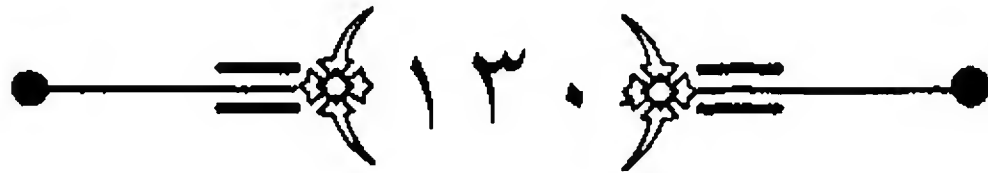
جواب ہی سے سوال کا پتہ چل رہا ہے اس لیے سوالات نقل نہیں کئے گئے؟

حدیث الصلوۃ معراج المومن اشتهر علی السنة العوام انه حدیث مرفوع وقد او غلت فی طلبه فی مظانہ فلم أعرفہ ولم أعثر له علی سند والظاهر انه من کلام بعض السلف وإن ثبت فمعناه أن الصلوۃ یحصل بها غاية القرب للمصلی بالرب تبارک وتعالیٰ كما حصل للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المعراج ویحصل المحادثة والمناجاة كما قد ورد فی الصحیحین وغیرهما أن المصلی یناجی ربه واللہ أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ایضاً: الصلوۃ معراج المؤمنین حدیث نہیں ہے کسی کا مقولہ ہے غالباً اس کا ماخذ حدیث المصلی یناجی ربه اور حضور اکرم ﷺ کا معراج میں اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہونا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ



صل من قطعک وعز من قنع

یہ حدیث اب تک اس لفظ سے نہیں ملی مسند احمد میں ۱۵۸/۴ حضرت عقبہ بن عامر سے مرفوعاً اس طرح منقول ہے: صل من قطعک، وأعط من حرمک، وأعف عمن ظلمک.



صلوا خمسکم وصوموا شهرکم الخ

صلوا خمسکم وصوموا شهرکم وأدوا زکوة أموالکم وأطیعوا إذا أمرکم تدخلوا جنة ربکم.

مولانا علی میاں صاحب

جواب: اس حدیث کی تخریج احمد ۵/۲۵۱، ترمذی ۱/۷۸، ابن حبان والحاکم ۱/۹، الدارقطنی ۲۸۶ وغیرہم نے حضرت ابوالامۃ الباہلی سے کی ہے۔

محمد یونس عفی عنہ



صلوة تطوع أو فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين

سوال: ایک ضروری امر دریافت طلب ہے یہاں ایک صاحب جو ہمارے مدرسہ کی جامع مسجد میں نماز جمعہ ادا کرتے ہیں امام صاحب کو بلا عمامہ نماز پڑھاتے دیکھ کر خفا ہو گئے اور فرمایا کہ صحیح حدیث میں ہے کہ اس نماز جمعہ کا ثواب ستر گنا زیادہ ملتا ہے جو عمامہ کے ساتھ پڑھی جائے بغیر عمامہ والی نماز جمعہ کے اعتبار سے جامع مسجد کے امام صاحب مفتی ہیں دارالعلوم سے فراغت کے بعد فتویٰ کا نصاب بھی پورا کر چکے ہیں ان کا خیال ہے کہ ستر گنا ثواب والی حدیث بے اصل ہے۔

ایک دوسرے عالم جو بڑی صلاحیت والے حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ کے شاگرد اور مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کے دوستوں میں ہیں ان کی رائے ہے کہ یہ حدیث حسن ہے۔

ملا علی قاری نے مرقاة جلد ثانی مطبوعہ پاکستان/۲۵۰ میں ان روایات کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں:

وروی السدیلمی والقضاعي فی مسند الفردوس عن علی کرم اللہ وجہہ مرفوعاً: ”العمائم تیجان العرب، والإحتباء حیطانها، وجلوس المؤمن فی المسجد رباط“.

وروی السدیلمی عن ابن عباس بلفظ: ”العمائم تیجان العرب فإذا وضعوا العمائم وضعوا عزهم“ وروی الباوردی عن رکانة بلفظ: العمامة علی القلنسوة فصل ما بیننا وبين المشرکین یعطی یوم القيامة بكل کورة یدورها علی راسه نوراً.

وروی ابن عساکر عن ابن عمر مرفوعاً: صلوة تطوع أو فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلوة بلا عمامة، وجمعة بعمامة تعدل سبعین جمعة بلا عمامة.

اسی طرح مرقاة جلد ثانی/۲۳۹ میں ہے:

وروی أنه علیه الصلوة والسلام قال: صلوة بعمامة أفضل من سبعین صلوة بغیر عمامة. کذا نقله ابن حجر عن ابن الرقعة.

قال ابن الدَّيِّع: صلوة بخاتم تعدل سبعين بغير بخاتم، موضوع كما قال شيخنا عن شيخه وكذا ما أورده الديلمي من حديث ابن عمر مرفوعاً: صلوة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلوة وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة.

ومن حديث أنس مرفوعاً: الصلوة في العمامة بعشرة آلاف حسنة قال المنوفي فذلك كله باطل نقله الخطابي والله أعلم بالصواب.

امداد الفتاوی مطبوعہ تالیفات اولیاء دیوبند میں ص: ۳۹۱ سے ۳۹۲ تک عمامہ کی بحث ہے امداد کی عبارت سے اندازہ ہوتا ہے کہ ملا علی قاری نے جو روایات ذکر فرمائی ہیں ان سے ستر گنا ثواب ثابت ہوتا ہے اور یہ صحیح ہے اور اپنے بہت سے اکابر علماء کو جو عمل بالسنة کے شائق ہیں بغیر عمامہ کے جمعہ اور دیگر نمازیں پڑھتے دیکھا ہے۔ آپ کے نزدیک فریقین میں سے کس کی بات رائج ہے از روئے جرح احادیث مذکورہ کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟ علامہ عینی، حافظ ابن حجر، قسطلانی، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے کلام میں عمامہ کی بحث ہو تو نشاندہی فرمائیں میرے پاس در مختار، شامی، زیلعی علی الکنز، طحاوی علی الدر میں عمامہ کا مستحبات صلوة میں ہونا نہیں ملا۔

ابوالبرکات

مدرس جامع العلوم کانپور

جواب: تمہارے سوالات تجزیہ سے تین امور پر مشتمل ہیں (۱) احادیث عمامہ کی تحقیق (۲) فریقین کی رائے میں موازنہ (۳) بحث عمامہ کہاں ملے گی۔ ان میں سے جن امور کا احقر کو علم ہے وہ عرض کرتا ہوں۔

(۱) حدیث اول: حدیث علی: العمامت تیجان العرب والإحتباء حیطانها وجلوس المؤمن فی المسجد رباط ذکرہ السیوطی فی الجامع الصغیر و عزاه للقضاعي فی مسند الشہاب والدیلمی فی مسند الفردوس قال المناوی فی فیض القدير: قال السخاوی: سندہ ضعیف ای و ذلك لأن فیہ حنظلة السدوسي قال الذهبي: تركه القطان وضعفه النسائي، ورواه أيضا أبو نعیم وعنه تلقاه الديلمي فلو عزاه المصنف للأصل كان أولى انتهى. (فیض القدير ۴/ ۳۹۲)

قلت: قال السخاوی فی المقاصد ۲۹۱: أخرجه الديلمي من جهة أبي نعیم ثم من جهة ابن عباس به مرفوعاً وهو كذلك عند القضاعي من حديث علي مرفوعاً أيضاً لكن أخرجه البیهقي عن الزهري من قوله ولفظه: "العمائم تیجان العرب، والحبوة حیطان العرب، والإضطجاع فی المساجد رباط المومنین". وذكر أحادیث ستأتي ووهاها.

قلت: ويمكن أن يكون الحديث قول علي رفعه بعض الرواة وهما قال ابن هشام في السيرة

٢٦٥: حدثني بعض أهل العلم أن علي بن أبي طالب قال: "العمائم تيجان العرب وكانت سيماء الملكة عمائم بيضا قد أرخوها على ظهورهم إلا جبريل فإنه كانت عليه عمامة صفراء".

(٢) حديث ابن عباس: "العمائم تيجان العرب فإذا وضعوا العمائم وضعوا عزهم"

— عزاه السيوطي في المقاصد ٢٩١ والسيوطي في الجامع الصغير للديلمى ورمز له السيوطي بالضعف وذكر السيوطي له ولما يناسبه له طرقاً وقال وبعضه أوهى من بعض، وقال المناوي في فيض القدير ٣٩٢/٤: لفظ رواية الديلمي فيما وقفت عليه من نسخ قديمة مصححة بخط ابن حجر وغيره: فإذا وضعوا العمائم وضع الله عزهم.

وفيه عتاب بن حرب قال الذهبي: قال الفلاس ضعيف جداً. ومن ثم جزم السيوطي بضعف سنده ورواه عنه أيضاً ابن السني، قال الزين العراقي: فيه عبيد الله بن حميد ضعيف انتهى. وهو أبو الخطاب قال البخاري: منكر الحديث. ونقل ابن القطان الفاسي عن البخاري قال: من قلت فيه منكر الحديث لا تحل الرواية عنه.

تنبيه: وقع في فيض القدير عبد الله بن حميد وهو من سهو الناسخ أو الطابع والصواب ما قدمته قال السيوطي وفي لفظ عنده أى الديلمي: "العمائم وقار المومن وعز العرب فإذا وضعت العرب عمائمها فقد خلعت عزها".

وقال المناوي في الفيض في شرح حديث ابن عباس ثم خرج أى الديلمي من طريق آخر: العمائم وقار للمومنين وعز للعرب فإذا وضعت العرب عمائمها فقد خلعت عزتها اهـ. ولم أقف على سنده ولكن أشار السيوطي إلى وهائه.

(٣) حديث ركانة مرفوعاً: "العمامة على القلنسوة فصل ما بيننا وبين المشركين يعطى يوم القيمة بكل كورة يدورها على رأسه نوراً" عزاه السيوطي للباوردي ورمز بضعفه ولم أقف على سنده وظني أن الحديث غير ثابت.

(٤) حديث ابن عمر مرفوعاً: "صلوة تطوع أو فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين درجة بلا عمامة. وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بلا عمامة".

ذكره السيوطي في الجامع الصغير وعزاه لابن عساكر وأخرجه ابن النجار من طريق محمد بن مهدي المروزي أبنا أبو بشر بن سيار الرقي حدثنا العباس بن كثير الرقي عن يزيد بن أبي

حبيب قال قال لي مهدي بن ميمون : دخلت على سالم بن عبد الله بن عمر وهو يعتم فقال : يا بني أحب العمامة، ابني إعتم تجمل وتكرم وتوقر ولا يراك الشيطان إلا ولي هارباً. إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : "صلوة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلوة بغير عمامة، وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بغير عمامة. إن الملكة يشهدون الجمعة معتمين ولا يزالون يصلون على أصحاب العمام حتى تغرب الشمس".

قال الحافظ ابن حجر في لسان اليمزان ۲/۳: هذا حديث موضوع ولم أر للعباس بن كثير في الغرباء لابن يونس ولا في ذيله لابن الطحان ذكراً، وأما أبو بشر بن سيار فلم يذكره أبو أحمد الحاكم في الكنى وما عرفت محمد بن مهدي المروزي ولا مهدي بن ميمون الراوى عن سالم وليس هو البصري المخرج له في الصحيحين وذاك يكنى أبا يحيى ولا أدري ممن الآفة. ونقله السيوطي في ذيل الآلي (ص ۱۱۰) وأقره وتبعه ابن عراق في تنزيه الشريعة (۲/۱۲۴) ثم ذكر السيوطي أنه أخرجه ابن عساكر في تاريخه من طريق عيسى بن يونس والديلمي من طريق سفيان ابن زياد المخرمي كلاهما عن العباس بن كثير به ثم ذهل السيوطي فأورده في الجامع الصغير من رواية ابن عساكر عن ابن عمر.

وتعقبه المناوي في شرحه ۴/۲۲۵ بأن ابن حجر قال : إنه موضوع ونقله عنه السخاوي في المقاصد ۲۶۳، وارتضاه. وقال السخاوي في موضع آخر ۲۹۱ : لا يثبت ونقل الملا على القاري في موضوعاته الكبرى ۴۵ عن العلامة على بن محمد المالكي المنوفي المصري أنه قال : هذا حديث باطل وتعقبه القاري بأن السيوطي أورده في الجامع الصغير مع التزامه بأنه لا يذكر فيه الموضوع.

قلت : هذا تعقب بارد فكم للسيوطي هذه المناقضات والأوهام والله الموفق.

(۵) پر جو کچھ تم نے مرقاۃ سے نقل کیا ہے وہ ساری تفصیل ابن الدیج نے تمیز الطیب میں ذکر

فرمائی اور اس کے متعلق کسی بات کے ذکر کرنے کی ضرورت ہی نہیں، خود ملا علی قاری نے اخیر میں علامہ منوفی سے سب کا باطل ہونا نقل کیا ہے اسی طرح علامہ سخاوی نے المقاصد الحسنہ (ص: ۲۶۳) میں سب کو موضوع کہا ہے اور ابن الدیج کی کتاب تمیز الطیب - المقاصد ہی کا مختصر ہے تو یہ سارے ائمہ سخاوی، ابن الدیج، منوفی ان روایتوں کو باطل کہتے ہیں۔

تجزیہ کے بعد یہ کلام جو تم نے نقل کیا ہے چار حدیثوں پر مشتمل ہے۔

اول ”صلوة بعمامة أفضل عن سبعين صلوة بغير عمامة.“

یہ حدیث بایں الفاظ میرے علم میں نہیں ہے۔ اور نہ ہی سخاوی نے مقاصد میں اسے ذکر فرمایا ہے۔

اور دوسری حدیث ”صلوة بخاتم تعدل سبعين بغير خاتم“ قال الحافظ ابن حجر: موضوع

ونقله السخاوي ۲۶۳ وارتضاه وتبعهما المنوفي وعلي القاري في موضوعاته: ۴۵.

ابن عمر کی تیسری حدیث جو نمبر چار پر ابھی گزری ہے۔

اور چوتھی حضرت انس کی حدیث ہے ”الصلوة في العمامة تعدل عشرة آلاف حسنة“ حافظ سخاوی

فرماتے ہیں کہ موضوع اور علامہ منوفی کہتے ہیں کہ باطل ہے، وتبعهما علي القاري في موضوعاته.

(۶) حدیث جابر: ركعتان بعمامة أفضل من سبعين بغيرها عزاه السخاوي في

المقاصد ۲۹۱ والسيوطي في الجامع الصغير إلى الديلمي في مسند الفردوس قال المناوي في

فيض القدير ۳۷/۴: ورواه عنه أي عن جابر أيضاً أبو نعيم وعنه تلقاه الديلمي فلو عزاه إلى

الأصل لكان أولى، ثم إن فيه طارق بن عبد الرحمن أورده الذهبي في الضعفاء وقال: قال النسائي

ليس بقوي عن محمد بن عجلان ذكره البخاري في الضعفاء وقال الحاكم سيء الحفظ ومن ثم

قال السخاوي: هذا الحديث لا يثبت انتهى. وأشار السخاوي إلى وهائه.

ونقل بعض المحققين وهو العلامة ناصر الدين الألباني عن الحافظ ابن رجب أنه قال في

شرح الترمذي سئل أبو عبد الله يعني الإمام أحمد بن حنبل عن شيخ نصيب يقال له محمد بن

نعيم قيل له: روى شيئاً عن سهيل عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم ”صلوة

بعمامة أفضل من سبعين صلوة بغير عمامة“ فقال: هذا كذاب هذا باطل انتهى.

علامہ سخاوی نے مذکورہ بالا طرق اور اس کے علاوہ مزید ذکر فرمانے کے بعد لکھا ہے: وبعضه او هي من

بعض اہ۔

احقر کا خیال بھی یہی ہے اگر صلوة بالعمامة کی اتنی فضیلت و اہمیت تھی تو جس طرح صلوة جماعت صف

اول وغیرہ دیگر امور کے فضائل صحابہ سے اسانید صحیحہ سے نقل کئے گئے ہیں یہ امور بھی اسی طرح نقل ہوتے۔

ایک اور روایت اس مسئلے میں نقل کی جاتی ہے اس کو نقل کر کے اس کی حقیقت بتا دینا مناسب معلوم ہوتا ہے:

أخرج الطبراني عن أبي الدرداء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن الله و

ملائكته يصلون على أصحاب العمام يوم الجمعة“.

قال الہیثمی ۱۷۶/۱ فیہ ایوب بن مدرک قال ابن معین : إنه کذاب اھ۔
ویسے بعض روایات سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کی نماز عمامہ پہن کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی ہے:

فأخرج مسلم ۴۴۰ عن عمرو بن حرث قال کأني أنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وعليه عمامة سوداء قد أرخى طرفيها بين كتفيه.

وأخرجه أبو داود ۵۱/۵ والنسائي ۲۹۹، والترمذي في الشمائل وابن ماجه ۲۰۸، ۲۶۴، ۷۹، وترجم عليه ابن ماجه ۷۹ باب ماجاء في الخطبة يوم الجمعة اور جب خطبہ سوداء کے ساتھ دیا گیا تو ظاہر ہے کہ نماز بھی اسی طرح پڑھی گئی۔

(۲) دوسری بات تم نے جو پوچھی ہے اگر اس سے مراد فضیلت عمامہ کی روایات میں جو آپ کے یہاں اختلاف ہوا ہے اس میں سے ایک کی رائے کی ترجیح مقصود ہے تو یہ بات تو ماقبل کی تفصیلات سے معلوم ہوگئی احقر کی رائے میں یہ سب روایات ضعیف بلکہ واہی ہیں۔ حدیث (۴) و (۶) کو تو ائمہ فن نے باطل قرار دیا ہے اور باقی روایات اس درجہ کی نہیں ہیں کہ ان کے مل جانے سے قوت پیدا ہو جائے۔

اور اگر تمہاری مراد اپنے اکابر کے عمل میں محاکمہ ہے تو عزیز من یہ میرا کام نہیں ہے احقر تو ان حضرات کا خوشہ چین ہے ہاں میں اپنے ذوق سے یہ کہہ سکتا ہوں کہ چونکہ صلوٰۃ فی عمامہ کی فضیلت کی روایات واہی ہیں اس لئے اس کو کوئی فضیلت کا کام سمجھ کر کرنا تو بہت مشکل ہے۔

اور اگر اس نیت سے عمامہ باندھا جائے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد مواقع پر عمامہ کا باندھنا ثابت ہے اور آپ نے عمامہ پہن کر خطبہ دیا ہے اور یہ آپ کا لباس ہے تو یہ ایک امر مستحسن ہوگا اور قرب کا سبب بنے گا۔

(۳) اس کے متعلق نہ تو پہلے سے اہتمام کیا اور نہ اس وقت کوئی خاص مقام مستحضر ہے شامل ترمذی کی شرح جمع الوسائل میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عمامہ کے تذکرہ میں کچھ مل جائے گا اسی طرح فتح الباری، عمدۃ القاری ۲۳۲ قسطانی ۲۶۸، کتاب اللباس میں باب العمامہ کے ذیل میں دیکھ لو ان کتابوں میں نفس عمامہ سے متعلق روایات ہیں عمامہ پہن کر نماز پڑھنے کی کوئی روایت نہیں ہے صرف ایک روایت ہے جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کما تقدم۔

اسی طرح قسطانی کی المواہب اللدنیہ میں اور زرقانی نے اس کی شرح میں ۵/۳ تا ۱۲ متعدد روایات ذکر فرمائی ہیں۔ حضرت شیخ کی تالیفات میں خصائل نبوی میں مختصر کلام عمامہ کے متعلق ہے اور او جز

المسالك میں یہ بحث کہیں نہیں دیکھی۔ واللہ اعلم۔

تنبیہ: عمامہ سوداء کی تین روایتیں ہیں اول حضرت جابر کی، دوسری عمرو بن حریث کی اور تیسری ابن عمر کی اول مسلم/۲۳۹ ابوداؤد/۵/۵۱ نسائی/۲/۲۹۹ ابن ماجہ/۲۰۸، ۲۶۴ اور ثانی مسلم ابوداؤد، شاکل ترمذی، نسائی، ابن ماجہ/۲/۲۹۹، ۷۹، ۲۰۸ اور ثالث ابن ماجہ/۲۶۴ میں ہے۔

بندہ محمد یونس غنی عنہ



صلوة الرجل في الجماعة تضعف على صلواته الخ

سوال:- شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب دام ظلہم العالی فضائل نماز صفحہ (۴۲) میں تحریر فرماتے ہیں کہ حدیث میں پچیس درجہ المضاعف جماعت کا ثواب جو بتایا گیا ہے اس کے متعلق شرح نے عجیب بات لکھی ہے کہ اس حدیث کا ثواب ستائیس درجہ والی حدیث سے بہت زیادہ ہے، یعنی باجماعت ایک نماز کا ثواب تین کروڑ پینتیس لاکھ چون ہزار چار سو بتیس درجہ ہوا، اب سوال یہ ہے کہ ستائیس درجہ والی حدیث سے پچیس درجہ والی حدیث کا ثواب اتنی زائد مقدار میں کیونکر ہوا سمجھنے سے قاصر ہوں کہ کس عدد کا ضرب کس سے دیا گیا؟ فقط مبذل حسین

یکے از خدام احادیث نبویہ مدرسہ دارالحدیث بدر پور کچھاڑ آسام

جواب:- مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ

نماز باجماعت کا ثواب منفرد کی نماز سے بہت زیادہ ہے اب وہ فضیلت پچیس درجہ ہے یا ستائیس دونوں طرح احادیث میں وارد ہے، بعض نے ستائیس والی روایت کو زیادتی پر مشتمل ہونے کی وجہ سے راجح کہا ہے اور دوسرے بعض علماء پچیس والی کو اس لئے ترجیح دیتے ہیں کہ عام طور پر صحابہ یہی نقل کرتے ہیں، ستائیس والی صرف ابن عمر سے مروی ہے۔

اور بعض دوسرے حضرات نے دونوں روایتوں میں مختلف طرح سے جمع فرمایا ہے مثلاً یہ کہ اولاً پچیس کا علم ہوا پھر ستائیس کا یا یہ کہ اختلاف احوال پر یہ اختلاف مبنی ہے۔ بعض کو پچیس درجہ اور بعض کو خشوع و اخلاص کی زیادتی کی وجہ سے ستائیس درجہ، اور بھی مختلف طرح سے جمع کیا گیا ہے۔

پچیس والی احادیث میں سے بخاری شریف میں ابو ہریرہ کی حدیث میں حسب ذیل الفاظ آئے ہیں:

”صلوة الرجل في الجماعة تضعف على صلواته في بيته وسوقه خمسة وعشرين ضعفاً“

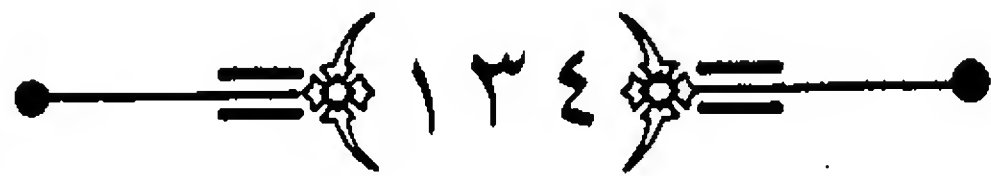
علامہ ابن رسلان نے اس کی شرح میں رمادی سے نقل کیا ہے:

يحتمل أن تضعف الصلوة فتصير ثنتين ثم تضعف الإثنان فتصير أربعة ثم تضعف الأربعة فتصير ثمانية وهكذا إلى أن ينتهي إلى خمسة وعشرين ضعفاً قال وذلك شيء كثير من فضله تعالى قال ابن رسلان: وحمله على هذا أجود.

حضرت شیخ دامت برکاتہم نے یہی مطلب نقل فرمایا ہے اور حساب لگا کر پچیس مرتبہ تضعیف یعنی دوچند کرنے کا خلاصہ تین کروڑ پینتیس لاکھ چون ہزار چار سو بتیس لکھا ہے اور اس صورت میں یقیناً پچیس ضعف والی کا ثواب ستائیس درجہ والی حدیث سے بدرجہا زیادہ ہوگا۔

اشکال تضعیف کا مطلب ذہن میں نہ ہونے سے ہوا ہے ”تُضَعَّفُ“ تضعیف باب تفعیل سے صیغہ مضارع مجہول ہے، تضعیف کے معنی ہیں دوگنا کرنے کے، مطلب یہ ہوا کہ جماعت کی نماز کو منفرد کی نماز سے پچیس مرتبہ المضاعف (دوگنا) کیا جاتا ہے ایک مرتبہ دوگنا کرنے پر دو ہو جائے گا اور دوبارہ دوگنا کرنے پر دو کا چار اور سہ بارہ چار کا آٹھ اور چوتھی مرتبہ آٹھ کا سولہ ہو جائے گا اسی طرح پچیس مرتبہ کرنے پر عدد مذکور فی الفہما کل حاصل ہو جائے گا اور اس میں کیا استبعاد ہے اللہ تعالیٰ کا فضل اس امت پر روز افزوں رہا ہے کما صرح الشیخ فی الفہما کل۔

محمد یونس عفی عنہ



صلوا علی فإن صلواتکم تبلغنی حیث ما کنتم

رواہ ابن ابی شیبہ فی مصنفہ ۳۷۲/۲ بلفظ: ”صلوا علی فإن صلواتکم تبلغنی حیث ما کنتم“۔ ورواہ القاضی اسمعیل فی فضل الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۳۶ بلفظ: ”وصلوا علی وسلموا حیثما کنتم فسیبلغنی سلامکم وصلواتکم“ ورواہ الخطیب فی الموضح ۵۳/۲ بلفظ: ”وصلوا علی حیثما کنتم فإن صلواتکم وتسلمکم یبلغنی حیثما کنتم“۔

قال ابن عبد الهادی: هذا الحديث مما أخرجه الحافظ أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي فيما اختاره من الأحاديث الجياد الزائدة على ما في الصحيحين وهو أعلى مرتبة من

تصحیح الحاکم وهو قریب من تصحیح الترمذی وأبی حاتم البستی ونحوهما فإن الغلط فی هذا قليل ليس هو مثل صحيح الحاكم فإن فيه أحاديث كثيرة يظهر أنها كذب موضوعه فلهذا انحطت درجته عن درجة غيره انتهى.

وقال فی موضع آخر ۲۸۱: وهو حديث محفوظ عن علي بن الحسين زين العابدين وله شواهد كثيرة وقال السخاوي: هذا حديث حسن وله شواهد. قلت ومنها حديث أبي هريرة.

”لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبری عيداً وصلوا علي فإن صلوتکم تبلغني حيث كنتم أخرج“. رواه أبوداود.

قلت: علي بن عمرو أبو عمر بن علي ذكرهما أبو حاتم الرازي ولم يذكر جرحاً ۱۲۴/۳-۱۹۶.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



صلوا كما رأيتموني

حديث ”صلوا كما رأيتموني أصلي“ رواه البخاري عن مالك بن الحويرث - أنظر " بخاري باب الأذان للمسافر.

محمد یونس عفی عنہ

﴿ط﴾

﴿ ۱۳۶ ﴾

طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة

سوال:- طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة.

اس حدیث میں مسلمہ کا لفظ ثابت ہے؟ اگر ہے تو کتاب کا نام ازراہ کرم تحریر فرمائیں۔ فقط احقر ابراہیم آدم بڑی مسجد سارود، بھروج گجرات

الجواب: مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ ابن ماجہ وغیرہ نے تصریح کی ہے اس میں مسلمة کی زیادتی ثابت نہیں ہے جیسا کہ علامہ سخاوی وغیرہ نے تصریح کی ہے لیکن معنی درست ہیں۔ فرائض و واجبات کا علم حاصل کرنا ہر شخص پر فرض ہے مرد ہو یا عورت۔ والسلام

محمد یونس ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۹۶ھ

﴿ ۱۳۷ ﴾

طلب العلم فريضة على كل مسلم و مسلمة

حدیث ”طلب العلم فريضة“ میں ”مسلمة“ کی زیادتی اگرچہ معنی ثابت ہے مگر روایتاً ثابت نہیں ہے جیسا کہ سخاوی وغیرہ نے لکھا ہے ملا علی قاری نے مرقاۃ میں جو لکھا ہے کہ بعض روایات میں یہ زیادتی ثابت ہے کیا کسی اور نے بھی اس کو روایت قرار دیا ہے بظاہر تو علی قاری کا خیال درست نہیں ہے مولانا سنبھلی کی شرح مسند امام اعظم دستیاب نہ ہو سکی خیال پڑتا ہے کہ اس سلسلے میں انہوں نے تفصیل سے لکھا ہے۔

مولانا عبداللہ دہلوی

جواب: حدیث ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ اگرچہ متعدد صحابہ سے مروی ہے مگر کسی کی

روایت میں و مسلمة کا لفظ نہیں ہے اگرچہ آج کل زباں زد ہے فقیہ ابواللیث سمرقندی نے بستان ص: ۳ میں اور امام

نوی نے اپنی اربعین کی شرح میں بطور روایت کے نقل کیا ہے لیکن اس کا کوئی ثبوت روایتاً نہیں ہے کما صرح بہ السخاوی فی المقاصد الحسنة وتبعه من جاء بعده كالعلامة الجراحى فى كشف الخفاء (۴۵/۲) والزبیدی فی الإتحاف (۹۸/۱)۔

اور ملا علی قاری کا کلام مختلف ہے مرقاة (۲۳۳/۱) میں اولاً تو لفظ حدیث طلب العلم فریضة علی کل مسلم کے بعد و مسلمة کما فی روایة لکھا ہے لیکن آگے چل کر خود ہی اس زیادتی کا انکار کیا ہے فرماتے ہیں:

وقد ألحق بعض المصنفين بآخر الحديث: ومسلمة وليس لها ذكر فى شيء من طرقه۔
یہ بعینہ سخاوی کی عبارت ہے جو ملا علی قاری نے بلا نسبت کے ذکر کر دی ہے۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لمعات التتقیح ۲۷۴/۱، میں یہ زیادتی امام ابو حنیفہ کی روایت کی طرف منسوب کی ہے اسی حدیث کی شرح میں آخر میں لکھتے ہیں:

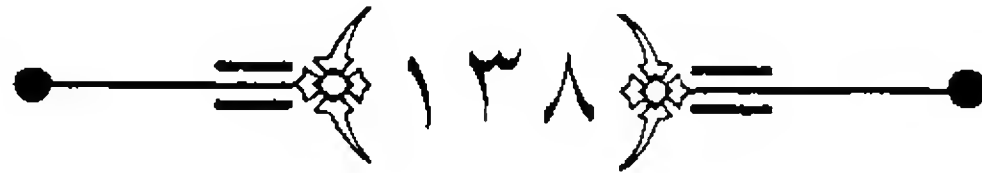
وهذا الحديث مमारواه الإمام أبو حنيفة قال سمعت أنس بن مالك يقول سمعت: رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: طلب العلم فریضة علی کل مسلم ومسلمة۔
لمعات کے مطبوعہ نسخہ میں اسی طرح یہ زیادتی یعنی ومسلمة اس روایت میں ہے مگر شیخ موصوف نے یہی روایت سفر السعادة کی شرح میں (ص ۵۱۴) پر امام صاحب کے حوالہ سے اس زیادتی کے بغیر نقل کی ہے اور یہی صواب ہے۔

اسی طرح مسند الإمام أبي حنيفة میں (ص: ۲۰) جس پر علامہ سنبلہ کی شرح چڑھی ہوئی ہے اس زیادتی کے بغیر یہ حدیث موجود ہے ظن غالب یہ ہے کہ لمعات کے نسخہ میں مسلمة کی زیادتی کاتب کی غلطی ہے والعلہ عند اللہ۔

مولانا سنبلہ نے اس حدیث کے متعدد طرق کی طرف اشارہ تو کیا ہے مگر اس زیادتی سے نفیاً یا اثباتاً کوئی تعرض نہیں کیا۔

محمد یونس عفی عنہ

۵/صفر ۱۴۰۰ھ



علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل

سوال: حدیث ”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ من أخرجه؟

جواب: هذا حدیث لا یثبت وقد كنت أجبت بذلك فقال بعض الطلبة إنه فی البخاری فأجبتہ بأنه لیس فی الصحاح الستة ولا یصح لفظه عن حضرة النبوة علی صاحبها الصلوة والسلام ثم رأیت السخاوی قال فی المقاصد قال شیخنا ومن قبله الدمیری والزرکشی: إنه لا أصل له. زاد بعضهم ولا یعرف فی کتاب معتبر.

قال السخاوی: وقد ورد ”کاد حملة القرآن أن یكونوا أنبیاء إلا أنهم لا یوحى إلیهم“ أخرجه الدیلمی وقال: إنه غریب جداً من رواية الأكابر عن الأصاغر. قال السخاوی: وفیه من لا یعرف وأحسبه غیر صحیح.

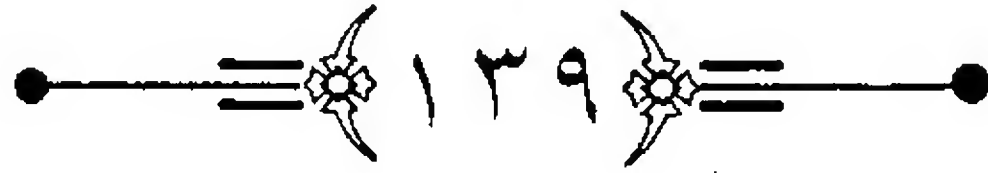
قلت: وعزاه المناوی فی فیض القدير ۹۱/۲ للدارقطنی أيضاً وقال فیہ خلف الضریر أورده الذهبی فی الضعفاء وقال: قال ابن الجوزی روي حديثاً منکراً كأنه یشیر إلى هذا انتهى.

قلت: هذا الحدیث کما ترى لا یثبت ومع ذلك لیس بواضح فی معنی الحدیث المذكور فی السؤال ولعل حدیث: العلماء ورثة الأنبیاء، عند أحمد و أبي داود والترمذی وغيرهم أقرب وصححه ابن حبان والحاکم وحسنه حمزة الکنانی وضعفه غیرهم بالإضطراب فی سنده لكن له شواهد یتقوى بها ولذا قال الحافظ ابن حجر: له طرق یعرف بها أن للحدیث أصلاً ومع ذلك فأصل حدیث السؤال لا یثبت والله أعلم.

ثم رأیت حدیث السؤال ذکره المناوی ۱۵/۱ فی فیض القدير حاکياً عن ابن عطاء الله السکندری وتکلم المحشی علی الحدیث بما مفاده أن هذا لا یثبت وفی شرح المواهب للزرقانی ۱۵۸/۶ سئل عنه الحافظ العراقی فقال: لا أصل له ولا إسناد بهذا اللفظ ویغنی عنه: ”العلماء ورثة

بنده محمد یونس عفی عنه

الأنبیاء“ وهو حدیث صحیح اهـ.



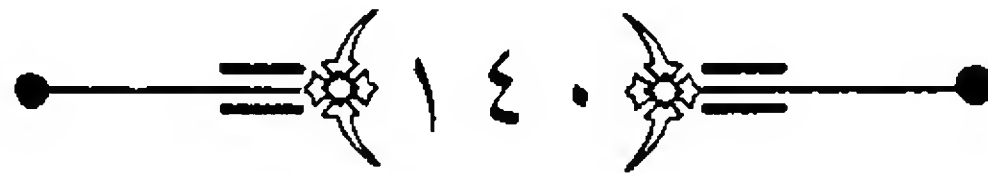
العلماء ورثة الأنبياء

سوال: العلماء ورثة الأنبياء ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس درجہ صحت پر ہے اور کسی نے اس پر کلام بھی کیا ہے یا نہیں۔

سعدت علی قاسمی ازالہ آباد ۱۵ شعبان ۱۴۳۲ھ

جواب: حدیث مذکور کو امام احمد ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و ابن حبان و حاکم و بیہقی نے حضرت ابوالدرداء سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ ابن حبان و حاکم نے تصحیح کی ہے اور حمزہ کنانی نے تحسین کی اور بعض حضرات نے تضعیف کی ہے اس لئے کہ اسکی سند میں اضطراب ہے لیکن سخاوی فرماتے ہیں لہ شواہد یتقویٰ بہا۔ اھ۔

احقر محمد یونس عفی عنہ ۲۳ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ



علمنی ربی فأحسن تعلیمی الخ

سوال: علمنی ربی فأحسن تعلیمی؛ ادبني ربی فأحسن تادیبی أو كما قال عليه الصلوة والسلام۔ یہ حدیث کس کتاب میں ہے؟

جواب: حدیث علمنی ربی فأحسن تعلیمی، ادبني ربی فأحسن تادیبی کا جملہ اول تو کہیں نہیں دیکھا، ہاں دوسرا جملہ بعض ضعیف روایتوں میں وارد ہوا ہے:

فأخرج العسكري في الأمثال من جهة السدي عن أبي عمارة عن علي رضي الله عنه قال: قدم بنو نهد بن زيد على النبي صلى الله عليه وسلم. فقالوا: أتيناك من غوري تهامة وذكر خطبتهم وما أجابهم به النبي صلى الله عليه وسلم قال: فقلنا: يا نبي الله نحن بنو أب واحد ونشأنا في بلد واحد وإنك لتكلم العرب بلسان مانفهم أكثره. فقال: "إن الله عز وجل أدبني فأحسن أدبي ونشأت في بني سعد بن بكر".

وسنده ضعیف جداً وأخرج أبو سعد السمعاني في أدب الإملاء بسند منقطع فيه من لم أعرفه عن عبد الله - أظنه ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "إن الله أدبني فأحسن تاديبني ثم أمرني بمكارم الأخلاق فقال خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين".

وأخرج ابن عساکرو ثابت السرخسي في الدلائل بسند واحد من حديث جد محمد بن عبد الرحمن الزهري قال: قال رجل من بني سليم للنبي صلى الله عليه وسلم يا رسول الله أيذا لك الرجل امرأته؟ قال نعم إذا كان مفلجاً قال: فقال له أبو بكر: يا رسول الله ما قال لك؟ قال: قال لي أيما طل الرجل امرأته؟ قلت: نعم إذا كان مفلساً قال: فقال أبو بكر: ما رأيت أفصح منك فمن أدبك يا رسول الله؟ قال: "أدبني ربي ونشأت في بني سعد".

وبالجملة فهو كما قال ابن تيمية ۳۷۵/۱۸: لا يعرف له إسناد ثابت كذا في المقاصد الحسنة (۲۹) بتصرف.

﴿ف﴾

● ————— ﴿ ۱ ۴ ۱ ﴾ ————— ●

الفاجر الراجی برحمة اللہ تعالیٰ الخ

سوال: ”الفاجر الراجی برحمة اللہ تعالیٰ أقرب إلى اللہ تعالیٰ من العابد المقنط“.

جواب: الحدیث أخرجه الحکیم الترمذی والشیرازى فى الألقاب عن ابن مسعود

بلفظ: ”الفاجر الراجی برحمة اللہ تعالیٰ قریب منها من العابد المقنط“ کذا فى منتخب الكنز ۱/۱۷۱.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

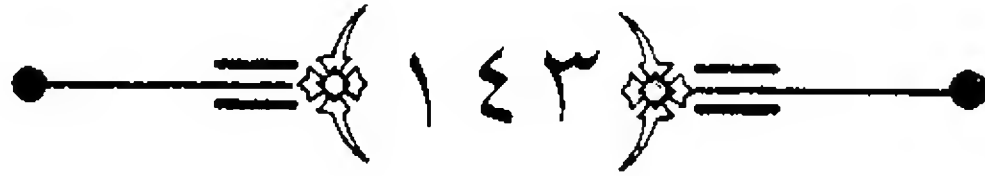
﴿ق﴾

● ————— ﴿ ۱ ۴ ۲ ﴾ ————— ●

قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام أول

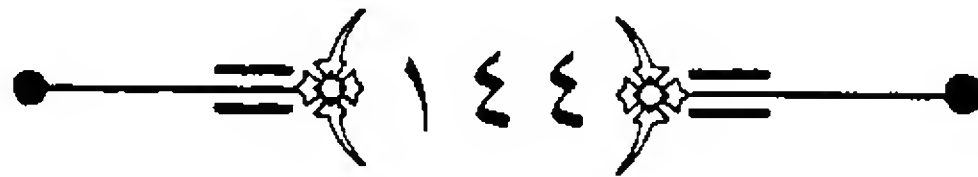
ترمذی کی روایت ۱۹۵/۲ قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام اول کا مطلب یہ ہے کہ گذشتہ سال کھڑے ہوئے ابن النخام کے قصے میں بھی عام اول سے گذشتہ سال مراد ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



کان جبرئیل علیہ السلام یوحیٰ إلیہ بالعربیۃ

عن أبي بكر بن عياش عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال: كان جبريل عليه السلام يوحى إليه بالعربية وينزل هو إلى كل نبي بلسان قومه.
أخرجه ابن مردويه كذا في اللآلي ص: ۱۱ والدر المنثور ۷۰/۴ وجعله السيوطي في اللآلي و ابن عراق في تنزيه الشريعة ۱۴۰/۱ شاهداً لحديث أبي هريرة السابق.
قلت أبو بكر بن عباس سئ الحفظ، والكلبي متهم فلا يجدي الإستشهاد شيئاً.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



کان خطیئة داود النظر

باسمہ سبحانہ

المکرم المحترم زاد مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا جوابی کارڈ ابھی کاشف احوال ہوا، بندہ تو کئی ہفتہ سے بیمار ہے گو اسباق وغیرہ بحمد اللہ بدستور جاری ہیں مگر تلاش تو بڑی دشوار چیز ہے تاہم کتاب جواٹھائی تو فوار ہی وہ حدیث مل گئی۔

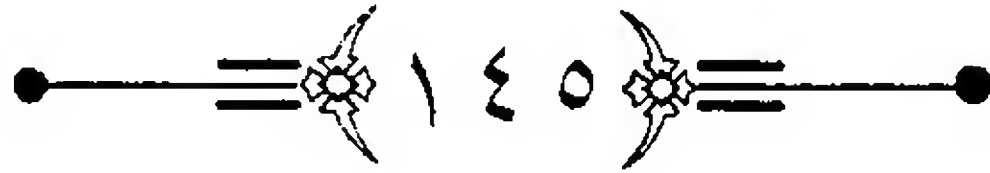
قال ابن عراق في تنزيه الشريعة ۲/۲۱۶: حديث سمرة ونبيط بن شريط قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم وفد عبد القيس وفيهم غلام ظاهر الوضوء فأجلسه النبي صلى الله عليه وسلم خلف ظهره وقال: كان خطيئة داود النظر (مى) من حديث سمرة (نسع) من حديث نبيط.

قال ابن الصلاح في مشكل الوسيط: لا أصل له، وقال الزركشي في تخريج أحاديث الرافعي: هذا حديث منكر فيه ضعفاء ومجاهيل وانقطاع وقد استدل بعضهم على بطلانه

بخبر: إني أراكم من وراء ظهري انتهى.

یہ حدیث اگرچہ ابن تیمیہ وغیرہ اپنی تالیفات میں ذکر کرتے ہیں مگر حق وہی بات ہے جو نقل کی گئی، ابن تیمیہ اگرچہ ناقد بصیر ہیں مگر بسا اوقات اس قسم کی بے اصل روایات بلا کسی نقد کے ذکر کرتے ہیں، ناسازی طبع مزید سب سے مانع ہے والسلام

محمد یونس عفی عنہ ۲۸/ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

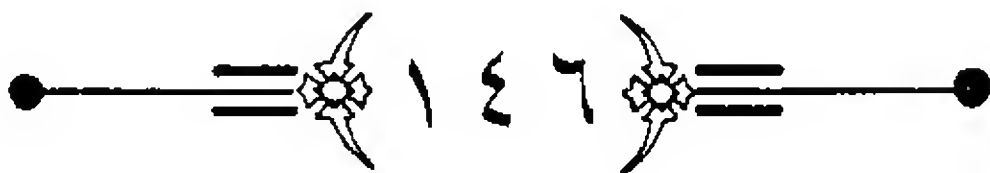


کان عمر يتعوذ من معضلة ليس لها أبو حسن

کان عمر يتعوذ من معضلة ليس لها أبو حسن حافظ ابن عبد البر ۳۹/۲۰ وحافظ ابن حجر ۵۰۹/۲ نے نقل کیا ہے ابن عبد البر فرماتے ہیں:

قال أحمد بن زهير حدثنا عبيد الله ابن عمر القواريري حدثنا مؤمل بن إسماعيل حدثنا سفيان الثوري عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب قال: كان عمر يتعوذ بالله من معضلة ليس لها أبو حسن انتهى. لیکن مؤمل بن اسماعیل کثیر الخطأ راوی ہے۔

محمد یونس عفی عنہ شب ۲۵/۶/۱۴۱۰ھ



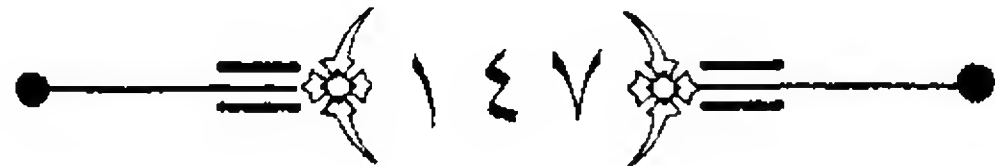
کان لغة إسماعيل قد درست فجاء بها جبرئيل

حدیث عمر قال: یا رسول اللہ ﷺ مالک أفصحنا ولم تخرج من بين أظهرنا؟ قال: كانت لغة اسمعيل قد درست فجاء بها جبريل فحفظنيها. أخرجه ابن عساكر كذا في المزهر ۳۵/۱.

قلت أخرجه الحاكم في علوم الحديث ۱۴۴ من طريق حامد بن أبي حمزة السكري قال ثنا علي بن الحسين بن واقد قال حدثني أبي عن عبد الله بن بريدة عن أبيه عن عمر قال قلت يا رسول الله فذكره قال الحاكم ۱۴۵: ولهذا الحديث علة عجيبة حدثني أبو عبد الله محمد بن العباس الضبي من أصل كتابه قال أخبرنا أحمد بن علي بن رزين الفاشاني من أصل كتابه قال حدثنا علي بن

خشرم قال ثنا علي بن الحسين بن واقد قال بلغني أن عمر قال فذكره وحامد بن أبي حمزة السكري لم أجد له ترجمة.

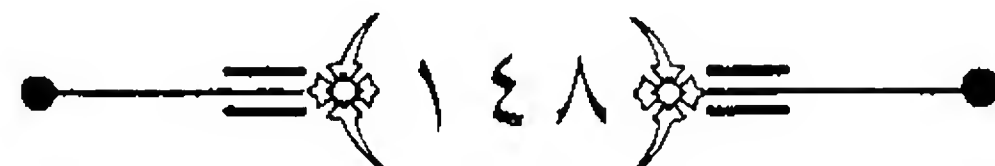
بنده محمد یونس عفی عنہ



كان رسول الله ﷺ إذا تغدى لم يتعش الخ

سوال: هل ورد في الحديث الشريف قول النبي ﷺ كان إذا تغدى لم يتعش وإذا تعشى لم يتغد.

جواب: أورده الغزالي في الإحياء من حديث أبي سعيد الخدري مرفوعاً لكن قال العراقي في تخريج الإحياء: لم أجده أصلاً في المرفوع ورواه البيهقي في الشعب من فعل أبي جحيفة انتهى. لكن قال الزبيدي في الإتحاف (٤٠٩/٧) بل أخرجه أبو نعيم في الحلية في ترجمة عطاء بن أبي رباح أي عن أبي سعيد مرفوعاً وهكذا عزاه السيوطي في الجامع الصغير (١١٣/٥) إلى حلية الأولياء من حديث أبي سعيد. بنده محمد یونس عفی عنہ



كان النبي ﷺ إذا تغدى تمدى

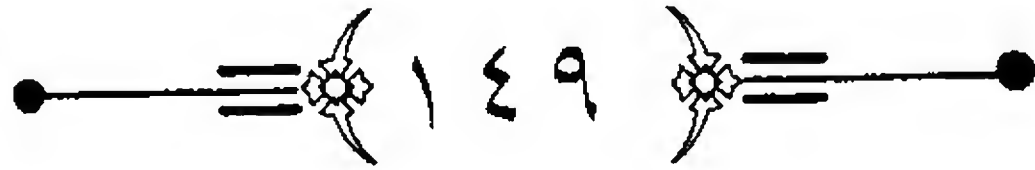
سوال: کیا یہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ کان النبی ﷺ إذا تغدى تمدى؟

جواب: لا أعلم له أصلاً لا في المرفوع ولا في الموقوف ثم وجدت أصله عن الحارث بن كلدة الثقفي طبيب العرب في زمان النبي ﷺ.

قال الحافظ ابن حجر في الإصابة (٣٠٢/١) روي داؤد بن رشيد عن عمرو بن معروف قال لما احتضر الحارث اجتمع الناس إليه فقالوا: أوصنا فقال: لا تتزوجوا الإشبابة، ولا تأكلوا الفاكهة إلا نضجة ولا يتعالجن أحدكم ما احتمل بدنه الداء، وعليكم بالنورة في كل شهر فإنها مذهب البلغم ومن تغدى فليتم بعده ومن تعشى فليتمش أربعين خطوة.

واختلف في إسلامه فقال ابن أبي حاتم لا يصح إسلامه وذكره الحافظ في القسم الأول من الإصابة فإن ثبت إسلامه فهذا قول صحابي والله أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



کان النبی ﷺ یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم الخ

سوال: دارقطنی کی ایک روایت میں ہے؟

حدثنا أبو بكر يعقوب بن إبراهيم البزاز ثنا العباس بن يزيد ثنا غسان بن مضر ثنا أبو سلمة قال سألت أنس بن مالك أكان رسول الله يقرأ بالحمد لله..... أو بيسم الله الرحمن الرحمن فقال إنك تسألني عن شيء ما أحفظه وما سألتني أحد قبلك سنن دارقطنی (۱/۱۲۰ و مسند احمد ۳/۶۶ و ۲۷۳) غالباً ۱۹۰ سے دو سو کے درمیان میں بھی ہے۔

دارقطنی میں خط کشیدہ الفاظ اسی طرح ہیں دونوں جملوں کے درمیان واو ہے فتح الباری (۲/۱۸۹) میں بھی اسی طرح ہے نصب الراية ۱/۳۵۹، میں بجائے واو کے او ہے (۱/۳۵۹) نصب الراية (۱/۳۸۷) میں واو ہے عینی میں (۳/۲۹) پر بھی او ہے تحفۃ الاحوذی (۱/۲۰۵) میں بھی او ہے یہ روایت مسند احمد بن حنبل میں بھی ہے لیکن وہ احقر کے پاس نہیں ہے ملاحظہ فرما کر تحریر فرمائیں کہ اس میں او ہے یا واو۔

جواب: دارقطنی کے ہندی (ص: ۲۰) مصری (۱/۳۱۶) نسخوں میں واو واصلہ ہی ہے اور علامہ جمال الدین الزیلعی نے نصب الراية میں (۱/۳۶۳) اور حافظ ابو بکر الحازمی نے الاعتبار میں (ص ۸۳) جب بحوالہ دارقطنی یہی روایت نقل کی تو واو کے ساتھ نقل کی مسند احمد میں (۳/۱۶۶) میں او فاصلہ کے ساتھ واقع ہے اس کی سند و متن حسب ذیل ہے:

حدثنا غسان بن مضر ثنا سعيد يعني ابن يزيد أبو مسلمة قال سألت أنساً كان النبي ﷺ يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم أو الحمد لله رب العالمين قال: إنك لتسألني عن شيء ما أحفظه أو ما سألتني عنه أحد قبلك.

امہ احمد بن عبد الرحمن البنا الساعاتی نے الفتح الربانی لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني (۳/۱۸۵)

میں اسی طرح او نقل کیا ہے، امام جمال الدین الزیلعی نے (۱/۳۵۹) بحوالہ مسند احمد و دار قطنی۔ اسی طرح نقل کیا ہے۔

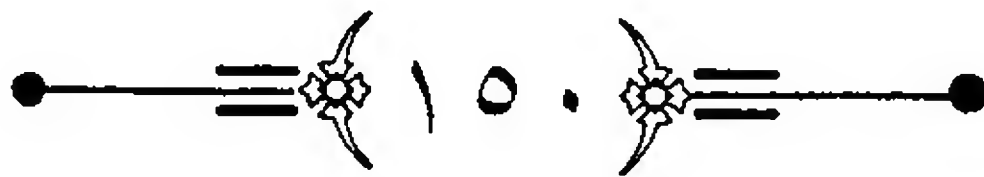
خیال ہے کہ علامہ زیلعی نے تجوز سے کام لیا مسند کے الفاظ نقل کئے اور معنی میں اشتراک کے امکان یا اصل روایت میں اتحاد کی وجہ سے دار قطنی کی طرف بھی نسبت کر دی علامہ عینی اور صاحب تحفۃ الاحوذی نے زیلعی کا اتباع کیا۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۲/۲۲۸) اور الدراریہ میں (۱/۱۳۶) انک لتسألني عن شيء ما أحفظه ولا سألني عنه أحد قبلک نقل کیا ہے درایہ میں امام احمد اور دار قطنی کا حوالہ دیا ہے ولا سألني نه تو مسند میں ہے اور نہ ہی سنن دار قطنی میں، مسند میں او ماسألني ہے اور دار قطنی میں و ماسألني؛ مسند احمد میں دوسری جگہ (۳/۱۹۰) یہ ہے:

حدثنا إسماعيل قال سعيد بن يزيد أنا قال قلت لانس بن مالك: أكان رسول الله يستفتح القراءة بسم الله الرحمن الرحيم أو بالحمد لله رب العالمين فقال: إنك لتسألني عن شيء ماسألني عنه أحد.

تیسری جگہ ہے (۳/۲۷۳) حدثنا حجاج حدثنا شعبة قال قتادة سألت أنس بن مالك بأي شيء كان يستفتح رسول الله القراءة فقال: إنك لتسألني عن شيء ماسألني عنه أحد. ان دونوں مقامات میں بس روایت کے الفاظ اتنے ہی ہیں۔

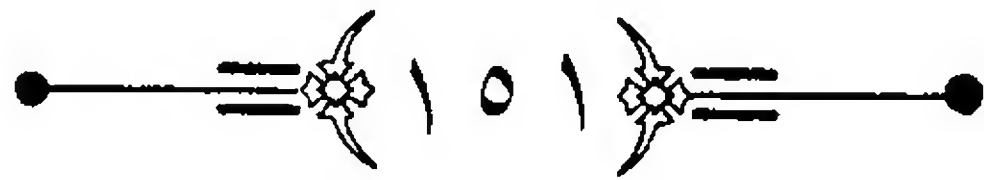
بندہ محمد یونس عفی عنہ



کلام اهل الجنة بالعربية و کلام اهل السماء بالعربية

حدیث ابن عمر مرفوعاً: کلام اهل الجنة بالعربية، و کلام اهل السماء بالعربية. و کلام اهل الموقف بالعربية. لم اجده في الآلی ولا فروعه كالتعقبات وتنزيه الشريعة وذكره الذهبي في الميزان في ترجمة عثمان بن فائد برواية ابن حبان في الضعفاء قال الذهبي: هذا موضوع والآفة عثمان.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار

معظم محترم جناب بھائی مولانا محمد یونس صاحب آنسک اللہ فی الدارین بمسایر ضاہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خدا کرے مزاج گرامی بخیر ہوں آئینہ قلب کے جب کبھی پرانے نقوش مڑ کر دیکھتا ہوں تو چند سب سے نمایاں نقوش میں آپ کا نقش بھی بہت ممتاز نظر آتا ہے لیکن کیا کیا جائے ان نقوش کی طرف بار بار توجہ کرنے کی مہلت ہی نہیں ملتی یہ بھی جناب کی خوش نصیبی اور قابل رشک صفت ہے کہ فن حدیث جیسے مبارک فن کے سلسلے میں جناب کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اور یہ میری خوش نصیبی ہے کہ آپ جیسے کرم فرما رکھتا ہوں۔

اولئک احابی فجتی بمثلهم

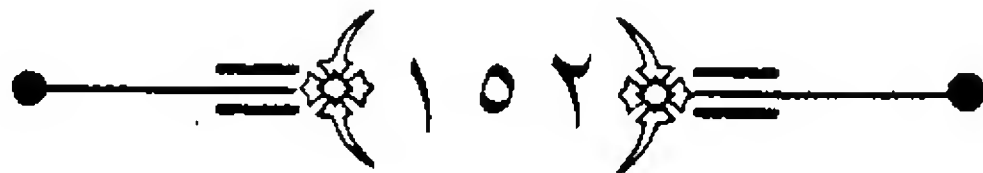
إذا جمعنا یا جلیس المجمع

گزارش یہ ہے کہ مشکوٰۃ (ص ۲۹ و ۳۰) پر جو حدیث عرب باض بن ساریہؓ ہے اس میں کل محدثہ بدعة وکل بدعة ضلالة کے بعد وکل ضلالة فی النار کے الفاظ جو مشہور ہیں ان کی کیا اصل ہے مجھے کسی روایت میں نہیں مل سکی ہے اگر کسی روایت میں یہ جز ثابت ہو تو لکھئے گا۔

جواب: کل ضلالة فی النار بندہ کو یاد نہیں ہے بات بالکل ظاہر ہے۔

حدیث من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منه فہو رد وغیرہ اس کے شاہد ہیں بعد میں نسائی شریف (۲۳۴/۱) میں یہ حدیث مل گئی۔ ولفظہ: ”شر الأمور محدثاتها وکل محدثہ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“۔

محمد یونس عفی عنہ



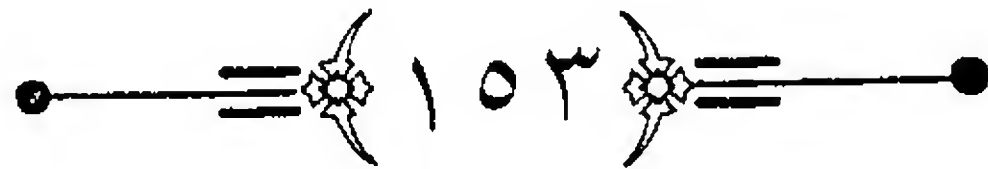
کل البلاد فتحت بالسيف وفتحت المدينة بالقرآن

سوال: - عن أم المومنین عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كل البلاد فتحت بالسيف

وافتح المدينة بالقرآن.

جواب: - الحديث أخرجه البيهقي في الشعب كما في منتخب الكنز في فضائل المدينة (۳۵۳/۵) وكذا أخرجه البزار وفيه محمد بن الحسن بن زبالة وهو ضعيف كما في مجمع الزوائد (۲۹۸/۳) في باب فضل المدينة.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



کل ضلالة فی النار

سوال: حس کا مجھ سے سوال کیا گیا تھا وہ ہے حدیث عن جابر ”کل محدثة بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ کے اخیر جملے کے متعلق یہ زیادتی صرف نسائی ابواب العیدین میں ہے اس کے نقل میں تفرد کیا ہے، عتبہ بن عبد اللہ نے ابن المبارک سے، اس زیادتی کی تصحیح ناصر الدین البانی نے حاشیہ مشکوٰۃ میں کی ہے۔ و وہم من انکرہ۔ لیکن علامہ ابن تیمیہ ۱۹/۱۹۱ نے اس زیادتی کا سرا سرائکار کیا ہے اور تغلیط کی ہے انھوں نے اپنے مطبوعہ رسالہ ”معارض الأصول إلى معرفة أن أصول الدين و فروعه قد بينهما الرسول ص: ۱۸ پر مذکورہ حدیث پر اثناء کلام میں فرمایا ہے:

وَلَمْ يَقُلْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَكُلُّ ضَلَالَةٍ فِي النَّارِ بَلْ يَضِلُّ عَنِ الْحَقِّ مَنْ قَصَدَ الْحَقَّ وَقَدْ اجْتَهَدَ فِي طَلْبِهِ فَعَجَزَ عَنْهُ فَلَا يَعْاقِبُ، وَيَكُونُ لَهُ أَجْرٌ عَلَى اجْتِهَادِهِ وَخَطْئُهُ الَّذِي ضَلَّ فِيهِ عَنِ حَقِيقَةِ الْأَمْرِ مَغْفُورٌ لَهُ وَكَثِيرٌ مِنْ مُجْتَهِدِي السَّلَفِ وَالْخَلَفِ قَدْ قَالُوا وَفَعَلُوا مَا هُوَ بَدْعٌ وَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ بَدْعٌ إِلَّا لِأَحَادِيثٍ ضَعِيفَةٍ ظَنُّوْهَا صَحِيحَةً وَإِنَّمَا لَايَاتُ فَهَمُّوا مِنْهَا مَا لَمْ يَرِدْ مِنْهَا وَإِذَا اتَّقَى الرَّجُلُ مَا اسْتَطَاعَ دَخَلَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى رَبَّنَا لَا تَأْخُذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا الْآيَةَ أَنْتَهَى قَوْلُهُ.

بظاہر ابن تیمیہ کا کلام مضبوط معلوم ہوتا ہے تحقیق مقام سے مطلع فرمائیں۔

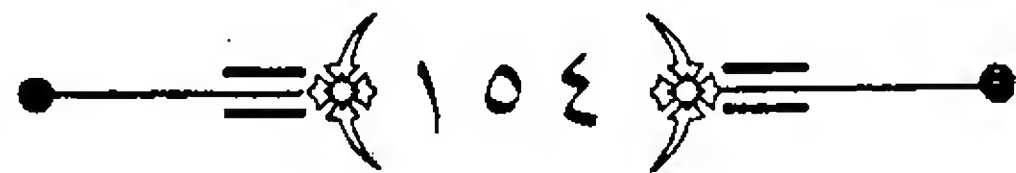
جواب: یہ حدیث نسائی کے علاوہ احقر کو بھی اور کہیں نہیں ملی لیکن حدیث:

ستفترق أمتي على ثلث و سبعين فرقة و كلها في النار و واحدة في الجنة رواه البوداد و د سے

اس کی تائید ہوتی ہے۔ (پھر یہ حدیث صحیح ابن خزیمہ ۳/۱۴۳ میں ملی اور عتبہ بن عبد اللہ - ابن المبارک سے منفرد نہیں ہیں، بلکہ اس کی دوسری سند بھی ہے) علامہ ابن تیمیہ نے بدعة کا مفہوم بہت وسیع کر دیا ہے حتیٰ کہ جو بات کسی نے کہی اور حدیث میں اس کے خلاف ہے تو وہ بات بدعت ہے چاہے کہنے والے نے اجتہادی غلطی سے کہا ہو یا ہوائے نفسانی سے یا حدیث معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کوئی فتویٰ اپنی رائے سے دیدیا اور وہ اتفاقاً حدیث کے خلاف ہو گیا جیسا کہ ان کی عبارت ذیل سے ظاہر ہے۔

و کثیر من مجتہدی السلف والخلف قد قالوا و فعلوا ما هو بدعة ولم يعلموا أنه بدعة إما لأحادیث ضعیفة ظنوها صحيحة وإما لآیات فهموا منها ما لم يرد منها وإما لرأى رأوه وفي المسئلة نصوص لم تبلغهم هكذا في معارج ص ۳۶۔

لیکن یہ تعمیم مضر ہے اس میں صحابہ کے ان فتاویٰ کو بدعت کہنا پڑے گا جو انہوں نے حدیث مرفوعہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے حدیث کے خلاف دیئے تھے ولا یخفی شناعته۔ حالانکہ صحابہ کرام اس قسم کی صورتوں میں ایک دوسرے کی تبدیع نہیں کرتے تھے، البتہ حدیث کے معلوم ہو جانے پر اپنے قول سے رجوع کر لیتے تھے۔ والسلام
محمد یونس عفی عنہ یکم شعبان ۱۳۹۵ھ



کل بنی آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون

سوال: قطب وقت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مہاجر مدنی قدس سرہ نے یہ سوال لکھ کر بھیجا (کہ اس کی تحقیق لکھ کر بھیج دیجئے) کہ ترمذی شریف میں یہ روایت مرفوعاً نقل کی گئی ہے۔ (کل بنی آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون) یہ روایت کس درجہ کی ہے؟ اور اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بھی خطا کا صدور ہوتا ہے کیا اس روایت سے عصمت انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) پر ذر نہیں پڑتی جبکہ اہل حق کا یہ قول ہے کہ وہ صغائر و کبائر سے بھی معصوم ہوتے ہیں۔

جواب: اس حدیث کی تخریج امام احمد نے (ص ۱۹۸ جلد ۳) امام دارمی نے (ص ۳۶۶) امام ترمذی نے (ص ۷۷) ابن ماجہ نے (ص ۳۲۳) اور حاکم نے (ص ۲۴۴ جلد ۳) پر علی بن مسعدہ باہلی عن قتادہ عن انس مرفوعاً کی ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو علی بن مسعدہ عن قتادہ ہی کے طریق سے جانتے ہیں۔ حاکم فرماتے

ہیں کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ امام ذہبی کا بھی یہی قول ہے۔ فرماتے ہیں یہ علی لیں ہے۔ تخریج الاحیاء میں حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ نے علی بن مسعدہ کو ضعیف قرار دیا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ امام بخاریؒ یہ فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے، امام ابوداؤد اور طیالسی نے ان کو ثقہ شمار کیا ہے اور ابن معین کے نزدیک یہ صالح ہیں۔ مرۃ فرماتے ہیں کہ بصریین کے سلسلہ میں ان میں کوئی حرج نہیں۔ ابو حاتم کے نزدیک مطلقاً کوئی حرج نہیں۔

امام نسائی کے قول کے مطابق یہ قوی نہیں۔ ابن عدیؒ فرماتے ہیں کہ ان کی احادیث غیر محفوظ ہیں۔ ابن حبان فرماتے ہیں کہ جن احادیث میں یہ ثقات کے مخالف ہیں ان میں ان کی حدیث کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا اور عقیلی نے امام بخاریؒ کی اتباع میں ان کو ضعفاء میں شمار کیا ہے، اور حافظ کا تقریب میں یہ قول ہے کہ صدوق لہ اوہام اور صاحب التحاف (ص ۵۹۶) پر لکھتے ہیں اور ابوزرعمہ کی امالی میں بھی ہے کہ اس حدیث میں ضعف ہے۔ گویا کہ وہ اس میں اپنے والد حافظ العراقی کے تابع ہیں۔

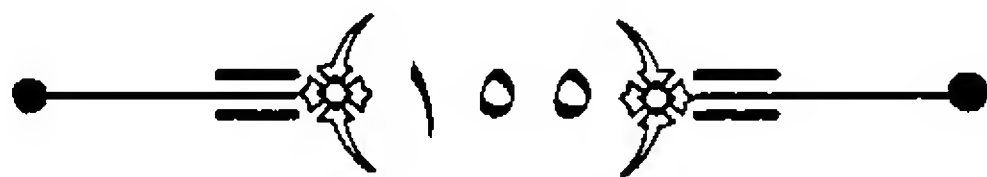
اور ابن القطان کا رجحان حاکم کی تصحیح کی جانب ہے۔ فرماتے ہیں کہ ابن مسعدہ صالح الحدیث ہیں البتہ ان احادیث میں غریب ہیں جن میں وہ قتادہ سے منفرد راوی ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ حافظ صاحب نے بلوغ المرام میں تحریر فرمایا ہے کہ امام ترمذی اور ابن ماجہ نے اس کی تخریج کی ہے اور اس کی سند قوی ہے۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

سوال: عن انسؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون. دو باتیں قابل عرض ہیں پہلی بات ”كل بني آدم“ میں آدم علیہ السلام داخل ہیں یا نہیں؟ دوسری بات انبیاء علیہم السلام داخل ہیں یا نہیں؟ جواب سے نوازیں عین کرم ہوگا۔

طالب دعا بندہ پذیرالدين دینا چپوری

جواب: حدیث احمد، ترمذی و ابن ماجہ نے حضرت انسؓ سے روایت کیا ہے، خطاء صیغہ مبالغہ ہے جو عام انسانوں کی شان ہے اس میں حضرت آدم و دیگر انبیاء علیہم السلام داخل نہیں ہیں۔ واللہ اعلم

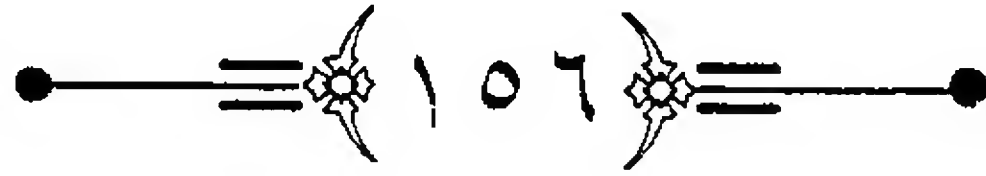
محمد یونس عفی عنہ ۲/۲۱، ۹۶۲ھ



كل عبادة لم يتعبدها أصحاب رسول الله ﷺ فلا تعبدوها

حدیث ”كل عبادة لم يتعبدها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا تعبدوها فإن

الأول لم يدع للآخر مقالاً فاتقوا الله يامعشر القراء وخذوا بطريق من كان قبلكم“.
ذکرہ الشاطبی فی الإعتصام ۱۳۲/۲ ولم أجده فی سنن أبی داؤد والترمذی ولا ذکره
الحافظ فی الأطراف ولا الشیخ عبد الغنی النابلسی فی ذخائر المواریت.



کل دخان حرام ومن أكل البنج لقمة فکأنما زنی بأمه

سوال: حضرت الاستاذ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کی خدمت میں ایک سوال آیا جس کا جواب لکھنے کو حضرت موصوف نے بندہ کو ارشاد فرمایا سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بزرگ محمد شاہ تقریباً دو سو سال قبل لاہور سے آکر بسلسلہ تبلیغ کچھ دن مقیم ہوئے نہایت باشرع تھے ان کے کتب خانہ کی باقی ماندہ کتابوں میں ایک کتاب میں تارک نماز اور شارب دخان کے بارے میں کچھ احادیث نقل کی گئی ہیں جو غیر معروف ہونے کے ساتھ مضمون کے اعتبار سے بھی غریب ہیں اگر یہ احادیث کتب حدیث میں آپنے دیکھی ہوں تو تحریر فرمائیں وہ احادیث یہ ہیں۔

(۱) قال النبی ﷺ من سمع الأذان والإقامة ولم يحضر الجماعة فکأنما زنی مع أمه ألف مرات.

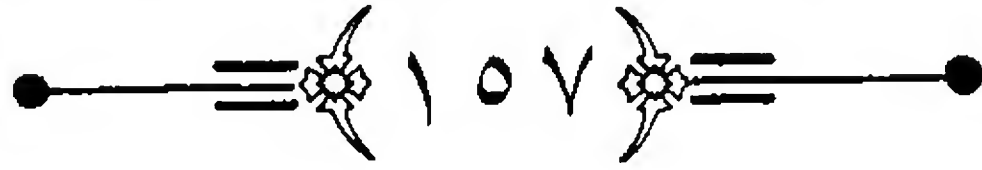
(۲) قال النبی ﷺ من أعان تارک الصلوة متعمداً فکأنما زنی مع أمه ألف مرات.
(۳) قال النبی ﷺ سیأتی زمان علی أمتی يأکل الدخان فی فم ولس من أمة ریس شفاعۃ له یوم القیمة.

(۴) قال النبی ﷺ من أكل البنج مرة فکأنما زنی مع أمه سبعین مرة.
جواب: یہ احادیث باوجود کثرت تتبع وتلاش کے کہیں نظر سے نہیں گزریں حتیٰ کہ کتب موضوعہ لہا حدیث الموضوعۃ میں بھی ان کا پتہ نہیں چلتا ہے واللہ اعلم۔

پھر بہت دنوں کے بعد مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی دیکھنے کی نوبت آئی اس میں یہ عبارت ملی (۴۱/۳)۔

سوال: کل دخان حرام ومن أكل البنج لقمة فکأنما زنی بأمه. حدیث است یا نہ؟

جواب: در کتب معتبرہ حدیث بنظر نرسیدہ وکیکہ اس را حدیث نوشتہ باشد مجرد نوشتن آں قابل اعتبار نیست اعتبار بر قول محدث معتبر است کہ حدیث را با سند بیان نماید وبعض وعاظ احادیث غیر معتبرہ را برائے تخویف و ترغیب ذکر می کنند و از حال آں احادیث مطلع نمی باشند انتہی۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



کل عشبۃ نابتۃ فی الأرض فیہا حکمۃ ثابتۃ

سوال :- ”کل عشبۃ نابتۃ فی الأرض فیہا حکمۃ ثابتۃ“ کیا یہ حدیث ہے؟ ذوق تو اس کو حدیث تسلیم نہیں کرتا مگر فیصلہ بغیر مراجعت و تحقیق کے کیسے کیا جاسکتا ہے۔

جواب : کل عشبۃ نابتۃ حدیث نہیں ہے۔ صحاح و مسانید تو بڑی چیزیں ہیں اس کا ذکر تو موضوعات میں بھی نہیں ہے۔ یہ کسی حکیم کا مقولہ ہے اپنے پاس موجود کتابوں میں اس کے متعلق کچھ نظر سے نہیں گذرا۔ مگر معنی صحیح ہے تمام مخلوقات خداوندی میں حکیم مطلق کی حکمت پوشیدہ ہے۔ ورنہ نعوذ باللہ لازم آئے گا کہ فعل الباری لغو و بے حکمت ہو حالانکہ مشہور ہے **فعل الحکیم لا یخلو** عن الحکمة انتھی فکیف بالحکیم المطلق۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



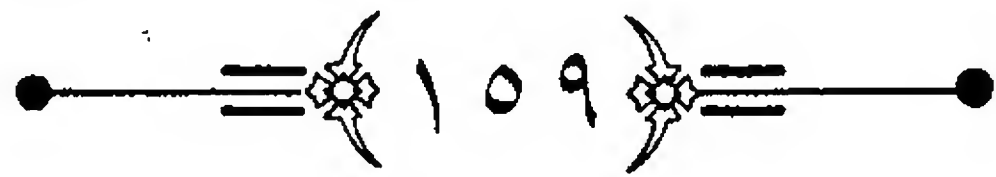
لا أدري ما يفعل بي يوم القيامة

سوال: ”لا أدري ما يفعل بي يوم القيامة“ حدیث ہے یا نہیں؟

جواب: أخرج البخاري ص: ۱۶۶-۱۰۳۹ عن أم العلاء الأنصارية قالت: قال رسول الله ﷺ: ”والله ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي ولا بكم“ ولم أقف على زيادة يوم القيامة. والله أعلم.

وفي لفظ للبخاري: ما يفعل به والضمير لعثمان بن مظعون قال ابن كثير ۴/۱۵۵: هذا أشبه أن يكون هو المحفوظ.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً

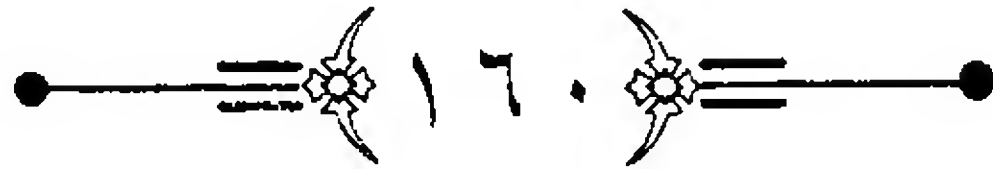
حدیث ابن عباس مرفوعاً لا تتخذوا شيئاً فيه الروح غرضاً رواه مسلم کا مطلب یہ ہے کہ جاندار کو نشانہ نہ بناؤ یعنی کسی جاندار کو باندھ کر اس پر نشانہ آزمائی نہ کرو جیسے نشانہ درست کرنے کے لئے یا بطور تفریح کے بعض حضرات بعض خاص مقامات پر غلہ مارتے ہیں ایسا کسی جانور کے ساتھ نہ کرو کیونکہ اس میں تعذیب حیوان کے علاوہ اور کوئی فائدہ نہیں ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ایک ادب سکھلایا ہے۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت ایسا دستور تھا کہ جاندار کو باندھ کر اس پر نشانہ آزماتے تھے:

ففي المعجم الصغير للطبراني ص: ۸۴ عن سعيد بن جبیر قال كنت أمشي مع ابن عمر فمر على قوم قد نصبوا طائراً اتخذوه غرضاً فقال ابن عمر لعن الله من فعل هذا سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن هذا بخاري شريف میں یہ روایت بایں الفاظ وارد ہے۔

عن سعید بن جبیر قال كنت عند ابن عمر فمر بفتية أو بنفر نصبوا دجاجة يرمونها فلما راوا ابن عمر تفرقوا عنها وقال ابن عمر من فعل هذا إن النبي ﷺ لعن من فعل هذا.
 حدیث ابن عباس کا حلت و حرمت صید سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ رہی یہ بات کہ پھر صاحب مشکوٰۃ نے کتاب الصيد میں کیوں ذکر فرمایا اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر شکاری لوگ ہی ایسا کرتے ہیں نشانہ آزمائی کرتے ہیں اس لئے کتاب الصيد میں ذکر فرمایا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

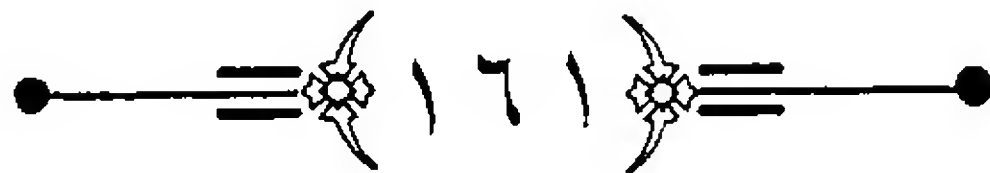


لا تتخذوا قبری عیداً ولا بیوتکم قبوراً الخ

حدثنا علي بن عمر عن أبيه عن علي بن الحسين أنه رأى رجلاً يجيء إلى فرجة كانت عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم يدخل فيها فيدعو فنهاه فقال: ألا أحدثك حديثاً سمعته من أبي عن جدي عن رسول الله ﷺ قال: "لا تتخذوا قبري عيداً ولا بيوتكم قبوراً فإن تسليمكم تبلغني أينما كنتم".

وهذا الحديث هكذا نقله الحافظ ابن عبد الهادي في الصارم المنكي ۱۰۹ والحافظ نور الدين الهيثمي في مجمع الزوائد ۳/۴ عن مسند أبي يعلى قال: فيه جعفر بن إبراهيم الجعفري ذكره ابن أبي حاتم ۴۷۴/۱ ولم يذكر فيه جرحاً وبقية رجاله ثقات ونقله الحافظ ابن حجر في المطالب العلية ۳۷۲/۱ عن مسند ابن أبي شيبه بلفظ: "وصلوا على فان صلوتكم وتسليمكم يبلغني حيثما كنتم" وذكر أن أبا يعلى رواه عن ابن أبي شيبه ونقله السخاوي في القول البديع عن ابن أبي شيبه بلفظ: "وسلموا على فان تسليمكم يبلغني أينما كنتم".

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لا تمارضوا فتمرضوا

سوال :- آپ بیتی نمبر ۵ ص ۲۵ پر حدیث "لا تمارضوا فتمرضوا" منقول ہے یہ حدیث کی

کس کتاب میں ہے۔

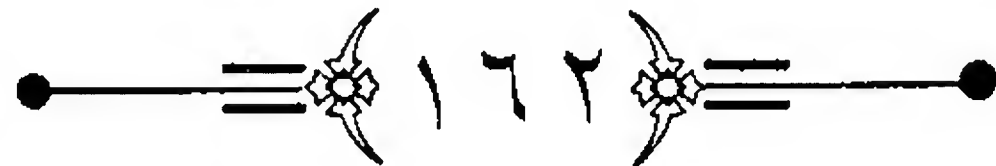
محمد زمان الحسینی از کلکتہ ۲۲ شعبان ۱۳۹۲ھ

مولوی یونس صاحب اس حدیث کے متعلق کوئی چیز آپ کے علم میں ہو تو لکھ دیں۔

(حضرت شیخ مدظلہ)

حدیث ”لا تمارضوا فتمرضوا ولا تحقروا قبور رکم فتموتوا“ ذکرہ ابن ابی حاتم فی العلل عن ابن عباس وقال عن أبيه أنه منكر وأسنده الديلمي من جهة أبي حاتم الرازي حدثنا عاصم بن إبراهيم عن المنذر بن نعيم عن وهب بن قيس به، وعلى كل حال فلا يصح كذا في المقاصد الحسنة. (ص ۴۵۹)

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۹۲ھ



لا تزوجن عجوزاً ولا عاقراً

عن عياض بن غنم قال قال لي رسول الله ﷺ: ”يا عياض لا تزوجن عجوزاً ولا عاقراً فإني مكاثربكم الأمم“.

رواه الطبراني وفيه معوية بن يحيى الصدفي وهو ضعيف كذا في مجمع الزوائد (۲۵۸/۴) وقال الحافظ في التلخيص (ص ۲۷۸) أخرجه الحاكم وإسناده ضعيف.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبری عيداً

سوال: أخرجه أبو داود وروى البيهقي أيضاً من حديث أنس قال: كان قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أقربكم مني يوم القيامة في كل موطن أكثركم علي صلوة في الدنيا فمن صلى علي يوم الجمعة وليلة الجمعة قضى الله له مائة حاجة سبعين من حوائج الآخرة وثلاثين من حوائج الدنيا.

جواب: الحديث الذي أشير إليه في قول السائل أخرجه أبو داود لم يتعين ما أراد به وليس عندي الكتاب الذي نقلت عبارة السؤال منه وظني أنه أراد به حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبرى عيداً وصلوا علي فإن صلوتكم تبلغني حيث كنتم“.

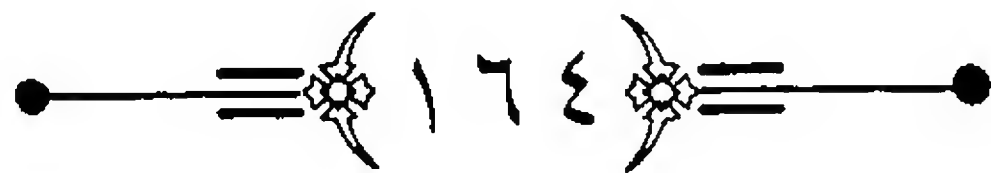
أخرج أبو داود في آخر الحج في باب زيارة القبور (۲۰۷/۳) وأحمد (۳۶۷/۲). قال النووي في الأذكار وشرح المذهب (۲۷۵/۹) والحافظ ابن حجر في الفتح (۲۹۷/۷): إسناده صحيح.

وقال ابن القيم في اغاثة اللهفان: إسناده حسن رواته كلهم ثقات مشاهير، وتبعه ابن عبد الهادي في الصارم المبكى (ص ۱۷۴).

وقال في موضع آخر من الصارم (ص ۲۹۷): وهو حديث حسن جيد الإسناد وله شواهد كثيرة يرتقي بها إلى درجة الصحة.

تنبيه: هذا الحديث عزاه صاحب المشكوة (ص ۸۶) للنسائي وهو وهم فإن النسائي لم يخرج به.

بنده محمد يونس عفى عنه



لا تغزى بعد اليوم

لا تغزى بعد اليوم اس حدیث کو امام احمد (۳۴۳/۴، ۴۱۲/۳) ترمذی (۱۹۴/۱) وابن حبان وابن سعد (۱۳۵/۲) ودارقطنی نے بطریق زکریا بن ابی زائده عن عامر الشعبي عن الحارث بن مالک ابن البرصاء روایت کیا ہے:

قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: يوم فتح مكة: "لا تغزى هذه بعدها أبداً إلى يوم القيامة".

قال الترمذي هذا حديث حسن صحيح، وكذا صححه ابن حبان.

بعض کی رائے یہ ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ مکہ دارالکفر نہیں بن جائے گا یعنی اس کے سکان کافر نہیں ہو جائیں گے تا کہ کفر پران سے قتل کیا جائے قال ابو موسیٰ المدینی وتبعه ابن الاثیر: ای لا

تعود دار کفر تغزی علیہ۔

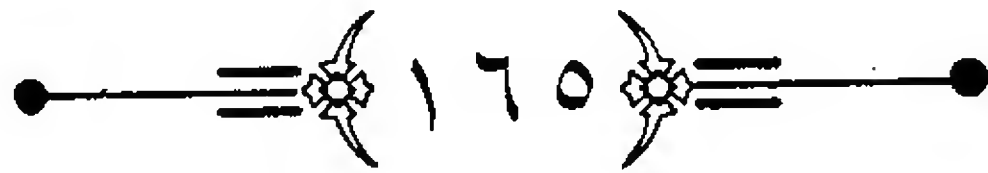
ایک دوسری حدیث میں ”لا تغزی قریش بعد هذا اليوم“ ہے ابن سعد و ابن اثیر نے اسکی یہی توجیہ کی ہے:

قال ابن سعد (۱۳۷/۲) قال رسول الله ﷺ: ”لا تغزی قریش بعد هذا اليوم إلى يوم القيامة“ یعنی علی الکفر۔

ابن اثیر فرماتے ہیں (۱۶۰/۳): ”أی لا تعود دار کفر حتی تغزی علی الکفر ونظيره قوله ﷺ: لا يقتل قریش صبرا بعد اليوم أي لا يرتد فيقتل صبرا علی ردتہ۔

دوسرا مطلب یہ ہے کہ کفار مکہ پر چڑھائی نہیں کریں گے اسلام کے دعویداروں کی چڑھائی کی نفی نہیں ہے: قال أبو موسى: ويحتمل أن يراد أن الكفار لا يغزونها أبداً فإن المسلمين قد غزوها مرات. میرے ذہن میں اس کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ صورتہ یہ جملہ خبریہ ہو اور معنی کے اعتبار سے انشائیہ ہو اور مقصد کعبہ پر چڑھائی کرنے کی ممانعت ہو بعد میں یہ احتمال حافظ عراقی کے کلام میں بھی مل گیا، واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ



لا فقر أشد من الجهل

سوال: لا فقر أشد من الجهل، ولا مال أعود من العقل، ولا وحشة أشد من العجب.

جواب: هذا الحديث أخرجه الطبراني، وابن حبان في الضعفاء ۳۰۰/۲ من طريق الحارث الأعور عن علي مرفوعاً في حديث طويل، ولفظه: ”ولا وحشة أوحش من العجب“.

قال الهيثمي ۳۸۳/۱۰ فيه أبو رجاء الحبطي واسمه محمد بن عبد الله كذاب وفي ترجمته ذكره ابن حبان في الضعفاء، والذهبي في الميزان، ولفظهما: ”ولا وحدة أوحش عن العجب“۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لا صلوة إلا بحضور القلب

”لا صلوة إلا بحضور القلب“ هذا من حديث القصاص والوعاظ، ولم أقف له على أصل بهذا اللفظ واستدل به بعض الصوفية على أنه لا يصح صلوة من لا يحضره قلبه، وقد يرويه بعضهم بلفظ: لا ينظر الله إلى صلوة لا يحضر الرجل فيها قلبه مع بدنه. وكذا أورده الغزالي في الإحياء ۱/۱۳۴، لكن قال العراقي في تخریج الإحياء: لم أجده بهذا اللفظ، ورواه محمد بن نصر في كتاب الصلوة من رواية عثمان بن أبي دهرش مرسلاً: لا يقبل الله من عبد عملاً حتى يشهد قلبه مع بدنه.

ورواه أبو منصور الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي بن كعب وإسناده ضعيف انتهى، وقد يرويه بعضهم بلفظ: ليس للمرء من صلواته إلا ما عقل - هكذا ذكره الدميري في حيوة الحيوان وذكر عن جماعة من المتصوفة أنهم استدلوا به على أن السهو مفسد للصلوة.

قلت: وهذا تجاوز ولم يرد به الشرع قط وشرعت سجود السهو لدرك النقصان الواقع بالسهو فإن كان السهو مفسداً فلغت شرعية سجود السهو، نعوذ بالله منها، وقد وقع للنبي ﷺ سهو وتداركه بالسجود كما هو مدون في الصحاح والمسانيد وجاءت بها أخبار شهيرة وعمل به السلف والخلف.

فإن كان هذا الصوفي القائل لذاك القول من أهل الحق فمع كون هذا الكلام مخالفاً للنصوص يمكن تأويله بأنه أراد بذلك أن من غلب عليه الوسواس وهو لا يدري ما يقول وما يفعل فصلواته فاسدة كما قد ذهب إليه بعض الفقهاء.

قال الحافظ ابن تيمية في منهاج السنة ۳/۴۹: الوسواس الخفيف لا يبطل الصلوة باتفاق العلماء وأما إذا كان هو الأغلب فقليل عليه الإعادة وهو إختیار أبی عبد الله بن حامد.

وقال في فتاويه ۱۵/۲۳۶: وهو قول طائفة من العلماء والصوفية. من أصحاب أحمد

وغيره كأبي عبد الله بن حامد.

وقال في موضع آخر ۶۱۲/۲۲. هذا قول أبي عبد الله بن حامد وأبي حامد الغزالي وغيرهما.

قال ابن تيمية: والصحيح الذي عليه الجمهور وهو المنصوص عن أحمد وغيره - أنه لا إعادة عليه ففي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "إذا أذن المودن أدبر الشيطان وله ضراط حتى لا يسمع التأذين فإذا قضي التأذين أقبل فإذا ثوب بالصلوة أدبر. يعني الإقامة - فإذا قضي التثويب أقبل حتى يخطر بين المرء ونفسه يقول أذكر كذا، أذكر كذا لما لم يكن يذكر حتى يظل الرجل لا يدرى كم صلى فإذا وجد ذلك أحدكم فليسجد سجدتين" وهو عام مطلق في كل وسواس ولم يؤمر بالإعادة لكن ينقص أجره بقدر ذلك قال ابن عباس: ليس لك من صلواتك إلا ما عقلت منها.

وفي السنن عن عمار بن ياسر أنه صلى صلاة فخففها فقليل له في ذلك فقال: هل نقصت منها شيئاً؟ قالوا: لا، قال: فإني بدرت الوسواس وإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إن الرجل ينصرف من صلواته ولم يكتب منها إلا عشرها، إلا تسعها، إلا ثمنها حتى قال إلا نصفها" وهذا الحديث حجة على ابن حامد فإن أدنى ما ذكر نصفها وقد ذكر أنه يكتب له عشرها. اهـ.

على أن الحديث الذي ذكره هذا الصوفي ذكره الغزالي في الإحياء ۱/۱۴۳، لكن قال العراقي في تخريجه لم أجده مرفوعاً وذكر بعد ذلك ما تقدم من قوله روى محمد بن نصر إلى آخره وزاد: ولا بن المبارك في الزهد موقوفاً على عمار: لا يكتب للرجل من صلواته ما سهى عنه. اهـ.

وقد تقدم في كلام ابن تيمية قال ابن عباس: ليس لك من صلواتك إلا ما عقلت، ويحمل ذلك على نقصان الثواب كما تقدم في كلام الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى، وسر ذلك أن الإخلاص سر العبادة وهو يفوت بالوسواس. والله أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

www.KitaboSunnat.com



لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه

مخدومی حضرت اقدس مفتی صاحب دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ روایت طحاوی میں تو نہیں ملی لیکن حافظ ابن حجر نے المطالب العالیہ (۱/۲۲۷) میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: معتمر عن أبيه حدثني شيخ لقيته بالبحرين عن خطبة النبي ﷺ في حجة الوداع أنه قال: "لا يحل مال امرئ إلا ما أعطى عن طيب نفسه" (لمسدد).

اور مجمع الزوائد میں اس مضمون کی کئی روایتیں ذکر کی گئیں ہیں عن عمرو ابن يثرب قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال: "ألا ولا يحل لإمرئ من مال أخيه شيئاً إلا بطيب نفس منه فقلت: يا رسول الله أرأيت إن رأيت غنم ابن عمي أجتزأ منها شاة قال إن لقيتها نعمة تحمل شفرة وازناداً بجنب الجميش فلا تهجها قال يعني بجنب الجميش أرضاً بين مكة والجار ليس بها أنيس كذا عنده بجنب ولم يقل بنجت.

وفي رواية عن عمرو بن يثرب قال سمعت خطبة النبي ﷺ بمنى فكان فيما خطب به أن قال: لا يحل لإمرئ من مال أخيه إلا ما طابت به نفسه قال فلما سمعت ذلك قلت: يا رسول الله أرأيت إن لقيت غنم ابن عمي فذكر نحوه رواه أحمد (۵/۱۱۳) وابنه من زياداته أيضاً والطبراني في الكبير والأوسط وقال: بنجت - على الصواب ورجال أحمد ثقات. وعن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن النبي ﷺ قال: "لا يحل مال إمرئ مسلم إلا بطيب نفس منه" رواه أبو يعلى وأبو حرة وثقه أبو داود وضعفه ابن معين مجمع الزوائد. (۱۷۱/۴ و ۱۷۲).

قلت حديث أبي حرة رواه الدارقطني (۳/۲۶) والبيهقي في السنن الكبرى (۶/۱۰۰) قال النووي في شرح المذهب (۹/۵۴): إسناده ضعيف وحديث عمرو بن يثرب أخرجه الدارقطني (ص ۲۵) وأخرج (ص ۲۵) عن أنس بن مالك: أن رسول الله ﷺ قال: "لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه" وإسناده واه، وفي الباب أحاديث. محمد يونس عفي عنه



لا يدخل الجنة ولد الزنا

أخرج أحمد في مسنده (۲/ ۱۶۴ رقم ۶۵۳۷) قال حدثنا يزيد ثنا همام عن منصور عن سالم بن أبي الجعد عن جابان عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ: "لا يدخل الجنة منان ولا مدمن خمر".

رواه عبد الرزاق (۷/ ۴۵۴، رقم ۱۳۸۵۹) أنبأنا الثوري عن منصور به بلفظ: "لا يدخل الجنة عاق لوالديه ولا مدمن خمر ولا منان ولا ولد زنى".

وأورده ابن الجوزي في الموضوعات و ساق طرقاً وأعلها كلها وذكر من طريق عبد بن حميد حدثنا عبد الرحمن بن سعد الرازي حدثنا عمرو بن أبي قيس عن إبراهيم بن مهاجر عن مجاهد عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئاب عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال: "لا يدخل الجنة ولد الزنا ولا شئ من نسله إلى سبعة آباء".

قال الدار قطني: اختلف على مجاهد في هذا الحديث على عشرة أوجه فتارة يُروى عن مجاهد عن أبي هريرة، وتارة عن مجاهد عن ابن عمر، وتارة عن مجاهد عن ابن أبي ذئاب، وتارة عن مجاهد عن ابن عمرو موقوفاً إلى غير ذلك، وكله من تخطيط الرواة.

قال السيوطي في الآلي ص: ۴۲۳: وكذا قال أبو نعيم في الحلية وسرد العشرة وقال زيادة على الخمسة المذكورة: وتارة عن مجاهد عن مولى لأبي قتادة، وتارة عن أبي قتادة، وتارة عن مجاهد عن أبي سعيد الخدري وتارة عن مجاهد عن ابن عباس، وتارة عن مجاهد عن أبي زيد الجرمي وتارة عن مجاهد مرسلات ثم ذكر أسانيد العشرة فأفاد وأجاد انتهى.

وقال ابن الجوزي: إن هذه الأحاديث مخالفة للأصول وأعظمها قوله تعالى "ولا تزرزرة وزر أخرى" انتهى.

وقال الحافظ ابن حجر في "القول المسدد" ۵۶ بعد ذكر رواية أحمد: ورواه أيضاً غندر وحجاج عن شعبة عن منصور عن سالم عن نبيط بن شريط عن جابان به ورواه النسائي

من طریق شعبۂ كذلك ومن طریق جریر والثوري كلاهما عن منصور كرواية همام.
وقال: لانعلم أحداً تابع شعبۂ على نبط بن شريط وذكر الدارقطني الاختلاف فيه في
كتاب العلل على مجاهد وقال البخاري في التاريخ: لا يعرف لجابان سماع من عبد الله بن
عمرو ولا لسالم من جابان انتهى.

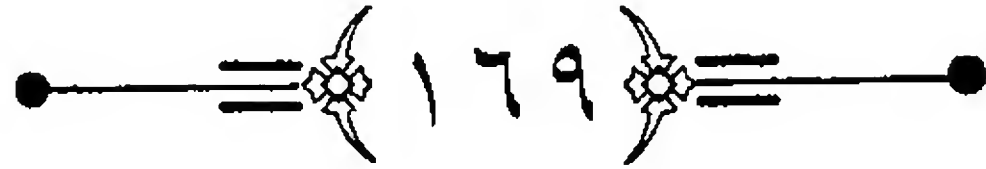
أورده ابن الجوزي في الموضوعات من طريق سفيان الثوري تارة كرواية
النسائي، وتارة من روايته عن عبد الكريم عن مجاهد عن عبد الله بن عمرو، وأخرجه
أيضاً من رواية عمر بن عبد الرحمن أبي حفص البار عن منصور عن عبد الله بن مرة
عن جابان وأعله بما أشار إليه الدارقطني من الإضطراب وليس في شيء من ذلك ما
يقتضي الحكم بالوضع انتهى.

قلت: ليس حكم ابن الجوزي بسبب الإضطراب الذي ذكره الدارقطني بل سببه
ثلاثة أمور الأول الإضطراب، والثاني الكلام في الرواية فإنه لا يخلو سند من أسانيده عن
مقال، والثالث مخالفتها للأصول وهو أعظم الوجه ومن أعظم الأصول قوله تعالى "ولا تزر
وازره وزر أخرى".

قال السيوطي في الآلي ص: ٤٢٤: قال الرافعي في تاريخ قراوين: رأيت بخط الإمام
أبي الخير أحمد بن إسماعيل الطالقاني سألتني بعض الفقهاء في المدرسة النظامية ببغداد
في جمادى الأولى سنة ست وسبعين وخمس مائة عما ورد في الخبر أن ولد الزنا لا يدخل
الجنة وهناك جمع من الفقهاء، فقال بعضهم: هذا لا يصح "ولا تزر وازره وزر أخرى"
وذكره بعضهم قال في معناه إنه إذا عمل عمل أصليه وارتكب الفاحشة لا يدخل الجنة و
زيف ذلك بأن هذا لا يختص بولد الزنا بل حال الرشدة مثله.

ثم فتح الله عليّ جواباً شافياً لا أدري هل سبقت إليه فقلت: معناه أنه لا يدخل الجنة
بعمل أصليه بخلاف ولد الرشدة فإنه إذا مات طفلاً وأبواه مومنان ألحق بهما وبلغ درجتهما
بصلاحهما على ما قال تعالى. "والذين آمنوا واتبعتهم ذريتهم بإيمان ألحقنا بهم ذريتهم"
وولد الزنا لا يدخل الجنة بعمل أصليه أما الزاني فنسبه منقطع وأما الزانية فشوم زناها، وإن
صلحت يمنع من وصول بركة صلاحها إليه انتهى.

محمد يونس عفى عنه



لا یقلبه إلا بذلک

لا یقلبه إلا بذلک کا مطلب یہ ہے کپڑے کو الٹ پلٹ کر، بس مس کر لے چھو لے یہی اس کا الٹنا پلٹنا ہے چونکہ قاعدہ ہے کہ کپڑا خریدنے والا کپڑے کو الٹ پلٹ کر دیکھتا ہے تو بیع ملامہ کے وقت بائع مشتری سے یہ کہا کرتا تھا کہ اس کو تم چھو لو بس یہی الٹ پلٹ کر گویا دیکھنا ہوا۔ محمد یونس عفی عنہ



لتر دنہ حافیاً ولتر کبنہ قائماً

سواری میں سوار ہونے کا مسنون طریقہ

سوال: لتر دنہ حافیاً ولتر کبنہ قائماً اسی طرح اگلی سطر میں لترونہ حافیۃ ولتر کبنہ قائمۃ (ابن سعد ص ۵۳ ج ۲ ق ۲ حیاۃ الصحابہ حیدر آبادی ۱/۲۹۹، طبعۃ الدار ص ۴۶۸) اس عبارت میں کوئی تھیف و تحریف تو نہیں؟ مراد کیا ہے؟ حافیا اور حافیۃ اسی طرح قائماً اور قائمۃ انسان سے حال ہے تو اشکال یہ ہے کہ تر کبنہ سے مراد سوار ہونا ہے تو اس میں نئی بات کیا ہوئی سوار ہوتے وقت آدمی کھڑا ہی تو ہوتا ہے اور یہ حال ہوا سواری سے تو دونوں جگہ صفت یکساں ہونی چاہئے تھی۔

جواب: یہ عبارت طبقات ابن سعد کے قدیم و جدید (۳۲۶/۴ و ۳۲۷) نسخوں میں اسی طرح ہے آپ کا اشکال بظاہر معقول ہے الا یہ کہ کہا جائے کہ لتر دنہ حافیا میں فاعل سے حال ہے اور لتر کبنہ قائماً میں مفعول سے اور عبارت میں یہ انداز بر بنائے مزاجت اختیار کیا گیا ہے جیسے غدا یا وعشایا میں عشایا عشیۃ کی جمع ہے اس کی مناسبت سے غدوہ کی جمع غدوات لانے کے بجائے غدا یا لائی گئی۔

لیکن لتر دنہ حافیۃ ولتر کبنہ قائمۃ سے اشکال ہوتا ہے کہ پھر یہاں ذوالحال کی رعایت نہیں قائما ہونا چاہئے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہاں حافیۃ کی مناسبت سے قائمۃ کہہ دیا گیا تو ممکن ہے اور اقرب یہ ہے کہ دونوں جگہ فاعل ہی ذوالحال ہے۔

ایک دوسرے طریق میں طبقات ابن سعد میں (۳۲۶/۳) فكانت تكلفني أن أركب قائماً وأن أركب قائماً أو أركب قائماً فلما كان بعد ذلك زوجنيها الله فكلفتها أن تركب قائمة وأن ترد أو تردى حافية جس میں حال من المفعول کا امکان نہیں ہے اس صورت میں رکوب قائماً کا مطلب یہ ہوگا کہ سواری کھڑی ہو اسلئے کہ سواری کے کھڑی ہونے کی صورت میں سوار ہونے کیلئے راکب کا قیام لازم ہے تو گویا قیام راکب بول کر۔ جو لازم ہے قیام مرکوب۔ جو ملزوم ہے مراد لیا گیا ہے اور سواری کھڑی ہونے کی صورت میں سوار ہونا مشقت کا باعث ہے۔ اللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لعن رسول الله ﷺ النائحة والمستمعة

سوال: عن أبي سعيد الخدري قال: لعن رسول الله ﷺ النائحة والمستمعة اس حدیث کو ابن ابی حاتم نے کس جگہ نقل کیا ہے؟

جواب: یہ حدیث علل ابن ابی حاتم جلد اول میں ہے اس وقت وہ میرے پاس موجود نہیں ہے اس لیے صفحہ لکھنے سے قاصر ہوں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



لقد تركتم علي مثل البيضاء ليلها ونهارها سواء

ابن ماجہ شریف ص: ۲ باب اتباع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم میں حضرت ابو درداء کی حدیث میں وأیم الله لقد تركتم علي مثل البيضاء ليلها ونهارها سواء کا مطلب کیا ہے؟

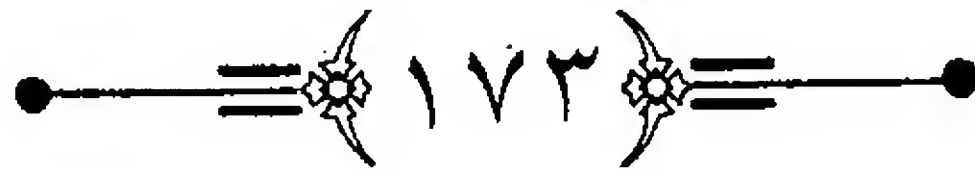
الجواب: حاصل مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے اس ملت بیضاء کو ایسے واضح اور کھلے راستے سے تشبیہ دی ہے جس میں راہ گیر و مسافر کو کسی وقت خواہ رات ہو یا دن خطرہ نہیں ہوتا کہ کہیں غلط نہ جا رہے ہوں ایسی ہی یہ شریعت مطہرہ ہے کہ اس کی ہر چیز حق ہے اس پر چلنے والا کبھی ضلال و گمراہی کا شکار نہیں ہو سکتا۔

وفي حديث العرباض بن سارية أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: "لقد تركتكم على مثل البيضاء ليلها كنهارها، لا يضيع عنها إلا هالك".

رواه ابن أبي عاصم في كتاب السنة بإسناد حسن كذا في الترغيب (۸۸/۱).

وقال السندي (۴/۱): ظاهر السوق أن هذا بيان لحال القلوب لا لحال الملة والمعنى على قلوب هي مثل الأرض البيضاء ليلاً ونهاراً. ويحتمل أن يكون لفظ المثل مقحماً والمعنى على قلوب بيضاء نقية عن الميل إلى الباطل لا يميلها عن الإقبال عن الله تعالى السراء والضراء فليفهم.

میرے نزدیک معنی اول ہی ظاہر ہے عرباض بن ساریہ کی حدیث اس کی مؤید ہے۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



لکل شیء معدن ومعدن التقوی قلوب العارفين

امام الجرح والتعديل عالم بے مثل نقاد فن حافظ الحدیث والملة والدين وارث الانبياء والمرسلين۔
حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ العالی متعنا الله فیوض برکاتکم
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

جناب والا سے چلا چلی والا مصافحہ نہ ہو سکا جس کی وجہ بوقت ملاقات ہی عرض کی جاسکتی ہے قصہ کوتاہ یہ کہ کئی دنوں سے نصف ملاقات کا جی چاہ رہا تھا آج موقع میسر ہوا ہے اللہ تعالیٰ آپ کو بھی توفیق دے کہ نصف ملاقات کا جلد از جلد موقع عنایت فرمائیں اسی لئے جوابی کارڈ مرسل ہے۔ ملاقات کے لئے بہانہ یہ کہ بڑی عنایت ہوگی اگر جناب والا مندرجہ ذیل کے ماخذ صحت و سقم تحریر فرمادیئے: لکل شیء معدن ومعدن التقوی قلوب العارفين۔

جواب:- بسم اللہ الرحمن الرحیم

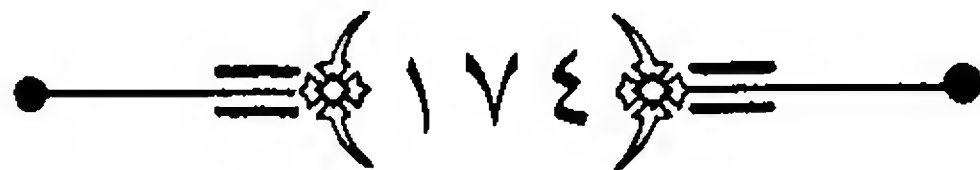
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وبعد
إلى المخدم المكرم زادت معاليه وبورك فيه السلام عليكم ورحمة اللہ وبرکاتہ

ابھی ابھی ساڑھے نو بجے شب میں جناب کا جوابی کارڈ موجب مسرت ہوا بندہ کو بھی عدم ملاقات کا قلق تھا لیکن خیال ہوا کہ شاید مشاغل کی وجہ سے فرصت نہ ہوئی ہوگی۔

صوفیہ کا کلام ہے مرفوعاً اس کا ثبوت نہیں ہے نور الدین بیہقی کہتے ہیں ۳۶۸/۱۰۔

عن عبد اللہ بن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين".

وفیہ محمد بن رجاء وهو ضعیف انتہی. ولم یذكر من خرجہ وفیہ سقوط والصواب: رواہ الطبرانی وفیہ محمد بن رجاء وهو ضعیف ورواہ البیہقی عن عمر، وهذا الحدیث لایثبت وقد حکم ابن الجوزی وغیرہ بوضعہ کما بسطہ المناوی فی فیض القدیر ۲۸۶/۵۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ



لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين

لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين والی روایت کے بارے میں حضرت مفتی محمود صاحبؒ نے کنز العمال کا حوالہ دیا تھا اگر تکلیف نہ ہو تو اس کا حوالہ بھی تحریر فرمادیں نیز یہ کہ کسی نے اس کی تحسین یا تصحیح بھی کی ہے کہ نہیں ہمارے اکابر اس کو بڑی قوت سے بیان کرتے ہیں۔

حدیث: "لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين" ذکرہ السیوطی فی الجامع الصغیر وعزاه الی الطبرانی فی الکبیر عن ابن عمر، والی البیہقی عن عمر وعلم له بالضعف. قال الطبرانی حدثنا أبو عقیل أنس بن مسلم الخولانی حدثنا محمد بن رجاء السخنیانی حدثنا منبہ بن عثمان حدثني عمر بن محمد بن زید عن سالم بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله: "لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين".

قال الهیثمی محمد بن رجاء ضعیف.

وقال الخطیب فی تاریخہ ۱۱/۴ حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن رزق إملأ فی سنة ست وأربع مائة حدثنا عثمان بن أحمد الدقاق قال حدثنا أحمد بن إبراهيم بن ملحان قال حدثنا وثیمة بن موسی بن فرات قال حدثنا سلمة بن الفضل عن ابن سمعان عن الزهري عن سالم عن أبيه عن عمر بن الخطابؓ عن النبي ﷺ: "قال إن لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العاملين".

کذا فی تاریخ الخطیب المطبوع بمصر ص ۱۳۴۹ ولکن فی الآلی ۱/۱۲۴ من طریق الخطیب بهذا الإسناد بلفظ قلوب العاقلین وأخرجه الشهاب القضاعي فی مسنده من طریق أحمد بن إبراہیم بن ملحان بہ بلفظ: قلوب العارفين کذا نقله الذهبي فی الميزان فی ترجمة عبد الله بن زياد بن سمعان الکلابي المدني وفي ترجمة وثيمه بن موسى.

وأخرجه البيهقي فی شعب الإيمان قال أنبأنا علي بن أحمد بن عبدان قال أنبأنا أحمد بن عبيد حدثنا أحمد بن إبراہیم بن ملحان حدثنا وثيمه بن موسى حدثنا سلمة بن الفضل عن رجل ذكره عن ابن شهاب الزهري به وقال: هذا منكر ولعل البلاء وقع من الرجل الذي لم يسم انتهى. قلت: والرجل الذي لم يسم هو ابن سمعان ولعل بعض الرواة أبهمه لأن ابن سمعان كذبه مالك وهشام بن عروة ويحيى بن معين وأبو داؤد. وقال أحمد والنسائي: متروك الحديث وقال أبو داؤد. متروك الحديث كان من الكذابين. قال ابن عبد الهادي فی التنقيح متهم بالكذب مجمع على ضعفه.

والحديث أورده ابن الجوزي فی الموضوعات من طريق الخطیب وقال: لا يصح، ابن سمعان كذبه مالك ويحيى ووثيمه قال ابن أبي حاتم حدث عن سلمة بموضوعات.

قال الذهبي فی الميزان فی ترجمة وثيمه: منها عن سلمة عن ابن سمعان الخ فذكر هذا الحديث وحمل الحافظ ابن حجر فی اللسان على عبد الله بن زياد بن سمعان وقال: إنه تالف وهذا اللفظ من ألفاظ التجريح فی المرتبة الثالثة كما بسطها السخاوي ص ۱۶۰.

وأما وثيمه فلفظ ابن أبي حاتم كتب إلى أحمد بن إبراہیم عن وثيمه عن سلمة بن الفضل بأحاديث موضوعة وقال العقيلي: فارسي سكن مصر صاحب أغاليط روي عن كل، وقال ابن يونس يكنى أبا حذيفة وكان قد ثقل سمعه ولم يذكر فيه جرحا وقال مسلمة بن القاسم الأندلسي: كان راوية لأخبار الدهور وهو لا بأس به وله كتاب فی الردة أجاد فيه وأكثر الرواية لكن فيه مناكير كثيرة ووقفت له على تصنيف كبير في المبتدأ وقصص الأنبياء وفي كتابه أحاديث كثيرة موضوعة وشرمنها عند الأشباه والنظائر ويظهر لي أنه من أصلح ما صنف في ذلك الفن انتهى: كلام الحافظ.

ان سب عبارتوں سے حدیث کا مقام خود معلوم ہو گیا ہوگا، سلمہ بن الفضل الا برش خود مضعف راوی ہے البتہ طبرانی کے شیخ اور منبہ بن عثمان کی تحقیق بندہ کے پاس موجودہ کتابوں سے نہ ہو سکی بہت ممکن ہے کہ منبہ بن

عثمان کے بجائے صواب نبیہ ہو اور یہ نسبت الی الجد ہو، اور یہ نبیہ بن وہب بن عثمان ہو اور یہ ثقہ راوی ہے صرف محمد بن رجاء کو ہیثمی نے ضعیف کہا ہے تو کم از کم وہ طریق ضعیف ہو گیا۔

جہاں تک بندہ کا خیال ہے یہ متن صاحب رسالت ﷺ سے ثابت نہیں ہے علامہ عبدالرؤف مناوی جو خود کبار صوفیہ میں ہیں اخیر میں ابن الجوزی ہی کے کلام پر شرح حدیث ختم فرماتے ہیں، تصحیح و تحسین تو بہت دور ہیں۔ باقی بظاہر معنی صحیح ہیں، اس لیے کہ عارفین کے قلوب انوار معرفت سے منور ہوتے ہیں جس سے وہ حقائق کا مشاہدہ کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی صفات عظمت و جلال کا ہر وقت عکس پڑتا ہے اس لیے تقویٰ ہمہ وقت ان کے دلوں کا مونس و مکیں بنا رہتا ہے واللہ اعلم۔



لما عقر ثمود الناقة وأخذتهم الصيحة

فأهلكتهم إلا رجلاً واحداً منهم الخ

سوال: تاریخ مکہ لازرقی میں ایک حدیث ہے:

حدثني جدي قال حدثني مسلم بن خالد قال حدثنا ابن خثيم قال حدثنا أبو الزبير عن جابر بن عبد الله: أن النبي ﷺ قال لما عقر ثمود الناقة وأخذتهم الصيحة فأهلكتهم إلا رجلاً واحداً منهم كان في حرم الله فلما خرج منه أصابه ما أصاب قومه قيل: من هو يا رسول الله؟ قال: أبو رغال۔

الفاظ اسی قسم کے ہیں علامہ تقی الدین الفاسی نے شفاء الغرام میں اس حدیث کو مسلم اور مسند احمد اور صحیح ابن حبان کی طرف منسوب کیا ہے مسند (۲۹۶/۳) میں ہے مسلم شریف میں سعی بلیغ کے باوجود نہ مل سکی ذخائر الموارث مسند جابر پوری دیکھ لی اس میں بھی نہیں ہے تاریخ مکہ پر ایک اور کتاب ہے جس میں مسلم شریف کا حوالہ دیا گیا ہے الروض الانف میں سھیلی نے جامع معمر بن راشد کی طرف منسوب کیا ہے اور اس مفہوم کی روایت حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے ابوداؤد کی کتاب الخراج کے آخر میں موجود ہے اب سوال یہ ہے کہ یہ حدیث مسلم شریف میں ہے یا نہیں؟

مولوی برکت اللہ تھانوی

جواب: حدیث جابر صحاح ستہ میں نہیں ہے امام احمد نے مسند (۲۹۶/۳) میں تخریج کی ہے۔ اسی طرح حاکم نے مستدرک میں (ص ۳۲۰) کلاهما من طریق عبد الرزاق عن معمر عن عبد الله بن عثمان بن خثیم قال الحاکم: صحيح الإسناد وأقره الذهبي. وقال الحافظ ابن كثير في تفسيره (۲۲۷/۲) بعد تخریجہ عن المسند: هذا الحديث ليس في شيء من الكتب الستة وهو على شرط مسلم وكذا قال في تاريخه (۱۳۷/۱)۔

حاکم کا اس کو مستدرک میں ذکر کرنا خود اس بات کا قرینہ ہے کہ یہ حدیث صحیحین میں نہیں ہے گو حاکم کو اس میں اوہام بھی ہوتے ہیں مگر ذہبی کا سکوت کرنا اس کا مؤید ہے اور پھر اس کے بعد حافظ ابن کثیر کا صاف صاف یہ کہہ دینا کہ یہ روایت کتب ستہ میں نہیں ہے اس کی دلیل واضح ہے کیونکہ ناقد فن کی نفی حجت ہوتی ہے۔ میرے علم میں تو مسلم شریف میں ابورغال کا نام تک نہیں مذکور ہے اس وقت میرے پاس درمنثور نہیں ہے اگر مل جائے تو سورہ اعراف کی تفسیر دیکھ لیں مخارج حدیث زیادہ سے زیادہ مل جائیں گے۔ والسلام

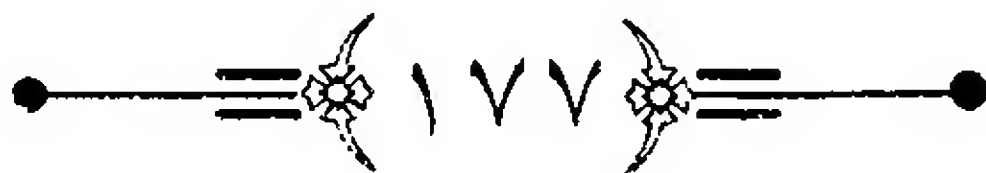
احقر محمد یونس عفی عنہ ۱۱ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ



لم ينزل وحى إلا بالعربية ثم يترجم كل نبى الخ

عن سفيان الثوري قال: لم ينزل وحى إلا بالعربية ثم يترجم كل نبى لقومه بلسانهم قال: ولسان يوم القيامة سريانية ومن دخل الجنة تكلم بالعربية أخرجه ابن المنذر وابن أبي حاتم كذا في الدر المنثور ۷۱/۴.

احقر محمد یونس عفا اللہ عنہ



لو عاش ابراهيم لكان نبياً

حدیث لو عاش ابراهيم لكان نبياً یہ لفظ ابن ماجہ میں حضرت ابن عباس کی حدیث میں ہے:

لما مات إبراهيم بن النبي ﷺ صلى عليه، وقال: "إن له مرضعاً في الجنة ولو عاش لكان صديقاً نبياً، ولو عاش لأعتقت أحواله من القبط وما استرق قبطي".

وفي سنده أبو شيبه إبراهيم بن عثمان الواسطي وهو متروك ومن طريقه أخرجه ابن منده في المعرفة وقال: إنه غريب.

وأخرج أحمد (۲۸۱/۳) بطريق أبي عوانة عن إسماعيل السدي قال سألت أنس بن مالك قال قلت: صلى رسول الله ﷺ على ابنه إبراهيم قال: لا أدري. رحمة الله على إبراهيم لو عاش كان صديقاً نبياً.

قال الهيثمي (۱۲۲/۹): رجاله رجال الصحيح وأخرجه بن عبد البر في الاستيعاب (۴۶/۱) بطريق أسباط بن نصر عن السدي قال سألت أنس بن مالك: كم كان بلغ إبراهيم بن النبي ﷺ قال: قد كان ملاً مهدده ولو بقى لكان نبياً ولكن لم يكن ليبقى لأن نبيكم آخر الأنبياء ﷺ.

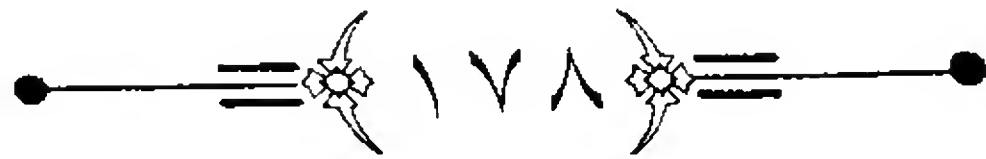
وأخرجه البخاري (۹۱۴) من طريق محمد بن بشر عن إسماعيل بن أبي خالد قلت لابن أبي أوفى: رأيت إبراهيم بن النبي ﷺ قال: مات صغيراً ولو قضى أن يكون بعد محمد ﷺ نبي عاش ابنه ولكن لا نبي بعده.

قال ابن عبد البر في الاستيعاب بعد ذكر روايتي أنس وابن أبي أوفى: هذا لا أدري ما هو وقد ولد لنوح عليه السلام من ليس بنبي وكما يلد غير النبي نبياً فكذلك يجوز أن يلد النبي غير نبي والله أعلم ولولم يلد النبي إلا نبياً لكان كل أحد نبياً لأنه من ولد نوح عليه السلام وآدم نبي مكلم وما أعلم في ولده لصلبه نبياً غير شيث عليه السلام انتهى.

وقال النووي في تهذيب الأسماء (۱۰۳/۱): وأما ما روي عن بعض المتقدمين لو عاش إبراهيم لكان نبياً فباطل: وجسارة على الكلام في المغيبات ومجازفة وهجوم على عظيم من الزلات انتهى.

قال الحافظ في الإصابة (۵۴/۱) بعد كلام النووي: وهو عجيب مع وروده عن ثلاثة من الصحابة وكأنه لم يظهر له وجه تاويله فبالغ في إنكاره وجوابه أن القضية الشرطية لا تستلزم الوقوع ولا نطن بالصحابي أنه يهجم على مثل هذا بظنه والله أعلم وكذا أجاب الحافظ في الفتح (۲۰۰/۱۳) وأقره تلميذه السخاوي في المقاصد (۳۴۴).

بنده محمد يونس عفى عنه



لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما إلا إتباعی

حدیث لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین لما وسعہما إلا إتباعی اس حدیث میں حضرت عیسیٰ کا ذکر غلط ہے اور یہ غلطی حافظ ابن کثیرؒ کو ہوئی ہے انہوں نے بے حوالہ یہ روایت اپنی تفسیر ص: ۳۷۸ میں لکھی ہے۔ اصل لفظ:

”لو کان موسیٰ حیاً ما وسعہ إلا إتباعی“.

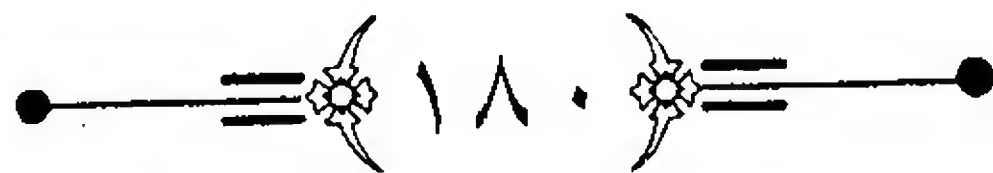
رواہ أحمد والبیہقی فی شعب الإیمان کذا فی مشکوٰۃ ص: ۳۰.



لولا علی لہلک عمر

لولا علی لہلک عمر حافظ ابن عبدالبر نے الاستیعاب میں نقل کیا ہے فرماتے ہیں:

وقال فی المجنونۃ التی أمر برجمہا وفی التی وضعت لستۃ أشهر فأراد عمر رجمہا فقال له علی: إن اللہ تبارک وتعالیٰ یقول وحملہ وفصالہ ثلثون شهراً الحدیث وقال له: إن اللہ عز وجل رفع القلم عن المجنون الحدیث فكان عمر یقول: لولا علی لہلک عمر.



لو كنت متخذاً من أمتي خليلاً لا اتخذت أبا بكر

اور حدیث مواخاة علی

سوال: خادم کے زیر مطالعہ فجر الإسلام تالیف احمد امین ہے جس میں وہ (ص ۲۱۳) پر اسباب وضع احادیث پر نشاندہی کرتے ہوئے شرح ابن ابی الحدیدؒ سے نقل کرتے ہیں:

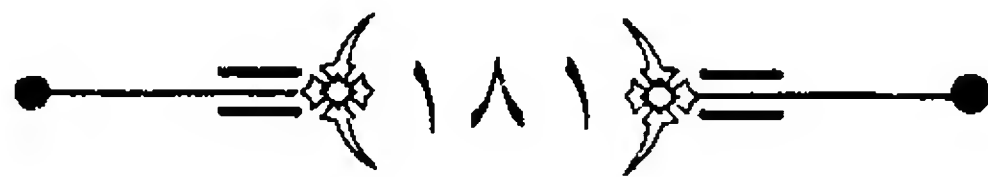
فندما رأت البكرية ما صنعت الشيعة وضعت لصاحبها أحاديث في مقابلة هذه الأحاديث نحو لو كنت متخذاً خليلاً فإنهم وضعوا في مقابلة حديث الإخاء الخ. ان دونوں حدیثوں کے بارے میں کچھ خادم کو تشفی نہیں ہے کہ یہ موضوع ہوا اگر وقت اجازت دے تو تحقیق سے نوازا جائے۔ (گلاب حسین)

جواب: حدیث لو كنت متخذاً من أمتي خليلاً لا تأخذ: بکر متفق علیہ اور متعدد صحابہ سے مروی ہے حضرت ابوسعید خدری سے صحیح بخاری (ص ۶۷) و مسلم (ص ۲)۔ زندی میں حضرت ابن عباس سے بخاری (ص ۵۱۶) میں، حضرت ابن مسعود سے مسلم و ترمذی میں، حضرت ابن ربیع سے صحیح بخاری میں، اور ابو ہریرہ سے ترمذی میں، حضرت عائشہ اور ابن عمر اور ابو واقد لیشی سے طبرانی میں۔

علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے اور اس سے زیادہ صحابہ سے نقل فرمایا ہے جو شخص اس کو موضوع کہتا ہے وہ اسلام و اہل اسلام کا دشمن ہے یا جاہل محض ہے البتہ حدیث المواخاة کو ابن تیمیہ نے موضوع کہا ہے عراقی کہتے ہیں کل ما ورد في أخوته - أي على - فضعيف لا يصح منه شيء. حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: في صحته نظر.

اس میں تو کوئی تردید نہیں کہ حدیث المواخاة مشکوک فیہ ہے اس لئے کہ اس کا مدار جمیع بن عمیر پر ہے اسی کے طریق سے ترمذی و حاکم نے روایت کیا ہے اور جمیع بن عمیر ضعیف راوی ہیں ابن حبان کہتے ہیں: رافضي يضع الحديث وقال ابن عدي عامة ما يرويه لا يتابع عليه والله أعلم۔

محمد یونس عفی عنہ ۲ محرم ۱۴۲۳ھ



حدیث لولاک لما خلقت الأفلاک

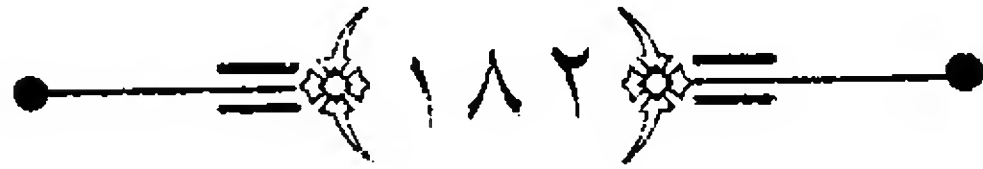
سوال: - لولاک لما خلقت الأفلاک والأرضین کے حوالہ کی ضرورت ہے۔

محمد فاروق مدرسہ دارالعلوم جامع مسجد شہر میرٹھ

جواب: حدیث: لولاک لما خلقت الأفلاک قال الصغاني في الأحاديث الموضوعة له: موضوع. قال على القاري في موضوعاته الكبير ص: ۹: - عناه صحيح فقد روي الديلمي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه مرفوعاً: أتاني جبريل فقال

یا محمد لولاک ما خلقت الجنة، ولولاک ما خلقت النار.

وفي رواية ابن عساكر : لولاک ما خلقت الدنيا انتهى۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ



حدیث لولاک

حدیث: لولاک لما خلقت الأفلاك وهو حدیث مشہور علی الألسنة لا يعرف له إسناد بهذا اللفظ وقد ورد بلفظ آخر ولكنه ليس بثابت وذكر العلامة محمد بن طاهر الفتني العجراتي في كتابه تذكرة موضوعات ص: ۸۶ هذا الحديث، وقال قال الصغاني: موضوع انتهى.

وأخرج ابن الجوزي في الموضوعات في آخر حدیث طويل أخرجه عن سلمان مرفوعاً: لولاک ما خلقت الدنيا، قال ابن الجوزي: موضوع. أبو السكين وإبراهيم ويحيى البصري ضعفاء متروكون وقال الفلاس: يحيى كذاب يحدث بالموضوعات كذا في الآلي ص: ۲۷۲. وفي الخصائص للسيوطي ص: ۷: أخرج الحاكم وصححه عن ابن عباس قال: "أوحى الله إلى عيسى آمين بمحمد وأمر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به. فلولا محمد ما خلقت آدم، ولا الجنة ولا النار ولقد خلقت العرش على الماء فاضطرب فكتبت عليه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن.

قال الذهبي في سنده عمرو بن أوس لا يدري من هو اهـ.

وأخرج الحاكم والبيهقي والطبراني ص: ۲۰۷ وأبو نعيم عن عمر بن الخطاب مرفوعاً في حدیث قال أي الله: "يا آدم صدقت ولولا محمد ما خلقتك" ذكره السيوطي أيضاً في خصائصه ۶/۱ وأنكره ابن تيمية ۹۶/۱۱ أن يكون حديثاً.

قال الطبراني في الصغير ص: ۲۰۷ حدثنا محمد بن داود بن أسلم الصدفي المصري ثنا أحمد بن سعيد المدني الفهري ثنا عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن جده عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه.

قال الطبراني لا يروي عن عمر إلا بهذا الحديث تفرد به أحمد بن سعيد. اهـ

بندہ محمد یونس عفی عنہ

● ————— ﴿ ۱۸۳ ﴾ ————— ●

لولا محمد ما خلقت آدم

● ————— ﴿ ۱۸۴ ﴾ ————— ●

لولاك لما خلقت الأفلاك

● ————— ﴿ ۱۸۵ ﴾ ————— ●

لولا محمد ما خلقت الجنة والنار

لولاك لما خلقت الأفلاك یہ حدیث بہت مشہور ہے مگر یہ لفظ کہیں ثابت نہیں مستدرک حاکم ۲/۶۱۵ میں حضرت عمر کی ایک حدیث میں: یا آدم لولا محمد ما خلقتک ہے اور طبرانی کی معجم صغیر میں ۲/۸۳: لولاه یا آدم ما خلقتک ہے۔ قال الحاکم: صحیح الإسناد وقال الذہبی: بل موضوع وعبد الرحمن بن زید بن أسلم واہ۔

حاکم کی ایک روایت میں حضرت ابن عباس کی حدیث: لولا محمد ما خلقت الجنة والنار ہے اور فرماتے ہیں صحیح الإسناد زہبی کہتے ہیں: أظنه موضوعاً وقال في الميزان: والخبر منكر وأظنه موضوعاً وأقره ابن حجر في اللسان۔

قلت هذا المعنى يروي عن ابن عباس وعمر بن الخطاب وسلمان الفارسي وغيرهم ولا يثبت ذلك عن النبي ﷺ۔

فأما حديث ابن عباس فأخرجه الحاکم في مستدرک ۲/۶۱۵ من طریق عمرو بن أوس ثنا ابن أبي عروبة عن قتادة عن سعيد بن المسيب عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: ”أوحى الله إلى عيسى عليه السلام يا عيسى آمن بمحمد وأمر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به فلولاه محمد ما خلقت آدم ولولا محمد ما خلقت الجنة ولا النار، ولقد خلقت العرش على الماء

فاضطرب فکتبتُ علیه لا إله إلا الله محمد رسول الله فسكن“.

وعزاه في شرح المواهب ۱/ ۴۴ لأبي الشيخ في طبقات الأصفهانيين، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه وأقره التقى السبكي في شفاء السقام (ص ۱۶۲) والبلقيني في فتاويه لكن قال الحافظ الذهبي في مختصره: أظنه موضوعاً على سعيد وأورده في الميزان في ترجمة عمرو بن أوس وقال: يجهل حاله والخبر منكر وأظنه موضوعاً، وأقره الحافظ ابن حجر في اللسان.

ولم ينفرد به عمرو بن أوس فقد أخرجه أبو الشيخ في طبقات الأصفهانيين ۳/ ۲۸۷ من طريق سعيد بن أوس الأنصاري عن سعيد بن أبي عروبة ولكنه موقوف عنده.

وأما حديث عمر بن الخطاب فأخرجه الطبراني في الصغير ۲/ ۸۳ والحاكم في المستدرک ۲/ ۶۱۵ والبيهقي في الدلائل ۵/ ۴۸۹ من طريق أبي الحارث عبد الله من مسلم الفهري عن إسماعيل بن مسلمة عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه عن جده عن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لما اقترف آدم الخطيئة قال يارب أسألك بحق محمد لما غفرت لي فقال الله: يا آدم وكيف عرفت محمداً ولم أخلقه؟ قال: يا رب لأنك لما خلقتني بيدك ونفخت في من روحك رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوباً لا إله إلا الله محمد رسول الله فعلمت أنك لم تضيف إلي اسمك إلا أحب الخلق إليك فقال الله: صدقت يا آدم إنه لأحب الخلق إليّ، أدعني بحقه فقد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك“.

قال الطبراني: لا يروي عن عمر إلا بهذا الإسناد قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد وتعقبه الذهبي في مختصر المستدرک فقال: بل موضوع وعبد الرحمن وإياه، وعبد الله بن مسلم الفهري: لا أدري من ذا وقال في الميزان في ترجمة الفهري: خبر باطل رواه البيهقي في دلائل النبوة وأقره ابن حجر في اللسان.

ونقل ابن القيم في رسالة له ۷۸ عن الإمام ابن تيمية أنه موضوع ووافقه.

تنبيه: صورة الإسناد هكذا في المستدرک وأما الطبراني فقال حدثنا محمد بن داود بن أسلم الصدفي المصري حدثنا أحمد بن سعيد المدني الفهري حدثنا عبد الله بن إسماعيل المدني عن عبد الرحمن الخ وكأنه وقع سقوط في هذا الإسناد والله أعلم.

وأما حديث سلمان فأخرجه ابن الجوزي في الموضوعات ٢٨٩/١ وهو حديث طويل في صفحة وفي آخره: ولولاك يا محمد ما خلقت الدنيا، ثم قال هذا حديث موضوع لا شك فيه وفي إسناده مجهولون وضعفاء، والضعفاء أبو السكين يعني محمد بن عيسى المدائني وإبراهيم بن اليسع ويحيى البصري.

قال الدارقطني أبو السكين: ضعيف وإبراهيم البصري متروك. قال أحمد بن حنبل: خرقنا حديث يحيى البصري. وقال الفلاس: كان كذاباً يحدث أحاديث موضوعة وقال الدارقطني متروك انتهى.

قلت: وليس شيء من الخلق سبباً لتخليق الخلق بل السبب الأصلي لذلك اتصافه تعالي بالصفات العالية فلا بد من ظهور تلك الصفات وظهور أثرها وذلك بإيجاد الخلق. بنده محمد يونس عفی ٥ شعبان ١٣٩٨ھ

حضرت ملا علی قاری کی تحقیق اور حضرت شیخ مدظلہ کا محدثانہ کلام

مولانا محترم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا!

ایک تکلیف آپ کو دے رہا ہوں فضائل ذکر مولفہ مولانا الحاج الحافظ مولانا زکریا صاحب دام فیضہم کے مطالعہ کے دوران ایک اشکال سامنے آیا۔ مجھے مشورہ دیا گیا کہ میں آپ سے رجوع کروں آپ ان شاء اللہ اس اشکال کو رفع کریں گے اسی وجہ سے میں آپ کو تکلیف دے رہا ہوں، مجھے آپ سے قوی امید کہ آپ اس اشکال کو رفع فرما کر مجھے ایک خلجان سے نجات دیں گے اور عند اللہ ماجور ہوں گے۔

اشکال یہ ہے کہ فضائل ذکر فصل سوم حدیث ۲۸۔ حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے جب وہ گناہ صادر ہو گیا جس کی وجہ سے جنت سے دنیا میں بھیجے گئے تو ہر وقت روتے تھے..... وحی نازل ہوئی کہ وہ خاتم النبیین ہیں تمہاری اولاد میں سے ہیں لیکن وہ نہ ہوتے تو تم بھی پیدا نہ کئے جاتے۔ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:

أخرجه الطبراني في الصغير والحاكم وأبو نعیم والبيهقي كلاهما في الدلائل وابن عساكر في البدر وفي مجمع الزوائد رواه الطبراني في الأوسط والصغير وفيه من لم

أعرفهم. قلت: ويؤيد الآخر الحديث المشهور: لولاك لما خلقت الأفلاك، قال القاري في الموضوعات الكبير موضوع لكن معناه صحيح وفي التشريف: معناه ثابت۔

مشہور حدیث لولاک لما خلقت الأفلاک کو سب ہی نے موضوع کہا ہے بلکہ مشہور محدث شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے فتاویٰ عزیزی میں تحریر فرمایا ہے کہ میں نے یہ حدیث نہیں دیکھی، یہاں تک تو درست مگر یہ کیا کہ حدیث تو موضوع جیسا کہ حضرت ملا علی قاریؒ نے موضوعات کبیر میں تحریر فرمایا مگر مضمون جو اس موضوع حدیث میں بیان کیا گیا ہے وہ صحیح ہے اور ثابت ہے یہ ہے اشکال جو درپیش ہے، اس حدیث کے مضمون کی صحت کے اثبات میں کیا کوئی نص قطعی ہے قرآن سے یا حدیث سے؟ اگر ہے تو ازراہ نوازش بیان فرما کر مشکور فرمائیں چونکہ یہ معاملہ عقائد سے متعلق ہے اس لئے نص قرآنی یا حدیث متواتر کا حوالہ درکار ہوگا نص قرآنی کی صورت میں متقدمین کی کسی تفسیر سے وضاحت مزید تقویت کا باعث ہوگی۔

نیا زمند خاکپائے علماء سید شا کر علی نقوی

گلی سادات مسجد سادات محلہ سوتھ بدایوں یوپی

جواب: حدیث لولاک بلفظہ کہیں نہیں ملتی اسی لئے حسن بن محمد صفانی لاہوری نے اس کو موضوع

کہا ہے لیکن ملا علی قاریؒ اور اسمعیل بن محمد جراحی عجلونی کہتے ہیں کہ اس کے معنی صحیح ہیں عجلونی کہتے ہیں:

أقول: معناه صحيح وان لم يكن حديثاً.

اور ملا علی قاری نے اس کے معنی کی صحت کا اس لئے دعویٰ کیا ہے کہ متعدد روایتوں میں یہ مضمون وارد ہوا ہے بندہ کی معلومات میں یہ مضمون حضرت ابن عباس و حضرت عمر و حضرت سلمان رضی اللہ عنہم کی روایتوں میں وارد ہے۔

ابن عباس کی حدیث جس کو الحاکم نے المستدرک میں:

فلولا محمد ما خلقت آدم ولولا محمد ما خلقت الجنة ولا النار کے لفظ سے روایت کیا ہے،

حاکم کہتے ہیں هذا حديث صحيح الإسناد لیکن حافظ ذہبی نے ان پر نقد کیا ہے اور فرماتے ہیں أظنه موضوعاً اور میزان الاعتدال میں اس روایت کے راوی عمرو بن اوس کے ترجمہ میں لکھتے ہیں: بیجہل حالہ والخبر منکر وأظنه موضوعاً اور حافظ بن حجر نے لسان المیزان میں اس پر کوئی نقد نہیں کیا ہے۔

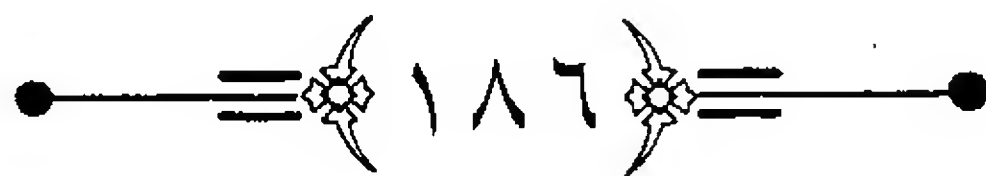
اور حضرت عمر کی حدیث طبرانی نے معجم صغیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے دلائل النبوة میں روایت کی ہے اور اس میں ولولا محمد ما خلقتک کا لفظ وارد ہے حاکم کہتے ہیں صحیح الاسناد لیکن ذہبی ان پر نقد

کرتے ہوئے لکھتے ہیں بل موضوع اور اس کے راوی عبدالرحمن بن زید بن اسلم کے متعلق لکھتے ہیں واہ یعنی بہت ضعیف ہیں اور عبداللہ بن مسلم الفہری کے متعلق فرماتے ہیں لا ادری من ذا اور میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں خبر باطل رواہ البیہقی فی دلائل النبوة حافظ ابن حجر نے لسان المیزان میں ذہبی کا کلام نقل فرمایا ہے لیکن اس پر بھی کوئی نقد نہیں کیا۔

اور سلمان فارسی کی حدیث ابن الجوزی نے کتاب الموضوعات میں روایت کی ہے اور ان کے الفاظ لولاک یا محمد ما خلقت الدنیا ہیں، فرماتے ہیں هذا حدیث موضوع لا شک فیہ وفي اسنادہ مجهولون وضعفاء قال الدار قطنی : أبو السکین ضعیف وإبراهیم بن الیسع ویحیی البصری متروکان ۔ اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ یہ روایت محدثانہ حیثیت سے پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی مگر ملا علی قاری کے سامنے چونکہ ان روایات کی اسانید نہیں ہیں۔ اسی لئے انہوں نے حسن ظن بالمخرجین کرتے ہوئے حدیث مشہور کی صحت کا دعویٰ کر دیا اور جن حضرات نے بھی صحت کا دعویٰ کیا ہے ان کو بھی یہی صورت پیش آئی یا پھر ملا علی قاری پر اعتماد کیا۔

اب اس کے بعد یہ عرض ہے کہ اس حدیث کے مضمون کو کسی نے عقیدہ قرار نہیں دیا ہے بلکہ اگر ثابت ہو تو اس سے آپ کی اولیت فی الخلق کا علم ظنی ہوتا ہے عقیدہ کیلئے دلیل کی قطعیت ضروری ہے وہ یہاں مفقود ہے والعلم عند اللہ سبحانہ ۔

محمد یونس عفی عنہ



لولاک لما خلقت الأفلاک

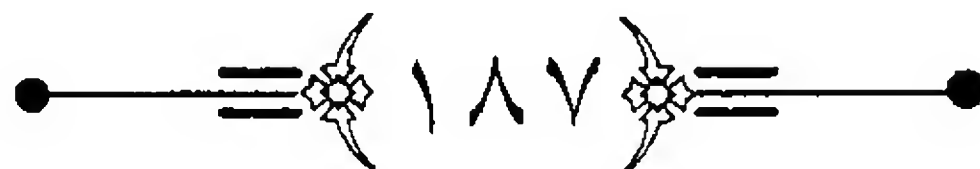
سوال: حدیث ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ ثابت ہے یا نہیں؟

جواب: لولاک لما خلقت الأفلاک یہ لفظ حدیث کی کسی کتاب میں نہیں ہے بلکہ صغانی فرماتے ہیں کہ موضوع ہے ملا علی قاری اور اسماعیل جراحی کہتے ہیں کہ اس کے معنی صحیح ہیں پھر ملا علی قاری نے بعض ایسی روایتیں ذکر کی ہیں جس میں یہ مضمون وارد ہوا ہے۔

مگر حقیقت یہ ہے کہ کوئی روایت اس مضمون کی ثابت نہیں ہے ابن عباسؓ کی ایک حدیث مستدرک حاکم

میں وارد ہے۔ ذہبی فرماتے ہیں منکر و اظنہ موضوعاً حافظ ابن حجر نے بھی ان کی موافقت کی ہے۔
حضرت عمرؓ کی حدیث طبرانی صغیر اور مستدرک وغیرہ میں ہے حافظ ذہبی اور ابن حجر فرماتے
ہیں کہ ”باطل“ حضرت سلمانؓ کی حدیث ابن الجوزی نے الموضوعات میں روایت کر کے اس کے
وضع کا حکم لگایا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



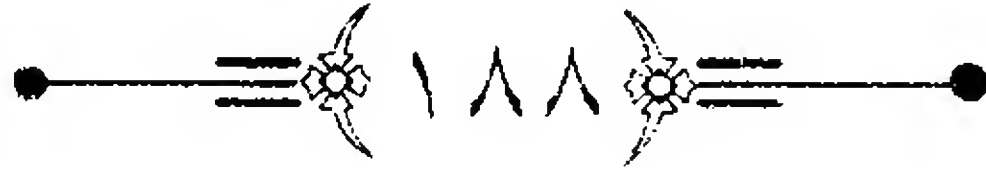
لیس منا من حلق ولا خرق ولا سلق

سوال: عن أبي موسى الأشعري قال قال رسول الله ﷺ: ليس منا من حلق ولا خرق ولا سلق اس کی تخریج کس نے کی ہے؟

جواب: أخرجه أبو داود والنسائي (۲۶۳/۱) وأخرجه البخاري (ص ۱۷۳) و مسلم (ص ۷۰) بلفظ: أن رسول الله ﷺ بريء من الصالقة و الحالقة، والشاقة.

وفي لفظ لمسلم: أن رسول الله ﷺ قال: ”أنا بريء ممن حلق و سلق و خرق“. انتہی۔

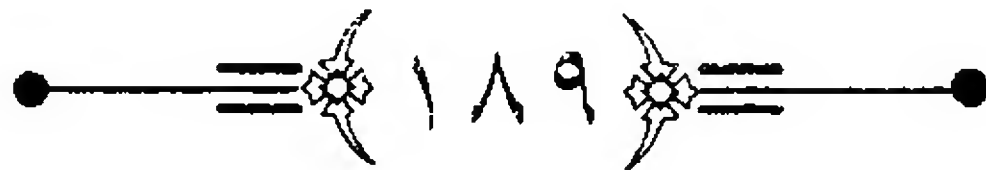
بندہ محمد یونس عفی عنہ



ما بین حجرتی إلى منبری روضة من رياض الجنة

سوال: وبہ إلى جابر بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "ما بين حجرتي إلى منبری روضة من رياض الجنة وإن منبری على ترعة من ترع الجنة".

جواب: هذا الحديث أخرجه أحمد (۳۸۹/۳) بلفظ: "إن ما بين منبری إلى حجرتي". وفي إسناده على بن زيد بن جدهان وفيه كلام من جهة حفظه وقد وثق .
بندہ محمد یونس عفی عنہ



ما بین قبری و منبری روضة من رياض الجنة

سوال: وفيهما من حديث ابن عمر رضي الله عنهما: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "ما بين قبري ومنبري روضة من رياض الجنة".

جواب: هذا الحديث هكذا نقله نور الدين السمهودي في وفاء الوفاء (۲۰۳/۱) وعزاه للشيخين وهو وهم فإنهما لم يخرجاه من حديث ابن عمر بل أخرجاه ص: ۴۴۶، ۱۵۹ من حديث عبد الله بن زيد بن عاصم المازني وأبى هريرة وليس عندهما لفظ: قبري بل لفظ: بيتي، وزاد أبو هريرة في روايته ومنبري على حوضي.

وحديث ابن عمر بلفظ ما بين قبري أخرجه الطبراني كما في فتح الباري (۴/۴۷۱).

ولكن نقل الحافظ نور الدين الهيثمي في مجمع الزوائد حديث ابن عمر معزيا لاطبراني بلفظ ما بين بيتي ومنبري فالله أعلم.

والظاهر أن لفظ بيتي غير ثابت عنه ﷺ لأنه قاله في حياته. ولو كان قال لفظ: قبري

لاحتج الصحابة على دفنه في حجرته بهذا اللفظ ولم ينقل احتجاج أحد بهذا اللفظ والله أعلم
وقد جزم القرطبي وابن تيمية وابن حجر العسقلاني بأن لفظ قبري خطأ من بعض الرواة.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



ما اجتمع في شيء من الحلال والحرام إلا وقد غلب الحرام

سراج الملة الباهرة وجمال الأنام ومفخر الإسلام جناب أستاذي المكرم
صاحب زیدت فیوضکم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

لکھنا ضروری اس کہ ازیں قبل بھی بعینہ بایں الفاظ خط لکھا تھا لیکن ہنوز جواب سے محرومی ہے۔

ما اجتمع فی شيء من الحلال والحرام إلا وقد غلب الحرام الحلال كما في مخزن

تحقیق ص: ۳۸۱ بحوالہ بیہقی وتوضیح تلویح ۵۸۹/۲ فی بحث المعارضة والترجیح.

وطحطاوی مصری فی باب الشہید میں بالفاظ مختلفہ نقل کی گئی ہے کیا یہ حدیث ضعیف تو نہیں ہے؟

بیہقی کے الفاظ کیا ہیں اور کس جلد میں ہے بحوالہ صفحہ و مطبع تحریر کی جانے کی التماس ہے ہمارے یہاں کتب خانہ میں

بیہقی موجود نہیں ہے۔ مدرسہ کے لئے دعا فرمائیں تعلیمی نظام اللہ تعالیٰ درست فرمائے۔

الجواب: مولوی صاحب السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

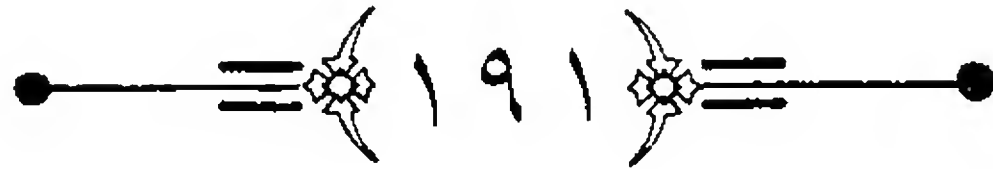
حدیث:- ”ما اجتمع الحرام والحلال إلا غلب الحرام على الحلال“ ذکرہ البیہقی

۱۶۹/۷ تعلیقاً وقال إنما رواه جابر الجعفي عن الشعبي عن ابن مسعود، وجابر الجعفي

ضعيف، والشعبي عن ابن مسعود منقطع وإنما رواه غيره بمعناه عن الشعبي من قوله غير

مرفوع إلى عبد الله بن مسعود انتهى۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

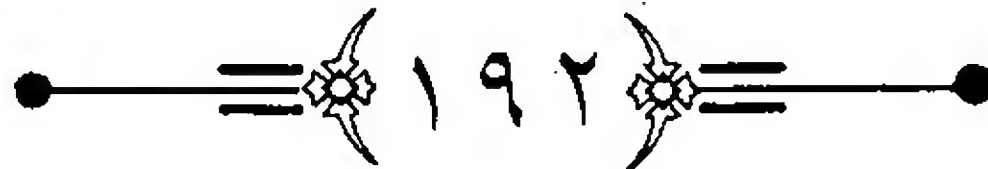


ما أخطاني ابن مسعود عشية خميس إلا أتيته فيه

سوال: ابن ماجہ ۴/ باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم میں عروہ بن میمون کی حدیث قال ما أخطاني ابن مسعود عشية خميس إلا أتيته فيه الخ کا مطلب کیا ہے۔

جواب: یہ عرب کا محاورہ ہے مقصد یہ ہے کہ میں کسی پنجشنبہ کی شام کو ابن مسعود سے بغیر ملے نہیں رہا۔ قال السندي (ص ۸): قوله: ما خطاني ابن مسعود أي ما فاتني لقاءه إلا أتيته فيه، استثناء من أعم الأحوال بتقدير قد وضميره للعشية باعتبار الوقت وهذا الاستثناء من قبيل: لا يذوقون فيها الموت إلا الموتة الأولى ومعلوم أنه لا يفوته الملاقاة حال إتيانه إياه فهذا تأكيد للزوم الملاقاة في عشية كل خميس ويحتمل أن المراد أن ابن مسعود كان يجيئه فإن ما جاء يوم ما أتاه هو فيه انتهى.

محمد یونس عفی عنہ یوم الجمعة ۳۰ صفر ۱۴۰۳ھ



ما أنزل الله وحيًا قط على نبي إلا بالعربية الخ

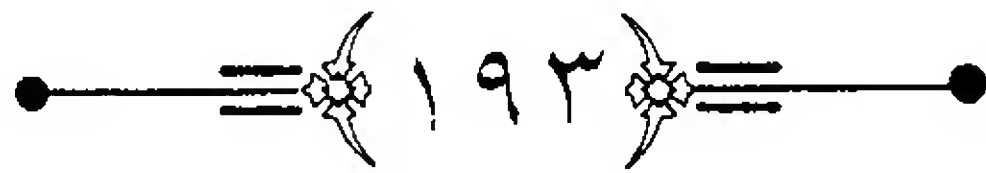
عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "والذي نفسي بيده ما أنزل الله وحيًا قط على نبي بينه وبينه إلا بالعربية ثم يكون هو بعد يبلغه قومه بلسانه".

رواه الطبراني في الأوسط وفيه سليمان بن أرقم متروك كذا في مجمع الزوائد ۵۳/۱۰. وأورده ابن الجوزي في الموضوعات ونقل عن ابن عدي: لا يصح، سليمان بن أرقم متروك، ليس بشيء وتعقبه السيوطي في الآلي ص: ۱۱ بأن الشيخ بدر الدين الزركشي قال في نكتة على ابن الصلاح: بين قولنا: لم يصح وبين قولنا: موضوع بون كبير فإن الوضع إثبات الكذب والاختلاق وقول: لم يصح لا يلزم منه إثبات العدم إنما هو إخبار عن عدم الثبوت وفرق بين الأمرين انتهى.

وسلیمان بن أرقم أخرج له أبو داؤد والنسائي والترمذي وهو إن كان متروكاً فلم يتهم بكذب ولا وضع انتهى.

وقال العراقي في القرب ص ۱۴: رواه الطبراني في المعجم الأوسط وقال: حسن رواته كلهم ثقات انتهى. كذا في مختصر القرب وليراجع أصل القرب فإن الحكم بكون الحديث حسناً لا يصح ولذا لم يحكم بحسنه أحد من الهيثمي والسيوطي وابن عراق والحديث واهي الإسناد فلا وجه لتحسينه.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



ما رأيت فرج رسول الله ﷺ ولا رأی منی

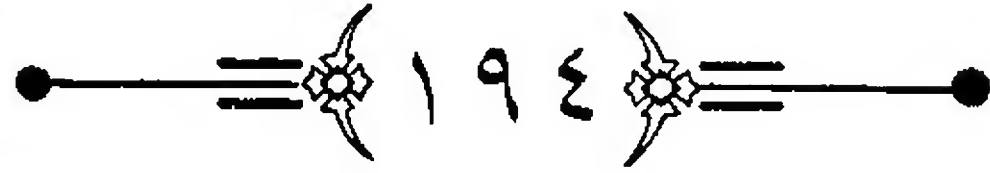
مولوی یونس صاحب سلمہ حضرت عائشہ کی حدیث ”ما رأيت منه ولا رأی منی“ جس کو مختصر المعانی میں استہجان ذکر مفعول کی بحث میں ذکر کیا ہے بحث احوال متعلقات فعل میں اس کا ذکر ہے قاری سعید کے حاشیہ پر بھی ہے اور اس کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ (حضرت شیخ الحدیث صاحب)

جواب: حضرت عالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابن ماجہ (ص ۴۸) مسند احمد ۶/۱۹۰، اور شمائل میں تو عن عائشہؓ قالت ما نظرت أو ما رأيت فرج رسول الله ﷺ قط وارد ہے جیسا کہ حضرت نے تحریر فرمایا ہے لیکن ملا علی قاری نے جمع الوسائل (۲/۲۱۸) میں حدیث مسنول عنہ نقل فرمائی ہے فرماتے ہیں:

وروي أبو صالح عن ابن عباس قال: قالت عائشة: ما أتى رسول الله ﷺ أحدا من نسائه إلا مقنعا يرخي الثوب على رأسه وما رأيت من رسول الله ﷺ ولا رأی منی. أوردہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء نقلا عن الخطیب انتهى.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



ما من أحد يسلم عليّ إلا رد الله عليّ روحي

هذا الحديث أخرجه أحمد ۵۲۷/۲ حدثنا عبد الله بن يزيد ثنا حيوة ثنا أبو صخر أن يزيد بن عبد الله بن قسيط أخبره عن أبي هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "ما من أحد يسلم عليّ إلا رد الله إليّ روحي حتى أرد عليه السلام".

وأخرجه البيهقي ۲۴۵/۵ من طريق المقرئ بهذا اللفظ وأخرجه أبو داود ۲۰۷/۳ من هذا الوجه بلفظ: "رد الله عليّ روحي" سكت عنه أبو داود وقال النووي في شرح المذهب ۲۷۴/۸ والسبكي في شفاء السقام: إسناده صحيح.

وقال الحافظ ابن حجر في الفتح ۲۹۷/۷: رواه ثقات وقال السخاوي في القول البديع ۱۵۵: إسناده حسن قال ابن عبد الهادي في الصارم المنكي ۱۷۵: هذا الحديث هو الذي اعتمد عليه الإمام أحمد وأبو داود وغيرهما من الأئمة في مسألة الزيارة وهو أجود ما استدل به في هذا الباب. ومع هذا فلا يسلم من مقال في إسناده ونزاع في دلالة.

ثم تكلم على إسناده مطولا بما حاصله أنه تفرد به أبو صخر عن ابن قسيط وتفرد به ابن قسيط عن أبي هريرة وأبو صخر هو حميد بن زياد مولى بني هاشم وهو ابن أبي المخارق الخراط صاحب العباء سكن مصر. قال البخاري: قال بعضهم: حماد، وقال بعضهم: حميد بن صخر. وقال أبو مسعود الدمشقي: حميد بن صخر أبو مودود الخراط.

ويقال إنهما إثنان والصحيح أنه واحد وهو حميد بن زياد أبو صخر وهو مختلف فيه فوثقه بعضهم وتكلم فيه آخرون واختلفت الرواية عن يحيى بن معين فقال في رواية بن أبي مريم وإسحاق بن منصور ضعيف، وقال في رواية عثمان الدارمي عنه: ليس به بأس وحكى الدارمي في موضع آخر عنه ثقة وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: ليس به بأس. وحكى العقيلي عن أحمد قال: حميد بن صخر ضعيف.

وكذا نقل جماعة كالذولابي وابن عدي عن النسائي قال: حميد بن صخر يروى عنه حاتم بن إسماعيل ضعيف لكن الذي في الضعفاء للنسائي حميد بن صخر يروى عنه حاتم بن إسماعيل ليس بالقوي. وقال في كتاب الكنى: أبو صخر حميد بن زياد المدني ليس بالقوي.

وقال ابن عبد البر : أبو صخر الخراط حميد بن زياد المصري هو حميد بن أبي المخارق ليس به بأس عند جمعهم. وقال ابن عدي بعد أن روى له ثلاثة أحاديث : هو عندي صالح الحديث إنما أنكر عليه هذان الحديثان : المؤمن يألف، وفي القدرية. وسائر حديثه أرجو أن يكون مستقيماً. وقال في موضع آخر : حميد بن صخر يروي عنه حاتم بن إسماعيل ضعيف قاله النسائي وروي له ثلاثة أحاديث ثم قال ولحاتم بن إسماعيل عن حميد أحاديث غير ما ذكرته وفي بعض هذه الأحاديث عن المقبري ويزيد الرقاشي مالا يتابع عليه.

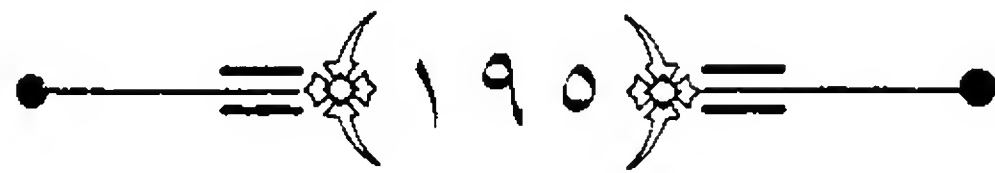
قال ابن عبد الهادي : هكذا فرق ابن عدي بينهما والصحيح أنهما رجل واحد وهو أبو صخر حميد بن زياد لكن حاتم بن إسماعيل كان يسميه حميد بن صخر، وسماه بعضهم حماد وقد روي له الجماعة كلهم، أما البخاري ففي الأدب المفرد والنسائي في مسند علي. وقد عرف اختلاف الأئمة في عدالته واسمه وكنيته واسم أبيه فما تفرد من الحديث ولم يتابعه عليه أحد لا ينهض إلى درجة الصحيح بل يستشهد به ويعتبر به وقد ذكر بعض الأئمة أنه على شرط مسلم وفي ذلك نظر فإن ابن قسيط وإن كان مسلم قد روى في صحيحه من رواية أبي صخر عنه لكنه لم يخرج من روايته عن أبي هريرة شيئاً فلو كان قد أخرج في الأصول حديثاً من رواية أبي صخر عن ابن قسيط عن أبي هريرة أمكن أن يقال في هذا الحديث أنه على شرطه.

وأورد مسلم رواية أبي صخر متبعة وهكذا عادة مسلم غالباً إذا روى لرجل قد تكلم فيه ونسب إلى ضعف لسوء حفظه وقلة ضبطه إنما يروي له في الشواهد والمتابعات ولا يخرج له شيئاً انفرد به ولم يتابع عليه.

فعلم أن هذا الحديث الذي تفرد به أبو صخر عن ابن قسيط عن أبي هريرة لا ينبغي أن يقال هو على شرط مسلم وإنما هو حديث إسناده مقارب وهو صالح لأن يكون متابعاً لغيره وعاضداً له انتهى ملخصاً.

قلت : أبو صخر حميد بن زياد هذا قال البغوي : مدني صالح الحديث. وقال الدار قطني : ثقة وذكره ابن حبان في الثقات ونقل ابن أبي حاتم ٢٢٢/١ عن عثمان الدارمي عن ابن معين ثقة لا بأس به فحديثه لا ينحط عن درجة الحسن وقد قال ابن عبد البر أنه لا بأس به عند جمعهم. والله اعلم.

بنده محمد يونس عفى عنه



ما من دابة في البحر الا وقد ذكاه الله لبني آدم

مینڈک کی حلت و حرمت کی تحقیق

الحمد لله وكفى و صلوة وسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد!

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث ”ما من دابة في البحر الا وقد ذكاه الله لبني آدم“ جس کو دارقطنی نے نقل کیا ہے، اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہر دریائی جانور حلال ہے، مالکیہ کے نزدیک رائج یہی ہے، حنفیہ، شافعیہ و حنابلہ نے اس میں تخصیص کی ہے، شافعیہ علی الوجہ الرائج ضفدع (مینڈک) کی تخصیص فرماتے ہیں اور اس کے ماسوا کو جائز بتاتے ہیں۔

وجہ تخصیص حضرت عبدالرحمن بن عثمان کی یہ حدیث:

”إن طبيباً سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن ضفدع يجعلها في دواء فنهاه النبي صلى الله عليه وسلم عن قتلها“.

اس حدیث کو امام احمد، ابوداؤد، نسائی، طحاوی اور حاکم وغیرہم نے بیان کیا ہے۔

وجوہ ممانعت کی چند وجوہ ہو سکتی ہیں، کرامت، مضرت، نجاست، ظاہر ہے کہ کرامت نہیں ہے اب یا تو مضرت ہوگی یا نجاست، بہر صورت ضفدع (مینڈک) حرام ہوگا۔ کیونکہ مضرت و نجس کا استعمال حرام ہے۔

حنابلہ ضفادع (مینڈک) کے ساتھ تمساح (مگر مچھ) اور حیہ (سانپ) کی بھی تخصیص فرماتے ہیں، تمساح کو ذونا ب ہونے کی وجہ سے اور حیہ کو خبائث میں ہونے کے سبب، بعض حنابلہ نے اس کے علاوہ بھی کچھ استثناء کیا ہے، جیسا کہ او جز المسالک ۱۸۹/۲ میں بالتفصیل مذکور ہے۔

حنفیہ فرماتے ہیں کہ دریائی جانوروں میں مچھلی کے علاوہ اور کوئی جانور حلال نہیں ہے حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث ہے۔

”أحلت لنا ميتتان و دمان، الميتتان الحوت و الجراد و الدمان الكبد و الطحال“

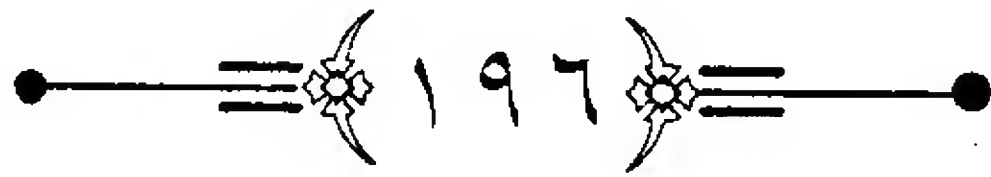
یعنی ہمارے لئے دو مردہ اور دو خون حلال کئے گئے، دو مردہ جانور ایک تو مچھلی ہے اور دوسرے مڈی اور دو خون، جگر اور تلی ہیں..... اس حدیث کو امام شافعیؒ، احمدؒ، ابن ماجہؒ، اور دارقطنیؒ اور بیہقیؒ وغیرہم نے نقل کیا

ہے، اس کی سند میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ہیں جو ضعیف ہیں اور ان کے بھائی عبداللہ بن زید بن اسلم نے ان کی متابعت کی ہے اور اگرچہ ابن معین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے لیکن احمد بن حنبل، علی ابن المدینی نے ان کو ثقہ کہا ہے، فالحدیث حسن، اور حدیث والحل میتہ میں میتہ کا مصداق اسی حدیث کی بنا پر مچھلی بتاتے ہیں اور اس کے علاوہ جتنے دریائی جانور ہیں وہ آیت کریمہ:

”وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ“

کے تحت داخل ہو کر محرم الاکل ہیں، شافعیہ کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



عن محجن أنه كان جالسا مع رسول الله ﷺ

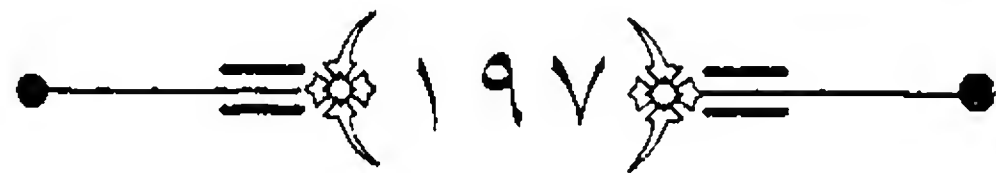
فأذن بالصلوة الخ

أخرج مالك في الموطأ والبخاري في الأدب المفرد والنسائي وابن خزيمة والحاكم عن محجن أنه كان جالسا مع رسول الله ﷺ فأذن بالصلوة فقام النبي ﷺ ثم رجع ومحجن في مجلسه الحديث إصابه (۲/۴۷) یہ حدیث مستدرک اور ادب مفرد اور اوجز کے کس باب اور کس صفحہ پر ہے۔

مولانا عبداللہ دہلوی

جواب: حدیث مسئول مدت ہوئی میں نے اصابہ میں دیکھی تھی اور اس میں ادب مفرد کا حوالہ دیکھا لیکن مجھے یہ روایت الادب المفرد میں نہیں ملی حاکم نے کتاب الصلوٰۃ میں (۱/۲۴۴) اور امام مالک نے إعادة الصلوٰۃ مع الإمام کے عنوان کے تحت ذکر فرمائی ہے اوجز (۲/۱۴) دیکھئے۔ میرا خیال ہے کہ ہماری نظر چوک گئی یا نسخہ ناقص ہے، بعد میں دوبارہ پھر دیکھا پھر بھی یہ روایت نہیں ملی اور ممکن ہے کہ حافظ ابن حجر کو عز والحدیث میں سہو ہو گیا ہو والسلام

محمد یونس عفی عنہ ۱۱/ رذی الحجہ ۹۳ھ



المعاصی برید الکفر

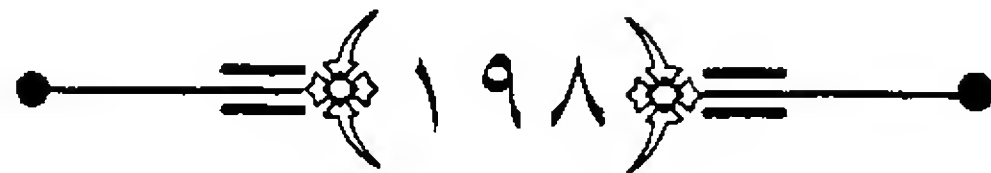
سوال: ”المعاصی برید الکفر“ حدیث ہے یا مفہوم حدیث؟

جواب: ”المعاصی برید الکفر“ قال الجراحى في كشف الخفاء (۲/۲۱۳):

المعاصی برید الکفر أى تجر إليه لم أر من ذكره غير ان ابن حجر المكي في شرح الأربعين قال: أظنه من قول السلف وقيل: إنه حديث وهو معني ماقيل: الصغيرة تجر الكبيرة وهي تجر الکفر وهو معني برید الکفر فافهم انتهى.

میرا خیال یہ ہے کہ یہ حدیث نہیں ہے اور محض کسی کا یہ کہنا کہ یہ حدیث ہے کافی نہیں ہے جب تک کہ اس کا مخرج نہ معلوم ہو۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



مفتاح الصلوة الطهور

سوال: ترمذی شریف باب ماجاء أن مفتاح الصلوة الطهور میں ہے:

حدثنا هناد و قتيبة و محمود بن غيلان قالوا نا و كيع عن سفيان و حدثنا محمد بن بشار نا عبد الرحمن نا سفيان عن عبد الله بن محمد بن عقيل عن محمد بن الحنيفة عن علي عن النبي ﷺ: ”مفتاح الصلوة الطهور“.

اس سند میں سفيان راوی کی تعیین میں ابہام ہو رہا ہے هل هو الثوري أو ابن عيينه۔ لہذا گزارش ہے کہ اس ابہام کی وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں گے۔

محمد شاہد بلند شہری متعلم مدرسہ

جواب: عزیزم سلمک اللہ وبارک فی علومکم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

سفيان جن سے وکیع اور عبد الرحمن مہدی روایت کرتے ہیں کون ہیں؟ صاحب غایۃ المقصود علامہ

شمس الحق عظیم آبادی فرماتے ہیں هل هو الثوري أو ابن عيينة لم أقف على تعيينه.
اور شارح ترمذی علامہ سراج احمد سرہندی نے عجیب و غریب بات کہی پہلی سند میں عن وکیع عن سفیان پر
فرماتے ہیں هو ابن سعيد بن مسروق الثوري اور دوسری سند میں عن عبد الرحمن بن مهدي عن
سفیان پر فرماتے ہیں هو ابن عيينة أبي عمران الهلالي.

یہ تو محدثانہ حیثیت سے وہم ہے اس لیے کہ سفیان ملتقی السندین ہیں اور ایسا شخص ایک ہی ہوا کرتا ہے
اس لئے یا تو ابن عیینہ ہوں گے یا ثوری، علامہ ابن رسلان کی رائے ہے کہ ابن عیینہ ہیں اور صاحب
المنہل (ص ۲۱۲) میں فرماتے ہیں هو الثوري كما في التهذيب بنده کے نزدیک محقق یہی ہے کہ اس
حدیث کے راوی سفیان بن سعید الثوری ہیں اور اس کی دو دلیلیں ہیں جن کو قدرے تفصیل سے لکھتا ہوں۔

الدلیل الأول:

اس حدیث کو سفیان سے روایت کرنے والے بندہ کے تتبع و تلاش میں دس راوی ہیں (۱) وکیع بن
الجراح (۲) عبد الرحمن بن مہدی (۳) محمد بن یوسف الفریابی (۴) محمد بن کثیر
العیدی (۵) أبو حذیفہ موسیٰ بن مسعود النہدی (۶) زید بن الحباب (۷) عبید اللہ بن موسیٰ
العبسی (۸) یزید بن أبی حکیم (۹) سعید بن سالم (۱۰) أبو نعیم الفضل بن دُکین۔
أما حدیث وکیع فأخرجه أحمد (ص ۱۲۳) وابن أبي شبة (ص ۲۲۹) وأبو داود
(ص ۳۸) والترمذي (ص ۳) وابن ماجه (ص ۲۴) والدارقطني (ص ۱۴۵-۱۳۸)۔
وأما حدیث عبد الرحمن ابن مہدی فأخرجه أحمد (ص ۱۲۹) والترمذي (ص ۳)۔
وأما حدیث محمد بن یوسف الفریابی فأخرجه الدارمي (ص ۹۳) والطحاوي
(ص ۱۶۱)۔

وأما حدیث محمد بن کثیر وأبی حذیفہ فأخرجه البيهقي (۱۷۳/۲)۔
وأما حدیث زید بن الحباب وعبد الله ابن موسی العبسی ویزید بن أبی حکیم
فأخرجه الدارقطني (ص ۱۴۵ ص ۱۳۸)۔

وأما حدیث سعید بن سالم فأخرجه الشافعي (۸۷/۱)۔

وأما حدیث أبی نعیم فأخرجه الطبراني۔

وکیع بن الجراح وعبد الرحمن بن مہدی اگرچہ سفیانین سے روایت کرتے ہیں کما هو

معلوم عن کتب الرجال لیکن دونوں ثوری کے مخصوص تلامذہ میں ہیں کما هو ظاهر من ترجمتهما اور یہ اصولی قاعدہ ہے کہ اگر راوی دو یا دو سے زائد مشائخ متفقۃ الاسماء سے روایت کرتا ہو اور پھر کہیں کسی روایت میں ابہام کرے یعنی نسبت یا نسب کا تذکرہ نہ کرے تو وہ استاد مراد ہوگا جس سے راوی کا خاص تعلق ہے اسی بنا پر شیخ المشائخ حضرت مولانا خلیل احمد ثور اللہ مرقدہ بذل الجہود (ص ۳۸) میں ثوری ہی کو ترجیح دیتے ہیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی نے جو فن حدیث و رجال کا امام ہے اور آج اس کی بات عام طور پر حرف اخیر سمجھی جاتی ہے بعینہ اسی قسم کی سند میں اسی قاعدہ پر عمل فرمایا ہے امام بخاریؒ فرماتے ہیں حدثنا ابن سلام أنا وکیع عن سفیان قال الحافظ : هو الثوري لأن وکیعاً مشهور بالرواية عنه.

وقال أبو مسعود الدمشقي في الأطراف : ويقال إنه ابن عيينة قال الحافظ لو كان ابن عيينة لنسبه لأن القاعدة في كل من روي عن متفقی الاسم أن يحمل من أهمل نسبه علی من يكون له به خصوصية من إكثار ونحوه وهكذا نقول هنا لأن وکیعاً قليل الرواية عن ابن عيينة بخلاف الثوري انتهى.

قلت وهذه القاعدة جارية في مسئلتنا هذه سواء بسواء.

یہی حال عبدالرحمان بن مہدی کا ہے کہ ثوری کے مخصوص تلامذہ میں ہیں بلکہ حافظ نے امام احمد سے نقل فرمایا ہے الغالب علیہ حدیث سفیان اور یہاں تک تعلق ہے کہ ثوری کی وفات بھی انھیں کے گھر میں ہوئی کما حکاہ الحافظ عن الخلیلی.

ان کے علاوہ باقی آٹھوں کا بھی یہی حال ہے کہ ثوری سے انکا اختصاص ہے بلکہ امام بخاری نے زید بن حباب، یزید بن ابی حکیم، ابو حذیفہ النہدی، محمد بن کثیر وغیرہ کے تراجم میں مشائخ میں صرف ثوری کا ذکر کیا ہے ابن عیینہ کا نہیں اسی طرح حافظ مزنی نے تہذیب الکمال میں اور حافظ ابن حجر تہذیب التہذیب میں مذکورین کے علاوہ فریابی، عبید اللہ بن موسیٰ وغیرہ کے تذکرے میں بھی صرف ثوری کو مشائخ میں لکھتے ہیں: اس سے کم از کم یہ بات تو صاف اور واضح طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان کا ثوری سے جو خاص تعلق ہے وہ ابن عیینہ سے نہیں اس عبارت سے جو حافظ نے (۵۳۶/۹) فریابی کے تذکرہ میں لکھی ہے صاف طور سے اختصاص معلوم ہوتا ہے:

قال ابن أبي خثيمة سئل ابن معين عن أصحاب الثوري أيهم أثبت؛ فقال: هم خمسة القطان ووكيع وابن المبارك وابن مهدي وأبونعيم وأما الفريابي وأبو حذيفة وقبيصة وعبيد الله بن أبي موسى وأبو أحمد الزبيري وعبد الرزاق وأبو عاصم والطبقة فهم كلهم في

سفیان بعضہم قریب من بعض وہم ثقات کلہم دون أولئک فی الضبط والمعرفة انتہی۔
 جب یہ چیز ثابت ہوگئی کہ سفیان کہنے والے ثوری کے مخصوص اصحاب و تلامذہ ہیں تو صاف واضح ہے کہ وہ
 اپنے استاد ہی کو اس طور پر ذکر کریں گے اس لیے کہ وہی ان کے نزدیک اس قدر مرکز فی الذہن ہیں کہ مطلقاً
 بول کر فوراً ذہن میں آجاتے ہیں جیسے علقمہ یا اسود یا ابراہیم نخعی جب قال عبد اللہ کہیں تو عبد اللہ بن مسعود ہی مراد
 ہوتے ہیں اور جب نافع یا سالم قال عبد اللہ کہیں تو ابن عمر مراد ہوتے ہیں اس لیے کہ ان حضرات کا الگ الگ
 ان سے خاص تعلق ہے۔

ایسے ہی یہاں پر بھی مراد ہوگا اس کے بعد مستقل دلیل قائم کرنے کی ضرورت تو نہیں رہی ہے لیکن تحقیق و
 تثبیت کے لیے دوسری دلیل ذکر کرتا ہوں جس سے انشاء اللہ العزیز اشکال بالکل ختم ہو جائے گا۔

الدلیل الثانی:

اس حدیث کے متعدد طرق میں تصریح واقع ہے کہ راوی الحدیث ثوری ہیں:

(۱) کتاب الام / ۸۷ میں ہے أخبرنا الربیع قال أخبرنا الشافعی قال أخبرنا سعید بن
 سالم عن سفیان بن سعید الثوری عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل عن محمد بن الحنفیة عن
 أبیہ أن رسول اللہ ﷺ قال: "مفتاح الصلوة البوضوء وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم".
 وهکذا رواه الشافعی فی کتابه اختلاف علی وابن مسعود ولفظه قال الشافعی: أخبرنا
 سعید بن سالم عن سفیان الثوری الخ۔

(۲) امام بیہقی اس حدیث کی سند ذکر کرتے ہیں اور پھر حدیث کی سند میں واقع ہوا ہے عن محمد بن
 کثیر عن الثوری -

(۳) علامہ عینی کے نسخہ طحاوی میں ہے حدثنا الحسين بن نصر قال حدثنا الفريابي قال حدثنا
 سفیان الثوری عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل الخ۔

(۴) امام ابن دقیق العید کتاب الامام میں فرماتے ہیں: ورواه الطبرانی ثم البيهقي من جهة
 أبي نعيم عن سفیان الثوری عن عبد اللہ بن محمد بن عقیل الخ۔

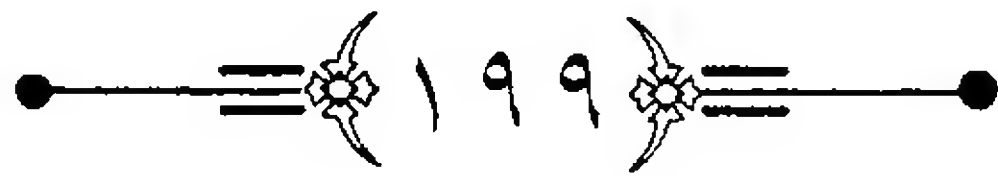
(۵) قال الخطيب (۱۰/۱۹۶) أخبرنا أبو الحسين محمد بن محمد بن المظهر
 الدقاق أخبرنا علي بن عمر السكري قال حدثنا عبد الله بن أبي فروة حدثنا يزيد بن محمد
 بن سنان الرهاوي حدثنا أبو عثمان سعيد بن عبد الرحمن الحراني حدثنا مخلد بن يزيد

القرشي الحراني أبو بكر حدثنا سفيان بن سعيد الثوري عن عبد الله بن محمد بن عقيل بن أبي طالب عن محمد بن الحنفية عن أبيه علي بن أبي طالب رفعه إلى رسول الله ﷺ قال: "مفتاح الصلوة الطهور وتحريمها التكبير وتحليلها التسليم".

ان تصریحات کے بعد اب عیینہ ہونے کا احتمال ہبساء منشورا ہو گیا اور حق صراحت ثابت ہو گیا۔
ولا ینکرہ من کان الحدیث النبوی فہ وللہ الحمد والمنۃ۔

کتبہ الاحقر بندہ محمد یونس عفی عنہ

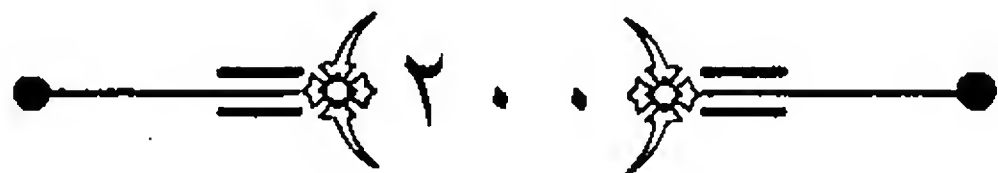
۵ ریلۃ الثلثاء من ذی الحجۃ ۱۳۹۰ھ



”ممن القوم“ میں ”قوم“ پر ضمہ ہو گیا کسرہ

سوال: ایک جگہ کچھ لوگوں سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں ممن القوم؟ جواب ملا من بنی فلان؟ سوال یہ ہے کہ القوم کی میم پر ضمہ ہو گیا کسرہ مجھے ضمہ معلوم ہوتا ہے۔

جواب: ممن خبر مقدم ہے اور القوم مبتدا موخر لہذا قوم کی میم مرفوع ہوگی۔



من أحب أن يبسط له في رزقه وينسأ له في أثره

صلہ رحمی کو حدیث میں منسأة فی الأثر فرمایا گیا ہے، یہ لفظ ترمذی و حاکم نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے، صحیحین میں بروایت انس مرفوعاً۔

من أحب أن يبسط له في رزقه وينسأ له في أثره فليصل رحمه“۔

وارد ہے نساء لغت میں تاخیر کرنے کو کہتے ہیں، يقال: نسأت الشيء وأنسأته إذا أخرته۔ اور اثر سے مراد اجل ہے کیونکہ موت عمر کے پیچھے (بعد) آتی ہے، جیسے اثر شے شے کے پیچھے آتا ہے، کعب بن زہیر محمدی کہتا ہے۔

والنفس واحدة والهم منتشر

يسعى الفتى لأمر ليس يدركها

لا ينقضي العمر حتى ينتهي الأثر

والمرء ما عاش ممدود له أمل

اور فی الحقیقت ”اثر“ نشانات اقدام کو کہتے ہیں کیونکہ جو شخص مر جاتا ہے اس کی حرکت ختم ہو جاتی ہے اس کے ساتھ نشانات اقدام بھی معدوم ہو جاتے ہیں۔ نیز بعض روایات میں اثر کے بجائے اجل کا لفظ وارد ہوا ہے۔
فقد روی الطبرانی عن العلاء بن خاریة أن رسول الله ﷺ قال: ”تعلموا من أنسابکم ما تصلون به أرحامکم فإن صلة الرحم محبة للأهل، مشارة فی المال، منساة فی الأجل“۔ قال الهیثمی ۱۵۲/۸: رجاله قد وثقوا۔

اب حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ صلہ رحمی تاخیر موت کا سبب ہے، یعنی زیادت فی العمر کا باعث ہے۔
اس پر اشکال ہے کہ حق تعالیٰ فرماتے ہیں: ”فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يُسْتَأْخَرُونَ سَاعَةً وَلَا يُسْتَقْدَمُونَ“۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”وَلَنْ يُؤَخِّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجْلُهَا“ الآیہ۔
اس کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں اول جواب یہ ہے کہ تاخیر اجل سے مراد برکت فی العمر ہے یعنی حق تعالیٰ عمر میں برکت عطا فرماتے ہیں ضائع نہیں جاتی ہے، ہمہ اوقات عبادات و طاعات و خیرات و مبرات میں گذرتے ہیں جو کام مدتوں میں ہوتا وہ تھوڑے دنوں میں انجام پاتا ہے، علامہ نووی نے ۲/۲۱۵ میں اس جواب کو صحیح کہا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد حقیقی زیادت ہے مگر حدیث پاک کا محمل اور ہے اور قرآن پاک کا محمل اور ہے، حدیث پاک کا محمل علم ملائکہ ہے جو اعمال پر مقرر ہیں اور قرآن کا محمل علم الہی ہے مطلب یہ ہے کہ فرشتوں کو لوح محفوظ وغیرہ میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مثلاً فلاں شخص کی عمر ساٹھ سال ہے، اور اگر اس نے صلہ رحمی کی تو چالیس سال کا اور اضافہ ہو جائے گا اور علم الہی میں یہ بات قطعی ہے کہ صلہ رحمی کرے گا اور اس کی عمر سو سال ہوگی، یا قطع رحمی کرے گا اور اس کی عمر ساٹھ ہی سال ہوگی، تو علم الہی کے اعتبار سے کوئی کمی زیادت نہیں ہوئی بلکہ علم ملائکہ کے اعتبار سے واقع ہوئی۔

آیت کریمہ: ”يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ“ میں علم ملائکہ ہی کی طرف اشارہ ہے، انہیں کے اعتبار سے محو و اثبات واقع ہوتا ہے، شیخ عبدالحق دہلوی نے اسی کو تحقیق قرار دیا ہے۔
اور تیسرا جواب یہ ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ صلہ رحمی کرنے والے کا ذکر جمیل باقی رہتا ہے گویا کہ اس کی موت ہی نہیں ہوئی۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں: حکاہ القاضی وهو ضعیف أو باطل۔

مگر علامہ طیبی ۵/۲۵۹ میں فرماتے ہیں:

أقول: كان هذا الوجه أظهر فإن أثر الشيء هو حصول ما يدل على وجوده فمعنى يؤخر في أثره أي يؤخر ذكره الجميل بعد موته أو يجري له ثواب عمله الصالح بعد موته قال الله: "وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارَهُمْ" وعليه كلام صاحب الفائق حيث قال: ويجوز أن يكون المعنى أن الله يبقى أثر واصل الرحم في الدنيا طويلاً فلا يضمحل سريعاً كما يضمحل أثر قاطع الرحم: ولما أنشد أبو تمام أبا دلف مارثي به محمد بن حميد:

توفيت الآمال بعد محمد

وأصبح في شغل عن السفر السفر

فقال له أبو دلف: لم يمت من قيل فيه. وعليه قول الخليل (عليه وعلى نبينا صلوات الله وسلامه) "وَأَجْعَلْ لِي لِسَانَ صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ"۔

زیادتی عمر کا تفسیر ایک حدیث میں ذریت صالحہ کے ساتھ وارد ہے:

"عن أبي الدرداء قال ذكروا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم الأرحام فقلنا: من وصل رحمه أنسي له في أجله قال: إنه ليس زيادة في عمره قال الله تعالى: "فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ" ولكنه الرجل تكون له الذرية الصالحة فيدعون له من بعده فيبلغه ذلك فذلك الذي ينسأ في أجله.

رواه الطبراني في الصغير والأوسط بإسناد ضعيف، قال الهيثمي في مجمع الزوائد ۱۵۳/۸: ليس في إسناده متروك ولكنهم ضعفوا.

وأخرج ابن أبي حاتم كما ذكره ابن كثير ۳۷۳/۴، و ۵۷۳/۲ في تفسير سورة النحل وسورة المنافقين عن أبي الدرداء بلفظ قال:

ذكرنا عند رسول الله ﷺ الزيادة في العمر فقال: إن الله لا يؤخر نفساً أجلها وإنما الزيادة في العمر أن يرزق الله العبد ذرية صالحة يدعون له فيلحقه دعاؤهم في قبره.

قال الشوكاني في تفسيره ص: ۱۹۴ فيه نكارة وقد جاءت الأحاديث الصحيحة في الصحيحين وغيرهما بخلافه. اهـ.

حافظ ابن حجر ۱۰/۳۴۹ میں فرماتے ہیں:

و جزم ابن فورک بزيادة العمر نفي الآفات عن صاحب البر في فهمه وعقله وقال غيره في أعم من ذلك وفي وجود البركة في رزقه وعمله ونحو ذلك. اهـ.

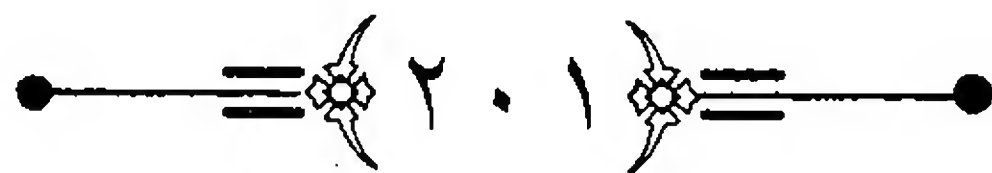
قلت: فيه نظر فإنه لم يجزم به بل حكاہ كما حكي الأقوال الآخر عن قائلين آخرين

راجع مشكل الحديث: ۱۰۸.

بندہ کے نزدیک اس زیادتی کی حکمت یہ معلوم ہوتی ہے کہ صلہ رحمی میں اپنے خویش و اقارب کے ساتھ احسان کیا جاتا ہے جو ان کے بقاء و نمو کا سبب ہے اور چونکہ خلق خدا عیال اللہ ہے جیسا کہ حدیث بیہقی وغیرہ میں وارد ہے اور چونکہ صلہ رحمی کرنے والا خلق خدا کے بقاء کا سبب بنتا ہے اس لئے حق تعالیٰ بھی اس کو بقاء عمر و ذکر و فہم و علم و عمل کے ساتھ نوازتے ہیں۔ واللہ اعلم

حررہ العبد محمد یونس غفرلہ بامر شیخنا مولانا محمد زکریا صاحب

یوم الثلاثاء ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ



من أحسن منكم أن يتكلم بالعربية فلا يتكلمن

بالفارسية فإنه يورث النفاق

حدیث ابن عمر مرفوعاً: ”من أحسن منكم أن يتكلم بالعربية فلا يتكلمن بالفارسية

فإنها تورث النفاق“.

أخرجه الحاكم في المستدرک ۴/۴۷ من طریق عمر بن ہارون عن أسامة بن زيد

اللیثی عن نافع عن ابن عمر بہ قال الذہبی: عمر کذبہ ابن معین وترکہ الجماعة قال المناوی

فی فیض القدیر ۶/۳۸: فكان للمصنف أي السيوطی حذفہ ای من الجامع الصغير.

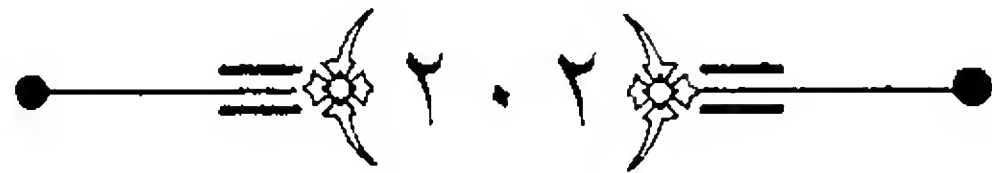
قال الذہبی: فی المیزان بعد نقل کلام أئمة الفن فی تضعیف عمر بن ہارون: کان من

أوعية العلم علی ضعفه وكثرة مناكيره، وما أظنه ممن يتعمد الباطل انتهى.

قلت: هذا الحديث منكر بلا شك فالألسنة كلها من الرب تعالیٰ قال تعالیٰ:

”واختلاف ألسنتكم وألوانكم“.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من أحيى سنتي بعد ما أميتت فله أجر مائة شهيد

سوال: من أحيى سنتي بعد ما أميتت فله أجر مائة شهيد.

(مولانا سيد ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ)

جواب: حدیث: ”من أحيى سنتي بعد ما أميتت فله أجر مائة شهيد“ لم أقف عليه باللفظ المذكور في السؤال وذكره المنذري في الترغيب ۲۳/۱ بلفظ قريب منه في الترغيب في إتياع الكتاب والسنة قال:

وعن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال:

”من تمسك بسنتي عند فساد أمتي فله أجر مائة شهيد“.

رواه البيهقي من رواية الحسن بن قتيبة، ورواه الطبراني من حديث أبي هريرة بإسناد لا بأس به إلا أنه قال: فله أجر شهيد اهـ.

قلت: والحسن بن قتيبة ضعفه الأكثر وقال ابن عدي: أرجوا أنه لا بأس به والله أعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

۹ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ



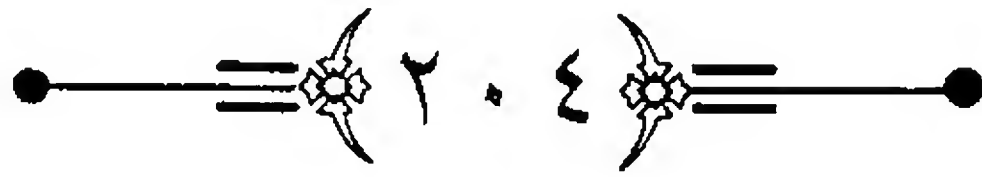
من أخاف أهل المدينة ظلما أخافه الله الخ

سوال: نقل ابن النجار أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من أخاف أهل المدينة ظلما

أخافه الله وعليه لعنة الله والملئكة والناس اجمعين“؟

جواب: هذا الحديث هكذا نقله السهودي في وفاء الوفاء (۳۲/۱) عن ابن النجار.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته

سوال : ایک حدیث شریف کے سلسلہ میں رہنمائی کی ضرورت ہے۔

حضرت حسن بصری متعدد صحابہ کرام سے روایت فرماتے ہیں: من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته..... الخ رواه ابن ماجه: ۲۰۳۔

اس روایت میں ترغیب ۲/۲۵۳ جمع الفوائد ۲/۳ (طبع میرٹھ) درمنثور ۱/۳۳۶ تفسیر فتح القدیر ۱/۲۵۸ روح المعانی ۳/۲۸ وغیرہ میں متعدد صحابہ کے ناموں میں عبد اللہ بن عمر کا ایک نام ہے مگر ابن ماجہ اور مشکوٰۃ شریف ۳۳۵ میں عبد اللہ بن عمر کے بجائے عبد اللہ بن عمرو ہے۔

اسی طرح جن لوگوں نے ایک نام لکھا ہے ان میں کسی نے ”عبد اللہ بن عمر“ لکھا ہے اور کسی نے ”عبد اللہ بن عمرو“ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس روایت میں دونوں صحیح ہیں یا ایک، اور ایک ہے تو کونسا؟
محمد عبد اللہ طارق

۷/ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

جواب : احقر کا خیال یہ ہے کہ یہ حدیث دونوں ہی حضرات سے مروی ہے، اور صاحب مشکوٰۃ کی نقل راجح ہے اور اس کے کئی قرائن ہیں:

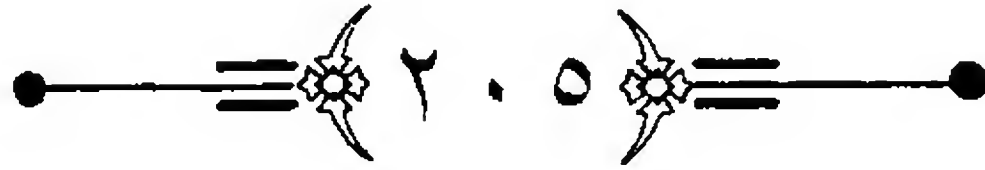
پہلا تو یہ کہ اصل سنن ابن ماجہ میں دونوں کا تذکرہ ہے۔

اور دوسرا یہ ہے کہ حافظ ابن حجر نے یہ حدیث ”النکت الظراف علی الأطراف“ میں مسانید ابن عمر ۵/۳۳۲، اور مسانید عبد اللہ بن عمرو بن العاص ۶/۲۸۵ دونوں ہی میں ذکر کی ہے اور حافظ جمال الدین المزی کے تحفہ الاشراف میں ذکر نہ کرنے پر نقد کیا ہے۔

اور تیسرا قرینہ یہ ہے کہ علامہ علی المتقیؒ نے منتخب کنز العمال میں ۲/۲۶۴ میں دونوں کا نام ذکر کیا ہے۔ اور چوتھا قرینہ یہ ہے کہ ملا علی قاری نے مرقاۃ ۴/۱۹۹ میں صاحب مشکوٰۃ پر کوئی نقد نہیں کیا ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

شب شنبہ ۱۱/ صفر ۱۳۹۸ھ



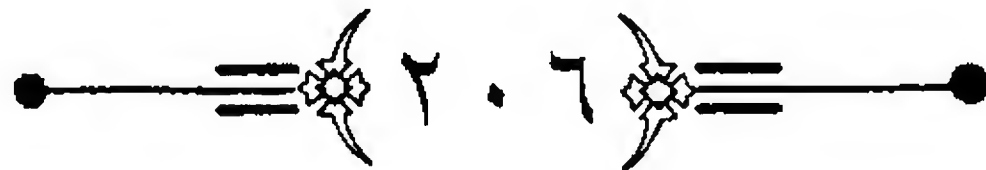
من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته الخ

سوال: گزارش یہ ہے کہ مربی سے سنا کہ اللہ کے راستہ میں نکل کر اپنے لئے ایک روپیہ خرچ کرنے سے سات لاکھ روپیہ کا ثواب اور ایک مرتبہ سبحان اللہ پڑھنے سے ایسا ایسا ثواب ملتا ہے اب اس کا باسند جواب تفصیلاً فرما کر تسلی فرمائیں۔

الجواب: ایک عمل پر راہ خدا میں سات لاکھ کا ثواب ابن ماجہ کی ایک روایت میں وارد ہے جو متعدد صحابہ سے مروی ہے۔ (ابن ماجہ ص ۲۰۳)

قال حدثنا هارون بن عبد الله الحمالي ثنا ابن أبي فديك عن الخليل بن عبد الله عن الحسن بن علي بن أبي طالب وأبي الدرداء وأبي هريرة وأبي امامة الباهلي وعبد الله بن عمرو وعبد الله بن عمرو وجابر بن عبد الله وعمران بن حصين كلهم يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال: "من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته فله بكل درهم سبع مائة درهم. ومن غزى بنفسه في سبيل الله وأنفق في وجه ذلك فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم". ثم تلا هذه الآية: "والله يضاعف لمن يشاء".

وخليل بن عبد الله قال: لذهبي في الميزان: روي عن الحسن لا يعرف ما روي عنه سوى ابن أبي فديك انتهى. وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: مجهول. قلت: وفي سماع الحسن عن علي اختلاف مشهور. بنده محمد يونس عفى عنه.



من أرسل نفقة في سبيل الله وأقام في بيته فله

بكل درهم سبعمائة درهم

حدیث: من أرسل نفقته في سبيل الله وأقام في بيته فله بكل درهم سبع مائة درهم و من غزا بنفسه في سبيل الله وأنفق في وجه ذلك فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم، ثم تلا

هذه الآية: واللہ یضاعف لمن یشاء.

أخرجه ابن ماجہ حدثنا ہارون بن عبد اللہ الحمال ثنا ابن أبی فدیك عن الخلیل بن عبد اللہ عن الحسن عن علی بن أبی طالب و أبی الدرداء و أبی ہریرة و أبی أمامة الباہلی و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عمرو و جابر بن عبد اللہ و عمران بن الحصین کلہم یحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال من أرسل الحديث الخ.

قال الذہبی فی المیزان: خلیل بن عبد اللہ لا یعرف ما روي عنه سوى ابن أبی فدیك وقال الحافظ ابن کثیر ۳۱۷/۱: هذا حديث غریب و عزاه لابن أبی حاتم من حديث عمران بن حصین و إسناده إسناده ابن ماجہ، و عزاه السيوطي فی الدر المنثور لابن ماجہ و ابن أبی حاتم کلہما من حديث جماعة الصحابة المذکورين و سکت عنه و نقل السندي ۹۰/۲ عن زوائد الحافظ البوصيري أنه قال: فی إسناده خلیل بن عبد اللہ.

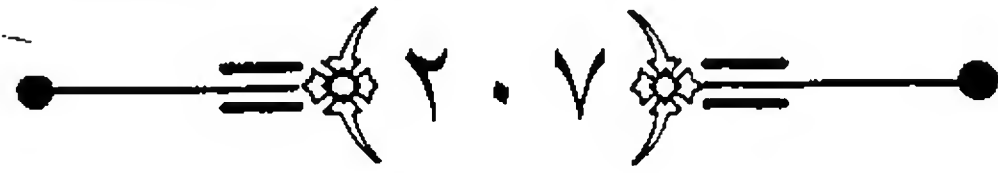
قال الذہبی لا یعرف و کذا قال ابن عبد الہادي. اهـ.

والتضعیف إلى سبع مائة ثابت بالقرآن و الأحادیث الكثيرة التي ذکرها ابن کثیر ۳۱۶/۱ و السيوطي و الشوکاني و غیرہم.

و الزیادة علی السبع مائة يؤيده قوله تعالى: ”واللہ یضاعف لمن یشاء“. و قوله تعالى: ”من ذا الذي یقرض اللہ قرضاً حسناً فیضاعفه له أضعافاً کثیراً“ و لكن التحديد الی السبع مائة ألف فی صورة الخروج و إلى السبع مائة فقط فی عدم الخروج لا أعلمه فی غیر هذا الحديث و هو مراد الحافظ ابن کثیر بقوله: هذا حديث غریب و اللہ أعلم.

ومن الأحادیث الدالة علی الزیادة علی سبع مائة ما أخرجه البخاری و مسلم ۷۸/۱ عن ابن عباس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما یروي عن ربه عزوجل قال: إن اللہ کتب الحسنات و السيئات ثم بین ذلك فمن هم بحسنة فلم یعملها کتب اللہ له حسنة كاملة، فإن هم بها فعملها کتبها اللہ عنه عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف کثیرة (الحديث).

قال النووي: فیہ تصریح بالمذهب الصحیح المختار عند العلماء أن التضعیف لا یقف علی سبع مائة و حکي أبو الحسن أقضى القضاة الماوردي عن بعض العلماء أن التضعیف لا یتجاوز سبع مائة و هو غلط لهذا الحديث و اللہ أعلم. انتهى.



من أشرط الساعة أن تكثر السيول والأمطار

مخدومی وکرمی زادت عنایتکم السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

گذشتہ آمد پر جناب (المراد بہ مولانا عبید اللہ البلیاویؒ) نے حدیث ”من أشرط الساعة أن تكثر السيول والأمطار“ کی تفتیش کے لئے فرمایا تھا اس وقت تلاش کی مگر بایں الفاظ نہیں ملی، البتہ جامع صغیر میں بحوالہ طبرانی نقل کیا ہے جس کو صاحب الإشاعة فی أشرط الساعة نے بھی نقل فرمایا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں عن عبد الرحمن بن عمرو الأنصاري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من اقتراب الساعة كثرة المطر وقلة النبات وكثرة القراء وقلة الفقهاء، وكثرة الأمراء وقلة الأمناء“.

علامہ نور الدین بیہقی ۳۳۱/۷ فرماتے ہیں: فیہ عبد الغفار بن القاسم وهو وضاع، قال المناوي ۱۰/۶: فكان ينبغي للمصنف يعني السيوطي حذفه، انتهى. عبد الغفار ابن القاسم ترجمته مبسوط في الميزان واللسان ضعفوه وكذبوه وهو رافضي، ولكن الحديث له شواهد. منها حديث عوف بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”يكون أمام الدجال ستون خوادع يكثر فيها المطر ويقل فيها النبات، ويكذب فيها الصادق ويصدق فيها الكاذب، ويؤمن فيها الخائن ويخون فيها الأمين، وينطق فيها الرويبضة، قيل: يا رسول الله وما الرويبضة؟ قال: من لا يوبه له“.

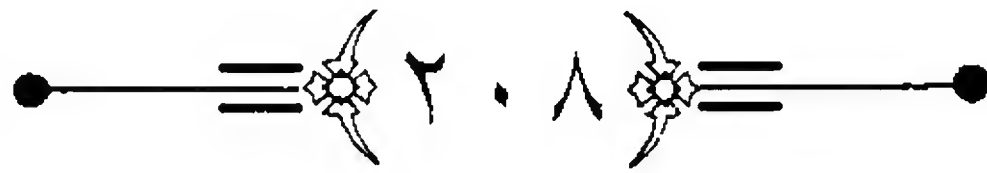
رواه الطبراني بأسانيده وفي أحسنها ابن إسحق وهو مدلس وبقية رجاله ثقات كذا في مجمع الزوائد.

وقوله ستون خوادع أي تكثر فيها الأمطار ويقل الريح فذلك خداعها لأنها تطعمهم في الخصب بالمطر ثم تخلف كذا في حاشية مجمع الزوائد ۳۳۰/۷.

ومنها حديث أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا تقوم الساعة حتى تمطر السماء مطراً عاماً ولا تنبت الأرض شيئاً“ رواه أحمد والبخاري وأبو يعلى ورجالهم ثقات.

ومنها حديث أنس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض: الله وحتي يُمطر الناس مطراً ولا تنبت الأرض" الحديث. رواه البزار ورجاله: رجال الصحيح ذكر هذه الأحاديث نور الدين هيثمى في مجمع الزوائد. وله شاهد من حديث أبي موسى أخرجه ابن أبي الدنيا والطبراني في الكبير وأبو نصر السجزي في الإبانة وابن عساكر في حديث أوله لا تقوم الساعة حتى تجعل كتاب الله عاراً إلى أن قال ويكثر المطر قال السيوطي: لا بأس بسنده (منتخب ۱۶/۶). ومن حديث أبي هريرة مرفوعاً: "لا تقوم الساعة حتى يُمطر الناس مطراً لا تكن بيوت المدر منه ولا الشعر" أخرجه أحمد (منتخب ۱۷/۶).

کتبہ العبد محمد یونس عفی عنہ

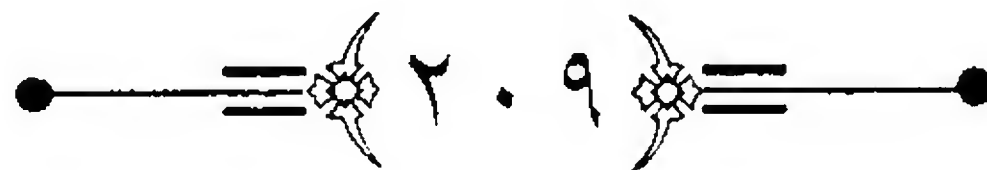


من أم قوماً وهم له كارهون الخ

کیا من ام قوماً وهم له کارہون پر کسی روایت میں لعنت بھی آئی ہے؟
(مفتی یحییٰ صاحب)

الجواب: قلت أخرجه الحاكم في المستدرک: "ثلاثة لعنهم الله من تقدم قوماً وهم له كارهون وامرأة باتت وزوجها عليها ساخط ورجل سمع حي على الصلوة حي على الفلاح فلم يجب" كذا في الزواجر ۱/۱۵۱ لابن حجر المكي ۱۲.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من باع منكم داراً أو عقاراً الخ

سوال: - مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث ہے غالباً کتاب المزارعة میں ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی جائیداد غیر منقولہ فروخت کرے تو اس کو اس جیسی جائیداد غیر منقولہ میں لگا دے ورنہ برکت نہ ہوگی۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ جائیداد فروخت کر کے کوئی کاروبار بھی نہ کرے اور بجز اس کو اس کے مثل میں

لگانے کے اور کوئی مناسب جگہ نہیں ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر کوئی اپنی غیر منقولہ جائداد اس نیت سے فروخت کرے کہ اس سے تجارت کروں گا، یا اور کوئی خاص ضرورت ہو تو کیا اس میں کوئی شرعی قباحت ہے؟

جواب: عزیز مکرم سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث مذکور صاحب مشکوٰۃ نے باب الشفعہ کی فصل ثانی میں ذکر کی ہے:

عن سعید بن حرث قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: "من باع منکم داراً او عقاراً فَمِنْ اَنْ لا یبارک لہ إلا اَنْ یجعلہ فی مثلہ".

رواہ ابن ماجہ (ص: ۱۸۲، والدارمی) وهو حدیث ضعیف لأن راویہ إسمعیل بن إبراهيم بن مهاجر البجلي الکوفي ضعیف ضعفہ غیر واحد. وقال البخاري: فی حدیثہ نظر۔

حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے من منا کیرہ هذا الحدیث وله شاهد من حدیث حذیفہ بلفظ: "من باع داراً ولم یجعل ثمنها فی مثلها لم تبارک لہ فیها". رواہ ابن ماجہ (ص: ۱۸۲) وفيه أبو مالک النخعي متروک، ويوسف بن میمون جرحه كثير من الأئمة ولكنه صدوق.

ورواہ الطبرانی فی الکبیر عن حذیفہ وعمرو بن حرث قال الهیثمی (۱۱۱/۴): وفيه الصباح بن یحییٰ وهو متروک۔

اس کے علاوہ اور بھی اس مضمون کی روایات ہیں لیکن کسی کی سند علت سے خالی نہیں ہے، اگر یہ روایت ثابت ہو تو اس سے بے ضرورت فروخت کرنا مراد ہے، معقل بن یسار کی روایت میں جسے طبرانی نے معجم اوسط میں روایت کیا ہے من غیر حاجۃ کی قید وارد ہے۔

حضرت ابو طلحہ نے جب اپنا باغ بیرحاء صدقہ کیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو اپنے اقرباء کو دیدوانہوں نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت حسان کو دیدیا، امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں حضرت حسان نے اپنا حصہ امیر معاویہ کے ہاتھ فروخت کر دیا، اور یہ کہیں بھی وارد نہیں ہے کہ انہوں نے اس کے بدلے میں کوئی دوسری زمین خریدی، اس لئے میرے ناقص خیال میں اگر کوئی بلا ضرورت زمین فروخت کرے تو حدیث کی رو سے اس میں بے برکتی ہوگی ورنہ ضرورت میں تو بہت گنجائش نکل آتی ہے واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ

یوم الجمعة ۱۷/ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ



من اتبع الصيد فقد غفل

سوال: ایک حدیث میں من اتبع الصيد فقد غفل ہے میں نے مشکوٰۃ و جامع صغیر و مجمع الزوائد اور ترغیب وغیرہ تلاش کی مگر کہیں نہیں ملی براہ کرم رہنمائی فرمائیں؟

جواب: مکرم محترم زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یاد فرمائی کا بہت بہت شکریہ ابھی ابھی آپ کا مکتوب محبوب کاشف احوال ہوا اس وقت جو متحضر ہے وہ پیش خدمت ہے

حدیث: من اتبع الصيد غفل؛ أخرجه أحمد (ص: ۱ / ۳۵۷) قال حدثنا روح ثنا إسحاق ثنا عمرو بن دينار وحدثنا عبد الرحمن بن مهدي ثنا سفيان عن أبي موسى عن وهب بن منبه عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: "من سكن البادية جفا ومن اتبع الصيد غفل ومن أتى السلطان افتن".

وهكذا أخرجه أبو دوؤد (۹۲/۴)، والترمذی (۵۰/۲)، والنسائی (۱۹۷/۲)، والبخاری فی الکنی المفردة (ص ۲۰)، والطبرانی فی الکبیر، والبیہقی فی الشعب وأبو نعیم فی الحلیة کلهم من رواية الثوري.

وقال الترمذی: هذا حدیث حسن غریب من حدیث ابن عباس لا نعرفه إلا من حدیث الثوري. وقال أبو نعیم فی الحلیة: أبو موسى هو الیمانی لا نعرف له إسماء، وقال الذهبی: شیخ یمانی یجھل ماروی عنه غیر الثوري ولعله إسرائيل بن موسى وإلا فهو مجهول انتهى.

وذكره المزي في ترجمة إسرائيل بن موسى البصري أنه روى عن وهب بن منبه وعنه الثوري ولم يلحق البصري وهب بن منبه وإنما هذا آخر، وقد فرق بينهما ابن حبان في الثقات وابن الجارود في الكنى وجماعة. اهـ. (تهذيب التهذيب ۲۵۲/۱۲)

قلت: والظاهر أن عمرو بن دينار متابع لأبي موسى كما يظهر من السند الأول الذي ذكره أحمد.

وفي الباب عن أبي هريرة أخرجه أحمد (۳۷۱/۲) قال حدثنا محمد يعني ابن الصباح ثنا إسماعيل بن زكريا عن الحسن بن الحكم النخعي عن عدي بن ثابت عن أبي حازم عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من بدا جفا، ومن اتبع الصيد غفل ومن أتى أبواب السلطان افتتن، وما ازداد عبداً من السلطان قرباً إلا ازداد من الله بعداً.

وأخرجه في موضع آخر (۴۴۰/۲) عن يعلى ومحمد ابني عبيد عن الحسن بن الحكم عن عدي بن ثابت عن شيخ من الأنصار عن أبي هريرة به.

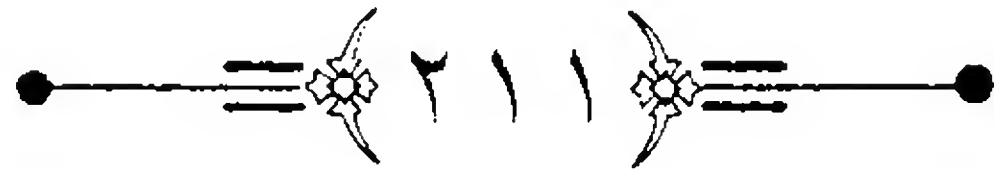
والحديث أخرجه أبو داود بالإسناد الثاني في بعض النسخ فقال حدثنا محمد بن عيسى ثنا محمد بن عبيد ثنا الحسن بن الحكم النخ، وليس ذلك في نسخة المنذري والهيثمي، ولكن ذكره السخاوي في المقاصد (ص ۴۱۵) من جهة أبي داود كذا ذكره المزي في الأطراف وهكذا عبد الغني النابلسي في ذخائر المواريث (۴/۴۵).

والإسناد الأول رجاله رجال الصحيح سوى الحسن بن الحكم النخعي وهو صدوق يُخطي وثقه ابن معين. وقال أبو حاتم: صالح الحديث يحتج به وتكلم فيه ابن حبان فقال: يُخطيء كثيراً ويهم وهما شديداً لا يعجبني الاحتجاج بخبره.

والحديث ذكره الذهبي في ترجمة الحسن بن الحكم من الميزان فكانه أشار إلى نكارتة قال المنذري (۸۷/۲): رواه أحمد بإسنادين رواة أحدهما رواة الصحيح اهـ. وفيه نظر فإن الحسن بن الحكم النخعي لم يروله الشيخان ولذا قال الهيثمي في مجمع الزوائد (۳۴۶/۵): رواه أحمد والبخاري وأحمد إسنادي أحمد رجاله رجال الصحيح خلا الحسن بن الحكم النخعي وهو ثقة اهـ.

ولكن المحفوظ هو الإسناد الثاني كما قال السخاوي والحديث ذكره صاحب المشكوة (ص ۳۲۲) في الفصل الثاني من كتاب الإمارة والقضاء من حديث ابن عباس، والمنذري في الترغيب في باب الترغيب في الإمتناع عن الدخول على الظلمة والترهيب من الدخول عليهم وتصديقهم وإعانتهم من حديث ابن عباس وأبي هريرة، وذكره السيوطي في الجامع الصغير في موضعين أحدهما في من بدا جفا، والثاني في من سكن في البادية جفا كلاهما من حديث ابن عباس.

بنده محمد يونس عفى عنه



من ترک سنتي لم ينل شفاعتي

سئل شيخنا (أى شيخ الحديث مولانا محمد زكريا الكاندهلوي) أدامه الله، هل ورد في الحديث: من ترك سنتي لم ينل شفاعتي، فأمرني بكتابة الجواب فأجبت بأنني لم أر هذا اللفظ في شيء من الكتب نعم ورد ما يؤدى معناه.

وهو ما أخرجه البخاري ۷۵۷/۲ ومسلم ۴۴۹/۱ في حديث عن أنس: "فمن رغب عن سنتي فليس مني" والمراد بالسنة الطريقة لا التي تقابل الفرض: والرغبة عن الشيء الإعراض عنه، والمراد من رغب وأعرض عن طريقي وأخذ بطريقة غيري فليس مني. وفي قوله: فليس مني - تأويلان؛ الأول من ترك سنتي معرضاً عنها غير معتقد على ما هي عليه فليس على ملتي أى فهو خارج عن الإسلام.

والثاني من ترك سنتي بالتكاسل أو بضرب من التأويل فليس على طريقي، ولا يلزم أن يخرج عن الملة والله أعلم.

ثم رأيت بعد برهة من الزمان قال الغزالي في الإحياء ۷۲/۱: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن لله عز وجل ملكاً ينادي كل يوم من خالف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لم تنله شفاعته".

قال الحافظ العراقي مخرج أحاديث الإحياء لم أجد له أصلاً انتهى. وذكره التاج السبكي في الطبقات ۱۴۶/۳ في فصل الأحاديث التي ذكرها الغزالي في الإحياء ولا يوجد.

ثم رأيت في العرف الشذي ص: ۵۲۲، قال تحت حديث: شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي استدلال التفتازاني بحديث الباب على أن ترك السنة كبيرة لأن في الحديث من ترك سنتي لا يرد على حوضي ولم ينل شفاعتي والشفاعة تكون لأهل الكبائر اهـ.

فهذا أفاد ورود الحديث، ولكن في الاستدلال نظر ثم رأيت ابن عابدين الشامي نقل

في رد المحتار ۷۱/۱ عن التلويح الحديث المذكور في السؤال بلفظه ولكن لم يذكر من خرجه ولم أقف إلى الآن على من خرجه، وذكره صاحب الدر المختار في كتاب الكراهية ولكن لم يذكر من خرجه.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من تزوج لله توجّه الله تاج الملك

سوال: من تزوج لله توجّه الله تاج الملك؟

جواب: أخرجه أبو داود ۲۳۶/۵ من طريق سويد بن وهب عن رجل من أبناء أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من زوج الله الحديث.

محمد یونس عفی عنہ



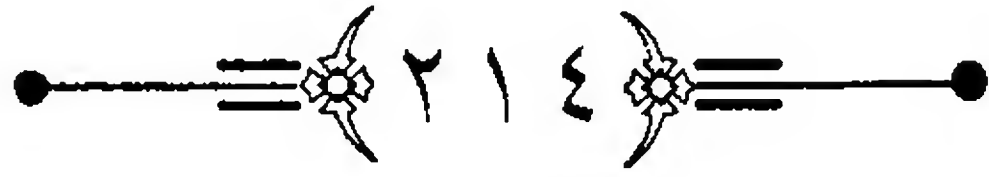
من تطهر في بيته ثم أتى مسجد قباء الخ

هذا الحديث: أخرجه ابن ماجه (ص ۱۰۳) في الصلوة في باب ماجاء في الصلوة في مسجد قباء، وأحمد في مسنده (۴۸۷/۳) من طريق محمد بن سليمان الكرمانی عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف قال قال ابن حنيف: قال رسول الله ﷺ: "من تطهر في بيته ثم أتى مسجد قباء فصلى فيه صلوة كان له كأجر عمرة".

محمد بن سليمان ذكره ابن حبان في الثقات وأخرجه الحاكم في المستدرک (۱۲/۳) من هذا الوجه بنحوه وصححه وأقره الذهبي.

(وأخرجه النسائي أيضاً (۱۱۳/۱) كتاب المساجد فضل مسجد قباء والصلوة فيه من هذا الوجه بنحوه).

بندہ محمد یونس عفی عنہ



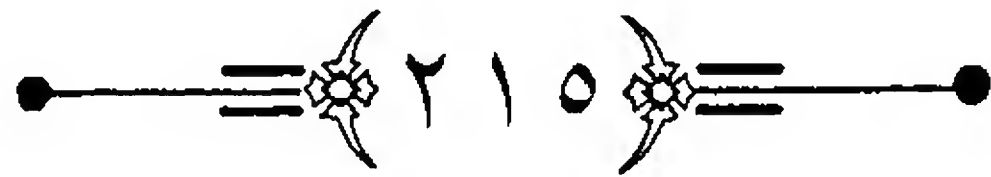
من تكلم بالفارسية زادت في خسته

حديث انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من تكلم بالفارسية زادت في خسته ونقصت من مروءته".

أخرجه الحاكم من طريق طلحة بن زيد عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير عن أنس به. قال الذهبي: ليس بصحيح وإسناده وإبهمة وذكره الذهبي في الميزان فأشار إلى نكارتة.

(**تنبيه**) قوله زادت في خسته هكذا في تذكرة الموضوعات للفتنى (ص ۱۱۳) وفي المستدرک: زادت في خبثه ولعله تصحيف وأما زادت في حسبه أو حسنه فمصحف بلا شك.

بنده محمد یونس عفی عنہ



من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله أجر مائة شهيد الخ

سوال: عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله أجر مائة شهيد". رواه البيهقي في كتاب الزهد. صفحہ و جلد لکھدیں۔

جواب: حديث أبي هريرة هذا هكذا ذكره صاحب المصابيح وبيض له صاحب مشكوة، وقال الجزري في تصحيح المصابيح: رواه البيهقي في كتاب الزهد له من حديث ابن عباس.

قلت: أخرجه ابن عدي والبيهقي في كتاب الزهد من طريق الحسن ابن قتيبة عن ابن عباس به مرفوعاً. قال ابن عدي: والحسن بن قتيبة أرجو أنه لا بأس به وقال الذهبي: بل هو هالك. قال الدارقطني في رواية البرقاني: متروك الحديث، وقال أبو حاتم: ضعيف وقال

الأزدي: واهي الحديث وقال العقيلي: كثير الوهم انتهى.

وذكره المنذري في الترغيب (۲۳/۱) عن الزهد للبيهقي من حديث ابن عباس ولم أجده من حديث أبي هريرة إلا ما أخرجه الطبراني بإسناد لا بأس به بلفظ: فله أجر شهيد بغير لفظ مائة كذا أورده المنذري في الترغيب والهيثمى فى مجمع الزوائد (۱۷۲/۱) وذكره القاضي عياض فى الشفا من حديث أبي هريرة بلفظ المصابيح بزيادة لفظ المائة قال الخفاجي والقاري (۳۲۸/۳): رواه الطبراني فى الأوسط فإله أعلم أهو فى الأوسط بزيادة المائة أم لا؟

وظنى أن الصواب بحذفها كما ذكره المنذري والهيثمى عن كتاب الطبراني وهما أتقن فى النقل من على القاري والخفاجي وأما كتاب الزهد للبيهقى فلم أقف عليه ثم وقفت عليه والله الحمد.

بعد میں یہ حدیث مجتمہ اوسط میں گمان کے مطابق بغیر لفظ مائة کے کے مل گئی، جس کو افادہ کی غرض سے یہاں مکمل لکھا جاتا ہے۔ طبرانی کہتے ہیں (۳۱۵/۵)۔

حدثنا محمد بن أحمد بن أبي خيثمة قال ثنا محمد بن صالح العدوي قال ثنا عبد المجيد بن عبد العزيز عن أبيه عن عطاء عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال النبي ﷺ المتمسك بسنتي عند فساد أمتي له أجر شهيد.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من تمسک بسنتی عند فساد أمتی الخ

سوال: ایک حدیث جو سب میں مشہور ہے کہ من تمسک بسنتی عند فساد أمتی فله أجر مائة شهيد اس حدیث کے بارے میں ہمارے بعض علماء کے درمیان اختلاف پیدا ہو گیا، بعض کہتے ہیں کہ یہ حدیث نہایت ضعیف ہے قابل عمل نہیں ہے، بعض لوگ جو اس کو صحیح جانتے ہیں ان میں بھی اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ بسنتی میں پوری سنت مراد ہے یعنی اگر پوری سنتوں پر عمل کرے تو ایک سو شہیدوں کے اجر کا مستحق ہوگا دو ایک پر عمل کرنے سے نہیں ہوگا، بعض کہتے ہیں کہ فتنہ و فساد کے زمانے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی

ایک سنت پر بھی اگر مضبوطی سے عمل کر لے چاہے کھانے کی سنت ہو یا پینے کی یا نشست و برخاست کی یا لباس و پوشاک کی یا داڑھی وغیرہ کی یعنی جو بھی ایک سنت پر عمل کرے گا تو سوشہیدوں کا ثواب حاصل ہوگا کیا یہ صحیح ہے اس کے مالہا و ما علیہا سے مطلع فرمادیں؟

جواب: حدیث: من تمسک بسنتی عند فساد أمتی فله أجر مائة شهيد أخرجه البيهقي في كتاب الزهد وابن عدي في الكامل.

وفي إسناده الحسن بن قتيبة قال ابن عدي: أرجو أنه لا بأس به. قال الذهبي في الميزان: بل هو هالك قال الدار قطني في رواية البرقاني متروك الحديث وقال أبو حاتم: ضعيف وقال الأزدي: واهي الحديث، وقال العقيلي: كثير الوهم انتهى. وقال الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري (۳۵۲/۶): والحسن بن قتيبة ضعيف.

قلت ورواه الطبراني في الأوسط من حديث أبي هريرة بلفظ "التمسك بسنتي عند فساد أمتي له أجر شهيد" بحذف لفظ مائة هكذا حكاه المنذري في الترغيب والهيثم في مجمع الزوائد (۱۷۲/۱) وقال: فيه محمد بن صالح العدوي ولم أر من ترجمه وبقية رجاله ثقات. قلت: وذكره القاضي عياض في الشفاء عن أبي هريرة بلفظ "التمسك بسنتي عند فساد أمتي له أجر مائة شهيد".

قال القاري والخفاجي في شرحيهما على الشفاء (۳۲۸/۳): رواه الطبراني في الأوسط وظني أن الصواب ما حكاه المنذري والهيثم في الحديث ذكره بغوي في المصابيح عن أبي هريرة وببيض له صاحب المشكوة وذكر الجزري في تخريجه أن الحديث أخرجه البيهقي في كتاب الزهد من حديث ابن عباس كذا في حاشية المشكوة وكذا ذكره القاري في المرقاة (۲۰۶/۱) عن ميرك شاه.

فعلم أن الحديث بهذا اللفظ لا يوجد من حديث أبي هريرة إلا أن إيراد بغوي في مصابيحہ والقاضي عياض في شفاءہ هذا الحديث من مسانيد أبي هريرة يقتضي أنه مروي عنه فإنهما من كبار الحفاظ وقد ذكرا بزيادة المائة. وقد عزاه القاري والخفاجي إلى المعجم الأوسط للطبراني فلعله في الأوسط باللفظين وهذا غير مستبعدو الله أعلم. ہمارے کلام سابق سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہ حدیث بالکل ساقط بھی نہیں ہے اور نہ ہی بالکل صحیح ہے۔

حدیث ضعیف فضائل اعمال میں معتبر اور قابل

عمل ہے محققین کی تصریحات

لیکن فضائل اعمال میں قابل عمل ہے جیسا کہ محدثین عبدالرحمان بن مہدی، احمد بن حنبل، ابن معین، ابن مبارک، سفیان ثوری نے تصریح فرمائی ہے کہ حدیث ضعیف فضائل اعمال میں قابل عمل ہے۔

حافظ خطیب بغدادی نے الکفایہ (ص ۱۳۳) میں ایک باب قائم فرمایا ہے:

باب التشدد في أحاديث الأحكام والتجوز في فضائل الأعمال.

بلکہ امام نوویؒ نے شرح المہذب (۱۲۲/۳) وغیرہ اپنی تصانیف میں فضائل میں حدیث ضعیف کے مقبول ہونے پر اجماع نقل فرمایا ہے لیکن دیگر علماء نے یہ بھی شرط فرمائی ہے کہ ضعف شدید نہ ہو کسی اصل عام کے تحت مندرج ہو اور اس کے ممنوع ہونے پر کوئی دلیل خاص قائم نہ ہو کما حاکم السخاوی (ص ۱۲۱) عن شیخ الحافظ ابن حجر، ان سب امور کے پیش نظر حدیث قابل عمل بلکہ اس سے بھی زیادہ اہم ہے۔

اب صرف دو باتیں رہ گئیں اول یہ حدیث سنت واحدہ پر صادق آسکتی ہے یا اس سے ساری شریعت مراد ہے؟ ثانی یہ فضیلت کیوں ہے؟

امر اول کا جواب یہ ہے کہ حدیث پاک میں یہ فضیلت اس وقت ذکر فرمائی گئی ہے جبکہ امت میں فساد ہو یعنی عقائد و اعمال بگڑ چکے ہوں، سیرت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل ترک ہو چکا ہو، اب ظاہر ہے کہ جیسا فساد ہوگا اسی اعتبار سے اتباع سنت میں دشواری ہوگی، حتیٰ کہ بسا اوقات ایک سنت پر عمل کرنے میں جان و مال عزت و آبرو کی بازی لگانی پڑے گی جیسا کہ بعض رسومات کے ترک پر بسا اوقات فتنہ کی نوبت آجاتی ہے اور اہل سنت و بدعت کے اختلافات میلاد مروج و فاتحہ مرجہ کے سلسلے اور ان پر ہنگامے، اس کی بین دلیل ہے اگر سنت واحدہ حدیث پاک میں مراد لی جائے تو کچھ مستبعد نہیں ہے اگرچہ بظاہر ساری ہی سنت پر عمل کرنا مراد ہے کما لا یخفی۔

www.KitaboSunnat.com

امر ثانی کا جواب یہ ہے کہ چوں کہ اس قسم کے مواقع میں جان کی بازی لگا کر ہی عمل ہو سکتا ہے جیسا کہ کفار کے مقابلہ میں جان کو قربان کر کے پھر مقصود حاصل ہوتا ہے اس لیے یہ ثواب عنایت ہوگا یا اس وجہ سے کہ اس میں اپنے نفس پر جہاد ہوتا ہے جیسا کہ قتال فی سبیل اللہ میں کفار سے جہاد ہوتا ہے اس لئے ثواب شہادت

عنایت فرمایا جائے گا اور سو کا عدد بظاہر تکثیر کے لیے ہے حضرات شراح نے اسی قسم کی احادیث میں تکثیر پر محمول فرمایا ہے اہل عرب کے یہاں یہ عدد تکثیر کے لیے مستعمل ہوتا ہے۔ واللہ أعلم هذا عندي ولعل عند غیری أحسن من هذا۔



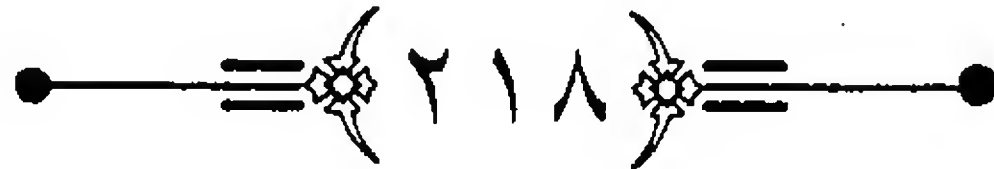
من توضأ فأحسن وضوءه ثم دخل مسجد قباء الخ

هذا الحديث أخرجه الطبراني في المعجم الكبير عن سهل بن حنيف قال: قال رسول الله ﷺ: "من توضأ فأحسن وضوءه ثم دخل مسجد قباء فركع فيه أربع ركعات كان ذلك عدل رقبة".

قال الهيثمي (١١/٤): في إسناده موسى بن عبيدة وهو ضعيف.

قلت: رواه ابن أبي شيبة من طريق موسى بن عبيدة بلفظ: كان له عدل عمرة كذا نقله السهودي (١٨/٢).

بندہ محمد یونس عفی عنہ

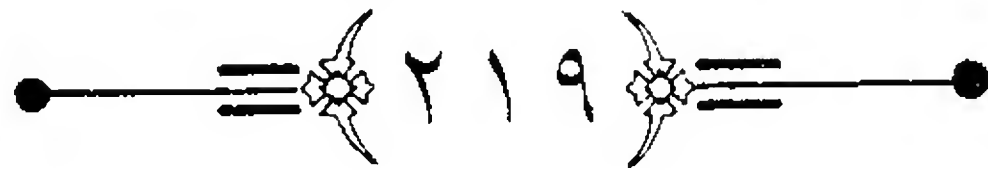


من خرج على طهر لا يريد إلا الصلوة في مسجدي الخ

سوال: ابن النجار عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "من خرج على طهر لا يريد إلا الصلوة في مسجدي حتى يصلي فيه كان بمنزلة حجة؟"

جواب: هذا الحديث ذكره السهودي في وفاء الوفاء (٣٠١/١) وقال: أسند ذلك ابن زبالة ومن طريقه ابن النجار وفي إسناده يوسف بن طهمان وهو ضعيف عند البخاري وابن عدي وذكره ابن حبان في الثقات إنتهى. وقال الذهبي في الميزان هو واه.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من خرج من بيته مجاهداً وأصلح ذات البين الخ

سوال: ”من خرج من بيته مجاهداً وأصلح ذات البين وأطاع الإمام فنومه ويقظته حسنة، ومن خرج وأفسد في الأرض ولم يطع الإمام فلم يرجع كفافاً“.

مولانا علی میاں صاحب مدظلہ

جواب: یہ حدیث ان الفاظ مذکورہ کے ساتھ جواب تک نہیں ملی ہاں اس کے معنی بلفظ قریب مروی ہیں:

أخرجه أبو داود (۴۱۵/۳) في الجهاد في باب في من يغزو يلتمس الدنيا، والنسائي في الجهاد في فضل النفقة في سبيل الله عز وجل (۶۶/۲) وأحمد والحاكم والبيهقي عن معاذ بن جبل عن رسول الله ﷺ أنه قال: ”الغزو غزوان فأما من ابتغى وجه الله تعالى وأطاع الإمام وأنفق الكريمة وياسر الشريك واجتنب الفساد فإن نومه ونبيه أجر كله. وأما من غزا فخراً ورياءً وسمعةً وعصى الإمام وأفسد في الأرض فإنه لم يرجع بالكفاف“.

وهذا الحديث صححه الحاكم وأقره الذهبي وأخرجه مالك موقوفاً عن معاذ بن جبل قال ابن عبد البر: روى عن معاذ بن جبل مرفوعاً بسند حسن اهـ.

قلت يريد مامر من تخريج أبي داود وغيره.

محمد یونس عفی عنہ



من خضع لغني أو وضع له نفسه الخ

مکرم محترم جناب مولانا محمد یونس صاحب بعد سلام مسنون

ایک حدیث کی ضرورت پیش آئی اس لئے پرچہ لکھوار ہا ہوں اس میں اس قسم کا مضمون ہے کہ جو کسی مالدار کی طرف اس کے مال کی وجہ سے جھکے فہو کذا کذا، یا تو یہ ہے کہ اس نے اپنے دین کو نقصان پہنچایا حوالہ مطلوب ہے۔

حضرت شیخ الحدیث

جواب: - منحدومی وسیدی مدظلہم العالی

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

حدیث مذکور علامہ سخاوی نے المقاصد الحسنہ میں بحوالہ شعب بیہقی حضرت ابن مسعود سے مرفوعاً بایں لفظ

نقل کی ہے:

”من خضع لغني أو وضع له نفسه إعظاماً له وطمعاً في ما قبله ذهب ثلثا مروئته وشطر دينه“. وفي لفظ: ”من دخل على غني فتضعضع له ذهب ثلثا دينه“. وللطبراني في الصغير من حديث أنس مرفوعاً: ”من تضعضع لغني لينال مما في يديه أسخط الله عز وجل“. وفي لفظ: ”من تضعضع لغني لينال فضل ما عنده أحبط الله تبارك وتعالى عمله“.

وهما واهيان جداً حتى أن ابن الجوزي ذكرهما في الموضوعات اهـ. مختصراً.

(المقاصد الحسنہ ص: ۴۰۸)

بندہ محمد یونس غفرلہ شب ۲۹ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ



من دخل مسجدي هذا ليتعلم خيراً أو يعلمه كان بمنزلة

المجاهد في سبيل الله الخ

هذا الحديث أخرجه الطبراني في المعجم الكبير عن سهل بن سعد عن النبي ﷺ قال:

”من دخل مسجدي هذا ليتعلم خيراً أو يعلمه كان بمنزلة المجاهد في سبيل الله. ومن دخله بغير ذلك من أحاديث الناس كان بمنزلة الذي يري ما يعجبه وهو شئ لغيره“.

وفيه يعقوب بن حميد بن كاسب قال الهيثمي (۱/۱۲۳): وثقه البخاري وابن حبان

وضعفه النسائي وغيره ولم يستندوا في ضعفه إلا إلى أنه محدود وسماعه صحيح انتهى.

واللفظ الذي ذكر في السؤال عزاه السهمودي في الوفاء (۱/۳۰۱) لابن زبالة ويحيى بن

الحسين وللحديث شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه ابن ماجه (ص ۲۰).

بندہ محمد یونس غفرلہ



من رآني في منامه فقد رآني يوم القيامة

سوال: اپنی کتاب فضائل درود شریف کے (ص: ۶۲ مطبوعہ تحوی پریس) پر قول بدیع سے جو ذیل کی حدیث نقل کی ہے اس کی عربی عبارت سے آگاہ فرما کر شکر گزار فرمائیں ”اور جو مجھے خواب میں دیکھے گا وہ مجھے قیامت میں دیکھے گا اور جو مجھے قیامت میں دیکھے گا میں اس کی سفارش کروں گا اور جس کی میں سفارش کروں گا وہ میرے حوض سے پانی پئے گا الخ۔“

جواب: از حضرت سیدی شیخ الحدیث صاحب مدظلہ العالی

عنایت فرمایم سلمہ بعد سلام مسنون عنایت نامہ پہنچایہ نا کارہ اپنی آنکھوں کی معذوری کی وجہ سے اب خط و کتابت اور مراجعت کتب سے بالکل معذور ہو گیا ہے اس لئے آپ کا کارڈ مکرم مولانا محمد یونس صاحب مدرس حدیث مظاہر علوم کے حوالہ کر رہا ہوں وہ اس کا جواب لکھیں گے۔ فقط والسلام

حضرت شیخ الحدیث صاحب

بقلم عبدالرحیم ۱۲ شعبان ۱۴۸۸ھ

جواب: مکرم و محترم زاد مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا مکتوب سیدی و مرشدی حضرت شیخ مدظلہ العالی نے بندہ کو حدیث پاک کے الفاظ نقل فرمانے کے لئے عنایت فرمایا بندہ القول البدیع ص: ۳۳ سے اس کی عبارت نقل کرتا ہے، وہی ہذہ:

وَيُرَوِّي عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: ”مَنْ صَلَّى عَلَى رُوحِ مُحَمَّدٍ فِي الْأَرْوَاحِ، وَعَلَى جَسَدِ مُحَمَّدٍ فِي الْأَجْسَادِ، وَعَلَى قَبْرِ مُحَمَّدٍ فِي الْقُبُورِ رَأَى نِيَّامَهُ، وَمَنْ رَأَى نِيَّامَهُ رَأَى نِيَّامَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَمَنْ رَأَى نِيَّامَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفَعَتْ لَهُ، وَمَنْ شَفَعَتْ لَهُ شَرِبَ مِنْ حَوْضِي وَحَرَّمَ اللَّهُ عَلَى جَسَدِهِ النَّارَ“.

ذکرہ أبو القاسم البستی فی کتابہ الدر المنظم فی المولد المعظم له لکنی لم أقف علی أصله إلى الآن انتهت۔ والسلام

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۲ شعبان ۱۴۸۸ھ



من رآنی فی منامہ فقد رآنی یوم القيامة

سوال: اگر کسی شخص کو حالت ایمان میں خواب میں حضور اقدس ﷺ کی زیارت ہو تو ایسے شخص کے لئے حدیث میں کوئی بشارت وارد ہوئی ہے کہ نہیں جیسے کہ وہ آخرت میں حضور اقدس ﷺ کے ساتھ ہوگا یا اور کوئی بشارت صحیح حدیث سے ملتی ہو، لکھ کر بھیجنے کی کوشش کریں؟

جواب: حضور اقدس ﷺ کی زیارت بڑی زبردست سعادت ہے حدیث شریف میں ہے من رآنی فی المنام فقد رآنی یعنی جس نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے مجھی کو دیکھا ہے ایک روایت میں فقد رأى الحق ہے یعنی یہ خواب اضغاث واحلام نہیں۔

البتہ اگر آپ کو اصلی شکل میں دیکھے تو آپ ہی کو دیکھا ورنہ وہ خواب محتاج تعبیر ہے اگر اچھی حالت میں دیکھے تو دیکھنے والے کے دین کی اچھائی یا اس کے مقصد میں کامیابی کی بشارت ہے اور اچھے حال میں نہ دیکھا تو معاملہ برعکس ہے اس کے بعد ایک روایت پر نظر پڑی جو بلفظہ نقل کی جاتی ہے:

ویروی عنه أنه قال: "من صلى على روح محمد في الأرواح وعلى جسده في الأجساد وعلى قبره في القبور رآني في منامه ومن رآني في منامه رآني يوم القيامة ومن رآني يوم القيامة شفعت له ومن شفعت له شرب من حوضي وحرم الله جسده على النار".
ذکرہ أبو القاسم البستي في كتابه الدر المنظم في المولد المعظم له لكنی لم أقف على أصله إلى الآن كذا في القول البديع (۴۳)۔



من رآني في المنام فسيراني في اليقظة

سوال: بخاری شریف کی یہ حدیث جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو مجھ کو خواب میں دیکھے گا وہ مجھ کو بیداری میں ضرور دیکھے گا کہ تشریح و تفسیر لکھ کر بھیجنے کی کوشش کریں۔

جواب: حدیث بخاری شریف من رآنی فی المنام فسیرانی فی الیقظة کے محل میں اختلاف ہے علامہ ابو عبد اللہ المازنی کی رائے ہے کہ یہ حضور اقدس ﷺ کے زمانہ کے ساتھ خاص ہے یعنی اگر کسی نے آپ کی حیات میں آپ کو خواب میں دیکھا تو اس کو بیداری میں آپ کی زیارت نصیب ہوگی بعض کہتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ کل قیامت میں اس کی تعبیر دیکھے گا اور حضور اقدس ﷺ کی شفاعت اور خاص قرب پائے گا۔ قاضی ابن العربی کہتے ہیں معنی یہ ہے کہ اس کی تعبیر بیداری میں دیکھے اس لئے کہ یہ خواب حق ہے اور بعض کہتے ہیں کہ جس کو حضور اقدس ﷺ کی زیارت کا اشتیاق ہو اور خواب میں آپ کو دیکھ لے تو بیداری میں ایسی طمانینت و تسلی حاصل ہوگی جیسے بیداری ہی میں دیکھ لیا ہو و قیل غیر ذلک۔ فقط

بندہ محمد یونس عفی اللہ عنہ



من زار قبری و جبت له شفاعتی

سوال: وروی من حدیث الدار قطنی عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: "من زار قبری و جبت له شفاعتی"

جواب: هذا الحدیث أخرجه الدار قطنی فی کتاب الحج من سننه (ص ۲۸۰) من طریق موسی بن هلال العبدي عن عبید الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر مرفوعاً. وكذا أخرجه العقيلي وابن عدي والبيهقي من هذا الوجه. ولكن اختلفت الرواة فقال بعضهم: عن عبید الله بن عمر مصغراً كما فی الدار قطنی والعقيلي، وقال بعضهم: عن عبد الله بن عمر مكبراً وأخرجه ابن عدي والبيهقي بالوجهين ورجح ابن عدي أنه من رواية عبد الله المكبر المضعف لا من رواية عبید الله المصغر الثقة.

قال البيهقي: وعلى الوجهين منكر عن نافع عن ابن عمر.

ورواه ابن خزيمة في صحيحه من طريق موسى بن هلال وقال: إن صح الخبر فإن في القلب من إسناده. ثم رجح أنه من رواية عبد الله بن عمر العمري المكبر لا المصغر وصرح بأن الثقة لا يروي هذا الخبر المنكر.

وقال العقيلي: لا يصح حديث موسى ولا يتابع عليه والرواية في هذا الباب فيها لين. وجعله الذهبي في الميزان منكراً فقال في ترجمة موسى المذكور: أنكر ما روى فذكر هذا الحديث وكذا عدة ابن عبد الهادي منكراً لكن صححه ابن السكن في إirاده إياه في أثناء السنن الصحاح له، وعبد الحق في الأحكام في سكوته عنه، والشيخ تقي الدين السبكي من المتأخرين بإعتبار مجموع طرقه، وبسط الكلام عليها ابن عبد الهادي في الصارم المنكي والحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير (ص ۲۲۱).

بنده محمد يونس عفى عنه



من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت الخ

هذا الحديث أخرجه أبو القاسم البغوي حدثنا الصلت بن مسعود الجحدري حدثنا سفين بن موسى حدثنا أيوب عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: "من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت فإن من مات بالمدينة أشفع له يوم القيامة".

هكذا نقله الحافظ ابن عبد الهادي في الصارم المنكي ۴۰، والحديث أخرجه أحمد ۱۵۴/۲ والترمذي ۲۳۱/۲ بلفظ: من استطاع أن يموت بالمدينة فليمت فإنني أشفع لمن يموت بها".

وله شواهد من حديث سبيعة الأسلمية أخرجه الطبراني في الكبير وفيه عبد الله بن عكرمة لا يعرف حاله وعن امرأة يتيمة كانت عند النبي صلى الله عليه وسلم أخرجه الطبراني في الكبير بإسناد حسن كما في مجمع الزوائد في باب فيمن يموت بالمدينة جعلنا الله منهم.

بنده محمد يونس عفى عنه



من استطاع منكم أن لا ينام نوماً ولا يصبح

صباحاً وعليه إمام فليفعَل

سوال: ”من استطاع منكم أن لا ينام نوماً ولا يصبح صباحاً إلا وعليه إمام فليفعَل“

اخرجه ابن عساکر عن ابی سعید و ابن عمر کیا ابن عساکر کے علاوہ بھی کسی نے تخریج کی ہے اور ابن عساکر سے ان کی کون سی کتاب مراد ہے۔

(مولانا علی میاں صاحب ندوی مدظلہ العالی)

الجواب: ابن عساکر کی تخریج کے علاوہ میرے علم میں اور کوئی نہیں ہے علامہ علی متقی نے منتخب کنز

العمال میں بھی صرف ابن عساکر ہی کی طرف منسوب کیا ہے ملاحظہ ہو (۱۴۹/۲) برہامش مسند احمد علامہ سیوطی جب بھی جامع صغیر یا جامع کبیر میں ابن عساکر کی طرف علی الاطلاق نسبت کرتے ہیں تو اس سے مراد تاریخ ابن عساکر ہوا کرتی ہے کما صرح بہ فی المقدمة انھیں کا اتباع علی متقی نے کنز العمال اور منتخب کنز العمال میں کیا ہے جو ترتیب و تہذیب ہے جامع کبیر کی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من سلك طريقاً يطلب فيه علماً

حضرت الاستاذ شیخ الحدیث کے پاس دو سوال آئے جن کا جواب لکھنے کا امر فرمایا سوالوں کا خلاصہ یہ ہے

کہ حدیث ابی الدرداء میں ہے کہ فرشتے طالب علم کے قدموں کے نیچے پر بچھاتے ہیں اس کا کیا مطلب ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد.....

حدیث ابی الدرداء سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”من سلك

طريقاً يطلب فيه علماً سلك الله به طريقاً من طرق الجنة وإن الملكة لتضع أجنحتها رضا لطالب العلم“

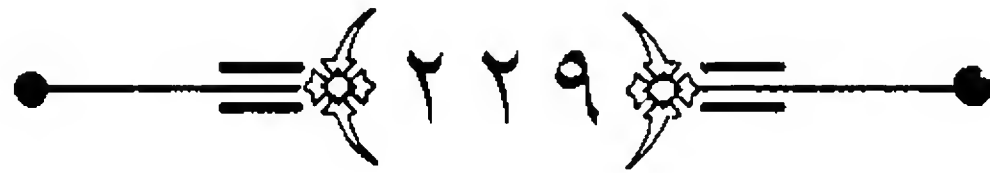
الحديث رواه أحمد والترمذي وأبو داؤد وابن ماجه والدارمي وأبو الليث السمرقندي في تنبيه الغافلين وابن حبان في صحيحه والبيهقي في الشعب وفي سندہ اختلاف كثير .
 شرح حدیث نے وضع اُجنحہ کے مختلف معنی تحریر فرمائے ہیں ایک یہ کہ فرشتے طالب علم کی مجلس میں حاضر ہوتے ہیں اور پرواز سے رک جاتے ہیں، جیسا کہا جاتا ہے کہ فلاں نے رخت سفر رکھ دیا یعنی سفر سے رک گیا۔

دوسرا مطلب یہ ہے کہ اس کے لئے عجز و انکساری کرتے ہیں اور پرواز سے رک جاتے ہیں اور پروں کی حرکت بند کر دیتے ہیں۔
 اور تیسرا مطلب یہ ہے کہ اس کی مدد کرتے ہیں اسکی مقصد برآری کی سعی کرتے ہیں اور اپنی پرواز چھوڑ دیتے ہیں۔

اور چوتھا مطلب یہ ہے کہ طالب علم کے مخالفین کی سرکوبی اور ان کے فتنوں کے دفع کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتے ہیں۔

اور پانچواں مطلب یہ ہے کہ فی الحقیقت پر بچھاتے ہیں تاکہ طالب علم کو اسپر اٹھا کر اس کے مقاصد تک پہنچاویں، اور اس میں کوئی استعجاب نہیں اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہر شئی ہے اور ہر چیز کا مشاہدہ ضروری بھی نہیں ہے۔
 ذکر یا ساجی فرماتے ہیں کہ ہم بصرہ کی گلیوں میں گزرتے ہوئے بعض محدثین کے پاس جا رہے تھے کہ ہم نے جلدی جلدی چلنا شروع کیا ہمارے ساتھ ایک فاجر آدمی تھا اس نے بطور مذاق کے کہا کہ تم اپنے قدموں کو فرشتوں کے پروں پر سے اٹھا لو، ان کے پروں کو نہ توڑو کہتے ہیں کہ اپنی جگہ سے بھی نہ ہٹ سکا یہاں تک کہ اس کے پیر خشک ہو گئے اور گر پڑا اس نوع کا ایک اور واقعہ بھی ذکر کیا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من صلی الفجر فی جماعة ثم قعد یدکر الله الخ

أخرج الترمذی فی جامعہ ۱/ ۷۶ عن أنس قال قال رسول الله من صلی الفجر فی جماعة ثم قعد یدکر الله حتی تطلع شمس ثم صلی رکعتین كانت له كأجر حجة و عمرة قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم تامة تامة تامة، قال الترمذی هذا حدیث حسن غریب.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



من صلی فی مسجدی أربعین صلوۃ کتب له براءة من النار

سوال: روينا من حدیث أحمد أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: ”من صلی فی مسجدی أربعین صلوۃ کتب له براءة من النار وبراءة من العذاب وبریء من النفاق“؟
جواب: هذا الحدیث أخرجه أحمد (۱۵۵/۳) عن أنس بن مالک عن النبی ﷺ قال: ”من صلی فی مسجدی أربعین صلوۃ لا تفوته صلوۃ کتبت له براءة من النار ونجاة من العذاب وبریء من النفاق“.

قال الهیثمی فی مجمع الزوائد (۸/۴) فی کتاب الحج فی باب من صلی بالمدينة أربعین صلوۃ رواه أحمد والطبرانی ورجاله ثقات.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من صلى قفا الإمام فله بكل صلاة مائة حسنة
ومن صلى عن يمين الإمام فله بكل صلاة

خمس وسبعون حسنة الخ

سوال: حدیث: من صلى قفا الإمام فله لكل صلاة مائة حسنة، ومن صلى عن يمين الإمام فله بكل صلاة خمس وسبعون حسنة ومن صلى عن يسار الإمام فله بكل صلاة خمسون حسنة.

کو ابن عزايق نے تزییہ الشریعة (۲/۱۲۰) میں نقل کیا ہے اور می کی علامت لگائی ہے می سے کیا مراد ہے؟
مولانا عبداللہ صاحب

جواب: ”می“ دیلمی کی علامت ہے۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ



من صلى على يوم الجمعة وليلة الجمعة مائة من

الصلاة قضى الله له مائة حاجة

حدیث انس أخرجه البيهقي في حياة الأنبياء بسند ضعيف وكذا ابن بشكوال وأبو اليمى بن عساكر وهو عند التيمي في ترغيبه، والديلمي في مسند الفردوس له وأبي عمرو بن مندة في الأول من فوائده بلفظ: ”من صلى على يوم الجمعة وليلة الجمعة مائة من الصلاة قضى الله له مائة حاجة سبعين من حوائج الآخرة وثلاثين من حوائج الدنيا، وكل الله بذلك ملكاً يدخله على قبري كما تدخل عليكم الهدايا، ان علمى بعد موتى كعلمى في الحياة“ كذا في القول البديع (ص ۱۵۶) في الباب الرابع.
بندہ محمد یونس عفی عنہ



من ضارّ ضارّ اللہ

مخدومی حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب مدظلہ کی طرف سے ایک گرامی نامہ ملا تھا اس میں حضرت والا نے ایک ملفوظ تحریر فرمایا تھا جو مجھے بہت ہی پسند آیا اور دل میں یہ خیال ہوا کہ اسے عام لوگوں کے فائدہ کی غرض سے شائع کرادوں بندہ نے حضرت والا سے اجازت طلب کی حضرت والا نے اجازت مرحمت فرمادی لیکن ساتھ میں یہ بھی تحریر فرمایا کہ چونکہ اس میں ایک حدیث پاک ہے اس لئے شائع کراتے وقت اس حدیث پاک کا حوالہ ضرور شائع کریں کہ بغیر حوالہ کے حدیث کا شائع کرنا مناسب نہیں ہے وہ ملفوظ اور حدیث یہ ہے۔

ملفوظ: دوستوں کو کس طرح یہ بات سمجھائی جائے کہ دوسروں کو تکلیف پہنچانے میں اس کو تو نقصان کم ہوتا ہے اپنے کو زیادہ، حضور اقدس ﷺ کے ارشادات کی نہ قدر ہے نہ معلومات۔

حضور اقدس ﷺ کا پاک ارشاد ہے جو دوسرے کو مضرت پہنچائے اللہ تعالیٰ اس کو مضرت پہنچائے اور جو دوسرے کو مشقت میں ڈالے اللہ تعالیٰ اس کو مشقت میں ڈالے۔ تکلیف دہی کی معافی چاہتا ہوں۔ محتاج دعاء بندہ محمد یعقوب غفرلہ

خادم حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب مدظلہ بمبئی

جواب: مکرم و محترم زید مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

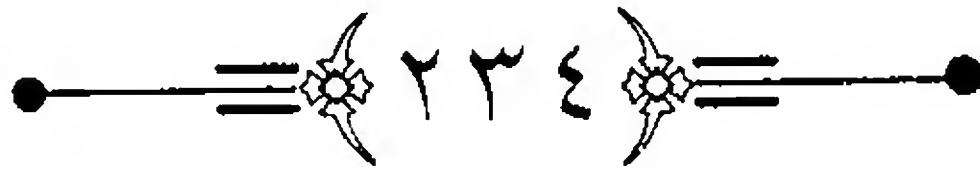
ابھی ابھی آپ کا خط ملا خیر و عافیت معلوم ہو کر مسرت ہوئی یہاں بھی بجز اللہ سب طرح عافیت ہے۔ حضرت اقدس مدظلہ العالی نے جو حدیث تحریر فرمائی ہے وہ ایک حدیث کا ترجمہ ہے اس کے الفاظ صحابی کے نام کے ساتھ حسب ذیل ہیں۔

عن أبی صرمة أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”من ضارّ ضارّ اللہ بہ ومن شاق شاق اللہ علیہ“.

رواہ أحمد ۴۵۳/۳ والترمذی ۱۶/۲ وابن ماجہ ۱۷۰ وقال الترمذی: هذا حدیث حسن غریب.

اور یہ حدیث مشکوٰۃ شریف ۴۲۸ پر بھی ہے۔ اس احقرنا کارہ کیلئے بھی دعائے فلاح دارین کرتے رہیں والسلام۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۷ شوال ۱۳۹۸ھ



من عادى لي ولياً

سوال: حضرت والا نے اپنی عادت شریفہ کے مطابق من عادى لي ولياً والی حدیث شریف کا حوالہ مشکوٰۃ سے نہیں دیا اگر تحریر فرمائیں تو بہتر ہوگا نیز یہ فرمائیں کہ امام مسلم نے اس حدیث کی تخریج کی یا نہیں کی؟ اگر کی ہے تو تحریر فرمائیں۔

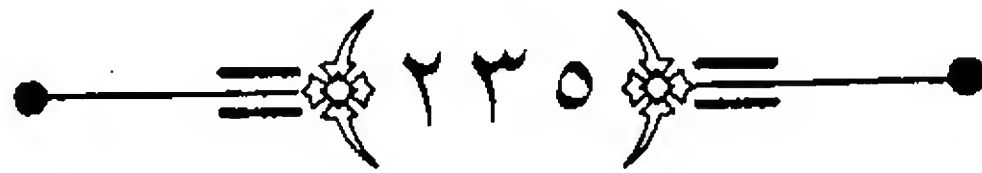
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب:

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ أجمعین أما بعد !
المخدوم المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث من عادى لي ولياً مشکوٰۃ ص ۱۹۷ باب ذکر اللہ عزوجل والتقرب إلیہ میں نمبر ۶ پر مذکور ہے یہ حدیث افراد بخاری میں ہے بقیہ ائمہ ستہ نے اس کی تخریج نہیں کی ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب

سوال: من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب بخاری میں کس جگہ ہے اور ان کے علاوہ کن حضرات نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

مولانا احمد حسین قاسمی بناری صدر مدرس مدرسہ عربیہ ناندیڑ مہاراشٹر

جواب: حدیث: من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب الحدیث رواہ البخاری فی کتاب الرقاق فی باب التواضع (ص ۹۶۳) عن أبي هريرة مرفوعاً.

و کذا أخرجه البيهقي في سننه الكبرى وكتاب الأسماء والصفات عن أبي هريرة.

وأخرجه أحمد في الزهد، وابن أبي الدنيا وأبو نعيم في الحلية، والبيهقي في الزهد عن طريق عبد الواحد بن ميمون عن عروة عن عائشة، والطبراني من طريق يعقوب بن مجاهد

عن عروة عنها. وأخرجه ابن ماجه عن معاذ بن جبل وأخرجه أبو يعلى والبزار والطبراني عن أنس بسند فيه ضعف.

وأخرجه الطبراني والبيهقي في الزهد عن أبي أمامة بسند ضعيف، وأخرجه أبو يعلى عن ميمونة بسند ضعيف، وأخرجه الطبراني عن ابن عباس.

وبسط الحافظ ابن حجر في بيان طرقه (۲۹۳/۱۱) وبعض ذلك ذكره الحافظ نور الدين الهيثمي في مجمع الزوائد (۲۶۹/۱۰) وكذا بسط الكلام على طرقه الحافظ ابن رجب في جامع العلوم والحكم (ص ۳۱۴).

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من عرف نفسه فقد عرف ربه

هذا الحديث ذكره الشيخ الأكبر في الفتوحات ۵۰۳/۳ وجعله حديثاً ولكن قالت أئمة الحديث: لا أصل له قال أبو المظفر بن السمعاني: إنه لا يعرف مرفوعاً إنما يحكى عن يحيى بن معاذ الرازي يعني من قوله وقال النووي: ليس بثابت كما في الحاوي ص: ۲۳۹، وقال ابن تيمية ليس هذا من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ولا هو في شيء من كتب الحديث ولا يعرف له إسناد وقال الصغاني موضوع وقال السيوطي في التدريب باطل لا أصل له.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

شب روشنبہ ۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ



من عزی فله مثل أجره

سوال: حدیث من عزی مصابا فله مثل أجره (مشکوٰۃ ص ۱۵۱) مثل أجره سے کیا مراد

ہے؟ اس مصیبت زدہ کا وہ اجر ہے جو مصیبت پر صبر کے صلہ میں ملتا ہے؟

جواب: حدیث من عزى کا جو مطلب آپ نے سمجھا ہے وہی مراد ہے:

قال القاري (۳۹۲/۲): فله أى للمعزى مثل أجره أى نحو المصاب على صبره لأن الدال على الخير كفاعله كما في الحديث الصحيح وقيل من حملة على العزاء بالمد وهو الصبر فله لأجل هذه التعزية ثواب مثل ثواب المصاب لأجل صبره في المصيبة اهـ۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من علق تميمة فقد أشرك

سوال: تعویذ گنڈے کے جواز کے دلائل کیا ہیں جبکہ ابوداؤد کی روایت موجود ہے: من علق تميمة فقد أشرك بتاویلی جواب سے بچتے ہوئے نقلی جواب تحریر کریں نیز یہ بھی بتائیں کہ حضور ﷺ سے کسی موقع پر تعویذ کا دینا یا اس کا امر یا صحابہ کرامؓ سے کوئی فعلی حکم سرزد ہوا ہے عقلی و تاویلی جواب سے احتراز کرتے ہوئے بالدلیل ثابت کریں؟

جواب: عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ قال: "إذا فزع أحدكم في النوم فليقل أعوذ بكلمات الله التامات من غضبه وعقابه وشر عباده ومن همزات الشياطين وأن يحضرون فإنها لن تضره". وكان عبد الله بن عمرو يعلمها من بلغ من ولده ومن لم يبلغ منهم كتبها في صك ثم علقها في عنقه.

رواه أبو داود والترمذي وهذا لفظه كذا في (المشكوة ص: ۲۱۷) في باب الاستعاذة وكذا رواه البخاري في خلق أفعال العباد (ص ۸۸) والنسائي في اليوم والليلة من سننه، قال الترمذي: حسن غريب.

قال المبار كفوري في تحفة الأحوذی (۲۶۷/۴): وأخرجه الحاكم وقال: صحيح الإسناد وليس عنده تخصيصها بالنوم.

وأخرج الطحاوی (۳۲۳/۲) عن عائشة: قالت ليست بتميمة ما علق بعد أن يقع البلاء.

وأخرج أبو نعيم في أخبار أصبهان (ص ۱۰۲) عن عائشة^{رض} قالت: إنما التمايم ما علق قبل

البلاء فأما ما علق بعد البلاء فليس من التمايم.

و کذا أخرجه الحاكم (۴/۱۸) وصححه على شرط الشيخين وفي تلخيص الذهبي ذكر التصحيح فقط وراجع المسئلة من شرح المذهب (۷۱/۲) وتحفة الأحوذی (۱۷۱/۳).
وفي طبقات الحنابلة لابن رجب (۵۷/۴) في ترجمة أبي عمر بن قدامة قال الموفق: كان مجاب الدعوة وما كتب لأحد ورقة للحمى إلا شفاه الله تعالى اهـ۔ اس سے بھی بظاہر تعویذ مراد ہے اور سلف کا عمل ہے۔

محمد یونس عفا اللہ عنہ
۱۵/۸/۱۴۰۳ھ لیلة یوم الاثنين



من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له أحداً الخ

حضرت مولانا محمد میاں صاحب نے فضائل ذکر کی ایک حدیث پر کچھ نقد سا کیا اس سلسلے میں لکھا گیا۔
حدیث عبد اللہ بن ابی اوفی قال: قال رسول الله ﷺ: "من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له أحداً صمداً لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد كتب الله له ألفي ألف حسنة".

رواه الطبراني وفيه فائد أبو الوراق وهو متروك كذا في مجمع الزوائد (۸۵/۱۰)
وقال المنذرى في الترغيب (۲۷۸/۱) روى عن عبد الله بن أبي أوفى فذكر الحديث وقال: رواه الطبراني.

حافظ منذری نے اس حدیث کو عام احادیث کے خلاف رُوی سے شروع فرمایا اور اس کے بعد اس کی سند پر کوئی حکم نہیں لگایا اس طریق کار کیلئے امام منذری نے مقدمہ ترغیب ترہیب میں ایک ضابطہ لکھا ہے فرماتے ہیں (ص ۳):

وإذا كان في الإسناد من قيل فيه كذاب أو وضاع أو متهم أو مجمع على تركه أو ضعفه أو ذاهب الحديث أو هالك أو ساقط أو ليس بشيء أو ضعيف جداً أو ضعيف فقط أو لم أرفيه توثقاً بحيث يتطرق إليه احتمال التحسين صدرته بلفظة رُوى ولا أذكر ذلك الراوي ولا ما قيل فيه ألبتة فيكون للإسناد الضعيف دالتان تصديره برُوى وإهمال الكلام

عليه في آخره انتهى.

ان کے اس ضابطہ سے معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث بھی ایسی ہے جو اس ضابطہ میں داخل ہے اس حدیث کے ضعیف ہونے میں تو کوئی کلام نہیں ہے اس لئے کہ فائد بن عبد الرحمن الکوفی ابوالورقاء کا ضعف کلمہ اجماع ہے، ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ یہ حدیث فائد حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی سے روایت کرتا ہے حضرت حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم اپنے والد حافظ ابو حاتم سے نقل فرماتے ہیں:

وأحاديثه عن ابن أبي أوفى بواطيل لا تكاد تری لها أصلاً كأنه لا يشبه حديث ابن أبي أوفى ولو أن رجلاً حلف أن عامة حديثه كذب لم يحنث انتهى.

حافظ ابو حاتم کا یہ مقولہ حافظ جمال الدین المزی نے تہذیب الکمال میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں نقل فرمایا ہے لیکن حافظ شمس الدین الذہبی نے میزان الاعتدال میں اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں حافظ ابو احمد عبد اللہ بن عدی سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں ومع ضعفه يكتب حديثه اس عبارت سے کچھ معاملہ اہون ہو جاتا ہے۔

ساتھ ہی یہ بات بھی ہے کہ حافظ زکی الدین منذری کا مرتبہ نقد فی الحدیث معلوم ہے اور انہوں نے اس حدیث کو کتاب الترغیب میں ذکر کیا ہے لہذا معلوم ہوتا ہے کہ قابل عمل ہے حافظ منذری مقدمہ ترغیب و ترہیب میں رقمطراز ہیں

وأضربت عن ذكر ما قيل فيه من الأحاديث المتحققة الوضع.

اس سے پہلے لکھتے ہیں: من تقدم من العلماء أساغوا العمل في أنواع من الترغيب والترهيب. اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ حدیث امام منذری کے نزدیک مقطوع الوضع نہیں ہے اور اس پر عمل کرنے کی گنجائش ہے اور جب ضعیف ہی ٹھہری تو عمل میں تو گنجائش ہے ہی۔

امام نووی کتاب التبیان فی آداب حملۃ القرآن (ص: ۸) میں فرماتے ہیں:

إعلم أن العلماء من أهل الحديث وغيرهم جوزوا العمل بالضعيف في فضائل الأعمال. اور شرح مہذب (۱۲۲/۳) میں لکھتے ہیں: لكن الضعيف يعمل في فضائل الأعمال باتفاق العلماء اھ۔

وحكى السخاوي في شرح الألفية ص: ۱۲۰ نحو ذلك عن عبد الرحمن بن مهدي، وأحمد بن حنبل وابن معين، وابن المبارك، ومنع ابن العربي العمل بالضعيف مطلقاً.

ممکن ہے کہ معترض کو یہ شبہ ہو کہ عمل قلیل پر ثواب کثیر کا وعدہ علامات وضع میں سے ہے حافظ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں (ص: ۱۱۴)

قال ابن الجوزي: وكل حديث رأيت يخالف العقول أو يناقض الأصول فاعلم أنه موضوع فلا يتكلف اعتباره أي لا تعتبر رواته ولا تنظر في جرحهم أو يكون مما يدفعه الحسن والمشاهدة أو مباناً لنص الكتاب أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي حيث لا يقبل شيء من ذلك التأويل أو يتضمن الإفراط بالوعد الشديد على الأمر اليسير أو بالوعد العظيم على الفعل اليسير وهذا الأخير كثير موجود في حديث القصاص والطريقه انتهى.

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ وہاں پر ہے جہاں اس کے شواہد موجود نہ ہوں۔ نیز یہاں حدیث متفق علیہ۔

”کلمتان خفيفتان على اللسان ثقيلتان في الميزان حبيبتان إلى الرحمن سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم“.

حدیث بالا کے لئے شاہد عظیم ہے کیونکہ اس حدیث میں صرف سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم کو ثقل فی المیزان کا سبب قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ ثقل فی المیزان ان حسنات کثیرہ کو مقتضی ہے۔

نیز حسنات میں بھی تو فرق ہو سکتا ہے ممکن ہے کہ اعداد زیادہ ہوں، قیمت کم ہو، جیسے کسی کے پاس دس لاکھ کی ایک بلڈنگ ہو اور دوسرے کے پاس ایک لاکھ کے دس مکانات ہوں تو اول قیمتاً زیادہ کم اور ثانی اس کا عکس ہے مقصود حدیث پاک میں ترغیب دینا ہے باقی یہ شبہ کہ یہ تو ہم ہر جگہ کہہ سکتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ کسی مؤید اور شاہد کے بغیر یہ دعویٰ بلا دلیل اور ناقابل اعتبار ہوگا۔

ومن شواهد حديث تميم الداري عن رسول الله ﷺ أنه قال: ”من قال لا إله إلا الله وحده لا شريك له إلهاً واحداً صمداً لم يتخذ صاحبة ولا ولداً ولم يكن له كفواً أحد عشر مرات كتب الله له أربعين ألفاً حسنة“.

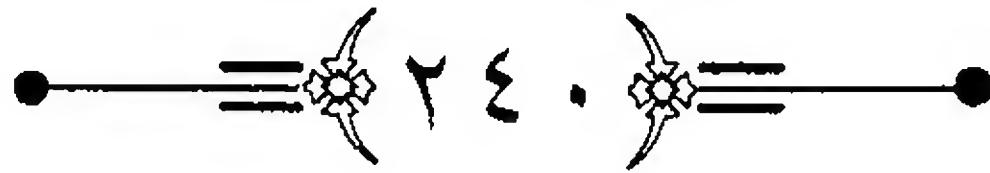
رواه الترمذی (۱۸۵/۲) من طریق الخلیل بن مرة عن أزهر بن عبد الله عن تميم وقال: هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه والخليل بن مرة ليس بالقوي عند أصحاب الحديث وقال محمد بن إسماعيل: هو منكر الحديث انتهى.

تنبیہ: بندہ کے نزدیک یہ حدیث از قبیل حدیث مطروح معلوم ہوتی ہے حدیث مطروح ضعیف سے کم درجہ اور موضوع سے اعلیٰ ہوتی ہے حافظ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں (ص: ۱۱۵)

تتمہ: يقع في كلامهم المطروح وهو غير الموضوع جزماً وقد أثبتته الذهبي نوعاً مستقلاً وعرفه بأنه ما نزل عن الضعيف وارتفع عن الحديث الموضوع ومثل له لحديث عمرو بن شمر عن جابر الجعفي عن الحسن بن علي وبجوير عن الضحاك عن ابن عباس قال شيخنا وهو المتروك في التحقيق يعني الذي زاده في نخبته وتوضيحها وعرفه بالمتهم راويه بالكذب. انتهى.

تعریف مذکور بعینہ اس حدیث پر صادق آتی ہے اس لئے کہ فائدہ اور جویر اور عمرو بن شمر سب متروکین میں سے ہیں واللہ اعلم۔

حرره العبد محمد یونس عفی عنہ



من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار

من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين

قال النبي صلى الله عليه وسلم: "من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار". رواه الشيخان وهذا الحديث قد روي عن جماعة كثيرة تزيد على ثمانين نفساً وأحاديثهم موجودة بل يبلغون المائة.

اور احادیث موضوعہ کو نقل کرنا بھی ناجائز ہے الا یہ کہ بیان کرتے وقت تصریح کر دے تو کوئی حرج نہیں ہے: قال النبي صلى الله عليه وسلم: "من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين".

رواه مسلم في المقدمة (ص ۶، والترمذي، ۹۱/۲) وابن ماجه وابن حبان والبيهقي في المدخل (ص ۳۲) عن المغيرة بن شعبة ومسلم في المقدمة وابن ماجه وابن حبان والبيهقي في المدخل عن سمرة بن جندب، وابن ماجه عن علي.

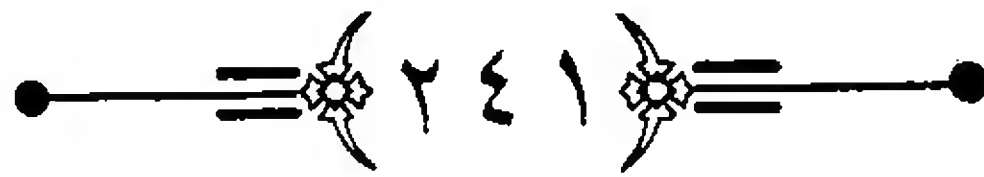
قال السندي في حاشية ابن ماجه (ص ۱۰): قوله فهو أحد الكاذبين: قال النووي: المشهور رواية بصيغة الجمع أي فهو واحد من جملة الواضعين والمقصود أن الرواية مع العلم بوضع الحديث كوضعه، قالوا هذا إذا لم يبين وضعه. وقد جاء بصيغة التثنية والمقصود

أن الراوي له يشارك الواضع في الإثم.

وقول السندي: إن الرواية مع العلم بوضع الحديث يبنى على رواية يرى بفتح
المثناة التحتية وقد روي بضمها ومعناه يظن وكذا على رواية الفتح إذا كان ماخوذاً
من الرأي لا من الرؤية.

وأخرج أحمد والترمذي (۱۱۹/۲) عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى عليه وسلم:
”اتقوا الحديث عني إلا ما علمتم فإنه من كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار“.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



من مات وليس في عنقه بيعة

سوال: من مات وليس في عنقه بيعة سے کون سی بیعت مراد ہے ازراہ کرم شرح و بسط سے تحریر فرما
دیں جسارت کی معافی چاہتا ہوں خصوصی دعاؤں کی درخواست ہے جواب کیلئے لفافہ ارسال خدمت ہے۔

طالب دعا پرویز احمد محلہ کاتلی باغ قصبہ بارہ مولا کشمیر

الجواب: بسم اللہ الرحمن الرحیم

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

وصلی اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وسلم.

یہ حدیث پاک مسلم شریف (۱۲۸/۲) پر ہے پورے الفاظ یہ ہیں:

عن نافع قال جاء عبد الله ابن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرة
ما كان زمن يزيد بن معاوية فقال: أطر حوالاً أبي عبد الرحمن وسادة فقال: إني لم
أتك لأجلس، أتيتك لأحدثك حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول: ”من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيمة لأحجة له ومن مات وليس في عنقه
بيعة مات ميتة جاهلية“.

یہ حدیث پاک کے پورے الفاظ ہیں جس سے بیعت کی مراد خود معلوم ہوتی ہے کہ بیعت الخلافۃ
مراد ہے، جنگ حرہ سے پیشتر اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑ دی اور عبد اللہ ابن مطیع کے ساتھ جمع ہو گئے ابن عمرؓ
ان کو سمجھانے آئے تھے کہ بیعت کر کے توڑنا ممنوع ہے۔

خليفة المسلمين اگر جادہ حق سے ہٹ جائے

تو بیعت توڑ سکتا ہے یا نہیں

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اکثر منع کرتے ہیں بلکہ ابن مجاہد نے جمیع علماء کا یہی مسلک بتایا ہے اور ایک جماعت جواز کی قائل ہے اگر امام جادہ حق سے ہٹ جائے۔

لیکن اکثر حضرات ظاہر احادیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں حدیث بالا بھی ہے:

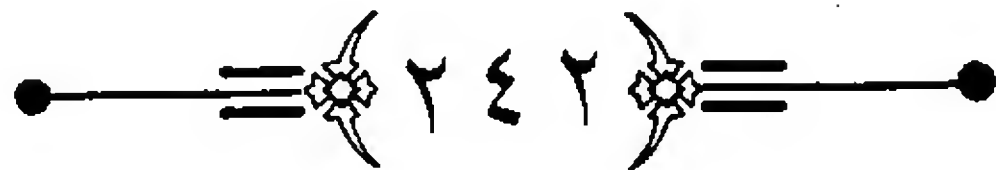
قال الأبي (۲۰۲/۵): كان مذهب ابن عمر منع القيام على الإمام وخلعه إذا حدث فسقه بعد عقد البيعة فلذلك ذكر له الحديث. والمنع من القيام هو مذهب الأكثر أو هو مذهب الجميع كما ذكر ابن مجاهد واحتج من أجاز القيام والخروج لقيام الحسين وابن الزبير بمكة، وأهل المدينة على بني أمية واحتج الأكثر للمنع بأنه ظاهر الأحاديث، وبأن القيام ربما أثار فتنة وقتلا وانتهاك حرمة كما اتفق في قضيه الحرة.

فيل إن الخلاف كان في الصدر الأول ثم انعقد الاتفاق على المنع. ۱ھ۔

اور من مات وليس في عنقه بيعة میں جیسے بیعت کرنے کے بعد قلدادہ بیعت گردن سے نکال دینے کی صورت داخل ہے اسی طرح قدرت کے باوجود بیعت امامت نہ کرنا بھی داخل ہے اقامت امام واجبات میں ہے قال التفتازاني في شرح العقائد (ص ۱۰۹): ثم الإجماع على أن نصب الإمام واجب. ۱ھ۔

یہ امر شرعی ہے جو حدیث بالا اور اس جیسی دوسری احادیث سے ثابت ہے اور دل سے اس کا ارادہ بھی رکھنا چاہئے اور حسب مقدر کوشش بھی کرے لیکن لفظی کوشش اور محض پروپیگنڈہ جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں کچھ مفید نہیں۔ فقط

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ جمعہ ۲۳/۱/۱۴۰۵ھ



من وسّع على عياله يوم عاشوراء أوسع الله عليه السنة كلها

حدیث: ”من وسّع على عياله في يوم عاشوراء وسّع الله سائر سنته“. أخرجه الطبراني والبيهقي في الشعب وفضائل الأوقات، وأبو الشيخ عن ابن مسعود. وفي

إسناده الهيصم بن شداخ.

قال الذهبي: قال ابن حبان يروي الطامات لا يجوز أن يحتج به، روى عن علي بن أبي طالب البصري عن هيصم عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله مرفوعاً: "من وسع على عياله يوم عاشوراء" الحديث انتهى كلام الذهبي.

وقال العقيلي: الهيصم مجهول والحديث غير محفوظ وقال البيهقي: تفرد به الهيصم عن الأعمش وقال الحافظ ابن حجر في أماليه: اتفقوا على ضعف الهيصم وعلى تفرده به اهـ. وذكره ابن الجوزي في الموضوعات وأعله بالهيصم وذكر كلام العقيلي وكذا ذكره ابن طاهر المقدسي في تذكرة الموضوعات.

وقال ابن تيمية في المنهاج ٤/ ١٨١: هذا الحديث كذب على النبي صلى الله عليه وسلم. قال حرب الكرماني: سئل أحمد بن حنبل عن هذا الحديث فقال: لا أصل له، والمعروف عند أهل الحديث أنه يرويه سفيان بن عيينة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه بلغنا أن من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال ابن عيينة جربناه من ستين سنة اهـ.

وقال الزركشي: لا يثبت هذا الحديث ولحديث ابن مسعود شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه ابن عدي والبيهقي في الشعب وفيه سليمان بن أبي عبد الله قال الذهبي: قال أبو العباس البناني قال أبو حاتم: ليس بالمشهور فيعتبر بحديثه. وقال العقيلي: سليمان مجهول والحديث غير محفوظ وذكره ابن الجوزي في الموضوعات وأعله بسليمان وقال مجهول.

وشاهد آخر من حديث جابر بن عبد الله أخرجه البيهقي في شعب الإيمان، ومن حديث أبي سعيد أخرجه الطبراني والبيهقي في الشعب وإسحق بن راهويه في مسنده.

قال البيهقي: أسانيد كلها ضعيفة لكن إذا انضم بعضها إلى بعض أفاد قوة. وقال العراقي في أماليه: لحديث أبي هريرة طرق صحيح بعضها ابن ناصر الحافظ، وسليمان ذكره ابن حبان في الثقات فالحديث حسن على رأيه، قال: وله طريق عن جابر على شرط مسلم أخرجه ابن عبد البر في الاستذكار من رواية أبي الزبير عنه وهي أصح طرقه وقد نقل المنذري والسخاوي وغيرهما كلام البيهقي من غير تعقب فكانهم ارتضوه بل رمز

السیوطی فی الجامع الصغیر لصحته وقد بسطت الکلام فی المکتوب السابق واللہ
أعلم. وهو سیأتی.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



توسعة علی العیال الخ

آپ کا یہ خطاب جواب کے لئے مولوی یونس سلمہ مدرس حدیث مظاہر علوم کے پاس بھیج رہا ہوں آئندہ
بھی حدیث کے سلسلہ میں جو کچھ پوچھنا ہو عزیز موصوف سے براہ راست پوچھا کریں اس کا کارہ کو سارے
سال سے نزول آب کی شکایت ہے خط و کتابت بھی دوسرے ہی کرتے ہیں۔ فقط والسلام

حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ

بقلم عبدالرحیم ۱۰ صفر ۸۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيدنا محمد المصطفى وآله وصحبه نجوم الهدى.

السلام عليكم

جناب کا مکتوب حضرت اقدس سیدی شیخ الحدیث صاحب مدظلہ نے بندہ کو عرصہ ہوا جواب کے لئے
مرحمت فرمایا تھا مگر اپنے امراض و مشاغل کی وجہ سے تاخیر ہو گئی جس کی معافی چاہتا ہوں امید ہے کہ معاف
فرمائیں گے جناب کے ملفوف میں دو سوال مذکور ہیں اول حدیث توسعة علی العیال کے متعلق اور ثانی
کراہت عموم عاشوراء مفرداً کے بارے میں ہر ایک کا جواب علی الترتیب درج ذیل ہے۔

أما حدیث التوسعة علی العیال فأخرجہ الطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی الشعب من
حدیث ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من وسع علی عیالہ يوم
عاشوراء وسع الله علیه سائر سنته" وفيه الهیصم بن شدآخ قال العقيلي: مجهول والحدیث
غیر محفوظ.

وقال الحافظ ابن حجر في أماليه: اتفقوا على ضعف الهیصم بن شدآخ وعلى تفرد به.
وقال ابن طاهر المقدسي في تذكرة الموضوعات: فيه الهیصم بن شدآخ يروي الطامات

ولا یحتج به.

وأخرجه ابن عدي من حديث أبي هريرة وفي سنده سليمان بن أبي عبد الله قال العقيلي: هو مجهول والحديث غير محفوظ وأورده ابن الجوزي في الموضوعات من هذين الطريقين وذكر كلام العقيلي.

وقال ابن تيمية في المنهاج ١٨١/٤: هذا الحديث كذب على النبي صلى الله عليه وسلم قال حرب الكرماني: سئل أحمد بن حنبل عن هذا الحديث فقال: لا أصل له والمعروف عند أهل الحديث أنه يرويه سفيان بن عيينة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال: بلغنا أن من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته، قال ابن عيينة: جربناه من ستين سنة فوجدناه صحيحاً.

قال ابن تيمية: ومحمد بن المنتشر هذا من فضلاء الكوفيين لكن لم يكن يذكر ممن سمعه ولا عمن بلغه ولا ريب أن هذا أظهره بعض المتعصبين على الحسين ليتخذ يوم قتله عيداً فشاع هذا عند الجهال المنتسبين إلى السنة حتى روي في حديث: أن يوم عاشوراء جرى كذا وجرى كذا حتى جعلوا أكثر حوادث الأنبياء كانت يوم عاشوراء مثل مجيء قميص يوسف عليه السلام إلى يعقوب عليه السلام ورد بصره، وعافية أيوب عليه السلام، وفداء الذبيح وأمثال هذا.

وهذا الحديث كذب موضوع وقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وإن كان قد رواه هو في "كتاب النور في فضائل الأيام والشهور" وذكر عن ابن ناصر شيخه أنه قال: حديث صحيح وإسناده على شرط الصحيح فالصواب ما ذكره في الموضوعات وهو آخر الأمرين منه، وابن ناصر راج عليه ظهور حال رجاله وإلا فالحديث مخالف للشرع والعقل لم يروه أحد من أهل العلم المعروفين في شيء من الكتب وإنما دلس على بعض الشيوخ المتأخرين كما جرى مثل ذلك في أحاديث أخر انتهى.

قلت: هكذا قال هولاء أعني ابن الجوزي وابن طاهر وابن تيمية: إن الحديث موضوع وقال الزركشي: لا يثبت هذا الحديث إنما هو من كلام محمد بن المنتشر وتعقب السيوطي على الزركشي فقال في الدرر المنتثرة: كلابل هو ثابت صحيح.

وأخرجه البيهقي في الشعب من حديث أبي سعيد الخدري وأبي هريرة وابن مسعود

وجابر وقال: أسانيد كلها ضعيفة ولكن إذا ضم بعضها إلى بعض أفاد قوة. وهكذا نقل المنذري في الترغيب كلام البيهقي وكذا السخاوي في المقاصد الحسنة ص ۲۰۰.

وفي جواهر العقدين لنور الدين السمهودي: لا يلزم من قول أحمد إنه لا يصح أن يكون باطلا فقد يكون غير صحيح وهو صالح للاحتجاج به إذ الحسن رتبة بين الصحيح والضعيف انتهى.

وفي تنزيه الشريعة: قول الإمام أحمد لا يصح لا يلزم منه أن يكون باطلا كما فهمه ابن القيم فقد يكون الحديث غير صحيح وهو صالح للاحتجاج به بأن يكون حسنا اهـ.

ونقل الحافظ السخاوي في المقاصد الحسنة عن شيخه الحافظ ابن حجر أنه تعقب اعتماد ابن الجوزي في الموضوعات قول العقيلي في هيصم بن شداخ راوى حديث ابن مسعود إنه مجهول بقوله بل ذكره ابن حبان في الثقات والضعفاء.

وقال الحافظ زين الدين العراقي في أماليه: ورد هذا الحديث من طرق صحيح بعضها الحافظ أبو الفضل بن ناصر وسليمان الذي قال فيه ابن الجوزي إنه مجهول ذكره ابن حبان في الثقات.

قال العراقي فالحديث حسن علي رأيه وقد روي من حديث أبي سعيد الخدري عند البيهقي في شعب الإيمان، وابن عمر عند الدارقطني في الأفراد.

قلت: قال الدارقطني: منكر من حديث الزهري وإنما يروى هذا من قول إبراهيم بن محمد بن المنتشر ويعقوب بن خرة ضعيف، وقال الذهبي: باطل ولعله وهم.

وله طريق آخر أخرجه الخطيب في الرواة عن مالك، ذكره السيوطي في الآلي ص: ۳۷۰ وذكره الذهبي في ترجمة هلال بن خالد الراوي عن مالك، وقال: هذا باطل، وقال الخطيب: لا يثبت، في رواه غير واحد من المجهولين.

وعن جابر رواه البيهقي من رواية ابن المنكدر عنه وقال: إسناده ضعيف. ورواه ابن عبد البر من رواية أبي الزبير عنه وهي على شرط مسلم.

قلت: ورواه أبو نعيم في تاريخ اصبهان ص: ۱۹۸ من حديث أبي هريرة.

قال البيهقي: هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أحدثت قوة. هذا مع كونه لم يقع له رواية أبي الزبير عن جابر التي هي أصح طرق الحديث.

وقد ورد موقوفاً على عمر أخرجه ابن عبد البر بسند رجاله ثقات لكنه من رواية ابن المسيب عنه وقد اختلف في سماعه منه ورواه في الشعب من قول إبراهيم بن محمد بن منشر. قال العراقي: وأما قول الشيخ تقي الدين ابن تيمية:

إن حديث التوسعة ما رواه أحد من الأئمة وإن أعلى ما بلغه من قول ابن المنشر فهو عجيب منه كما ترى وقد جمعت طرقه في جزء انتهى.

قلت: طريق أبي زبير عن جابر الذي قال العراقي: إنه على شرط مسلم ذكره الحافظ في اللسان وقال: إنه منكر.

وقال: على القاري في جمع الوسائل: للحديث طرق، قال البيهقي: أسانيد كلها ضعيفة لكن إذا انضم بعضها إلى بعض أفاد قوة وصحح الحافظ ابن ناصر بعضها وأقره الزين العراقي وقال: هو حسن عند ابن حبان، وله طريق أخرى على شرط مسلم وهي أصح طرقه فقول ابن الجوزي إنه موضوع ليس في محله على أن العمل بالضعيف في الفضائل جائز إجماعاً انتهى.

وقد تعقب الحافظ السيوطي في كتبه كالتعليقات والآلي المصنوعة والنكت البديعات على ابن الجوزي وصرح أن الحديث صحيح، وتناقض كلام الشوكاني في الفوائد المجموعة فقال أولاً: ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وابن تيمية في فتوى له فحكمما بوضع الحديث من تلك الطرق والحق ما قالوا. ثم قال في آخر كلامه: وقد أطال الكلام عليه في الآلي بما يفيد أن طرقه يقوى بعضها بعضاً وقد رد العلامة عبد الحي اللكنوي في الآثار المرفوعة على الشوكاني وغيره.

حاصل كلام یہ ہے کہ یہ حدیث مختلف فیہ ہے، ابن الجوزی، ابن تیمیہ، ابن طاہر اس کو موضوع کہتے ہیں، زرکشی نے بے اصل کہا ہے اور حافظ ابن ناصر نے بعض طرق کو صحیح کہا ہے، عراقی بعض کو صحیح علی شرط مسلم کہتے ہیں اور بعض کو ابن حبان کی رائے پر حسن قرار دیتے ہیں۔ عقیلی غیر محفوظ کہتے ہیں جو حدیث ضعیف کی قسم ہے اور کلام امام بیہقی مفید ثبوت ہے۔ حافظ منذری، سخاوی و سیوطی اور قسطلانی وغیرہم نے بیہقی کا کلام نقل فرما کر سکوت فرمایا ہے اور حافظ سیوطی نے لالی مصنوعة میں نقل کیا کہ:

وعرفت جلاله البيهقي في كونه لا يخرج في كتبه شيئاً من الموضوع كما التزمه.

لہذا معلوم ہوا کہ یہ حدیث بیہقی کے نزدیک موضوع نہیں اور علامہ سیوطی کی رائے ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے لہذا جب یہ اساطین امت اس کو موضوع نہیں قرار دیتے ہیں تو پھر وضع کا حکم مشکل ہے اس لئے کہ ابن الجوزی وابن تیمیہ وغیرہما متشدین میں ہیں اور ابن طاہر نے تذکرۃ الموضوعات میں موضوعات کے ساتھ ہی ضعاف کو بھی داخل کر دیا ہے۔ رہ گیا حضرت ابن مسعود کے بارے میں سی الحفظ ہونے کا دعویٰ کرنا بڑی جسارت ہے بلکہ وہ حفاظ حدیث میں ہے کما لا ینخفی علی من طالع ترجمتہ من کتب الرجال اور اگر محض دعویٰ نسیان سے ان کی اس حدیث کو رد کیا جاسکتا ہے تو پھر ان کی ساری حدیثوں میں یہی احتمال قائم ہو جاتا ہے پھر حدیث تشہد بھی ناقابل اعتماد ہو جائے گی حالانکہ وہ بالاتفاق صحیح ہے لیکن احتمال سابق قائم ہے۔ الا یہ کہ کوئی یہ ثابت کر دے کہ سی الحفظ ہونے سے پہلے کی روایت ہے، ”ودونہ خراط القتاد“ محض دعویٰ کافی نہ ہوگا۔

نیز حضرت عبداللہ بن مسعود اس روایت کے نقل کرنے میں منفرد نہیں ہیں بلکہ ایک جماعت ان کے ساتھ ہے کما سبق اور ابن تیمیہ کا یہ دعویٰ کہ متعصبین حسین کی من گھڑت ہے بے بنیاد ہے بلا دلیل معتبر نہیں ہے جب کہ حدیث طرق متعددہ سے مروی ہے پھر ان کا دعویٰ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

اور رہ گیا یہ دعویٰ کہ حنفیہ حدیث کو تو وسیع طعام پر حمل کرتے ہیں حالانکہ اس سے مراد تو وسیع نفقہ ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ تو وسیع نفقہ کے عموم میں تو وسیع طعام بھی داخل ہے ہم نے کب طعام کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور حنفیہ ہی اس پر عمل کی دعوت نہیں دیتے ہیں بلکہ ان کے ساتھ صاحب الروض المربع حنبلی اور علامہ درودیر مالکی بھی ہیں۔ اور علامہ عبدالملک بن حبیب مالکی کا اس کے بارے میں ایک قصیدہ بھی ہے جس کے نقل کے بعد سیوطی فرماتے ہیں: وهذا من الإمام الجلیل دلیل علی صحة الحدیث واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ

صوم یوم عاشوراء فرضیت رمضان سے قبل واجب تھا

بجواب حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ

مخدومنا محترم ذوالعجد والکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وَحَبِّبْ لِبَنِّ الْحَبِّ دَاعِيَةَ الْحَبِّ ☆ وَكَمْ مِنْ بَعِيدِ الدَّارِ مُسْتَوْجِبِ الْقُرْبِ

صوم یوم عاشوراء اول امر میں فرضیت رمضان کے قبل واجب تھا جیسا کہ امام صاحب کی رائے ہے اور

یہی حضرت امام احمد اور حنابلہ کی ایک جماعت کی رائے ہے، قاضی ابوالولید الباجی المالکی کی بھی یہی رائے ہے، اور شافعیہ کی ایک جماعت کا یہی رجحان ہے، لیکن امام شافعی اور ایک جماعت حنابلہ کی اول امر ہی سے وجوب کے قائل نہیں ہے۔

فرضیت رمضان کے بعد صوم عاشوراء کی فرضیت منسوخ ہوگئی۔ یہ سب ہی ائمہ کے یہاں متفق علیہ ہے۔ ہاں بعض علمائے سے قاضی عیاض نے وجوب نقل کیا ہے لیکن فرماتے ہیں:

وانقرض القائلون بهذا وحصل الاجماع على انه ليس بفرض انتهى ابن عمر وغيره من يكره قصده بالصوم منقول ہے ثم انقرض القول بذلك وحصل الاجماع على انه سنة، حكى الاجماع عليه ابن عبد البر والنووي والعيني وغيرهم كما بسط في الاوجز ۳/ ۴۹۔

اور توسیع علی العیال کا استحباب حنابلہ، حنفیہ، مالکیہ کی کتب سے اوجز ص: ۲۸ میں منقول ہے۔ واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۰/ محرم ۱۳۹۲ھ

صرف عاشوراء کا ایک روزہ رکھنا مکروہ ہے یا نہیں

کراہت افراد صوم عاشوراء کی دلیل ہمارے فقہاء نے تشبہ بالیہود قرار دیا ہے اور جامع ترمذی میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے صوموا التاسع والعاشر وخالفوا اليهود اور اس میں تو ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ نویں دسویں کا روزہ رکھنا مستحب ہے اور ابن عباس کی روایت مفید مدعا ہے واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۴/ ربیع الاول ۱۳۸۷ھ

عاشوراء کے دن توسیع علی العیال میں علماء کا اختلاف

عاشوراء کے دن توسیع علی العیال اچھے کھانے پکانا بعض روایات میں ہے لیکن اکابر محدثین امام احمد، ابو جعفر عقیلی، ابن طاہر، ابن الجوزی، ابن تیمیہ، ابن القیم، ابن المعز الحنفی، مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ اس کے ثبوت کے قائل نہیں، اس کے برعکس بیہقی، ابن ناصر، عراقی، سخاوی، سیوطی، مناوی، ابن عزاوق، علی قاری، شوکانی، زرقانی، ثبوت کے قائل ہیں۔

محمد یونس عفی عنہ

توسعة علی العیال اور استحباب صوم عاشوراء میں تعارض کا شبہ اور اس کا جواب

دسویں محرم کو جب روزہ ہوگا تو کھانے میں وسعت کیسے ہوگی

سوال: میرا مقصد تو یہ ہے کہ حدیث التوسعة علی العیال اور استحباب صوم عاشوراء میں بظاہر تعارض ہے؟ (حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب)

جواب: بندہ کے خیال میں کوئی تعارض نہیں ہے اس لئے کہ توسعة فی الرزق علی العیال کا تو یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے کہ اس کے اسباب دن میں کر لئے اور اکل و شرب غروب کے بعد ہو، اور مسببات کی جگہ اسباب کا اطلاق ہوتا ہی رہتا ہے، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مراد غیر مکلف نابالغ بچے وغیرہ ہوں جیسا کہ لفظ العیال سے معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم۔

اس کے بعد بعض علماء کے کلام سے یہ معلوم ہوا کہ توسیع علی العیال فی یوم عاشوراء کا مطلب شب عاشوراء میں توسیع ہے عبد الملک بن حبیب المالکی فرماتے ہیں۔

لاتنس لاینسک الرحمان عاشورا واذکرہ لا زلت فی الأخیار مذکورا
قال الرسول صلوة الله تشملہ قولا علیہ وجدنا الحق والنورا
من بات فی لیل عاشوراء ذاسعة یکن بعیشہ فی الحول محبورا
فارغب فدیتهک فیما فیہ رغبا خیر الوری کلہم حیا ومقبورا

ذکرہ السیوطی فی اللالی (۱۱۴/۲) وابن عراق فی تنزیہ الشریعة (۱۵۸/۲)

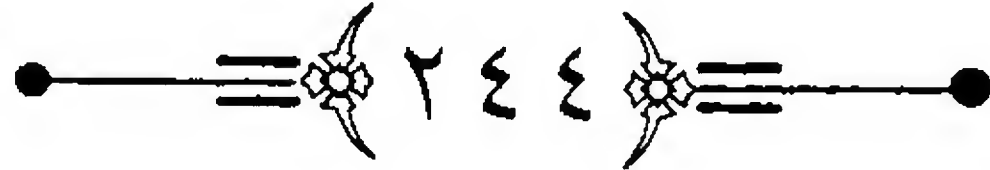
اگرچہ اس کے تمام طرق میں یوم عاشوراء ہی کا لفظ وارد ہے چنانچہ یہ حدیث طبرانی اور شعب بیہقی میں حضرت ابن مسعود سے اور کامل ابن عدی میں ابو ہریرہ سے، اور شعب اللیبہقی، مسند اسحاق بن راہویہ اور معجم اوسط للطبرانی میں ابوسعید خدری سے اور دارقطنی کی کتاب الافراد اور خطیب بغدادی کی کتاب الرواة عن مالک میں ابن عمر سے، اور شعب الایمان للیبہقی اور کتاب الاستذکار لابن عبد البر میں حضرت جابر سے مروی ہے اور سب میں یوم عاشوراء ہی کا لفظ وارد ہے۔

اس حدیث کی ایک چوتھی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ توسعة علی العیال سے مراد توسعة فی النفقة ہو تو اس صورت میں استحباب صوم عاشوراء سے کوئی تعارض ہی نہیں رہتا ہے اس لئے کہ نفقة کا تعلق سارے سال سے ہوگا اور مطلب یہ ہے کہ اس دن میں جس کا نفقة اپنے ذمہ ہے ذرا وسعت کے ساتھ ان کو یا اس کو جس کی کفالت میں

وہ ہوں دیدیا جائے واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فائدہ: - بندہ اس حدیث کے طرق پر تفصیلاً اسنادی حیثیت سے جرحاً و تعدیلاً ایک دوسرے مکتوب میں کلام کر چکا ہے لہذا اس کی مراجعت کر لی جائے۔ (وہو ہذا)۔



حدیث ”التوسعة علی العیال“ کی تحقیق

یہ حدیث پانچ صحابہ سے نقل کی جاتی ہے، ابن مسعودؓ، ابو ہریرہؓ، ابوسعیدؓ، جابرؓ، ابن عمرؓ۔ روایات ذیل میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کی جاتی ہیں:

حدیث ابن مسعود کی تحقیق

(۱) حدیث ابن مسعود رواہ الطبرانی فی الکبیر و ابن حبان فی الضعفاء ۵۴/۳ والعقيلي ۲۵۲/۳ و ابن عدي ۱۸۵۴/۵ والبيهقي في الشعب وفضائل الأوقات ص ۴۵۲ وأبو الشيخ من طريق الهيصم بن شداخ عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته“.

قال البيهقي: تفرد به الهيصم عن الأعمش. وقال العقيلي مجهول والحديث غير محفوظ، وقال ابن حبان: يروي الطامات عن الثقات لا يجوز الاحتجاج به ثم ذكر هذا الحديث. وقال الهيثمي ۱۸۹/۳: وهو ضعيف جداً.

وقال الحافظ ابن حجر في أماليه: اتفقوا على ضعف الهيصم وعلى تفرد به. وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وأعله بقول العقيلي وذكره الفضل بن طاهر في تذكرة الموضوعات ص ۹۷. وقال: الهيصم بن شداخ يروي الطامات لا يحتج به. وقال الذهبي في الميزان وابن حجر في اللسان الخبر موضوع.

حدیث ابی ہریرہ کی تحقیق

(۲) حدیث ابی ہریرہ رواہ ابن عدي من طريق معمر بن سهل عن حجاج بن نصير عن محمد بن ذكوان عن يعلى بن حكيم عن سليمان بن أبي عبد الله عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من وسع على عياله وأهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته". وأورده ابن الجوزي في الموضوعات وقال العقيلي: سليمان مجهول والحديث غير محفوظ. قلت: سليمان هذا روي له أبو داود حديثاً واحداً في حرم المدينة، قال أبو حاتم: ليس بالمشهور فيعتبر بحديثه. وذكره ابن حبان في الثقات لكن معمر بن سهل لم أعرفه ولكنه لم ينفرد به فقد تابعه إبراهيم بن عون عند أبي نعيم في أخبار أصبهان ۱/۱۹۸.

وحجاج بن نصير ومحمد بن ذكوان ضعيفان. أما الحجاج بن نصير فضعفه ابن سعد والنسائي والدارقطني والأزدي، وقال النسائي مرة: ليس بثقة ولا يكتب حديثه، وقال أبو داود: تركوا حديثه وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطيء ويهم. وقال يعقوب بن شيبه: سألت يحيى بن معين عنه فقال كان شيخاً صدوقاً ولكنهم أخذوا عليه أشياء في حديث شعبة. قال يعقوب يعني أنه أخطأ في أحاديث من أحاديث شعبة وقال معاوية بن صالح عن ابن معين: ضعيف. وقال علي ابن المديني: ذهب حديثه. كان الناس لا يحدثون عنه.

وذكر له ابن عدي أحاديث منكراً ليس هذا الحديث فيها وقال: وهو في غير ما ذكر صالح، وقال العجلي: كان معروفاً بالحديث ولكنه أفسده أهل الحديث بالتلقين كان يلقي وأدخل في حديثه ما ليس منه فترك.

قال العبد الضعيف: فالرجل صدوق ولكنه يهم ويخطيء وأدخل في حديثه ما ليس منه. وأما محمد بن ذكوان فقال ابن معين: ثقة وقال البخاري: منكر الحديث ونقل ابن القطان عن البخاري أنه قال: كل من قلت فيه منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه. وقال أبو حاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث كثير الخطاء. وقال النسائي: منكر الحديث، وقال مرة: ليس بثقة ولا يكتب حديثه وذكره ابن حبان في الثقات والضعفاء وقال سقط الاحتجاج به، وقال الساجي: عنده مناكير. وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته فأشار إلى نكارتة. وقال السيوطي ۲/۱۱۱ والسخاوي ص ۴۳۱: قال الحافظ أبو الفضل العراقي في أماليه:

قد ورد من حدیث ابي هريرة من طرق صحح بعضها الحافظ أبو الفضل ابن ناصر. وسليمان ذكره ابن حبان في الثقات فالحديث حسن على رأيه وسيأتي تمام كلامه. وفيما قاله نظر فإنه لو سلم أن سليمان ممن يحتج به على رأى ابن حبان فالحجاج بن نصير قال فيه ابن حبان يهمل ويخطيء ومحمد ابن ذكوان ذكره في الثقات والضعفاء. فالحق أن الحديث ليس بحسن على رأى ابن حبان.

حدیث ابی سعید الخدری کی تحقیق

(۳) حدیث ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ أخرجه الطبراني في الأوسط (۴۳۲/۶) رقم (۹۳۲) قال: حدثنا هاشم ابن مرثد حدثنا محمد ابن إسماعيل الجعفري حدثنا عبد الله بن سلمة الربعي عن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي صعصعة عن أبيه عن أبي سعید الخدری قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من وسع على أهله يوم عاشوراء أوسع الله عليه سنته كلها".

قال الهيثمي ۱۸۹/۳: محمد بن إسماعيل الجعفري قال أبو حاتم: منكر الحديث قلت: وقال أبو نعيم الأصبهاني: متروك وذكره ابن حبان في الثقات وعبد الله بن سلمة الربعي قال أبو زرعة الرازي والعقيلي: منكر الحديث وباقي الإسناد ثقات.

وله طريق آخر أخرجه البيهقي في الشعب من حديث إسحق بن راهويه وفي فضائل الأوقات ص ۴۵۳ من طريق خالد ابن خدّاش أنبانا عبد الله بن رافع حدثني أيوب بن سليمان بن ميناء عن رجل عن أبي سعيد به مرفوعاً، قال الحافظ ابن حجر في أماليه: لولا الرجل المبهمل لكان إسناداً جيداً لكنه يتقوى بما أخرجه الطبراني في الأوسط فذكر الطريق المتقدم.

حدیث جابر کی تحقیق

(۴) حدیث جابر رضی اللہ عنہ أخرجه البيهقي في شعب الإيمان أنبانا علي بن أحمد بن عبدان أنبانا أحمد بن عبيد حدثنا محمد بن يونس حدثنا عبد الله بن إبراهيم الغفاري حدثنا عبد الله بن أبي بكر بن أخي محمد بن المنكدر عن محمد بن المنكدر عن جابر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من وسع على أهله يوم عاشوراء أوسع الله

على أهله طول سنته“.

قال البيهقي: هذا الإسناد ضعيف.

قلت: بل ساقط فعبد الله بن إبراهيم الغفاري نسبه ابن حبان إلى أنه يضع الأحاديث، وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتابع عليه. وقال الحاكم يروي عن جماعة من الضعفاء أحاديث موضوعة لا يرووها غيره. وقال أبو داؤد والساجي منكر الحديث.

وشيوخه عبد الله بن أبي بكر ابن أخي محمد بن المنكدر لم أعرفه ولا ذكره ابن أبي حاتم والذهبي في الميزان ولا الحافظ في اللسان ولا في تهذيب التهذيب.

ومحمد بن يونس هو الكديمي، قال الأجرى: سمعت أباداؤد يتكلم في محمد بن سنان وفي محمد بن يونس يطلق عليهما الكذب قال أبو بكر بن وهب التمار: ما أظهر أبو داؤد بكذب أحد إلا الكديمي وغلّام خليل.

قال البيهقي بعد إيراد الأحاديث الأربعة: فهذه الإسناد وإن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوة انتهى. (بيهقي ۳۳۳/۵)

ولحديث جابر طريق أخرى، قال ابن عبد البر في الإستذكار: أنبأنا أحمد بن قاسم و محمد بن إبراهيم و محمد بن حكيم قالوا: حدثنا محمد بن معاوية حدثنا فضل بن الحباب حدثنا هشام بن عبد الملك الطيالسي حدثني شعبة عن أبي الزبير عن جابر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”من وسع على نفسه وأهله يوم عاشوراء وسع الله عليه في سائر سنته“؟ قال جابر: جربناه فوجدنا كذلك، وقال أبو الزبير مثله، وقال شعبة مثله.

وقال العراقي في أماليه: هذا الطريق على شرط مسلم وقال الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ۴/۴۳۹: حديث منكر جداً ما أدري من الآفة فيه وشيوخ ابن عبد البر الثلاثة موثقون وشيوخهم محمد بن معاوية هو ابن الأحمر راوي السنن عن النسائي وثقه ابن حزم وغيره فالظاهر أن الغلط من أبي خليفة والفضل بن الحباب فلعل ابن الأحمر سمعه منه بعد احتراق كتبه. والله اعلم.

حديث ابن عمر کی تحقیق

(۵) حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنه رواه الخطيب في الرواة عن مالك أنبأنا

أبو الوليد الحسن بن محمد بن علي الدربندي أنبأنا أبو عبد الله محمد بن أحمد بن سلمان الحافظ أنبأنا أبو نصر أحمد بن أبي حامد الباهلي حدثنا محمد بن حنيف بن جعفر بن رزين حدثنا أسباط بن اليسع أنبأنا سهل بن أبي عيسى أبو صالح الفراهاني المروزي أنبأنا خطاب بن أسلم من أهل أبي ورد حدثنا هلال بن خالد عن مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من كان ذا جدة وميسرة فوسع على نفسه وعياله يوم عاشوراء وسع الله عليه إلى رأس السنة المقبلة".

قال الخطيب في إسناده غير واحد من المجهولين ولا يثبت عن مالك كذا في الآلي ۱۱۳/۲ وقال الذهبي في الميزان ۲۶۰/۳ وتبعه الحافظ ابن حجر في اللسان ۲۰۱/۶: هذا باطل. قال الخطيب: لا يثبت عن مالك وفي روايته غير واحد من المجهولين انتهى.

وله إسناده آخر قال الدار قطني في الأفراد: حدثنا محمد بن موسى ثنا يعقوب بن خرة الدباغ ثنا سفين بن عيينه عن الزهري عن سالم عن أبيه رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنة".

قال الدار قطني: منكر من حديث الزهري وإنما يروى هذا من قول إبراهيم بن محمد و يعقوب بن خرة ضعيف، وقال في المؤتلف والمختلف: ابن خرة بالخاء المعجمة شيخ من أهل فارس لم يكن بالقوى في الحديث، وقال الذهبي في الميزان: هذا خبر باطل ولعله وهم ولم يتعقبه ابن حجر في اللسان.

قال السخاوي ص ۴۳۱ و أخرجه الدار القطني في الأفراد وابن عبد البر في الاستذكار بسند جيد عن عمر موقوفاً عليه. قال العراقي: رجاله ثقات ولكنه من رواية ابن المسيب عنه وقد اختلف في سماعه منه. و رواه البيهقي في الشعب عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر قال: كان يقال: من وسع على عياله يوم عاشوراء لم يزلوا في سعة من رزقهم سائر سنتهم.

قال العقيلي: لا يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب حديث مسند وإنما هو في حديث مرسل من رواية إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن النبي صلى الله عليه وسلم. وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في المنهاج ۱۸۱/۴: وانقسم الناس في يوم عاشوراء إلى قسمين فالشيعة اتخذته يوم ماتم وحزن يفعل فيه المنكرات ما لا يفعله إلا من هو أجهل الناس

وأضلهم. وقوم اتخذته بمنزلة العيد فصاروا يوسعون النفقات والأطعمة واللباس، ورووا فيه أحاديث موضوعة كقوله: من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته.

وهذا الحديث كذب على النبي صلى الله عليه وسلم قال حرب الكرماني: سئل أحمد بن حنبل عن هذا الحديث فقال: لا أصل له والمعروف عند أهل الحديث أنه يرويه سفيان بن عيينة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال: بلغنا أنه من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال ابن عيينة: جربناه من ستين سنة فوجدناه صحيحاً.

قال ابن تيمية: ومحمد بن المنتشر هذا من فضلاء الكوفيين لكن لم يكن يذكر ممن سمعه ولا عمن بلغه ولا ريب أن هذا أظهره بعض المتعصبين على الحسين ليتخذ يوم قتله عيداً فشاع هذا عند الجهال المنتسبين إلى السنة. والذي صح في فضل عاشوراء هو صومه وأنه يكفر سنة، وأن الله نجى فيه موسى من الفرق. وقد بسطنا الكلام عليه في موضع آخر وبيننا أن كل ما يفعل فيه سوى الصوم بدعة مكروهة لم يستحبها أحد من الأئمة مثل الإكتهال والخضاب، وطبخ الحبوب، وأكل لحم الأضحية، والتوسيع في النفقة وغير ذلك، وأصل هذا من ابتداء قتلة الحسين ونحوهم انتهى.

وقال في فتاويه ۳۱۲/۲۵: قال حرب الكرماني في مسائله: سئل أحمد ابن حنبل عن هذا الحديث فلم يره شيئاً وأعلى ما عندهم أثر يروى عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال: بلغنا من وسع الخ.

قال: وأما قول ابن عيينة فلا حجة فيه فإن الله سبحانه أنعم برزقه وليس في إنعام الله بذلك ما يدل على أن سبب ذلك كان التوسيع يوم عاشوراء، وقد وسع الله على من هم أفضل الخلق من المهاجرين والأنصار ولم يكونوا يقصدون أن يوسعوا على أهلهم يوم عاشوراء بخصوصه اهـ.

وقال ابن القيم في المنار المنيف ص ۱۱۱: ومنها أحاديث الإكتهال يوم عاشوراء والتزين والتوسعة والصلوة فيها وغير ذلك من فضائل لا يصح فيها شيء ولا حديث واحد ولا يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم فيه شيء غير أحاديث صيامه، وما عداها فباطل وأمثل ما فيها: من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته قال الإمام أحمد:

لا یصح هذا الحديث.

وقال العلامة ابن العزّ الحنفی لم یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی عاشوراء غیر صومه وإنما الروافض لما ابتدعوا إقامة الماتم وإظهار الحزن يوم عاشوراء لكون الحسين رضى الله عنه قتل فيه إبتدع جهلة أهل السنة إظهار السرور واتخاذ الحبوب والأطعمة والإكتحال ونحو ذلك وروى أحاديث موضوعة في الإكتحال والتوسعة على العيال فيه الخ. وقال الإمام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي في سفر السعادة ۲/ ۲۰۷ باب فضائل عاشوراء: ورد استحباب صيامه و سائر الأحاديث في فضله و فضل الصلوة فيه، والإنفاق والنخضاب والإدهان والإكتحال وطبخ الحبوب وغير ذلك مجموعہ موضوع و مفتری. قال أئمة الحديث الإكتحال فيه بدعة إبتدعها قتلة الحسين انتهى.

قلت فهؤلاء الأئمة أحمد بن حنبل والعقيلي وابن طاهر وابن الجوزي و ابن تيميه و ابن القيم و ابن العز والمجد الفيروز آبادي ينكرون الحديث.

وخالفهم جماعة وقدوتهم الإمام البيهقي فمالوا إلى ثبوته قال المنذري في الترغيب ۱/ ۱۸۸: رواه البيهقي وغيره من طرق وعن جماعة من الصحابة.

وقال البيهقي: هذه الأسانيد إن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوة والله أعلم.

وقال الحافظ السيوطي في الآلي ۲/ ۱۱۱: قال الحافظ أبو الفضل العراقي في أماليه: قد ورد من حديث أبي هريرة من طرق صحيح بعضها الحافظ أبو الفضل ابن ناصر، وأورده ابن الجوزي في الموضوعات من طريق سليمان بن أبي عبد الله عنه وقال: سليمان مجهول وسليمان ذكره ابن حبان في الثقات فالحديث حسن على رأيه. وروى من حديث أبي سعيد الخدري عند البيهقي في شعب الإيمان؛ وابن عمر عند الدارقطني في الأفراد، وجابر رواه البيهقي من رواية ابن المنكدر عنه، وقال: إسناده ضعيف ورواه ابن عبد البر في الإستذكار من رواية أبي الزبير عنه وهي على شرط مسلم.

قال البيهقي: هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة فهي إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوة هذا مع كونه لم يقع له رواية أبي الزبير عن جابر التي هي أصح طرق الحديث.

وقد ورد موقوفاً على عمر أخرجه ابن عبد البر بسند رجاله ثقات لكنه من رواية

ابن المسب عنه وقد اختلف في سماعه منه ورواه في الشعب من قول إبراهيم بن محمد بن المنشر.

وأما قول الشيخ تقي الدين ابن تيمية: إن حديث التوسعة مارواه أحد من الأئمة وإن أعلى ما بلغه من قول ابن المنشر فهو عجيب عنه كما ترى وقد جمعت طرقه في جزء انتهى. وقال السيوطي في الدرر المنشرة ٢٠٨: وقال الزركشي لا يثبت إنما هو من كلام محمد بن المنشر قال السيوطي: كلاب هو ثابت صحيح، أخرجه البيهقي في الشعب من حديث أبي سعيد الخدري وأبي هريرة وابن مسعود وجابر وقال: أسانيد كلها ضعيفة ولكن إذا ضم بعضها إلى بعض أخذت قوة ثم ذكر كلام العراقي، وكذا قال في النكت البديعات على الموضوعات: كلاب هو ثابت صحيح.

وذكره السخاوي في المقاصد الحسنة ص: ٤٢١ وذكر كلام العراقي مختصراً. وقال: واستدرك عليه شيخنا كثيراً لم يذكره وتعقب اعتماد ابن الجوزي في الموضوعات قول العقيلي في هيصم بن شداخ راوي حديث ابن مسعود إنه مجهول بقوله: بل ذكره ابن حبان في الثقات والضعفاء.

وقال ابن عراق ١٥٨/٢: وقول الإمام أحمد لا يصح، لا يلزم منه أن يكون باطلاً كما فهمه ابن القيم فقد يكون الحديث غير صحيح وهو صالح للاحتجاج به بأن يكون حسناً. وقال الشيخ ابن همام الدمشقي: وقول أحمد لا يصح أي لذاته فلا ينافي كونه حسناً بل يره والحسن لغيره يحتج به.

وقد صنف العراقي جزءاً حافلاً في الرد على التقي ابن تيمية في إنكار ورود حديث التوسعة مطلقاً ونقل الشيخ ابن حجر المكي في الصواعق المحرقة ١١٣ عن بعضهم أن للتوسعة في عاشوراء أصلاً، قال ابن حجر: وهو كذلك فقد أخرج حافظ الإسلام الزين العراقي في أماليه من طريق البيهقي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من وسع الحديث ثم قال: هذا حديث في إسناده لين لكنه حسن على رأي ابن حبان وله طريق آخر صححه الحافظ أبو الفضل محمد ابن ناصر وفيه زيادات منكورة.

وظاهر كلام البيهقي أنه حسن على رأي غير ابن حبان أيضاً فإنه رواه من طرق عن جماعة من الصحابة مرفوعاً ثم قال: هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة لكنها إذا ضم بعضها إلى

بعض أحدثت قوة. وإنكار ابن تيمية أن التوسعة لم يرد فيها شيء عنه صلى الله عليه وسلم وهم لما علمت وقول أحمد: إنه حديث لا يصح أى لذاته فلا ينفى كونه حسنا لغيره والحسن لغيره يحتج به كما بين في علم الحديث انتهى.

واتبعه الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في شرح سفر السعادة ص ۵۴۳ ولم يذكر قول أحمد.

ورد العلامة عبدالفتاح في حاشية المنار المنيف ص ۱۱۳، على ابن عراق وابن همام بأن هذا الحمل لكلام أحمد إنما يتأتى إذا كان مراده بقوله: لا يصح نفي الصحة الإصطلاحية وأما إذا كان مراده بقوله لا يصح نفي ثبوته بالمرّة فيكون بمثابة قوله فيه باطل أو موضوع فلا وجه لهذا الحمل. ومن المقرر أنهم إذا قالوا في الحديث في باب أحاديث الأحكام لا يصح أو لا يثبت ونحوهما فالمراد به نفي الصحة الإصطلاحية وحينئذ لا يلزم من نفي الصحة نفي الحسن أو الضعف عن الحديث، وإذا قالوا في باب الأحاديث الموضوعات لا يصح فهو بمعنى قولهم فيه باطل أو موضوع على السواء.

قلت: وقد نقل ابن تيمية عن أحمد أنه لا أصل له فلا وجه لحمل قوله لا يصح على نفي الصحة الإصطلاحية.

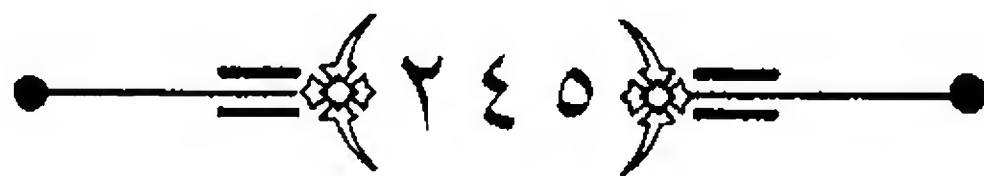
قلت: ومن أتى بعد العراقي فتابعه في تقوية الحديث كالسيوطي في الآلي والتعقبات ص: ۴۹، والنكت البديعات على الموضوعات والدرر المنتشرة والمناوي في فيض القدير وابن عراق في تنزيه الشريعة والشوكاني في الفوائد المجموعة ص: ۳۴ وكذا تابعه على القاري في المرقاة ۴۸۳/۲ وجمع الوسائل ص: ۱۳۱، والموضوعات الكبير ص: ۷۴، والمناوي في شرح الشمائل ص: ۱۳۱، والسخاوي في المقاصد وتلميذه القسطلاني في المواهب والزرقاني في شرح المواهب ۱۲۳/۸ والشيخ عبد الحميد الشرواني في حاشية تحفة المحتاج ۴۵۵/۳ و محمد بن طاهر الفتني في التذكرة ص: ۱۱۸، وابن حجر المكي في الصواعق والعلامة سعد الدين عيسى المفتي في الحواشي السعدية على العناية ۷۵/۲، والعلامة عمر بن نجيم المصري في النهر الفائق والحصكفي في الدر المختار و ابن عابدين الشامي في رد المحتار ۱۱۴/۲.

وأعظم المنكرين لهذا الحديث أحمد بن حنبل والعقيلي وابن طاهر، وأعظم المثبتين البيهقي والمنذري والعراقي وابن حجر وتبعهم من جاء بعدهم.

والحق عندي أن الحديث معلول بجميع طرقه والسند الذي زعمه العراقي أنه على شرط مسلم وتبعه السخاوي والسيوطي والقاري معلول قد نص ابن حجر في اللسان على نكارتہ وأجود طرقہ عندي ما رواه البيهقي من طريق إسحاق بن راهويه بسنده عن أبي سعيد الخدري وهو أيضاً معلول للرجل المبهم فأعلى أحوال هذا الحديث أنه ضعيف والله أعلم. وأيد السيوطي ثبوته وتبعه من جاء بعده بما قال عبد الملك ابن حبيب في الواضحة. لا تنس لا ينسك الرحمن عاشورا ☆ واذكره لازلت في الاختيار مذكوراً قال الرسول صلوة الله تشمله ☆ قولاً وجدنا عليه الحق والنورا من بات في ليل عاشوراء ذاسعة ☆ يكن بعيشه في الحول محبورا فارغب فديتك فيما فيه رغبا ☆ خير الوري كلهم حيا ومقبورا قال السيوطي في اللائي ص: ۱۱۴ هذا من هذا الإمام الجليل دليل على صحة الحديث انتهى.

قلت: ولم يرد في أي طريق و من بات في ليل عاشوراء بل في كل طرقہ يوم عاشوراء. جو اشکال حضرت نے تحریر فرمایا ہے اس کے متعلق کسی نے احقر کے علم میں تعرض نہیں کیا ہے اور جو توجیہ حضرت نے تحریر فرمائی ہے کہ روٹی پیسے اور لباس کے اعتبار سے توسیع مراد ہو سکتی ہے بظاہر وہی مراد ہے۔ اگر عبد الملك بن حبيب کی بات ثابت ہو جائے کہ عاشوراء کی رات میں توسیع مراد ہے تو پھر اشکال ہی نہیں اور حدیث میں من وسع علی عیالہ يوم عاشوراء سے مراد فی لیلۃ الیوم ہو، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مقصود عیال یعنی چھوٹے بچوں پر توسیع ہے اور چھوٹے بچے کہاں روزے رکھتے ہیں، واللہ اعلم۔

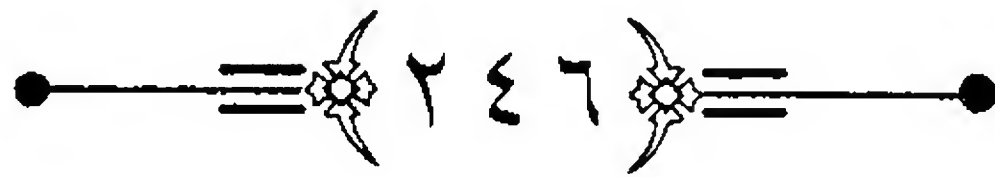
بندہ محمد یونس عفی عنہ



موتوا قبل أن تموتوا

حدیث: ”موتوا قبل أن تموتوا“ یہ حدیث صوفیہ کی احادیث میں سے ہے اس کا مطلب ہے خواہشات و شہوات کو مارنا اور دنیوی لذتوں سے منقطع ہونا اور اس کا کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہونا مجھے معلوم نہیں، البتہ سخاوی نے المقاصد میں یہ فرمایا ہے کہ ہمارے شیخ یعنی حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ یہ ثابت نہیں ہے اھ۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ



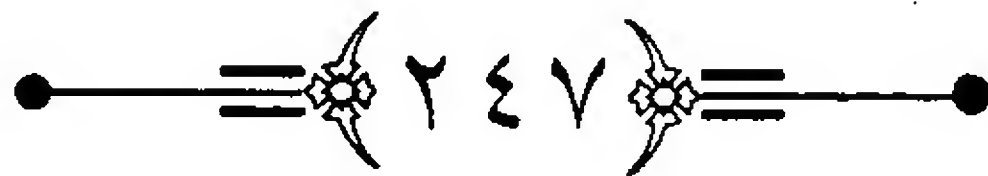
المؤمن أعظم حرمة من الكعبة

حديث: المؤمن أعظم حرمة من الكعبة: لا أعرفه بهذا اللفظ وورد معناه.

أخرجه ابن ماجه ص: ۲۹۰، قال حدثنا أبو القاسم بن أبي ضمرة نصر بن محمد بن سليمان الحمصي ثنا أبي ثنا عبد الله بن أبي قيس النصري ثنا عبد الله بن عمرو، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يطوف بالكعبة ويقول: "ما أطيبك وأطيب ريحك، ما أعظمك وأعظم حرمتك، والذي نفس محمد بيده لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك ماله ودمه وإن نظن به إلا خيراً".

قال السندي ۲/۲۳۹: وفي الزوائد: في إسناده مقال ونصر بن محمد شيخ ابن ماجه ضعفه أبو حاتم وذكره ابن حبان في الثقات اهـ.

وله شاهد أخرجه ابن أبي شيبة من طريق مجالد عن الشعبي عن ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم نظر إلى الكعبة فقال: "ما أعظمك وأعظم حرمتك والمسلم أعظم حرمة منك قد حرم الله دمه وماله وعرضه وأن يظن به ظن السوء" ومجالد فيه مقال وذكر السخاوي في المقاصد ص ۴۳۷، له شواهد. بنده محمد يونس عفى عنه



المؤمن القوي خير من المؤمن الضعيف

سؤال: حديث المؤمن القوي خير من المؤمن الضعيف کہاں ہے؟

الجواب: حديث: "المؤمن القوي خير من المؤمن الضعيف" الخ. أخرجه مسلم

۳۳۸/۲ وابن ماجه ص: ۳۱۷ والحميدي ۲/۴۷۴ عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: "المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير وأحرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز فإن أصابك شيء فلا تقل لو أني فعلت لكان كذا وكذا ولكن قل قدر الله وما شاء فعل فإن لو تفتح عمل الشيطان".

﴿ن﴾

﴿ ۲۴۸ ﴾

النظافة من الإيمان

سوال: کیا ”النظافة من الإيمان“ حدیث ہے اور اگر ہے تو کس درجہ کی؟

جواب: النظافة من الإيمان یہ حدیث باین لفظ کہیں نہیں ملی: امام غزالی نے احیاء العلوم میں ایک حدیث بنی الدین علی النظافة نقل کی ہے حافظ عراقی (۱۱۱/۱) فرماتے ہیں: لم أجده اور علامہ تاج الدین سبکی نے یہ حدیث احیاء العلوم کی ان احادیث میں ذکر کی ہیں جو کتب حدیث میں نہیں ملتی ہیں۔ حافظ عراقی نے تخریج احیاء میں اور علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں بحوالہ طبرانی حضرت عبداللہ بن مسعود کی ایک حدیث اس کے قریب نقل کی ہے:

والنظافة تدعوا إلى الإيمان لیکن عراقی فرماتے ہیں سندہ ضعیف جداً.

ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں حضرت عائشہ سے ایک روایت نقل ہے: ”تنظفوا فإن الإسلام نظيف“.

ولفظ الطبراني في المعجم الأوسط والدارقطني في الأفراد والخطيب في تاريخه ۱۴۳/۵: ”الإسلام نظيف فتتظفوا فإنه لا يدخل الجنة إلا نظيف“.

وفي سندہ نعیم بن مورع قال النسائي: ليس بثقة، وقال ابن عدي: يسرق الحديث، وقال نعیم بن المورع يعني النظيف في الدين من الذنوب. بندہ محمد یونس عفی عنہ

النظافة من الإيمان

حدیث ثانی بھی بلفظ کہیں نہیں ملی البتہ ایک حدیث اس کے قریب قریب ملتی ہے جس کو دیلمی نے بحوالہ طبرانی ابن مسعود سے مرفوعاً نقل کیا ہے:

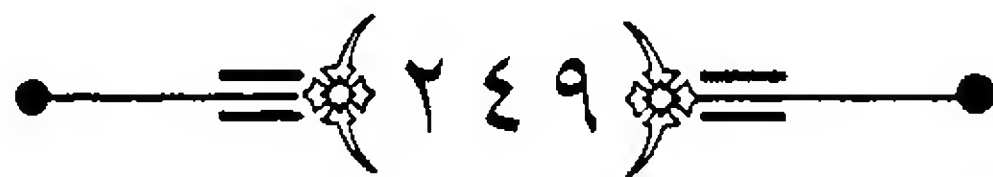
قال البخاري كذا الديلمي إلى الطبراني عن ابن مسعود مرفوعاً ”والنظافة تدعو إلى الإيمان“ اھ۔ وقال العراقي في تخریج الإحياء (۱۱۱/۱): وهو للطبراني في الأوسط

بسنده ضعیف جدا اھ۔

وقال الهیثمی فی مجمع الزوائد (۱۳۲/۵): روی الطبرانی فی الأوسط عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: "الإسلام نظیف فتسظفوا فإنه لا یدخل الجنة إلا نظیف" وفيه نعيم بن مورع وهو ضعیف.

قلت: هذا الحديث رواه ابن حبان في الضعفاء والطبرانی في الأوسط والدارقطني في الأفراد من حديث نعيم بن مورع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة به مرفوعاً. ونعيم قال النسائي: ليس بثقة، وقال ابن عدي يسرق الأحاديث وعامة ما يرويه غير محفوظ. وقال الحاكم وأبوسعيد النقاش روي عن هشام أحاديث موضوعة. وقال أبو نعيم: روي عن هشام مناكير قال الحافظ في اللسان: وذكره ابن حبان في الثقات وكأنه جرحه فذكره في الضعفاء وقال يروي عن الثقات العجائب لا يجوز الإحتجاج به بحال فقد قال البخاري: حديثه غير محفوظ إلا عن أبي معشر وذكره العقيلي في الضعفاء ونقل عن البخاري أنه قال: منكر الحديث.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



النکاح من سنتي فمن رغب عن سنتي

سوال: النکاح من سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني کہاں ہے اور اس کی سند کا کیا

حال ہے؟

محمد اسماعیل ۲۴ پرگنہ

الجواب: یہ حدیث اس لفظ سے کتب حدیث میں موجود نہیں ہے البتہ ابن ماجہ میں ص: ۱۳۴ حضرت

عائشہ کی حدیث میں النکاح من سنتي فمن لم يعمل بسنتي فليس مني آیا لیکن اس کی سند ضعیف ہے اس کا ایک راوی عیسیٰ بن میمون المدنی مولی القاسم بن محمد ہے وہ ضعیف ہے۔

محمد یونس ۲۴ ج ۱ ص ۹۷

النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عزیزم..... سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حدیث النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی زبان زد خواص بلکہ عوام ہے اور بعض فقہاء جیسے ابوالقاسم الرافعی صاحب فتح العزیز نے اسی طرح نقل کی ہے، لیکن ان الفاظ سے کتب حدیث میں موجود نہیں بلکہ ابن ماجہ (۵۶۷/۱) نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نقل کیا ہے:

قال النبی ﷺ النکاح من سنتی فمن لم يعمل بسنتی فلیس منی. الحدیث وفي إسناده عیسی بن میمون وهو ضعیف. صحیحین میں حضرت انسؓ کی ایک حدیث میں:

لکنی أصوم وأفطر وأصلی وأنام وأتزوج فمن رغب عن سنتی فلیس منی. وارد ہوا ہے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ لفظ مشہور مجموعی طور پر کہیں نہیں ہے بلکہ دو حدیثوں سے مرکب ہے جزء اول ابن ماجہ کی حدیث کا ٹکڑا ہے اور جزء ثانی صحیحین کی حدیث کا، مسند احمد کی طرف لفظ مشہور کی نسبت وہم ہے۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

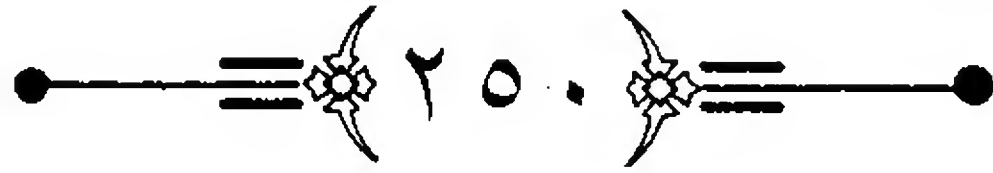
النکاح من سنتی الخ

سوال: حدیث النکاح من سنتی فمن رغب عن سنتی فلیس منی یہ دونوں جملے ایک جگہ کہیں ملتے ہیں یا نہیں؟

(سوال از مولانا عبد الجبار صاحب شیخ الحدیث شاہی مراد آباد در مکتوب شیخ مدظلہ)

جواب: بندہ کو یہ حدیث بایں الفاظ یکجا کہیں نظر نہیں پڑی صرف جملہ ثانیہ تو بخاری شریف وغیرہ میں وارد ہے البتہ سنن ابن ماجہ (ص: ۱۳۴) میں اس کے قریب قریب وارد ہے:

قال حدثنا أحمد بن الأزر حدثنا آدم حدثنا عیسی بن میمون عن القاسم عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ: "النکاح من سنتی فمن لم يعمل بسنتی فلیس منی وتزوجوا فإني مكاثر بكم الأمم، ومن كان ذا طولٍ فلینکح ومن لم يجد فعليه بالصيام فإن الصوم له وجاء". محمد یونس عفی عنہ ۳۰ رزی القعدة ۱۳۹۱ھ



نية المؤمن خير من عمله

سوال: جو آدمی کسی خیر کی مجلس میں جانے کی تمنا کرے اور نہ جاسکے تو اس مجلس کا ثواب اس کو ملتا رہے گا:

جواب: قلت: لم أقف إلى الآن على ذلك صراحة لأني كتبت ذلك عجلة نعم هو داخل في عموم حديث: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل أمرٍ مَانُوى".

وحديث: "نية المؤمن خير من عمله" ورد عن جمع ذكرهم البخاري، قال في آخره: وهي - يعني الطرق - وإن كانت ضعيفة فبمجموعها يتقوى الحديث.

وحديث: من طلب الشهادة أعطيها ولو لم تصبه أخرجه مسلم عن أنس.

وحديث سهل بن حنيف: "من سأل الله الشهادة بصدق بلغه الله منازل الشهداء وإن مات على فراشه". أخرجه مسلم أيضاً.

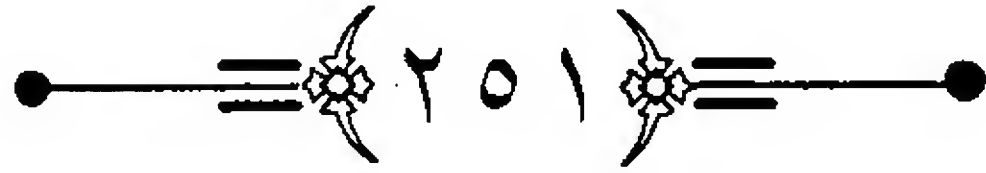
ومن أقرب ما يستدل به للمطلوب ما رواه البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: رجعنا من غزوة تبوك مع النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إن أقواماً خلفنا بالمدينة ما سلكنا شعباً ولا وادياً إلا وهم معنا حبسهم العذر.

رواه أبو داود ولفظه: إن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لقد تركتم بالمدينة أقواماً ما سرتهم مسيراً ولا أنفقتهم نفقة ولا قطعتم وادياً إلا وهم معكم. قالوا: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم يكونون معنا وهم بالمدينة؟ قال: حبسهم المرض.

وفي هذا الباب روايات كثيرة صحاح وحسان مبسطة في كتاب الترغيب للمندري وغيره. والله اعلم.

مکرمی! نہ تو اس قدر طول کرنے کا ارادہ تھا اور نہ ہی صحت اس وقت ٹھیک ہے بخار ہو رہا ہے۔ دعاء صحت کی خصوصیت سے درخواست ہے، اتفاق وقت سے طول ہو گیا باوجودیکہ بہت عجلت میں لکھا گیا ہے، اگر کہیں غلطی نظر آئے تو متنبہ فرمائیں فإن الانسان مورد الخطأ والنسيان مجھے خط وغیرہ زیادہ لکھنا نہیں آتا ہے اس لئے اگر نامناسب الفاظ آئے ہوں تو معاف فرمائیں۔ طالب دعا

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۸ شوال ۱۴۲۸ھ یوم چہار شنبہ

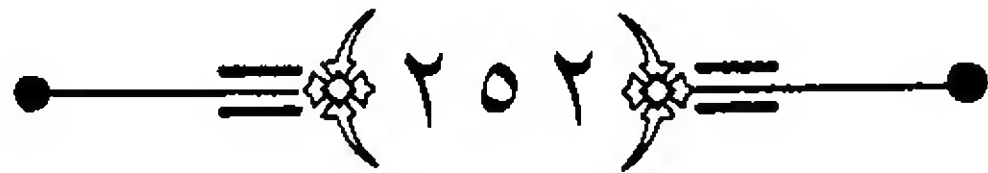


والله لأن أصلي في مسجد قباء ركعتين أحب الخ

سوال: روت عائشة بنت سعد بن أبي وقاص عن أبيها رضي الله عنه قال: والله لأن أصلي في مسجد قباء ركعتين أحب إلي من أن آتي بيت المقدس مرتين ولو يعلمون ما فيه لضربوا إليه أكباد الإبل؟

جواب: هذا الحديث أخرجه ابن شُبَّه في أخبار المدينة بسند صحيح كما في وفاء الوفاء (۱۹/۲) في الفصل الخامس وليس فيه والله اعلم.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



والله لولا أتيت هذا الرجل

سوال: مسند احمد (۲۵۷/۳) میں غدی بن حاتم کی روایت میں ان کی پھوپھی کا قول ہے: والله لولا أتيت هذا الرجل اس میں ”لا“ مسند احمد میں ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو یہ کاتب کی غلطی تو نہیں بظاہر یہاں ”لا“ غلط ہے۔

جواب: یہ تو حضرت غدی ہی کا قول ہے، ان کی پھوپھی کا قصہ دوسرا ہے جو (۳۷۸/۳) پر ہے ”لا“ صحیح ہے یہاں ”لولا“ تنسیدیم کے لئے ہے لفظ ”لو“ تمنا سیہ جب ”لا“ پر داخل ہوتا ہے تو تنسیدیم تخصیض کے لئے مفید ہے ماضی پر داخل ہو تو تنسیدیم یعنی عمل نہ کرنے پر کوتاہی و کمی دکھانے کیلئے ہوتا ہے جیسے ”لولا جاؤا علیہ بأربعة شهداء“ اور اگر مضارع پر داخل ہو تو تخصیض و ترغیب کے معنی پر دلالت کرتا ہے جیسے ”لولا تستغفرون الله“۔

محمد یونس عفی عنہ

﴿ی﴾

• ————— ﴿۲۵۳﴾ ————— •

یا ایہا الناس أصلحوا بینکم الخ

سوال: یا ایہا الناس أصلحوا بینکم و بین اللہ یصلح لکم و بین الناس .

جواب: یہ روایت تو اس لفظ سے اب تک نہیں ملی ہاں اس کے قریب قریب ایک دوسری روایت منتخب کنز العمال میں نقل کی گئی ہے:

ولفظہ: ”من أصلح فیما بینہ و بین اللہ أصلح اللہ فیما بینہ و بین الناس و من أصلح جوائیہ أصلح اللہ برانیہ و من أراد وجه اللہ أنالہ اللہ وجهہ و وجوہ الناس . و من أراد وجوہ الخلق منعه اللہ وجهہ و وجوہ الخلق“ .

الدیلمی عن قدامة بن عبد اللہ بن عمار رجل له صحبة. (منتخب ۱/۱۳۶) ایک روایت میں مستدرک ۲/۴۵۶ میں حضرت انس کی حدیث میں ”اتقوا اللہ وأصلحوا ذات بینکم فإن اللہ یصلح بین المسلمین“ وارد ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

• ————— ﴿۲۵۴﴾ ————— •

یا علی لاتنم قبل ان تاتی بخمسة اشیاء الخ

باسمہ سبحانہ

السوال: مکرم محترم مولانا یونس صاحب و مولانا الحاج مفتی محمود صاحب

مد فیوضکم بعد سلام مسنون

یہاں حج کے زمانے میں جیسا کہ مفتی محمود صاحب اور مولوی عاقل وغیرہ کو خوب معلوم ہے علوم کی

اشاعت خوب ہوتی ہے اشتہارات رسائل وغیرہ خوب تقسیم ہوتے ہیں اسی وجہ سے منجملہ دوسری وجوہ کے حکومت کو تنگیاں بھی کرنی پڑتی ہیں آج کل ایک اشتہار کی بہت زیادہ تشہیر ہو رہی ہے جو اس خط کی پشت پر ہے نہ تو یہ معلوم کہ کس نے چھاپا مگر ہر دوکان ہر دفتر میں مختلف لوگ تقسیم کرتے رہتے ہیں اور مقامی لوگ چونکہ اردو سے واقف نہیں اس لئے وہ یا تو پھاڑ دیتے ہیں یا کسی کے پاس تحقیق کے لئے بھیجتے ہیں۔

مجھ سے پوچھا گیا تھا میں نے کہہ دیا کہ حدیث مجھے معلوم نہیں البتہ میں اپنے دوستوں کو سہارنپور بھیج دوں گا وہ اس کے متعلق تحقیق کر کے لکھیں گے اصل اشتہار تو بہت لمبا چوڑا تھا اس کے لئے تو پورا لفافہ چاہئے تھا اس لئے میں نے صرف حدیث کو نقل کر لیا۔ فقط والسلام

حضرت شیخ الحدیث صاحب دامت فیوضہم

بقلم حبیب اللہ۔ ۱۶ دسمبر ۱۳۷۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حدیث:

قال رسول اللہ ﷺ: "يا علي لاتنم قبل أن تأتي بخمسة أشياء وهي قراءة القرآن كله، والتصدق بأربعة آلاف درهم، وزيارة الكعبة وحفظ مكانك في الجنة، وإرضاء الخصوم". فقال علي كرم الله وجهه: كيف ذلك يا رسول الله؟ فقال رسول الله ﷺ: "أما تعلم أنك إذا قرأت قل هو الله أحد ثلاث مرات فقد قرأت القرآن كله، وإذا قرأت الفاتحة أربع مرات فقد تصدقت بأربعة آلاف درهم، وإذا قلت: لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو على كل شيء قدير عشر مرات فقد حفظت مكانك في الجنة، وإذا قلت أستغفر الله العظيم الذي لا إله إلا هو الحي القيوم وأتوب إليه فقد أرضيت الخصوم، وكل من يكتب هذا الحديث الشريف بخط يده ونقله من بلد إلى بلد بنى الله له قصراً في الجنة ومن كان فقيراً أغناه الله ومن كان مديوناً وكتبه قضى الله دينه".

جواب:

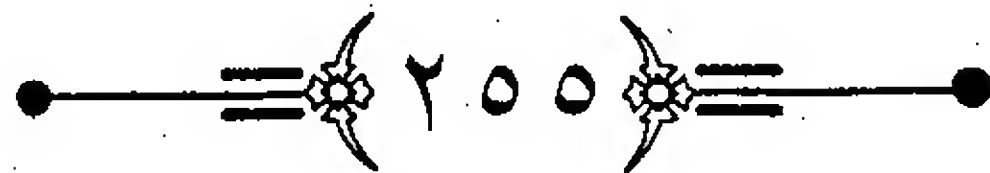
مخدومی وکرمی سیدی وسندی ادام اللہ ظلال برکاتکم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

گرامی نامہ باعث راحت دل وسکون قلب ہوا حضرت والا کا ان دور افتادہ ناکارہ غلاموں کا یاد فرمانا بڑی عنایت کی بات ہے: ابقاکم اللہ تعالیٰ برغد عیش، حدیث مذکور نہ تو پہلے دیکھنا یاد ہے اور نہ بعد میں تلاش کرنے سے ملی۔

حضرت اقدس مفتی محمود صاحب سے سوال کیا تو فرمایا کہ میرے پاس بھی یہ سوال کہیں سے آیا تھا اس حدیث کے متعلق اور باوجود تتبع بالغ کے نہیں ملی، دعاؤں کی درخواست ہے اور روضہ اطہر علی ساکنہ از کی الصلوات و أعطر التسليمات ونوامی البرکات الف الف مرآت پر صلوٰۃ وسلام خادمانہ پیش فرمادیں، والسلام۔

احقر محمد یونس عفی عنہ شب سہ شنبہ ۱۳۹۲ھ ۲۲ رذی الحجہ



یبدأ بالملح ویختم به

سوال: یبدأ بالملح ویختم به الخ کی تحقیق اختصار کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

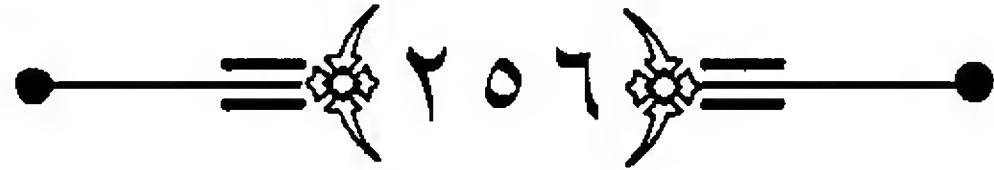
(حضرت مفتی محمد یحییٰ صاحب)

جواب: عن علی قال: قال لی رسول اللہ ﷺ: "إذا أكلت فابدأ بالملح واختم بالملح فإن الملح شفاء سبعين داء أولها الجنون والجذام والبرص ووجع الأضراس ووجع الحلق ووجع البطن".

رواہ الحارث بن أبی أسامة فی مسنده کما فی المطالب العالیة (۳۱۵/۲) قال البوصیری رواہ الحارث عن عبد الرحیم بن واقد عن حماد بن عمرو عن السری بن خالد وهم ضعفاء. قلت: عبد الرحیم بن واقد قال الطبری فی تفسیرہ: مجهول غیر معروف بالنقل غیر جائز الاحتجاج بما یرویہ کذا فی اللسان وشیخہ حماد بن عمرو هو النصیبی متهم بالكذب والوضع. قال البخاری: یکنی أبا إسماعیل منکر الحدیث. وقال النسائی: متروک الحدیث قال الجوزجانی کان یکذب وقال ابن حبان: کان یضع الحدیث وضعاً وشیخہ السری بن خالد قال الذہبی: السری بن خالد مدنی لا یرف قال الأزدی: لا یحتج به.

حضرت علیؑ سے اور بھی طریقوں سے بدآت بالملح مرفوعاً و موقوفاً منقول ہے لیکن سب معلول ہیں کسی کا راوی متروک ہے تو کسی کا متهم بالوضع۔

وفي الباب عن أنس رفعه إلى رسول الله قال: "ابدأوا بالملح فإن فيه بضعا وسبعين دواءً، ومن بدأ بالملح فقال بسم الله والحمد لله اللهم بارك لنا فيما رزقنا وارزقنا ما هو أفضل منه وقاه الله من عذاب القبر ثم لا تستقر اللقمة في بطنه حتى يغفر الله له".
أخرجه حمزة بن يوسف السهمي في تاريخ جرجان (۳۴۱) وقال: هذا حديث منكر
وعلى بن يزداد الجرجاني متهم. محمد يونس عفي عنه ۱۴۰۳/۳/۲۱ هـ



يَبْعَثُ اللَّهُ الْأَيَّامَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَهَيْئَتِهَا لَخ

ایک حدیث کی تحقیق کرنی ہے مجھے اپنی جستجو اور کتابوں کی مراجعت سے نہ مل سکی براہ کرم نشاندہی فرمائیں۔
عبد اللہ الاسعدی از کانپور۔

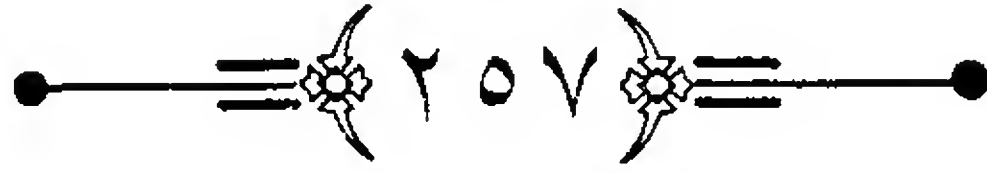
يَبْعَثُ اللَّهُ الْأَيَّامَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ كَهَيْئَتِهَا وَيَوْمَ الْجُمُعَةِ زَهْرَاءَ مَنِيرَةٍ.

الجواب: یہ حدیث طبرانی ابن خزیمہ و حاکم ۲/۱ نے روایت کی ہے بطریق الہیثم بن حمید عن أبي معيد حفص بن غيلان عن طاؤس عن أبي موسى الأشعري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الله يبعث الأيام يوم القيامة على هيئتها ويبعث الجمعة زهراء منيرة، أهلها يحفون بها كالعروس تهدي إلى كريمها تضي لهم يمشون في ضوئها، ألوانهم كالثلج بياضا، وريحهم يسطع كالمسك، يخوضون في جبال الكافور، ينظر إليهم الثقلان لا يترقون تعجباً حتى يدخلون الجنة لا يخالطهم أحد إلا المؤذنون".

قال ابن خزيمة: إن صح هذا الخبر فإن في النفس من هذا الإسناد شيئاً، وقال الحاكم: هذا حديث شاذ صحيح الإسناد فإن أبا معيد من ثقات الشاميين الذين يجمع حديثهم والهيثم بن حميد من أعيان أهل الشام غير أن الشيخين لم يخرجاهما عنهما انتهى. وأقره الذهبي.

وقال الهيثمي ۱/۲: الهيثم بن حميد وحفص بن غيلان قد وثقهما قوم وضعفهما آخرون وهما محتج بهما وقال المنذري ۱/۱۳۰: إسناده حسن وفي متنه غرابة.

محمد يونس عفي عنه



یقال لصاحب القرآن إقرأ وارق

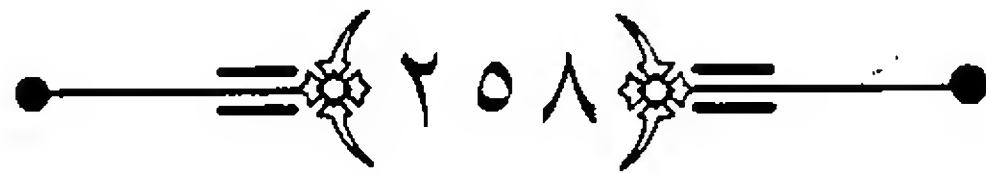
سوال:- بعض واعظین نے یہ حدیث بیان کی کہ قاری قرآن سے جنت کے درجات پر چڑھنے کو کہا جائیگا اور وہ پڑھتا جائے گا اور چڑھتا جائے گا لیکن ایک روایت میں ہے کہ اس کو وہی آیات یاد رہیں گی جن پر وہ عمل کرتا تھا یہ کہاں ہے؟

جواب:- حدیث میں تو صرف اتنا ہے: یقال لصاحب القرآن إقرأ وارق، ورتل کما کنت ترتل فی الدنیا فإن منزلک عند آخر آية تقرأها۔
ہکذا أنسرجه أبو داود والترمذي وأحمد والحاكم وغيرهم من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص.

ملا علی قاری وغیرہ نے یہ لکھا ہے کہ یہ ثواب اس شخص کے لئے ہے جو قرآن کی تلاوت پر مداومت کرتا ہے اور اس پر عمل کرتا ہے وہ شخص مراد نہیں جو قرآن کو پڑھتا ہے، مگر قرآن اس پر لعنت کرتا ہے۔ (واللہ اعلم)

حرره وسمعه الشيخ وقرره العبد محمد یونس

بحکم الاستاذ العلامة شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب



یکون فی آخر أمتی رجال یرکبون علی سرج كأشباه الرجال الخ

عن عبد الله بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "یکون فی آخر أمتی رجال یرکبون علی سرج كأشباه الرجال ینزلون علی أبواب المساجد، نساء هم کاسیات عاریات علی رؤسهن کأسنمة البخت العجاف، إعنوهن فإنهن ملعونات، لو کان وراء کم أمة من الأمم خدمتهن نساء کم کما خدمکم نساء الأمم قبلکم".

رواه ابن حبان فی صحیحہ واللفظ له والحاکم وقال: صحیح علی شرط مسلم

(ترغیب ۵۸/۲) (وکذا رواه أحمد والطبرانی فی الثلثة ورجال أحمد رجال الصحیح مجمع

الزوائد ۵/ ۱۳۷۔

سوال بالا میں خط کشیدہ عبارت کا ترجمہ و مطلب کیا ہے۔

۹/ جون ۱۹۷۷ء

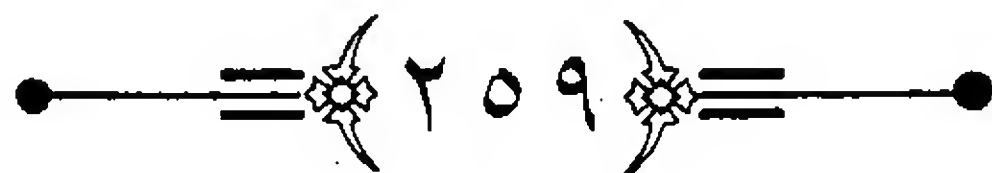
الجواب: عبارت خط کشیدہ کا ترجمہ یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میری امت کے آخر میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو ایسی زینوں پر سواری کریں گے جو پالانوں جیسی ہوں گی اور مساجد کے دروازوں پر اتریں گے یعنی وہ لوگ اونچی اونچی موٹی زینوں پر جو پالانوں کی طرح موٹی ہوں گی نہایت ناز و نعمت سے سوار ہوں گے اور مساجد کے دروازوں پر بیٹھے اپنے لہو و لعب میں مشغول ہوں گے نماز وغیرہ حقوق مساجد کی کوئی پرواہ نہیں کریں گے۔

اس صورت میں اس جملہ کی غرض ان کی نہایت بے دینی اور حطام دنیا میں مشغولیت بیان کرنا ہے اور آئندہ اجزاء حدیث بالکل مربوط ہیں۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ ان کے گھوڑوں کی زین پالانوں کی طرح سخت ہوں گی اور زیادہ لہو و لعب میں مشغول نہیں ہوں گے ہر وقت مساجد میں آمد و رفت ہوگی مساجد ہی کے دروازے پر ہمہ وقت موجود ہوں گے لیکن اپنے اہل و عیال سے بے فکر ہوں گے جن کا حال وہ ہوگا جو حدیث میں آئندہ بیان کیا گیا ہے۔

(تنبیہ) آئندہ کسی کتاب میں اس حدیث کی کوئی تشریح نہیں ملی جو ذہن قاصر میں آیا لکھ دیا۔

محمد یونس عفی عنہ



ینزل البلاء فیعالجہ الدعاء

سوال: ینزل البلاء فیعالجہ الدعاء

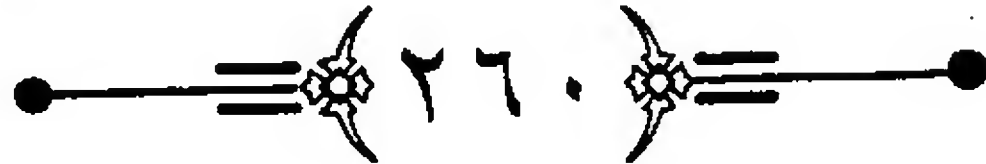
جواب: حدیث ثانی کو بزار و طبرانی و حاکم ۴۹۲/۱ و خطیب ۴۵۳/۸ نے روایت کیا ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لا یغنی حذر من قدر والدعاء ینفع مما نزل و مما لم ینزل و إن البلاء لینزل فیتلقاه الدعاء فیتلجان إلی یوم القیمة".

قال الحاکم: هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه وأقره المنذري فی الترغیب

۲۹۹/۱ وتعقبه الذهبي في مختصر المستدرک بأن راويه زكريا بن منظور الأنصاري مجمع على ضعفه وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ۱۴۶/۱ بعد أن عزاه للطبراني في الأوسط والبخاري: وفيه زكريا بن منظور وثقه أحمد بن صالح المصري وضعفه الجمهور وبقيّة رجاله ثقات اهـ. قلت: وله شاهد من حديث أبي هريرة أخرجه البخاري بنحو حديث عائشة، قال الهيثمي: وفيه إبراهيم بن خثيم بن عراك وهو متروك.

بندہ محمد یونس عفی عنہ



یؤتی بالدنیا فی صورة عجوز شمطاء

سوال: یؤتی بالدنیا فی صورة عجوز شمطاء؟

جواب: یہ حدیث ابوسعید بن الاعرابی نے کتاب الزہد میں روایت کی ہے اس کے الفاظ حسب ذیل ہیں:

عن ابن عباس قال: یؤتی بالدنیا یوم القیمة فی صورة عجوز شمطاء زرقاء، أنیاہا بادیة، مشوہ خلقها، تشرف علی الخلاق فیقال: تعرفون؟ فیقولون: نعوذ باللہ من معرفة هذه. فیقال: هذه الدنیا التي تذا جزتم علیها، بها تقاطعتم، وبها تحاسدتم وتباغضتم واغتررتم ثم تقذف فی جہنم فتنادی: أي رب اتباعی وأشیاعی فیقول اللہ: الحقوبہا أتباعہا وأشیاعہا کذا فی منتخب الكنز. (۱۹۴/۱)

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ظفر المحصلین

فی أحوال المحدثین والمصنفین
رواۃ کی تحقیق اور ان کے حالات

محدث عصر حضرت مولانا محمد یونس صاحب مدظلہ

فصل

ظفر المحصلین فی أحوال المحدثین والمصنفین

صاحب کتاب حضرت الاستاذ والشیخ کے تعلیمی و تدریسی مختصر احوال

حضرت شیخ مدظلہ کے قلم سے

اس ناکارہ کے متعلق تم نے کچھ تفصیل معلوم کی ہے وہ یہ ہے کہ اس ناکارہ نے ۱۳۸۰ھ میں دورہ حدیث شریف کی تکمیل کی ۸۱ھ میں کچھ مزید کتابیں پڑھیں شوال ۸۱ھ میں معین المدرسی کے عہدہ پر تقرر ہوا اور شرح وقایہ قطبی زیر تدریس رہیں شوال ۸۲ھ میں بھی کتب سابق رہیں شوال ۸۳ھ میں درجہ وسطی کا مستقل مدرس تجویز کیا گیا مقامات حریری و قطبی وغیرہ زیر تعلیم رہیں شوال ۸۴ھ میں ہدایہ اولین، قطبی، شاشی آئیں لیکن اسی سال ذی الحجہ میں حضرت استاذی مولانا امیر احمد صاحب صدر المدرسین کا انتقال ہو گیا تو مشکوٰۃ شریف حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب کے یہاں سے منتقل ہو کر بندہ کے پاس آئی اور باب الکبار و علامات النفاق سے پڑھائی۔

آئندہ سال شوال ۸۵ھ مشکوٰۃ شریف، شرح وقایہ، قطبی کتب ہوئیں، شوال ۸۶ھ میں دورہ حدیث شریف میں سے ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، موطا نین، اور دوسری نیچے کی کتابیں آئیں۔

شوال ۸۷ھ میں مسلم شریف نسائی ابن ماجہ موطا امام مالک و موطا امام محمد ہوئیں ۲۵/ شوال بروز بدھ ۸۸ھ میں بخاری شریف بندے کے یہاں شروع ہوئی فالحمد للہ حمدا کثیرا طیباً مبارکاً فیہ علی خزیل نعماءہ و تواتر آلاءہ۔ اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل و کرم سے آئندہ زندگی بھی اس مبارک کتاب کی تدریس کے شرف سے نوازے اور اہلیت پیدا فرمائے، آمین۔

محمد یونس عفی عنہ

۵/ رمضان ۱۴۰۲ھ

فصل

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کے مختصر حالات

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي به البداية وإليه النهاية والصلوة والسلام على صاحب اللواء والراية وعلى آله وصحبه أولى الرشد والهداية.

أما بعد فلما كان مركز الجبلۃ الإنسانية الانتساب إلى أكابرها والتذكر بآثارها والكشف عن مفاخرها والإقتداء بهديهم والایتساء بطريقتهم جمعْتُ تذكرة شيخنا محمد زكريا الكاندهلوي شيخ الحديث بمظاهر العلوم متعنا الله ببقاءه ونفعنا بأنفاسه، فأقول :

هو الشيخ الإمام العالم العلامة الفاضل الفهامة شيخ العباد وعلم الزهاد، رأس المتوكلين، إمام المتورعين، يتيمة الدهر نادرة العصر شيخ المحدثين إمام الحفاظ المتقنين شيخنا وقدوتنا الذي قل ما يسمح الزمان بمثله الثقة الثبت الحافظ الحجة الناقد مولانا محمد زكريا بن العلامة الذكي البارع المشار إليه بالبنان مولانا الحافظ المولوي محمد يحيى بن العارف الجليل مولانا محمد إسماعيل بن غلام حسين بن حكيم كريم بنخش تنتهي سلسلة نسبه إلى شيخ الأصحاب أبي بكر الصديق رضي الله عنه.

ميلادہ

ولد - متعنا الله بطول بقاءه - لعشر خلون من رمضان سنة خمس عشرة وثلثمائة وألف من الهجرة النبوية على صاحبها الصلوات والتحية ليلة الخميس في الساعة الحادية عشرة.

اسمہ و لقبہ

سمی باسمین محمد زکریا و محمد موسیٰ ولكن غلب الأول الثاني وأما لقبه فشيخ الحديث لقبه بذلك شيخه العارف الكبير العلم الشهير فخر المحدثين مولانا الحافظ المولوي خليل أحمد - نور الله مرقده - صاحب بذل المجهود شرح سنن أبي داود وصار علما عليه.

دراستہ

ولما بلغ سبعا بدء حروف الهجاء على الدكتور عبد الرحمن المظفر نغري من أصحاب الشيخ الجليل العارف المحدث مولانا الحافظ المولوي رشيد أحمد الكنكوهي - قدس الله سره العزيز - واشتغل في السنة المذكورة بحفظ القرآن الكريم على والده وكان والده يأمر أن يقرأ الدرس مائة مرة وقرأ بعض الكتب الابتدائية من الفارسية وغيرها على عمه الداعي الكبير مولانا محمد إلياس رحمه الله تعالى وكتب الصرف على والده ومكث في كنكوه إلى سنة ثمان وعشرين هجرية.

ثم جاء إلى سهارنפור وقرأ نحو مير وشرح مائة عوامل وهداية النحو والكافية والكبرى - رسالة في المنطق باللغة الفارسية للسيد شريف - وإيسا غوجي والمراقبة في المنطق كلها بتمامها والنصف من شرح التهذيب والباب الأول من مفيد الطالبين ونبذة من نفحة اليمن والنصف من الألفية لابن مالک والثلاثين من الفصول الاكبرية وترجمة عم الجزء الثلاثين من القرآن الكريم وترجمة سور من تبارک الجزء التاسع والعشرين وذلك كله بين رمضان سنة ثمان وعشرين وشعبان سنة تسع وعشرين.

وقرأ في السنة التالية اعني من رمضان سنة تسع وعشرين إلى شعبان سنة ثلاثين بقية النصف من الألفية والبقية من شرح التهذيب وشرح الشمسية للعلامة قطب الدين الرازي المعروف بالقطبي بتمامه والحواشي المتعلقة بالقطبي للسيد الشريف المعروفة بالمير القطبي إلى مبحث التصورات والفن الأول من التلخيص واثنين وعشرين مقامة من المقامات الحريرية والحساب والبقية من ترجمة تبارک ومن نفحة اليمن.

وقرأ في السنة التي تلتها من رمضان سنة ثلاثين إلى شعبان سنة إحدى وثلاثين مختصر

المعاني ونور الأنوار والحسامي وديوان المتنبي والسبع المعلقة والكنز والقُدوري والميبيدي وسلم العلوم.

وفي السنة التي تلتها من رمضان سنة إحدى وثلثين إلى شعبان سنة اثنتين وثلثين مشكوة المصابيح و تلتها هداية الفقه الأولين وشرح معاني الآثار ونزهة النظر شرح نخبة الفكر والحماسة.

وفي السنة التي تلتها من شوال سنة اثنتين وثلثين إلى شعبان سنة ثلاث وثلثين شرح السلم للملا حسن وشرحه للفاضل حمد الله والحواشي الثلاثة للشيخ الزاهد الهروي المعروفة بالزواهد الثلاثة والشمس البازغة وأقليدس ومؤطا الامام مالك ومؤطا الإمام محمد وشرح معاني الآثار مرة ثانية على شيخه مولانا خليل أحمد.

وفي السنة التي تلتها من شوال سنة ثلث وثلثين إلى شعبان سنة أربع وثلثين قرأ صحيح البخاري وجامع الترمذي وسنن أبي داود، والنسائي، ودروسا من هداية الفقه، الجزء الثالث على والده، ثم قرأ مرة ثانية صحيح البخاري، وسنن الترمذي، وسنن أبي داود في سنة خمس وثلثين وصحيح مسلم في سنة ست وثلثين على شيخه مولانا خليل أحمد - نور الله مرقدہ -.

وسمعه - متع الله ببقائه - يقول : إن والدي - رحمه الله - لم يكن دأبه في التدريس كما هو الآن أن يلقي الأستاذ التقارير على تلامذته بل كان التلميذ يقرأ عليه ويبين مراد المؤلف ويذكر في الحديث مذاهب العلماء ويرجح المذهب المختار وكان الوالد يسمع مايقول التلميذ فإن استقام في البيان سكت الوالد - رحمه الله - وإلا فسأله عن وجه الغلط ثم نبه وبين وجه الصواب أو كما قال، قال فلما شرعت هداية الفقه الجزء الثالث بالغت في المطالعة وراجعت ما يتعلق بها من الشروح، فكنت أحفظ اعتراضات الشراح وأجوبتهم فإذا جلست للقراءة ألقى الاعتراضات وأضرب عن أجوبتها لعل الوالد يجيب بجواب آخر غير ما أجاب به الشراح، وكان الوالد - رحمه الله - لا يطالع بالإمعان لكثرة الشواغل وهجوم الموانع فقال لي بعد يومين أو ثلث إن كنت تريد القراءة مثل التلاميذ فاقراً وإن كنت أن تقرأ مثل الأساتيد فطالع بنفسك، قال ثم تركت بعد ذلك قراءة الهداية.

قال ولما فرغت من كتب الحديث على والدي في ذلك العام وكنت أريد في حياته

أن أقرأ كتب الحديث على شيعي مولانا خليل أحمد ولكن لما مات خمدت نار الشوق ورأيت في هذه الأيام رؤيا كأن الشيخ محمود الحسن المعروف بشيخ الهند يقول لي اقرأ على صحيح البخاري فعرضت هذه الرؤيا على شيعي مولانا خليل أحمد فقال تاويلها أن تقرأ على صحيح البخاري مرة ثانية فشرعت في قراءة الصحيح بأمر الشيخ مع جمود القريحة فكنت أطلع شروح البخاري من فتح الباري وعمدة القاري وإرشاد الساري وغير ذلك، ولما كنت أحضر الدرس ألقى اعتراضات الشراح على الشيخ ليقول الشيخ ليس لك حاجة إلى القراءة ثانياً، وما كانت هذه الإرادة إلا لجمود القريحة من حادثة وفاة الوالد - رحمه الله - ولم يكن الغرض من ذلك إظهار الفضل والكمال (والله عليم بذات الصدور) ولكن الشيخ - رحمه الله - لم يعبأ بشئ ولم يقل ما كنت أريده حتى أتممت الصحيح، ثم شرعت في الكتب الحديثية المذكورة سابقاً سوى الترمذي فإن درسه كان مقدماً على درس البخاري عند الشيخ.

شیوخہ

دائرة شیوخہ محدودة ليس فيها سعة، ولكن الله تعالى بارک في الشيخ فمن أجلهم شيخ العرب والعجم مولانا الحافظ الثقة الثبت الحجة الناقد العارف خليل أحمد الأنبيتهوي السهارنفوري المهاجر المدني.

والثاني والد شيخنا وهو الذكي اللوذعي الألمعي مولانا المحدث الحافظ المولوي محمد يحيى - نور الله مرقده - الكاندهلوي، والثالث عمه الداعي الكبير مولانا الحافظ الحجة المولوي محمد إلياس الكاندهلوي المتوفى بدهلي، والرابع مولانا الحافظ الثقة الثبت الحجة السيد عبد اللطيف ناظم الكلية الجامعة مظاهر العلوم الواقعة بسهارنفور، والخامس مولانا بحر المعقول وعلامة المنقول المولوي عبد الوحيد وغيرهم رحمهم الله تعالى.

تنبيه: سمعت شيخنا - أدامه الله وامتعنا الله ببقائه - يقول: قرأت أكثر الكتب المنطقية على الحافظ السيد عبد اللطيف والأمور العامة والمبدي على المولى عبد الوحيد، وأما الكتب الفقهية فعلى الوالد وأما الكتب الحديثية فعلى الوالد والشيخ خليل أحمد صاحب البذل.

تدریسہ

عین مدرسہ سا فی مدرسہ مظاہر العلوم بسہارنپور فی محرم الحرام سنہ خمس وثلثین، فدرس علم الصیغہ ومائۃ عامل منظومۃ فی الفارسیۃ وشرح مائۃ عوامل ونحو میر والخلاصۃ ونفحۃ الیمن ومنیۃ المصلی وأصول الشاشی وأكثر من قال أقول.

ودرس فی السنۃ التالیۃ من شوال سنہ خمس وثلثین إلى شعبان سنہ ست وثلثین المرقاۃ فی المنطق وشرح التهذیب للبزدوی والكافی ونور الإيضاح وأصول الشاشی والفوائد الضیائیۃ المعروفۃ بشرح الملا جامی بحث الفعل منه وعجب العجاب ونفحۃ الیمن.

وفی السنۃ التی تلتها من شوال سنہ ست وثلثین إلى شعبان سنہ سبع وثلثین درس المقامات للحریری والسبع المعلقات والقطبی والمیر وکنز الدقائق والقُدوری وأصول الشاشی وفی السنۃ التی تلتها من شوال سنہ سبع وثلثین إلى شعبان سنہ ثمان وثلثین، درس ہدایۃ الفقہ الأولین والحماسۃ وسافر إلى الحجاز للحج فی شعبان خلون منه اثنتان سنہ ثمان وثلثین، ورجع إلى الوطن فی صفر سنہ تسع وثلثین.

وفی سنہ إحدى وأربعین فوض إلیہ ثلاثۃ أجزاء من صحیح البخاری بأمر شیخہ الجلیل مولانا خلیل أحمد - نور اللہ مرقدہ - وظل یدرس مشکوۃ المصابیح من سنہ إحدى وأربعین إلى سنہ ثلث وأربعین بغایۃ من التحقیق والإمعان ثم أزمع السفر لزیارۃ بیت اللہ الحرام مرۃ ثانیۃ سنہ أربع وأربعین مرافقاً لشیخہ مولانا الخلیل وأقام بالبلدۃ الطاہرۃ، والمدينۃ المنورۃ - علی ساکنها ألف ألف صلوات وتحیۃ دائماً -.

ودرس ہناک سنن أبی داؤد علی الطلبۃ المغاربۃ فی المدرسۃ الشرعیۃ والمقامات الحریریۃ لبعض الطلاب، وقرأ علی شیخہ فی ذلک القیام بعضاً من سنن الإمام ابن ماجہ ولما أزمع الرجوع خلعه شیخہ بلقب شیخ الحدیث وقبلہ اللہ تعالیٰ حتی صار علماً علیہ بحیث إذا أطلق فی الدیار الہندیۃ لا یراد بہ إلا هو متعنا اللہ بأنفاسہ القدسیۃ فرجع إلى الہند، وهو شیخ الحدیث للمدرسۃ العلیۃ مظاہر العلوم فدرس فی سنہ ست وأربعین الأكثر من سنن الإمام أبی داؤد.

وفی السنۃ التالیۃ أعنی سنہ سبع وأربعین درس سنن الإمام أبی داؤد والأكثر من

النصف الأول من صحيح البخاري ولا زال يدرس السنن والصحيح هكذا إلى سنة أربع وسبعين إلا في سنة ست وخمسين فلم يدرس البخاري لبعض الأمور، ودرس في هذه المدة عدة من كتب الحديث كالشمائل للترمذي في سنة ثمان وأربعين وتسع وأربعين، واثنين وخمسين ونبذا من صحيح الإمام مسلم في سنة ثمان وأربعين.

وبعد ما توفي حضرة العلامة المفضل المولى السيد عبد اللطيف ناظم المدرسة الذى كان متكفلاً بتدريس صحيح البخاري تولى تدريس صحيح البخاري كاملاً إلى الآن - متع الله المسلمين بقاءه - إلا في السنة الماضية أعني سنة اثنين وثمانين - فدرس بعضاً من صحيح البخاري شيخنا العلامة مولانا أمير أحمد الكاندهلوي بأمره وفي السنة الراهنة أوقاً ثم تولى الشيخ بنفسه وشرع في درس المسلسلات التي جمعها مسند الهند حكيم الأمة الثقة الثبت الحجة الإمام الشاه ولي الله الدهلوي - رحمه الله - وهو يدرس إلى الآن ويأتيه الطلبة من أقاصي البلدان والله يطيل بقاءه .

تلامیذہ

اعلم أن تلامیذہ کثیرون، والذین أخذوا عنه الحدیث یبلغ عددهم عشرة آلاف أو أكثر، ومن أشهرهم الداعي الكبير المحدث مولانا محمد یوسف الکاندهلوي رئیس المبلغین المقیم بکورة نظام الدین أولیاء بدھلی صاحب "حیوة الصحابة" و"أمانی الأحبار شرح معانی الآثار".

والعلامة المتفنن الحافظ الثقة الثبت مولانا أمير أحمد الکاندهلوي صدر المدرسين بمظاهر العلوم والشيخ العلامة الفهامة جامع المعقول والمنقول مولانا المفتي محمود الحسن الکنکوهي صدر المدرسين بجامع العلوم کانفور وشیخنا العلامة المفضل الثقة الثبت الحجة العارف الكبير مولانا عبد الحلیم صدر المدرسين بمدرسة ضیاء العلوم الواقعة بقصبة مانی کلان من مضافات جونفور، ومولانا الشيخ إنعام الحسن الکاندهلوي ومولانا الذکی البارع عبید الله البلیاوي والعلامة الثبت مولانا عبد الجبار الأعظمي صدر المدرسين بالجامعة القاسمية مدرسة الشاهي مراد آباد، وتلمذ علیه مولانا احتشام الحسن الکاندهلوي والعلامة جمیل أحمد التهانوي المقیم بپاکستان ومولانا العلامة عبد الشکور البشاوری

والقاضي مظهر الدين البلجرامي (پروفیسر آف دینیات) فی علیکرہ والمولوی اکبر علی السہارنفوری المقیم بپاکستان والمولوی الشیخ محمد یامین الکاندھلوی المقیم بالمدينة المنورة والمولوی الشیخ محمد عادل الکنکوہی۔

تالیفاتہ

لہ - أبقاه الله تعالى بخير وعافية - مؤلفات كثيرة عنه مملوءة من التحقيقات والنفائس العلمية ما خلت عنه كثير من الأسفار ومن أجلها "أوجز المسالك إلى مؤطا الإمام مالك" وهو شرح كبير للمؤطا شهرته كافية عن الإطراء به، وحاشية الكوكب الدرري وحاشية لامع الدراري وهي حاشية عجيبة في بابها، مملوءة من التحقيقات القيمة التي خلت عن كثير منها شروح البخاري، كادت أن تكون شرحاً مستقلاً للبخاري كمل منها جزءان، والشيخ في تاليف الجزء الثالث، بدؤه من كتاب بدء الخلق.

وتلخيص البذل لخص فيه شرح شيخه على أبي داود وزاد فيه شيئاً من عنده ولم يكمل حاشية البذل وهي حاشية قيمة حوت من التحقيقات ما خلت عنها الزبر الكبيرة جمع البحر في الكوز، ولكن لم يهذبها، ولم يرتبها.

وشرح المقدمة الجزرية، وكتاب الوقائع ذكر فيه تاريخ الوقائع التي حدثت بعد الهجرة إلى آخر حياته ﷺ ولم يبيضه.

و"جامع الروايات" وهي كتاب عجيب جمع فيه أطراف الحديث على ترتيب الفقه، ورقم على الأحاديث، وله كتاب آخر سماه بالأجزاء ذكر فيه مخارج الأحاديث التي ذكرها في جامع الروايات مع الرقم ليسهل المراجعة ولو كمل لأغني عن كثير من الأسفار، وفهرس المؤلفات والمؤلفين، ومتن في أصول الحديث على أصول الحنفية، ورسالة في مسائل الحج، وتعليق على مشكوة المصابيح في غاية من الإيجاز والإختصار، و"مقدمة لامع الدراري" وهي مقدمة وحيدة في بابها مشتملة على فوائد وتحقيقات وأصول التراجع و"شذرات الترمذي" و"شذرات أبي داود" و"شذرات الرجال".

و"إلاعتدال في مراتب الرجال" في لسان الأردوية. قرآن عظیم اور جبریت تعلیم وشرح الألفية وفضائل الصدقات وفضائل الصلوة، وفضائل الحج، وفضائل التبليغ، وفضائل القرآن، وفضائل الذكر، وحكايات الصحابة، وخصائل نبوي شرح الشمائل النبوية

للترمذی، ورسالة في التجويد كلها في لسان الأردوية، ورسالة في أحوال القراء السبع، ورسالة في أحوال مظاهر العلوم، والمشائخ الجشتية.

وله - مد ظله - سوى ذلك تصانيف وتآليف وكلها نافعة مملوءة من التحقيقات والفوائد، ورزقت تالیفاته من القبول الحظ الأوفر، فأما كتب الفضائل فسارت بها الركبان إلى أواني المدن وأقاصي البلدان، وترجمت في السنة أخرى من الأفرنجية والهندية وتيمل وغيرها، وكذلك كتاب خصائل نبوي، وشرح المؤطا وحاشية الكوكب وحاشية اللامع، فانتشرت في أقطار العرب والعجم، وكل ذلك من حسن لية مؤلفها وصدق طمويته متعنا الله بقاءه وأحسن جزاءه.

البيعة والإجازة

بايع على يد الشيخ الكبير الامام الشهير مولانا خليل احمد المهاجر المدني، وقطع طريق السلوك حتى أجازته شيخه في الحرم المدني بأخذ البيعة في السلاسل الأربعة وقت رجوع شيخنا إلى الهند، فحسر الشيخ الخليل عمامته عن رأسه، وأمر مولانا السيد أحمد المهاجر أن يلوئها على راس شيخنا زكريا، وكان الشيخ الكبير مولانا عبد القادر الرائفوري حاضرا إذ ذاك، فحرض الشيخ زكريا على إخفاء هذه الإجازة، ولكن العارف الرائفوري أذاع هذه الإجازة في الناس، ولم يزل شيخنا ممتنعا عن الإجازة إلى أخذ البيعة حتى أمره عمه مولانا محمد إلياس بأخذ البيعة فبايعته نسوة من أسرته ثم تتابع ذلك.

منن الله تعالى عليه

كان لشيخه مولانا خليل أحمد عناية به بالغة فكان الشيخ الخليل يملئ "بذل المجهود" ويكتب شيخنا، وكان يتبع المظان المشكلة كما صرح به الشيخ الخليل في مقدمة، ورأيت في مسودة مقدمة البذل "وأعاني عليه بعض أحبابي" منهم عزيزي، وقرة عيني وقلبي الحاج الحافظ المولوي محمد زكريا بن مولانا الحافظ المولوي محمد يحيى الكاندهلوي.

وهو حري بأن ينسب إليه هذا الشرح، فإني كنت لا أقدر على الكتابة ولا على التبع لرعدة حدثت في يدي، وضعف في دماغي، وبصري، فكنت أملئ عليه وهو يكتب،

و یتبع المباحث المشکلة من مظانها فیسهل علی إملاءها فشکر الله سعیه، وأحسن جزاءه
وما بذل فیہ جهده وأکرمه الله تعالى بعلومه الباطنة، والظاهرة النافعة فی الدنیا والآخرة،
وبالأعمال المبرورة، والمتقبلة الذاکرة انتهى .

ولکن شیخنا ضبب علی قوله - وهو حرى بأن ینسب إلیه هذا الشرح وقت الطبع -
هضمًا لنفسه، ولا یختلج فی صدرک أن الشیخ زکریا کیف تجاسر علی محو ما کتبه شیخه،
لأن لشیخنا کان مع شیخه اتحاد مزاج فی نهاية ما یکون، وهذا هو الذی جرأه علی ذلک.
ومن أعظم المنن اشتغاله بخدمة الحدیث الشریف، وإنهما که فیہ تدریسا وتصنیفا،
وأشرب حبه فی قلبه وخالط بلحمه ودمه حتی صارت علماً علیہ، ولقبا أشهر من اسمه.
ومنها حب شیخه وإیثاره علی کل شیء وملازمته سفراً وحضراً، وحوزه دعواته
الصالحة کما قد قرأت.

ومنها تحبیه عند الأكابر، والمشائخ کعمه الجلیل مولانا محمد الیاس
الکاندھلوی، والعارف الکبیر، والمحدث الشہیر المجاهد الأعظم شیخ العرب والعجم
شیخ الاسلام مولانا السید حسین أحمد المدنی والعارف الکبیر غوث الأوان مولانا
عبدالقادر الرائفوری قدس أسرارهم، وغیرهم من المشائخ، والأكابر، والمعاصرین.
ومنها أن الله تعالى أغناه من الوظائف والإشتغال بالتکسب، ورزقه التوکل والاعتماد
علیه فلم یزل یدرس الحدیث الشریف فی المدرسة محتسباً متطوعاً لا یأخذ علیہ اجرا.
ومنها شدة اتباعه للسلف الصالح والاستئان بسنتهم والإقتداء بطریقهم، وحببت
إلیه السذاجة التی ورثها عن اکابرہ، ومشائخه العظام، والتجرد عن إختلاف الناس،
والإنقطاع عنه والعکوف علی المطالعة، وتدریس الحدیث والتصنیف فیہ.
ومنها إنهما که فی التبعد وإحیاء لیالی رمضان بالتلاوة والنوافل، ومنها المراساة
وحمل الأثقال والإنفاق فی نوائب الحق وأداء الحقوق وغیر ذلک.

و کم لله من لطف خفی

یدق خفاه عن فهم الذکی

تدریس حدیث کی اجازت کس کو ہے؟

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے اجلہ تلامذہ

عزیز گرامی قدر سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

علامہ خالد محمود صاحب نے تمہارے ذمہ عجیب مضمون لگایا ہے کوئی ایسی کتاب یا رسالہ نہیں ہے جس میں حضرت اقدس شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ کے مجازین حدیث کا ذکر ہو، جن حضرات نے حضرت نور اللہ مرقدہ سے حدیث پاک پڑھی ہے ان کو تو اصول محدثین پر تدریس حدیث کی اجازت ہے ہی، کما هو مصرح فی علوم الحدیث لابن الصلاح ص ۱۲۶۔ وتلخیصہ المسمی بالتقریب للنووی وغیر ذلک من کتب الأصول وعبارۃ النووی۔

”إذا قرأ علی الشیخ قائلًا أخبرک فلان أو نحوه والشیخ مصغ الیہ فاهم لہ غیر منکر صح السماع، وجازت الروایۃ بہ ولا یشرط نطق الشیخ علی الصحیح الذی قطع بہ جماہیر أصحاب الفنون، وشرط بعض الشافعیین، والظاهرین نطقہ، وقال ابن الصباغ الشافعی: لیس لہ أن یقول حدثنی ولہ أن یعمل بہ وأن یرویہ قائلًا قرئ علیہ وهو یسمع“ انتہی۔

قول اول کے متعلق ابن الصلاح فرماتے ہیں ص: ۱۲۶ ”وہذا مذهب الجماہیر من المحدثین والفقہاء وغیرہم“ امام نووی نے اصحاب الفنون بول کر یہی مراد لیا ہے۔

اب اس کی تفصیل کہ حضرت نور اللہ مرقدہ سے کن حضرات نے حدیث شریف پڑھی ہے دشوار ہے مدرسہ کی روداد سے معلوم ہو سکتی ہے لیکن اتنے طویل کام کی فرصت نہیں ہے۔ جو حضرات مدرسہ مظاہر علوم میں مدرس رہے ہیں یا اور کہیں حدیث پاک کی تدریسی خدمت ماضی میں کی یا اب کر رہے ہیں ان میں سے جن کا نام معلوم ہو سکا، ان کے اسماء درج کرتا ہوں، اولاً ان لوگوں کے نام لکھوں گا جو مظاہر علوم میں مدرس تھے یا فی الحال مدرس ہیں پھر دوسرے حضرات کے اسماء ذکر کروں گا۔

مظاہر علوم کے مدرسین میں حضرت مفتی سعید احمد صاحب ”مفتی اعظم“ حضرت مولانا امیر احمد صاحب ”سابق صدر المدرسین، حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی سابق مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند و حال مفتی اعظم مظاہر علوم، حضرت مفتی مظفر حسین صاحب سابق مفتی اعظم و حال ناظم اعلیٰ مدرسہ، مولانا محمد عاقل صاحب حال صدر المدرسین، مفتی محمد یحییٰ صاحب، مفتی عبدالعزیز صاحب، مولانا محمد سلمان صاحب اور اس ناکارہ نے بھی حضرت سے بخاری

شریف پڑھی اور اسی طرح ”اوائل اربعین مصنفہ محمد سعید بن محمد سنبل مکی“ پڑھی جس میں صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتب حدیث کے اوائل درج ہیں اور حضرت نور اللہ مرقدہ نے تدریس و روایت کی اجازت مرحمت فرمائی واللہ الحمد۔

مظاہر علوم کے باہر جو حضرات تدریس حدیث شریف میں مصروف ہیں ان میں سے جن حضرات کے نام معلوم ہو سکے وہ درج کئے جاتے ہیں حضرت مولانا محمد یوسف صاحب امیر جماعت تبلیغ دہلی، حضرت مولانا انعام الحسن صاحب حال امیر جماعت دہلی، حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب سابق صدر المدرسین و ناظم مدرسہ ضیاء العلوم مانی کلاں جو پور و حال بانی و ناظم مدرسہ ریاض العلوم چوکیہ جو پور، مولانا منور حسین صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم لطفی کٹیہار (بہار)، مولانا عبدالباق صاحب الاعظمی شیخ الحدیث مدرسہ شاہی مراد آباد، مولانا عبدالتار صاحب اعظمی شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ، مولانا ابراہیم صاحب پالنپوری شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ آئند گجرات، مولانا تقی الدین الندوی المظاہری سابق مدرس حدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ و سابق شیخ الحدیث دارالعلوم فلاح دارین ترکیسر گجرات مقیم حال ابو ظہبی مولانا اظہار الحسن صاحب کاندھلوی مقیم مرکز تبلیغ دہلی، مولانا عبید اللہ صاحب مقیم مرکز دہلی، مولانا محمد نصیر صاحب صدر مدرس جامع العلوم کانپور، مولانا منظور احمد صاحب مدرس حدیث جامع العلوم کانپور، حضرت مولانا صدیق احمد صاحب باندوی بانی و ناظم مدرسہ عربیہ ہتورا ضلع باندہ، مولانا احسان الحق صاحب لاہوری مدرس حدیث مرکز رانیوٹ پاکستان، مولانا یوسف متالا بانی دارالعلوم ہولکھم بری لندن، مولانا ہاشم سورتی مدرس حدیث دارالعلوم ہولکھم بری، مولوی محمد انوار صاحب مدرس حدیث دارالعلوم لطفی کٹیہار، مولانا امام الدین صاحب مدرس حدیث دارالعلوم لطفی کٹیہار، مولانا عبدالرؤف صاحب دارالعلوم سابق مدرس حدیث دارالعلوم لطفی، مولوی عبدالغنی صاحب پونوی (پونہ) مدرس حدیث دارالعلوم احمد نگر، مولانا نسیم احمد صاحب مدرس حدیث دارالعلوم جامع الہدی مراد آباد، مولانا عبدالرشید صاحب سابق مدرس حدیث مدرسہ ضیاء العلوم مانی کلاں و مدرس ریاض العلوم چوکیہ جو پور، مولانا محمد سجاد صاحب جو پوری مدرسہ بیت العلوم سرانمیر اعظم گڑھ۔

جن حضرات کے نام نہیں لکھے جاسکے وہ یا تو معلوم نہیں یا ان کے اسماء اس وقت یاد نہیں آئے، جن حضرات نے حضرت نور اللہ مرقدہ سے باقاعدہ تو حدیث شریف نہیں پڑھی لیکن ان کو حضرت کی طرف سے اجازت ہے ان کی فہرست بھی لمبی ہے ایک بڑی جماعت نے فیصل آباد پاکستان کے قیام کے وقت ۱۴۰۰ھ میں اجازت لی تھی ان کی پوری تفصیل مجھے معلوم نہیں ہے، مجازین میں سرفہرست حضرت علامہ عبدالفتاح ابو غدة الحلی مقیم ریاض سعودیہ اور حضرت مولانا عبداللہ صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم رشیدیہ ساہیوال اور مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی فاتح قادیان کے نام ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فصل

حضرت مولانا اسعد اللہ صاحبؒ

سابق ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

حضرت ناظم صاحب کے حالات مولانا عبدالحق صاحب مدنی نقشبندی نے معلوم فرمائے تھے، حضرت نے احقر کو تحریر کرنے کا حکم دیا جو وہاں لکھا گیا، وہی ادنیٰ تصرف سے یہاں درج کیا جاتا ہے۔

جواب

اسمہ و نسبہ:

هو العلامة المحدث جامع المعقول والمنقول محمد أسعد الله بن مولانا ربيع الله بن مولانا المفتي بشارت الله بن العلامة المفتي سعد الله الرامفوري صاحب التالیفات الشهيرة.

ولادته ونشأته:

ولد بمصطفى آباد المعروف برياست رام فور يوم الاثنين سنة أربعة عشرة وثلثمائة وألف، وسمي بأسعد الله واسمه التاريخي مرغوب الله سماه بذلك جده كما أخبره بذلك عمه مولانا فضل الله الطيب، وكانت بيته بيت علم، فقرأ القرآن على والدته وتعلم الفارسية في زمن الصبا ثم دخل هناك في بعض المعاهد العصرية فتعلم الرياضی وشيئاً من العلوم المروجة.

ثم نقله عمه مولانا فضل الله في أواخر ۱۳۲۹ھ وذلك حين كان عمره خمس عشرة

سنة من رام فور إلى تهانه بهون البلد المعروفة في مضافات دهلي مسقط رأس العارفين والكاملين، فوصل إلى الخانقاه الإمدادية عند حكيم الأمة الإمام العارف مولانا أشرف علي التهانوي المتوفى ۱۳۶۲ هـ، فقرأ هناك في مدرسة إمداد العلوم على العلامة مولانا عبدالله الكنكوهي المتوفى ۱۵ / رجب ۱۳۳۹ هـ، من الابتداء إلى المتوسطات، وقرأ عليه دروساً من مشكوة المصابيح وقرأ عليه دروساً من ترجمة القرآن الحكيم ودروساً من المشكوة على حكيم الأمة التهانوي.

ثم انتقل في ۲۲ / شوال ۱۳۳۲ هـ، إلى سهارنفور فدخل في شهر شوال في المدرسة المباركة الشهيرة بمظاهر علوم فقرأ على أساتذها بقية الكتب فقرأ "مختصر المعاني" وغيره على مولانا ثابت علي المتوفى ۲۰ / ربيع الثاني ۱۳۴۲ هـ، و"مشكوة المصابيح" وغيرها على العلامة مولانا السيد عبد اللطيف مدير الجامعة بمظاهر علوم سابقا المتوفى يوم الاثنين ثاني ذي الحجة ۱۳۷۳ هـ، وتفسير "الجلالين" وبعض الكتب الآلية على العلامة مولانا عبد الوحيد السنبهلي المتوفى في رمضان ۱۳۵۵ هـ، والمجلدين الأولين من "الهداية" في الفقه على المولانا العلامة المحدث ظفر أحمد التهانوي شيخ الحديث في دار العلوم اشرف آباد تندواله يار التابعة لحيدرآباد السند مؤلف الكتب الشهيرة "كأعلاء السنن" وغيره، المتوفى في ذي القعدة ۱۳۹۴ هـ، والتصريح شرح الجغميني على العلامة المحقق المحدث المفسر الأصولي الفقيه مولانا عبد الرحمن الكاملبوري صدر المدرسين بمظاهر علوم سابقاً المتوفى ۲۷ / شعبان ۱۳۸۵ هـ.

وقرأ كتب الحديث من الصحاح الستة وغيرها في ۱۳۳۴ هـ، فقرأ الجامع الصحيح للإمام البخاري وسنن أبي داود والترمذي والنسائي على العلامة المحدث مولانا محمد يحيى الكاندهلوي المتوفى ۱۳۳۴ هـ، وبقية كتب الصحاح على غيره من الأساتذة كالشيخ العلامة ثابت علي وغيره وقرأ شيئاً من كتب الحديث على العلامة مولانا خليل أحمد السهارنفوري المحدث المشهور شارح أبي داود، المتوفى يوم الأربعاء ۱۶ / ربيع الآخر ۱۳۴۶ هـ، وقرأ في ۱۳۳۵ هـ، الكتب الأخرى من الفنون المختلفة.

عملہ و تدریسہ:

ولما فرغ من الكتب الدراسية جعل مديراً لجمعية هداية الرشيد (شعبة التبليغ والدعوة) ثم عين في ۱۳۳۷ هـ، معيناً للمدرسين، وجعل في رجب ۱۳۳۸ هـ، مدرساً مستقلاً، ودرس على الطلبة جميع الكتب من الفنون المختلفة من التفسير، والحديث، والفقه، والنحو، والصرف، والمعاني، والبيان، والأدب، والمنطق، والفلسفة، والمناظرة، والطب.

ودرس من كتب الحديث تماماً "سنن أبي داود" و"النسائي" و"معاني الآثار" للطحاوي و"الموطأ" لمالك و"للإمام محمد" و"صحيح الإمام مسلم" ودرس بعض صحيح البخاري وبعضاً من سنن الترمذي وكان يلقي الدروس بعارة موجزة جامعة وتحقيق تام.

ولما وقع الإرتداد ۱۳۴۱ هـ، في نواحي آغره بسعى سوامي ديانند حامل ديانة الآرية وأعدائه كشر دهانند ومدن موهن مالويه جال الشيخ المؤمي إليه في تلك الديار لقمع هذه الفتنة الهائلة، وسعى فيه سعيًا حثيثاً تقبله الله تعالى بمنه وكرمه.

وكان مناظراً جيداً قوى المعارضة شديد المعارضة حديد الذهن سريع الجواب فناظر الآريين، والمسيحيين، والقاديانيين، والمبتدعين، وغيرهم ورد عليهم كيدهم وفاز في جميع المناظرات.

ولما ألف الحافظ هدايت حسين الكانبوري تالياً في الوقف وقدمه إلى الحكومة وزاغ فيه عن جادة الصواب رد عليه في بيان له ۱۳۵۲ هـ، وبين بالدلائل العقلية والنقلية ان هذا الكتاب لا يعتمد عليه، ولم ينطق أحد من الحاضرين بحرف من الرد.

أسفاره:

كان الشيخ ملازماً لمدرسة مظاهر علوم لايسافر إلا للمناظرة أو التبليغ والدعوة والوعظ، ولما أصر أهل رنگون (ملك برما) كالحاج داود هاشم يوسف فذهب إلى رنگون في ربيع الثاني ۱۳۴۸ هـ، فأقام هناك مديراً للمدرسة المحمدية إلى شوال ۱۳۴۸ هـ، ثم رجع إلى مظاهر علوم، ثم سافر إلى رنگون ۱۳۵۴ هـ، مديراً للمدرسة المذكورة، وأقام هناك عاماً ثم أقام في السنة التالية بسبب إلحاحهم، ورجع إلى سهارنفور في آخر ۱۳۵۵ هـ، ثم لم يذهب إلى أي مدرسة وإن كان عارضياً.

حجہ:

حج الشیخ مرۃً واحدۃً سافر لأداء فريضة الحج في ذى القعدة ١٣٥٤ هـ، وحصل هناك الإجازة في كتب من بعض الأعيان وهو عميد المدرسة عين نائب المدير في غرة صفر ١٣٦٥ هـ، ولما توفي علامة المفضل السيد عبد اللطيف مدير الجامعة سابقاً عين مديراً للمدرسة في غرة محرم الحرام ١٣٧٤ هـ، وهو إلى الآن بحمد الله سبحانه وتعالى على منصبه الجليل، أبقاه الله برغد عيش ورقاه مدارج القرب.

تأليفاته:

كان الشیخ المؤمی إلیه المترجم له کثیر الشغل بالتدريس والمناظرة والتبلیغ والوعظ، ولذا لم یتفرغ للتألیف، ولكنه ألف رسائل عديدة وعلق حواش منها إسماعیل النحر، والتحفة الحقیرة فی نسبة سبع شعيرة و"القطائف من اللطائف" فی اللطائف الستة، والفیصله شرح لمقالة لحکیم الأمة التهانوی، والمسالمة فی مکالمه (فی مسئلة إمكان الکذب) و"تکمیل العرفان" فی شرح حفظ الايمان. وشرح "التقصیر" فی التفسیر وحاشیه مختصرة علی "معانی الآثار" للطحاوی وأجوبة علی أسئلة متعلقة "بمعانی الآثار" للطحاوی والعروض مع القافية شرح لرسالة للمفتی سعد الله وشرح "الحماسة" ولم یکمل، وفتنة الارتداد، وفرض المسلمین، وصحائف أسعد وکلام أسعد مجموعان لابیاته.

الإرشاد والسلوک:

كان الشیخ المترجم له بايع في زمن طلب العلم علی يد العارف الکبیر، والمربی الشهير حکیم الامه التهانوی وأجازہ الشیخ التهانوی فی بعض السنین لأخذ البیعة، والتلقین، والإرشاد فی السلاسل الأربعة.

أولاده:

لما فرغ من الكتب الدراسية زوجه عمه مولانا محمد فضل الله الطیب بنته وذلك ١٣٣٦ هـ، غالباً فولد له تسعة أولاد، بنتان وسبعة ذکور والباقي منهم أربعة مولانا محمد الله

وہو الآن مدرس بجامعة مظاهر علوم وأحمد الله وهو مقيم بباكستان وأمجد الله وأجود الله
ثم توفي إلى - رحمة الله تعالى - ليلة الإثنين الخامس عشر، من رجب الفرد سنة تسع
وتسعين وثلثمائة وألف.

احقر محمد يونس عفى عنه

۲۰ / ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ.

فصل

حضرت مولانا امیر احمد صاحبؒ کے حالات

حضرت مولانا امیر احمد صاحبؒ کہاں اور کب پیدا ہوئے اور کب وفات ہوئی، کہاں تعلیم پائی اساتذہ کون تھے؟ کب تک درس دیا ان کے بعض مشہور تلامذہ کے نام بھی درج کریں۔

جواب:

ازامیر احمد ہی پرسی سخن	آنکہ بودہ شہر یار علم و فن
در تمامی علم اورا دستگاہ	بہرہر فن سینہ اش جائے پناہ
در حدیث مصطفیٰؐ بودہ امام	من چہ گویم وصف آں عالی مقام

نام و نسب

حضرت الاستاذ العلامة المحدث مولانا الحافظ الحاج امیر احمد صاحب بن جناب عبدالغنی صاحب قصبہ کاندھلہ ضلع مظفر نگر کے رہنے والے تھے، آپ کے اہل خاندان گوشت فروش (یعنی قصائی) تھے، مگر حضرت مولانا سے مل کر کبھی یہ معلوم ہی نہیں ہوتا تھا کہ آپ اس خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔

ولادت:

قصبہ کاندھلہ ہی میں ۵ صفر المظفر ۱۳۲۷ھ میں دوشنبہ کے دن بوقت صبح صادق ولادت ہوئی، سنا ہے کہ آپ کے والد ماجد نے ولادت سے قبل ایک خواب دیکھا تھا کہ میرے گھر سے ایک دودھ کی ندی جاری ہے اور لوگ اس سے سیراب ہو رہے ہیں۔

نشو و نما:

مولانا مرحوم کا نشو و نما اپنے خاندانی طرز پر ہوا مگر مزاج نہایت شریف، طبیعت بہت ہی سادہ تھی، حق

تعالیٰ نے مقدر میں بڑے بڑے علماء کی استاذی لکھی تھی، ابتداء میں اپنے قصبہ کے مدرسہ میں داخل ہوئے اور وہاں کچھ ابتدائی اردو وغیرہ اور ناظرہ قرآن شریف پڑھا، وہاں کے بعض بااثر حضرات کے توجہ دلانے پر مزید تعلیم کا شوق ہوا۔

پندرہ سال کی عمر میں کاندھلہ سے سہارنپور آئے اور شوال ۱۳۴۲ میں جامعہ مظاہر علوم سہارنپور میں داخل ہوئے، اور بالکل ابتداء سے اپنی تعلیم کا آغاز کیا مفید الطالبین، نور الایضاح، کافیہ، قدوری وغیرہ پڑھی، اور ہمیشہ امتیازی نمبروں سے کامیاب ہوتے رہے، ۱۳۴۷ھ میں دورہ حدیث شریف پڑھا اور ساری جماعت میں اول نمبر سے کامیاب ہوئے۔

مدرسہ کی طرف سے دس روپے اور متعدد کتابیں جیسے بذل المجہود جلد رابع، ادب القرآن، ثلاثیات، بخاری، سراجی، تذکرۃ الرشید، لطائف رشیدیہ، حجت الاسلام، دلیل الخیرات وغیرہ، انعام میں ملیں، ۱۳۴۸ھ میں فنون کی کتابیں پڑھیں۔

اساتذہ

چونکہ مولانا نے از اول تا آخر ساری تعلیم مدرسہ ہی میں پائی اسلئے اس وقت کے سارے اساتذہ مولانا کے اساتذہ تھے، جن کے نام معلوم ہو سکے وہ حضرات یہ ہیں حضرت اقدس مولانا السید عبداللطیف صاحب سابق ناظم اعلیٰ مدرسہ ہذا، حضرت اقدس مولانا العلامة عبدالرحمن الکامل پوری سابق صدر المدرسین مدرسہ مظاہر علوم، حضرت اقدس العلامة المحدث مولانا محمد زکریا صاحب دامت برکاتہم، حضرت اقدس العلامة ذوالفقون مولانا محمد اسعد اللہ صاحب حال ناظم اعلیٰ مظاہر علوم متع اللہ المسلمین بحیوۃ، حضرت اقدس مولانا العلامة منظور احمد السہارنپوری - نور اللہ مرقدہ - حضرت اقدس مولانا عبدالشکور صاحب کمال پوری مرحوم، حضرت اقدس مولانا السید ظہور الحق صاحب دیوبندی ثم السہارنپوری، حضرت مولانا صدیق احمد صاحب جموی کشمیری مرحوم، مولانا عبدالمجید صاحب مہیسری سہارنپوری مرحوم۔

اساتذہ حدیث شریف:

مولانا نے صحیح بخاری جلد اول حضرت شیخ مدظلہ سے اور جلد ثانی حضرت مولانا السید عبداللطیف صاحب سے اور صحیح مسلم حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب کمال پوری سے اور ابوداؤد شریف حضرت شیخ مدظلہ سے، ترمذی حضرت مولانا السید عبداللطیف صاحب سے، سنن نسائی وابن ماجہ اور مشکوٰۃ شریف حضرت مولانا منظور احمد صاحب سے پڑھیں۔

مشغلہ تدریس و تعلیم:

فراغت کے بعد ہی مدرسہ خلیلیہ شاخ مظاہر علوم میں ۱۳۴۹ھ میں ابتدائی مدرس مقرر ہوئے، اور مسلسل چھ سال وہیں رہے اور وہاں ہونے والی سبھی کتابیں پڑھائیں، وہیں کے دوران قرام میں چھ ماہ میں قرآن پاک حفظ فرمایا۔ ۲۶ شوال ۱۳۵۵ھ میں مظاہر علوم میں منتقل ہوئے اور شاشی و کتابیں سپرد کی گئیں۔ نہایت قابلیت اور مقبولیت کے ساتھ درس دیتے رہے اور ہمیشہ ترقی کی منزلیں طے کرتے رہے۔ ۱۳۶۳ھ میں ہدایہ اولین پہلی مرتبہ پڑھائی اور ۱۳۶۶ھ میں جلالین شریف پڑھائی، اور ۱۳۶۷ھ میں مشکوٰۃ شریف کا آغاز ہوا، اور شعبان ۱۳۸۱ھ تک مسلسل کامل پندرہ سال مشکوٰۃ کا درس دیا، اور ۱۳۷۴ھ میں پہلی مرتبہ نسائی شریف پڑھائی، اور شعبان ۱۳۸۳ھ تک پڑھاتے رہے، صرف ۱۳۸۱ھ میں مفتی مظفر حسین صاحب کے پاس ہوئی۔

صفر ۱۳۷۷ھ میں حضرت مفتی سعید احمد صاحب سابق مفتی اعظم مظاہر علوم کی وفات پر ۱۳۷۷ھ میں ترمذی شریف۔ آپ کے یہاں منتقل ہوئی اور ۱۳۸۳ھ اور ابتداء ۱۳۸۴ھ تک پڑھاتے رہے۔ ۱۳۸۱ھ میں ایک مرتبہ طحاوی شریف کا درس دیا۔ اور ۸۱ھ ہی میں بخاری شریف کی کتاب التفسیر وغیرہ پڑھائی۔

بحیثیت صدر مدرس:

یہ تو معلوم ہو گیا کہ مولانا مرحوم کے یہاں ۱۳۷۷ھ سے ترمذی شریف کا درس شروع ہو گیا تھا جو اس علاقہ میں صدر مدرس کی کتاب سمجھی جاتی تھی، لیکن مولانا ۶ شوال ۱۳۷۸ھ کو باضابطہ صدر مدرس بنائے گئے اور تا وفات اسی عہدہ جلیلہ پر فائز رہے۔

فضل و کمال:

مولانا کو تمام علوم میں کامل دسترس تھی اور خاص کرفن حدیث سے بہت ہی ذوق و مناسبت تھی، درس میں جو کچھ بیان فرماتے حفظ کہتے چلے جاتے اور حوالے دیتے چلے جاتے۔

اخلاق و شمائل:

مولانا نہایت بردبار حلیم و باوقار تھے، مزاج میں کسی سے از خود تعرض کرنے کی عادت نہیں تھی، فصرتی طور پر مرنجاں مرنج تھے کبھی کسی کی کوئی غیبت یا برائی کرتے نہیں سنا گیا، لیکن حق بات اگر آ جاتی تھی تو مولانا پھر بے

لاگ بات کہہ دیتے تھے ایک مرتبہ ایک طالب علم نے میری موجودگی میں پوچھا کہ مدرسہ مظاہر علوم بڑا ہے یا دارالعلوم دیوبند فرمایا دارالعلوم دیوبند۔

ایک مدرس کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ مدرسہ میں دو مصری عالم تشریف لائے ان کی داڑھیاں منڈی ہوئی تھیں، مولانا سے حلق لحمیہ کے مسئلہ پر گفتگو ہوئی مولانا نے فرمایا حلق اللحمیہ فسق، ان میں جو بڑے تھے کہنے لگے یا شیخ نحن فساق؟ حضرت مولانا نے بے خوف فرمادیا: أنتم فساق اور پھر اس سلسلے میں بحث شروع ہو گئی، حضرت مولانا نے احادیث مقدسہ کی روشنی میں مسئلہ کو مدلل فرمادیا، آخر میں اس مصری عالم نے مولانا کے دونوں بازو پکڑ کے بار بار کہا کہ مولانا امیر شیخ کبیر۔

مولانا نے طبیعت بالکل سادہ پائی تھی، لباس نہایت سادہ پہنتے تھے وہ سادہ لباس ہی مولانا پر زیب دیتا تھا۔ ع حاجت مشاطہ نیست روئے دلا رام را

کبھی کبھی مزاح بھی فرمایا کرتے خصوصاً دوران درس میں جب محسوس فرماتے کہ اب طلبہ کو دیر تک بیٹھنے کی وجہ سے بارہور ہا ہوگا، تو کوئی مزاحیہ فقرہ یا کوئی قصہ سنا دیتے جس سے طلبہ ہنس پڑتے اور تازہ دم ہو جاتے۔

انداز تدریس:

مولانا کو حق تعالیٰ نے فہم و فراست سے نوازا تھا اور زبان نہایت سادہ اور شیریں تھی، قوت حافظہ بھی خوب تھی جس وقت درس دیتے تھے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کتابیں کھلی ہیں، اور مولانا ان کے علمی موتیوں کی لڑی پرور ہے ہیں، درس میں نہایت ہی ترتیب ہوتی تھی رک رک کر آہستہ آہستہ تقریر فرماتے تھے، اور جب کلام فرماتے تو مسئلہ کے سارے گوشوں پر کلام فرماتے تھے، لیکن جو مسائل دور کا تعلق رکھتے ہیں ان سے کم تعرض فرماتے، بس جس کا حدیث سے تعلق ہو اس پر کلام فرماتے تھے۔

احقر نے مولانا کی درس ترمذی ضبط کی تھی، مگر حقیقت یہ ہے کہ ابتداء میں مشق نہ ہونے کی وجہ سے بعض باتیں ضبط تحریر میں نہیں آتی تھیں، پھر بعد میں تو الحمد للہ ساری ہی ضبط کر لی تھی، اگر کوئی طالب علم سوال کرتا تو اگر معقول سوال ہوتا جواب دیتے ورنہ عامۃ کوئی تفریحی انداز میں اعراض فرماتے، اکثر یہ فقرہ فرمایا کرتے ”ارے تیرے دماغ میں خشکی ہے رے تیل کی مالش کر لیا کر“۔

وعظ:

مولانا کو وعظ گوئی سے بھی مناسبت تھی، اکثر مدرسہ کی طرف سے جلسوں میں اور تبلیغی اجتماعات میں بھیجا جاتا تھا۔

مولانا اور اکابر:

حضرت مولانا سارے ہی اکابر اور مشائخ سے تعلق رکھتے تھے، اور سبھی کا ذکر احترام و عظمت سے کرتے تھے بیعت کا تعلق بانی تبلیغ حضرت اقدس مولانا الشاہ محمد الیاس صاحب کاندھلوی ثم الدہلوی سے تھا، اور ان کی وفات کے بعد حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا ”محمد زکریا“ صاحب مدظلہ العالی سے مربوط ہو گئے تھے، اور ان سے بے انتہا محبت و اعتقاد رکھتے تھے، ایک مرتبہ مجھے اپنی ابتدائی تدریس میں ایک حدیث کی تلاش تھی رات میں کئی بار تقلیب اوراق کی، نہیں ملی، حضرت شیخ سے پوچھا تو فرمایا کہ فلاں جگہ دیکھو دیکھا تو فوراً مل گئی، میں نے حضرت مولانا مرحوم سے اس کا تذکرہ کیا تو برجستہ پڑھا۔ ع

عمر گزری ہے اسی دشت کی سیاحی میں

مشکوٰۃ پڑھنے کے دور میں مولانا نے ایک مذہب نقل کیا، درس سے فراغ پر میں نے عرض کیا کہ فلاں کتاب میں اس کے خلاف لکھا ہے تو فرمانے لگے پھر کیا ہوا، میں مولانا کی اس قدر بے اعتنائی کو سمجھ نہ سکا، بعد میں معلوم ہوا کہ حضرت مولانا نے جو مذہب نقل کیا تھا وہ اوجز سے نقل کیا تھا، اسی لئے دوسرے مصنف کی نقل کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔

www.KitaboSunnat.com

اشعار:

مولانا کو عربی و فارسی کے بہت سے اشعار یاد تھے، جو بر محل پڑھا کرتے تھے ایک مرتبہ مسئلہ متعۃ النکاح پر تقریر فرماتے ہوئے جب اہل تشیع کا مسلک بیان کیا تو یہ شعر پڑھا۔
منظور ہے کہ سیم تنوں کا وصال ہو مذہب وہ چاہئے کہ زنا بھی حلال ہو
اسی مسئلہ کے متعلق جب حضرت ابن عباس کا مذہب نقل کیا، تو فرمایا کہ سعید بن جبیر نے حضرت ابن عباس سے فرمایا کہ یہ آپ نے کیا فتویٰ دیدیا سارت بہا الرکبان وقالت فیہ الشعراء (یعنی تمام شہروں میں پہنچ چکا تمام شعراء نے طنزیہ اشعار کہے ہیں) حضرت ابن عباس نے فرمایا ما قالت الشعراء؟ (شعراء نے کیا کہا) سعید بن جبیر نے فرمایا کہتے ہیں۔

قد قلت للشیخ لما طال مجلسہ یاصاح هل لك فی فتیا ابن عباس

وهل لك فی رخصة الأطراف آنسة تكون مثواک حتی مصدر الناس

حضرت ابن عباس نے فرمایا: ما هو إلا کالمیثۃ والخنزیر

جب ترمذی شریف میں حدیث ”المومن الذی یخالط الناس ویصبر علی أذاہم خیر من

المؤمن الذی لا یخالط الناس ولا یصبر علی اذاهم“ آئی تو فرمایا ڈاکٹر ٹیگور نے اخبار میں اپنی تصویر شائع کی کہ وہ دریا کے کنارے بیٹھا ہوا ہے بانسری بج رہا ہے تو ڈاکٹر اقبال نے لکھا ۔

میا سا بر لب ساحل کہ آنجا ہوائے زندگانی نرم خیز است

بدریا غلط و باموجش در آویز حیات جاودان اندر ستیز است

اور پھر فرمایا یعنی لوگوں سے مل جل کر رہنا، اور ان کی اصلاح کرنا، اس سے بہتر ہے کہ گوشہ تنہائی اختیار کر لے۔

ایک مرتبہ مجلس مناظرہ متعلقہ انجمن ہدایت الرشید میں ایک صاحب نے کوئی تقریر ایسی کی جو متفق نہیں تھی

اور دعویٰ و دلیل میں کچھ ربط نہیں تھا تو برجستہ پڑھا۔

کلام میر سمجھے داغ سمجھے میرزا سمجھے مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھے یا خدا سمجھے

بعض اوقات مجلس وعظ میں یہ قطعہ پڑھتے ہوئے سنا ہے۔

کہ اے صوفی شراب آنگہ شود صاف

کہ در شیشہ بماند اربعینے

حضور اقدس ﷺ کے حسن کا ذکر جب شامل میں آیا تو یہ شعر پڑھا

لواحی زلیخا لور این جبینہ لآثرن بالقطع القلوب علی الید

کبھی کبھی یہ اشعار پڑھتے سنا:

یا صاحب الجمال ویا سید البشر من وجھک المنیر لقد نور القمر

لا یمکن الثناء کما کان حقہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مسئلہ جروار کی مثال دیتے ہوئے یہ شعر پڑھا:

فضل طہاء اللحم من بین منضج صیف شواء أو قدیر معجل

مسئلہ اشربہ ونبیذ بیان فرماتے ہوئے پڑھا:

دع الخمر یشر بها الغواة فإنی رأیت أخواها مغنیا بمکانها

مرض ووفات:

مولانا مرحوم ۱۳۸۲ھ میں بیمار ہوئے اخیر میں سل ہو گئی تھی، اور نہایت لاغر و نحیف ہو گئے تھے علاج مسلسل چلتا رہا لیکن پیمانہ حیات لبریز ہو چکا تھا، ۱۳۸۴ھ میں عید الاضحیٰ کی تعطیل میں اپنے وطن کاندھلہ تشریف لے گئے۔ وہاں پہنچ کر طبیعت روز بروز گرتی رہی اور گیارہ ذی الحجہ کو ستاون سال ڈیڑھ ماہ کی عمر میں

یہ ماہتاب علم و فن ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا غفر اللہ لہ و رحمہ رحمة واسعة اور اپنے جدی قبرستان میں سپرد خاک کئے گئے۔

ما كنت أحسب قبل ذلك دفنك في الثرى

ان اللحود منازل الاقمار

آسمان تیری لحد پر شبہم افشانی کرے سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے

مبشرات و منامات:

کاندھلہ میں کوئی حکیم صاحب تھے انھوں نے مولانا کو خواب میں دیکھا تو کہا کہ مولانا ابھی تو آپ کی عمر زیادہ نہیں تھی بہت ہی جلد چل دیئے مولانا نے فوراً یہ آیت پڑھی اِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ پھر ایک مرتبہ خواب میں دیکھا تو پوچھا کہ مولانا کیا حال ہے فرمایا وَلَمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ۔

اولاد:

مولانا مرحوم کے کئی لڑکے اور لڑکیاں ہیں، حافظ محمد اکرام مولوی محمد ایوب مولوی محمد ادریس محمد یعقوب باقی کا نام معلوم نہیں۔

تلامذہ:

مولانا مرحوم کو اللہ تعالیٰ نے بڑے اچھے اچھے فاضل تلامذہ عطاء فرمائے جن کی تعداد بہت ہی زیادہ ہے، ان سب کا احصاء یہاں مشکل ہے، صرف ان لوگوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو مدرسہ مظاہر علوم میں درس دیتے ہیں یا اور کہیں، یا کوئی مخصوص شہرت رکھتے ہیں، حضرت مولانا مفتی مظفر حسین صاحب نائب ناظم، مفتی محمد یحییٰ صاحب سہارنپوری، مفتی عبدالعزیز صاحب، مولانا محمد عاقل صاحب صدر مدرس، مولانا عبدالقیوم صاحب، مولانا وقار علی صاحب، مولانا اطہر حسین صاحب، مولانا محمد یامین صاحب، مولانا قطب الدین صاحب، مولوی حافظ فضل الرحمن صاحب۔ یہ سارے ہی حضرات مدرسہ مظاہر علوم میں تدریسی خدمات انجام دیتے ہیں، اور سب نے مولانا مرحوم سے مشکوٰۃ شریف اور اسی طرح دیگر کتب پڑھی ہیں، اس حقیر راقم سطور نے حضرت مولانا سے ترمذی نسائی ابن ماجہ شمائل ترمذی موطا امام مالک اور مشکوٰۃ شریف، نزہۃ النظر، مقدمہ شیخ عبدالحق محدث

دہلوی پڑھیں، اور کتاب القسمۃ تک ہدایہ رابع۔

مدرسین کے علاوہ مولانا کے تلامذہ میں حضرت مولانا صدیق احمد باندوی بانی مدرسہ جامعہ عربیہ، تورا ضلع باندہ، مولانا عبید اللہ صاحب بلیاوی مبلغ، حضرت مولانا ابرار الحق صاحب ہردوئی، قاری امیر حسن صاحب چھپروی، مولانا سعید احمد صاحب کھیڑوی مقیم حال مدینہ منورہ، مولانا عامر انصاری رامپوری، مولانا منظور احمد صاحب جونپور، ی، استاذ حدیث جامع العلوم کانپور، مولانا حبیب الرحمن خیر آبادی مفتی حیات العلوم و مولف کتب عدیدہ، مفتی داؤد یوسف مفتی برما، مولانا عبدالقیوم بستوی مجاز بیعت حضرت ناظم صاحب، مدرس مدرسہ جمدا شاہی، مولانا عبدالستار صاحب بستوی سابق مدرس مدرسہ ضیاء العلوم، مولانا عبدالقیوم بارہ بنکوی مدیر نظام جدید و مولف تذکرہ شاہ ولی اللہ، مولانا عبدالوہاب صاحب بستوی مجاز حضرت ناظم صاحب، مولانا عبدالرحمن حیدر آبادی، مدرس جامعہ عثمانیہ حیدر آباد استاذ حدیث، مولانا عبدالرشید صاحب بستوی سابق مدرس مدرسہ ضیاء العلوم مانی کلاں و مدرس حدیث، مولانا عبدالرؤف صاحب پورنوی، مدرس دارالعلوم لطیفی کٹیہار، مولف رسائل عدیدہ، مولانا خلیل الرحمن صاحب کلیانوی مدرس دارالعلوم کراچی مدیر البلاغ و مولف کتب مختلفہ، مولانا نسیم احمد صاحب بجنوری سابق استاذ حدیث مدرسہ حیات العلوم، و مدرسہ امدادیہ و استاذ جامعہ قاسمیہ مدرسہ شاہی مراد آباد، و حال استاذ جامع الہدی، و مصنف رسائل عدیدہ، مولانا وارث علی صاحب سیتاپوری، مدرس خیر آباد و خلیفہ حضرت شیخ الحدیث صاحب مدظلہ، مولانا اقبال احمد صاحب چھپروی بانی مدرسہ عربیہ چھپرہ، مولانا عثمان غنی بردوانی مدرس مدرسہ عربیہ پنڈوہ، مولانا احسان الحق صاحب لاہوری، خلیفہ حضرت شیخ مدرس مدرسہ رائے و نڈ پاکستان، مولانا قاری مشتاق احمد صاحب گوالیاری مدرس مدرسہ اتراون الہ آباد، مولانا شجاع الدین صاحب حیدر آبادی مدرس مدرسہ عربیہ لاہور عثمان آباد، مولانا محمد ہارون بن حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کاندھلوی رئیس المبلغین، مولانا محمد ہاشم صاحب مدرس مدرسہ عربیہ ریڑھی تاجپورہ سہارنپور، مولانا ابوالحسن صاحب بھٹپوری مدرس مدرسہ عربیہ حیات العلوم، مولانا محمد رفیق صاحب پرتاب گڑھ سابق مدرس شاخ مظاہر علوم، مولانا محمد ہاشم صاحب جوگواڑی گجراتی مدرس دارالعلوم لندن و خلیفہ حضرت شیخ، اس کے علاوہ سینکڑوں علماء و فضلاء ہیں جو اپنے علاقوں میں درس و تدریس و عطا و افتاء وغیرہ کی خدمات انجام دے رہے ہیں طول کے خوف سے قلم کو یہیں روک لیا گیا۔

تالیف

حضرت مولانا کو تدریسی مشاغل کے، جہوم کی وجہ سے کوئی کتاب لکھنے کا موقع نہیں مل سکا، مشکوٰۃ شریف اور نسائی و ترمذی پر مولانا مرحوم نے کچھ یادداشتیں تقریر کے نام سے تحریر فرمائی تھیں، جواب بھی بعض مدرسین کے پاس موجود

ہیں اور ان سے استفادہ کرتے رہتے ہیں، ایک مختصر ساشیہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی عجلت پر ہے جس میں اپنی اسانید اور بعض رجال کے مختصر سے حالات لکھے ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

۲/ صفر ۱۳۹۸ھ

حضرت مولانا عبداللطیف صاحب کا مختصر ذکر

حضرت اقدس مولانا السید عبداللطیف صاحب قدس سرہ مدرسہ سے ۱۳۲۲: میں ناظم مقرر ہوئے، اور تا وفات ناظم رہے، اور بروز دوشنبہ دس بجے ۲/ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ مطابق ۱۲/ اگست ۱۹۵۴ء میں وفات پائی، اور حاجی شاہ میں سپرد خاک کر دیئے گئے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

فصل

حضرت مولانا منظور احمد محدث سہارنپوری صاحب

کے مختصر حالات

مولانا منظور احمد صاحب سہارنپوری کی ولادت کی صحیح تاریخ تو معلوم نہ ہو سکی لیکن ظن غالب ہے کہ مولانا ۱۳۰۱ھ میں یا اس کے ایک آدھ سال قبل پیدا ہوئے، ابتدا ہی سے مدرسہ میں پڑھائے ۱۳۱۱ھ میں مدرسہ میں داخل ہوئے اور شعبان ۱۳۲۸ھ میں فراغت پائی۔

اساتذہ

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب، مولانا عنایت صاحب مولانا ثابت علی صاحب، مولانا عبدالکریم صاحب، مولانا محمد احکم صاحب مولانا عبدالوحید صاحب، سنبھلی، مولانا احمد اللہ صاحب۔

اساتذہ حدیث

مولانا مرحوم نے صحیحین، ترمذی و ابوداؤد، و شمائل ترمذی، شرح نخبہ تو حضرت سہارنپوری سے پڑھی، اور موطائین حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سے، نسائی کے متعلق حضرت مولانا امیر احمد صاحب نے تو یہ فرمایا تھا کہ حضرت سہارنپوری سے پڑھی لیکن رواد مدرسہ ۲۸ھ میں یہ درج ہے کہ مولانا نور الحسن صاحب جہلمی سے پڑھی۔ جنہوں نے اکثر کتب نعمانیہ لاہور میں اور بعض دیوبند میں پڑھیں، ابن ماجہ حضرت مولانا ثابت علی صاحب سے انہوں نے مولانا مظہر صاحب سے پڑھی مشکوٰۃ شریف حضرت مولانا عبداللطیف صاحب سے وہو عن مولانا ثابت علی۔

نیز مولانا عبداللطیف صاحب سے وہو عن مولانا ثابت علی، لیکن مولانا اشفاق صاحب کے ترجمہ میں جو مولانا کے رفیق ہیں براہ راست مولانا ثابت علی صاحب سے پڑھنا وارد ہے۔

۱۔ مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی مولانا منظور احمد صاحب کے رفیق ہیں ان کے ترجمہ میں تاریخ مظاہر میں یہی لکھا ہے۔ دیکھو

نیز مولانا منظور احمد صاحب نے مشکوٰۃ شریف ۲۷ھ میں مولانا عنایت الہی سے پڑھی کما ذکرہ
شیخنا الأمير علی حاشیہ عجالہ نافعہ۔

تلاذہ

ایں سلسلہ طلائے ناب است ایں خانہ ہمہ آفتاب است

بندہ محمد یونس عفی عنہ

حضرت مولانا سید ظہور الحق صاحب کا تذکرہ

سوال: حضرت اقدس سید ظہور الحق صاحب رحمہ اللہ کی تاریخ وفات دن و مہینہ تحریر فرمادیں۔

(مولانا) عبداللہ دہلوی ۲۳/ اگست ۱۳۷۲ھ

جواب: حضرت مولانا سید ظہور الحق صاحب قدس سرہ دارالعلوم میں ۱۳۱۰ھ میں داخل ہوئے، اور

۱۳۲۸ھ میں دستار بندی ہوئی اور ۱۳۳۰ھ میں سندلی، ابتداء چھ ماہ دارالعلوم میں مدرس ہوئے، اور پھر چند سال موانہ کلاں موضع میرٹھ میں مدرس رہے، اور ۱۳۳۵ھ سے مدرسہ مظاہر علوم میں مدرس مقرر ہوئے، ۱۳۰۱ھ میں ولادت ہوئی اور بتاریخ ۲۳/ جمادی الثانیہ شب جمعہ ساڑھے تین بجے ۱۳۸۴ھ میں وفات ہوئی، اور بعد نماز جمعہ حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب مدظلہ العالی نے نماز جنازہ پڑھائی اور حاجی شاہ میں دفن کئے گئے۔

محمد یونس عفی عنہ

فصل

رواۃ کی تحقیق اور ان کے حالات

فن حدیث میں امام احمد بن حنبل کا مرتبہ و مقام

امام احمد کی حدیث دانی مسلمات میں سے ہے بلکہ امام شافعیؒ سے بھی ایک جماعت کی رائے میں امام احمد کا مرتبہ حدیث میں بڑھا ہوا ہے، حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے فرماتے ہیں:

یا ابا عبد اللہ یعنی احمد بن حنبل إذا صح عندکم الحدیث فأعلمنی به أذهب الیه حجاز یا کان أو شامیا أو عراقیا أو یمنیاً.

قال ابن کثیر ۳۲۷/۱۰ قول الشافعی له هذه المقالة تعظیم لأحمد وإجلال له وأنه عنده بهذه المثابة إذا صح أو ضعف يرجع الیه، وقد کان الإمام أحمد بهذه المثابة عند الأئمة والعلماء انتهى.

بلکہ مجھ کو تو یہاں تک یاد ہے کہ حضرت امام شافعیؒ نے امام احمد سے ارشاد فرمایا:

أنتم أعلم بالحدیث منا فإذا صح الحدیث عندکم الخ.

لیکن اتفاق سے تلاش کے بعد بھی نہ ملی پھر اسکے بعد فتاویٰ ابن تیمیہ (۳۱۷/۲۰) میں مل گئی ولفظہ قال لأحمد بن حنبل أنتم أعلم بالحدیث منا فإذا صح الحدیث فأخبرنی به حتی أذهب الیه شامیا کان أو بصریا أو کوفیا انتهى.

حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم مقدمہ جرح و تعدیل میں لکھتے ہیں (ص: ۲۰۲):

سمعت أبی یقول کان أحمد بن حنبل بارع الفهم لمعرفة الحدیث بصحیحہ وسقیمہ وتعلم الشافعی أشياء من معرفة الحدیث منه.

وکان الشافعی یقول لأحمد حدیث کذا وکذا قوی الإسناد محفوظ؟ فإذا قال

أحمد : نعم ! جعله أصلاً وبني عليه . انتهى .

بندہ محمد یونس عفی عنہ

اصیلی کی تحقیق اور اس کا ضبط

سوال : نسخ بخاری میں سے ایک اصیلی ہیں آیا یہ لفظ بفتح الہمزہ ہے یا بضمہا؟

الجواب : (۱) اصیلی کے ہمزہ پر ضمہ زبان زد ہے مگر میرا خیال یہ ہے کہ یہ بفتح الہمزہ ہے جو اصیلۃ کی طرف نسبت ہے، قالہ ابن الفرزی اور بعض نے اصیل ذکر کیا ہے علامہ ابن الاثیر الجزری نے لباب الانساب میں اور ابن فرحون نے الدیباچ میں (ص ۱۳۸) ان کا تذکرہ کیا ہے لیکن ضبط نہیں کیا ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ بفتح الہمزہ ہے ورنہ اگر بضم الہمزہ ہوتا تو خلاف اصل ہونے کی وجہ سے ضبط کرتے، علامہ یاقوت الحموی نے معجم البلدان میں اصیل کے تحت ذکر کیا ہے فرماتے ہیں:

أصیل یاء ساکنۃ ولام بلد بالأندلس قال سعد الخیر : ینتسب إلیہ أبو محمد عبد اللہ بن ابراہیم الأصیلی محدث متقن فاضل معتبر تفقہ بالأندلس فانتہت إلیہ الریاسة، وصنف کتاب الآثار والدلائل فی الخلاف ثم مات بالأندلس فی نحو سنة تسعین وثلثمائة.

اس کے بعد ابن الفرزی سے نقل کیا ہے اصیلی اصیلۃ کی طرف نسبت ہے اور ان کی وفات ۳۹۲ میں بتائی ہے، علامہ یاقوت کارحجان یہی ہے کہ یہ اصیلۃ کی طرف نسبت ہے جو بلاد بربر میں سے ہے۔

بہر حال یہ اصیلہ کی طرف نسبت ہو یا اصیل کی طرف بظاہر حموی کے نزدیک بھی بفتح الہمزہ ہے، اس لئے کہ ان کی عادت ہے کہ جو لفظ تصغیر کے ساتھ ہوتا ہے اس کو ضبط کرتے ہیں جیسے ائیم، أجیر، أذینہ، أرین، أرینہ، أریکہ، اور جو لفظ فعیل یا فعیلہ کے وزن پر بفتح الاول ہوتا ہے، اس کا اول کلمہ ضبط نہیں کرتے ہیں الا یہ کہ ایک ہی لفظ دو طرح وارد ہو ایک مقام کے لئے بفتح الاول اور دوسرے کے لئے بضم الاول، تو دونوں کو ضبط کرتے ہیں جیسے ائیل مکبر أو ائیل مصغر أو مقامات کے الگ الگ نام ہیں تو دونوں جگہ ضبط فرمایا ہے۔

ویسے اب تک کسی کے کلام میں صراحتہ ضبط نہیں ملا، اس کے بعد ملا علی قاری کی شرح شفاء میں وہی ملا جو احقر نے اپنے ظن سے لکھا تھا فرماتے ہیں:

بندہ محمد یونس عفی عنہ

الأصیلی بفتح وکسر -

شارح ترغیب الفیومی کا ترجمہ

السوال: جن الفیومی کے متعلق آپ نے نقل کیا ہے کہ انھوں نے ترغیب کی شرح لکھی ہے، ان کے متعلق اگر کچھ اور تفصیلات معلوم ہو سکتی ہوں تو ضرور مطلع فرمائیے، ایک الفیومی ”المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر“ کے مصنف بھی ہیں (متوفی ۷۷۰ھ) ان کا نام احمد بن محمد بن علی ہے مگر کشف الظنون میں ان کے حالات میں شرح الترغیب کا ذکر نہیں کیا ہے، پتہ نہیں یہی شارح ترغیب ہیں یا اور کوئی؟

الجواب: الفیومی کے متعلق جو کچھ میں نے نقل کیا تھا وہ الرسالة المستطرفة سے کیا تھا اور اس میں اسی قدر تھا جو نقل کیا تھا، طبقات کی کتابوں کی قلت کی وجہ سے ان کے متعلق تحقیق نہ ہو سکی ممکن ہے کہ صاحب المصباح المنیر ہوں اور ممکن ہے کہ کوئی اور ہو اور بظاہر یہی راجح معلوم ہوتا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابراہیم بن عبد الرحمن

سوال: حیاۃ الصحابہ (۲/۳۱۰-س: ۹) میں ایک تابعی کا نام ابراہیم بن عبد الرحمن بن عبد القاری ہے۔ یہ نام تقریب اور لسان کے اصل حصہ میں اور متفرقات میں کہیں نہیں ہے تاریخ بخاری میں ہے مگر عبد الرحمن بن القوسین ہے (۱/۲۶۳)۔

محشی نے لکھا ہے کہ یہ ابن ابی حاتم وغیرہ سے اور اصل نسخہ مخطوطہ سے اضافہ ہے، اور دوسری جگہ تاریخ بخاری میں (۱/۲۶۷، ق: ۱) میں اور تقریب وغیرہ میں ابراہیم بن عبد اللہ بن عبد القاری ہے کہیں ایسا تو نہیں کہ عبد اللہ کا عبد الرحمن ہو گیا ہو؟

الجواب: ابراہیم بن عبد الرحمن بن عبد القاری اور ابراہیم بن عبد اللہ بن عبد القاری دو راوی الگ الگ ہیں: کذا فرق بینہما البخاری فی التاریخ (۱/۲۹۷، ق: ۱) (۱/۳۰۰، ق: ۱) وأبو حاتم الرازی وابنه أبو محمد عبد الرحمن (۱/۱۰۸، ق: ۱) (۱/۱۱۱، ق: ۱) وأبو حاتم بن حبان البستی (ص ۹۹، ص ۱۲۷) فالأول یروی عن ابن عمر وروی عنه حمزة بن أبی جعفر، کذا قالوا ولفظ: البخاری رأی ابن عمر وزاد فی الرواۃ عنه جعفر بن أبی جعفر وزاد ابن حبان قال: رأیت ابن عمر وضع یدہ علی مقعد النبی ﷺ من المنبر، ثم وضعها علی وجهه وهذا الأثر هو الذي ذكره صاحب حیاۃ

الصحابۃ بروایۃ ابن سعد (۲۵۴/۱)۔

والثانی قال أبو حاتم: روی عن علی مرسل، روی عن ابن عباس روی عنه الجعید، وقال ابن خبان فی الثقات (ص ۱۲ ع) روی عن رجل من أصحاب النبی ﷺ روی عنه الجعید بن عبد الرحمن وذكر البخاری فی تاریخہ (۱/۳۰۰، ق: ۱) روايته عن رجل من الصحابة، وكذا عن ابن عباس وأبي هريرة، وذكر رواية الأولين من طريق الجعید ورواية الثالث من طريق عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن عبد القاري عن أبيه أو عمه إبراهيم عن أبي هريرة. وهذا الراوي أخرج له النسائي في عمل اليوم والليلة وفي مسند علي وترجم له المزي في تهذيب الكمال (۵۷/۱) وابن حجر في تهذيب التهذيب (۱۳۴/۱) وتقريب التهذيب وهو ابن عبد الرحمن بن عبد القاري كما ذكره المزي۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابراہیم بن علی

میرے نزدیک راجح ابراہیم بن علی بن حسن الرافعی ہے مجمع میں حسن کا حسین اور الرافعی کا الرافعی بن گیا، رافعی بالفاء والقاف تو غیر معروف سا راوی ہے، ان کا نسب ہی نہیں لیا گیا، ہاں الرافعی معروف الحال والنسب ہے۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کے یہاں لکھ کر معلوم کر لیں، ان کے یہاں مجمع البحرین ہے اس میں یہ حدیث ضرور ہوگی۔ والسلام

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

علامہ ابن الترمکانی

علامہ ابن الترمکانی علی بن عثمان بن مصطفیٰ المارودینی المتوفی فی الحرم ۵۰ھ مشہور حنفی عالم ہیں، حافظ ابن حجر نے الدرر الكامنه (۱۰۰/۴) میں لکھا ہے:

له من التصانيف "غريب القرآن" و"مختصر ابن الصلاح" و"الجوهر النقي" و"تخريج أحاديث الهداية" و"مختصر المحصل" و"الكفاية في مختصر الهداية" وأشياء كثيرة لم تكمل. انتهى.

محمد یونس عفی عنہ ۲۵/شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

ابن حاتم یا ابن ابی حاتم

سوال: ص: ۷۰ پر حضرت جابر کی روایت کے حوالوں میں ایک جگہ ابن حاتم ہے مولانا عبداللہ دہلوی جو آپ کے تلمیذ ہیں اور حدیث میں اچھی واقفیت ہے، لکھتے ہیں کہ ابی کا لفظ کاتب سے چھوٹ گیا۔

محمد شعیب علی ۵/ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

جواب: حضرت شیخ عنایت فرمائے سلمہ سلام مسنون

آپ کا خط مع جوابی لفافہ کے اپنے مخلص دوست مولانا محمد یونس صاحب شیخ الحدیث مظاہر علوم کے پاس بھیج رہا ہوں، وہ اس کا جواب لکھ کر بھیجیں گے آئندہ حدیث کے متعلق جو سوال کرنا ہوا انھیں سے مراجعت کریں۔ اچھے مختصراً۔

حضرت اقدس شیخ الحدیث صاحب مد فیوضہم

بقلم حبیب اللہ ۱۱/ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

صحیح ابن ابی حاتم ہے بظاہر لفظ ابی کاتب سے چھوٹ گیا جیسا کہ مولانا عبداللہ صاحب نے بتایا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ شب و شب

۱۲/ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

ابن حجر عسقلانی اور شیخ ابن حجر مکی پتیمی کا فرق اور ان کا سلسلہ نسب

حافظ ابن حجر عسقلانی اور شیخ ابن حجر مکی پتیمی میں فرق یہ ہے کہ حافظ ابن حجر، شیخ ابن حجر مکی کے استاذ الاستاذ ہیں حافظ ابن حجر کا سلسلہ نسب ان کے بیان کے مطابق یہ ہے۔

أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن أحمد بن حجر الكنانی النسب،
العسقلانی الأصل، المصری المولد والمنشا.

حافظ ابن حجر نے یہ خود فتح الباری کے اخیر میں لکھا ہے، حافظ ابن حجر کی ولادت مصر میں شعبان کی ۱۳ تاریخ ۷۷۳ھ میں ہوئی اور وفات ۲۸ ذی الحجہ کی شب شنبہ میں ۸۵۲ھ میں ہوئی۔

اور شیخ ابن حجر کا سلسلہ نسب اس طرح ہے احمد بن محمد بدرالدین بن محمد شمس الدین بن علی نورالدین بن محمد اسی طرح یہ نسب ان کے فتاویٰ کبریٰ کے مقدمہ میں ان کے بعض تلامذہ نے لکھا ہے شیخ ابن حجر کی ولادت

۹۰۹ھ میں محلہ ابی الہتیم میں ہوئی اور وفات دوشنبہ کے دن چاشت کے وقت ۱۳ رجب ۹۷۲ھ میں ہوئی اور مکہ میں مدفون ہوئے۔ مکی اس لیے کہا جاتا ہے کہ مکہ میں اقامت کر لی تھی جیسا کہ ملا علی قاریؒ کو باوجود ہروی ہونے کے اقامت بمکہ المشرفہ کی وجہ سے مکی کہتے ہیں اور یتیمی محلہ ابوالہتیم کی طرف نسبت ہے فتاویٰ کبریٰ کے ابتداء میں طابع نے شیخ ابن حجر مکی کا مختصر ترجمہ لکھنے کے بعد لکھا ہے۔

الہیتمی بالمشناۃ الفوقیۃ نسبة إلى محلة أبي الہیتم قرية في إقليم الغربیۃ من أقالیم مصر خلافاً لما اشتهر من قراءتہ بالمثلثۃ کما ذکرہ الفاکھی فی ترجمتہ انتہی۔
اس سے معلوم ہوا کہ شیخ ابن حجر مکی کی نسبت میں جب یتیمی کہیں گے تو بالتاء المشناۃ پڑھیں گے، اور صاحب مجمع الزوائد حافظ علامہ علی بن ابی بکر بن سلیمان ابوالحسن الہیثمی بالتاء المشنۃ ہے جیسا کہ ”حسن المحاضرہ“ وغیرہ میں ثا سے لکھا ہے اور ”لحظ الالحاظ“ کے حاشیے میں ”أنساب الضوء اللامع“ للسخاوی سے بالتاء المشنۃ ہونا ضبط کیا ہے۔

اس سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ ابن حجر مکی تو یتیمی بالتاء المشناۃ ہیں اور حافظ نور الدین یتیمی بالتاء المشنۃ ہیں۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

ثعلبہ بن عنمہ کا ضبط

بندہ کو اس وقت غفلت کی وجہ سے نیز عدیم الفرستی کی وجہ سے ”مفحات القرآن“ نہ مل سکی، لیکن صحیح یہی ہے کہ یہ ثعلبہ بن عنمہ بفتح العین المهملة ہے اس لیے کہ ثعلبہ بن عنمہ کوئی صحابی نہیں، ابن الاثیر نے ثعلبہ بن عنمہ کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ: روی أبو صالح عن ابن عباس في قوله تعالى: 'يسئلونك عن الأهلة قال نزلت في معاذ بن جبل و ثعلبة بن عنمہ و هما من الأنصار قالوا: يا رسول الله ﷺ ما بال الهلال يبد و فيطلع رقيقاً ثم يزيد حتى يعظم ويستوي ويستدير ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما كان فنزلت الآية۔

حافظ ابن حجر اصابہ میں لکھتے ہیں: ثعلبہ بن عنمہ بفتح المهملة والنون ابن عدي بن نابی بن عمرو بن سواد بن غنم بن كعب بن سلمة الأنصاري السلمي الخزرجي، ذكر ابن الكلبي أنه ممن سأل عن الهلال كيف يبد و صغيراً ثم يكبر فنزل قوله تعالى 'يسئلونك عن الأهلة'. الآية۔
ایک بات قابل تنبیہ یہ ہے کہ الاستیعاب لابن عبد البر کے مطبوعہ نسخہ میں اور اسی طرح اسد الغابۃ میں بعض جگہ ثعلبہ بن عنمہ نقطہ کی زیادتی سے بالسغین لکھا گیا ہے جو غلط ہے حافظ ابن حجر کے کلام میں بالعین

المہملۃ ہونا گزر چکا ہے۔ حافظ ذہبی تجرید میں لکھتے ہیں عنمة بمہملۃ، علامہ شیخ طہ بن مہنا شرح اسماء بدریین میں لکھتے ہیں۔ ثعلبۃ بن عنمة بعین المہملۃ، ونون ومیم وتاء وتانیث بوزن قصبة۔
اور اتقان میں ثعلبۃ بن غنم جو واقع ہے اگر یہ کاتب کی غلطی نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ جد اعلیٰ کی طرف نسبت ہے مگر اس میں اشکال ہے کہ کسی نے ان کو جد اعلیٰ کی طرف منسوب نہیں کیا ہے، لہذا ظاہر ہے کہ کاتب کی غلطی ہے یا سبق قلم ہے۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد یونس عفی عنہ

لیلة الثلاثاء لخمس وعشرين من ذی القعدة سنة ألف وثلثمائة وأربع وثمانین.

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی اور ان کی شرح کا ذکر

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی کے ہمزلف ہونے کا بندہ کو علم نہیں، حافظ ابن حجر نے علامہ عینی کی شرح، شروع کرنے سے پہلے ہی اپنی شرح پوری کر لی تھی، اور سب سے پہلے حافظ ابن حجر کی شرح چھپی ہے اور بار بار چھپی ہے۔

محمد یونس عفی عنہ

لفظ ابن خلدون کا ضبط و تحقیق

ابن خلدون کا ضبط کہیں نہیں ملا، صاحب نیل الابطحاج نے اتنا لکھا ہے (ص ۱۶۹) قال بعضهم خلدون بفتح الخاء المعجمة و آخره نون، عمر رضاء کحالہ نے معجم المؤلفین (۵/۱۸۸) میں ان کا تذکرہ کیا ہے، اور ”خاء“ پر فتح اور لام پر جزم کی علامت لگائی ہے، حافظ ابن حجر ان کے معاصر ہیں ”انباء الغمر“ میں (۵/۳۲۷) میں ان کا تذکرہ کیا ہے لیکن ضبط نہیں کیا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابن خلکان کا ضبط و تحقیق

ابن خلکان کا ضبط نہیں ملا، لیکن زبان زد فتح الخاء المعجمة وشد اللام المکسورة ہے اور یہی اعراب عمر رضاء کحالہ کی معجم المؤلفین (۲/۵۹) میں لگا ہوا ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابن فارس

سوال: وفي النيل (۱/۱۴۲) باب مسح العنق قال الحافظ: قرأت جزءاً رواه أبو الحسين بن فارس الخ ابن فارس کی روایت کیسی ہے، جب کہ حافظ نے بین ابن فارس و فلیح مفازا سے اس پر تعقب کیا ہے۔

الجواب: ابن فارس کی روایت حافظ ابن حجر نے التلخیص (۱/۹۳) میں نقل کی ہے، اور حافظ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے سامنے پوری سند نہیں ہے۔ قال: وأنا قرأت جزءاً رواه أبو الحسين بن فارس بإسناده عن فليح بن سليمان عن نافع عن ابن عمر عن النبي ﷺ قال: "من توضأ ومسح بيديه على عنقه وقى الغل يوم القيمة" وقال هذا إن شاء الله حديث صحيح قلت بين ابن فارس وفليح مفازة فلي نظر فيها. انتہی ہمارے سامنے نہ ابن فارس کا جزء ہے اور نہ اور کہیں یہ روایت نظر پڑی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

۱۰ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ

ابن المنیر کا ضبط و ترجمہ

سوال: ابن المنیر کو اسباق میں تو ہم نے حضرت والا سے بتشدید الیاء المثناة ضبط کیا ہے، مگر اب حوالہ کی ضرورت ہے کسی موقع پر مقدمہ لامع کا حوالہ دیا تھا مگر ہماری تلاش میں نہیں ملا۔

الجواب: ابن المنیر جن کا شروع و دروس میں تذکرہ آتا ہے دو ہیں اور دونوں بھائی ہیں، بڑے علامہ ناصر الدین احمد ابن محمد الجذامی ہیں، جن کی ۶۸۳ھ میں وفات ہوئی، اور چھوٹے علامہ زین الدین علی بن محمد ہیں، جن کی وفات ۶۹۵ھ میں ہوئی، اول نے تراجم بخاری پر کام کیا تھا اور ثانی نے بخاری شریف کی بڑی ضخیم شرح لکھی تھی، قال ابن فرحون في الدياج المذهب (ص ۷۳): والمنيير بضم الميم وفتح النون وياء مشاة من تحت مشددة مكسورة وقال الحافظ في الفتح المنير بتشغيل الياء ونون مفتوحة.

مقدمہ لامع طبع اول میں تو اس کا ضبط نہیں ہے، لیکن طبع ثانی و ثالث میں شروع کے ذیل میں (۱۳) پر

ضبط موجود ہے۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابن نجیم کا ضبط

زین بن نجیم کا ضبط اس وقت کہیں نہیں ملا، لیکن یہ لفظ بلا تامل بضم النون ہے یہ نجم (تارہ) کی تصغیر ہے۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابوبکرہ کا ضبط

سوال: ابوبکرہ: یہ لفظ بفتح باء بکرہ ہے یا بکسر؟ اول کے معنی جماعت اور ثانی کی معنی اول صبح کے ہیں، الاصابہ میں یہ عبارت ملی ہے جس میں دونوں احتمال ہیں کسی ایک کی تعیین میں تردد ہے، فی الإصابة فی ترجمة نفع بن الحرث المشهور بابي بكرة مانصه: و كان تدلّٰی إلى النبي ﷺ من حصن الطائف ببكرة فاشتهر بأبي بكرة. الإستيعاب علی هامش الإصابة میں ہے، كناه بأبي بكرة لأنه تعلق ببكرة من حصن الطائف فنزل إلى رسول الله ﷺ (۲۳/۴) عبارت ثانیہ کے سیاق سے بکرۃ بفتح معلوم ہوتا ہے؟
مولوی عقیل الرحمن مدرسہ مفتاح العلوم جلال آباد

الجواب: صحیح ابوبکرہ بفتح الباء ہے وجہ کنیت وہی ہے جو آپ نے نقل کی ہے: و صرح به صاحب القاموس أيضا والنووی فی تہذیب الأسماء والکرمانی فی شرح البخاری (۱۴۲/۱)۔
اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ اس کی طرف نسبت بکراوی بفتح الباء آتی ہے، کما فی الانساب للسمعانی (۲۹۴/۱) ولباب الأنساب لابن الأثیر اس کے بعد کرمانی شرح بخاری میں تصریح بھی مل گئی قال (۱۰۷/۲) و ابوبکرۃ بفتح الموحده۔

بُکرہ بضم الباء اول الصبح کے لئے آتا ہے مولانا عبدالرؤف دانا پوری صاحب اصح السیر کو وہم ہو گیا انہوں نے ابوبکرہ بالضم ضبط کر دیا ہے یہ یاد سے لکھ رہا ہوں اصح السیر اس وقت سامنے نہیں ہے اگر مدرسہ میں ہو تو غزوۃ الطائف میں دیکھ لیں اور بکسر الباء بھی غلط ہے۔ فقط والسلام

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

ابوجابر الوالدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال: محترم المقام..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ کرے مزاج بخیر ہوں!

حیاء (۳/۱۳۵ اس ۱۵) میں عن ابی جابر الوالدی کی روایت ہے اس کنیت میں یا نسبت میں کہیں کوئی تصحیف تو نہیں؟ کنز العمال طبع دوم (۸/۱۷۵) میں اس کے ہم معنی روایت ہے بحوالہ ابن ابی شیبہ ہے: عن إسماعیل بن أبی خالد عن أبیه أنه کان یصلی خلف أبی هريرة ف ذکر نحوه ایسا تو نہیں کہ یہ ابو خالد الوالدی ہو اور اس سے مصحف ہو کر ابو جابر الوالدی ہو گیا ہو اگر ممکن ہو تو المسند بھی دیکھی جائے۔ والسلام نیاز مند

محمد عبداللہ طارق

الجواب: محبی السلام علیکم یہ ابو خالد الاحمسی ہیں پوری حدیث مع السند والمتن درج کرتا ہوں۔

حدثنا عبد الصمد عبد العزيز ثنا إسماعيل يعني ابن أبي خالد عن أبيه قال قلت لأبي هريرة أهكذا كان رسول الله ﷺ يصلي بكم قال وما أنكرت من صلوتي قال قلت أردت أن أسألك عن ذلك قال نعم وأوجز قال وكان قيامه قدر ما ينزل المؤذن من المنارة ويصل إلى الصف. (مسند أحمد ۲/۳۳۶).

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

یکم محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

ابو جہاد صحابی

سوال: ابو جہاد صحابی کا نام و نسبت اور صحیح ضبط کیا ہے؟

جواب: یہ صحابی غیر معروف الاسم ہیں، میرے پاس موجودہ کتابوں میں ان کا تذکرہ صرف ابو بشر الدولابی کی ”کتاب الکنی“ میں (۱/۲۳) اور تجرید اسماء الصحابة للذہبی اور الاصابہ میں ہے، ذہبی نے اشارہ کیا ہے کہ ابن مندہ و ابو نعیم نے ان کو اپنی اپنی کتاب المعرفة میں ذکر کیا ہے۔

لیکن کسی نے کوئی نام نہیں لکھا: امام بخاری نے کتاب الکنی اور ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل اور ابو حاتم بن حبان نے اپنی تاریخ میں تو ان کا تذکرہ ہی نہیں کیا، جہاد بکسر الجیم ہی ہوگا، اس لئے کہ محدثین کا طرز یہ ہے کہ معروف الاوزان الفاظ میں ضبط چھوڑ دیتے ہیں، اگر غیر معروف وزن ہو یا اشتباہ کا اندیشہ ہو تو ضبط کرتے ہیں کسی کے کلام میں ضبط نہیں ملا۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

امام غزالی کا تعارف اور لفظ غزال کا ضبط

امام ابو حامد محمد بن محمد بن محمد بن احمد الغزالی کی ولادت شہر طوس میں جس کو اب مشہد کہا جاتا ہے ۴۵۰ھ میں ہوئی، اور وفات طوس میں بروز دوشنبہ ۱۲ جمادی الآخرہ ۵۰۵ھ میں پچپن سال کی عمر میں ہوئی، غزالی زای مفتوحہ کی تشدید اور تخفیف دونوں کیساتھ نقل کیا گیا ہے۔

ملا علی قاری شرح شفاء (۴۹۴/۴) میں لکھتے ہیں الغزالی بتشدید الزای وتخفیفها نسبة إلى غزالة قرية من قرى طوس أوالی بنت کعب الأحبار فانها جدته وقيل كان والده غزالاً يغزل الصوف ويبيعه انتهى۔ ترجیح میں اختلاف ہے بعض حضرات تخفیف کو رائج قرار دیتے ہیں اس لئے کہ خود غزالی اور ان کے بعض اخلاف سے اسی کی تصحیح منقول ہے:

قال النووي في التبان (ص: ۱۲۳): الغزالي يقال بتشديد الزاي وقد روي عنه أنه انكر هذا وقال إنما أنا الغزالي بتخفيف الزاي منسوب إلى قرية من قرى طوس يقال لها غزالة انتهى۔ وقد جزم به العلامة الفيومي في المصباح المنير فقال: غزالة قرية من قرى طوس وإليها ينسب الإمام أبو حامد الغزالي أخبرني بذلك الشيخ مجد الدين محمد بن محمد بن محي الدين محمد بن أبي طاهر شروان شاه بن أبي الفضائل فخر أوز بن عبيد الله بن سيث النساء بنت أبي حامد الغزالي ببغداد سنة عشر وسبعمائة وقال لي أخطأ الناس في تثقيب اسم جدنا وإنما هو مخفف نسبة إلى غزالة قرية بطوس انتهى۔

اور ایک دوسری جماعت کا رجحان یہ ہے کہ تشدید ہی رائج ہے:

قال ابن خلكان في وفيات الأعيان (۲۹/۱): الغزالي بفتح الغين المعجمة وتشديد الزای المعجمة وبعد الألف لام هذه النسبة إلى الغزال على عادة أهل خوارزم وجرجان فإنهم ينسبون إلى القصار القصارى وإلى العطار العطارى وقيل الزای مخففة نسبة إلى غزالة وهي قرية من قرى طوس وهو خلاف المشهور لكن هكذا قاله السمعاني في كتاب الأنساب انتهى۔ قلت لم أجده في نسخة الأنساب المطبوعة بالطبع القديم۔

وقال الخفاجي في نسيم الرياض شرح الشفاء للقاضي عياض (۴۹۴/۴): هو بتشديد الزای المعجمة في المشهور وأصله الغزال بغير نسبة فزادوا فيه ياء النسبة تأكيداً كالعصارى على عادة

أهل جرجان و خوارزم و قيل نسبة لغزالة بنت كعب الأحبار جدته و قيل إنه بتخفيف الزاي نسبة لغزالة قرية من قرى طوس كما ذكره النووي في التبيان، وأنكر ابن الأثير تخفيفه إنتهى.

وقال السيوطي في لب لباب الأنساب: الغزالي بالتشديد إلى الغزل كالغزال و قيل هو بالتخفيف إلى غزالة قرية بطوس إنتهى.

وذكر الزبيدي في الإتحاف (۱/۱۸): عن الذهبي في العبر وابن خلكان في التاريخ عادة أهل خوارزم و جرجان في زيادة ياء النسبة في آخر صيغة الفاعل للصنعة كالقصارى و الخبازى و الشحامى و مثلها الغزالى.

قال وأشار لذلك ابن السمعاني أيضا و أنكر التخفيف و قال: سألت أهل طوس عن هذه القرية فانكروها، و زيادة هذه الياء قالوا للتأكيد و في تقرير بعض شيوخنا للتمييز بين المنسوب إلى نفس الصنعة و بين المنسوب إلى من كان صنعته كذلك و هذا ظاهر في الغزالي فإنه لم يكن ممن يغزل الصوف و يبيعه و إنما هي صنعة والده و جده ثم ذكر الزبيدي قول الفيومي ثم قول من قال إنه منسوب إلى غزالة بنت كعب الأحبار ثم قال:

هذا إن صح فلا محيد عنه و المعتمد الآن عند المتأخرين من أئمة التاريخ، و الأنساب أن القول قول ابن الأثير إنه بالتشديد و سمعت شيخنا القطب السيد العيدروس نفع الله به يقول إنه هكذا سمعته من لسان النبي ﷺ في واقعة منامية و عليه أنشدنا شيخنا المرحوم عبد الخالق بن أبي بكر المزجاحي بزبيد لأحد شعراء اليمن و قد أجاد.

يا للعواذل في هواك و مالي روحى فداك يا حبيب و مالي
غزال طرفك ان رنا احياه و كذلك الاحياء للغزالي

إنتهى

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مرجعہ ہونے کی تحقیق

حضرت بڑے پیر صاحب نے امام صاحب کو مرجعہ کیوں کہا

سوال: حضرت پیران پیر نے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے تبعین کو مرجعہ میں شمار کیا ہے، اب یا تو احناف

حنفیت چھوڑ دیں جب تو وہ حضرات پیران پیر کے تبع ہو سکتے ہیں یا پھر پیران پیر سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي بيده ازمة الهداية، نساله أن يوفقنا للتمسك بها، ويجنبنا عن
 عمایة الغواية، والصلوة والسلام على سيدنا محمد صاحب اللواء والراية، وعلى آله
 وصحبه الذين في كل خير إليهم النهایة۔ اما بعد!

اصل سوال کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پہلے بطور مقدمہ کے اتنا جاننا ضروری ہے کہ کسی شخص کے خیالات
 کے جاننے کی صورتیں اور اس کے عنديات وعقائد کے معلوم ہونے کے دو ہی ذریعے ہیں ایک اس کی تصانیف،
 دوسرے اس کے اتباع۔

تصانیف تو اس وجہ سے کہ مصنف اس میں اپنے مافی الضمیر اور عنديات کو ذکر کرتا ہے، خدا خواستہ اگر
 مصنف دوسرے کے لئے آگے گفتار ہو تو بھی وہ اثنائے کلام میں اپنے خیالات کا پرچار کرتا رہتا ہے، اور جبکہ
 مصنف خود مستقل ہو کسی کا پابند نہ ہو تو پھر تو وہ اس میں کوئی کسر ہی نہیں اٹھا رکھتا، اور متبعین اس وجہ سے کہ وہ
 انہیں اعمال و کردار کو اپنائیں گے جو انکارا ہر کرتا رہا اور اسی طریقہ پر گامزن ہوں گے جس پر ان کا رہنما چلتا رہا،
 اور ظاہر ہے کہ ایک شخص جو ایک جماعت کا سربراہ اور مقتدا ہو کسی کا پابند نہ ہو، بلکہ اپنے خیالات کے مطابق
 جادہ پیمائی کرے، لہذا یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ شاید دوسرے کے لحاظ و ملاحظہ میں اپنے طریقہ کار کو بدل دیا ہو۔

اس مقدمہ کی وضاحت کے بعد حضرت امام ابو حنیفہ کا مذہب نکھر کر سامنے آ جاتا ہے، اگر ان کی تالیفات
 مثلاً ”الفقہ الاکبر“ یا ”کتاب الوصیۃ“ وغیرہ اٹھائیے تو عقائد اہل سنت کے علاوہ اور کوئی چیز نہیں ہے۔
 عقیدہ امام طحاوی جو حقیقۃً امام صاحب اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے سارا ہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔

اور اگر امام صاحب کے اتباع اور ان کے پیروکاروں کو لیجئے تو وہ بھی اہل سنت والجماعت ہیں۔ چنانچہ
 ساری دنیا کے احناف بھی اہل سنت والجماعت ہیں اور ان کی تالیفات میں بھی یہی ہے، اور ظاہر ہے کہ ان
 موجودہ لوگوں نے اپنے ان عقائد اور خیالات کو اپنے اکابر اور مقتدایان سے ہی لیا ہو گا ثم و ثم تا آنکہ امام صاحب
 سے سلسلہ جا ملا، اور تو اتر طبقہ سے امام اعظم کا فرقہ اہل سنت والجماعت سے ہونا واضح ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد کسی شخص کا امام صاحب یا ان کے اتباع کا فرق ضالہ میں محض لکھ دینا خود ایک دعویٰ بے
 بنیاد اور بے حقیقت کلام بن جاتا ہے، خواہ کوئی بھی ہو اس لیے کہ غلطی سے تو حضرات انبیاء صلوات اللہ
 وسلامہ علیہم کے علاوہ اور کوئی بھی معصوم نہیں ہے لہذا غلطی کا امکان باقی ہے بلکہ غلطیاں واقع ہوئی ہیں، اور
 بڑوں بڑوں سے بھی، چنانچہ متبعین ائمہ اربعہ ایک دوسرے کے مذاہب نقل کرنے میں خطا کر جاتے
 ہیں کما لا ینحفی علی الخبیر۔

اب اس کے بعد سنئے کہ حضرت قطب العالم سیدنا مولانا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی مشہور تالیف ”غنیۃ الطالبین“ میں امام صاحب کے متبعین کو فرق ضالہ میں شمار کیا ہے۔ چنانچہ اس امت کے فرق لکھتے وقت شیخ موصوف فرماتے ہیں ”فأصل ثلاث وسبعين فرقة عشرة أهل السنة والجماعة والخوارج والشيعة والمعتزلة والمرجئة والمشبهة والجهمية والضرارية والنجارية والكلابية“۔

پھر ہر فرقہ کے احوال ان کے عقائد و خیالات نیز ان کی شاخیں ذکر کرتے ہوئے مرجئہ کے بارے میں لکھتے ہیں ”وأما المرجئة ففرقها اثنا عشر فرقة الجهمية والصالحية والشمريّة واليونسية والثوبانية والنجارية والغيلانية والشيبية والحنفية والمعاذية والمريسية والكرامية“۔

پھر ان فرق کے احوال ذکر کرتے ہوئے حنفیہ کے ذکر پر پہنچ کر فرماتے ہیں: ”وأما الحنفية فهم أصحاب أبي حنيفة النعمان بن ثابت زعموا أن الإيمان هو المعرفة والإقرار بالله ورسوله وبما جاء به من عنده جملة على ما ذكره البرهوتي في كتاب الشجرة“ انتہی۔

شیخ رحمہ اللہ نے حنفیہ کو فرق ضالہ میں شمار فرمایا ہے۔ اب اس میں مختلف رائیں ہیں بعض تو کہتے ہیں کہ ”غنیۃ الطالبین“ شیخ کی تصنیف ہی نہیں ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ، غنیۃ کے ترجمہ کے شروع میں فرماتے ہیں:

ہرگز ثابت نشدہ کہ اس تصنیف آں جناب است اگرچہ انتساب آن بآنحضرت شہرت دارد و نظر بریں کہ شاید درال حرف از آن جناب بود ترجمہ کردہ، چنانچہ علامہ میر حسین میبذی در دیباچہ دیوان کہ نزد عوام منسوب بحضرت امیرالمومنین علی است برہمیں اسلوب معذرت کردہ، انتہی۔

مگر اس میں اشکال یہ ہے کہ کبار محققین نے اس کتاب کو شیخ جیلانی قدس سرہ کی تالیفات میں ذکر کیا ہے، چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ (۲۲۲/۳) میں اور حافظ ذہبی نے کتاب العرش والعلو (ص ۱۹۳) میں اور حافظ ابن کثیر نے البدلیۃ والنہلیۃ (۲۵۲/۱۲) میں اور حافظ ابن حجر نے بھی اپنی بعض تالیفات میں غنیۃ الطالبین کو شیخ جیلانی ہی کی طرف منسوب کیا ہے۔ لہٰذا یہ جواب کچھ درست نہیں ہے۔

اور بعض کہتے ہیں کہ عبارت شیخ کی نہیں ہے بلکہ الحاقی ہے:

وإليه مال الشيخ العلامة عبد الغني النابلسي في كتابه ”الرد المتين على منتقص العارف محيي الدين“ قال في الكتاب المذكور.

الأولى في الجواب أن يقال تلك العبارة مدسوسة مكذوبة على الشيخ وينبغي أن يحفظ هذا الأصل في جميع ما وجد في كتب العلماء الصالحين من بعض العبارات

الفسادة معناها. القبيح مرادها كما قال قاضي أبوبكر الباقلاني في كتابه الانتصار مامعناه ان وجود مسئلة في كتاب أو في ألف كتاب منسوب إلى إمام لا يدل على أنه قالها حتى ينقل ذلك نقلاً متواتراً يستوى فيه الطرفان والواسطة وهذا عزيز الوجود انتهى.

علامہ عبدالحکیم لاہوری نے بھی یہی جواب دیا ہے چنانچہ ترجمہ غنیۃ میں لکھتے ہیں:

بہ آنکہ ذکر حنفیہ در فرق مرحبہ و گفتن کہ ایمان نزدشان معرفت و اقرار خلاف مذہب ایں طائفہ است کہ در کتب مقرر است و شاید ایں را بعض مبتدعہ داخل کردہ اند در کلام شیخ انتہی۔

بعض علماء اس جواب کی تائید میں یہ پیش کرتے ہیں کہ ایسے واقعات ہوئے ہیں چنانچہ علامہ عبد الوہاب شرعانی اپنی کتاب البواقیت والجواہر فی بیان عقائد الأكابر میں تحریر فرماتے ہیں:

قد دس الزنادقة تحت وسادة الإمام أحمد بن حنبل عقائد زائغة ولولا أن أصحابه يعلمون منه صحة الاعتقاد لا فتنوا بما وجدوا.

و كذلك دسوا على شيخ الإسلام مجد الدين الفيروز آبادي صاحب القاموس كتاباً في الرد على أبي حنيفة وتكفيره ودفعوه إلى أبي بكر بن الخياط اليمني فأرسل يلوم الشيخ مجد الدين على ذلك فكتب إليه إن كان بكفك هذا الكتاب فأحرقه فإنه افتراء من الأعداء وأنا من أعظم المعتقدين في الإمام أبي حنيفة وذكر مناقبه في مجلد.

و كذلك دسوا على الإمام الغزالي في الإحياء مسائل وظفر القاضي عياض نسخة من تلك النسخ فأمر بإحراقها.

و كذلك دسوا على الشيخ محيي الدين مسائل في الفتوحات وقفت عليها فتوقفت فذكرت ذلك للشيخ أبي طاهر المغربي نزيل مكة المشرفة فأخرج إلى نسخة من الفتوحات التي قابلها على نسخة الشيخ التي بخطه في مدينة قونية فلم أر فيها شيئاً مما كنت توقفت فيه، وحذفت حين اختصرت الفتوحات.

و كذلك دسوا على أنا في كتابي المسمى بالبحر المورود جملة من العقائد الزائغة وأشاعوها في مصر ومكة ثلاث سنين وأنا برئ منها انتهى.

اور اس جواب کی اس بات سے بھی تائید ہوتی ہے کہ خود حضرت قطب جیلانی قدس سرہ نے دوسری جگہ حضرت امام ابو حنیفہ کو لفظ امام کے ساتھ یاد فرمایا ہے، چنانچہ وقت فجر میں امام احمد کا مذہب لکھنے کے بعد کہ ان کے یہاں تغلیس افضل ہے۔ فرماتے ہیں:

وقال الإمام أبو حنيفة الإسفار أفضل.

اسی طرح تارک صلوٰۃ کا حکم لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

وقال الإمام أبو حنيفة : لا يقتل ولكن يحبس حتى يصلى فيتوب أو يموت في الحبس

وقال الإمام الشافعي يقتل بالسيف حدا ولا يكفرانتهى.

اگر امام صاحب حضرت قطب جیلانی کے نزدیک فرقہ ضالہ مرجہ میں ہوتے تو پھر انکو اس قدر عظیم الشان لقب کے ساتھ کیوں یاد فرماتے۔

لیکن اس جواب پر یہ اشکال ہے کہ محض اس احتمال سے کہ شاید یہ عبارت مذبذب و مدسوس ہو کچھ نہیں ہوتا، تا آنکہ غنیۃ کا کوئی ایسا نسخہ صحیح نہ مل جائے جس میں یہ عبارت نہ ہو۔

اور بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ حضرت غوث جیلانی نے نقل کیا ہے۔ یہ کیا ضروری ہے کہ خود بھی ان کا یہ عقیدہ ہو کہ امام صاحب اور ان کے متبعین ایسے ہیں، لیکن اس جواب کا ضعف ظاہر ہے محتاج بیان نہیں ہے، کیا کسی کی عبارت نقل کر دینے کے بعد اس پر سکوت دلیل رضا نہیں ہے؟ اگر نہیں ہے تو پھر تمام تر کتاب ہی غیر معتبر ہو جائے گی اس لیے کہ یہ معلوم ہی نہیں کہ شیخ موصوف آیا خود بھی اس کے قائل ہیں یا محض نقل ہی نقل ہے حق یہ ہے کہ ایسے مواقع میں نقل پر سکوت کرنا خود اپنی طرف سے کہنے کے مرادف ہے۔

اور بعض حضرات نے جواب دیا کہ بعض احناف ایسے ہیں جو مسائل فرعیہ میں تو امام صاحب کے پابند ہیں اور عقائد میں مخالف ہیں شاید وہ لوگ مراد ہوں۔

اور بعض حضرات نے یہ فرمایا کہ مرجہ کی دو قسمیں ہیں ایک مرجۃ السنۃ یہ تو وہ لوگ ہیں جو اعمال کو درجہ ثانوی میں رکھتے ہیں اور داخل فی ماہیۃ الایمان نہیں مانتے ہیں، دوسرے وہ لوگ ہیں جو اعمال وغیرہ کو مفید مانتے ہی نہیں اور ہونا، نہ ہونا برابر کہتے ہیں تو حضرت پیران پیر کی مراد قسم ثانی ہیں نہ کہ قسم اول۔

مگر یہ جواب اس لیے ضعیف ہے کہ پیران پیر نے عبارت مذکور فرق ضالہ کے بیان کے تحت ذکر فرمائی ہے اگر یہ مان لیا جاوے کہ حضرت شیخ جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو سہو نہیں ہوا، تو ظن غالب یہ ہے کہ سارے حنفیہ مراد نہیں ہیں بلکہ صرف وہ بعض لوگ مراد ہیں جو عقائد میں تو مرجہ کے پابند ہیں اور فرعی مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کی پابندی کرتے ہیں، واللہ اعلم۔

حضرت امام صاحب پر ارجاء کا اطلاق کیوں کیا گیا؟

فائدہ: امام ابو حنیفہ پر ارجاء کا اطلاق صرف اس وجہ سے کیا گیا ہے کہ وہ اعمال کو جزء ایمان نہیں مانتے ہیں بلکہ اعمال کو مؤخر قرار دیتے ہیں، اور اس قسم کے ارجاء کا اطلاق محدثین کی ایک جماعت کثیرہ پر کیا گیا ہے۔ ذہبی میزان الاعتدال میں مسعر بن کدام کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

ولا عبرة بقول السليمانى كان من المرجئة مسعر وحماد بن أبى سليمان والنعمان وعمر بن مرة وعبد العزيز بن أبى رواد وأبو معاوية وعمر بن ذر وسرد جماعة.
قال الذهبي: الإرجاء مذهب لعدة من جلة العلماء لا ينبغي التحامل على قائله انتهى.
وقال الشهرستاني في بحث المرجئة: رجال المرجئة كما نقل الحسن بن محمد بن علي بن أبي طالب وسعيد بن جبیر وطلق بن حبيب وعمر بن مرة ومحارب بن دثار ومقاتل بن سليمان وحماد بن أبي سليمان وأبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن وقديد بن جعفر وهؤلاء كلهم أئمة الحديث لم يكفروا أصحاب الكبائر بالكبيرة، ولم يحكموا بتخليدhem في النار خلافا للخوارج، والقدرية. (الملل والنحل ۱/۱۳۰).

اس کے بعد یہ سمجھئے کہ ہم نے پیران پیر کو بزرگ اور شیخ جانا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے غلطی نہیں ہو سکتی ہے، لہذا اس امر میں ہم ان کے متبع نہیں ہیں، لیکن اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ پیران پیر کا دامن ہی ہاتھ سے چھوٹ جائے، ایک آدھ بات میں اختلاف نہ اعتقاد ہی میں مخل ہے اور نہ ہی اتباع میں۔ یہ تو صرف انبیاء کی شان ہے کہ ان کی ہر بات میں اطاعت کی جائے، اور ہر امر پر اعتقاد کیا جائے۔ واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابوسعید نیساپوری صاحب شرف المصطفیٰ

سوال: حیاة (۱۱۳/۱) پر (نیچے سے چوتھی سطر) ابوسعید نیساپوری کی کتاب شرف المصطفیٰ کا حوالہ ہے۔ دشواری یہ پیش آرہی ہے کہ ابوسعید نیساپوری دو ہیں اور دونوں کی کتابیں شرف المصطفیٰ کے نام سے ہیں، ایک عبد الملک بن ابی عثمان محمد بن ابراہیم الخرقوشی النیساپوری المتوفی ۲۰۷ھ۔

(انظر الانساب ۵/۸۵ و ۱۰۱ والاعلام ۴/۱۶۳)

اور دوسرے عبد الرحمن ابن حسن النیساپوری المتوفی ۳۰۷ھ (الاعلام ۳/۳۰۴) عن الرسالة المتطرفة

(ص ۵۴) پھر ان کی سنین وفات میں بھی التباس ہے، ایک کا دوسرے کے ساتھ لکھ دیا گیا ہے۔

اصل سوال یہ ہے کہ اس جگہ حیاۃ میں اور اصابۃ میں جو حوالہ ہے وہ کون سے صاحب کا ہے؟ شبلی نعمانی نے سیرت النبی میں (۳۶/۱) عبد الملک نيسابوري کی شرف المصطفیٰ کا ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے الاصابۃ میں بکثرت اس کے حوالے ہیں، شبلی بھی وسیع النظر محقق ہیں، مگر للتحقیق مجال واسع خاص طور پر اس لئے بھی کہ دوسری شرف المصطفیٰ کا ذکر انہوں نے نہیں کیا انہیں مغالطہ بھی ہو سکتا ہے..... آپ براہ کرم اس کی تعیین فرمائیں اور وجوہ تعیین بھی تحریر فرمائیں۔

واضح رہے کہ ابن الجوزی کی شرف المصطفیٰ جس کا کشف الظنون اور شبلی نے ذکر کیا ہے اس سے کوئی غرض نہیں ہے۔

ابوسعید ابوسعید پر روشنی ڈالیں میرے نزدیک تو ابوسعید رائج ہے۔

مولوی عبداللہ دہلوی

الجواب: شرف المصطفیٰ حضور اقدس ﷺ کی سیرت سے متعلق ایک کتاب ہے اس میں حضور پاک ﷺ کے خصائص و معجزات و خوارق عادات کا تذکرہ ہے حافظ ابن حجر نے لکھا ہے (۴۳۹/۱)۔

وقد ذکر أبو سعد النيسابوري في كتاب شرف المصطفیٰ أن عدد الذي اختص به نبينا ﷺ عن الأنبياء ستون خصلة.

وقال السيوطي في الخصائص الكبرى (۱۸۴/۲) قال أبو سعيد النيسابوري في شرف المصطفیٰ: الفضائل التي فضل بها النبي ﷺ على سائر الأنبياء عليهم السلام ستون خصلة انتهى۔

حافظ ابن حجر ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں (۵۸۳/۲):

قوله باب علامات النبوة في الإسلام أي من حين المبعث وهلم جرا دون ما وقع قبل ذلك وقد جمع ما وقع من ذلك قبل المبعث بل قبل المولد الحاكم في الإكليل وأبو سعيد النيسابوري في شرف المصطفیٰ وأبو نعيم والبيهقي في دلائل النبوة. اهـ.

حافظ سخاوی نے الإعلان بالتوبيخ میں (ص ۹۱) سیرت کے متعلق کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:

ولأبي سعيد النيسابوري شرف المصطفیٰ في مجلدات. اهـ.

اس میں زہدیات کے مضامین بھی ہیں: کما يستفاد من فهرسة ابن خير الأشبيلي.

اس کے مولف ابوسعید عبدالملک بن ابی عثمان محمد بن ابراہیم الخرقوشی النیشاپوری ہیں کما صرح بہ ابن خیر فی فہرستہ جن کا حال ابو عبداللہ الحاکم نے تاریخ نیشاپور اور ابوسعید السمعیانی نے الانساب (۱۰۱/۵) ابن الاثیر نے لباب الانساب ابن السبکی نے طبقات (۲۰۸۲/۳) اور یاقوت الحموی نے معجم البلدان (۴۲۲/۳) میں کیا ہے۔

وہ قاضی ابو محمد یحییٰ ابن منصور ابن عبدالملک ابو عمر واسماعیل ابن نجید السلمی، ابوعلی حامد بن محمد بن عبداللہ الرفاء، ابوسہل بشر بن احمد الاسفراینی، علی بن بندار الصوفی وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، ان سے بھی ایک جماعت ابو عمر والحسن ابن محمد الخلال، ابوالقاسم الازہری، عبدالعزیز ابن علی الازجی، ابوالقاسم متوجی وغیرہ روایت کرتے ہیں، انہیں میں ابو عبداللہ الحاکم کا بھی نام آتا ہے جو خرکوشی سے علم و فضل سن و سال میں بڑے تھے۔ تاریخ نیشاپور میں ان کے زہد، عبادت، مجاہدات، محبوبیت کا تذکرہ کیا ہے کہتے ہیں کہ:

تفقه فی حدیث سنہ علی ابی الحسن الماسر جسی.

سمعیانی اور ان کے تبعین لکھتے ہیں کان عالماً زاهداً فاضلاً رحل إلى العراق والحجاز وديار مصر وأدرك العلماء والشيوخ وصنف التصانيف المفيدة صنف في علوم الشريعة ودلائل النبوة وفي سير العباد والزهاد.

وفات میں اختلاف ہے۔ الحموی نے معجم البلدان میں ۴۰۶ھ لکھا ہے اور حافظ ذہبی نے التذکرہ میں (ص: ۱۰۶۶) ۴۰۷ھ حافظ ابوسعید السمعیانی (۱۰۱/۵، ۸۵/۵) اور انہیں کی اتباع میں ابن الاثیر کے لباب الانساب میں (۴۳۶/۱ و ۴۳۲) ایک جگہ توفی سنہ ست وأربع مائة بنيسابور لکھا ہے، اور دوسری جگہ توفی فی جمادی الأولى سنہ سبع وأربع مائة لکھا ہے:

والخرقوشی بفتح المعجمة وسكون الراء المهملة وضم الكاف وفي آخرها شين معجمة هذه النسبة إلى خر كوش وهي سكة بنيسابور كبيرة يقال لها خر جوش بالجيم بدل الكاف قال السمعياني لا أدري أبوسعيد هذا نسب إلى هذه السكة أو السكة نسبت إلى أبي سعد. اهـ۔

ان کی کنیت ابوسعید فتح السین وسكون العين ہے اسی طرح ابوسعید المنتخب من السياق تاریخ نیشاپور للحافظ ابی اسحاق ابراہیم ابن محمد الصیر یفینی میں (ص: ۱۰۵) جو (السياق حافظ ابوالحسن عبدالغافر بن اسماعیل الفارسی کی تصنیف کا اختصار ہے) اور الانساب للسمعیانی (۸۵/۵) و (۱۰۱/۵) الباب لابن الاثیر (۴۳۶/۱ و ۴۳۲/۱) معجم

البلدان لیا قوت الحموی (۳/۴۱۸ و ۴۲۲۳) طبقات ابن السبکی (۳/۳۸۲) القول البدیع (ص ۴۶) والا اعلان بالتونخ ص ۹۱ کلاہما للسخاوی میں واقع ہوا ہے اور ابن خیر اشبیلی کی الفہرست (ص ۲۸۹) میں اسی طرح ہے لیکن ضبط کسی نے نہیں کیا ہے لیکن الریاض النضرۃ للحمب الطبری (۴/۱) اور تذکرۃ الحفاظ میں (ص ۱۰۶۶) کشف الظنون (ص ۱۰۴۵) کی طرح ابوسعید ہے اسی طرح سمعانی کی الانساب کے بعض نسخوں میں ہے الاصابۃ اور فتح الباری میں کہیں ابوسعید ہے جیسے ۳۶/۱، اصابۃ ۴۳۶/۱، اور کہیں ابوسعید ہے جیسے اصابۃ وفتح (۵۸۳/۶) میں۔

میرے نزدیک رائج ابوسعید ہے کما فی کثیر من المراجع و سیاتی دلیلہ .

الف: الإصابۃ، فتح الباری، القول البدیع، الخصائص الکبریٰ میں جس کتاب شرف المصطفیٰ کے حوالے ملتے ہیں وہ ابوسعید عبدالملک ابن محمد النیساپوری کی تالیف ہے۔ حافظ ابو بکر محمد بن خیر بن عمر بن خلیفہ الاموی الاشبیلی المولود ۵۰۲ھ المتوفی ۵۷۵ھ نے اپنی فہرست میں کتاب الزہد والرقائق وما يتصل بها کے عنوان کے تحت لکھا ہے و کتاب شرف المصطفیٰ ﷺ تالیف ابي سعد عبد الملك بن محمد الواعظ رحمه الله حدثني به أبو محمد بن عتاب عن الشيخ أبي محمد عبد الله بن سعيد السنجالي عن مولفه أبي سعد المذکور انتہی۔

واضح رہے کہ یہ کوئی دوسری زہد کی الگ کتاب نہیں ہے ابن خیر نے عنوان بالا کے تحت اخبار مکة للأرزقي، أخبار مكة وفضائلها للفاكهي أخبار مكة والمدينة وفضلها لروزين ابن معاوية العبدري وغيره کتب کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

میرا خیال ہے کہ اسی شرف المصطفیٰ کو علامہ محبت الدین طبری نے شرف النبوة لکھ دیا ہے الریاض النضرۃ فی مناقب العشرة کے دیباچہ میں کتاب مذکور کے مآخذ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے و شرف النبوة لأبي سعيد عبد الملك بن عثمان الواعظ۔

اسی طرح ابن عثمان الواعظ واقع ہوا ہے جو کاتب کی تحریف ہے صحیح ابن ابی عثمان ہے کما نقلہ الملا کاتب الجلبی فی کشف الظنون (ص ۱۰۴۵) عن الكتاب المذکور اور گمان یہ ہے کہ سمعانی کے کلام میں جس دلائل النبوة کا ذکر آیا ہے اس سے یہی کتاب مراد ہے واللہ اعلم۔

(ب) عبدالرحمن بن حسن النیساپوری کی شرف المصطفیٰ کا تذکرہ میری معلومات میں مذکورہ بالا مؤلفین میں سے کسی نے بھی نہیں کیا سب سے پہلے جس نے لکھا ہے وہ علامہ زرقانی ہیں صاحب الرسالہ المستطرفۃ نے ان کا اتباع کر لیا ہے اور وہیں سے بعد والوں نے لیا ہے پہلے محمد بن جعفر کتانی کی الرسالہ کی عبارت درج کرتا ہوں

پھر زرقانی کی نقل کروں گا۔

قال صاحب الرسالة المستطرفة (ص ۶۱):

ومسند أبي سعد بسكون العين على ما هو الصواب فيه عبد الرحمن ابن الحسن الأصبهاني الأصل النيسابوري وهو أيضاً صاحب كتاب شرف المصطفى الحافظ المتوفى في هذه السنة ۳۰۷ هـ أيضاً ذكره الذهبي في تاريخه بوصف الحافظ وأغفله في طبقات الحفاظ انتهى.

وقال الزرقاني في شرح المواهب (۸۱/۱) وقد ذكر الحافظ أبو سعيد عبد الرحمن بن الحسن الأصبهاني الأصل النيسابوري بفتح النون نسبته إلى نيسابور أشهر مدن خراسان صاحب المسند وكتاب شرف المصطفى الثقة المتوفى سنة سبع وثلاث مائة وقلد المصنف (أي القسطلاني صاحب المواهب) في قوله أبو سعيد بالياء السهيلي وقد تعقبه مغلطائي بأنه إنما هو سعد بسكون العين انتهى. كذا قال صاحب رونق الألفاظ وقال أن الذهبي ذكره أي بوصف الحافظ في تاريخه وأغفله من طبقات الحفاظ انتهى۔

لیکن ان کا تذکرہ میرے پاس موجودہ کتب میں نہیں ملا اور غالب گمان ہے کہ یہ وہم ہے ابن خیر اور محبت طبری وغیر زرقانی اور ان کے اتباع سے اثبت ہیں اس لئے ان کا قول مقدم ہے حافظ ذہبی نے ابوسعید عبد الملک الخرقوشی النیسابوری کو تذکرۃ الحفاظ میں ضمنا لیا ہے اور ابوسعید یا ابوسعید عبد الرحمن بن الحسن کا کوئی ذکر نہیں کیا، ہاں ایک اور عالم ہیں۔ ابوسعید عبد الرحمن بن الحسین بن خالد القاضي حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں (۲۸۴/۱۴) ان کا ترجمہ لکھا ہے: وهذه عبارته:

عبد الرحمن بن الحسين بن خالد القاضي العلامة شيخ أهل الرأي بخراسان أبو سعيد النيسابوري الحنفى سمع الحسن بن عيسى بن ماسرجس ومحمد بن رافع وعلي بن سلمة اللبقي وسعدان بن نصر وأقرانه ببغداد وأبازرعة وأبا حاتم بالرى حدث عنه ابنه القاضي عبد الحميد وأحمد بن هارون الفقيه وطائفة قال أبو عبد الله الحاكم: كان إمام أهل الرأي في عصره بلا مدافعة.

قلت مات في سنة تسع وثلاث مائة بنيسابور عن نيف وثمانين سنة اه ہو سکتا ہے کسی نے اپنے ظن سے شرف المصطفى کو عبد الرحمن النيسابوری کی تالیف قرار دیا ہو اور تسع کا سبع بن گیا ہو پھر ابوسعید کا ابو

سعد بنادیا ہو واللہ اعلم بہر حال گمان یہ ہے کہ زرقانی اور ان کے اتباع کا کلام وہم ہے۔ والعلم عند اللہ۔
ج: ابوسعید ہی رائج ہے بلکہ صواب ہے و تقدم دليله في كلام الزرقاني عن مغلطائي وصاحب رونق الالفاظ. فقط

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

ابوسلمۃ کندی

سوال: لیث بن ابی سلیم سے طبرانی نے کعب بن عمرو (جد طلحہ) کی ایک روایت ابوسلمۃ کندی کے طریق سے روایت کی ہے۔ یہ ابوسلمۃ کندی جن کو حافظ نے تقریب میں مجہول کہا ہے اور صاحب اعلاء نے اس پر تعقب کیا ہے یہ ابوسلمۃ لیث سے آیا اختلاط سے قبل سننے والوں میں ہیں یا بعد الاختلاط؟ اس کی جو تحقیق ہو حضرت کے پاس اس کو تحریر فرمادیں نیز اگر یہ محقق نہ ہو تو محدثین کے یہاں اس کی روایت کا کیا درجہ ہے؟

جواب: ابوسلمۃ الکندی سے زید بن الحباب اور یحییٰ بن مروح روایت کرتے ہیں اس سے جہالت العین تو ختم ہوگئی لیکن جہالت الحال باقی ہے یہی حافظ ابن حجر وغیرہ کے مجہول کہنے کا مطلب ہے یہ تحقیق نہیں کہ ابوسلمۃ الکندی نے لیث بن ابی سلیم سے قبل الاختلاط سنا ہے یا بعد الاختلاط۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

ترجمۃ ابوشبیل رضی اللہ عنہ

سوال: عوف بن ابی حنیہ ابوشبیل یہ نام ٹھیک ہے؟ ابوشبیل مصغر ہے یا مکمر تاریخ کبیر بخاری (۵۸/۲-ق ۱) میں عوف بن ابی حنیہ ابوسہل ہے یہ کہیں اس کا مصحف تو نہیں؟ یہ راوی حیاۃ الصحابہ میں (۱/۴۶۳: ۱۰) میں آیا ہے۔

مولانا عبداللہ دہلوی طارق

الجواب: حیاۃ الصحابہ میں حافظ ابن حجر کی الاصابۃ سے عوف بن ابی حنیہ ابوشبیل الاحمسی نقل ہوا ہے اور اسی طرح الاصابہ میں ہے مصنف ابن ابی شیبہ کا ایک مطبوعہ ناقص نسخہ میرے پاس ہے اس میں (۳۰۳/۵) پر اثر تو ہے، لیکن عوف بن ابی حنیہ کا کوئی تذکرہ نہیں، لیکن جو نقل ہوا ہے وہ صحیح ہے ان کے بیٹے شبیل کے ترجمہ میں امام بخاری (۲/۲۵۸، ق ۲) ابن ابی حاتم (۲/۳۸۱)، نے لکھا ہے:

شبیل بن عوف ابن ابی حنیۃ أبو الطفیل الأحمسی زاد ابن أبي حاتم - البجلي أدرك

الجاهلیۃ، قال البخاری : قال أبو أسامة وربما قال إسماعیل بن أبي خالد شبل وکان یقال قد أدرك النبی ﷺ اه مختصراً۔

پھر یہ یعقوب الفسوی کی تاریخ میں (۲۳۰/۲) اور انہیں کی سند سے سنن بیہقی میں (۴۶/۹) ملا، اس کے آخر میں ہے:

والمقتول هو عوف بن أبي حية وهو أبو شبيل بیہقی کے حاشیہ کے نسخہ میں اسی طرح ہے اور یہی درست ہے اور متن میں عوف بن ابی حمید چھپا ہے وہ غلط ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ شخص مسئول عنہ عوف ابن ابی حیہ الاحسی ہیں قبیلہ بجیلہ سے تعلق نسبی ہے اور ان کو ابو شبیل اور ابو شبل دونوں ہی کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ ان کے بیٹے کے نام میں دونوں روایتیں ہیں امام بخاریؒ نے تاریخ کبیر میں (۵۸/۴-ق ۱) پر جن کا تذکرہ کیا ہے وہ عوف بن ابی جمیلۃ الاعرابی، ابو سہل عبدی ہیں جو صحاح ستہ کے رواۃ میں ہیں بہت بعد کے آدمی ہیں حضرت عمرؓ کا زمانہ نہیں پایا تو حضور اکرم ﷺ کے زمانہ پانے کا کیا سوال ہوتا ہے۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

ابو شبیل یا ابو شبل

سوال : عوف بن ابی حیہ ابو شبیل الاحسی میں شبیل مصغر ہے یا مکمر؟

جواب : عوف ابن ابی حیہ کو ابو شبیل اور ابو شبل دونوں کہہ سکتے ہیں عوف کے بیٹے کے نام میں دونوں قول ہیں پہلے خط میں اس کی وضاحت کی جا چکی ہے الا صابہ میں ابو شبیل اور تاریخ الفسوی اور سنن بیہقی میں ابو شبل ہے۔ فقط

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ترجمۃ ابو عبید القاسم بن سلام

سوال : تلخیص میں علامہ حافظ ابن حجر نے فرمایا:

روی أبو عبید فی کتاب الطہور عن عبد الرحمن بن مہدی. الخ (۳۲/۱)۔
ابو عبید کون ہیں؟ اور ان کے احوال کہاں لکھے گئے ہیں حوالہ ارشاد فرمائیں نیز اسی میں مسعودی بھی ہیں یہ کون ہیں؟ نیل میں:

روی القاسم بن سلام فی کتاب الطہور ہے جس سے ابو عبید کے نام کی تعیین ہوئی۔ (۱۲۲/۱)

الجواب: یہ ابو عبید القاسم بن سلام مشہور محدث ولغوی ہیں مکہ میں ۲۲۲ھ میں وفات ہوئی کما فی التذکرۃ للذہبی (۲/۴۱۷) انہوں نے بہت سی کتابیں لکھی جیسے ”کتاب الأحوال“ ”کتاب الطہور“ ”کتاب النسخ المنسوخ“ اور مسعودی کا نام و نسب عبد الرحمن بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود الکوفی المسعودی ہے: قال الحافظ فی التقریب صدوق اختلط قبل موته وضابطہ أن من سمع منه ببغداد فبعد الإختلاط انتہی۔

ترجمہ ابوالفضل القاضی عیاض

قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ الیحصبی الأندلسی السبتي الدار والمنشاء کی ولادت شعبان ۴۷۶ھ میں ہوئی اور وفات مراکش میں جمادی الآخرة یارمضان میں ۵۴۴ھ میں ہوئی۔ قال ابن فرحون فی الدیاج المذهب (ص ۱۷۲) عیاض بکسر العین المهملة وفتح الیاء المثناة من تحت وبعء الألف ضاد معجمة والیحصبی بفتح الیاء المثناة من تحت وسكون الحاء المهملة وضم الصاد المهملة وفتحها وكسر ها وبعءها باء موحدة نسبة إلى الحصب بن مالک قبيلة من حمیر إنتهى. بندہ محمد یونس عفی عنہ

عیاض کا ضبط و تحقیق

عیاض بکسر العین المهملة وفتح الیاء المثناة وبعءها ألف وضاد معجمة، کذا قال الشهاب الخفاجی فی نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض ۵/۱ وکذا ضبطه علی القاری بکسر العین۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

صاحب شفاء قاضی عیاض کا مرتبہ اور ان کے مختصر احوال

سوال: صاحب شفاء اکثر احادیث بغیر حوالہ نقل فرماتے ہیں ان احادیث کا کیا مقام سمجھنا ہے اور صاحب شفاء محدثین کے کس طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيدنا محمد المصطفى وآله وصحبه شمس الهدى.

صاحب شفاء علامہ کبیر حافظ شہیر قاضی ابوالفضل عیاض بن موسیٰ بن عیاض السبئی، المالکی ہیں جیسا کہ ابن فتحون، حافظ ذہبی، حافظ ابن کثیر، علامہ ملا علی قاری علامہ شہاب الدین خفاجی اور علامہ زبیدی وغیرہم نے تصریح کی ہے، علامہ ابن فتحون نے قاضی عیاض کو الإمام العلامة کے لقب سے یاد کیا ہے آگے چل کر فرماتے ہیں:

كان القاضي أبو الفضل إمام وقته في الحديث وعلومه عالماً بالتفسير وجميع علومه فقيهاً أصولياً عالماً بالنحو واللغة وكلام العرب وأيامهم وأنسابهم.....

ابن فتحون قاضی عیاض کی طرح مالکی المسلک ہیں، اس لئے ممکن ہے کہ کسی کو شبہ ہو کہ ہم مسلک ہونے کی وجہ سے مبالغہ سے کام لیا ہوگا لہذا ہم دوسرے اکابر علماء کے اقوال درج کرتے ہیں، جو قاضی عیاض سے مسلکاً مختلف ہیں۔

قاضی القضاۃ شمس الدین احمد بن محمد بن ابراہیم الشہیر بابن خلکان اپنی جلیل القدر کتاب وفيات الأعيان میں رقم طراز ہیں:

القاضي أبو الفضل عياض بن موسى كان إمام وقته في الحديث وعلومه والنحو واللغة وكلام العرب وأيامهم وأنسابهم وصنف التصانيف المفيدة..... ذكره ابن الأثير في أصحاب أبي علي الغساني يكنى أبا الفضل أحد الأئمة الحفاظ الفقهاء المحدثين الأدباء، وتوالياً وأشعاره شاهدة بذلك.

حافظ ابوالقاسم ابن بشکوال کتاب الصلۃ میں لکھتے ہیں جیسا کہ ابن خلکان اور ابن فتحون وغیرہما نے نقل کیا ہے:

جمع من الحديث كثيرا وكان له عناية كبيرة به والإهتمام بجمعه وتقييده وهو من أهل التفنن في العلم والذكاء والفطنة والفهم.

حافظ شہیر علامہ شمس الدین الذہبی نے قاضی عیاض کو تذکرۃ الحفاظ میں طبقہ سادہ عشر کے کبار حفاظ میں شمار کیا ہے اور علامہ عالم المغرب ابو الفضل الحافظ جیسے عظیم الشان الفاظ سے یاد کیا ہے اور ابن بشکوال اور ابن خلکان کے اقوال بلا تکثیر نقل فرمائے ہیں بلکہ ابن خلکان کی عبارت بایں الفاظ نقل کی ہے:

هو إمام الحديث في وقته وأعرف الناس بعلومه إلى آخره.

حافظ ابن کثیر البدلیۃ والنہیۃ (۲۲۵/۱۲) میں فرماتے ہیں:

أحد العلماء المالكية وصاحب المصنفات الكثيرة المفيدة منها الشفاء..... وكان إماماً

في علوم كثيرة كالفقه واللغة والحديث والأدب وأيام الناس.

امام عقیف الدین الیافعی والشافعی مرآۃ البحان (۲۸۲/۳) میں رقم طراز ہیں:

الإمام العلامة أبو الفضل عياض بن موسى أحد الحفاظ الأعلام صنف التصانيف المفيدة منها الشفاء في تعريف حقوق المصطفى (ﷺ) وكان إمام وقته في الحديث وعلومه والنحو واللغة وكلام العرب وأيامهم وأنسابهم وهو من أهل التفنن في العلوم والذكاء. ابن خلكان، حافظ ذہبی، حافظ ابن کثیر، امام یافعی سب کے سب شافعی المسلک ہیں ساتھ ساتھ حافظ ذہبی حنبلی العقیدہ بھی ہیں۔

علامہ ملا علی قاری حنفی شرح شفاء (۳/۱) میں لکھتے ہیں:

كان رحمه الله تعالى وحيد زمانه وفريد أو أنه متقناً لعلوم الحديث واللغة والنحو والآداب عالماً بأيام العرب والأنساب ومن تصانيفه المفيدة الشفاء في تعريف حقوق المصطفى.

علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض (۳/۱) میں لکھتے ہیں:

وهو بحر في العلوم النقلية والعقلية وأما أدبه وبلاغة شعره فحدث عن البحر ولا حرج
یہ دونوں حضرات حنفی المسلک ہیں۔

قاضي عياض کے مختصر حالات

ولادت و وفات

قاضي عياض رحمه الله کی سن ولادت میں اختلاف ہے۔ حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں ولد سنۃ ست وأربعین وأربعمائة لکھا ہے، اور الدیبا ج المذہب لابن فتحون ص: ۱۷۱ میں کان مولد القاضي في شهر شعبان سنة ست وتسعين وأربعمائة لکھا ہوا ہے۔

قاضي شمس الدین ابن خلكان نے کان مولد القاضي عياض في النصف من شعبان سنة ست وسبعين وأربعمائة لکھا ہے، حافظ ذہبی، ملا علی قاری، علامہ شہاب الدین خفاجی نے یہی یعنی ۶۷۲ھ ہی لکھا ہے۔

ہمارے خیال میں ۶۷۲ھ سن پیدائش غلط ہے ابن کثیر کے علاوہ ہمارے علم میں کسی اور نے یہ سن نہیں لکھا ہے اور الدیبا ج المذہب میں کاتب کی غلطی سے سبعین کے بجائے تسعین لکھا گیا اور ممکن ہے کہ ابن فتحون کو سہو ہوا ہو مگر

قرین قیاس یہی ہے کہ کاتب کی غلطی ہے علامہ خفاجی نے شرح شفاء میں قاضی صاحب کے ترجمہ میں الدیباج سے مدد لی ہے مگر سن ولادت ۴۷۶ھ لکھا ہے ۴۹۶ھ نہیں لکھا اگر الدیباج میں ۴۹۶ھ ہوتا تو علامہ خفاجی ضرور تنبیہ فرماتے کیونکہ خفاجی بڑے متیقظ اور وسیع النظر شخص ہیں نیز حافظ ذہبی "دول الاسلام" میں ۵۴۴ھ کے وقائع میں لکھتے ہیں:

وفیہا مات عالم المغرب القاضی أبو الفضل عیاض بن موسی بن عیاض السبئی ولہ ثمان وستون سنة رحمة الله علیہ.

اس سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ قاضی صاحب کا سن ولادت ۴۷۶ھ ہے اس لئے کہ اس میں سب کا اتفاق ہے کہ قاضی عیاض کی وفات ۵۴۴ھ میں واقع ہوئی اب ان کی عمر ۶۸ سال اسی وقت ہوتی ہے جبکہ ان کی ولادت ۴۷۶ھ میں ہوا اگر ۴۹۶ھ میں ہو، تو کل عمر ۴۸ سال ہوتی ہے اور اگر ۴۴۶ھ ہو تو مجموعہ ۹۸ سال ہو جاتا ہے واللہ اعلم۔

قاضی صاحب کی وفات مراکش میں بروز جمعہ ماہ جمادی الآخرة میں یا رمضان ۵۴۴ھ میں واقع ہوئی باب ایلان میں جو مراکش شہر کے اندر واقع ہے مدفون ہوئے۔

اساتذہ و شیوخ

قاضی صاحب کے اساتذہ و شیوخ سوتک پہنچ جاتے ہیں کما صرح بہ ابن فتحون ان میں قاضی ابوالولید، ابن رشد، قاضی ابوبکر ابن العربی، ابو محمد بن ابی عتاب، فقیہ ابوزید، حافظ ابوعلی غسانی، حافظ ابوطاہر احمد بن محمد السلفی وغیرہم۔ قابل ذکر ہیں، اخیر کے دو حضرات سے قاضی صاحب نے بالا جازۃ روایت کی ہے ملاقات ثابت نہیں ہے حافظ ابن بشکوال نے لکھا ہے۔ أظنہ سمع من أبي زید اس سے مراد ابوزید فقیہ ہیں۔

تلامذہ

قاضی صاحب سے ایک خلق کثیر نے روایت کی ہے جیسا کہ حافظ ذہبی نے تصریح کی ہے انھیں میں عبد اللہ بن احمد العسیری، ابو جعفر بن القصری، حنفی، حافظ ابوالقاسم ابن بشکوال، ابو محمد عیسیٰ بن المجری اور محمد بن الحسن الجابری وغیرہ ہیں۔

تصانیف

قاضی عیاض مشہور و نامور شراح حدیث میں ہیں بعد کے آنے والے تقریباً سارے ہی محدثین نے ان کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے مثلاً امام نووی، حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی، علامہ قسطلانی، ملا علی قاری، علامہ سیوطی وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

ان کی مشہور تصانیف میں (۱) اکمال المعلم شرح صحیح مسلم (۲) مشارق الانوار (۳) الالماع فی ضبط الروایۃ وتقیید السماع (۴) الشفا بتریف حقوق المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم (۵) ترتیب المدارک وتقريب المسالك لمعرفة اعلام مذہب مالک وغیرہ قابل ذکر ہیں۔
کتاب الشفا کے متعلق ابن فتحون نے لکھا ہے:

أبدع فيه كل الإبداع وسلم له أكفاءه كفاءته فيه ولم ينزعه أحد في الأفراد به ولا أنكروا مزية السبق إليه بل تشوفوا للوقوف عليه وأنصفوا في الاستفادة عنه وحمله الناس عنه وطارت نسخه شرقاً وغرباً. اهـ.

علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض (۴/۱) میں رقم طراز ہیں:

قرأت في ديوان ابن المقرئ الشافعي رحمه الله تعالى إن كتاب الشفاء مما شاهدوا بركته حتى لا يقع ضرر لمكان كان فيه ولا تغرق سفينة كان فيها وإنه إذا قرأه مريض أو قرئ عليه شفاه الله وهو مما جرب وكان ابتلى بمرض فقرأه فعافاه الله منه وقال في ذلك۔

وما بالكتاب هوى لكن الهوى	أمسي بمن أمسي به مكتوباً
كالدار يهوى العاشقون بذكرها	شغفا بها لشمولها المحبوباً
أرجو الشفا تفسأولاً باسم الشفا	فحوى الشفاء وأدرك المطلوباً
وبقدر حسن الظن ينتفع الفتى	لا سيما ظن يصيح مجيئاً

ويأتى لذلك مزيد بيان وأنا ممن جرب بركته وشاهده والله الحمد والمنة وأنا لنرجو فوق ذلك مظهراً.

آگے چل کر (۵۲/۱) فرماتے ہیں:

قالوا إنه جرب قراءته لشفاء الأمراض وفك عقد الشدائد وفيه أمان من الغرق والحرق والطاعون ببركته ﷺ إذا صح الإعتقاد حصل المراد. اهـ کتاب الشفاء کی مقبولیت کا یہ حال ہے کہ اس کے بیسوں سے زائد شروح و حواشی لکھے گئے اور ترکی و ہندی زبانوں میں ترجمہ ہوا۔

احادیث شفاء کا درجہ

حافظ ذہبی فرماتے ہیں: أنه يعنى الشفاء محشو بالأحاديث الموضوعة والتأويلات الواهية الدالة على قلة تفقده مما لا يحتاج قدر النبوة له فعليك بدلائل النبوة للبيهقي رحمه الله تعالى فإنه كله هدى ونور.

علامہ شہاب الدین خفاجی فرماتے ہیں: لم ينصف الذهبي في قوله، فرماتے ہیں:

إن في الشفاء بعض أحاديث ضعيفة وقليل مما قيل إنه موضوع تبع فيه ابن سبع في شفاء وقد نبه على ذلك كله الجلال السيوطي رحمه الله تعالى في كتابه مناهل الصفا في تخريج أحاديث الشفاء. اهـ۔

حق بات وہی ہے جو علامہ خفاجی نے لکھی ہے کمالاً بخفی علی من طالع شرحہ علی الشفاء وکذا شرح علی القاری۔

البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ جب شفاء میں بعض احادیث موضوعہ ہیں تو بلا تحقیق یہ کہنا مناسب نہ ہوگا کہ حدیث میں ہے بلکہ یوں کہا جائے کہ شفاء میں ایک حدیث نقل کی ہے اس کے بعد شفاء کی احادیث کے متعلق علامہ خفاجی وغیرہ کی آراء بیان کر دی جائیں واللہ اعلم۔

کتبہ العبد محمد یونس عفی عنہ

بامرئینا محمد زکریا شیخ الحدیث بمظاہر علوم ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

وقد سمع الشيخ بعضه وهو ما يتعلق بأحاديث الشفاء

احمد بن ابی بکر البوصیری

قاطن کے معنی کی تحقیق

سوال: احمد بن ابی بکر البوصیری المتوفی کے حالات الضوء اللامع میں ہیں (ص: ۲۵۲) وناہ فی

الإمامة بالحسينية وکان قاطناً بها قاطن کے کیا معنی؟ روئی فروش کے لئے تو قاطن آنا چاہیے۔

جواب: قاطن اسم فاعل ہے مقیم کے معنی میں: يقال قطن قطونا إذا أقام وفي الحديث نحن

قطين الله أي سكان حرمه، وقال الإمام الشافعي:

یا را کبا قف بالمحصب من منی
واہتف بقاطن خیفہا والناہض
سحراً إذا فاض الحجيج إلى منی
فیضاً کملتطم الفرات الفائض
إن کان رفضاً حب آل محمد
فلیشهد الثقلان إني رافض
وأخبرهم أني من النفر الذي
لولاء أهل البيت ليس بناقض

برہان الدین الناجی

برہان الدین الناجی کا ذکر صاحب الرسالہ المستطرف نے مختصراً کیا ہے انواع کتب لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:
ومنها کتب مجردة أو منتقاة من کتب الأحادیث المسندة خصوصاً أو عموماً.

اس کے بعد مختلف کتابوں کا ذکر فرمایا ہے جس میں تجرید، صریح، مصابیح، مشکوٰۃ و احکام عبدالحق و عمدہ
عبد الغنی و منتقى الی البرکات ابن تیمیہ وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں (ص: ۱۸۱):

و کالتربغیب والترہیب للحافظ ذکی الدین أبي محمد عبد العظیم بن عبد القوي بن
عبد اللہ بن سلامة بن سعد المنذري الشامی المصري المتوفی سنة ست وخمسين وست
مأة وهي سنة فتنة التار وهو في مجلدين متوسطين وقد لخصه الحافظ ابن حجر وعليه
تعليقة برهان الدين أبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن محمود المحدث الشافعي الدمشقي
المشهور بالناجي المتوفی سنة تسع مائة انتهى.

اس کے بعد ایک دواور شروع کا تذکرہ کیا ہے: ولفظه.

وشرح للفاضل الفيومي وهو في خزانة جامع القرويين بفاس وآخر للشيخ محمد
حیوة بن إبراهيم السندي الأصل، والمولد المدني، الحنفی حامل لواء السنة بالمدينة
المنورة المتوفی سنة ثلث وستين ومائة وألف ودفن بالبقیع وهو في مجلدين ضخيمين انتهى.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

بلال البجری یا ہلال البجری

سوال: حضرت والا کی کتاب فضائل نماز ص: ۳۴ مطبوعہ سہارنپور میں فائدہ کے اندر ایک نام بلال البجری ہے اور دوسری جگہ کی مطبوعہ میں ہلال کونسا صحیح ہے۔

مکرم محترم زید مجدکم السلام علیکم

جواب: بظاہر صحیح ہلال البجری ہے اس لیے کہ یہ مضمون تفسیر ابن کثیر سے ماخوذ ہے اور اس میں ”احقاباً“ کی تفسیر میں اسی طرح مذکور ہے:

ولفظه قال ابن جریر عن ابن حمید عن مهران عن سفیان الثوری عن عمار الدہنی عن سالم بن أبی الجعد قال: قال علی بن أبی طالب لہلال الہجری ما تجدون الحقب فی کتاب اللہ المنزل قال نجدہ ثمانین سنة کل سنة اثنا عشر شهرا کل شهر ثلثون یوماً کل یوم ألف سنة۔

لفظ بلقینی کی تحقیق

البلقینی بضم فسکون فکسر کذا ضبطہ الزرقانی فی شرح المواہب و قبلہ السخاوی کما فی هامش لحظ الألاحظ (ص: ۱۰۶) وقال محمد بن جعفر الکتانی فی رسالته (ص: ۱۶۸) البلقینی نسبة إلی بلقین بضم الموحدة وسکون اللام والياء وکسر القاف قرية بمصر قرب الحلة۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

بلقین بفتح الباء یا بضم الباء

سوال: تاریخ ابن جریر طبری (۳/۹۷) کے حوالہ سے حیوة الصحابہ (۳/۵۶۷) میں ستر تین نیچے سے ایک لفظ ”بلقین“ ہے جس کو حیوة الصحابہ کے محشی نے قبیلہ بنی القین کہا ہے اور بلقین کی ب پرز بردیا ہے اور یہ ہوتا بھی ہے کہ بنی فلاں کو مخفف کر کے ایسا کر دیتے ہیں جیسے بلخارث مگر میرا قیاس یہ ہے کہ یہ بلقین وہ مقام ہے جو مصر کا ایک قریہ اور مشہور امام و فاضل بلقینی کا وطن ہے، آپ فرمائیے کہ یہاں سیاق و سباق میں کیا صحیح ہے اور بنی القین کوئی قبیلہ ہے بھی یا نہیں؟ انساب سمعانی (۱۰/۵۴۴) کے حاشیہ میں ابن الاثیر کے حوالہ سے اس کو ایک شخص کا نام بتایا ہے جو قبیلہ قضاعہ کی ایک شاخ ہے واللہ اعلم کہ یہاں کون مراد ہے۔

جواب: (۱) صحیح بلقین ہے بفتح الباء الموحدة والقاف اور یہ بنی القین کا مخفف ہے امام ابن جریر الطبری نے کئی جگہ اس قبیلہ کا تذکرہ کیا ہے ایک جگہ ایک خبر کے ذیل میں لکھتے ہیں: (۶۱۶/۱):

وأقبل رجلان أخوان من بلقين يقال لهما مالک وعقیل ابنا فارح بن مالک بن کعب بن القین بن جسر الخ.

ایک دوسری جگہ (۳۷/۳) لکھتے ہیں: وانضمت إليه (هرقل) المستعربة من لحم وجذام وبلقين وبهراء وبلى.

ایک اور جگہ بھی (۵۷۰/۳) لحم وجذام وبلقين وبلى کا تذکرہ ہے جس واقعہ کے متعلق استفسار ہے وہ (۶۰۰/۳) پر ہے غسان بھی قبیلہ ہے اسی طرح بلقین تاریخ طبری میں اس قبیلہ کا تذکرہ متعدد جگہ آیا ہے۔

مقام تبالہ کی تحقیق

سوال: براہ کرم مقام تبالہ کے متعلق رہنمائی فرمائیے حیاة (۳/۶۷۲ س ۱۲) میں تبالہ جو آیا ہے حاشیہ میں اس کو ”بلد باليمن“ کہا ہے نجد کے دوسرے حصہ میں بھی یہی ہے یہ مجمع البحار (۸۳/۲) سے ماخوذ ہے جبکہ انساب سمعانی نے (۱۱/۳) میں اس کو موضع بنو احی مکہ کہا ہے اور ابن ابی حاتم (۷۷۱/۱) نے سلیمان بن داؤد بن سالم التبالی کے حالات میں یہی بات کہی ہے تحقیق طلب یہ ہے کہ یہ دو جگہیں ہیں یا ایک غلط ہے؟ اگر وہ ہیں تو یہاں کوئی مراد ہے؟ ابن ابی حاتم کا ذرا صفحہ نمبر بھی لکھئے گا۔

جواب: تبالہ کا ذکر مسلم شریف (۳۹۴/۲) میں ایک جگہ ہے اور طبقات ابن سعد میں متعدد جگہ، علامہ بن الاثیر الجزری نہایۃ الغریب میں (۱۸۰/۱) لکھتے ہیں:

هو بفتح التاء وتخفيف الباء بلد باليمن معروف وقال الميداني في مجمع الأمثال (۴۰۸/۲) أهون من تبالة على الحجاج يعني الحجاج بن يوسف وتبالة بلدة صغيرة من بلدان اليمن هذا مثل من أمثال الطائف وقال الزمخشري في المستقصى (۴۴۵/۱) هي بلدة باليمن وليها الحجاج أولاً فسار إليها فلما قرب منها قال للدليل: اين هي قال تسترها عنك هذه الأكمة، فقال: أهون على بعمل تستره عنى أكمة ورجع عن مكانه انتهى.

وقال صاحب القاموس تبالة بلد باليمن (۳۴۰/۳) ثم ذكر المثل المذكور وقال أبو عبيد القاسم بن سلام في الأمثال (۱۶۹) تبالة بلاد باليمن مخصبة.

وقال شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الحموي في معجم البلدان (٣٥٧/٢) تبالة بالفتح قيل تبالة التي جاء ذكرها في كتاب مسلم بن الحجاج موضع ببلاد اليمن وأظنها غير تبالة الحجاج فإن تبالة الحجاج بلدة مشهورة من أرض تهامة في طريق اليمن.

(وقال النووي ٣٩٤/٢، تبالة الحجاج في الطائف).

قال المهلبى تبالة في الإقليم الثاني عرضها تسع وعشرون درجة أسلم أهل تبالة وجرش عن غير حرب فأقرهما رسول الله ﷺ في أيدي أهلها على ما أسلموا عليه وهي مما يضرب المثل بخصبها وفيها قيل أهون من تبالة وبين تبالة ومكة اثنان وخمسون فرسخاً نحو مسيرة ثمانية أيام وبينها وبين الطائف ستة أيام وبينها وبين بليشة يوم واحد قيل سميت بتبالة بنت مكنف من عمليق وزعم الكلبي إنها سميت بتبالة بنت مدين بن إبراهيم.

ولو تكلف متكلف فخرج معاني كل الأشياء من اللغة لساغ أن يقول تبالة من التبل وهو الحقد وينسب إليها أبو أيوب سليمان بن داود بن سالم بن زيد التبالي روي عن محمد بن عثمان بن عبد الله بن مقلص الثقفي الطائفي سمع عنه أبو حاتم الرازي انتهى. باختصار.

وقول ياقوت يؤيده ما ذكره ابن سعد (١٦٢/٢) ثم سرية قطبة بن عامر ابن حديدة إلى خثعم بناحية بليشة قريباً من قرية بعث رسول الله ﷺ قطبة بن عامر في عشرين رجلاً إلى حي من خثعم بناحية تبالة. اهـ. فناحية بليشة وناحية تبالة ليستا من أرض اليمن.

وذكر ابن سعد أيضاً (٤٠٤/٧) قبض رسول الله ﷺ عكرمة (بن أبي جهل) بتبالة والياً على هوازن اهـ. وهو ازن ما كانت باليمن.

وقال ابن أبي حاتم (١١٣/١/٢) سليمان بن داود بن سالم بن زياد التبالي من أهل تبالة من مخاليف مكة أبو أيوب روي عن محمد بن عثمان بن عبد الله بن مقلص الثقفي الطائفي كتب عنه أبي في الرحلة الأولى اهـ.

وأخرج الطبري في تاريخه (٢٤٤/٢) عن ابن عباس لما خرج عبد المطلب بعبد الله ليؤوجه مربيه على كاهنة من خثعم يقال لها فاطمة بنت متهودة من أهل تبالة قرأت الكتب. وقال في موضع آخر (١٤٩/٩) وصاروا بتبالة وما يليها من حد عمل اليمن.

قال الحافظ (٧٦/١٣) تبالة قرية بين الطائف واليمن بينهما ستة أيام وهذا يدل على أن تبالة

من عمل اليمن فالظاهر أن الراجح ما صنعه ياقوت والعلم عند الله.

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ۔

لفظ تور بشتی کا ضبط و تحقیق

تور بشتی تور بشت کی طرف نسبت ہے، وهو بضم التاء المثناة من فوق بعدها واو ساكنة ثم راء مكسورة ثم موحدة مكسورة ثم شين معجمة ساكنة ثم تاء مثناة من فوق قاله التاج السبكي (۱۴۶/۵)۔

حریر بن عثمان

سوال : حیاۃ الصحابہ (۳/۴۳۷ س ۶) میں جریر بن عثمان ہے جبکہ صحیح حریر بن عثمان ہے کما فی الحلیۃ (۳۶/۱) والاكمال (۸۵/۲) سمعانی (۹۵، ۹۳/۶) تاریخ کبیر (۲/۱۰۳ ص ۱۰۳) لسان (۵۲۶/۶) اس میں دریافت طلب صرف یہ ہے کہ تہذیب وغیرہ سے دیکھ کر یہ فرمائیں کہ ابن کثیر نے (۳۴۲/۲) جو جریر بن عثمان کے متعلق ابوداؤد سجستانی کا قول نقل کیا ہے یہ جریر بن عثمان کے متعلق ہے یا حریر بن عثمان کے متعلق ہے؟ اور یہ کہ یہ قول ابوداؤد کہاں ہے؟ ایسا تو نہیں ہے کہ ابن کثیر کو التباس ہو رہا ہو اور ابوداؤد کی یہ رائے کسی جریر کے متعلق ہی ہو حریر کے لئے نہ ہو براہ کرم حیاۃ الصحابہ میں یہ مقام پورا دیکھ کر اپنی تحقیقات سے نوازیں۔

مولوی عبداللہ

جواب : حیاۃ الصحابہ میں جو روایت لی گئی ہے وہ طبرانی نے معجم کبیر میں (ص ۱۴ ج ۱) اور انہیں سے ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء (۳۶/۱) میں روایت کی ہے دونوں کتابوں میں حریر بن عثمان ہے اور ابوداؤد سجستانی نے اسی کے متعلق کہا ہے شیوخ حریر کلہم ثقات حافظ ابن کثیر نے یہ روایت طبرانی کے حوالہ سے نقل کی ہے لیکن طابع نے حریر کو جریر بنادیا جو طابع کی غلطی ہے اس میں کوئی تردد نہیں ہے۔

حسامی محدث

حسامی مشہور محدث ہیں جن کا مختصر حال حافظ ابن حجر کی الدرر الكامنة (۱۲۴/۱) سے نقل کیا جاتا ہے لکھتے ہیں:

أحمد بن أبيك بن عبد الله الحسامي الدمياطي أبو الحسين ولد سنة سبع مائة، سمع من أحمد بن عبد الرحيم بن دارة وحسين بن عمر الكردي وشهادة بنت الحصني وست

الوزراء وغيرهم . وقرأ وانتقى، وذيل على ذيل الوفيات التي جمعها المنذري ثم الحسيني وخرج للذبوسي معجماً، ولغيره من الشيوخ، وجمع مجاميع، ورحل إلى دمشق بآخره فسمع بها، وظهرت فضائله، ومات في طاعون مصر ٧٤٩. وذكره الذهبي في معجمه المختص فقال: المحدث الحافظ المفيد محدث مصر قدم علينا فظهرت معارفه وحسن مشاركته وخرجت له جزء أسمع مني وسمعت منه قرأت بخط الشيخ بدر الدين الزركشي أنه كان شرع في تخريج أحاديث الرافعي ولم يكمل اهـ.

دمیری کی تحقیق

الدمیری في "التعليقات السنية على الفوائد البهية" عن مدينة العلوم للأزنيقي منهم من يقول بكسر الدال المهملة وكسر الميم ومنهم من يقول بفتح الدال وكسر الميم ولعل الصواب هو الاخير لأنني رأيته مضبوطاً بخط بعض الثقات اهـ.

رافعی ابوالقاسم

رافعی مشہور شافعی فقیہ ہیں جن کا نام و نسب و کنیت امام نووی نے تہذیب الاسماء (۲/۳۶۴) میں اس طرح لکھا ہے: أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم بن الفضل القزويني الإمام البارع المتبحر في المذهب وعلوم كثيرة قال الشيخ أبو عمرو بن الصلاح أظن أني لم أرا في بلاد العجم مثله، قال وكان ذا فنون حسن السيرة جميل الأثر صنف شرحاً كبيراً للوجيز في بضعة عشر مجلداً لم يشرح الوجيز بمثله، قال: بلغنا بدمشق وفاته في سنة أربع وعشرين وستمائة وكانت وفاته في أوائلها أوفي أواخر السنة التي قبلها بقزوين.

وقال أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عمرو بن أبي بكر الصفار الإسفرائيني في أربعين خرجها شيخنا إمام الدين حقا وناصر السنة صدقا أبو القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي القزويني رضي الله عنه كان أوجد عصره في العلوم الدينية أصولها وفروعها ومجتهد زمانه في مذهب الشافعي رضي الله عنهما وفريد وقته في تفسير القرآن، والمذهب، وكان له مجلس للتفسير وتسميع الحديث بنجتمع قزوين.

صنف شرح مسند الشافعی، وأسمعه سنة تسع عشرة وستمائة، وشرح الوجیز ثم صنف أوجز عنه ووقعاً موقعاً عظيماً عند الخاصة والعامة، وصنف كثيراً وكان زاهدا ورعاً متواضعاً، سمع الحديث الكثير وتوفي في حدود سنة ثلث وعشرين وستمائة ودفن بقزوين هذا آخر كلام الإسفرائني. قلت الرافعي من الصالحين المتمكنين وكانت له كرامات كثيرة ظاهرة رحمه الله تعالى انتهى. كلام النروي.

مزید تفصیل طبقات ابن اسبکی میں دیکھی جاسکتی ہے، اس (۲۸۲/۸) میں ابن خلکان سے نقل کیا ہے:

إن الإمام الرافعي توفي في ذي القعدة سنة ثلث وعشرين وستمائة. امام رافعی کی شرح کبیر للوجیز کا نام العزیز تھا بعضوں نے اس کے بجائے الفتح العزیز کہا۔ تاج سبکی کہتے ہیں (۲۸۱/۸) الرافعي صاحب الشرح الكبير المسمى بالعزیز وقد تورع بعضهم عن إطلاق لفظ العزیز علی غیر کتاب الله فقال الفتح العزیز في شرح الوجیز انتهى۔

اسی شرح کبیر کو بھی رافعی کبیر بھی کہہ دیا جاتا ہے اس کی احادیث کی تخریج کے لئے علماء نے مستقل کتابیں لکھی ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

حیوة الصحابہ کے چند رواۃ کی تحقیق

ربیعۃ بن عبید الرملی

سوال: حیاة (۲۵۳/۱) میں مجمع الزوائد (۵۲۱/۶) کے حوالہ سے ایک روایت ربیعہ بن عبید الدیلی کی نقل ہوئی سیاق سے ان کا قطعی طور پر صحابی ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اصابہ میں اس نام کا کوئی صحابی نہیں شاید عبید مصحف ہو اور صحیح عباد ہو مگر اس کا موید نہیں ملتا۔

الجواب: (۱) تلاش بسیار کے بعد بھی ربیعۃ بن عبید الدیلی کی نہ تو یہ روایت ہی کہیں اور ملی اور نہ ہی ان کا ترجمہ، اقرب تو یہی ہے کہ عبید محرف ہو اصل عباد ہو لیکن ربیعۃ بن عباد الدیلی کے ترجمہ میں صاحب الاستیعاب اور صاحب الاصابہ نے ان کی اس روایت کی طرف اشارہ تک نہیں کیا بلکہ امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں ان کا مستقل ترجمہ ذکر کیا اور اس روایت کو نہیں لیا۔ واللہ اعلم کیا حقیقت ہے۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

رزین بن معویۃ

رزین بن معویۃ عبدی مالکی المذہب مشہور محدث ہیں مکہ مکرمہ میں انھوں نے وفات پائی کتب صحاح

خمسہ اور موطا کی احادیث کو التجرد میں جمع فرمایا تھا جو اس وقت کافی مشہور تھی علامہ ابن الاثیر الجزری نے ان کی کتاب مذکور کے متعلق قدرے تفصیل سے لکھا ہے جس کا بقدر ضرورت حصہ انھیں کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے پہلے ان محدثین کا تذکرہ کیا جنھوں نے متقدمین کی کتابوں کو اپنے اپنے انداز میں جمع کیا جیسے ابو بکر برقانی، ابو مسعود مشقی، ابو عبد اللہ الحمیدی۔ پھر فرمایا:

وتلاهم آخرأ أبو الحسن رزين بن معوية العبدري السرقسطي فجمع بين كتب البخاري ومسلم والموطأ لمالك وجامع أبي عيسى الترمذي وسنن أبي داود السجستاني وسنن أبي عبد الرحمن النسائي ورتب كتابه على الأبواب دون المسانيد..... ولما وقفت على هذه الكتب، ورأيتها في غاية من الوضع الحسن والترتيب الجميل، ورأيت كتاب رزين هو أكبرها، وأعمها حيث حوى هذه الكتب الستة التي هي أم كتب الحديث..... وبأحاديثها أخذ العلماء واستدل الفقهاء، ومصنفوها أشهر علماء الحديث وأكثرهم حفظاً وأعرفهم بمواضع الخطأ والصواب وإليهم المنتهى وعندهم الموقف..... فحينئذ أحبت أن اشتغل بهذا الكتاب الجامع لهذه الصحاح وأعتني بأمره فلما تتبعته وجدته على ما قد تعب فيه قد أودع أحاديث في أبواب غير تلك الأبواب أولى بها، وكرره فيه أحاديث كثيرة وترك أكثر منها..... إما للاختصار أو لغرض وقع له ورأيت في كتابه أحاديث كثيرة لم أجدها في الأصول التي قرأتها وسمعتها ونقلتها منها وذلك لاختلاف النسخ والطرق.....

فشرعت في الجمع بين هذه الكتب الستة التي أودعها رزين رحمه الله في كتابه وصدفت عما فعله ورتبه فاعتمدت على الأصول دون كتابه اهـ.

ابن الاثیر نے رزین کی کتاب کے دو عیب بیان کئے ایک اصول ستہ کی بہت سی احادیث کا ترک دوسرا بعض ایسی احادیث کا کتاب میں اندراج جو اصول مذکورہ میں موجود نہیں ابن الاثیر اول کا سبب اختصار یا اور کوئی غیر معلوم وجہ قرار دیتے ہیں اور ثانی کا اختلاف نسخ لیکن یہ ابن الاثیر کی تو اضع ہے ورنہ نسخ مختلفہ پر نظر ڈالنے کے باوجود قسم ثانی کا کوئی سراغ نہیں ملتا، منذری، حافظ ابن حجر جب ان کا تذکرہ کرتے ہیں تو صرف رزین کی طرف نسبت کرتے ہیں انھیں روایات کے متعلق حافظ ذہبی سیر اعلام النبلاء میں (۲۰۵/۲۰) میں لکھتے ہیں:

أدخل كتابه زيادات واهية لو تنزه عنها لأجاد انتهى.

خود امام رزین کی ذات پر کسی کو اعتراض نہیں ابن عسا کر فرماتے ہیں کان امام المالکین بالحرم حافظ ذہبی کہتے ہیں الإمام المحدث الشہیر۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ترجمۃ الإمام الزرقانی

علامہ محمد بن عبد الباقی بن یوسف بن احمد شہاب الدین بن محمد الزرقانی، مالکی کی وفات ۱۱۲۲ھ میں ہوئی موصوف کی اس نسبت کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ملی، البتہ حموی نے معجم البلدان میں زرقان نامی دو مقاموں کا تذکرہ کیا ہے ایک بفتح الزاء اور دوسرا بالضم، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصر کے کسی مقام کی طرف منسوب ہیں اپنے اساتذہ و مشائخ سے بضم الزای ہی سنا ہے اور اسی طرح رسالہ مستطرفہ کے اس نسخہ میں زای پر ضمہ لگا ہوا ہے جس کی محمد المختصر بن محمد الزمزمی بن العلامة محمد بن جعفر الکفانی نے تصحیح کی ہے واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہے یا نہیں

سوال :- کافی عرصہ سے آپ سے ملاقات کا خواہاں تھا مگر سوئے قسمتی کی وجہ سے ملاقات نہ ہو سکی ایک الجھن درپیش ہے امید ہے کہ مولوی محمد قاسم کے ذریعہ یہ الجھن دور فرمائیں گے وہ یہ کہ زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہے کہ نہیں؟ جب کہ حافظ نے کہا ہے کہ لکن لم یثبت له سماع من عروہ امید ہے کہ مسئلہ واضح فرمائیں گے۔ فقط والسلام

مقصود الحسن فیضی

مدرسہ ریاض العلوم بازار جامع مسجد دہلی

جواب مکرم و محترم بعد سلام مسنون آپ کا خط تو تقریباً دو ماہ پیشتر ہی عزیزم مولوی قاسم سلمہ نے پہنچا دیا تھا مگر اس وقت کی مشغولی نے جواب لکھنے کی ہرگز اجازت نہ دی۔

ابن شہاب زہری عروہ بن الزبیر کے مخصوص تلامذہ میں ہیں اس کی تصریح حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کی ہے ابن شہاب کہتے ہیں:

إذا حدثني عروہ ثم حدثني عمرة يصدق عندي حديث عروہ فلما تبهرتهما إذا

عروۃ بحر لا ینزف کذا فی الطبقات لابن سعد (۲/۳۸۷ و ۵/۱۸۱)۔

اور صحیحین وغیرہ کتب حدیث و رجال میں بکثرت مواقع میں ابن شہاب کا عروہ کے اخبار و تحدیث کی تصریح کرنا موجود ہے (ص ۳۰۷، ص ۲۸۰، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰) وغیرہ مواقع بخاری میں دیکھ لیجئے۔

مزید یہ ہے کہ تہذیب التہذیب میں سقوط واقع ہوا ہے اصل عبارت کی تقریباً نصف سطر چھوٹ گئی اور لکن لا یثبت له السماع من عروۃ سے یہ سمجھ میں آنے لگا کہ زہری کے عروہ سے سننے کا حافظ انکار کرتے ہیں حالانکہ اصل مأخذ جہاں سے حافظ نے یہ کلام لیا ہے یعنی کتاب المراسیل لابن ابی حاتم اس کے الفاظ یوں ہیں:

الزہری لم یسمع من أبان شیئاً لا أنه لم یدرکہ، قد أدركه وأدرك من هو أكبر منه لکن لا یثبت له السماع منه کما أن حبیب بن أبی ثابت لا یثبت له السماع من عروۃ بن الزبیر وإن کان قد سمع. الخ. فقط

محمد یونس عفی عنہ

زہری کا سماع عروہ سے ثابت ہے یا نہیں

سوال :- کیا زہری نے عروہ سے نہیں سنا ہے جیسا کہ تہذیب التہذیب میں تصریح واقع ہوئی ہے۔

الجواب :- حافظ ابن حجر کی جو عبارت تہذیب التہذیب میں واقع ہوئی ہے اس سے صاف یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابن شہاب زہری نے عروۃ بن الزبیر سے نہیں سنا ہے لیکن یہ حافظ ابن حجر یا پھر کاتب کے قلم کی لغزش ہے جس کے متعدد دلائل ہیں۔

دلیل اول :- دلیل اول یہ ہے کہ بخاری و مسلم نے بطریق ابن شہاب عن عروۃ بکثرت روایات لی ہیں، اور یہ مسلمہ کلیہ ہے کہ شیخین نے اتصال سند کا اہتمام کیا ہے، امام بخاری تو اس روایت کو صحیح ہی نہیں مانتے جس میں راوی و مروی عنہ کا لقاء ثابت نہ ہو امام مسلم نے اگرچہ اس شرط پر مقدمہ صحیح مسلم میں نقد کیا ہے لیکن امام نووی کا خیال ہے کہ امام مسلم نے صحیح مسلم میں بظاہر صرف معاصرت پر اعتماد نہیں کیا ہے:

قال فی مقدمة شرح مسلم (ص: ۱۳) ومما يرجح به كتاب البخاري أن مسلماً كان مذهبه بل نقل الإجماع في أول صحيحه أن الإسناد المعنعن له حكم الموصول بمجرد كون المعنعن والمعنعن عنه كائناً في عصر واحد، وإن لم يثبت اجتماعهما والبخاري لا يحمله على الاتصال حتى يثبت اجتماعهما، وهذا المذهب يرجح كتاب البخاري وإن

کنا لانحکم علی مسلم بعمله فی صحیحہ بهذا المذهب لکونه یجمع طرقاً کثیرة یتعذر معها وجود هذا الحکم الذی جوزہ واللہ اعلم انتہی .

دلیل ثانی :- ابن شہاب الزہری مدلسین میں شمار کئے گئے ہیں وقد صرح بکونه من المدلسین الشافعی والدارقطنی وغیرہما لیکن حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں میری معلومات میں کہیں بھی زہری کے عنعنہ پر تہ لیس کا الزام رکھ کر رد نہیں فرمایا اور محققین علماء نے تصریح کی ہے کہ صحیحین میں مدلسین کی جو روایتیں معنعن وارد ہوئی ہیں وہ سماع پر محمول ہیں مدلس روایت نے اساتذہ سے ان روایات کو سنا ہے امام نووی مقدمہ شرح مسلم (ص ۱۸) میں لکھتے ہیں۔

إن ما فی الصحیحین عن المدلسین بعن ونحوها فمحمول علی ثبوت السماع من جهة أخرى وقد جاء کثیر منها فی الصحیحین بالطریقین جمیعاً فی ذکر رواية المدلسین بعن ثم یدکرها بالسماع ویقصد به هذا المعنی الذی ذکرته اھـ .

اسی طرح نووی نے تقریب اور سیوطی نے التدریب (۲۳۰/۱) میں لکھا ہے:

وقال العراقي فی شرح الألفية (۱/۱۸۶) وقال النووي إن ما فی الصحیحین وغیرہما من الكتب الصحیحة عن المدلسین بعن محمول علی ثبوت سماعه من جهة أخرى، وقال الحافظ أبو محمد عبد الکریم الحلبي فی کتاب القدر المعلى قال اکثر العلماء أن المعنعات التي فی الصحیحین منزلة منزلة السماع اھـ .

وقال السخاوي (۱/۳۲۶) هو أى معنعن المدلسین كما قال ابن الصلاح وتبعه النووي وغیرہ محمول علی ثبوت السماع عندهم أى عند أصحاب الصحاح فیہ من جهة أخرى إذا كان فی أحادیث الأصول لا المتابعات تحسیناً للظن بمصنفیها یعنی ولو لم نقف نحن علی ذلك .

وأشار ابن دقیق العید إلى التوقف فی ذلك فإنه قال بعد تقرير أن معنعن المدلس كالمقطع مانصه: وهذا جار علی القیاس إلا أن الجری علیہ فی تصرفات المحدثین وتخریجاتهم صعب عسیر یوجب إطراح کثیر من الأحادیث التي صححوها إذ یتعذر علينا إثبات سماع المدلس فیها من شیخه اللهم إلا أن یدعی مدع أن الأولین إطلعوا علی ذلك وإن لم نطلع نحن علیہ وفي ذلك نظر انتہی .

وأحسن من هذا كله قول القطب الحلبي في القدح المعلى أكثر العلماء أن المعنعات التي في الصحيحين منزلة منزلة السماع يعني إما لمجيئها من وجه آخر بالتصريح أو لكون المعنعن لا يدلّس إلا عن ثقة أو عن بعض شيوخه أو لوقوعها من جهة بعض النقاد المحققين سماع المعنعن لها ولهذا استثنى من هذا الخلاف الأعمش وأبو إسحق وقتادة بالنسبة لحديث شعبة خاصة عنهم فإنه قال كفيتمكم تدليسهم فإذا جاء حديثهم من طريقه بالعننة حمل على السماع جزماً إلى آخر ما ذكر.

دلیل ثالث :- کتب صحاح میں متعدد ایسی روایات ہیں جن میں زہری کے عروہ سے سننے کی تصریح وارد ہوئی ہے جس کی یہاں چند مثالیں درج کی جاتی ہیں۔

مثال اول: حدیث اول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة جو بخاری شریف کے پہلے باب بدأ الوحي کی تیسری حدیث ہے اسی حدیث کی سند میں بخاری کتاب الانبياء (ص ۲۸۰) باب واذكر في الكتاب موسىٰ میں اور کتاب التفسير (ص ۷۴۰) تفسیر سورہ اقرأ میں اور مسلم کتاب الايمان (ص: ۹۰) میں بطریق عقيل عن ابن شهاب قال سمعت عروہ وارد ہے یہی حدیث سورہ اقرأ ہی میں اسی سند سے بخاری نے ایک اور استاذ سے نقل کی ہے اس میں محمد بن شہاب زہری کا قول أخبرني عروہ آیا ہے اسی حدیث میں مسلم کتاب الايمان (ص: ۸۸) میں بطریق يونس عن ابن شهاب قال حدثني عروہ بن الزبير آیا ہے اسی حدیث میں مسلم (ص ۹۰) میں بطریق معمر قال الزهري واخبرني عروہ آیا ہے۔

مثال ثانی: حدیث عائشہ فی التعوذ من اربع امام بخاری نے کتاب الصلوٰۃ باب الدعاء قبل السلام میں (ص: ۱۱۵) اور مسلم میں کتاب الصلوٰۃ (ص: ۲۱۷) میں تخریج کی ہے اس میں بطریق شعيب عن الزهري قال اخبرنا عروہ بن الزبير وارد ہوا ہے اور مسلم میں اخبرني عروہ ہے بخاری میں بھی آگے یہ صیغہ آیا ہے۔

مثال ثالث: حدیث عائشہ فی تاخير العشاء حتى نادى عمر امام بخاری نے کتاب الصلوٰۃ باب خروج النساء الى المساجد بالليل والغسل میں اور اس سے قبل باب وضوء الصبيان (ص: ۱۱۹) میں اور مسلم نے کتاب الصلوٰۃ ص: ۲۲۸ میں تخریج کی ہے اس میں عن الزهري قال اخبرني عروہ آیا ہے۔

مثال رابع: حدیث عائشہ فی إقتداء الناس بالنبي صلى الله عليه وسلم في صلوٰۃ التراويح في ثلث ليال. امام بخاری نے کتاب الجمعة باب من قال في الخطبة بعد الثناء

أما بعد (ص: ۱۲۶) میں اور باب الصلوة (۲۶۹) باب فضل من قام رمضان میں بطریق عقیل اور مسلم نے کتاب الصلوة (ص: ۲۵۹) میں بطریق یونس نقل کی ہے دونوں الزہری أخبرنی عروۃ نقل کرتے ہیں۔

مثال خامس :- حدیث جوار ابن الدغنه ابابکر الصدیق امام بخاری نے اسی حدیث کا ایک ٹکڑا کتاب الصلوة أبواب المساجد باب المسجد یكون فی الطريق من غیر ضرر بالناس (ص: ۶۸) میں روایت کی ہے اس میں بطریق عقیل ابن شہاب کا قول أخبرنی عروۃ آیا ہے۔ اسی حدیث کا ایک بڑا ٹکڑا کتاب الکفالة باب جوار ابی بکر الصدیق (ص: ۳۰۷) میں آیا ہے اور مکمل ابواب الهجرة (ص: ۵۵۲) میں وارد ہوئی ہے دونوں جگہ عقیل کے طریق سے ابن شہاب کا قول: فأخبرني عروۃ بن الزبیر واقع ہوا ہے۔

قال الحافظ في الفتح (۳۸۱/۵) فیہ محذوف تقدیرہ أخبرني فلان بكذا وأخبرني عروۃ بكذا۔

مثال سادس :- حدیث الکسوف امام بخاری نے أبواب الكسوف باب خطبة الإمام في الكسوف (ص: ۱۲۲) میں روایت کی ہے اس میں یونس کے طریق سے ابن شہاب کا قول حدثني عروۃ آیا ہے۔ یہی حدیث امام بخاری نے کتاب الكسوف باب هل يقول كسفت الشمس میں اور بدأ الخلق (ص: ۲۵۴) میں باب صفة الشمس میں عقیل کے طریق سے زہری سے روایت کی ہے اس میں زہری کا قول أخبرني عروۃ آیا ہے۔

اسی طرح امام مسلم (۲۶۹/۱) ابوداؤد (بذل ۲۲۲/۲) نسائی (۲۱۵/۱) ابن ماجہ (ص: ۹۱) نے یونس کے طریق سے أخبرني عروۃ کے لفظ سے یہ روایت نقل کی ہے زہری کے تلمیذ عبدالرحمن بن نمر نے بھی زہری سے أخبرني عروۃ نقل کیا ہے جو ابوداؤد (بذل ۲۲۶/۲) نسائی (۲۲۲/۱) میں ہے یہی لفظ اوزاعی نے بھی نقل کیا ہے ان کی حدیث ابوداؤد (۲۲۶/۳) میں ہے اور شعیب بن ابی حمزہ نے بھی جو نسائی میں وارد ہے نقل کیا ہے۔

مثال سابع :- حدیث أسماء فی عذاب القبر امام بخاری نے کتاب الجنائز باب ماجا فی عذاب القبر میں (ص: ۱۸۳) یونس الایلی کے طریق سے روایت کی ہے وہ فرماتے ہیں عن ابن شہاب قال أخبرني عروۃ اسی طرح حاشیہ کے نسخے میں وارد ہوا ہے اور اسی نسخے کو علامہ عینی نے عمدة القاری

(۲۰۴/۸) اور قسطلانی نے ارشاد الساری (۴۶۳/۲) میں ذکر کیا ہے اسی طرح اس نسخے میں ہے جو فتح الباری پر چڑھا ہوا ہے اور یہاں پر نہ تو حافظ نے اختلاف نسخ ذکر کیا ہے اور نہ ہی عینی و قسطلانی نے اس لئے بظاہر حوض ۸ میں نسخہ ہندیہ میں عن عروہ ہے وہ کسی ناخ کا تصرف ہے۔ واللہ اعلم

مثال ثامن :- حدیث منازعة سعد بن ابی وقاص وعبد بن زمعة فی ابن ولیدة زمعة یہ حدیث امام بخاری نے کتاب العتق باب ام الولد (ص: ۳۴۴) میں شعیب بن ابی حمزہ کے طریق سے نقل کی ہے اس میں زہری کا قول حدیثی عروہ بن الزبیر آیا ہے۔

مثال تاسع : حدیث عائشہ فی صوم عاشوراء امام بخاری نے کتاب الصوم باب یوم عاشوراء (ص: ۲۶۸) میں روایت کی ہے اس میں شعیب بن ابی حمزہ زہری کا قول حدیثی عروہ نقل کرتے ہیں۔

مثال عاشر : حدیث مروان والمسور فی صلح الحدیبیہ امام بخاری نے کتاب الشروط میں روایت کی ہے (ص: ۳۷۴) اسمیں عقیل الایلی اپنے استاد زہری کا قول اخباری عروہ نقل کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ صحاح ستہ و دیگر کتب حدیث میں زہری کے متعدد مواقع میں عروہ کی تحدیث و اخبار کی تصریح وارد ہے صرف بخاری کو زیادہ ملحوظ رکھا گیا ہے اور اسی سے مثالیں فراہم کی گئیں ہیں اور بخاری شریف ہی میں صرف اسکے علاوہ بیس سے زائد مواقع میں اخبار و تحدیث کی تصریح وارد ہوئی ہے مثال کے لئے (ص: ۳۵۹) (ص: ۳۶۱) (ص: ۳۷۰) (ص: ۴۰۳) (ص: ۴۳۶) (ص: ۴۴۷) (ص: ۴۵۴) (ص: ۴۵۸) (ص: ۴۶۳) (ص: ۴۸۰) (ص: ۵۰۸) (ص: ۵۳۹) (ص: ۷۹۰) (ص: ۸۶۱) (ص: ۸۸۶) (ص: ۹۳۹) (ص: ۹۵۱) (ص: ۹۵۳) (ص: ۱۰۱۳) (ص: ۱۰۶۴) (ص: ۱۰۷۳) (ص: ۱۰۹۹) دیکھیں۔

دلیل رابع: امام زہری نے عروہ سے خود اپنی ملاقات کا تذکرہ کیا ہے۔

قال ابن سعد (۳۸۷/۲) (۱۸۱/۵) اخبرنا عبد العزيز بن عبد الله الأويسی قال حدثني يوسف بن الماجشون أنه سمع ابن شهاب يقول إذا حدثني عروة ثم حدثني عمرة يصدق عندي حديث عروة فلما تبخرتهما إذا عروة بحر لا ينزف وقال البخاري في تاريخه الكبير (۳۱/۴)۔

قال محمد بن مقاتل اخبرنا يوسف بن الماجشون عن ابن شهاب قال كان إذا حدثني عروة ثم حدثني عمرة يصدق عندي حديث عمرة فلما استخبرتهما إذا عروة بحر لا ينزف۔

قال يعقوب بن سفيان الفسوي في تاريخه (٤٧٥/١) حدثنا أبو صالح قال حدثني الليث ابن سعد قال قلت ليعحي بن سعيد إن ابن شهاب قال وجدت عروة بحراً لا تكدره الدلاء وأما سعيد بن المسيب فكان ينصب نفسه للناس فقال يحيى: أما أعلمهم بالسنن واقضية عمر فابن المسيب وأما أكثرهم حديثاً فعروة بن الزبير.

وقال أيضاً (٥٥٢/١) حدثني حسن الحلواني قال حدثنا عبد الرزاق قال أخبرنا معمر عن الزهري، قال أدركت من بحور قريش أربعة عروة بن الزبير وعبيد الله بن عبد الله وأبا سلمة بن عبد الرحمن وسعيد بن المسيب.

وقال أيضاً (٥٥١/١): حدثني حرملة قال أخبرنا ابن وهب قال حدثني ابن لهيعة عن عقيل بن خالد قال سمعت ابن شهاب يقول: قدمت مصر على عبد العزيز بن مروان وأنا أحدث عن سعيد بن المسيب قال: فقال إبراهيم بن عبد الله بن قارظ: ما اسمك تحدث إلا عن ابن المسيب فقلت أجل فقال لقد تركت رجلين من قومك لا أعلم أحداً أكثر حديثاً منهما عروة بن الزبير وأبو سلمة بن عبد الرحمن قال فلما رجعت إلى المدينة وجدت عروة بئراً لا تكدره الدلاء.

وقال أيضاً (ص: ٥٥٢) حدثنا سعيد بن عفیر قال حدثني يعقوب بن عبد الرحمن عن أبيه عن ابن شهاب قال: كنت أطلب العلم من ثلاثة سعيد بن المسيب وكان أفقه الناس، وعروة بن الزبير وكان بحراً لا تكدره الدلاء، وعبيد الله بن عبد الله وكانت لا أشاء أن أقع منه على علم ما لا أجد عند غيره إلا وقعت وقال أيضاً (٦٣٨/١): حدثني سالم ابن شبيب حدثنا عبد الرزاق أخبرنا معمر عن الزهري قال إن كنت لآتي باب عروة وأرجع إعظاماً له ولو شئت أن أدخل عليه فدخلت.

دلیل خامس: امام الحدیث ابوالحسن علی بن عمر الدارقطنی نے کتاب الاستدراکات میں صحیح بخاری و مسلم کی جن روایتوں پر نقد کیا ہے وہاں یہ علت ملحوظ نہیں رکھی ہے کہ زہری نے عروة سے نہیں سنا ہے ورنہ سینکڑوں روایتیں دارقطنی کو قابل اعتراض مل جاتیں۔

ہاں ایک حدیث حضرت عائشہ نے نقل کی ہے ان ام حبیبہ استحيضت سبع سنين، ابن شهاب زہری یہ حدیث عروة اور عمرہ سے نقل کرتے ہیں کہیں تو صرف عروة کو ذکر کرتے ہیں اور کبھی عمرہ کو اور کبھی دونوں

کو اس کے بعض طرق میں عن عروۃ عن عمرۃ واقع ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت زہری عمرۃ سے بواسطہ عروۃ نقل کرتے ہیں محققین کی رائے ہے کہ یہ وہم ہے اور زہری جیسے عروۃ سے نقل کرتے ہیں عمرۃ سے بھی بلا واسطہ نقل کرتے ہیں:

قال الحافظ (۱/۴۴۳) والمحفوظ ان الزهري رواه عن شيخين عروۃ وعمرۃ كلاهما عن عائشة.

پھر آگے لکھتے ہیں:

قال الدار قطني هو صحيح من رواية الزهري عن عروۃ وعمرۃ جميعاً.
اب اگر زہری نے عروۃ سے نہ سنا ہوتا تو روایت کی صحت کا کیا سوال پیدا ہوتا ابن ابی حاتم نے کتاب المراسیل میں زہری عن عروۃ کا تذکرہ نہیں کیا ہے بلکہ فرماتے ہیں (ص: ۱۹۱) قال أبي: والزهري لا يثبت له سماع من المسور بن مخرمة يدخل بينه وبينه سليمان بن يسار وعروۃ بن الزبير.

دلیل سادس: وہ روایات جو بخاری شریف میں آئی ہیں اور زہری ان کو عروۃ سے نقل کرتے ہیں حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ان پر نقد نہیں کیا ہے اگر زہری کا سماع عروۃ سے حافظ کے نزدیک نہ ہوتا تو حافظ ان پر انقطاع کا الزام لگاتے بلکہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں عروۃ کو زہری کے مشائخ یعنی اساتذہ میں شمار کیا ہے قصہ افک کی طویل حدیث بخاری شریف میں مروی ہے امام بخاری نے وہ حدیث متعدد جگہ تخریج کی ہے تین جگہ کتاب الشهادات، کتاب المغازی اور کتاب التفسیر میں مفصل اور باقی مواضع میں مختصر کتاب التفسیر میں فرماتے ہیں:

حدثنا يحيى بن بكير حدثني الليث عن يونس عن ابن شهاب قال أخبرني عروۃ بن الزبير وسعيد بن المسيب وعلقمة ابن وقاص وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود عن حديث عائشة.

اس کے بعد مفصل قصہ ہے حافظ ابن حجر ترجمۃ الباب پر کلام کرنے کے بعد لکھتے ہیں: (۱۰/۶۸).
ثم ساق المصنف (ای البخاری) حديث الإفك بطوله من طريق الليث عن يونس بن يزيد عن الزهري عن مشائخه الأربعة.

دلیل خامس میں حافظ کا قول ان الزهري رواه عن شيخين عروۃ وعمرۃ گزر چکا ہے امام بخاری نے کسوف شمس کی حدیث باب خطبة الامام في الكسوف میں بروایت زہری۔ عروۃ سے نقل کی ہے اس

میں آگے چل کر فقلت لعروۃ واقع ہوا ہے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (۱۸۸/۳) قوله فقلت لعروۃ هو مقول الزهري۔

دلیل سابع : آخر میں یہ عرض ہے کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں جو عبارت نقل کی ہے اس میں سقوط واقع ہو گیا ہے جیسا کہ ابتداء جواب ہی میں تنبیہ کر دی گئی ہے۔ حافظ کا تہذیب کا کلام ابن ابی حاتم کی کتاب المراسیل سے منقول ہے اس میں زہری کے عروہ سے سننے کا انکار منقول نہیں ہے بلکہ حبیب بن ابی ثابت کے عروہ سے سننے کا انکار منقول ہے اصل عبارت یہ ہے:

قال أبي: الزهري لم يسمع من أبان بن عثمان شيئاً لأنه لم يدر كه بل أدر كه وأدر ك من هو أكبر منه ولكن لا يثبت له السماع منه كما أن حبيب بن أبي ثابت لا يثبت له السماع من عروۃ بن الزبير وهو قد سمع ممن هو أكبر منه غير أن أهل الحديث قد اتفقوا على ذلك وإتفاق أهل الحديث على شيء يكون حجة انتهى. كتاب المراسيل (ص: ۱۹۲).

محمد یونس عفی عنہ ۱۲ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

لفظ طیبی کی تحقیق اور اس کا ضبط

(۱۲) الطیبی نسبت ہے طیب بکسر الطاء وسكون الياء ثم الباء الموحدة کی طرف جو ایک شہر ہے کذا ضبط السمعانی (۱۲۰/۹) والحموی (۷۶/۶) قال السمعاني.

بليلة بين واسط و كور الأهواز مشهورة. وقال الحموي بليدة بين واسط وخوزستان والأهواز هي خوزستان الأول إسم إسلامي، والثاني اسم قديم كان في أيام الفرس كما ذكره الحموي (۳۸۰/۱).

صرح الزرقاني في شرح المواهب (۷۷/۵) إنه منسوب إلى هذه البلدة فاسمه الحسين بن عبد الله بن محمد هكذا سمي نفسه في أول شرح المشكوة وكذا سماه تلميذه في أسماء رجال المشكوة والحافظ ابن حجر في أول تخريجه أحاديث المصابيح وانقلب عليه في الدرر الكامنة (۱۸۵/۲) فذكره فيمن اسمه الحسين بن محمد بن عبد الله فذكر الجدة موضع الأب والأب موضع الجد وقال البغدادی في هدية العارفين: الحسن بن محمد وهو أيضاً وهم توفي يوم الثلاثاء ثالث عشر في شعبان ۵۷۴۳ھ۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

عبدالرحمن بن حارث راوی کی تحقیق

سوال: حیاۃ الصحابہ جلد ۲ ص ۳۰۶ س ۳ میں عبدالرحمن بن حارث بن ابی مرداس سلمیٰ کی روایت ہے اور یہ نام بطور صحابی کے لکھا ہے جبکہ استیعاب و اصابہ میں اس نام کا یا حارث بن ابی مرداس نام کے کسی صحابی کا ذکر نہیں مجھے شبہ ہے کہ کسی جگہ کوئی سقط یا تصحیف ہے براہ کرم رہبری فرمائیں۔

مولوی عبداللہ دہلوی

جواب: یہاں پر مجمع الزوائد میں تو اسی طرح عبدالرحمن بن الحارث بن ابی مرداس واقع ہوا ہے اور طبرانی کا حوالہ دیا ہے لیکن یہی روایت علامہ سیوطی نے جامع صغیر میں (۳/۹۸ فیض) بحوالہ طبرانی نقل کی ہے اور صحابی کا نام عبدالرحمن بن ابی قراد لکھا ہے اور حافظ ابن حجر نے الاصابہ (۲/۴۱۹) میں عبدالرحمن بن ابی قراد کے ترجمہ میں لکھا ہے بحوالہ ابونعیم من طریق الحسن بن ابی جعفر الجفیری عن ابی جعفر الخطمی عن الحارث بن فضیل عن عبد الرحمن بن ابی قراد نقل کیا ہے۔ وقال الحسن بن ابی جعفر ضعیف وقد خالفه فيه ضعيف آخر كما ساذكره في الكنى ثم ذكر في الكنى (۴/۱۶۰) اخرج ابن ابی عاصم وابن السكن من طریق ابی جعفر الخطمی عن عبد الرحمن بن الحارث عن ابی قراد السلمی قال: كنا عند النبي ﷺ فدعا بطهور فغمس يده فيه فتوضاء فتبعناه فمحوناه فلما فرغ قال ما حملكم على ما صنعتم؟ قلنا حب الله ورسوله، قال: "فإن أحببتهم أن يحبكم الله ورسوله فأدوا إذا تمتمتم، وأصدقوا إذا حدثتم، وأحسنوا جوار من جاوركم" قال الحافظ ومداره على عبد الله بن قيس وهو ضعيف، قال وأحد الطريقين وهم وأخلق أن تكون هذه (أى طريق الحسن بن ابی جعفر) أولى انتهى. مختصراً من موضعين.

عبدالرحمن بن ابی قراد کے متعلق ایک روایت میں ابن الفاکہ آیا ہے کما ذکرہ البخاری فی التاريخ (۳/۲۴۲) تو بہت ممکن ہے کہ مجمع الزوائد میں تحریف ہو گئی ہو اصل میں عبدالرحمن بن الفاکہ بن ابی قراد ہو یا پھر اصل میں عبد الرحمن بن الحارث بن ابی قراد ہو لیکن صاحب مجمع کا طبرانی کا نسخہ محرف ہوا اور عن ابی قراد کی جگہ بن ابی قراد ہو اور یہی اقرب معلوم ہوتا ہے اور اگر طریق اول ہوتا تو عبدالرحمن کے بعد حارث کے واقع ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں ہوتا لیکن سیوطی وغیرہ کا اس حدیث کو مسانید عبدالرحمن بن ابی قراد میں قرار دینا اور طبرانی کے حوالہ سے نقل کرنا خدشہ پیدا کرتا ہے بہت ممکن ہے کہ طبرانی نے عبدالرحمن بن ابی قراد کے ترجمہ میں یہ حدیث ذکر کی ہو اور طرق مختلفہ لائے

ہوں متن کا لفظ جس طریق سے وارد ہے اس میں عبدالرحمن بن الحارث عن ابی قراد ہو لیکن طبرانی کے عنوان کی رعایت کرتے ہوئے حدیث کو مسانید عبدالرحمن بن ابی قراد میں ذکر کیا ہو اور مجمع میں جو ابی مرداس واقع ہوا ہے یہ بلاشبہ محرف ہے صحیح ابی قراد ہے۔

عبداللہ بن جابر صحابی

سوال: عبداللہ بن جابر رواۃ حدیث میں سے ہیں یا نہیں سن وفات بھی مسطور فرمائیں یہ بھی تحریر فرمائیں کہ عبداللہ بن جابر نام کے کتنے صحابی ہیں؟
مولوی مشتاق احمد صاحب فیض آبادی مقیم شیرکوٹہ بجنور

جواب: عبداللہ بن جابر نامی دو صحابی ہیں ایک عبداللہ بن جابر الانصاری البیاضی، بخاری وابن حبان نے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے دوسرے عبداللہ بن جابر العبدی ہیں جو وفد عبدالقیس میں آئے تھے وفات دونوں کی معلوم نہیں دونوں کا حال اصابہ میں دیکھئے ان دونوں کے علاوہ عبداللہ بن جابر کوئی صحابی نہیں ہیں۔ واللہ اعلم
محمد یونس عفی عنہ شب دوشنبہ..... ۱۹/ ذی الحجہ ۱۳۹۳ھ

عبداللہ بن زید بن عاصم کے نسب میں کعب کا واسطہ ہے یا نہیں

سوال - عبداللہ بن زید بن عاصم بن عمرو بن عوف بن مبذول بن عمرو بن غنم بن مازن بن النجار الانصاری کے نسب میں عاصم کے بعد کعب کا واسطہ ہے یا نہیں؟

جواب - اس میں مؤرخین و علماء انساب کا اختلاف ہے ابن ہشام نے السیرۃ (۷۴/۲) میں ابن حبان نے کتاب الثقات (۲۲۳/۳) میں ابن عبدالبر نے الاستیعاب (۲۲۸/۱) (۵۵۵/۱) (۳۱۲/۲) میں امام نووی نے تہذیب الاسماء (۲۶۸/۱) میں حافظ جمال الدین المزنی نے تہذیب الکمال اور تحفۃ الاشراف (۳۳۵/۴) میں علامہ عینی نے عمدۃ القاری (۲۵۱/۲) میں عاصم کے بعد کعب کو ذکر کیا ہے ہشام بن الکسبی نے جمہورۃ الانساب میں اور حافظ ابو موسیٰ المدینی نے معرفۃ الصحابہ میں ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل (۵۷/۵) میں ذکر نہیں کیا ہے۔

ابن سعد نے ام عمارۃ نسیبہ بنت کعب کے ترجمہ میں (۴۱۲/۸) زید بن عاصم کا مکمل نسب نامہ مازن بن النجار تک ذکر کیا ہے اور ان کے دونوں صاحبزادگان حبیب اور عبداللہ کا ذکر کیا ہے اور کعب کا واسطہ ذکر نہیں کیا ہے

لیکن آگے چل کر ایک واقعہ میں ذکر کیا ہے فرماتے ہیں (۴۱۶/۸):

أخبرنا محمد بن عمر يعني الواقدي حدثني المنذر بن سعيد مولى لبني الزبير عن محمد بن يحيى بن حبان قال جرحت أم عمارة باحد اثني عشر جرحاً وقطعت يدها باليمامة وجرحت سوى يدها أحد عشر جرحاً فقد مت المدينة، وبها الجراحة فقد رثي أبو بكر يأتيها، وهو يومئذ خليفة، قال: تزوجت ثلثة كلهم لهم منها ولد غزية بن عمرو المازني لها منه تميم بن غزية وتزوجت زيد بن عاصم بن كعب المازني فلها منه حبيب الذي قطعه مسيلمة، وعبد الله بن زيد قتل بالحرّة، والثالث نسيبة ومات ولده ولم يعقب انتهى۔

حافظ ابن حجر کا کلام مختلف ہے عبد اللہ بن زید بن عاصم کے ترجمہ میں اصابہ، تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب میں واسطہ ذکر کرتے ہیں اور ان کے بھائی حبیب بن زید کے ترجمہ میں اصابہ میں واسطہ ذکر نہیں کرتے ہیں اور ان دونوں کے والد زید بن عاصم کا نسب مازن بن النجارتک لکھ کر فرماتے ہیں و زاد ابو عمر فی نسبہ بین عاصم وعمرو بن عوف کعب بن منذر فاللہ اعلم۔

علامہ موفق الدین بن قدامہ نے الاستبصار فی انساب الصحابة من الانصار میں (ص ۸۱) عبد اللہ بن زید بن عاصم کے سلسلہ نسب میں کعب کا ذکر نہیں کیا اور بظاہر یہی درست معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ عبد اللہ بن زید بن عاصم کی والدہ ام عمارہ کا سلسلہ نسب بالاتفاق نسیبہ بنت کعب بن عمرو بن عوف بن مبدول بن عمرو بن غنم بن مازن ہے کذا ذکرہ بن ہشام (۷۴/۲) وابن سعد (۴۱۲/۸) وابن عبد البر وغیرہم تو زید بن عاصم اور ان کی بیوی ام عمارہ کا سلسلہ نسب ایک ہے دونوں عمرو بن عوف میں مل جاتے ہیں۔

ام عمارہ تو ان کی پوتی ہیں اور زید بن عاصم کے نسب میں اگر کعب نہیں ہے تو پوتے ورنہ پڑ پوتے ہوں گے اول صورت پر کوئی اشکال نہیں اس لئے کہ زید بن عاصم کی بیوی ان کی چچا زاد بہن ہوئیں، لیکن ثانی صورت پر اشکال ہے اس لئے کہ اگر کعب زید کے دادا ہوں تو ام عمارہ انکی پھوپھی ہوئیں ان سے نکاح کیسے صحیح ہوگا واللہ اعلم۔ ہاں ایک صورت تصحیح کی نکل سکتی ہے وہ یہ کہ عمرو بن عوف کے دو لڑکے ہوں اور دونوں کا نام کعب ہو ایک کی لڑکی ام عمارہ ہو اور دوسرے کے پوتے زید بن عاصم ہوں ولکن لا یقبلہ قلبی۔ واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ

شب دوشنبہ یکم صفر الخیر ۱۴۰۲ھ

عزہ بنت عاص

سوال: عزہ بنت عاص بن ابی قرصافہ یہ عاص ہے یا عیاض؟ تہذیب میں اس کا ذکر ابو قرصافہ جند رہ بن خیشہ کے حالات میں ہے وہاں اور دیگر مقامات سے اس کی تحقیق سے نوازیں ثقات ابن حبان (۲۸۹/۵) میں عزہ کا ذکر ہے مگر دادا کی طرف نسبت کر کے عزہ بنت ابی قرصافہ لکھا ہے اس سے مسئلہ حل نہیں ہوتا یہ روایت مجمع الزوائد (۳۹۶/۹) میں ہے۔ حیاۃ الصحابہ (۵۷۰/۳)۔

جواب ۲: صحیح عزہ بنت عیاض بن ابی قرصافہ ہے: کما فی ترجمۃ جند رہ بن خیشہ ابی قرصافہ من تہذیب الکمال (ص ۲۰۶) وتہذیب التہذیب (ص ۱۱۹) مستقل طور سے عزہ کا ترجمہ ثقات ابن حبان کے علاوہ اس وقت مل نہ سکا۔ بندہ محمد یونس عفی عنہ

شیخ الاسلام عزالدین ابن عبدالسلام

شیخ الاسلام عزالدین ابن عبدالسلام کے متعلق علامہ تاج الدین السبکی نے جو کچھ کہا ہے اور علامہ منذری کی مجلس تحدیث میں شرکت قابل انکار امر نہیں ہے اس لیے کہ ادھر حافظ منذری نے بھی فتویٰ دینا بند کر دیا تھا جیسا کہ خود التاج السبکی ہی نے لکھا ہے میرے خیال میں یہ چیز قابل اشکال نہیں ہے اس لئے کہ حضرت حافظ منذری فن حدیث میں اپنے زمانے کے فارس المیادین ہیں حافظ ذہبی فرماتے ہیں ما کان فی زمانہ أحفظ منه اور حضرت شیخ عزالدین بن عبدالسلام کا تفقہ اپنی نظیر آپ ہے جس کو مخالف و موافق سب ہی نے تسلیم کیا ہے لہذا اگر ابن عبدالسلام نے تحدیث اور منذری نے فتویٰ دینا چھوڑ دیا ہو تو کوئی استعجاب نہیں۔

عمیر بن معبد یا مقبل؟

سوال: حیاۃ ۱/۱۲۴ (سطر نمبر ۷، اوپر سے) میں عمیر بن مقبل الجذامی ہے، پھر اسی صفحہ کے اخیر میں عمیر بن معبد بن فلاں الجذامی ہے یہ ایک ہی شخص ہیں میرے نزدیک ”مقبل“ معبد کا محرف ہے مگر تعجب یہ ہے کہ ان عمیر کا تذکرہ کہیں نہیں ملا یہ معبد اصابہ میں علاوہ (۴۴۱/۳) (معبد بن فلاں) کے رفاعہ بن زید جذامی کے ترجمہ میں بھی ہے یہ عمیر اسی طرح مجمع الزوائد اور اصابہ میں ہے مگر کہیں نہ ملنے سے تصحیف کا شبہ ہوتا ہے۔ آپ ایک تو یہ فرمائیں کہ مقبل کو میرا محرف سمجھنا درست ہے؟ دوسرے عمیر کیوں نہ ملے کیا اس میں تو کوئی تحریف نہیں؟

مولوی عبداللہ

جواب: صحیح عمیر بن معبد ہے علامہ بیہقی کی مجمع الزوائد میں تحریف ہو گئی ہے معبد کا مقبل بن گیا حافظ

ابن حجر نے الاصابہ میں لکھا ہے معبد بن فلاں الجذامی ذکرہ الطبرانی وغیرہ فی الصحابة حافظ نے اس کے بعد بحوالہ مغازی الاموی وہی روایات نقل کی ہیں جو حیاة الصحابة میں ذکر کی گئی ہیں اسلئے معبد صحیح ہے مقبل محرف ہے۔

عمیر ہی صحیح ہے اسی طرح مجمع الزوائد اور الاصابہ میں ہے لیکن راوی مجہول ہے۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

القرطبی کی تحقیق

القرطبی نسبت ہے قرطبہ کی طرف قال الحموي قرطبة بضم أوله وسكون ثانيه وضم المطاء المهملة ايضاً والباء الموحدة كلمة فيما أحسب أعجمية رومية ولها في العربية مجال يجوز أن يكون من القرطب وهو العدو الشديد وقال الأصمعي طعنه فقرطبه إذا صرعه والقرطب بالسيف كأنه من قرطبه أي قطعه وهي مدينة عظيمة بالأندلس اهـ۔

القسطلانی کی تحقیق

القسطلانی قال الزرقانی فی شرح المواهب (۸/۴۲۲) بفتح القاف وشد اللام علی

ماشتهر اهـ۔

ہمارے اساتذہ بتحقیف اللام بولتے ہیں میں نے بعض عربی کتابیں دیکھی ہیں جیسے الرسالہ المستطرفہ (ص ۱۶۳) اور قواعد علوم الحدیث اسمیں تشدید لگی ہوئی ہے علامہ ابن فرحون المالکی دیباج المذہب (ص ۶۷) میں ابوالعباس احمد بن علی القیسی المالکی المعروف بابن القسطلانی کے متعلق لکھتے ہیں نسبة الى قسطلنية من اقليم إفريقية، علامہ کتابی رسالہ مستطرفہ میں (ص ۱۰۳) حافظ قطب الدین القسطلانی کے متعلق لکھتے ہیں:

نسبة إلى قسطلنية بضم القاف وتخفيف اللام وبعضهم ضبطه بفتحها وشد اللام من اقليم أفريقية بالمغرب انتهى. شارح بخاری کے متعلق کچھ معلوم نہ ہو سکا۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

علامہ قسطلانی کی تاریخ پیدائش

سوال: علامہ قسطلانی کی پیدائش مقدمہ لامع (ص ۱۳۰) میں ۲۲ رذی قعدہ ۸۵۱ھ لکھا ہے اور اسی صفحہ پر شاہ عبدالعزیز کی بستان المحدثین سے ۱۲ رذی قعدہ لکھا ہے دونوں میں کونسا صحیح ہے؟

جواب: صحیح وہی ہے جو شاہ عبدالعزیز کے حوالہ سے لکھا گیا ہے:

قال الشوكاني في البدر الطالع (۱۰۲/۱) أحمد بن محمد القسطلاني ولد في ثاني عشر ذي القعدة سنة إحدى وخمسين وثمان مائة وهكذا نقله الزرقاني في شرح المواهب (۳/۱) عن الضوء اللامع للسخاوي شيخ القسطلاني، اور ظاہر ہے کہ قسطلانی کے استاد کو قسطلانی کا حال زیادہ معلوم ہوگا۔

محمد یونس عفی عنہ یکم محرم ۱۳۹۳ھ

ترجمة العلامة الكرمانی

علامہ شمس الدین محمد بن یوسف بن علی بن سعید الكرمانی ثم البغدادی کی ولادت جمادی الآخرة بروز پنج شنبہ ۷۱۷ھ میں ہوئی اور وفات حج سے واپس ہوتے ہوئے مقام روض مہنا میں پنج شنبہ کی صبح کو ۸۶۷ھ میں ہوئی اور جنازہ بغداد منتقل کیا گیا کما فی الدرر الكامنة (۳۱۰/۴) وغیرہا، کرمانی کرمان کی طرف نسبت ہے جو ایک وسیع علاقہ ہے اور بہت سے شہروں پر مشتمل ہے کاف کافتہ وکسرہ دونوں ہی منقول ہیں لیکن فتحہ اشہر ہے کما فی معجم البلدان لياقوت الرومي الحموي.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

صاحب کشف الظنون کون ہیں؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ نے مقدمہ لامع میں جگہ جگہ صاحب الکشف سے ملا کاتب چلبی صاحب کشف الظنون کو مراد لیا ہے اور حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے کلام کا سیاق و سباق بھی اس کی دلیل ہے انواع الکتب کے بیان میں النوع الرابع والسادس والسابع کی عبارات اس پر بالکل وضاحت سے دلالت کرتی ہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

مجمع بن حارثہ اور جندب بن مکیث

صحابہ میں مجمع بن حارثہ کوئی نہیں۔

صحیح جندب بن مکیث ہے مشہور صحابی ہیں ان کا قصہ ابوداؤد بذل (۱۴/۴) وغیرہ میں ہے جندب بن مکیث کوئی صحابی نہیں۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

محمد بن حیان یا ابن حبان

سوال : ابوالشیخ عبداللہ بن محمد ابن حیان کو اکثر لوگ ابن حبان (الباء الموحده) لکھتے ہیں یہ غلطی تقریباً ۹۸ فی صد ہے حتیٰ کہ الترغیب کے ایک قدیم نسخہ (فاروقیہ دہلی ۱۲۹۹ھ) میں تو جدول الخطاء میں حبان کو صحیح کے خانہ میں اور حیان کو غلط کے خانہ میں لکھا ہے اور مزید یہ کہ اس پر حاشیہ دیا ہے کہ (حبان بالموحدہ لا بالتحتانیہ فلیعلم) مگر نصب الراية (۱/۲۷۸) میں صراحة الفاظ میں ضبط کیا ہے کہ یہ یاء مثناة کے ساتھ ہے (بحوالہ الغایہ شرح ہدایہ) ظاہر ہے کہ یہ بالکل تحقیقی بات ہے تاہم آپ کی رائے جاننا چاہتا ہوں کوئی مزید حوالہ بھی آپ دیں تو بہت بہتر ہے۔

الاعلام میں بھی (۱۲۰/۴) (طبع چہارم) یہ حبان (بالموحده) ہی ہے غالباً آپ کے پاس انتخاب الترغیب کی جلد اول موجود ہے اس میں میں نے (۱/۲۳۴) پر اس کی مفصل تحقیق لکھی ہے بس آپ سے مزید اطمینان کرنا ہے مختصر اپنا حاصل مطالعہ یا تائید میں کوئی حوالہ ضبط بالالفاظ لکھ دیجئے۔ (مولوی عبداللہ دہلوی)

الجواب : ابو حاتم بن حبان اور ابوالشیخ ابن حیان میں جو فرق منسوب الیہ میں بیان کیا گیا ہے کہ اول یکسر الحاء المهملة وبالموحدة اور ثانی بفتح الحاء المهملة وبالياء المثناة التختیہ ہے۔ اسی طرح ہمیشہ سے ذہن میں تھا اور اصل منشاء زلیعی ہی کا کلام ہے انہوں نے صاحب الغایہ پر نقد کرتے ہوئے یہ فرق واضح کیا ہے اور وجہ یہ پیش آئی کہ صاحب الغایہ نے ابوالشیخ ابن حیان کی ایک روایت جو انہوں نے کتاب الاذان میں درج کی ہے روی ابن حبان کہہ کر نقل کر دی حالانکہ محدثین کے یہاں اول الذکر کو اس طرح علی الاطلاق ذکر کرتے ہیں اور ثانی الذکر کو ابوالشیخ کو ساتھ یاد کرتے ہیں یا ابن حیان کے اضافہ کے ساتھ ذکر کرتے ہیں بہر حال باوجود تنوع کثیر کے اپنے پاس موجودہ کتب میں یہ فرق اس وضاحت سے نظر نہیں پڑا، ہاں ابو حاتم ابن حبان البستی کے متعلق

امیر ابو نصر بن ماکولانے یہی لکھا ہے کہ حاء مہملہ مکسورۃ اور باء موحدہ سے ہے دیکھو الاکمال (۲/۳۰۳ و ۳۰۷/۳۰۷)،
 (۳۱۶/۲) اسی طرح امام نووی نے شرح مقدمہ مسلم (ص ۶) اور سخاوی نے فتح المغیث (۱/۳۵) میں ضبط کیا
 ہے۔ لیکن ابوالشیخ اصہبانی کے متعلق اب تک کوئی تصریح نہ مل سکی پھر اتفاق سے الرسالہ المستطرفة میں (ص ۳۴)
 ان کے متعلق بھی تصریح مل گئی ان کے ترجمہ میں لکھا ہے حیان بفتح المہملہ والتحتیہ۔ فقط
 بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

محمد بن زیاد البرجمی، محمد بن زیاد الیشکری

سوال: حیاۃ الصحابہ (۳/۶۲۵ ص ۵) میں تحت وفي اسنادھا محمد بن زیاد البرجمی
 وهو الیشکری وهو کذاب اشکال یہ ہے کہ محمد بن زیاد البرجمی اور محمد بن زیاد الیشکری دو الگ الگ راوی
 ہیں تاریخ کبیر بخاری (۱/۱۷۳) میں ان دونوں کا الگ الگ حال لکھا ہے برجمی کو ابن حبان نے ثقات
 (۷/۳۹۹) میں لکھا ہے اس کے ساتھ یشکری نہیں ہے ابن حجر نے یشکری کا ذکر تقریب میں کر کے کذبوہ لکھا
 ہے اور لسان میں (۵/۱۷۲) میں برجمی کا ذکر کر کے توثیق کی ہے ان کے علاوہ اسناد میں بھی اس کا ذکر ابن حجر نے
 اصابہ (۴/۳۲۰) میں زینب غیر منسوبہ کے ترجمہ میں بحوالہ طبرانی کیا ہے وہاں صرف برجمی لکھا ہے اسی طرح ابو
 نعیم نے دلائل الفصل الثلاثون ذکر قصۃ عکۃ ام سلیم (ص ۲۹۰) میں اپنی سند میں اسی حدیث
 کے تحت صرف محمد بن زیاد برجمی لکھا ہے یشکری کا ذکر نہیں تو سوال یہ ہے کہ نشان زدہ عبارت کہاں سے مندرج
 ہو گئی یا یہ مصنف پٹنمی کا وہم ہے؟ یا کوئی اور بات ہے رہنمائی فرمائیں۔

الجواب: مسند ابی یعلیٰ کی سند حافظ ابن کثیر نے (۶/۱۰۳) پر نقل کی ہے اس میں تو محمد بن زیاد البرجمی
 ہے اسی طرح ابو نعیم کے دلائل میں بھی (ص ۲۹۰) اور طبرانی کی سند کا آخری حصہ حافظ ابن حجر نے الاصابہ میں لیا
 ہے اس میں بھی برجمی ہی ہے اسلئے یہ تو متعین ہے کہ راوی الحدیث محمد بن زیاد البرجمی ہے اب صرف یہ دیکھنا ہے
 کہ محمد بن زیاد البیہمی یشکری بھی اسی کو کہا جاتا ہے یا یہ کہ وہ اور شخص ہے۔

حافظ جمال الدین المزی نے تہذیب الکمال (ص ۱۴۵۳) میں ابو ظلال القسملی ہلال بن ابی ہلال کے ترجمہ
 میں (جس سے برجمی یہ حدیث نقل کرتا ہے) اس کے تلامذہ میں الیشکری کا تذکرہ کیا ہے اور البرجمی کو نہیں لیا اسی طرح
 الیشکری کے ترجمہ میں (ص ۱۱۹۹) شیبان ابن فروخ کو ذکر کیا ہے جو حدیث کتب بالا میں برجمی سے نقل کرتا ہے۔
 اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ یہ محمد بن زیاد البرجمی وہی ہے جس کو الیشکری بھی کہا جاتا ہے غالباً اسی لئے علامہ نور الدین

ابیشمی نے مجمع الزوائد میں فیہ محمد بن زیادہ البرجمی وهو الیشکری وهو کذاب لکھ دیا۔

لیکن اتنا قرینہ کافی ہو جاتا ہے جب کہ اس کے خلاف کا قرینہ نہ ہو اور یہاں کھلا ہوا قرینہ موجود ہے کہ دونوں الگ الگ راوی موجود ہیں۔

امام بخاری نے تاریخ کبیر (۸۳/۱) اور ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل (۲۵۸/۳) میں دونوں میں تفریق کی ہے اور الگ الگ ترجمہ لکھا ہے امام بخاری نے الیشکری کے متعلق لکھا ہے یتهم بوضع الحديث اور البرجمی کے متعلق تو ثیق یا تخرج کچھ بھی نہیں کی ابن ابی حاتم نے الیشکری کے ترجمہ میں امام احمد سے کان اعمور کذاباً خبیثاً يضع الأحادیث اور عمرو بن علی الفلاس سے کان کذاباً متروک الحديث اور اپنے والد ابو حاتم سے متروک الحديث نقل کیا ہے اور محمد بن زیاد البرجمی کے ترجمہ میں اپنے والد ابو حاتم سے مجہول نقل کیا ہے ابن حبان نے البرجمی کو تو ثقات میں ذکر کیا ہے اور الیشکری کو الضعفاء والمجر وحین (۲۵۰/۲) میں اور وضع الحديث کیساتھ متهم قرار دیا ہے۔

اب صرف دو باتیں اور رہ جاتی ہیں ایک تو یہ کہ الیشکری کا تلمیذ شبان بن فروخ ہے وہی راوی حدیث ہے اس کا جواب یہ ہے کہ شبان بن فروخ محمد بن زیاد البرجمی سے بھی روایت کرتا ہے کما صرح به ابن ابی حاتم الرازی نقلاً عن ابیه۔

دوسری بات یہ ہے کہ امام بخاری، ابو حاتم رازی ابن حبان البرجمی کے اساتذہ میں صرف ثابت البنانی کو ذکر کرتے ہیں ابو ظلال القسملی کو کوئی بھی نہیں لکھتا ہے اور حافظ جمال الدین المزنی نے القسملی کو الیشکری کے اساتذہ میں لکھا ہے اس سے شک ہوتا ہے لیکن عین ممکن ہے کہ البرجمی القسملی سے بھی نقل کرتا ہو عدم الذکر عدم کی دلیل نہیں ہے بلکہ روایت مذکور فی السؤال اس کی دلیل ہے اس لئے صحیح یہ ہے کہ البرجمی اور ہے اور الیشکری اور۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(تنبیہ) البدایہ والنہایہ میں محمد بن زیادہ بزیدۃ التاء المدورہ چھپ گیا ہے جو کاتب کی غلطی ہے۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

بخاری کے راوی محمد بن فضیل کیا شیعہ ہیں

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

محمد بن فضیل رواۃ بخاری میں سے ہیں بخاری کی آخری حدیث کی سند میں ان کا ذکر ہے ان کے متعلق بعض شیوخ سے تشیع کا الزام مسوع ہوا اور بعض کتب میں بھی اس طرح کا ذکر دیکھا یہ کہاں تک صحیح ہے اور کن لوگوں نے لگایا مسلم جلد ثانی ص: ۳۹۴ میں کئی سند میں ان کا نام ہے کیا دونوں ایک ہیں۔

جواب: محمد بن فضیل بخاری شریف کی آخری حدیث کے راوی محمد بن فضیل بن غزوان (بفتح المعجمه و سکون الزای) ابو عبد الرحمن الضعیفی ولاء الکوفی ہیں یہ صحاح ستہ کے راوی ہیں اور یہی مسلم کے مذکورہ صفحہ میں واقع ہوئے ہیں۔

حافظ ابن حجر تقریب التہذیب میں لکھتے ہیں صدوق عارف رومی بالتشیع تبحر بن معین، علی بن المدینی، احمد، عجل و غیرہ ایک جماعت ان کو ثقہ کہتی ہے ابو زرہ کہتے ہیں صدوق من اهل العلم، امام احمد فرماتے ہیں کان یتشیع و کان حسن الحدیث۔

ان کے تشیع کا حاصل حضرت علی کی محبت و ترجیح میں غلو ہے ابو ہشام الرقاقی کہتے ہیں سمعت ابن فضیل یقول: رحم الله عثمان ولا رحم من لا یتروحم علیہ و سمعته یحلف بالله تعالیٰ انه صاحب سنة رأیت علی خفه اثر المسح و صلیت خلفه ما لا یحصى فلم أسمعہ یجهر یعنی بالبسملة۔

محیصہ ابن مسعود کی تحقیق

سوال: قصہ قسامہ میں محیصہ بن مسعود کے سلسلہ نسب میں بعض روایات میں محیصہ بن مسعود بن زید واقع ہوا ہے حالانکہ تہذیب التہذیب و غیرہ میں محیصہ ابن مسعود بن کعب بن عامر واقع ہوا ہے یعنی زید کا واسطہ نہیں ہے البتہ عبد اللہ بن سہیل ابن زید بن کعب بن عامر کے نسب میں زید وارد ہیں کمافی تہذیب الحفاظ و غیرہ حکیم محمد ایوب سہارنپوری

الجواب: - محیصہ بن مسعود کا نسب عامۃ اہل رجال محیصہ بن مسعود بن کعب بن عامر بن عدی لکھتے ہیں چنانچہ اسی طرح ابن عبد البر، ابن الاثیر و غیرہ ہمارے لکھا ہے اسی طرح ان کے بھائی حویصہ کا سلسلہ نسب یہی بیان کیا ہے ابن ابی حاتم نے مسعود کے بعد کوئی اضافہ ہی نہیں کیا، اسی طرح امام بخاری نے تاریخ کبیر میں

محیصہ کے ترجمہ میں مسعود کے بعد کوئی اضافہ نہیں کیا ابن حبیب نسابہ نے کتاب المجتبى (ص: ۱۲۱) میں محیصہ بن مسعود کا ذکر ضمناً کیا ہے لیکن مسعود کے بعد سلسلہ نسب بیان نہیں فرمایا لیکن جو حضرات سلسلہ نسب اوپر تک بیان فرماتے ہیں وہ زید کا واسطہ ذکر نہیں کرتے ہیں اور عبد اللہ بن سہیل بن زید بن کعب بن عامر کے نسب میں زید کا واسطہ ذکر فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کا واسطہ سلسلہ نسب حویصہ و محیصہ میں غلط ہے اس کے بعد حافظ ابن حجر کا کلام فتح الباری (۶/۱۹۸) میں نظر سے گزرا فرماتے ہیں قوله فی نسب محیصہ بن مسعود: ابن زید یقال إن الصواب کعب بدل زید انتھی۔

لیکن اس میں اشکال ہے کہ خود اصحاب رجال ہی نے حضرت عبد اللہ بن سہیل کو حویصہ و محیصہ کا ابن العم قرار دیا ہے:

كما قال ابن عبد البر فی ترجمة حویصة أن حویصة كان أسن من أخیه محیصة وفیه قال رسول الله ﷺ: الکبر الکبر إذ قال له قصة ابن عمهما عبد الله بن سهل المقتول بخیر و کذا جعله النووي (۵۵/۸) فی شرح مسلم ابن عم عبد الله بن سهل و کذا وقع مصرحاً به فی صحیح مسلم و غیره۔ اور محیصہ عبد اللہ بن سہل کے ابن العم اسی وقت ہو سکتے ہیں جبکہ زید کو محیصہ کے نسب میں مان لیا جائے اور اس کی تائید بخاری و مسلم و نسائی و ترمذی (۱/۱۷۰) و غیرہم کی روایات سے ہوتی ہے جس میں محیصہ بن مسعود بن زید واقع ہے غالباً اسی وجہ سے حافظ ابن حجر نے یقال إن الصواب کعب سے تعبیر فرمایا ہے الا یہ کہ یہ توجیہ کی جائے کہ ابن العم مجازاً کہہ دیا ہے چنانچہ بذل المجہود (۵/۱۶۸) میں حضرت شیخ المشائخ رحمہ اللہ نے لکھا ہے وهو إطلاق مجازی۔ واللہ اعلم

بندہ محمد یونس ۱۸/۱۸ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

حضرت مطربن عکاس صحابی تھے یا نہیں

سوال: حضرت مطربن عکاس کی صحابیت مختلف فیہ ہے اس میں قول فیصل کیا ہے؟

جواب: مطربن عکاس کی صحبت میں اختلاف ہے کما صرح به الطبرانی و ابو احمد العسکری، امام احمد، یحییٰ بن معین، ابو بکر البردیبی انکار کرتے ہیں اور ابن حبان (۳/۳۹۱) فرماتے ہیں له صحبة یہی حاکم صاحب المستدرک کی رائے ہے۔ اسی لئے ان کی حدیث کو صحیح علی شرط الشیخین قرار دیا ہے حافظ ابن حجر نے ان کو اصابعہ کی قسم اول میں جس میں انہیں کو ذکر کرتے ہیں جن کی صحبت رائج ہے اور تقریب

التہذیب میں بلا کسی اختلاف کے صحابی سکن الکوفۃ لکھا ہے واللہ اعلم۔

محمد یونس عفی عنہ شب ۷/ صفر الخیر ۱۴۰۰ھ

المقدس کی تحقیق

المقدس نسبت ہے بیت المقدس کی طرف اور مقدس دونوں طرح ضبط کیا گیا ہے بفتح المیم وکسر الدال اور وزن محمد دونوں کی طرف نسبت کی جاتی ہے:

قال الجوہری (۹۶۱/۳) بیت المقدس یشدد ویخفف والنسبة إلیہ مقدسی مثال مجلسي ومقدسی، قال امرؤ القیس کما شرق الولدان ثوب المقدسی یعنی یہودیاً کذا فی تہذیب اللغات للنووی (۱۰۹/۲)۔

مکحول رواۃ بخاری میں سے نہیں

مکحول سے اگرچہ مسلم اور اصحاب السنن الاربعہ نے روایت کیا ہے لیکن یہ بخاری شریف کے رواۃ میں نہیں ہے نہ اصول میں اور نہ ہی شواہد و متابعات و تعلیقات میں، بلکہ انکا نام میرے علم میں بخاری شریف میں نہیں ہے، کہیں بھی رواۃ بخاری میں نہیں دیکھا، البتہ امام بخاری خارج اصحاح ان سے روایت کرتے ہیں، تو یہ راوی شرط بخاری کے مطابق نہیں ہے.....

بندہ محمد یونس عفی عنہ

ترجمۃ الامام المنذری

امام منذری شامی ہیں یا مصری

سوال ذہبی اور ابن العماد نے منذری کے بارے میں لکھا ہے ”الشامی ثم المصری“ اور سیوطی نے بغیۃ

الوعاۃ ۱/ ۱۴۹ میں لکھا ہے ”ولد بمصر“ اس دوسرے بیان کی رو سے ”المصری ثم الشامی“

ہونا چاہئے تھا کونسا صحیح ہے۔

الجواب: امام منذری اصلاً تو شامی ہیں اور ولادت علی القول المشہور مصر میں ہوئی ہے اور بعض

حضرات ان کی ولادت شام میں بتاتے ہیں مصر میں ایک مدت مدید تک شیخ الحدیث رہے ہیں اور وہیں

دارالحدیث الکاملیہ میں وفات پائی۔

قال ابن کثیر فی تاریخہ (۲۱۲/۱۳): أصله من الشام وولد بمصر وکان شیخ الحدیث بها مدة طويلة إليه الوفادة والرحلة من سنين متطاوله وقيل إنه ولد بالشام سنة إحدى وثمانين وخمسائة توفي يوم السبت رابع ذی القعدة من هذه السنة (۶۵۶) بدار الحدیث الکاملیة بمصر ودفن بالقرافة رحمه الله تعالى.

اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ مصر ہی میں ولادت و وفات ہوئی ہاں بعض لوگوں کے کہنے کے مطابق شام میں پیدا ہوئے اور وفات مصر میں ہوئی تو ہر صورت میں الشامی المصری ہونا چاہئے اگر قول ثانی کو لیں تو بھی ظاہر ہے اس لئے کہ اگرچہ اس قول کی بنا پر ولادت شام میں ہوئی مگر تحدیث و وفات سب مصر میں ہوئی تو آخر مصری ٹھہرے۔ واللہ اعلم۔

امام منذری کی مشہور تصانیف

سوال: آپ کے علم میں منذری کی جتنی تصانیف ہوں براہ کرم تحریر فرمائیے گا مجھے مختلف کتابوں سے مندرجہ ذیل تصانیف کا پتہ چلا ہے شرح التنبیہ، مختصر سنن ابی داود، حواشی سنن ابی داود، مختصر صحیح مسلم، المعجم، الترغیب، کتاب الخلافات، التکملة۔

جواب: منذری کی مشہور تالیفات کا تذکرہ تو حافظ ذہبی اور التاج السبکی وغیرہا نے کیا ہے اور آپ نے تو اس پر بھی ان کے بہت سے رسائل کا اضافہ کر دیا، ان کا ایک رسالہ رفع یدین فی الدعاء کے متعلق ہے جس میں وہ حدیثیں ذکر فرمائی ہیں جن میں رفع یدین وقت الدعاء وارد ہے حافظ ابن حجر نے اس رسالہ کا تذکرہ کیا ہے۔
بندہ محمد یونس عفی عنہ

مہاجر عامری یا معا جرماری

سوال: حیاة الصحابة جلد ثانی (ص: ۱۱۷) طبعہ دارالقلم (۲/۲۸۱ س ۴) صحابی کا نام معا جرماری ہے اس میں ضرور تحریف ہو گئی ہے یہ میرے خیال میں مہاجر ہے اور یہ علم نہیں بلکہ وصف ہے اور اس سے مراد سکران ابن عمر و عامری ہیں جو مہاجرین حبشہ میں سے ہیں (اصابة ۲/۵۹ قسم اول حرف س) کیا میرا گمان صحیح ہے یا پھر جو صحیح ہو وہ تحریر فرمائیں۔

جواب: یہ لفظ اسی طرح منتخب کنز العمال (۵۸/۵) حیوة الصحابة کے ماخذ میں بھی معاجر العامری واقع ہوا ہے میرا خیال ہے کہ یہ مہاجر العامری ہے کنز العمال کے حاشیہ میں (۱۶۵/۱۵) اسی طرح کنز العمال کے بعض غیر مطبوعہ نسخ میں اور الجامع الکبیر کے حوالہ سے اسی طرح نقل کیا ہے۔

اور مطبوعہ کنز العمال میں یعنی قدیم و جدید میں اصل میں مہاجر بن عامری واقع ہوا ہے جو غلط ہے مہاجر العامری کا ترجمہ امام بخاری نے تاریخ کبیر میں بہت مختصر سا ذکر کیا ہے لکھتے ہیں (۳۸۱/۴): مہاجر بن شماس العامری عن عمہ روى عنه فضیل بن غزوان الخ وقال ابن أبي حاتم (۲۶۱/۴):

مہاجر بن شماس هو مہاجر العامری کوفی روى عن عمہ روى عنه فضیل بن غزوان سمعت أبي يقول ذلك ثم نقل عن يحيى بن مہاجر العامری ثقة.

السكران بن عمرو العامری من ولد عامر بن لوي مراد نہیں وہ تو عہد نبوی میں وفات پا گئے تھے اسلام کی حالت میں مکہ میں کما هو الأصح وعلیہ ابن إسحق وغیرہ، یا حبشہ میں نصرانی ہو کر کما علیہ ابو عبیدہ بہر حال وہ ہرگز مراد نہیں۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ

لفظ نابلسی کی تحقیق

نابلسی نابلس کی طرف نسبت ہے: وهو بضم الباء الموحدة واللام والسين مهملة كذا ضبطه الحموی فی معجم البلدان (۲۳۲/۸) وقال سئل شيخ من أهل المعرفة من أهل نابلس لم سميت بذلك فقال: إنه كان ههنا واد فيه حية قد امتنعت فيه وكانت عظيمة جدا وكانوا يسمونها بلغتهم: لُس فاحتابوا عليها حتى قتلوها وانتزعوا نابها و جاؤا بها فعلقوها على باب هذه المدينة فقليل هذا نابُ لُس أي ناب الحية ثم كثر استعمالها حتى كتبوها متصلة نابلس هكذا وغلب هذا الاسم عليها وهي مدينة مشهورة بارض فلسطين.

بندہ محمد یونس عفی عنہ

نعیم بن نحہ کا ترجمہ

سوال: حیاة الصحابة (۳/۲۳۶-۲۳۷) میں تین جگہ نعیم بن نحہ آیا ہے حلیہ (۳۶/۱) میں بھی دیکھ چکا ہوں اس میں بھی یہی ہے تفسیر ابن کثیر میرے پاس نہیں ہے مگر اس کے حوالہ سے حیاة الصحابة میں یہی لکھا ہے

کنز العمال (طبعة ثانیة ۹۹/۲۱) نعیم بن قحمة ہے اور کتب رجال میں ان میں سے کوئی نہیں ملتا..... جبکہ درمنثور ۲۰۱/۶ میں یہی روایت ”نعیم بن محمد الرجبی“ سے نقل کی ہے اور بخاری نے تاریخ کبیر (ج ۴، ف ۲، ص ۱۰۰) میں نعیم بن محمد نامی ایک راوی کے ترجمہ میں اسی خطبے کا ایک ٹکڑا نقل کیا ہے میرے خیال میں درمنثور میں درست ہے اور تاریخ کبیر والے نعیم بن محمد یہی شخص ہیں آپ میری مدلل تائید متعدد حوالوں سے فرمادیں یا اختلاف فرمائیں ثقات ابن حبان اور لسان المیزان، تقریب میں نہیں ملا۔

جواب: تینوں مذکورہ کتابوں میں نعیم بن نوحہ ہی ہیں کنز العمال اور منتخب الکنز (۲۰۳/۶) میں نعیم بن قحمة ہے اس راوی کا تذکرہ کتب رجال تاریخ البخاری، والجرح والتعديل لابن ابی حاتم (۴۶۲-۴۵۹/۲/۴) والثقات لابن حبان (۵/۶۷۸ و ۷/۵۳۶ و ۵۳۷) طبقات ابن سعد، تاریخ الفسوی اور بعد کے مؤلفین کی کتابوں میں نہیں ہے۔

نعیم بن محمد الرجبی کی روایت کا سراغ درمنثور کے علاوہ کہیں نہیں لگ سکا، تاریخ بخاری کے نسخہ نعیم بن محمد کے تذکرہ میں مختلف ہیں جیسا کہ محشی کے کلام سے واضح ہے حافظ ابن ابی حاتم نے رجال التاریخ کا استقصاء کیا ہے لیکن انہوں نے الجرح والتعديل میں اس شخص کا کوئی تذکرہ نہیں کیا اور نہ ہی مذکورہ بالا کتب (یعنی نعیم بن نوحہ کے تذکرہ سے متعلق کتب) میں ان کا کوئی ترجمہ ہے تاریخ ابن عساکر اور اس کی تہذیب یہاں موجود نہیں ہے ممکن ہے کہ یہ اور کوئی راوی ہوں اور ممکن ہے کہ محمد باپ کا نام ہو اور نوحہ ماں کا یا دادا کا واللہ اعلم بالصواب۔ بہت تلاش و جستجو کے بعد بھی اس سے زیادہ کچھ معلوم نہ ہو سکا۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ شب جمعہ ۲۹/۳/۶۷ھ

نفیلہ صحیح ہے یا بقیلہ

باسمہ تعالیٰ

محترم المقام سلام مسنون..... خدا کرے آپ بخیر ہوں۔

حیۃ الصحابة (۳/۶۷۸ و ۱۷۱ او ۱۷۲) میں نفیلہ آیا ہے یہ روایت دلائل النبوة لابی نعیم (ص ۱۹۶) سے لی گئی ہے طبع ۳/۷۲ میں بھی ہر سہ مقامات پر نفیلہ ہے وکذا فی الاصابة ۳/۳۷۱، محمد بن بشیر والاشیاع علی حاشیۃ الاصابة (۳/۳۷۱) اور مجھے یہی درست معلوم ہوتا ہے مگر حیۃ الصحابة کے ایک محشی نے نفیلہ کو تصحیف قرار دے کر کتاب میں ہر جگہ بقیلہ (بالباء الموحدة والقاف) بتایا ہے دلیل کوئی نہیں لکھی آپ مختصراً کسی ایک کی تائید دوسرے کی تردید فرمادیجئے جزاک اللہ۔

محمد عبداللہ دہلوی

جواب: صحیح بقیلہ بالباء الموحدة والقاف ہے یہ شیماء بنت بقیلہ عبدالمسیح بن بقیلہ کی بہن ہیں یہ نسبت الی الجد ہے اصل عبدالمسیح بن عمرو بن بقیلہ ہے اسی طرح علامہ ابونصر بن ماکولانے الاکمال (۱/۳۴۷) میں ضبط کیا ہے حرف باء میں لکھتے ہیں:

أما بقیلہ بقاف مفتوحة فهو بقیلة الأكبر الاشجعي وهو أبو المنهال وهو الذي أتى النبي ﷺ يوم أحد شاعر فارس وبقيلة الأصغر وهو أبو المنهال أيضاً واسمه جابر بن عبد الله بن عامر بن قيس شاعر أيضاً ثم ذكر من آباءه بقیله فقال عبد المسيح بن عمرو بن بقیله له خبر مشهور مع خالد بن وليد قلت والخبر أورده الطبري في تاريخه.

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ یکیم محرم الحرام ۱۴۰۶ھ

صاحب مجمع الزوائد حافظ نور الدین

حافظ نور الدین کی ولادت ماہ رجب ۷۳۵ھ میں ہوئی اور وفات منگل کی رات ۱۹/رمضان ۸۰۷ھ میں ہوئی، اور حافظ نور الدین ایشی صاحب مجمع الزوائد حافظ عراقی کے داماد اور حافظ ابن حجر کے استاذ ہیں۔
بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

یحییٰ بن ابی راشد کی تحقیق

حیة الصحابة (۳/۳۶، سطر ۵) میں ابن سعد کے حوالہ سے ایک روایت یحییٰ بن ابی راشد البصری سے مروی ہے اس میں دو جگہ گڑبڑ ہے ایک انصری جو مطبوع ہے وہ تو تصحیف ہے صحیح البصری ہے حیة الصحابة میں طبقات ابن سعد کے اتباع میں یہ غلطی ہو گئی ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ابن ابی راشد کا ہے تاریخ کبیر بخاری (ج ۳ ق ۲، ۲۷۱، ۲۷۲) میں یحییٰ بن راشد ہے تقریب میں بھی یہی ہے اسی طرح لسان المیزان میں بھی بلا کنیت ہے لیکن کنز العمال طبع دوم (۱۴/۳۲۶) میں یحییٰ بن ابی راشد ہے محقق نے حاشیہ میں کچھ نہیں کہا حیة الصحابة میں یحییٰ بن راشد چھپا تھا مگر اخیر میں غلطنامہ میں اس کو غلط کے خانہ میں اور یحییٰ بن ابی راشد کو صحیح کے خانہ میں لکھا تحقیق سے نوازئیے۔

محمد عبد اللہ

۴/ذی قعدة ۱۴۰۵ھ/۲۳ جولائی ۸۵

الجواب: طبقات ابن سعد (۳/۳۵۸) کنز العمال (۱۴/۳۲۶) منتخب الکنز (۴/۴۲۷) میں تو اسی

طرح یحییٰ بن ابی راشد البصری ہے یہاں دو باتیں ہیں ایک تو یہ کہ یہ البصری بالباء الموحده ہے اسی طرح کنز العمال منتخب الکنز تاریخ کبیر البخاری (۲/۴۷۱) الجرح والتعديل لابن ابی حاتم (۲/۱۲۳) میں ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ یحییٰ بن راشد ہے یا باداة الکندیہ ابن ابی راشد ہے طبقات ابن سعد، کنز، منتخب الکنز میں تو یحییٰ بن ابی راشد باداة الکندیہ ہے اور الجرح والتعديل کے نسخوں میں اختلاف ہے جو عبارت میں بلا کنیت ہے اور حاشیہ میں کنیت کے ساتھ دوسرا نسخہ ذکر کیا گیا ہے تاریخ البخاری میں بلا کنیت ہی ہے ان کی روایت حضرت عمر سے مرسل ہے قال ابن ابی حاتم عن ابیہ روى عن عمر رضى الله عنه مرسل۔

فائدہ: تہذیب التہذیب، تقریب التہذیب، تہذیب الکمال، میزان الاعتدال، لسان المیزان میں دوسرے رجال مذکور ہیں۔

محمد یونس عفا اللہ عنہ

۸/ ذی قعدہ ۱۴۰۵ھ

یعقوب بن ابراہیم

سوال: دارقطنی کے استاذ ابو بکر یعقوب بن ابراہیم کا مختصر ترجمہ چاہئے۔

عبدالجبار اعظمی غفرلہ

جواب: یعقوب بن ابراہیم ثقہ راوی ہیں حافظ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد (۱۴/۲۹۳) میں ان

کا ترجمہ ذکر کیا ہے چونکہ مختصر ہے اس لئے بجنسہ نقل کیا جاتا ہے:

یعقوب بن ابراہیم بن أحمد بن عیسیٰ بن البختري أبو بکر البزار يعرف بالجواب سمع رزق الله بن موسى وعلى بن مسلم الطوسي والحسن بن عرفة وعمر بن شبة وجعفر بن محمد بن فضيل الراسبي وأحمد بن بديل الیامي والحسين بن علی الأسود العجلي۔

روي عنه الدار قطنی وابن شاهين ويوسف بن عمر القواس وأبو القاسم الصيدلاني المقري وذكر لي الخلال ان يوسف القواس ذكره في جملة شيوخه الثقات. أخبرنا الأزهری أخبرنا علی بن عمر الحافظ قال: یعقوب بن ابراہیم بن أحمد بن عیسیٰ أبو بکر البزاز لقبه جراب كتبنا عنه كان ثقة مأمونا مكثرا. أخبرني الصوري أخبرنا عبد الغني بن سعيد الحافظ قال: یعقوب بن ابراہیم الجراب ثقة أخبرنا السمسار أخبرنا الصفار حدثنا

ابن قانع أن يعقوب بن إبراهيم البزاز مات في شهر ربيع الآخر سنة اثنتين و عشرين و ثلثمائة قال غيره مات وهو ساجد في ليلة الجمعة و دفن يوم الجمعة لثمان بقين من شهر ربيع الآخر و مولده في سنة سبع و ثلثين و مائتين انتهى۔

محمد یونس عفی عنہ

شب جمعہ ۷/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

حکایات صحابہ کے بعض رواۃ کی تحقیق

سوال حکایات صحابہ مطبوعہ تکیوی عکسی میں (ص ۳۴-۱۳) کا پہلا لفظ خلید ہے یہ صحیح ہے یا خالہ کی

تصحیف ہے؟

(ص ۵۱) کی آخری سطر میں ہدایہ وغیرہ کا حوالہ ہے میرے خیال میں یہ ہدایہ بالباء الموحده ہے کیوں کہ ہدایہ فقہ کی کتاب ہے اس میں تو یہ نہیں ہے۔ محمد حمید اللہ ندوی

جواب: حکایات صحابہ میں (ص ۳۴ س ۱۳) پر خلید طبع ہوا ہے اور یہی درست ہے اسی طرح محمد بن نصر

المرزبی کی قیام اللیل (ص ۵۹) میں ہے اور حکایات صحابہ میں وہیں سے لیا گیا ہے اور خلید نام کے متعدد رواۃ ہیں جیسے خلید بن حسان، خلید بن حوثرہ العنبری، خلید بن سعد السلامانی، خلید بن عبد اللہ العصری، خلید الثوری وغیرہم اور بظاہر قیام اللیل میں جن کا اثر منقول ہے وہ خلید بن سعد السلامانی ہیں ان کا ذکر ثقات ابن حبان میں ہے:

قال ابن حبان: خلید بن سعد مولیٰ ابي الدرداء عداة في أهل الشام يروي عن أبي

الدرداء روي عنه طلحة بن نافع و كان يسكن بيت المقدس.

وفي اللسان روي أبو عوانة في صحيحه من حديث عبد الرحمن بن يزيد بن جابر قال

كان خلید بن سعد رجلاً قارئاً حسن الصوت و كانوا يجتمعون في بيت أم الدرداء فتأمره أم

الدرداء فيقرأ عليهم وله ذكر في حلیة الأولیاء لأبي نعیم بالعبادة اهـ۔ (ابن حبان ۲/ ۲۱۰)

اس آخری عبارت سے میرے خیال کی تائید ہوتی ہے باقی رواۃ کے متعلق اس قسم کا جملہ میزان و لسان

و تقریب وغیرہ میں نہیں ہے۔

صحیح ہدایہ بالباء الموحده ہے اور اس سے حافظ ابن کثیر کی تاریخ البدایہ والنہایہ مراد ہے حکایات صحابہ کے

اس جگہ کے اکثر آثار وہیں سے ماخوذ ہیں۔

محمد یونس عفی عنہ ۲۸ شعبان ۱۳۹۳ھ

حیۃ الصحابہ کے چند رواۃ کی تحقیق

سوال: حیۃ الصحابہ (۲۲۳/۲) سطر نمبر ۱۳، ایک روایت مجمع الزوائد (۸/۱۷۵) ترغیب (۳/۳۶۵) وفی نسخہ (۴/۱۴۴) میں ہے مجمع الزوائد میں عن عوف بن ابن مسعود ہے اور ترغیب میں عن عوف ہے، ترغیب کا ایک شخص التقریب المستزاع من الترغیب ہے۔ مخطوطہ ۲۱/۳، اس میں عوف ہے مگر طبرانی کبیر کے مخطوطہ نسخہ میں جو لکھنؤ میں ایک صاحب کے پاس ہے اور مطبوعہ طبرانی کبیر (۹/۲۲۶) رقم الحدیث ۸۹۷۹ میں عن عوف ہے میں نے خط لکھا ہے کہ طبرانی کی سند نقل کر کے بھیجیں سند سے شاگرد کو دیکھ کر تحقیق میں سہولت ہوگی سر دست مجھے عوف راجح نظر آتا ہے اور یہ عوف بن مالک بن نھله ابوالاحوص الجشمی ہو سکتے ہیں:

فبان له سماعا عن ابن مسعود انظر التاريخ الكبير (۴/۵۶، ق ۱) الثقات (۵/۲۷۲) اپنی تحقیق سے نوازیں۔
مولوی عبداللہ دھلوی

جواب: عبداللہ بن مسعود سے عوف بن مالک ابوالاحوص اگرچہ روایت کرتے ہیں لیکن یہاں صحیح عن عوف ہے جیسا کہ طبرانی کبیر مطبوعہ و مخطوطہ اور الترغیب میں ہے اور یہ عن بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود ہیں ایک قرینہ تو یہ ہے کہ طبرانی نے اس سے پہلے ایک روایت بطریق عبداللہ بن رجاء و ابی نعیم الفضل بن دکین کلاهما عن المسعودی عن عوف بن عبداللہ نقل کی ہے اس میں عن بن عبداللہ کی طرف کی ہے اور عن بن عبداللہ کہا ہے اس کے بعد پھر اسی سند سے دوسری حدیث جو سوال مذکور ہے لائے ہیں اس میں صرف عن آگیا اس لیے اشتباہ لگ گیا۔

اور دوسرا قرینہ یہ ہے کہ المسعودی جنکا نام عبدالرحمان بن عبداللہ بن عتبہ بن عبداللہ بن مسعود ہے وہ عن کے تلامذہ میں ہیں کما ذکرہ المزنی (۲/۷۹۹) عوف بن مالک الجشمی کے تلامذہ میں نہیں ہیں۔
تیسرا قرینہ یہ ہے کہ عوف بن مالک کا سماع تو عبداللہ بن مسعود سے ثابت ہے لیکن عن بن عبداللہ کا نہیں ہے اور اس روایت میں المنذری الجشمی وغیرہ یہ تصریح کرتے ہیں کہ سند منقطع ہے حافظ المزنی تہذیب الکمال میں عبداللہ بن مسعود کے تلامذہ میں (۲/۷۴) عوف بن مالک اور عن بن عبداللہ دونوں ہی کو ذکر کرتے ہیں لیکن عن کے بعد لکھا ولم یدرکہ، عوف کے بعد نہیں لکھا۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

سوال: حیۃ (۱/۲۳۷) سطر نیچے سے پہلی اور تیسری اور ص: ۲۳۸ کی اوپر سے دوسری سطر دیکھئے

میرے نزدیک ایک ہی راوی کو تدریس ابن عبدوس اور ابن تدریس کہا گیا ہے: محمد بن مسلم بن تدریس

ابو الزبیر الأسدی مولاہم المکی کا ترجمہ تاریخ کبیر، لسان اور ثقات اور تقریب وغیرہ میں، میں دیکھ چکا ہوں اسی طرح مجھے اس بات کا بھی یقین ہے کہ یہ نام نمبر ایک اور نمبر دو میں غلط و تصحیف ہے، اور تیسرے نمبر والا یعنی ابن تدرس صحیح ہے۔

مصنف نے جو تین حوالے دیئے ہیں وہ سب میں دیکھ چکا ہوں نقل مطابق اصل ہے استیعاب (۲/۲۲۷) اور حلیہ کی ایک سند ہی ہے صرف ابن عبدوس کا فرق ہے استیعاب میں ابن عبدوس ہے اور حلیہ میں ابن تدرس ہے اب آپ یہ رہنمائی فرمائیں کہ ”ابن تدرس“ صحیح ہے یا کچھ اور؟ اور اگر ابن تدرس صحیح ہے تو کیا یہ محمد بن مسلم بن تدرس ہی ہے یا کوئی اور؟

مجمع الزوائد میں (۷/۱۷) جو ”تدروس جدابی الزبیر“ ہے یہاں ”ز“ کے بعد ”و“ تو غلط ہے مگر میرے خیال میں ہیشمی کی اصل میں ابن بھی چھوٹ گیا ہے اسی لیے انہوں نے اسکو جدابی الزبیر کہا ہے کیونکہ جدابی الزبیر (ابو الزبیر محمد بن مسلم کی کنیت ہے) تدرس ہی ہے جبکہ راوی تدرس نہیں ابن تدرس ہے جیسا کہ حلیہ اور استیعاب سے ظاہر ہوتا ہے۔

میرے سوال کا خلاصہ تین باتیں ہیں (۱) ابن تدرس صحیح ہے یا کچھ اور؟ (۲) ابن تدرس محمد بن مسلم ہی ہیں دادا کی طرف منسوب ہو گئے ہیں یا کوئی اور (۳) میرا اندازہ کیا صحیح ہے کہ ہیشمی کی اصل میں ”ابن“ ساقط ہو گیا تھا شیخ محمد طاہر پٹنی کی المغنی میں ”تدرس“ کے خانہ میں محمد بن تدرس نامی ایک راوی کا ذکر ہے میرے خیال میں یہ یہی ہیں کیونکہ مجھے کہیں محمد بن تدرس نہ مل سکے۔

مولوی عبداللہ دہلوی

جواب: صحیح ابن تدرس ہے اسی طرح مسند حمیدی (۱/۱۵۵) الحلیہ لابی نعیم (۱/۳۱) میں ہے اور مسند ابی یعلیٰ میں بظاہر تدرس ہے ابن کا لفظ ساقط ہے غالباً وہی نسخہ امام جمال الدین المزنی صاحب تہذیب الکمال کے سامنے ہے انہوں نے الولید بن کثیر راوی الحدیث کے اساتذہ میں تدرس جدابی الزبیر محمد بن مسلم کا تذکرہ کیا ہے (۳/۱۲۷) اور حضرت اسماء کے تلامذہ میں بھی ان کا تذکرہ کیا ہے (۱۶۷۷) لیکن بظاہر یہ نسخہ سقیم ہے اور بعض میں ابن تدرس ہوگا۔

اور بظاہر حافظ ابن حجر وغیرہ کے نسخہ میں بھی یہی ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ حافظ نے فتح الباری میں (۷/۱۶۹) لکھا ہے اخرجہ ابو یعلیٰ باسناد حسن اور البوصیری نے الاتحاف میں لکھا ہے رواہ الحمیدی و ابو یعلیٰ و رواۃ ثقات اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ یہاں ابن تدرس ہو اور یہ بظاہر ابو الزبیر محمد بن مسلم بن تدرس المکی ہیں ورنہ تو تدرس اور مسلم بن تدرس کا حال کتب رجال میں نہیں ملتا پھر رجال کے ثقات یا سند کے حسن ہونے کا سوال ہی نہیں ہو سکتا۔

الاستیعاب میں ابن عبدوس تحریف ہے اس کا قرینہ یہ ہے کہ تمام مخرجین من طریق الولید بن کثیر عن ابن تدرس عن اسماء نقل کرتے ہیں اور ابن عبد البر نے بھی اسی سند سے نقل کیا ہے مگر نسخہ مطبوعہ میں ابن تدرس کی جگہ ابن عبدوس واقع ہو گیا ہے۔

اب ایک خلجان رہ جاتا ہے کہ ابوالزبیر اپنی کنیت سے مشہور ہیں تو تلمیذ نے مشہور چھوڑ کر غیر مشہور کو کیوں ذکر کیا؟ لیکن ہو سکتا ہے کہ ایسا تفنن فی التعبير کی غرض سے کیا ہو ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ فقط
بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

چند رواۃ کی تحقیق

سوال: ایک راوی سلمۃ بن عبد یسوع ہے حیاۃ (۱/۱۱۸ اس: ۱۱) میں بحوالہ تفسیر ابن کثیر (۱/۳۶۹ س: ۱۴) (نیچے سے) و بحوالہ البدایۃ (۵/۵۵) میں تفسیر میں دیکھا اسی طرح ہے، البدایۃ میرے پاس نہیں ہے۔ یہ راوی کہیں نہیں ملا ابن ابی حاتم میرے پاس نہیں ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ یہ تصحیف تو نہیں؟ یا کسی اور لفظ سے معروف ہوگا۔

دوسرا سوال: یہ ہے کہ عن ابیہ عن جدہ روایت کرتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اور ان کے باپ دادا سب مسلمان تھے، تو عبد یسوع نام کیوں نہ بدلا؟

تیسرا سوال: یہ ہے کہ ان کے دادا کا کیا نام ہے جس کے متعلق یونس بن بکیر نے کہا ہے کہ کان نصرانیا فاسلم؟

اسی روایت کے اندر حضور اقدس ﷺ کے مکتوب گرامی کے شروع میں ”اسلم فانی احمد الخ“ ہے اس میں تفسیر ابن کثیر کے بعض نسخوں میں بطرز مذکور ہے اور بعض میں ”اسلم انتم“ ہے جبکہ میں نے کہیں ”سلم انتم“ بھی دیکھا ہے اسلئے بیہقی وغیرہ سے اس لفظ کے متعلق بھی تحریر فرمائیے گا یہ روایت بیہقی کی ہی ہے۔

مولوی عبد اللہ

جواب: (۱) اس راوی کی تحقیق نہیں ہو سکی حافظ مزنی نے تہذیب الکمال میں یونس کے اساتذہ میں ان کو ذکر نہیں کیا آج کل طبیعت خراب ہونے کی وجہ سے استقراء تام کی ہمت بھی نہیں ہے۔

(۲) عبد یسوع مشہور ہونے کی وجہ سے ذکر ہو گیا ورنہ ظاہر ہے کہ نام تبدیل ہو گیا ہوگا بعض لوگ غیر اسلامی ناموں سے مشہور ہو گئے اسی لئے الاصابہ میں عبد الحجر وغیرہ اسماء بھی آئے ہیں۔ یہ ساری بحث اس وقت ہے جبکہ کان نصرانیا ثم اسلم کا تعلق عبد یسوع سے ہو، صحیح یہ ہے کہ اس کا تعلق سلمۃ بن عبد یسوع سے ہے وہ

مسلمان ہو گئے تھے اور بظاہر ان کے آباء و اجداد اپنے ہی دین پر ہو گئے.....
(۳) ان کے جد کی بھی تحقیق نہیں ہو سکی۔

(۴) اسلم اتم ہی تفسیر و تاریخ میں واقع ہوا ہے البتہ حیاۃ الصحابة کے حاشیہ میں سلم اتم تصحیح کے طور پر لکھا گیا ہے درمنثور میں ان اسلم اتم ہی صواب ہے یہی ابن القیم کی کتاب ہدایۃ الحیاری (ص ۴۴) میں واقع ہوا ہے۔

بندہ محمد یونس عفا اللہ عنہ

ایک حدیث کے رواۃ کی تحقیق

سند طحاوی کی تصویب اور عبارت اصابۃ کی تغلیط

سوال: قال الطحاوي في شرح معاني الآثار (۱۳۷/۲) حدثنا يونس قال حدثنا سفيان بن عيينة عن الزهري قال أخبرني ابن كعب بن مالك عن عمه أن رسول الله ﷺ نهي عن قتل النساء الحديث.

حدثنا محمد بن عبد الله قال حدثنا الوليد قال ثنا مالك عن ابن شهاب عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن كعب بن مالك أن رسول الله ﷺ فذکر الحديث.
سوال یہ ہے کہ اصابہ میں یہ عبارت ہے۔ روی ابو عوانۃ والطحاوی من طریق مالک عن الزهري عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن عمه أن النبي ﷺ نهي. الحديث۔

حافظ نے دونوں سندوں کو ایک جگہ جمع کر دیا سفيان بن عيينة کی سند میں عن عمہ ہے اس کو مالک کی سند میں ملا دیا اس میں طحاوی صحیح ہے یا اصابۃ کی عبارت۔ انتہی

جواب: طحاوی میں صحیح واقع ہوا اور اصابہ میں غلطی ہوئی اس لئے کہ یہ حدیث امام زہری سے دورادی روایت کرتے ہیں امام مالک اور سفيان بن عيينة، سفيان بن عيينة اس طرح سند بیان کرتے ہیں عن الزهري عن ابن كعب بن مالك عن عمه أن رسول الله نهي عن قتل النساء والصبيان هكذا أخرجه الشافعي (ص ۱۸۰) والحميدي (۳۸۵/۲) في مسندهما والطحاوي في معاني الآثار (۱۲۷/۲) والبيهقي في سننه (۷۸، ۷۷/۹)۔

اور امام مالک نے موطا میں مرسل ذکر فرمایا ہے کتاب الجہاد میں فرماتے ہیں۔

مالک عن ابن شہاب عن ابن لکعب بن مالک حسبت أنه قال عبد الرحمن بن كعب بن مالک أنه قال نهى رسول الله الذين قتلوا ابن أبي الحقيق عن قتل النساء والصبيان الحديث قال الحافظ السيوطي في تنوير الحوالك: قال ابن عبد البر اتفق رواة الموطأ على إرساله ولا علمت أحداً أسنده عن مالک من جميع رواته إلا الوليد بن مسلم فإنه قال فيه عن عبد الرحمن بن كعب بن مالک عن كعب بن مالک أخرجه الدار قطني في الأفراد. اهـ. وهكذا نقله شيخنا في الأوجز عن التنوير.

اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ امام مالک سے روایت کرنے والوں میں ارسال و اتصال میں اختلاف ہو گیا سارے رواۃ امام مالک سے مرسل روایت کرتے ہیں اور ولید بن مسلم متصل روایت کرتے ہیں اور عن عبد الرحمن بن كعب بن مالک عن كعب بن مالک کہتے ہیں امام طحاوی نے بھی ولید بن مسلم کے طریق سے روایت کی ہے لہذا عن كعب بن مالک ہوگا، کما صرح بہ ابن عبد البر۔

ہمارے خیال میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ سے سبقت قلمی ہوئی لکھنا چاہتے تھے سفیان بن عیینہ کا طریق لکھا گیا مالک، یا یہ کہ مالک کا طریق لکھنا چاہتے تھے مگر اخیر میں عن عمہ واقع ہو گیا اس کی تعیین مسند ابی عوانہ دیکھنے پر موقوف ہے کہ ابو عوانہ نے بطریق مالک روایت کی ہے یا بطریق ابن عیینہ اگر طریق مالک ہے تو عن عمہ غلط ہے اور اگر طریق ابن عیینہ ہے تو عن مالک غلط ہے اور اگر دونوں ہیں جیسا کہ امام طحاوی نے دونوں ذکر کئے ہیں تو دونوں احتمال ہیں۔

پھر اصابہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سفیان بن عیینہ کا طریق ذکر کرنا چاہتے ہیں اس لئے کہ یہ حدیث سہل بن مالک کے ترجمہ میں ذکر کی ہے، سفیان بن عیینہ کے طریق سے اسماعیلی نے بھی روایت کی ہے کما فی الفتح واللہ اعلم۔

حررہ محمد یونس عفی عنہ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

وقد سمع الشيخ مد ظله الاجوبه الثالثه

وكذا استاذنا مظفر حسين المفتي بمظاہر علوم

حیۃ الصحابہ کے چند رواۃ کی تحقیق

حدیث بنو النضر کی سند کی تحقیق

سوال: حیۃ (۱/۳۲۴، ص ۶) کے اخیر میں جو ”عبداللہ بن“ ہے میرے خیال میں یہ زائد ہے بس

أخبرني عبد الرحمن بن كعب.....“ ہونا چاہئے کیونکہ راوی حدیث عبدالرحمن ہے میری تلاش میں کوئی راوی عبداللہ بن عبدالرحمن بن کعب بن مالک ہے بھی نہیں اور ان سے روایت کرتے ہیں زہری جیسا کہ بذل المجہود (۱۴۲/۴) میں ہے اور اسی طرح درمنثور (۶/۱۸۹) میں ہے..... یہ بھی تحقیق سے معلوم نہیں کہ مصنف حیۃ الصحابہ نے یہ روایت فتح الباری سے ہی لی ہے یا کہیں اور سے؟ کہیں اور سے ہوتی تو حوالہ ضرور ہوتا، بہر حال اگر فتح الباری سے ہو تو براہ کرم دیکھئے کہ اس میں بھی ”عبداللہ بن“ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ابوداؤد اور بذل سے مطابقت کس طرح ہے؟ اور اگر ”عبداللہ بن“ غلط ہے، تو کیا یہ غلطی فتح الباری میں بھی ہے یا حیۃ الصحابہ میں ہی ہوگئی؟ براہ کرم اپنی تحقیق سے نوازیں۔ جزاکم اللہ خیراً۔ والسلام
محمد عبداللہ

الجواب: حدیث بنو النضر کی سند کے متعلق آپ کے خط میں چند امور ہیں۔

۱:- سند میں عبداللہ زائد ہے۔

۲:- عبداللہ بن عبدالرحمن بن کعب بن مالک نامی کوئی راوی نہیں ہے۔

www.KitaboSunnat.com

۳:- فتح الباری میں یہ روایت کہاں ہے۔

۴:- فتح الباری اور بذل المجہود و درمنثور کی نقل میں اختلاف ہے اول الذکر نے عبداللہ کو لیا ہے اخیر دو

نے نہیں لیا۔

۵:- زہری تابعی ہو کر عبداللہ بن عبدالرحمن بن کعب سے جو تابعی ہیں کیسے روایت لے سکتے ہیں یہ جز کارڈ میں

ہے ان نمبروں کا جواب ترتیب وار ذکر کیا جاتا ہے۔

۱:- حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۶/۳۳۱) طبع محب الدین الخطیب) میں یہ روایت بحوالہ ابن مردویہ

نقل کی ہے اس میں معمر عن الزہری أخبرنی عبد اللہ بن عبد الرحمن بن کعب بن مالک عن

رجل من أصحاب النبي ﷺ آیا ہے اسی طرح عبدالرزاق (۵/۳۵۸) نے المصنف میں معمر سے یہ روایت

مفصلاً نقل کی ہے اور عبد بن حمید نے عبدالرزاق سے کما فی الفتح (۷/۳۳۱) و شرح المواہب اللدنیہ (۲/۸۱)۔

صرف ابوداؤد (۴/۱۴۲) میں اور انہیں کے طریق سے امام بیہقی نے دلائل النبوة (۲/۴۴۵) میں یہ روایت

لی ہے ان دونوں کتابوں میں عبد الرزاق أخبرنا معمر عن الزهري عن عبد الرحمن بن كعب الخ۔
واقع ہوا ہے، ابن المذہب اپنے پاس نہیں اور کسی کے کلام میں ان کی سند نظر نہیں پڑی اس اختلاف میں راجح
اول ہے اس لئے کہ مدار سند عبد الرزاق ہیں ان کی مصنف میں عبد اللہ بن عبد الرحمن بن کعب ہے اور عبد الرزاق کے
بلا واسطہ سے تلمیذ عبد بن حمید نے اپنی تفسیر میں اسی طرح نقل کیا ہے وہ امام حافظ اور ابوداؤد نے محمد بن داؤد بن
سفیان کے واسطہ سے یہ روایت لی ہے اور وہ عبد الرزاق سے روایت کرتا ہے۔

ولا يعرف له حال ولم يرو عنه غير أبي داؤد ولذا قال ابن حجر في التقريب مقبول
أى يعتبر به في المتابعة وههنا لم يتابع بل خالفه من هو أوثق منه فعلم أن عبد الله في الإسناد
ثابت وليس بزائد ولكن عبد الله هذا لم أجده في كتب الرجال التي بحثت عن كتب الستة
ولكنه موجود في كتب الرجال كما يأتي ولو قيل يمكن أن يقال الأصل عبد الرحمن بن
عبد الله بن كعب فانقلب على الراوي ولعله الزهري أو عبد الرزاق فإن كان كذلك فعبد
الرحمن بن عبد الله بن كعب ثقة عالم مشهور من رواة الصحيحين ودعوى الوهم إن ثبت
إلى عبد الرزاق أقرب والله اعلم۔

۲:- یہ صحیح ہے کہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن کعب نام کا کوئی راوی تہذیب الکمال، تہذیب التہذیب،
تقریب التہذیب میں نہیں ہے لیکن امام بخاری نے تاریخ کبیر (۱۳۳/۱، ۳) میں اور ابن ابی حاتم نے الجرح
والتعديل (۹۵/۲، ۲) میں ان کا تذکرہ کیا ہے: قال روى عن أبيه وروى عنه عبد الله بن محمد
عقيلي زاد البخاري وعاصم بن عبيد الله وذكره ابن حبان في الثقات (۳/۷)۔

۳:- فتح الباری کتاب المغازی میں یہ روایت نقل ہوئی ہے۔

۴:- فتح الباری کی نقل مستند ہے صاحب البذل نے درمنثور کا اتباع کیا ہے اور صاحب الدر المنثور نے
تساہل سے کام لیا ابوداؤد اور بیہقی کی دلائل کی سند کے مطابق بھی کی طرف عن عبد الرحمن بن کعب منسوب کر دیا
اور اگر قلب کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ عبد الرحمن جد کی طرف منسوب ہیں واللہ اعلم۔

۵:- اس میں کوئی اشکال نہیں بلکہ صحابہ تابعین سے روایت کرتے ہیں سہل بن سعد مروان سے ایک روایت

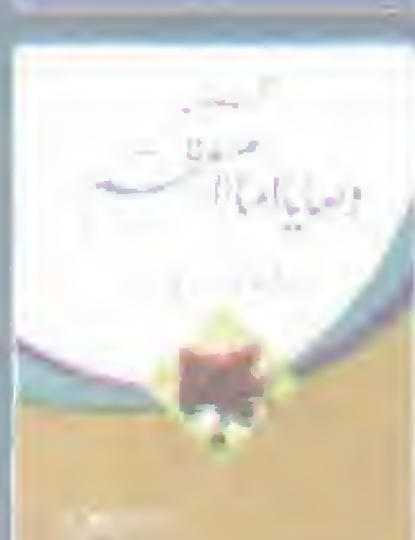
نقل کرتے ہیں وہی فی جمع الصحاح فی التفسیر وغیرہ ونبہ الترمذی علی ان فیہ رواۃ

الصحاحی عن التابعی۔
المکتبۃ الحنابلہ

محمد یونس عفا اللہ عنہ ۹ رمضان ۱۴۰۶ھ



محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



مکتبہ حیدریہ رشیدیہ

29LG

042-37242117-0332-4377621

Email: maktabah70@gmail.com

مکتبہ المظاہر

0332-4377621

0332-4377621