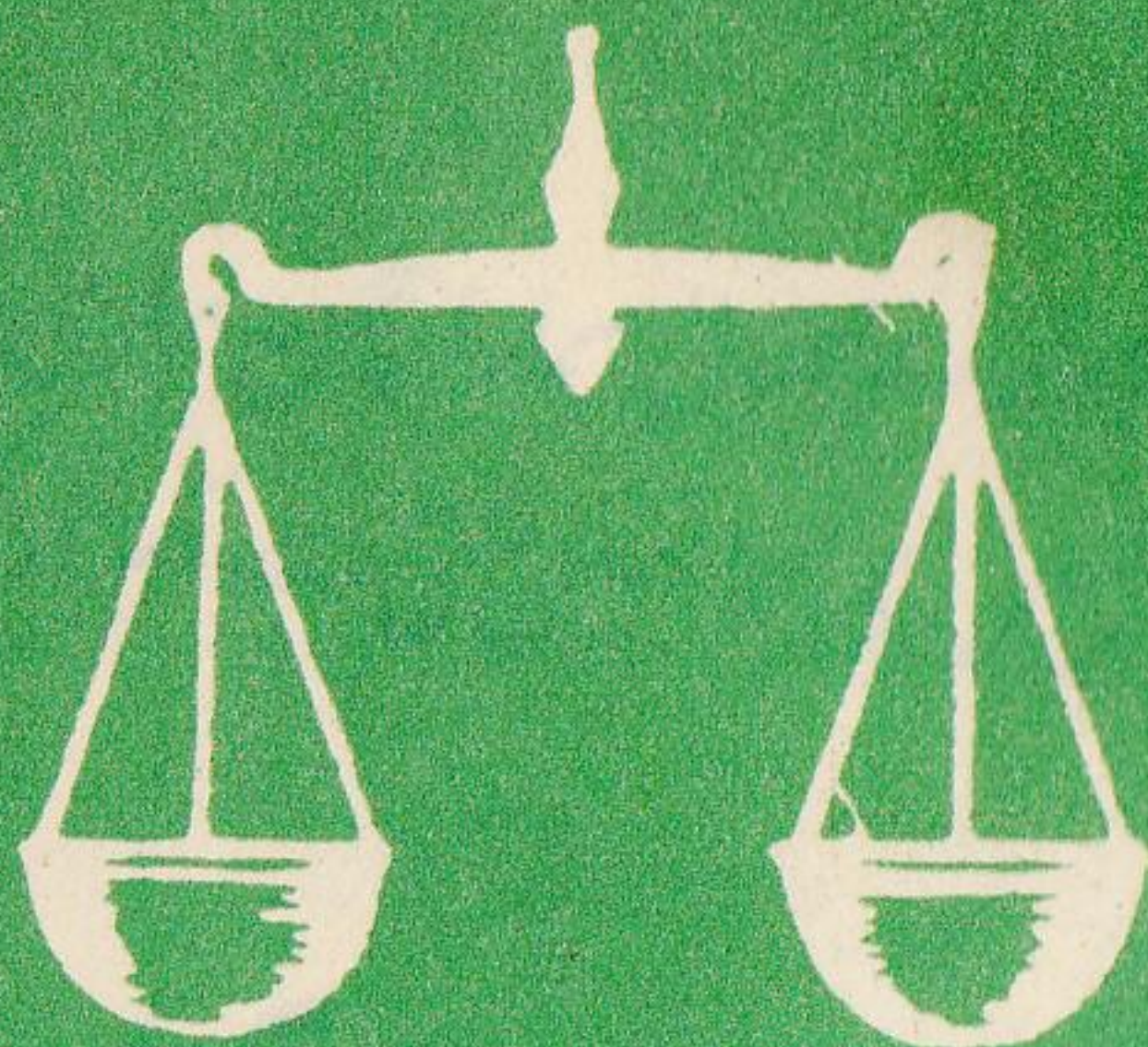




میراث میں عدل

علامہ شاہ محمد ابوالخیر صاحب اسدی



مکتبہ اعلیٰ

محلہ سادات بیرون دہلی گریٹ ملتان

جملہ حقوق محفوظ ہیں

ہمارے پھول ہمارا چمن ہماری بہا
ہمیں ہی جا نہیں ملتی ہے آشیانہ کو

میراثِ عدل

اس سالہ میں بتایا گیا ہے کہ میراث تقسیم کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے
میراث میں جن مظلوموں کا حق تلف کیا جاتا ہے ان کے نتائج کیا ہیں

علامہ ابوالخیر اسدی

مکتبہ اعلیٰ تھلہ ساداتِ بیرن دہلی گیت ملتان

۲۵/- روپے

میراث کی اہمیت

اسلام سے قبل دنیا میں جتنے مذاہب اور ملکی آئین افذ تھے، ان سب میں عورت کی حیثیت محض یہ تھی کہ وہ تمام عمر خاوند کی گرفت میں غلامی کرتی رہے۔ باپ اور خاوند کی میراث سے اسے کچھ بھی نہیں ملتا تھا۔

اس کا رگہ دہریں دولت کے پجائی
مفلس کا لہو پی کے بھی معصوم رہے ہیں
عورت کی زندگی میں جب خاوند اور باپ کا سہارا ٹوٹ جاتا تو وہ
اپنی بقیہ زندگی گزارنے کے لیے اس وسیع آسمان کے نیچے محض بے بس
اور مضطرب بن کر رہ جاتی ہے

اہلِ نباں تو کمر کے فغاں مطمئن ہوئے
سوزِ دروں میں جتنے جلے بے نباں جلے

جب اسلام کا زمانہ آیا تو رحمتِ ایزدی نے عورت کے لیے میراث میں
ایک مستقل حصہ مقرر کر دیا تاکہ عورت بھی اپنے حوائج میں مرد کی طرح سے پورے
سکون سے زندگی گزار سکے۔ ائمہ مفسرین لکھتے ہیں :-

اسلام سے قبل عرب کے لوگ کمزور وارثوں
اور عورتوں کو میراث نہیں دیتے تھے
اللہ تعالیٰ نے ان کے رواج کو ختم

اہل الجاہلیۃ کا نوا لا یورثون
الضعفاء ولا النساء فانزل اللہ
تعالیٰ ذلک و بیان حکم و رد

قولہم۔ کرتے ہوئے قرآن میں عورتوں کیلئے

(احکام القرآن لابن عربی ص ۱۳۵ ج ۱) میراث کا حکم نازل کیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام میں میراث کا حکم نازل ہی اس لیے ہوا ہے کہ میراث میں عورتوں کے حقوق بحال کیے جائیں اور مظلوم وارثوں کو ان کی حق تلفی سے بچایا جائے۔ قرآن میں جب میراث کی مفصل آیت نازل ہوئی تو اس کا شان نزول بھی محض ایک بے کس عورت کی فریاد تھی۔ ائمہ مفسرین لکھتے ہیں :-

حضرت سعد بن بنیع جو ایک مشہور صحابی ہیں اُحد کی مشہور جنگ میں شہید ہو گئے تھے۔ ان کی شہادت کے بعد ان کے بھائی نے عرب کے قدیم راج کے مطابق تمام جائیداد پر قبضہ کر لیا جس کی وجہ سے ان کی بیوی اور دو لڑکیاں محروم ہو گئیں۔ وہ بے چاری بے بسی کے عالم میں اپنی یتیم بچیوں کو لے کر فریاد رسی کے لیے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ غم سے بھرتی ہوئی آواز میں عرض کرنے لگی :-

حضور! میں سعد بن بنیع کی عورت ہوں اور یہ ان کی دو یتیم لڑکیاں ہیں۔ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ میرا خاوند تو غزوہ اُحد میں شہید ہو چکا ہے اور جو کچھ اس کی جائیداد تھی اس پر اس کے بھائی نے قبضہ کر لیا ہے میرے پاس اتنا بھی نہیں کہ میں ان بچیوں کی شادی کر سکوں۔ آپ نے اس بے کس عورت کی فریاد سُن کر فرمایا۔ تو کچھ انتظار کر۔ مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ عن قریب کوئی فیصلہ فرما دیں گے۔ اس کے بعد میراث کی یہ آیت نازل ہوئی :-

یوصیکم اللہ فی اولادکم
للمذکر مثل حظ
الانثیین لل

اللہ تعالیٰ تمہیں اولاد کی میراث میں
سخت تاکید کرتے ہیں باپ کی میراث
میں دو لڑکیوں کا حق ایک لڑکے کے
برابر رکھ دیا گیا ہے۔

اس کے بعد آپ نے حضرت سعد کے بھائی کو بلا کر فرمایا کہ قرآن میں
میراث کا حکم نازل ہو چکا ہے تم اپنے مرحوم بھائی کی جائداد اس طرح تقسیم
کردو کہ تمام مال سے آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے دو، دو تہائی جائداد
ان لڑکیوں کو اور جو کچھ باقی بچے وہ تم خود لے لو۔

(احکام القرآن لابن عربی ج ۱ ص ۱۳۸)
آیت میراث کے نزول کے بعد صحابہؓ پر اتنا اثر ہوا کہ بے سہارا اور
بے کس عورتوں کو میراث دلانے کے لیے ایسے ایشارے کام لینے لگے جس کی
عالم اسلام میں نظیر نہیں ملتی۔ امام شعرانی لکھتے ہیں :-

كان بعض الصحابة اذا
حضرت الموت يتزوج من
شاء من النساء اللائي ليس
لهن من يقوم بشأهن
بقصد شركتهن في ميراثه

بعض صحابہ نے میراث دلانے میں اتنا ایشار کیا کہ جس
بیماری میں انہیں بچنے کی امید نہ ہوتی ایسی عورتوں
سے نکاح کر لیتے جن کا دنیا میں کوئی سہارا نہ ہوتا۔
اس ایشار کا مقصد یہ تھا کہ موت کے بعد ہماری
جائداد سے ان کو میراث مل جائے۔

(کشف الغمہ ص ۵۹ ج ۲)

اس کے بعد ایک صحابی کے ایشار کا ایک شان دار واقعہ لکھتے ہیں

حضرت حفص بن مغیرہؓ کی بیوی حضرت عبداللہ بن ابی ربیعہؓ کے نکاح میں تھی، انہوں نے کسی وجہ سے اسے طلاق دے دی۔ اس کے بعد اس عورت سے حضرت عمرؓ نے نکاح کر لیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ وہ عورت اولاد کے قابل نہیں ہے تو انہوں نے طلاق دے دی۔ اس کے بعد یہ عورت اسی حالت میں اپنے ایام گزارتی رہی جب حضرت عثمانؓ کی خلافت کا زمانہ آیا تو ان ایام میں حضرت عبداللہ بن ابی ربیعہؓ بیمار ہو گئے۔ یہ وہی صحابی ہیں جنہوں نے اس عورت کو ابتداء میں طلاق دی تھی، انہوں نے اس کی بے کسی پر ترس کرتے ہوئے اپنی بیماری کی حالت میں اس سے دوبارہ نکاح کر لیا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ اگر میں اس بیماری میں ختم ہو گیا تو میرے بعد میری جائداد سے اسے حصہ مل سکے تاکہ یہ بے چاری اپنے بقیہ ایام سکون سے گزار سکے۔ (کشف الغمہ ص ۵۹ ج ۱۲)

یہ زندگی جو تڑپتی رہے کسی کے لیے
متاعِ خلد ہے دنیا میں آدمی کے لیے

میراث کے عمل میں صحابہؓ اور اس دور کے مسلمانوں کا تقابل کیجیے، کتنا زمین آسمان کا فرق ہے۔ وہ تو بے کس عورتوں سے حالتِ مرض میں جائداد دینے کے لیے نکاح کر لیتے تھے اور یہ مسلمان حالتِ مرض میں بعض عورتوں کو طلاق دے دیتے ہیں تاکہ مرنے کے بعد ہماری جائداد سے بالکل محروم ہو جائے علامہ اقبالؒ انہی حالات پر ماتم کر رہے ہیں ۷

جاننا ہوں میں یہ امتِ جاہلِ قرآنِ ہیر
ہے وہی ساری داری بند مومن کا دیں

دوسروں کو تو چھوٹیے آج کل بڑے بڑے عالم اور سچن کی بزرگی اور علمی شہرت
 آفاق کو گھیرے ہوئے ہے جیلوں کی آڑ میں اپنی مظلوم لڑکیوں کی میراث
 سلب کر لیتے ہیں۔ اس ملک میں ایک بڑے عالم تھے جب فوت ہوئے
 تو اپنی لڑکی کو محروم کر کے اپنی تمام جائداد لڑکے کو دے گئے۔ اب بتائیے کہ
 ایسی بزرگی اور علمی کمال کا کیا فائدہ کہ آخری وقت جہنم میں جا کرے۔
 ترے کام کچھ نہ آیا یہ کمال نے نوازی

خدا کی شان دیکھیے کہ اس محروم و مظلوم لڑکی کو خاوند کی طرف سے بھی پورا نفقہ
 نہیں مل رہا۔ خدا خواستہ اگر موت نے خاوند کا سہارا بھی معطل کر دیا تو یہ بے چارہ
 اپنے بقیہ ایام کیوں کر گزارے گی۔ صبا اکبر آبادی نے ایسے ظلم کو کتنی لطیف
 تشبیہ سے ادا کیا ہے

ایسے رخ پر مرے صبا دئے کھا، قفس
 جس جگہ سایہ دیوار گلستاں بھی نہیں
 حضرت عمر فرماتے ہیں مجھے دو آدمیوں سے بڑا ڈر لگتا ہے ایک تو
 قرآن کے صحیح حکم میں تاویل کرنے والا۔ دوسرا وہ جو کسی جیلے ظلم سے کسی کی
 زمین چھین لے۔ (کتاب العلم لابن عبد البر۔ ص ۲۵۲)
 میراث میں اکثر کمزوروں اور عورتوں کا حق تلف ہوتا ہے اس لیے
 اہل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سخت تاکید فرمادی ہے۔

احرج مال للضعیفین میں تمہیں سخت تاکید کرتا ہوں کہ عورتوں اور یتیم کے
 المرأة والیتیم مال سے بچتے رہنا کیونکہ یہ اپنی کمزوری کی وجہ

تفسیر بن کثیر ص ۴۵۶ ج ۱ اپنا حق وصول نہیں کر سکتے۔ میراث کی حق تلفی کا اسلام میں کفر کے بعد اس قدر عذاب ہے کہ اس عذاب کا مقابلہ دوسرا کوئی گناہ بھی نہیں کر سکتا۔ یہ ایسا گناہ ہے کہ دنیا میں اس کے جتنے نیک اعمال ہوتے ہیں ورنہ کے عذاب سے اسے نہیں بچا سکتے جب تک کہ وہ میراث میں پورا عدل نہ کرے۔ دوسرا اس کی سزا جہنم میں معمولی مدت کے لیے نہیں ہے بلکہ ابدی ایک لاکھ انتہا مدت تک ہے جس کا اندازہ انسانی شمار سے باہر ہے۔ میراث کے عمل میں اکثر خرابی اس وقت ہوتی ہے جب کوئی صاحب جائداد مرنے لگے تو اس وقت بعض وارث کوشش کرتے ہیں کہ کسی طرح جائداد میں سے زیادہ حصہ ملے اس لیے وہ مرنے والے کو مجبور کرتے ہیں یا مرنے والا خود کسی مجبوری یا اپنے طبعی میلان کے تحت وصیت یا انتقال کے ذریعے بعض ارثوں کو محروم کر دیتا ہے بعض دفعہ اسے یہ خیال اٹھتا ہے چونکہ میں اپنی جائداد کا واحد مختار ہوں اس لیے کمی بیشی میں مجھے پورا حق حاصل ہے اور شرعاً مجھ پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ حالانکہ یہ خیال شرعاً سراسر ایک دھوکہ ہے۔

محدث ابن جوزی لکھتے ہیں :-

ومنہم من یجوز فی وصیۃ	بعض وصیت کرنے میں حد سے تجاوز کرتے ہیں اور
ویمسح الوارث ویری انہ	کسی حقیقی وارث کو محروم کر دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں
مالہ یتصرف فیہ کیف	کہ یہ ہمارا اپنا مال ہے جس طرح چاہیں اس میں
شاء فنی انہ بالمرض	تصرف کر سکتے ہیں اور شریعت کا یہ حکم بھول جاتے ہیں

قد تعلقت حقوق لوارثین بیماری کی حالت میں وارثوں کے حقوق اس کے
بد (نقد العلم والعلماء ص ۳۸۲) مال سے وابستہ ہو جاتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حالت مرض میں جائداد پر ہر قسم کے اختیارات
سلب ہو جاتے ہیں کیونکہ اس حالت میں تمام وارثوں کے حقوق واجب
ہو جاتے ہیں۔ ان خدشات کے تحت ایسے آدمی کے انجام کو واضح کیا گیا
ہے تاکہ مسلمان اس سے اجتناب کر سکیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان الرجل لیعمل بطاعة
اللہ ستین سنة ثم
یحضر الموت فیضا سرفی
الوصیة فیجب له التأ
ابوداؤد والترمذی
ایک آدمی ساٹھ ستر برس کی عمر تک برائی کی
کرتا رہتا ہے جب اس کی موت کا وقت آتا ہے تو
وہ اپنے اختیار سے غلط وصیت کر کے کسی ارث کو
نقصان پہنچا دیتا ہے اس پر اس جرم کی پاداش
میں جہنم کا داخلہ واجب ہو جاتا ہے۔

یعنی مرتے ہی سیدھا جہنم میں داخل ہو جائے گا جہنم کے داخلے سے اسے تمام
عمر کی نیکیاں بھی نہیں بچا سکتیں۔ ایسے آدمی کی موت پر یہ تعزیت خوب
مناسب معلوم ہوتی ہے۔

تیری اس مرگِ ذلت آگین
اپنے انجامِ کار کو پہنچا
کچھ تأسف ہمیں نہ حیرانی
ایک غدارِ نوعِ انسانی
محدث ابن جوزی لکھتے ہیں۔ شیطان کہتا ہے کہ مجھ پر کوئی انسان بھی
غالب نہیں آسکتا۔ مگر جب دیکھتا ہوں کہ کوئی نیک آدمی مجھ پر غالب آنے

لگا ہے تو اسے تین باتوں کی ترغیب دیتا ہوں کسی کا حق غصب کر لینا۔
اسراف کرنا۔ حق سے روکنا۔ یعنی ان تینوں میں سے ضرور اسے کسی
پھندے میں پھنسا دیتا ہوں۔ (تقد علم ص ۲۸۲)
جیسا کہ وصیت کی حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تمام عمر کی
نیکیوں کو ایک غلط وصیت سے برباد کر دیتا ہے۔

ایک دوسری حدیث میں ہے :-
اسی طرح ایک آدمی ستر برس تک بدکاروں جیسے اعمال کرتا رہتا
ہے۔ جب اس کی موت کا وقت آتا ہے تو خدا کے در سے اسی وصیت
کرتا ہے جس سے وارثوں کو پورا پورا حق مل جائے اس عمل کی وجہ سے وہ
مرنے ہی جنت میں داخل ہو جاتا ہے (تفسیر ابن کثیر ص ۹۹ ج ۱)
صحیح وصیت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ نہ وہ کسی جابر وارث کے
عرب میں آتا ہے اور نہ وہ طبعی میلان کی پروا کرتا ہے۔ اگر اسے معلوم ہوگا
ہو کہ میرے ارث مثلاً میری لڑکیوں کو میراث نہ دیں گے تو ان کے قبضے یا
انتقال کا اپنے مرض میں انتظام کر جاتا ہے تاکہ میرے بعد یہ ارث شرعی
تقسیم میں ہر پھر نہ کر سکیں۔ اس کا یہ عمل اسلام میں اتنا محبوب ہے
کہ اس کی تمام عمر کی برائیوں کا کفارہ بن جاتا ہے اور مرتے ہی سیدھا جنت
میں پہنچ جاتا ہے۔

جو موت آئے رضائے حبیب کی خاطر
وہ موت، موت نہیں زندگی کا حاصل ہے

میراث کا علم

جس طرح اسلام میں میراث کے عمل کو ایک بڑی اہمیت حاصل ہے، اسی طرح اس کا علم بھی ایک بڑا درجہ رکھتا ہے۔ جب کسی چیز کا صحیح علم ختم ہو جاتا ہے تو اس کے عمل میں خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

تعلوا الفرائض وعلوها فانی
امر مقبوض العلم مرفوع
ویشک ان یختلف اثنان
فی الفرضیۃ المسئلۃ فلا یجد
ان احدا ان ینخرہما۔
مسند احمد۔ نیل الاوطار ۴/۲۶

میراث کا علم خود بھی سیکھو اور دوسروں کو
بھی سکھاتے رہو۔ میں اس دنیا سے رخصت
ہونے والا ہوں اور صحیح علم بھی ختم ہوتا جائیگا۔
ایسا نہ ہو کہ دو آدمی میراث کے یا کسی اور
مسئلے میں اختلاف کریں اور انہیں صحیح مسئلہ
بتانے والا کوئی نہ ملے۔

دوسری حدیث میں ہے:-

تعلوا الفرائض وعلوها فانھا
نصف العلم وھوینسی وھو
اول شیئ ینزع من امتی
ابن ماجہ

میراث کا علم خود بھی سیکھو اور دوسروں کو بھی
سکھاتے رہو کیوں کہ یہ دین کا آدھا علم ہے
اسے لوگ جلدی بھلا دیں گے۔ یہ پہلا علم ہے کہ
میری امت سے جلدی رخصت ہو جائیگا۔

نیل الاوطار ۴/۲۶

ان احادیث سے چند باتیں واضح ہو گئیں۔ ایک تو یہ کہ آپ نے

میراث کا علم حاصل کرنے اور پھر اسے پھیلانے کی کس قدر تاکید فرمائی ہے اور ساتھ ہی اس تاکید کا منشا بھی واضح کر دیا ہے کہ امت اس علم کے ساتھ اتنی غفلت برتے گی کہ لوگوں کے دلوں سے اس کی اہمیت بالکل ختم ہو جائے گی حتیٰ کہ وہ دور آئے گا کہ اگر کہیں اس کے کسی مسئلے میں اختلاف ہو گیا تو کوئی صحیح بتلانے والا عالم بھی میسر نہ ہوگا۔ جیسا کہ بعض علاقوں میں ایسا حادثہ اب بھی پایا جاتا ہے۔ دوسرا آپ نے اس علم کی اتنی فضیلت بیان فرمائی ہے کہ اسے دین کا نصف علم کہا گیا ہے۔ امام ابن عیینہ فرماتے ہیں :-

انما قبل لهم نصف العلم لانہ
یبتلی بہ الناس کلہم۔
اسے نصف علم اس لیے کہا گیا ہے
کہ اس پر عمل کرنے کے لیے تمام

لوگ داخل ہیں۔

(نیل الاوطار ص ۴ ج ۶)

امام ابن عیینہ نے میراث کے نصف العلم ہونے کی بہترین تفسیر کی ہے۔ کیونکہ دنیا میں کوئی مسلمان ایسا نہیں مرنے والا کہ وہ کچھ نہ کچھ چھوڑ نہ جاتا ہو۔ ایک گداگر سے مرنے کے بعد غربت کی وجہ سے اس کی جیب میں ایک پیسہ بھی نہیں ملتا لیکن اس کا سہ اس کی لاکھی اور بدن کے معمولی کپڑے تو موجود ہیں اگر اس کا کوئی وارث موجود ہے تو ان چھوڑی ہوئی چیزوں میں شرعاً میراث جاری ہو جائیگی جن چیزوں میں میراث جاری ہوتی ہے ان کی مقدار اور قیمت معین نہیں ہے جس چیز سے کسی قسم کا بھی فائدہ حاصل ہو وہ چیز میراث میں داخل ہو سکتی ہے۔ سید اصغر حسین محدث اپنی معروف کتاب مفید الوارثین میں لکھتے ہیں اگر مرنے والے کی جیب سے ایک لاکھی بھی نکلے تو کوئی وارث دوسرے وارثوں کی اجازت

کے اجازت کے بغیر اسے استعمال نہیں کر سکتا۔

آپ اسے مبالغہ سمجھیں یا تقویٰ پر محمول کریں ان کا مقصود یہ ہے کہ ورثے میں ادنیٰ سے ادنیٰ چیز تک داخل ہو سکتی ہے جب فقیر کی لاش میں بھی میراث ہے تو دنیا میں کونسا مسلمان ہے جو میراث کے عمل سے چھوٹ سکتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ میراث کا علم واقعی بن کے علم میں مرتبے کے لحاظ سے نصف درجہ رکھتا ہے اسی واسطے ائمہ فقہاء نے فرمایا ہے :-

میراث کا ایک مسئلہ بتانے میں شریعت کے سو مسئلے بتانے کے برابر ثواب ملتا ہے۔ (تنویر الحواشی ص ۱۷۸)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں :-

من لم يتعلم الفرائض فیم یفضل جو آدمی میراث کی معلومات نہیں اہل البادیۃ۔

رکھتا اسے جنگلی آدمی پر کونسی فضیلت حاصل ہے ؟

احکام القرآن لابن عربی ص ۱۳۸

حیلے سے میراث ساقط کرنا

کسی وارث کا حق ساقط کرنے کے لیے جتنے حیلے کیے جاتے ہیں ان سب جزئیات کا احاطہ کرنا تو مشکل ہے صرف مشہور حیلوں کا ذکر کیا جاتا ہے کچھ حیلے تو صاحب میراث کی زندگی میں کیے جاتے ہیں اور کچھ اس کے مرنے کے بعد جائداد حاصل کرنے کے لیے۔ بعض دفعہ دھوکے سے اس کے وجود کو ختم کر دیا جاتا ہے۔ وجود ختم کرنے کے لیے قتل کرنا یا زہر کھلا دینا،

یا سحر وغیرہ سے ہلاک کر دینا ایسے واقعات عام پائے جاتے ہیں۔ جن کے نام کافی جائداد ہو یا بینک میں کافی سرمایہ جمع ہو یا اس نے کافی سرمایہ میں سمیٹ کر رکھا ہو۔ ایسے لوگ جب بڑھاپے کے عالم میں داخل ہو جاتے ہیں تو بعض فغان کی زندگی سخت اچیرن ہو جاتی ہے بعض فغان بیٹا اپنے بوڑھے باپ کو زہر دے کر مار ڈالتا ہے۔

اب ان حیلوں کا ذکر کیا جاتا ہے جنہیں شرعی جواز کی آڑ میں استعمال کیا جاتا ہے۔ حالانکہ عند اللہ ان کا بڑا مواخذہ ہے۔

زندگی میں اولاد کے درمیان عدم مساوات

یہ عام اصول ہے کہ طبعی محبت میں عدل نہیں ہو سکتا۔ دو عورتوں کے درمیان آدمی جتنی بھی کوشش کرے لیکن محبت کو تقسیم نہیں کر سکتا۔ لامحالہ ایک عورت میں حسن یا سیرت کی خوبی کی وجہ سے طبعی میلان زیادہ ہوگا۔ اور چونکہ یہ امر غیر اختیاری ہے اس لیے شریعت نے اس معذوری پر مواخذہ نہیں کیا لیکن خرچہ دینے اور شب باشی کرنے میں چونکہ مرد کو اختیار حاصل ہے اس میں عدل سے کام نہ لیا تو ضرر مواخذہ ہوگا۔ اسی طرح اولاد کے درمیان بھی طبعی محبت تقسیم نہیں ہو سکتی لیکن بال کی تقسیم میں شریعت نے طبعی محبت کو ملحوظ نہیں رکھا بلکہ عدل کے قانون کو نافذ کر دیا ہے۔ مرنے کے بعد یہ بات قطعاً قبول نہیں ہو سکتی کہ فلاں لڑکی باپ کی زیادہ خدمت کرتی تھی یا فلاں چھوٹا لڑکا والد کو زیادہ محبوب تھا ان جود کے تحت ان کو میراث کے حصوں

سے زیادہ ملنا چاہیے، شریعت ان جوہ کو قطعاً قبول نہیں کرتی بلکہ میراث کے حصوں کو پورا پورا تقسیم کیا جائے گا۔ اس کی حکمت اس تمثیل سے سمجھیے اگر آپ کے ہاں دو مہمان آجائیں ایک باپ ہو اور دوسرا اس کا جوان بیٹا۔ آپ احترام کی وجہ سے باپ کو دو روٹیاں دیں اور بیٹے کو ایک روٹی تو کیا ایسے احترام کو درست کہیں گے؟ چونکہ پیٹ کے لحاظ سے بھوک کی آتش میں دونوں برابر مقام رکھتے ہیں اس لیے دونوں کو برابر روٹی دینی پڑے گی۔ اس طرح زندگی کی ضروریات چونکہ مال پر موقوف ہیں۔ اس لیے شریعت نے دو بھائیوں کے درمیان میراث میں برابر کا حصہ کھا ہے۔ باپ کی طبعی محبت کو ملحوظ نہیں کھا گیا۔ ہمارے ہاں دستور ہے کہ بعض دفعہ باپ اپنی طبعی محبت کی وجہ سے اپنی زندگی میں کسی بیٹے کو زیادہ چیز دیتا ہے اور کسی کو کم۔ ایسے واقعات وہاں زیادہ پیش آتے ہیں جہاں دو سوکنوں کی اولاد جمع ہو جائے۔ مرد کو جو بیوی زیادہ محبوب ہوتی ہے اس کا مال بھی اس کی اولاد پر زیادہ خرچ ہوتا ہے۔ دوسری بیوی جس طرح محبت سے خارج ہوتی ہے اسی طرح اس کی اولاد بھی باپ کے مال سے پورا فائدہ نہیں اٹھاتی۔ باپ اس دھوکہ میں مبتلا ہوتا ہے کہ چونکہ یہ مال میرا ہے میں اپنی مرضی پر کسی کو کم یا زیادہ دینے کا کلی اختیار رکھتا ہوں۔ اس لیے اس عدم مساوات میں نہ مجھے دنیا میں کوئی ملامت کر سکتا ہے اور نہ آخرت میں مجھ پر کسی قسم کا مواخذہ ہو سکتا ہے۔ اس معاملے میں یہ باپ دھوکوں میں گرفتار ہے۔ ایک شرعی دھوکہ اور دوسرا طبعی۔ حدیث کے ایک واقعہ سے ان مفاسد کی پوری قلعی کھل جاتی ہے۔ بخاری اور مسلم میں ہے کہ حضرت نعمان بن

بشیر کہتے ہیں کہ :-

میرے والد مجھے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میں نے اپنے اس بیٹے کو ایک غلام عطا کیا ہے۔
آپ نے فرمایا کیا تو نے اپنے سب بیٹوں کو اسی طرح ایک ایک غلام دیا ہے؟ انہوں نے عرض کیا جی نہیں۔
آپ نے فرمایا کیا تو یہ پسند کرے گا کہ تیرے سارے لڑکے تجھ سے اچھا سلوک کریں؟

انہوں نے کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا اگر یہ بات ہے تو اپنا غلام اپنے اس لڑکے سے واپس لے لو۔ دوسری روایت میں ہے :-
حضرت نعمان کہتے ہیں میرے والد نے مجھے ایک چیز دی میری والد نے کہا کہ یہ چیز میں اپنے بیٹے کے لیے اس وقت تک پسند نہیں کرتی جب تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر گواہ نہ ہو جائیں۔ میرے والد حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے اور عرض کیا میں نے اپنے بیٹے نعمان کو ایک چیز دی ہے اور میں اس چیز پر آپ کو گواہ بنانا چاہتا ہوں آپ نے پوچھا کہ تو نے اس قسم کی چیز تمام لڑکوں کو دی ہے؟ اس نے کہا نہیں۔ آپ نے فرمایا خدا سے ڈر اور اولاد کے درمیان عدل انصاف سے کام لے۔ باقی رہا مجھے اس پر گواہ کرنا تو میں کسی کے ظلم پر گواہ نہیں بنتا۔ بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص ۱۶۹
مسلم ص ۳۶ ج ۲ نیل الاوطار ص ۶ ج ۱۲

اس حدیث کے مفہوم میں کوئی ایسی پیچیدگی نہیں تھی کہ ذہن میں کوئی الجھن

رہ جائے لیکن بعض محدثین اور فقہاء نے اس حدیث کی تفہیم میں تاویل کے کئی دروازے کھول دیے ہیں۔ اس لیے بعض اہل علم ان کی نرم تاویلوں کی آڑ میں اولاد کے درمیان عدم مساوات پر عمل کرنے لگ گئے۔ اس لیے میں نے مناسب سمجھا کہ اختصار کے ساتھ ان رکیک تاویلوں کی الجھن کو دور کر دیا جائے محدث ابن حجر عسقلانی اپنی مشہور کتاب فتح الباری فی شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت علماء کے دس جواب نقل کرتے ہیں اور جو ان میں کمزور جواب تھے ان کا رد بھی کر دیا ہے۔ محدث شوکانی نے بھی بعض کمزور تاویلوں کا حسن طریق سے جواب دیا ہے۔ محدث ابن قدامہ نے اپنی مشہور کتاب مغنی میں اور امام ابن قیم نے تحفۃ الودود میں ان تاویلوں کا نفیس رد کیا ہے۔ اس مختصر سالہ میں ان کا بالاستیعاب نقل کرنا غیر ضروری ہے البتہ اہل علم اگر اس حدیث کی تمام شرح کا انصاف سے مطالعہ کر لیں تو امید ہے کہ ان کی ذہنی الجھن اچھی طرح صاف ہو جائے گی۔ میں صرف چند نمایاں الجھنوں کو نقل کرتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت نعمانؓ کے ہبہ (عطیہ) پر جن الفاظ میں ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا ہے محدثین نے ان الفاظ کو اس طرح جمع کیا ہے :-

اللہ کے عذاب سے ڈرتے رہو اور اولاد کو مال دینے میں عدل سے کام لو۔
میں ظلم کے کام پر گواہی نہیں دیتا۔
مجھے ظلم کے کام پر گواہ مت بناؤ۔

(۱) اتقوا اللہ واعدوا
فی اولادکم۔
(۲) فانی لا اشہد علی جوہ
(۳) لا تشہد فی علی جوہ

ایسی گواہی نبی کی شان کے خلاف ہے
میں صرف حق بات پر گواہی دیتا ہوں۔
تمہاری تمام اولاد کا تم پر حق ہے کہ ان کے
درمیان عدل سے کام لو۔

۴۳، فلیس یصلہ هذا وانی
لا اشہد الا علی حق۔
(۵) ان لہم علیک من الحق
ان تعدل بینہم۔

(نوری شرح مسلم ص ۳۶ ج ۲ نیل الاوطار ص ۶۷)

ان الفاظ کی تفہیم پر ائمہ کی مختلف رائیں ہو گئی ہیں۔ بعض ائمہ نے
کہا ہے کہ چیز دینے میں اولاد کے درمیان عدل کرنا واجب ہے۔ اور ایسا ہیہ جس میں
عدل نہ ہو شرعاً حرام ہے۔ حضرت امام بخاری امام طاووس امام ثوری امام احمد اور
بعض مالکیوں کا یہی مذہب ہے، امام شافعی امام عظیم اور امام مالک کے نزدیک عدل نہ کرنا
مکروہ ہے لیکن ہیہ کا عمل درست ہو جاتا ہے۔ البتہ امام ابو یوسف کے نزدیک
اگر ہیہ میں دوسری اولاد کو ضرر پہنچ رہا ہو تو پھر برابر تقسیم کرنا واجب ہے۔ اکثر علماء کے
نزدیک اولاد کو برابر دنیا مستحب ہے اور حدیث میں بھی ثابت کو تنزیہ پر
محمول کھتے ہیں۔ غرضیکہ اس میں ائمہ کے دو مشہور مسلک ہیں۔ ایک مسلک یہ
ہے کہ اولاد کے درمیان عطیے میں برابری کرنا شرعاً واجب ہے اگر کسی کو زیادہ دیا
تو ہیہ حرام ہے۔ اس ہیہ پر نہ اس کی زندگی میں عمل ہوگا اور نہ مرنے کے بعد۔
دوسرا مسلک یہ ہے کہ برابری کرنا مستحب ہے اگر کسی کو زیادہ دیدے تو
ایسا ہیہ فیصلہ کی صورت میں تو درست ہے لیکن اللہ کے نزدیک گنہگار
ہوگا۔

اب تحقیق کے لحاظ سے یہ بکھنا ہے کہ کون سا مسلک کے زیادہ قریب ہے اور

کونسا مسلک لائل کے لحاظ سے کمزور ہے۔

جن ائمہ کرام نے عدل کو مستحب قرار دیا ہے اس حدیث کی دس وجوہ سے تاویل کی ہے۔ امام زرقانی فرماتے ہیں یہ سب تاویلیں ضعیف ہیں ان میں کوئی بھی قابل قبول نہیں ہے۔

(تنویر علی موطا امام محمد ص ۳۲۳)

حدیث ابن قدامہ لا اشهد علی جوہ (میں ظلم پر گواہی نہیں دیتا) کے تحت لکھتے ہیں :-

وهو دليل على التحريم لانه
سماه جوا و امر برده و
الجور حرام والا امر يقتضى
الوجوب والان التفضيل
بعضهم يثبت بينهم العداوة
وقطعية الرحم -
آپ نے فرمایا کہ میں ظلم پر گواہی نہیں دیتا اس میں تحریم
کی دلیل ثابت ہوئی ہے کیونکہ اسے ظلم سے تعبیر
کیا گیا ہے اور آپ نے اس عطیہ کو واپس لینے کا حکم دیا
اور ظلم شرعاً حرام ہے۔ اور آپ کا حکم وجوب کا درجہ
رکھتا ہے اور عطیہ میں بعض اولاد کو فضیلت دینا،
یہ فعل نسل میں عداوت پھیلانے کا اور صلہ رحمی کو

(معنی لابن قدامہ ص ۶۵) ختم کرے گا۔

جن ائمہ نے عدل کو مستحب کہا ہے امام ابن قیم نے اختصار کے ساتھ ان کا مدلل جواب دیا ہے اور یہی جواب اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے۔
حضرت نعمان بن بشیرؓ کی حدیث کے تحت لکھتے ہیں :-

وهذا امر تهدید لا اباحت فان
تلك العطية كانت جواً بنص
آپ کا یہ حکم سخت تہدید پر دلالت کرتا ہے
نہ کہ امر مباح پر کیوں کہ یہ سب نص

بنص الحديث. ومن العجب ان
يحل قوله اعدوا بين اولادكم
على غير الوجوب هو امر مطلق
مؤكد قد اجزا الامر به ان
خلافه جوا وان لا يصلح وان
ليس بحق والعدل واجب
في كل حال فلو كان الامر به
مطلقا لوجب حمل على الوجوب
فكيف وقد بع عشرة
اشياء تؤكّد وجوب

تحفة الودود ص ۷

حدیث کے تحت ظلم تھا۔ بڑا تعجب ہے
کہ اعدوا کے حکم کو غیر واجب قرار دے
سے ہیں۔ حالانکہ یہ حکم کتنی تاکید کے
ساتھ دیا گیا ہے۔ آپ نے اس میں
فرمایا کہ یہ صریح ظلم ہے اور اس کی
گو اہی درست نہیں ہے اور یہ حق
خلاف ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ
اولاد کے درمیان ہر حالت میں عدل کرنا
واجب ہے۔ اگر تاکید کے بغیر صرف مطلق حکم
بھی ہوتا تب بھی اسے وجوب پر محمول
کیا جاتا لیکن اس حدیث میں تو اس حکم کو
واجب کہنے کے لیے اور دس چیزوں سے
مؤكد کر دیا گیا ہے۔

قاضی عیاض نے شرح مسلم میں بھی یہ دلائل بیان کیے ہیں۔ اس کے
بعد امام ابن قیم عدل کی تائید میں ایک حدیث بیہقی سے نقل کرتے ہیں۔
حضرت انسؓ فرماتے ہیں :-

ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ اُس کا چھوٹا
لڑکا اس مجلس میں آگیا۔ اُس نے اسے بوسہ دے کر اپنی گود میں بٹھالیا۔ تھوڑی
دیر کے بعد اس آدمی کی ایک چھوٹی سی بچی بھی دوڑتی آئی تو اُس نے بغیر

بوسہ دیے اپنی گود میں بٹھالیا۔ آپ یہ منظر دیکھ رہے تھے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا :-

فما عدلت بينهما (تو نے دونوں بچوں کے درمیان عدل سے کام نہیں لیا) یعنی لڑکے کو تو بوسہ دے کر گود میں بٹھالیا اور لڑکی کو بغیر پیار کیے اٹھالیا۔ اس حدیث کے تحت علامہ ابن قیمؒ لکھتے ہیں :-

وكان سلف يستحبون ان يعدلوا بين الاولاد في القبلة -
 امم اسلاف فرماتے ہیں کہ یہ امر مستحب ہے کہ اولاد کے درمیان پیار کرنے میں بھی عدل کیا جائے۔

امام بخاریؒ حضرت عمرؓ کا قول نقل کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں :-
 كما ان للاب علي ابنه حقاً فلا بن علي ابه حقاً (اب المفردۃ تحفة الودود ص ۷)
 جس طرح باپ کا بیٹے پر حق ہے اسی طرح باپ پر بھی حق ہے کہ اولاد کے درمیان عدل کرے۔

اگر باپ نے نا انصافی سے کام لیا تو آخرت میں الدین اپنی اولاد سے پہلے پکڑے جائیں گے۔

محدث ابن قیمؒ اسلاف سے نقل کرتے ہیں :-

ان الله تعالى يسأل الوالد عن ولده يوم القيامة ان يسأل الولد عن والده - (تحفة الودود ص ۷)
 قیامت کے دن اللہ تعالیٰ پہلے والدین سے ان کی اولاد کے حقوق میں پرسش کریں گے پھر اولاد سے ان کے والدین کے حقوق میں سوال ہوگا۔

اگر آپ ان احادیث اور ائمہ کے دلائل پر انصاف سے نظر کریں گے تو عدل کے وجہ پر ذرا بھی الجھن نہیں رہے گی اگر آپ کے سینے میں تقویٰ کا جوہر مفلوج ہے تو پھر مستحب پر بھی عمل نہیں کریں گے۔ اپنے بچے کا بوسہ لینا یہ تو ایک طبعی محبت کا عمل ہے جب شریعت نے اولاد کی طبعی محبت میں بھی مساوات کا حکم دیا ہے تاکہ دوسرے بچے کے معصوم قلب کو ٹھیس نہ لگ جائے تو کیا مال میں عدم مساوات درست ہو سکتی ہے؟ جب کہ اس کے نتائج دنیا میں بھی مہلک صورتوں میں نمودار ہوتے ہیں۔

محدث شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں :-

اقول انما کره تفضیل بعض
الاولاد علی بعض فی العطیۃ
لانہ یوثق للحقد فیہا بینہم و
الضعیفۃ بالسنیۃ الی الوالد
فاشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی ان
التفضیل بعضهم علی بعض سبب
ان یضم المنقوص لہ علی
ضعیفۃ ویطوی علی غل
فیقصر فی البر فی ذلک
فساد المنزل۔

حجۃ اللہ البالغہ ص ۳۳۹

میں کہتا ہوں بہیہ کے اندر بعض اولاد کو بعض پر
فضیلت دینے کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لیے
نا پسند فرمایا کہ اس سے اولاد کے درمیان عداوت
پیدا ہوتی ہے اور جسے کم ملے گا اسے باپ کی
طرف سے بخشش پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے
آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نتائج کی طرف
اشارہ فرمایا کہ بعض اولاد کو فضیلت دینے
پر دوسری اولاد کے دل میں رنج پیدا ہوگا۔
جس کے ساتھ کوتاہی کی گئی ہے وہ
باپ کی نافرمانی کرے گا۔ ایسے نتائج
میں سارا گھر تباہ ہو جائے گا۔

علامہ شیخ علی محفوظ فرماتے ہیں :-

ومن العادات التي تفضي
الى سوء المعاشرة تفضيل
بعض الاولاد على بعض
في الملك والهبة وانما
كان التفضيل مكرها
عند عدم العذر طافها
من ايجاش المفضل عليه
وسر بما كان لعقوقه و
حقده وسوء خلقه
الابلع في مضار الابتداع^{۳۹۲}

وہ عادات جو خاندانی معاشرے کو برباد
کرتی ہیں ان میں سے یہ بھی ہیں کہ بعض لوگ
اپنی اولاد میں سے کسی کو جائیداد یا کوئی چیز زیادہ
دیہیتے ہیں۔ یہ تفضیل عذر کے بغیر اس لیے
شرعاً درست نہیں ہے کہ جس کے ساتھ
کوٹاہی کی گئی ہے وہ دوسرے بھائیوں
کے ساتھ عداوت رکھے گا۔

اس سے اکثر یہ ہوتا ہے کہ ابا لڑکا باپ کا نافرمان
ہو جاتا ہے اور اس کے دل میں دشمنی کی آگ بھڑک
اٹھتی ہے اور اس کے اطوار بھی گندہ ہو جاتے ہیں

جن نتائج پر ان امہ نے ہمیں آگاہ کیا ہے آج کے دور میں اس سے بڑھ چڑھ کر
ظاہر ہو رہے ہیں۔ عام قاعدہ ہے کہ باپ اپنی ملکیت کا واحد مالک ہوتا ہے اس کے
تصرف میں اسے دوسرا کوئی نہیں رک سکتا۔ اسی طرح اپنے جس لڑکے کو باپ
کچھ نہیں دیتا یا دوسری اولاد سے محرم دیتا ہے وہ باپ کی زندگی میں باپ کا
مقابلہ تو نہیں کر سکتا لیکن اس کے دل میں باپ کی طرف سے رنج
پیدا ہو جاتا ہے اور جن بھائیوں کو زیادہ دیا گیا ہے ان کے ساتھ حسد اور
عداوت پیدا ہو جاتی ہے جب باپ مر جاتا ہے تو اب اس کے مقابلے میں
برابر کے بھائی سامنے آ جاتے ہیں۔ دشمنی کی وہ آگ جو ایک مدت سے اس کے اندر

بھڑک ہی تھی اب اس کے شعلے انتقام کے لیے تیز ہو جاتے ہیں اپنے حصے کے لیے وہ ہر قسم کے حربے استعمال کرتا ہے۔ کبھی وہ قتل پر بھی آمادہ ہوتا ہے۔ باپ کے عدل نہ کرنے پر اس بیٹے سے جتنے جرائم کا صدر ہو گا اس کا بنیادی سبب چونکہ باپ کا فعل ہے اس لیے اگر اس نے بھائی کو قتل کر دیا تو اس قتل کا آدھا عذاب قبر میں باپ کو ملے گا۔ اسی طرح بیٹے کے ہر جرم میں آدھا عذاب باپ کو ملتا رہے گا۔ ۵

جنہیں غرور بہت تھا نماز روئے پر

گئے جو قبر میں سارے وضو شکست ہوئے

اب اس عدل پر اخاف کا مسلک معلوم کیجئے کیونکہ ان کی بعض عمارتوں پر سطحی تفہیم سے بعض حقیقوں کو دھوکہ لگ جاتا ہے۔
امام محمدؒ فرماتے ہیں :-

ینبغی للرجل ان یسوی	آدمی کو چاہیے کہ عطا کرنے میں اولاد
بین ولدہ فی ولا	کے درمیان عدل کرے۔ کسی کو
بفضل بعضہم علی بعض	دوسرے سے زیادہ چیز نہ دے
الی ان قال) وہو قول ابی	آخر میں فرماتے ہیں یہی امام ابو
حنیفۃ والعامة فقہائنا۔	ابو حنیفہؒ اور ہمارے فقہاء کا
موطا امام محمدؒ ۳۴۴	قول ہے۔

عام فقہاء اس لفظ ینبغی سے استنباب کا حکم ثابت کرتے ہیں۔ یعنی ایسا کرنا مستحب ہے واجب نہیں ہے۔ اگر اولاد کے درمیان عدل نہ کئے

یعنی اپنی مرضی کے مطابق کسی بیٹے کو زیادہ دے کسی کو کم۔ تو فقہاء احناف نے
 باپ کے اس عطیہ کو جائز کہا ہے لیکن عدل نہ کرنے کی وجہ سے گنہ گار ہوگا یعنی
 اسے آخرت میں مواخذہ ہوگا۔ سراج المنیر میں ہے :-

لواعطی بعضُ لَدَا شِئَاءٍ وَزَالِیَةٍ
 یجوز فی القضاء و ممکن ہو اثم
 اگر اولاد میں سے کسی کو کچھ دے اور کسی
 نہ دے ایسا ہبہ جائز تو ہے لیکن
 عدل نہ کرنے سے گنہ گار ہوگا۔
 (جامع الصغیر باب الہبہ)

فقہ کی مشہور کتاب در المختار میں ہے :-

ولو هب فی صحۃ کل المال
 للولد جاز و اثم
 اگر کوئی آدمی صحت کی حالت میں اپنی تمام جائداد
 ایک لڑکے کو دیے اور دوسرے کو کچھ نہ دے تو یہ
 ہبہ تو جائز ہے لیکن عدل نہ کرنے سے گنہ گار ہوگا۔
 (در المختار ص ۱۶ ج ۲)

ان عبارتوں کی سطحی تفہیم سے اکثر یہی سمجھا گیا کہ باپ چونکہ اپنی جائداد پر
 کلی اختیار رکھتا ہے اس لیے اگر وہ اپنی اولاد میں کسی کو دے اور کسی کو نہ دے تو
 اپنے اختیار کی وجہ سے اسے ہر قسم کا تصرف جائز ہے۔ بہت لوگ اپنی زندگی میں
 کسی بیٹے کو محروم کر دیتے ہیں یا صرف بیٹوں میں جائداد تقسیم کر کے لڑکیوں کو
 محروم کر دیتے ہیں اور ان کا زندگی میں قبضہ کرا دیتے ہیں یا قانون سے بچنے کے
 لیے بیع کے ذریعے لڑکوں کے نام انتقال کر دیتے ہیں۔ زمین کی رجسٹری میں
 تحریر کر دیا جاتا ہے کہ باپ نے اتنی رقم کے بدلے ان بیٹوں کے نام اپنی
 جائداد فروخت کر دی ہے تاکہ اس کے مرنے کے بعد محروم وارث قانونی
 کارروائی نہ کر سکیں۔ اس مصیبت میں بعض علماء اور پیر بھی گرفتار ہیں۔

لیکن ائمہ فقہاء جس شرط کے ساتھ اس تفضیل کو جواز کا درجہ دے رہے ہیں اس کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اگر وہ اس جواز کو کسی شرط کے ساتھ مقید نہ بھی کرتے تب بھی ان کا یہی لفظ و لکن ہوگا، ایسا سبب تو جائز ہے لیکن گنہ گار ہوگا اس کے گنہ گار ہونے کی وجہ سے کافی تھا۔ کیونکہ جس فعل کے ارتکاب کے گناہ لازم آتا ہو وہ عملاً کس طرح جواز میں داخل ہو سکتا ہے۔ اب ائمہ فقہاء کی اس قید کی حقیقت سمجھیے جس کے تحت انہوں نے تفضیل کے جواز کو مقید کیا ہے درالمختار میں ہے:-

لا بأس بتفضیل بعض الاولاد
فی العطا یا ان لم یقصدوا الاضرار
وان قصدوا ی بینہم
اولاد میں سے کسی کو زیادہ دینا اور کسی کو کم
اس میں کچھ حرج نہیں بشرطیکہ کسی کو ضرر
دینے کا قصد نہ ہو اگر اس وجہ سے کسی کو ضرر
پہنچ رہا ہو تو پھر ان میں برابر تقسیم کرے۔
درالمختار ص ۱۶ ج ۲

امام ابو یوسف فرماتے ہیں:-

تحب التسویۃ ان قصد
بالتفضیل الاضرار
ان عبارتوں سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ کسی لڑکے کو زیادہ دینے میں
اگر کسی کے زیادہ دینے سے دوسرے کو ضرر
پہنچانے کا ارادہ ہو تو پھر شرعاً اس پر واجب
ہے کہ ان میں برابر تقسیم کرے۔
نیل الاوطار ص ۶ ج ۶

ان عبارتوں سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ کسی لڑکے کو زیادہ دینے میں
اگر دوسرے لڑکے کے حصے کو ضرر پہنچانا مقصود ہو تو یہ سبب شرعاً درست نہیں
امام ابو یوسف نے تصریح کر دی ہے کہ اب عدل کرنا واجب ہوگا۔ اس سے
معلوم ہوا کہ اس شرط کے ساتھ ائمہ احناف بھی اولاد کے ہرے میں عدل کرنے کو

واجب قرار دیتے ہیں بلکہ اس اصول پر تمام ائمہ متفق نظر آتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ضرر کے قصد کا کیا مطلب ہے؟ اگر کوئی باپ اپنی مرضی سے تمام جائداد ایک لڑکے کو دیدے اور دوسرے لڑکے کو کچھ بھی نہ دے یا سو سیکھے زمین میں سے ۹۰ سیکھے ایک لڑکے کو دیدے اور دس سیکھے دوسرے لڑکے کو اور کہے کہ جس لڑکے کو میں نے زیادہ دیا ہے اس سے میرا قصد یہ نہیں کہ میں دوسرے لڑکے کو ضرر پہنچاؤں بلکہ میں تو اپنی محبت کا اظہار کر رہا ہوں۔ آپ انصاف سے بتلایے باپ کا یہ جواب درست ہے؟ کیا وہ حقیقت میں دوسرے لڑکے کو ضرر نہیں پہنچا رہا۔ اب ضرر کے مفہوم کو باپ کے عمل سے پرکھا جائے گا یا اس کے زبانی قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ اگر آپ کو اب بھی ضرر کے قصد کا مفہوم سمجھ میں نہ آئے تو اس محروم یا مظلوم لڑکے کے دل کو چیر کر جھانکیں اس کے دل کا ہر قطرہ خون پکاراٹھے گا کہ میرا باپ بڑا ظالم ہے اور اس کے اس ظلم سے مجھے بڑا ضرر پہنچا ہے۔ مگر ظلم کرنے والا چونکہ باپ ہوتا ہے اس لیے بے چارہ ظاہر اس سامنے تو بول نہیں سکتا لیکن اندر سے اس کا دل فریاد کر رہا ہے۔

شاید اسی کا نام ہے مجبوری وفا
تم جھوٹ کہہ رہے ہو مجھے اعتبار ہے

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں:-

جب اولاد کے درمیان عدل نہ کرے گا جس لڑکے کو کم دیا ہے یا محروم کیا گیا ہے۔

لا تبايوت الضعيفۃ اس کے دل میں لامحالہ باپ کی طرف سے
 با الی الوالد رنجش اور دُکھ پہنچے گا اور بھائیوں کے
 (حجۃ اللہ البالغہ ص ۳۳۹ ج ۲) درمیان عداوت پھیل جائے گی۔
 محدث زبیری حنفی لکھتے ہیں :-

فیعرض فی قلبہ شی اس لڑکے کے دل میں باپ کے حق میں نفرت یا
 یمنعہ من برہ کدورت پیدا ہو جائے گی جو اسے باپ کا
 (نصب الیہ ص ۱۲۳ ج ۴) نافرمان بنادے گی۔

بیٹے کے دل میں باپ کے لیے نفرت یا رنجش تب ہوگی جب باپ کی
 طرف سے اسے پورا حصہ نہ ملنے سے ضرر پہنچا ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو باپ
 کسی بیٹے کو زیادہ دیتا ہے اور دوسرے کو کم حقیقت میں وہ کم دینے والے کو ضرر
 پہنچا رہا ہے۔ اس میں باپ کی نیت کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ اس کے عمل کو دیکھا
 جائے گا۔ اب اس حدیث کا غور سے مطالعہ کیجئے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا کہ جب تو نے ہر ایک لڑکے کو ایک ایک غلام نہیں دیا تو میں اس
 ظلم پر گواہی نہیں دیتا۔ کیا آپ یہ سوچ سکتے ہیں کہ ایک صحابی جو اپنے ایک بیٹے کو
 غلام دے رہے تھے اس میں ان کا یہ قصد ہوگا کہ دوسرے بیٹوں کو ضرر پہنچے؟ کیا
 کوئی صحابی بھی اپنی اولاد پر ایسا ظلم گوارا کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ ان صحابی کے
 قصد میں ضرر کا شائبہ تک نہ تھا۔ لیکن آئیے ان کی نیت کا اعتبار نہیں فرمایا
 بلکہ ظاہری عمل کو ظلم کا حکم دے کر رد کر دیا اور فرمایا :-

اتقوا اللہ واعدوا اللہ سے ڈرتے رہو اور اولاد کے درمیان

فی اولاد کے۔ ہر معاملے میں عدل سے کام لو۔

مساوات کے حصے | یہاں تک عدل کے جوب اور مستحب کی بحث تھی۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ عدل کرنے میں لڑکی اور لڑکے کا کتنا کتنا حصہ ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ اور بعض محدثین کا مسلک یہ ہے کہ باپ اپنی زندگی میں اولاد کے درمیان اگر کوئی چیز تقسیم کرے تو اس میں بھی میراث کے مطابق حصے نکالے یعنی لڑکی کو لڑکے کے نصف حصے کے برابر دے کیونکہ موت کے بعد جب لڑکی کو باپ کے ترکہ سے بیٹے کے حصے سے نصف ملتا ہے تو باپ کی زندگی میں بھی عمل ہونا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ لڑکی کو لڑکے کے برابر حصہ ملے گا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت نعمانؓ کے والد کو فرمایا:۔

اليسر لك ان يستوفي
برك قال نعم
قال فسوق بينهم
کیا تو یہ بات پسند کرتا ہے کہ تیری تمام اولاد
تیرے ساتھ نیکی اور احسان میں برابر کا معاملہ
کریں۔ انہوں نے کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا پھر

تو بھی اپنی اولاد میں ہر چیز برابر تقسیم کر دے۔
اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب لڑکی باپ کی خدمت اور اس کے ساتھ
نیکی کرنے میں لڑکے کے برابر درجہ رکھتی ہے تو وہ مال لینے میں بھی بھائی کے برابر
حصہ لے گی کیونکہ تقسیم باپ کی زندگی میں ہو ہی ہے جس طرح گھر میں خوراک و پوشاک
میں لڑکی پر لڑکے کے برابر ہی خرچ ہوتا ہے تو عطیہ و رسمہ میں بھی لڑکی اپنے بھائی
کے برابر ہی حق رکھتی ہے۔ (معنی لابن قدامہ ص ۶۶ ج ۴)

اس تقسیم کے تحت باپ پر لازم ہے کہ اولاد کو جو چیز بھی بطور عطیہ یا ہبہ کے دینا چاہے تو لڑکی کا حصہ لڑکے کے برابر کالے۔ محدث ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی کے دو لڑکے ہیں۔ اس نے بڑے لڑکے کی شادی پر کچھ خرچ کیا۔ کچھ عرصہ کے بعد وہ بیمار ہو گیا اس بیماری میں اسے بچنے کی امید کم نظر آتی ہے تو جتنا خرچ بڑے لڑکے کی شادی پر کیا تھا اتنا ہی خرچ چھوٹے لڑکے کو بھی دینا پڑے گا۔ اسی طرح دو لڑکیوں کا بھی یہی حکم ہے۔ ایک آدمی کی دو لڑکیاں ہیں اور اس کی مالی حالت کمزور ہے اس نے اس حالت میں بیٹی لڑکی کی شادی کر دی، چونکہ مالی حالت کمزور تھی اس لیے اسے ہمیز وغیرہ بھی معمولی دے سکا۔ کچھ عرصہ بعد اس کی مالی حالت بہتر ہو گئی اس نے دوسری لڑکی کی شادی پر زیادہ ہمیز دیا۔ اب دوسری لڑکی کو پہلی لڑکی سے جتنا زیادہ دیا ہے اسی قدر باقی مال پہلی لڑکی کو بھی دینا پڑے گا۔

(معنی ابن قدامہ حلا ج ۶)

بعض نوع اولاد کے حالات یکساں نہیں رہتے بعض حالات اضطراری ہوتے ہیں جیسے کوئی لڑکا اندھا یا اپانج ہو گیا یا کسی حادثہ سے ایسا معذور ہو گیا ہے کہ کام کھانے کے قابل نہیں رہا۔ اور بعض حالات اختیاری ہوتے ہیں مثلاً دو لڑکے ہیں ایک کو پرٹھنے کا شوق ہے مگر دوسرا ایسا ہے کہ نہ پرٹھتا ہے اور نہ کوئی ہنر سیکھتا ہے۔ جو پیسہ ہاتھ لگتا ہے عیاشی میں اڑا دیتا ہے باپ کا ہر معاملے میں نافرمان ہے تو ان حالات میں عذرات اور خصائص کی وجہ سے شریعت نے اجازت دی ہے کہ نابینا بیٹے اور پرٹھنے والے بیٹے پر زیادہ

خرچ کر سکتا ہے۔

اگر کسی کا لڑکا بد معاش بن گیا ہے اصلاح کا ہر طریقہ استعمال کیا گیا ہے لیکن وہ اپنے کرتوتوں سے باز نہیں آتا، تو باپ اس سے اپنی ہر ایسی چیز روک سکتا ہے جس سے اس کی بد معاشی میں اضافہ ہوتا ہو اُس چیز کو کسی دوسرے مصرفِ خیر میں خرچ کر دے لیکن بد معاش بیٹے کو نہ دے شرعی عاقل کرنے کی بس اتنی اجازت ہے۔

(معنی لابن قدامہ ج ۶ عالمگیری ص ۱۴ ج ۱۷)

میراث سلب کرنے کا طریقہ

جن طریقوں سے میراث سلب کی جاتی ہے ان میں سے کچھ طریقے ایسے ہیں جنہیں زندگی میں استعمال کیا جاتا ہے اور کچھ موت کے بعد عموماً ان طریقوں کے تین ذرائع ہیں جن سے بعض وارث اپنے شرعی حصہ سے محروم ہو جاتے ہیں :-

- (۱) حالتِ صحت میں وارثوں کو ہبہ کر دینا اور بعض کو محروم کر دینا۔
- (۲) مرض کی حالت میں وصیت کے ذریعہ بعض وارثوں کو ضرر پہنچانا۔
- (۳) مرنے کے بعد جابر وارثوں کا کمزور وارثوں کے حصے جیلہ بازی سے سلب کر لینا۔

حالتِ صحت میں انسان جو کچھ اپنے مال سے کسی کو دیتا ہے اسے شرعاً ہبہ کہتے ہیں اور ایسا مرض جس میں بچنے کی امید نہ ہو اس حالت میں جو کچھ

اپنے مال میں سے کسی کو دیا جاتا ہے اسے شرعاً وصیت کہتے ہیں۔ پہلے آپ
 ہبہ اور وصیت کی شرعی حیثیت سمجھ لیں پھر آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ان
 دونوں طریقوں میں میراث سلب کرنے کے لیے کس غلط انداز سے کام
 لیا جاتا ہے۔ جاہل عوام تو اپنی جاہلیت کی وجہ سے غلطی کرتے ہیں لیکن بعض
 پڑھے لکھے لوگ شرعی جیلوں کی آڑ میں وصیت اور ہبہ کے ذریعے دوسرے کا
 ورثہ چھین لیتے ہیں۔ تیسرا طریقہ یہ ہے کہ مرنے کے بعد وارث کسی دوسرے وارث
 کا حصہ غصب کر لیتے ہیں جیسے بھائی اپنی بہنوں کا حصہ ان کی مرضی سے
 یا کسی دباؤ سے غصب کر لیتے ہیں۔ بہن کے ایسے ہبہ کی شرعی حیثیت
 کیا ہے؟ عموماً ایسے ہبہ میں شرعاً ملک نہیں ہوتی۔ اس لیے یہ ہبہ بہن کو
 اس کے جائز حق سے محروم کر دیتا ہے۔

زندگی میں ہبہ کرنے کا شرعی طریقہ

جو آدمی صحت کی حالت میں کسی دوسرے کو کچھ مال ہبہ کرتا ہے اسے
 شرعی اصطلاح میں واہب کہتے ہیں اور جسے مال ہبہ کیا جاتا ہے اسے موبوب
 کہتے ہیں اور جس چیز کو ہبہ کیا جاتا ہے اسے موبوب کہتے ہیں۔ واہب موبوب
 اور موبوب لے کے لیے شریعت میں حد مقرر کر دیے گئے ہیں اگر ان تینوں میں
 سے کسی ایک کی حد سے بھی تجاوز کیا گیا تو ایسا ہبہ شریعت میں باطل ہو جائیگا۔
 آپ ان تینوں اصطلاحوں کو ذہن میں محفوظ کر لیں تاکہ ہبہ کے اصول و قواعد
 سمجھنے میں آسانی رہے۔

شرعیّت میں ہبہ کی تعریف یہ ہے :-

الہبۃ ہی تملیک العین بلا عوض و تصر یا حباب قبول قبض فی محو مقسوم و مشاع لا یقسم لا فیما یقسم فان قسمہ وسلمہ صح کثر الدقائق و عینی ص ۳۰۲

شرعیّت میں ہبہ اُسے کہتے ہیں کہ آدمی اپنی کسی چیز پر کسی دوسرے کو بلا عوض مالک کر دے ہبہ اس وقت درست ہے کہ واپس کی طرف سے ایجاب ہو اور مہوب لہ اس کو قبول کر کے اس پر قبضہ کر لے ہبہ کرنا ایسی چیز کا درست ہے جو واپس کے قبضہ میں تقسیم ہو سکتی ہو اور اگر مشترک چیز جو تقسیم کے قابل نہیں ہے جیسے کتواں تو اس میں سے کوئی اپنا حصہ ہبہ کرے تو درست ہے۔ اور جو تقسیم ہو سکتی ہے جیسے زمین۔ تو اس میں سے کوئی ہبہ کرنا درست نہیں ہے۔ ہاں اگر مشترک کو تقسیم کر کے مہوب لہ کے حوالے کر دے گا تو یہ ہبہ درست ہو جائے گا۔

اور شرعیّت میں واپس (ہبہ کرنے والا) اُسے کہتے ہیں جس میں یہ شرائط پائے جاتے ہوں۔ اگر ان میں سے ایک شرط بھی مفقود ہو تو اس کا ہبہ کیا ہوا باطل ہو جائے گا۔

و شرائط صحۃ ہا فی الواجب العقل البالغ والملك فلا تصر ہبۃ صغیر الخ رد المحتار ص ۴۴

ہبہ کے صحیح ہونے کی شرائط یہ ہیں کہ واپس عاقل اور بالغ ہو اور جو چیز ہبہ کر رہا ہے اس پر اس کو پورا قبضہ حاصل ہو۔ نابالغ اپنی چیز کو ہبہ نہیں کر سکتا۔

مہوب (جس چیز کا ہبہ ہو سکتا ہے) کے شرائط یہ ہیں :-

شرائط صحتھا فی الموهوب موهوب کے صحیح ہونے کی شرائط یہ
 ان یکون مقبوضاً ہیں کہ ہبہ کی چیز پر پورا قبضہ
 غیر مشاع (در المختار) ہو اور وہ مشاع نہ ہو۔

ہبہ۔ واجب۔ موهوب لہ اور موهوب کی اوپر جو مختصر تعریف کی
 گئی ہے دقیق اختصار کی وجہ سے عام ذہن اسے جلدی تفہیم نہ کر سکیں گے مگر
 آگے مختلف مسائل اور مثالوں کی صوت میں اچھی طرح وضاحت ہو جائے گی۔
 بڑے علماء تو ہبہ کے تمام اصول اچھی طرح جانتے ہیں زیادہ وضاحت کے مقصود
 یہ ہے کہ عوام بھی ان مسائل سے اچھی طرح واقف ہو جائیں۔

ہبہ کی بنیادی شرط یہ ہے کہ جس چیز کا ہبہ کر رہا ہے وہ چیز اس کے قبضہ
 میں ہو اور اس کا صحیح مالک ہو۔ اگر وہ چیز ایسی ہے جو تقسیم ہو سکتی ہے جیسے
 مکان یا زمین، اگر اس مکان کا کچھ حصہ کسی کو ہبہ کرے تو اس کی صوت یہ ہے
 کہ پہلے اس حصہ کو اس مکان سے تقسیم کر کے علیحدہ کر لے علیحدہ کرنے کے بعد جس کو
 ہبہ کرنا چاہتا ہے اس پر اس کا پورا قبضہ کر دے جب لینے والا اس حصہ پر
 اچھی طرح قبضہ کر لے تو شریعت میں یہ ہبہ درست ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر
 ایک مکان میں چند آدمی شریک ہیں اور ان میں سے ایک آدمی اپنا حصہ
 کسی کو ہبہ کرنا چاہتا ہے تو پہلے اپنے شریکوں سے اپنا حصہ علیحدہ کر لے۔
 علیحدہ کرنے کے بعد اس پر قبضہ کرے جب اس پر قابض ہو جائے گا تو
 اب اپنے حصے کو ہبہ کر سکتا ہے۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ہبہ کرنے والا
 عاقل اور بالغ ہو۔ کم عقل اور نابالغ اپنی چیز کا ہبہ نہیں کر سکتا کم عقل اس لیے

ہبہ نہیں کر سکتا کہ اس چیز کے نفع اور نقصان کے انجام کو نہیں سمجھ سکتا۔ اگر کوئی اس چیز لے لے تو وہ غصب میں شمار ہوگی۔ اسی طرح نابالغ بچہ بھی اپنی کم فہمی سے ہبہ کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا اور موہوب (ہبہ کی ہوئی چیز) ہبہ میں تب داخل ہو سکتی ہے کہ لینے والا اسے قبول بھی کر لے اور قبول کرنے کے بعد اس چیز پر پوری طرح قبضہ بھی کر لے۔ جو عوارض قبضہ کرنے میں کاوٹ پیدا کریں گے ہبہ کی شرعی حیثیت میں فرق آجائے گا۔

ہبہ کی ایک شرط یہ ہے کہ حالتِ صحت میں ہبہ کرے۔ ایسا مرض جس میں اس کی موت آجائے اس مرض میں جو بھی ہبہ کرے گا اس ہبہ کا حکم وصیت کے حکم میں داخل ہو جائے گا۔ مثلاً کوئی آدمی حالتِ مرض میں اپنی جائیداد کا نصف حصہ کسی کو ہبہ کر دے اس کے بعد اس کی موت آجائے تو لینے والے کو اس کے تنہائی حصے میں سے ملے گا اگرچہ وہ قبضہ بھی کر چکا ہو اس کا قبضہ باطل ہو جائے گا۔ تنہائی حصہ لینے کے بعد جو کچھ بچے گا وہ اس کے ارثوں پر تقسیم ہوگا۔

ہبہ کرنے والے کو یہ بھی مناسب ہے کہ اپنے مال سے اس قدر ہبہ کرے جس میں ارثوں کو نقصان نہ پہنچے۔ اگر وارث غریب ہوں تو ہبہ کرنے میں بہت احتیاط سے کام لے۔ اسی طرح اپنے کسی لڑکے کو بھی ایسی چیز ہبہ نہ کرے جسے دوسری اولاد پسند نہ کرے اور بعد میں عداوت کا موجب بن جائے۔

میں نے آسان عبارت میں ہبہ کی بنیادی شرائط کو بیان کر دیا،

آپہیں اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کریں تاکہ آگے ہبہ کی جن جزئیات پر بحث ہوگی ان کی تفہیم میں کسی قسم کا الجھاؤ نہ پیدا ہو۔ کیونکہ ہبہ کے غلط استعمال سے میراث کے حقوق کو بہت نقصان پہنچ رہا ہے۔ وہ کون سا انسان ہے جو اپنی زندگی میں اپنے اقارب وغیرہ کو کوئی چیز نہ دیتا ہو اس لیے ہبہ کی شرعی صحت کو سمجھنا ہر مسلمان کے لیے بے حد ضروری ہے۔

اب ہبہ کی اہم جزئیات کی شرعی لائن کے ساتھ وضاحت کی جاتی ہے جو آدمی ہبہ کرتا ہے اسے واسب (ہبہ کرنے والا) کہتے ہیں۔ شریعت میں

واہب کے لیے شرائط یہ ہیں :-

تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ ہبہ کرنے والے کا ہبہ تب درست ہوتا ہے جب کہ وہ ہبہ کی چیز کا صحیح مالک ہو اور اس پر پورا قبضہ رکھتا ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ ہبہ صحت کی حالت میں اور مالی فراغت کے ساتھ ہو۔

اما الواهب فانهم اتفقوا الى انه يتحول هبة اذا كان مالكا للموهوب صحیح الملك وذلك اذا كان في حال الصحة و حال اطلاق اليد۔

ہدایۃ المجتہد ص ۳۰۷ ج ۲

اور جس چیز کا ہبہ کیا جاتا ہے اسے موهوب کہتے ہیں۔ شریعت میں موهوب چیز کے لیے یہ شرط ہے :-

ہبہ اس چیز کا ہو سکتا ہے جس کی ملکیت صحیح ہو۔ یعنی مقبوض ہو۔

وما الموهوب فكل شی صحیح ملكه

ہدایۃ المجتہد ص ۳۰۸ ج ۲

جسے ہبہ کی چیز دی جاتی ہے اس لینے والے کو موهوب لہ کہتے ہیں اس کے لیے

یہ شرائط ہیں:-

ومن شرط الموهوب له ان
یکون ممن یصح قبوله وقبضه

موہوب لہ کے لیے یہ شرط ہے کہ
ہبہ کی چیز کو قبول کرے اور قبول
کرنے کے بعد اس پر اپنا قبضہ کرے (یعنی
قبول اور قبضہ کی اہلیت رکھتا ہو)

ہدایۃ المجتہد ص ۳۹ ج ۲

ہبہ کرنے والے کی شرائط میں گزر چکا ہے کہ وہ عاقل اور بالغ ہو۔ بے وقوف اور
نابالغ نہ ہو۔ دوسرے ہبہ کرنے کی استطاعت بھی رکھتا ہو۔ اگر وہ مفلسی کی وجہ سے
اس چیز کا خود محتاج ہے تو اس کا ہبہ شریعت میں درست نہ ہوگا۔
امام ابن رشد فرماتے ہیں:-

واما السفهاء والمفلسون فلا خلاف عند
من یقول بالبحران ہبتهم غیر ماضیۃ

جن ائمہ کے نزدیک کم عقل اور مفلس کا
قبضہ منع ہے ان کا ہبہ بھی شریعت
میں درست نہیں ہے۔

ہدایۃ المجتہد ص ۳۹ ج ۲

ہبہ میں قبضہ کرنے کی دو شرطیں ہیں ایک شرط ہبہ کرنے والے پر ہے اور دوسری
شرط ہبہ لینے والے پر۔ واپس پر یہ شرط ہے کہ جس چیز کا ہبہ کر رہا ہے وہ چیز مشترک
نہ ہو۔ اشتراک کی حالت دو قسم پر ہوگی، ایک تو یہ کہ جس چیز کا ہبہ کر رہا ہے
اس چیز میں کچھ دوسرے آدمی بھی شریک ہوں مثلاً ایک مکان میں بھائیوں کا
مشترک ہے اس میں ایک بھائی اپنا حصہ کسی کو ہبہ کرنا چاہتا ہے تو پہلے اپنا حصہ
دونوں بھائیوں سے علیحدہ کرے گا۔ علیحدگی کے بعد جب اس پر پورا قبضہ
ہو جائے گا۔ اب اس کے بعد وہ جسے چاہے اپنا یہ حصہ ہبہ کر سکتا ہے۔

اشتراک کی دوسری قسم یہ ہے کہ کوئی آدمی اپنے مکان کا چوتھا حصہ کسی کو ہبہ کرنا چاہتا ہے تو اس حصے کی صرف تحریر اور اقرار سے ہبہ درست نہ ہوگا جب تک اس حصے کو علیحدہ کر کے لینے والے کے حوالے نہ کر دے جب لینے والا اس پر پوری طرح قابض ہو جائے گا تب یہ ہبہ شرعاً درست ہوگا۔ صحیح قبضہ اسے کہتے ہیں کہ اس کی منفعت سے پورا فائدہ اٹھانے لگے ائمہ احناف کے نزدیک ہبہ پر قبضہ کرنے کی دلیل یہ ہے :-

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی زندگی میں حضرت عائشہؓ کو اپنے باغ میں سے چند کھجور کے درخت دیے تھے جن سے کئی من کھجور حاصل ہوتی تھی۔ جب آپؐ کی وفات کا وقت قریب آیا تو حضرت عائشہؓ سے فرمایا کہ میں نے تجھ کو جتنے کھجور کے درخت ہبہ کیے تھے تو نے ابھی تک نہ ان درختوں کا پھل توڑا اور نہ ان پر قبضہ کیا اگر تو ایسا کرتی تو یہ مال تیرا ہو جاتا۔

فانما هو اليوم مال
وارث فاقسموا على
كتاب الله -

اموطان مالک ۳۷۲ نیل الاوطار ۲۹۶ھ

لیکن آج کے دن اس مال میں تمام وارثوں کا حق ہے میری موت کے بعد اس مال کو قرآن کے احکام کے مطابق تقسیم کر دینا۔ حضرت عائشہؓ نے چونکہ ان کھجوروں پر قبضہ نہیں کیا تھا اس لیے وہ مال حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ملکیت میں بحال رہا۔ اور وفات کے وقت آپؐ واضح کر دیا کہ وہ ہبہ باطل ہو گیا ہے۔ اب اس مال میں تمام وارث شریک ہونگے۔

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر موہوب لہ (ہبہ لینے والا) ہبہ کی چیز پر پورا قبضہ کر لے۔ اور قبضہ کے بعد اگر وہ مر جائے تو اس ہبہ میں موہوب لہ کے وارث ہی حق دار ہوں گے۔ نہ ہبہ کرنے والا اسے واپس لے سکتا ہے اور نہ اس کے وارث واپس لینے کا حق رکھتے ہیں مگر قبضہ صرف اقرار اور تحریری اسناد سے صحیح نہیں ہوتا جب تک ہبہ کی چیز پر موہوب لہ پورا پورا قبضہ نہ کر لے۔ عالمگیری میں ہے :-

ایک آدمی کی زمین کسی دوسرے آدمی کے ساتھ مشترک ہے اس نے اپنے بیٹے کے نام ہبہ کر کے اپنے شریک کو لکھ دیا کہ میں نے اپنا حصہ اپنے لڑکے کو ہبہ کر دیا ہے۔ توجب تک اس کا لڑکا اس زمین پر پورا قبضہ نہ کر لے اس زمین کا مالک نہیں بن سکتا۔ (عالمگیری ص ۱۷۷ ج ۷)

یعنی اگر اس کا باپ مر جائے تو صرف تحریر کے ذریعے یہ ہبہ نہیں لے سکتا۔ بلکہ یہ ہبہ تمام وارثوں میں تقسیم ہو جائے گا اور ہبہ میں صرف اقرار بھی کافی نہیں ہے۔

لو ھبت من ابنھا ما	ایک عورت جس کا حق مہر اس کے
علی ابیہا لھا فالاعتد	خاوند کے ذمے ہے۔ ایک بیٹا
الصحة للتسلیط۔	جو اسی خاوند سے ہے وہ عورت
	اپنا حق مہر اپنے بیٹے کو ہبہ کر دیتی
	ہے۔ توجب تک اپنے خاوند سے وصول
	کر کے بیٹے کو قبضہ نہ کر دے ہبہ صحیح نہیں ہوگا۔

الاشباہ والنظائر ص ۳۹۴

عالمگیری ص ۱۷۶ ج ۷

یعنی اس ہبہ میں عورت کا اقرار کافی نہیں ہے جب تک لڑکا حق مکرر وصول کر کے قبضہ نہ کر لے۔ ہبہ کے قبضہ کی دوسری شرط یہ ہے کہ وہ چیز مشترک نہ ہو۔ اگر مشترک ہو تو جب تک اسے تقسیم نہ کیا جائے ہبہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ مشترک چیز کے ہبہ میں چونکہ بہت سے مظلوموں کا ورثہ غصب کیا جاتا ہے اس لیے آپ اسے اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کریں۔

امام عظیم کے مسلک میں ہے :-

لا تصح ہبۃ المشاع
مشارع جس کی تقسیم نہ کی گئی ہو اس کا

ہبہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں قبضے کا
عمل صحیح نہیں ہو سکتا جب تک کہ

تقسیم کر کے علیحدہ نہ کر دیا جائے۔
فہا لا یصح الا مفردة

(بدایۃ المجتہد ص ۳۰۹ ج ۲)

شرعی اصطلاح میں مشارع اسے کہتے ہیں جو مشترک ہو اور اس کی تقسیم نہ ہوئی

ہو۔ ہاں ایسا مشارع جو تقسیم کرنے کے قابل نہ ہو اگر اسے تقسیم کیا جائے تو منفعت

کے قابل نہ ہے جیسے ایک چکی ہے کوئی آدمی اس کا چوتھا حصہ ہبہ کرنا چاہتا

ہے۔ چونکہ چکی کا ہر حصہ تقسیم نہیں ہوتا اس لیے جب لینے والا چکی پر قبضہ

کر لے گا تو اس کے ہر حصے کا ہبہ بھی صحیح ہو جائے گا۔ اور ایسی مشترک چیز

جس کی تقسیم ہو سکتی ہے اور تقسیم ہونے کے بعد بھی اس کے حصے قابل منفعت

رہیں یعنی جو فائدہ مشترک میں تھا اس کے حصے تقسیم کرنے کے بعد بھی وہ فوائد برقرار

رہیں ایسے مشترک کا ہبہ امام عظیم کے نزدیک بالکل درست نہیں ہے جب تک

اس مشترک کو تقسیم کر کے مویہوب لے کے حوالے نہ کر دیا جائے۔ جیسے صاف زمین

یا ایک گھر ہے اور وہ مکان یا زمین چند شریکوں میں مشترک ہے۔ اگر کوئی اپنا حصہ ہبہ کرنا چاہتا ہے تو جب تک شریکوں سے اپنا حصہ علیحدہ نہیں کرے گا اس کا ہبہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ شرح وقایہ میں ہے :- خواہ ہبہ اسے کرے جو اس مکان میں اس کا شریک ہے یا کسی دوسرے غیر آدمی کو مشترک قبل از تقسیم کا ہبہ درست نہیں ہے۔ ائمہ حنفیہ نے لکھا ہے کسی نے اپنی زمین میں گھرے ہوئے کھیت اور اُگے ہوئے درختوں کا ہبہ کر دیا تو ان کا حکم بھی مشاع میں داخل ہے یعنی ان کا ہبہ درست نہ ہوگا۔

(شرح وقایہ ص ۱۶۵)

درست ہونے کی صوت یہ ہے کہ کھیتی اور درختوں کو کاٹ کر زمین سے علیحدہ کرے پھر انہیں ہبہ کرے تو درست ہے۔

مشاع کی دوسری مثال یہ ہے :- ایک مکان جس کے دو آدمی مالک ہیں اگر دونوں نے ایک ہی آدمی کو ہبہ کر دیا تو یہ جائز ہے۔ اور اگر ایک آدمی نے اپنا مکان دو آدمیوں کو ہبہ کر دیا تو یہ ہبہ ناجائز ہے کہ اس میں مشاع کا عمل داخل ہے۔

کنز الدقائق و شرح وقایہ ص ۱۶۶ ج ۳

جائز ہونے کی صوت یہ ہے کہ پہلے مکان کو دو حصوں میں تقسیم کرے پھر ہر ایک حصے پر ان دونوں کا علیحدہ علیحدہ قبضہ کرے پھر اس مکان کا ہبہ درست ہو جائے گا۔ جو بھائی اپنی بہنوں سے انتقال کے ذریعے زمین حاصل کر لیتے ہیں ان کو ہبہ کے ان مسائل پر غور کرنا چاہیے کہ جس مشترک زمین میں بہن کا

حصہ شامل ہے جب تک وہ اپنے حصے کو علیحدہ کر کے قبضہ نہ کر لے وہ اپنے حصہ کا کس طرح ہیبت کر سکتی ہے۔

اشتراک کی دوسری صورت یہ ہے کہ اپنے مکان کا کچھ حصہ کسی کو ہیبت کر رہے اور باقی مکان خود رکھا ہے۔ اس ہیبت کی شرعی صورت یہ ہے:-

من وھب شقصاً مشاعاً	مکان یا کسی چیز کا کچھ حصہ اگر کوئی ہیبت
فالہبت فاسد تافان	کرے تو یہ ہیبت ناجائز ہے ہاں پہلے
قسمہ وسلمہ جائلان	اس مکان سے اس حصے کو تقسیم کر کے جدا
تمامہ بالقبض	کر کے پھر اس کے سپرد کرے کیونکہ ہیبت قبضہ
(ہدیہ باب الہبتہ)	کے بغیر پورا نہیں ہوتا۔

میراث سلب کرنے کا ہیبت

اگرچہ حالت صحت میں ہر انسان کو اختیار ہے کہ اپنا سارا مال کسی کو دیدے لیکن بعض دفعہ اس اختیار سے ضرر کا احتمال پیدا ہو جاتا ہے اس لیے بعض جیسے ایسے ہیں جن میں نہایت حرم و احتیاط سے کام لینا چاہیے تاکہ کسی مظلوم کے حق میں نقصان نہ پہنچ جائے جیسے بعض لوگ اپنی زندگی میں اپنی تمام جائیداد لڑکوں کے نام کر جاتے ہیں تاکہ مرنے کے بعد لڑکیاں کچھ نہ لے سکیں یا کسی ایک لڑکے کو تمام مال دیدیا اور دوسرے کو کچھ نہ دیا یا اولاد میں کسی کو بہت زیادہ دے دیا اور کسی کو بہت کم۔ ان تمام صورتوں میں دوسرے کا حق غصب ہو جاتا ہے اس لیے ایسے ہیبت سے اجتناب کرے۔

امام قیروانی فرماتے ہیں :-

ویکرة ان یهب لبعض
ولداک مالہ کلہ
اگر کوئی آدمی اپنی تمام جائیداد کسی ایک
لڑکے کو ہبہ کر دے اور دوسروں کو کچھ نہ دے
(شرح رسالہ قیروانی ص ۲ ج ۲) تو ایسی بات شرعاً بالکل ناپسندیدہ ہے۔

امام مالک فرماتے ہیں :-

ولا یجوز ان یهب بعض الاولاد
جميع المال دون بعض
اولاد میں سے کسی کو تمام مال ہبہ کر دے اور
کسی کو بالکل نہ دے ایسا ہبہ جائز نہیں ہے
احناف کی مشہور کتاب در المختار میں ہے :-

ولو هب فی صحة کل
المال للولد جاز
والشم
(در المختار کتاب الہبہ)
اگر کوئی اپنی صحت کی حالت میں اپنا تمام مال ایک
لڑکے کو ہبہ کر دے اور دوسروں کو کچھ نہ دے اس کے
اختیار کے لحاظ سے تو درست ہے لیکن شرعاً گنہگار
یعنی آخرت میں مواخذہ ہوگا۔

جب والد اپنی زندگی میں اولاد میں سے کسی کو دے اور کسی کو نہ دے تو لازمی
ہے کہ دوسرے کو ضرر پہنچے گا خواہ وہ اپنے ہبہ کی سوتلا و پلین کجے ضرر سانی
کے فعل سے نہیں بچ سکتا۔ قاعدہ ہے جس عمل سے ضرر پہنچے اور وہ فعل
عمداً بھی ہو تو اس میں اس کا ارادہ ضرور شامل ہوتا ہے۔ ایسے ہبہ
میں جب دوسرے کو ضرر پہنچ رہا ہو تو تمام اولاد میں مساوات کرنا واجب
ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں :-

تجب التسوية ان قصد
بالتفضيل الاضرار

اگر اولاد میں سے کسی کو زیادہ دینے سے
دوسرے کو ضرر پہنچانے کا ارادہ ہو تو
اس وقت شریعت میں واجب ہے
کہ ان کے درمیان برابر تقسیم کرے۔

(ریل الاوطار ص ۶۷)

اگر کسی نے تقسیم میں عدل نہ کیا اور اپنے فیصلے کو برقرار رکھا حتیٰ کہ اسے
موت آگئی۔ آیا اس فیصلے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ امہ احناف نے تو
یہ فیصلہ کیا ہے کہ اگر کسی کو ضرر پہنچانے کا ارادہ نہ ہو اور کوئی چیز اولاد
میں سے کسی ایک کو زیادہ دیدے تو ایسی تفضیل کا کوئی حرج نہیں ہے
اور اگر ضرر دینے کا ارادہ ہو تو پھر ان میں برابر تقسیم کر دے۔

(در المختار)

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ضرر کے وقت برابر تقسیم کرنا واجب ہے
اگر اس نے برابر تقسیم نہ کیا تو یہ اس کا فعل شرعی وجوب کے خلاف ثابت
ہوگا۔ واجب کے ترک سے لازمی ہے کہ ایسے سبب میں خلل آجائے گا۔
امام ابن رشد فرماتے ہیں :-

واتقوا على ازال الانسان ان يهب جميع
ماله لاجنبى واختلوا في تفضيل
الرجل بعض لده على بعض في الهبة او في
هبة جميع ماله لبعض دون بعض فقال
جمهؤ الفقهاء بکراهية ذلك

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ
آدمی اپنا تمام مال کسی اجنبی کو دیکے
ہاں اولاد کے درمیان تفضیل میں
اختلاف ہے کہ کسی کو کسی سے
زیادہ دے یا کسی ایک کو سارا

لہذا ولکن اذا وقع عندهم مال دے دے۔ جمہور فقہار کہتے ہیں
 جاز وقال مالک یجوز کہ یہ فعل والد کے لیے غیر مناسب ہے،
 التفضیل ولا یجوز ان اگر ایسا ہبہ ہو جائے تو یہ ہبہ درست ہے
 یهب بعضہم جمیع المال امام مالکؒ فرماتے ہیں تفضیل کا فیصلہ
 دون بعض۔ تو درست ہے لیکن اولاد میں سے
 کسی ایک کو سارا مال دے دینا

(بدایۃ المجتہد ص ۳۸ ج ۲) درست نہیں ہے۔

اور احناف کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کوئی حالتِ صحت میں تمام مال
 ایک ہی لڑکے کو ہبہ کر دے اور دوسروں کو کچھ نہ دے۔ ایسا فیصلہ تو درست
 ہے لیکن عدم مساوات کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ (در المختار ص ۱۶ ج ۲)
 ان عبارتوں میں ائمہ کا جو مسلک بیان کیا گیا ہے اس کی تلخیص یہ ہے:-
 اولاد میں سے کسی کو زیادہ دے یا کم یا کسی ایک کو تمام مال دیدے جمہور فقہار
 ایسے ہبہ کو ناپسند فرماتے ہیں لیکن ہونے کے بعد اس ہبہ کو رد نہ کیا جائے گا
 امام مالکؒ تفضیل کو درست فرماتے ہیں لیکن ایک ہی لڑکے کو تمام مال دیدے
 تو ان کے نزدیک یہ ہبہ ناجائز ہوگا۔ احناف کے نزدیک یہ ہبہ تو نافذ ہے
 لیکن کرنے والا گنہگار ہوگا۔ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے
 کسی کا بھی مسلک باطل نہیں ہے اور یہ بھی نہیں ہے کہ تمام حق ایک امام
 کے ہی مسلک میں محصور ہو کسی مسئلے میں اختلاف کے وقت جس کے
 دلائل زیادہ قوی ہوں گے وہی مسئلہ عمل کے لحاظ سے زیادہ افضل ہوگا۔

آج کل بعض مسلمان اپنی زندگی میں غلط تصرف کر کے لڑکیوں یا کسی دوسرے کمزور وارث کو محروم کر دیتے ہیں۔ زندگی کے تصرف کو چونکہ جواز کا درجہ دیا گیا ہے اس لیے اس کی آڑ میں ہزاروں کمزوروں کا حق مارا جاتا ہے اس لیے اگر ان غلط تصرفات کو شریعت کی کسی دلیل سے باطل قرار دیا گیا ہو تو ضرورتِ شدیدہ کے تحت وہ دلیل خواہ کسی مسکت سے تعلق رکھتی ہو قبول کر لینی چاہیے۔ ہمارے ائمہ احناف نے بھی اجازت ہی ہے کہ ضرورتِ شدیدہ کے تحت دوسرے امام کے مسکت پر عمل ہو سکتا ہے۔ میراث جیسی اہم چیز کو اگر کسی دلیل سے نقصان پہنچ رہا ہے تو ایسی دلیل کو رد کر دینا چاہیے۔

علامہ عینی فرماتے ہیں :-

ان المبیح والمحاظر اذا تعارضا
جعل المحاضر متاخراً

مباح کھننے والا حکم اور منع کھننے والا حکم
جب ایک مسئلے پر جمع ہو جائیں تو منع

کھننے والا متاخر ہوگا یعنی فیصلہ اسی پر ہوگا۔
اگر کوئی آدمی اپنی زندگی میں تمام جائیداد اپنے لڑکوں کو دیدے اور لڑکیوں کو کچھ نہ دے یا کسی لڑکے کو تو بہت زیادہ دیدے اور کسی کو کم یا کسی ایک لڑکے کے نام تمام جائیداد سبہ کر دے۔ ان تمام صورتوں میں انتقال، تحریر، حبسری اور قانونی قبضے کی تمام شرائط بھی پوری کر دے تو ایسی صورت میں لازمی بات ہے کہ اس کے مرنے کے بعد بعض وارث اپنے شرعی حق سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔

اگرچہ جواز کے حیلوں کو عام ترین دیدی جائے تو رفتہ رفتہ نتیجہ یہی نکلے گا کہ

میراث کا قانون خود بخود مسخ ہو جائے گا۔ اس لیے بعض ائمہ کے نزدیک یہ تمام صورتیں باطل ہیں۔ اگر کوئی ایسے ہیہ کو برقرار رکھے گا تو مرنے کے بعد یہ ہیہ قابل عمل نہ رہے گا۔ ہیہ کا قبضہ باطل ہو جائے گا اور وہ ہیہ تمام ارثوں میں تقسیم ہو جائے گا۔ حضرت نعمان بن بشیرؓ کی حدیث جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے بل السلام کے مؤلف اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں :-

الحديث دليل على جوب المساوات
بين الاولاد في الهبة وقد صرح
به البخاري هو قول احمد اسحق
واخرين انها باطلة مع عدم
المساوات من امره صلى الله عليه وسلم
بارجاعه - (بل السلام شرح
بلوغ المرام باب الهبة)
اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اولاد
میں مساوات کرنا واجب ہے۔ امام
بخاری نے یہی تصریح کی ہے۔ امام احمد
امام اسحق اور دوسرے ائمہ کا بھی یہی
قول ہے کہ جس ہیہ میں مساوات نہ ہو
ہیہ باطل ہے کیونکہ آپؐ نے فرمایا تھا کہ
اس چیز کو واپس کر لے۔

امام ابن رشد لکھتے ہیں :-
قالوا والاشترى تجاع يقتضى
بطلان الهبة -

آپؐ کا حضرت نعمانؓ کے والد کو یہ فرمانا
کہ جو چیز اپنے لڑکے کو دی ہے واپس کر لے
اس سے ایسے ہیہ کا جس میں مساوات
نہ ہو بطلان ثابت ہوتا ہے۔

(ہدایۃ المجتہد ص ۲۸ ج ۲)

محدث ابن قدامہ فرماتے ہیں :-

وهو دليل على التحريم لانها سماه
آپؐ کا حضرت نعمانؓ کے والد کے ہیہ کو

جو اداۃ بردہ و الحوا حرام و
الامر یقتضی الوجوب۔
(مغنی لابن قدامہ ص ۵۶ ج ۵)

ظلم فرمانا اور اسے اپنے لیے حکم دینا یہ
تحکیم پر لالت کرتا ہے کیونکہ ظلم حرام ہے
اور آپ کا حکم دینا وجوب پر لالت کرتا ہے

جو علما حضرت ابو بکر صدیق کے ہسبہ سے جو اپنے حضرت عائشہؓ کو کیا تھا،
تفصیل کی دلیل پکڑتے ہیں۔ محدث ابن قدامہ فرماتے ہیں:-

حضرت عائشہؓ پر چونکہ امہات المؤمنین میں سے تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد ان کے خصائص میں سے تھا کہ ان کی مالی امداد کی جائے نیز وہ معاش کے
لحاظ سے ضررت مند تھیں۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ آپؐ نے دوسری اولاد کو بھی اتنا
ہی مال دینے کا ارادہ کر رکھا ہو کہ اچانک موت کا پیغام آ گیا۔

(مغنی لابن قدامہ ص ۶۰ ج ۶)

ان روایات سے ثابت ہوا کہ اگر زندگی میں اولاد کے درمیان عدل نہ کیا
جائے کسی کو کم یا زیادہ دیا جائے تو یہ ہسبہ باطل ہو جائے گا۔
محدث ابن قدامہ اس کے بطلان کی ایک دلیل یہ فرماتے ہیں:-
اولاد کو جو زندگی میں جائداد کا ہسبہ کرایا جاتا ہے گویا وہ ایک گونہ میراث میں
تصرف کر رہا ہے۔ اس لیے بعض ائمہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہسبہ کی مساوات میں
میراث کی طرح عمل نافذ ہوگا یعنی لڑکی کو لڑکے سے نصف ملے گا جب آدمی مرجاتا
ہے اگر ہسبہ میراث کی تقسیم پر ہوگا تو مرنے کے بعد بھی ان میں صحیح میراث تقسیم
ہو جائے گی۔ اور اگر زندگی میں کسی کو کم اور کسی کو زیادہ دیا اور انہوں نے اس پر
قبضہ بھی کر رکھا ہے تو مرنے کے بعد باقی وارثوں کے حصوں میں خلل آجائے گا۔

اس کی مثال یوں سمجھیے کہ ایک آدمی کا ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں اس کی کل جائداد جس کی مالیت بیس ہزار ہے اگر اس نے اپنی جائداد کا پانچواں حصہ لڑکے کے نام ہبہ کر دیا باقی جائداد سولہ ہزار کی رہ گئی۔ اب وہ آدمی مر گیا میراث کے قانون کے مطابق سولہ ہزار میں سے ہر لڑکی کو چار چار ہزار ملے گا اور لڑکے کو آٹھ ہزار۔

اگر وہ لڑکے کو زندگی میں ہبہ نہ کرتا اور مر جاتا تو اب لڑکی کو پانچ پانچ ہزار ملتا اور لڑکے کو دس ہزار لیکن وہ ہبہ کی وجہ سے لڑکیوں کا دو ہزار زائد لے گیا اگر وہ ہبہ میں مساوات کرتا لڑکے کو پانچواں حصہ چار ہزار ملتا مساوات کے قاعدے سے لڑکیوں کو دو دو ہزار ملتا اور جو جائداد بچ جاتی مرنے کے بعد پھر اس میں سے ہر ایک کو شرعی حق پورا مل جاتا۔ اس مثال سے دیکھیے زندگی میں اولاد کے درمیان عدل نہ کرنے سے میراث کے وجود کو کس طرح نقصان پہنچ جاتا ہے۔ اب ہا یہ کہ اگر کوئی اپنی اولاد میں سے کسی کو زیادہ جائداد ہبہ کر دے اور لڑکا باپ کی تمام باقی عمر میں اس سے فائدہ اٹھاتا ہے اس کے بعد باپ مر جائے تو یہ ہبہ جو والد اسے زندگی میں دے گیا تھا اس کا شرعییت میں کیا حکم ہے۔ اکثر ائمہ کی رائے یہی ہے اگر اس ہبہ کے پورے شرائط پائے جاتے ہیں تو اس کے باقی وارث اس سے یہ ہبہ واپس نہیں لے سکتے۔ لیکن امام احمد کی ایک روایت ہے:-

ازلسائر الوثۃ ان یرتجعوا ما وھبہ
(معنی لابن قدامہ ج ۱ ص ۶۱۵)

باقی وارثوں کو اختیار ہے وہ اپنے والد کے اس ہبہ کو واپس لے سکتے ہیں

حضرت عروہ بن زبیر اور امام اسحق کا بھی یہی مسلک ہے۔ ان کی

دلیل یہ حدیث ہے:-

يرد في حياة الرجل و

بعد موتہ۔

امام اسحق فرماتے ہیں:-

اذا مات الرجل فهو

ميراث بينهم لا يسمع ان ينقح

احدا بما اعطى من اخوته و

اخوانه لان النبي صلى الله عليه وسلم

سما ذلك حراما او ليجوز حرام

لا يجل للفاعل فعلمه و

لا للمعطى متناول الموت

لا يغيره عن كونها هوجوا

حراما فيجب ردہ۔

ہبہ آدمی کی زندگی میں واپس ہو سکتا

ہے اور اس کی موت کے بعد بھی۔

عدم مساوات کے ساتھ ہبہ کرنے والا اگر

مر جائے تو وہ ہبہ داروں میں تقسیم ہوگا۔

جسے اللہ نے ایسا ہبہ کیا ہے اسے لائق

نہیں ہے کہ جو چیز اسے دوسرے بہن

بھائیوں سے زیادہ ملی ہے اس سے نفع

اٹھائے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

ایسے ہبہ کو ظلم کہا ہے اور ظلم کرنا حرام ہے

ظلم کا ہبہ نہ تو کرنے والے کو درست ہے

اور نہ ہی لینے والے کو قبول کرنا چاہیے

موت کے ظلم کا فعل تبدیل نہیں ہو سکتا ایسے

ہبہ کو موت کے بعد رد کرنا (کوٹنا) واجب ہے۔

معنی لابن قدامہ ۶۱۵

امام اسحق نے اس ہبہ کو باطل قرار دے کر میراث میں داخل کر دیا ہے۔ اور

اس پر دو قوی دلیلیں پیش کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے

ہبہ کو ظلم قرار دیا ہے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ ظلم کا حکم موت سے تبدیل نہیں

ہو جاتا۔ مثلاً ایک آدمی نے کسی کی کوئی چیز غصب کر کے دوسرے کو دیدی ہے، تو موت کے بعد اس کا یہ ظلم معاف نہیں ہو جائے گا اور جس کے پاس وہ چیز موجود ہے اس کے لیے حلال نہیں ہو جائے گی۔ اس لیے اگر کسی کو اس کے والد نے ایسا ہبہ کر کے کچھ جائیداد دے دی ہو تو اسے واجب ہے کہ یہ جائیداد باقی بہن بھائیوں میں میراث کے مطابق تقسیم کر دے۔ اگر یہ دینے سے انکار کرے تو بقیہ وارث اس سے جبراً وصول کر سکتے ہیں۔

احناف کے مشہور امام طحاوی در المختار کی اس عبارت کے تحت لکھتے ہیں
ولو هب في صحته كل المال للولد جازواثم۔ طحاوی میں ہے :-

كل المال للولداي و اگر باقی وارثوں کو محروم کر کے تمام جائیداد صرف
حران بقیۃ الوثۃ قولہ ایک لڑکے کو دے دے۔ تو احناف کے نزدیک
جازای صحیح لا ینقض فی گنہ کے ساتھ یہ ہبہ درست ہو جائے گا۔ لیکن
بعض المذاہب پر علیہ بعض مذاہب میں ہے کہ ایسے ہبہ کے ارادہ کو
قصداً و یجعل متروکہ رد کیا جائے گا اور اس جائیداد میں سے تمام
میراث الکل الوثۃ۔ وارثوں کو میراث ملے گی۔

امام زروق نے شرح رسالہ قیروانی میں لکھا ہے کہ امام مالک کے مسلک
میں ہے کہ اگر کوئی اپنی تمام جائیداد صرف ایک لڑکے کو دیدے اور دوسری
اولاد کو کچھ نہ دے تو ایسے ہبہ کا یہ حکم ہے :-

یرد فی حیاتہ و ہما تہ قال
مالک وقد قضی بحدہ فی
ایسا ہبہ آدمی کی زندگی اور موت
کے بعد بھی دہو سکتا ہے یہی امام مالک کا

المدونتا۔ قول ہے۔ مدّ نہ جو مال کی مذہب کی مشہور

شرح رسالہ امام قیروانی

کتاب ہے۔ اس میں ہے کہ ایسا ہبہ
ص ۲۰۰ ج ۲

اگر کوئی اپنی تمام جائیداد خیرات کر دے اس کا یہ حکم ہے :-

من تصدق بكل حاله ولم يبق
ما يكفيه رحمت صدقته

اگر کوئی آدمی اپنی تمام جائیداد خیرات

کر دے اور اپنے لیے اتنا بھی نہ رکھے کہ

اس کا گزارہ ہو سکے تو ایسی خیرات لینے

ایضاً۔ ص ۲۰۱

والے سے واپس لی جائے گی۔

ان روایات سے ثابت ہوا کہ بعض ائمہ کے نزدیک ایسا عطیہ یا ہبہ
باطل ہے جس میں اولاد کے درمیان عدل نہ کیا جائے۔ مرنے کے بعد یہ ہبہ تمام
وارثوں میں میراث کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔

اس کی اصلاح کی صورت یہ ہے کہ پہلے تو ایسا ہبہ بالکل نہ کرے اگر غلطی
سے کر چکا ہے تو باطل ہونے کی وجہ سے اس سے رجوع کر کے واپس لے سکتا ہے
اگر والد ایسا نہ کچھے تو ایسا ہبہ لینے والے کو مناسب ہے کہ لینے سے انکار کر دے کہ
شرعاً اسے لینا ناجائز ہے اگر غلطی سے لے لیا ہے تو والد کو واپس کر دے یا والد کے
مرنے کے بعد تمام باقی وارثوں میں بانٹ دے۔ اگر وہ دینے سے انکار کچھے تو بقیہ
وارث ان ائمہ کے نزدیک اپنا حق جس طرح چاہیں وصول کر سکتے ہیں۔ امام ابو
یوسف جو اخاف میں قضا اور معاملات کے علم میں مشہور ہیں انہوں نے بھی یہ
شرط رکھی ہے کہ اگر تقسیم میں دوسری اولاد کو ضرر دینے کا منشاء ہو تو شرعاً اس پر

واجب ہے کہ تمام اولاد میں بر تقسیم کرے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ ایسا ہیہ ضرر سے خالی نہیں ہوتا۔

لہذا جب اس نے واجب پر عمل نہ کیا تو ایسا ہیہ شرعی خلل میں داخل ہو گیا، جسے دوسرے امہ نے صاف ذکر کیا ہے۔ امہ اخلاف کے نزدیک اگرچہ یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہے مگر ایسا کرنے سے سخت گناہ ہو گا۔ حدیث میں ہے :-

من قطع میراث وارثہ جو کسی ارث کی میراث سلب کرے گا تو

قطع الله میراثہ من الجنة اللہ تعالیٰ آخرت میں اس کا حصہ

(ابن ماجہ) جنت سے سلب کر لے گا۔

زندگی میں جائداد تقسیم کرنا

زندگی میں جائداد تقسیم کرنے سے اکثر مسلمانوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مرنے کے بعد ہمارے بعض ارثوں کو کچھ نہ ملے۔ ایسی تقسیم تو باطل ہے جس کا ذکر ہو چکا ہے اگر یہ مقصد بھی نہ ہو تو پھر بھی زندگی میں تقسیم نہ کرے کیونکہ اس میں بعض خطرات کا احتمال ہے ایک تو یہ ہے کہ جب آدمی اپنی جائداد زندگی میں ارثوں کو دے دیتا ہے تو خود فایغ ہو جاتا ہے۔ حالات ہمیشہ یکساں نہیں رہتے۔ جب آدمی کے پاس مال نہ ہو تو اقارب بھی آنکھیں پھیر لیتے ہیں۔ زندگی میں امراض یا دوسرے حوادث کا بھی احتمال ہوتا ہے۔ ایسی مصیبت میں پھر دوسروں کے آگے ہاتھ پھیلانا پڑتا ہے۔ اب اولاد کی مرضی ہے وہ جس طرح چاہیں اپنے بوڑھے باپ کو نجائیں۔ دوسرا نقصان یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ اولاد سے پہلے باپ ہی مرے بعض فوہ بوڑھا

باپ نوجوان بیٹے کے جنازے کو کندھا دیتا ہے۔ اگر بیٹا باپ کی زندگی میں مر جائے تو میراث کی تقسیم بدل جاتی ہے۔ اب لامحالہ پہلی صورت تبدیل ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی نے زندگی میں بیوی کو حصہ دے دیا ہے اور وہ بیوی اس کی زندگی میں فوت ہو جائے تو اب اس کا کچھ حصہ خاوند لے گا اور بقیہ جائداد اس کے میکے میں چلی جائے گی۔ اگر وہ تقسیم نہ کرتا تو اس کے میکے والے کچھ نہ لیتے۔ غرضیکہ کسی بھی وارث کے فوت ہونے پر وارثوں کے صحیح حصوں میں خلل آنے کا احتمال ہے اور ایک نقصان یہ ہے کہ اس کی موت کے بعد یا زندگی میں کوئی اور بچہ پیدا ہو جائے تو اب جن کے قبضہ میں جائداد آچکی ہے وہ اس نو مولود کو کس طرح حصہ تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ اگر کوئی ایسی صورت پیدا ہو جائے تو شرع میں ایسے بچے کو کس طرح حصہ ملنا چاہیے۔

محدث ابن قدامہ لکھتے ہیں :-

بہتر یہی ہے کہ اپنی جائداد زندگی میں تقسیم نہ کرے بلکہ اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق رہنے دے۔ اگر تقسیم کے بعد اس کی زندگی میں کوئی بچہ پیدا ہو جائے تو وہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔ اس نو مولود کا شرعی حصہ نکال کر باقی جائداد ان کو لوٹا دے۔ اگر کوئی بچہ اس کی موت کے بعد پیدا ہو تو ان وارثوں کو مناسبت ہے کہ اس نو مولود کو شامل کر کے دوبارہ صحیح تقسیم کریں۔

(معنی لابن قدامہ ص ۶۱۶)

خطرہ تحت زندگی میں میراث تقسیم کر دینے کی ایک جائز صورت یہ ہے کہ اگر

اس کو یہ خطرہ ہو کہ میرے لڑکے میرے مرنے کے بعد لڑکیوں کو میراث نہیں دیں گے بلکہ اگر ان کے نام انتقال بھی ہو گیا تو ان سے بیان لیا کر واپس لے لیں گے (جیسا کہ آج کل ایک دستور بن چکا ہے) اس صوت میں والد کو اختیار ہے کہ ایسا طریقہ اختیار کرے جس سے لڑکیوں کو پورا حصہ مل جائے اور ظالم بھائیوں کا اختیار سلب ہو جائے اور وہ یہ ہے کہ اپنے بڑھاپے یا حالت مرض میں جو موجودہ وارث ہوں ان میں اپنی جائداد میراث کے مطابق تقسیم کر دے۔ لڑکیوں کے حصے علیحدہ کر کے ان کا قبضہ بھی کر دے اور انتقال بھی۔ اور ساتھ ہی وصیت بھی تحریر کر دے جسے قانونی درجہ حاصل ہو کہ اگر میرا کوئی وارث میری زندگی میں مر گیا یا دوسرا پیدا ہو گیا تو میری تقسیم کا عدم ہو جائے گی اور اگر کوئی ایسی صوت پیدا نہ ہوئی تو ہر ایک وارث کا حصہ اس تقسیم کے مطابق برقرار رہے گا۔ یہ ایسا طریقہ ہے کہ آدمی لڑکیوں کو ان کا حق دے کر ایک بڑا درجہ حاصل کر لے گا۔ اور اگر وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ میرے لڑکے بہنوں سے ان کے حصے ضرور واپس لے لیں گے اس کے باوجود یہ طریقہ اختیار نہ کیا تو آخرت میں اس سے مواخذہ ضرور ہوگا۔

امام جصاصؒ لکھتے ہیں :-

اگر کوئی مرنے والا اپنی اولاد کو اپنے ذمے قرضے ادا کرنے کی وصیت نہ کرے اور اس کی اولاد اس کے مرنے کے بعد وہ قرضے اتار دے تو کیا یہ مرنے والا قرض کے عذاب سے چھوٹ جائے گا۔ امام جصاص فرماتے ہیں کہ قرض میں دو حق جمع ہو جاتے ہیں ایک تو لینے والے کا حق۔ دوسرا اللہ کا حق۔ وہ یہ کہ

قرض کی وصیت شرعاً ضروری ہے۔ اگر اولاد نے قرض ادا کر دیا تو لینے والے کا حق تو ختم ہو گیا لیکن وصیت نہ کرنے پر شرعی حق باقی رہ گیا۔ اس حکم عدلی کا آخرت میں ضرر مواخذہ ہوگا۔ (احکام القرآن ص ۹۹ ج ۱)

اس مسئلہ کو اوپر کی صوت میں تطبیق دیدیں۔ اگر باپ نے لڑکیوں کی میراث میں اپنے اختیار کو استعمال نہ کیا اور چشم پوشی کر کے مر گیا تو لازماً اس سے قبر میں مواخذہ ہوگا۔

جائداد سے کسی وارث کو محروم کرنا

جائداد سے کسی وارث کو محروم کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ اپنی زندگی اور صحت میں اپنی جائداد اس وارث کے علاوہ دوسرے ارثوں میں تقسیم کر کے ان کو مالک بنادے اور اس کے لیے کچھ نہ چھوڑے۔ اگرچہ یہ تصرف اس کی ملک میں نافذ ہے لیکن ایسا کرنے سے سخت گنہگار ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ جس نے دنیا میں کسی وارث کی میراث سلب کر لی تو آخرت میں وہ جنت کی میراث سے محروم ہو جائے گا۔ (ابن ماجہ)

اگر کسی کا بیٹا یا کوئی دوسرا وارث اسے ایذا اور بڑی تکلیف پہنچاتا ہے اور وہ اپنی ایذا رسانی یا ظلم سے باز نہیں آتا یا ایسے فسق و فجور میں گرفتار ہے جس سے اس کا دین اور شرافت نسبی بالکل برباد ہو رہی ہے اصلاح کسی طریقے سے بھی وہ اپنے کرتوت نہیں چھوڑتا۔ ان جوبات کے تحت اگر اس نے اپنی جائداد سے محروم کر دیا تو ہو سکتا ہے کہ اس عذ کے تحت اللہ تعالیٰ

معاف فرمادیں لیکن پھر بھی نہایت احتیاط سے کام لینا چاہیے بعض دفعہ آدمی اپنی طبعی ناراضگی کو یا لڑکے کی معمولی نافرمانی کو ایک بڑا رنگ دیتا ہے محروم کرنے کی دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی زندگی میں اپنی جائداد کا کسی کو مالک تو نہیں بنایا مگر وصیت کے طور پر زبانی یا اخبار کے ذریعے یا تحریر کے ذریعے طے کر دیا کہ فلاں کو میری میراث سے کچھ نہ ملے۔ تو اس کا زبانی اقرار یا اخبار میں اعلان کرنا یا تحریر نامہ لکھ دینا اس کا شریعت میں کچھ بھی اثر نہیں ہے ان پر قطعاً عمل نافذ نہیں ہو سکتا۔

مرنے کے بعد اس کو میراث میں پورا حصہ ملے گا۔ کیونکہ وراثت ایک اضطراری ملک اور شرعی حق ہے۔ اس میں وارث اور موث کے قصد کا دخل نہیں ہے۔ بلا قصد اس کا ثبوت ہوتا ہے۔ میراث کا حق جب اثر نے مقرر کر دیا ہے تو کس کی طاقت ہے کہ اسے باطل کر دے۔

بہنوں کا حصہ سلب کرنا

اکثر میراث میں جن ارثوں کا حق مارا جاتا ہے وہ صرف مظلوم لڑکیاں ہیں۔ ان کا حق سلب کرنے کے مختلف طریقے ہیں۔ ایک تو یہ کہ والد اپنی زندگی میں جائداد کے غلط تصرف سے ان کو محروم کر جاتا ہے جس کا ذکر ابھی گزر چکا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ باپ کے مرنے کے بعد جب لڑکیوں کے نام جائداد کا انتقال ہو جاتا ہے تو بھائی ان سے بیان لے لو اگر ان کے نام سے انتقال ختم کر دیتے ہیں۔ جن صوتوں سے ان کو بیان لانے پر مجبور کیا جاتا ہے ان میں سے مشہور

صوتیں یہ ہیں۔ ایک صوت یہ ہے کہ ہمارے ملک میں صدیوں سے واج چلا آتا ہے کہ مسلمان اپنی لڑکیوں کو میراث نہیں دیا کرتے تھے اور یہ واج اتنا مسلط ہو گیا کہ خود لڑکیاں اس بات کو معیوب سمجھنے لگیں کہ بہن اپنے بھائی سے اپنی میراث کا حق مانگے۔ گویا نہ مانگنے کو شرم و حیا کا درجہ دیا گیا اس رہی حیا کے تحت اپنے بھائی کو اپنا حصہ بخش دینا بہنوں کا شعار بن چکا ہے اگرچہ قانوناً ان کے نام انتقال بھی ہو جاتا ہے لیکن بہن ہی کو شرافت سمجھتی ہے کہ میں یہ حصہ واپس کر دوں۔

آپ نے نہیں دیکھا کہ کنواری لڑکی برسوں بیٹھی رہے لیکن باپ کے سامنے اپنی شادی کے بارے میں زبان تک نہیں ہلا سکتی۔ وہ اپنے آتش جذبات کو سرد کرنے کے لیے خضیہ طور پر کوئی معیوب فعل کر لے گی لیکن بے چاری شرعی نکاح کے لیے اپنا خیال ظاہر نہیں کر سکتی۔ اور اگر وہ بے چارہ کسی کنایہ کو بھی استعمال کرے تو باپ اسے بے حیائی پر محمول کرتا ہے۔ جس طرح جوان لڑکی کو شادی کی اہم ضرورت ہوتی ہے لیکن رسمی حیا مانع ہونے کی وجہ سے کچھ نہیں کر سکتی۔ اسی طرح بہن کو جائداد کی بھی سخت ضرورت ہوتی ہے لیکن اب وہ اپنی ضرورت کو دیکھے یا رسمی شرافت کی لاج رکھے۔

دوسری صوت یہ ہے کہ کبھی بہن سے بیان دلوانے کے لالچ میں اس کی تحائف سے دل جوئی کی جاتی ہے۔ کبھی اسے کپڑوں کا جوڑا بنوا دیا۔ تہوار اور خوشی کے موقع پر کوئی سوغات بھیج دی۔ گھر بلا کر بڑی چا پلو سی سے دعوتیں کھلا دیں۔ بہن بھی اندر سے اس مصنوعی الفت کو اچھی طرح سمجھتی ہو لیکن

وہ کہہ دیتی ہے چلو بھائی ہے کچھ نہ کچھ تو دے رہا ہے اگر اسے جائداد کا لالچ نہ ہوتا تو منہ سے بہن جی بھی نہ پکارتا۔ بعض دفعہ اگر بہن اپنی مجبوری کے تحت نہ دینے کا اظہار بھی کر دے تو پھر بھائی کا ہر قسم کا پیار قبر میں دفن ہو جاتا ہے۔ مونچھوں پر تاؤ دے کر غصہ سے سیخ پا ہو جاتا ہے اور غصہ کو تھام تھام کر نکالتا ہے کبھی نرم پڑ جاتا ہے کہ شاید دے دے۔ کبھی تیور بدلتے ہوئے اپنے آپ کے کہتا ہے کیسے نہیں دے گی۔ کبھی ہوس کے شعلے دھوئیں میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ کبھی اپنے غصے کی یوں ترجمانی کرتا ہے اگر تو نے اپنا حصہ نہ دیا تو پھر نہ تو میری بہن اور نہ میں تیرا بھائی۔ ہمارے گھر میں اب قدم رکھنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیا بہنوں کا یہی حال ہوتا ہے کہ بے چارہ بھائی منت کرے اور بہن پڑا تک نہ کہے۔ حلالی بہنوں کا یہ طیر نہیں ہوتا۔ دیکھو فلاں مولوی صاحب کی لڑکی کتنی شریف ہو کہ باپ کے مرنے کے بعد اپنی ساری زمین اپنے بھائی حافظ مغضوب الرحمن کو بخش دی۔ بہن جب بھائی کا یہ سلوک دیکھتی ہے تو جبراً اکراہ سے اپنا حصہ ظالم بھائی کی بھیٹ چڑھا دیتی ہے۔

بعض لوگ یوں عذر کرتے ہیں میاں! بہنوں کو کیوں حصہ دیں۔ ہم نے اس کی شادی پر اتنا خرچ کر کے نام روشن کیا، ساری عمر تحائف دے دے کربال سفید ہو گئے۔ اگر ان کا حساب کیا جائے تو الٹا انھیں دینا پڑے گا۔ بھائی صاحب! یہ بتلاؤ جب تمھاری شادی ہوئی تھی تو کیا اس پر خرچ نہ ہوا تھا؟ وہ بھی آخر باپ کی جائداد میں سے تھا۔ باقی رہے عمر بھر کے تحائف تو آپ ایسا کریں کہ کسی دوست کے گھر اس سے بڑھ چڑھ کر تحفے تحائف اور جوڑے

وغیرہ بھیتے رہیں۔ دس سال کے بعد اس دوست کو کہیں کہ اتنے برس جو میں نے تجھے تحفے وغیرہ دیے ہیں ان کے بدلے میں تو یہ مکان مجھے بخش دے آپ اپنے ضمیر سے پوچھیں کہ وہ دوست آپ کو کیا جواب دے گا۔

بعض دفعہ بھائی تھوڑا بہت مالی معاوضہ دے دیتے ہیں لیکن معاوضہ اس جائیداد کے بدلے میں بالکل قلیل ہوتا ہے۔ آپ ہی بتلائیں کہ دس ہزار کا مکان آپ پانسو روپے میں دیں گے؟ اگر ایسا سو کسی نے کر بھی دیا تو لوگ کہیں گے کہ میاں اس کا داغ خراب ہے پاگل خانے چلا جائے تو اچھا ہے۔

اگر بہن بھائی زیادہ ہوں تو پھر ایک بھائی دوسرے بھائی سے زیادہ لینے کی خاطر بہنوں سے سوئے بازی شروع کر دیتے ہیں۔ غرضیکہ بہنوں سے جائیداد ہتیا لینے کی خاطر کافی حربے برتے جاتے ہیں۔ تفہیم کے لیے اتنے ہی کافی ہیں۔

اب شریعت کی روشنی میں ایسے ہیہ کی وضاحت کی جاتی ہے کہ جب بہن اپنا حصہ کسی صوٹ میں بھی بھائی کو دیدے تو بھائی اس کا صحیح مالک بن سکتا ہے یا نہیں؟ دینے کے بعد بہن اپنے حق سے بری ہو جاتی ہے یا اس کا حق شرعاً باقی رہ جاتا ہے۔ ایسے ہیہ سے چونکہ میراث کے عمل کو صریحاً نقصان پہنچ رہا ہے اس لیے اسے اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کریں۔ اگر آپ نے اچھی طرح سمجھ لیا اور اللہ نے عمل کی بھی توفیق دے دی تو امید ہے کہ اس عمل کی برکت سے نجات بھی ہو جائے۔

میراث کو ساقط کرنا

شرعیات میں وارثوں کو میراث میں جو حق ملتا ہے اس حق کو قرآن میں نصیباً مفروضاً فرمایا گیا ہے۔ یعنی ایسا حصہ جس کا لینا اللہ نے فرض کر دیا ہے۔ یہ حق اللہ تعالیٰ نے اپنی مرضی سے وارث پر فرض کیا ہے کسی انسان کے اختیار کو اس میں دخل نہیں ہے اسے ایک سادہ مثال سے سمجھیے جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو کیا پیدائش سے قبل اس سے پوچھا جاتا ہے کہ فلاں کو تیرا باپ بنایا جائے یا نہیں؟ بلکہ مالک حقیقی اپنی مرضی سے جسے چاہیں اس کا باپ بنا دیتے ہیں۔ ایک جاٹ کا لڑکا اگر بڑھ کر ڈی سی، بن جائے اور وہ اپنی ہتھک کی وجہ سے اس باپ کو براداشت نہ کر سکے ہائی کورٹ میں دعویٰ کر دے کہ میں ایسے باپ کا لڑکا نہیں بننا چاہتا۔ یہ جاٹ جو مجھ پر باپ بننے کا حق رکھتا ہے میں اس حق کو واپس کرنا چاہتا ہوں۔ آپ دل کے دیرچے میں جھانک کر بتلائیے دنیا کی کوئی طاقت ہے جو اس جاٹ سے باپ بننے کا حق سلب کر سکے۔ چونکہ یہ حق اسے اللہ تعالیٰ نے اپنی مرضی سے دے رکھا ہے۔ اس لیے بیٹے یا باپ کے انکار سے یہ حق باطل نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح میراث کو سمجھ لیجیے کہ باپ کے مرنے کے بعد لڑکی خود بخود وارث بن جائے گی۔ اگر لڑکی کسی وجہ سے چاہے بھی کہ میں اپنا حصہ نہ لوں اور اس کی وارث نہ بنوں تو اس کا یہ ارادہ شریعت میں قطعاً باطل ہے اسے مجبوراً اپنا حصہ لینا پڑے گا۔ اس کی وضاحت ان مثالوں سے سمجھیے :-

باپ بیٹا آپس میں لڑ پڑے۔ بیٹا غصہ میں قسم کھا کر باپ سے کہتا ہے کہ میں تمھاری جائداد نہیں لینا چاہتا اگر میں لوں تو میری بیوی پر تین طلاق ہیں۔ اس کے بعد اگر باپ مر جائے تو اس کے مرتے ہی بیٹے کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی خواہ بیٹا جائداد لے یا نہ لے۔

(مفید الوارثین ص ۹)

میراث کی کتاب حاشیہ شریفی میں لکھا ہے :-
اگر کوئی وارث اپنے حق سے انکار کر دے کہ میں اپنا یہ حق نہیں لیتا، تو اسلامی عدالت کو اختیار ہے کہ وہ مال اس کے گھر پہنچا دے اور اگر وہ حاکم کا فیصلہ نہ مانے تو اس کو سزا دی جائے۔

مستند کتاب الاشباہ والنظائر میں لکھا ہے :-

لو قال الوارث	اگر کوئی وارث کہے کہ میں اپنا حصہ
ترکت حق لم یبطل	نہیں لیتا تو اس کا حصہ باطل نہیں
حقہ اذا الملت لا	ہوگا۔ کیونکہ یہ ملک ہے چھوڑ دینے
یطل بالترك۔ قال	سے یہ حق باطل نہیں ہو سکتا۔ امام
الحموی فی شرحہ۔ لو	حموی فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی دو
مات عن ابنین فقال	بیٹے چھوڑ کر مرے ایک بیٹا کہے کہ
احدهما ترکت نصیبی	میں اپنا حصہ نہیں لیتا۔ تو اس کے
من المیراث لم یبطل	انکار سے یہ حق باطل نہیں ہو سکتا
لانہ لازم لا یترك	کیونکہ یہ لازمی حق ہے چھوڑ دینے کو

بالتزك بل ان كان فلابد
من التملیک وان كان
دینا فلابد من الابرار
(الاشباه والنظائر ص ۴۹۵)

نہیں چھوٹ سکتا بلکہ اس حصہ پر
ضرور قبضہ کرنا پڑے گا۔ اگر
دین کا حق ہے تو وہ صرف
ابرار سے سا قضا ہو جاتا ہے۔

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں :-

جو بہن اپنے ورثے کو بھائی کے لیے معاف کر دیتی ہے تو صرف
زبان سے کہہ دینے سے شرعاً معاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ ابرار اعیان میں
نہیں ہوتا بلکہ اس میں ہبہ کی ضرورت ہے اور وہ بدستور اپنے حق کی مالک
رہتی ہے۔ اگر کسی وقت بہن کی اولاد اپنے ماموں پر اس جائداد کا دعویٰ کرے
تو وہ شرعاً اپنی ماں کا حصہ لے سکتے ہیں کیونکہ ہبہ کی شرائط اس میں موجود
نہیں ہیں۔ چنانچہ منور وہ مشاع (مشترک قابل تقسیم) ہے اگر بشرط ہبہ
بھی کر دیا جائے۔ مگر یہ یقینی بات ہے کہ بہن کا ہبہ کر دینا دل سے نہیں ہوتا
بلکہ ایسا ہبہ صرف رواج اور ملامت کے خوف سے ہوتا ہے۔ اگر بہن
اپنا حصہ صول کر کے پورا قبضہ کر لے اور کچھ عرصہ اس کا فائدہ اور نفع بھی
حاصل کرتی رہے اس کے بعد اگر دیدے تو اس کو حقیقی دینا کہتے ہیں۔

دعواتِ عبدیت ص ۱۶۹ ج ۱

حضرت تھانویؒ نے اس میں جتنے اشکال وارد ہوتے تھے اختصار کے
ساتھ ان کو دور کر دیا ہے۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ بہن کا صرف زبان سے معاف کر دینا یا

لینے سے انکار کر دینا یا ایسا ہبہ کرنا جس میں اس کا اشتراک ہو ان تمام صورتوں میں بہن کی میراث ساقط نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے حق میں برقرار رہے گی۔ بہن کی اولاد عدالت کے ذریعے یا دوسرے ذرائع سے اپنے ماموں سے اپنی ماں کا حصہ لے سکتے ہیں۔ ہمارے ملک میں چونکہ میراث کا آئین منظور ہو چکا ہے اگر وکلاء ایسے مقدموں میں شرعی لائل پیش کریں تو قانوناً بھی ایسی نہیں لی جاسکتی ہے جس جائیداد میں انتقال ہوتا ہو اس میں تو صرف بہن کو بیان لو اگر اس کا حق ساقط کر لیتے ہیں اور جو جائیداد قابل انتقال نہیں ہوتی اس میں صرف اپنی بہن کو بانی معاف کر لیا جاتا ہو۔ اگر زبان کو معاف کر دیا ہے تو ایسی جائیداد بھی شرعاً واپس ہو سکتی ہے۔

بہن سے جائیداد لینے کا دوسرا طریقہ

اگر والد کے نام زمین ہو تو میراث کے قانون کے مطابق وہ زمین اس کے وارثوں کے نام سرکاری انتقال میں اندراج کر لیتے ہیں خواہ اس میں لڑکیاں اور بیویاں بھی موجود ہوں اگر لڑکیاں کتواری ہیں تو وہ اپنے بھائی کے گھر رہتی ہیں اور اگر شادی شدہ ہیں تو وہ اپنے گھروں میں آباد ہوتی ہیں۔ باپ کی جتنی زمین اور جائیداد ہوتی ہے وہ سب بھائیوں کے قبضہ میں ہوتی ہے ان کے نام صرف سرکاری کاغذات میں انتقال دلج ہوتا ہے باقی جائیداد کے کلی اختیار ان کے قبضے سے باہر ہوتے ہیں۔ اور اوپر جن حربوں کا ذکر ہو چکا ہے ان میں سے کوئی کارگر حربہ استعمال کر کے اپنی بہنوں کو انتقال اتروانے پر مجبور کر دیتے ہیں بالآخر وہ انتقال کے سرکاری افسر کے سامنے بیان دے دیتی ہیں

کہ حضور والا! ہم اپنا حصہ اپنے بھائیوں کو دینا چاہتی ہیں۔ سرکاری افسر شہادت اور بیان کے شرائط پوری کرنے کے بعد وہ زمین غاصب بھائیوں کے نام انتقال کر دیتا ہے۔ اس بیان کے بعد قانونی طور پر ہمیں اپنی جائداد سے بالکل محروم ہو جاتی ہیں۔ یہ ظلم صرف عوام تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ اس میں بعض ایسے لوگ بھی گرفتار ہیں جن کی دینی و علمی شہرت ان کے نام کے اظہار کی اجازت نہیں دیتی۔ ہاں اتنی گستاخی کیے دیتا ہوں کہ اس عمل غصب کے ساتھ ان کی بزرگی اور علمی کمالات آخرت میں ٹکے کے برابر بھی نہیں رہیں گے۔

جنہیں غرور بہت تھا نماز پڑھنے پر
گئے جو قبر میں سارے وضو شکست ہوئے

اب اس انتقال کا شرعی حکم سنبھالنے کے لیے اس بیان سے بھائی کے نام شرعاً زمین منتقل ہو بھی جاتی ہے یا بہن کا ہی حق برقرار رہتا ہے؟۔
جب تک آدمی زندہ رہتا ہے اپنی جائداد کا مالک خود ہوتا ہے اور جب مر جاتا ہے اگر اس کی لڑکیاں اور لڑکے ہوں تو وہ جائداد ان میں مشترک ہو جاتی ہے۔ تو چونکہ ہمیں اس جائداد میں شریک ہوتی ہیں اس لیے بھائی ان کی شرکت ختم کرنے کے لیے سرکاری افسر کے سامنے اپنا حصہ دینے کا بیان دلوادیتے ہیں۔ آپ جانتے ہیں جب بہن بیان دیتی ہے تو زمین مشترک ہوتی ہے اور تقسیم نہ ہونے کی وجہ سے بہن کا اس پر قبضہ نہیں ہوتا۔ مشترک چیز کے ہبہ میں یہ بنیادی شرط ہے کہ پہلے ان حصوں کو تقسیم کر کے قبضہ کیا جائے۔ قبضہ

کرنے کے بعد اس حصے کی منفعت پر بھی قدرت رکھتا ہو۔ اس کے بعد اگر وہ اپنے حصے کو ہبہ کر دے تو جائز ہو جائے گا۔ اگر مشترک زمین کو بغیر تقسیم کیے کھسی اور کو اپنا حصہ لکھ دے یا دینے کا اقرار کرے تو ایسا ہبہ باطل ہو۔ مگر شہ صفحات میں مشترک قابل تقسیم کے ہبہ کی شرائط لکھی جا چکی ہیں، ان کے لکھنے کا مقصد یہی تھا کہ اس ہبہ کے بطلان کی پوری وضاحت ہو جائے اب قدرے دوسرے دلائل بھی تحریر کیے جاتے ہیں تاکہ اس ہبہ کے چہرے پر کوئی حجاب نہ رہے۔

عورت سے مال لینے کی شرائط

عورت فطرۃ چونکہ مرد کے تابع ہوتی ہے اس لیے وہ اپنی معاش کے معاملے میں لینے کے لیے ہر چیز کی محتاج ہوتی ہے۔ دوسرے قدرت نے اس کی تخلیق بھی اس طریقے پر کی ہے کہ وہ معاشی کسبے عموماً عاجز ہوتی ہے۔ شادی سے قبل اس کے اخراجات کا وزن باپ برداشت کرتا ہے اور شادی کے بعد خاوند کی تحویل میں آجاتی ہے۔ اور جب سارے سہارے ٹوٹ جاتے ہیں تو اپنا پیٹ پالنے کے لیے جائز و ناجائز ذرائع تلاش کرتی ہے۔ اس مظلومیت کے تحت اسلام میں عورت کے جتنے مالی حقوق مقرر کیے گئے ہیں ان کے بارے میں بڑی احتیاط سے کام لیا گیا ہے تاکہ ان کی بے بسی سے کوئی جابر ان کی حق تلفی نہ کرے۔ چند مثالیں بیان کی جاتی ہیں تاکہ آپ معلوم کر سکیں کہ عورتوں کے مالی حقوق کا مسئلہ کتنا نازک ہے۔

حق مہر کے بارے میں اسلام نے چند اصول بیان کیے ہیں :-
 جب تم کسی عورت سے شادی کرو حسب وسعت جس قدر حق مہر
 مقرر کر چکے ہو اسے اچھی طرح ادا کر دو۔ اگر مقرر کرنے کے بعد نہ دے اور
 مرجائے تو مرنے کے بعد اس کی میراث سے ادا کیا جائے گا ورنہ آخرت
 میں اللہ تعالیٰ سے زانیوں کی حالت میں ملاقات کرے گا۔ اگر عورت
 اپنے حق مہر میں سے کچھ حصہ خاوند کو دینا چاہے تو قرآن نے اسے ایک
 نازک شرط کے ساتھ مشروط کر دیا ہے :-

فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ
 مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ
 هُنَّ مَتْرُوكَاتٌ
 اگڑ عورتیں اپنی پوری دل جوئی کے
 مہر سے کچھ تمہیں دیدیں تو تم اسے
 پوری رغبت سے کھا سکتے ہو۔

وہ نازک شرط یہ ہے کہ حق مہر کے دینے میں ان کا دل بالکل صاف ہو
 اور بے دلی کا شائبہ بھی نہ ہو۔ اب بتلائیے کہ عورت کی اندرونی خوشنودی
 کو کس آلے سے ناپا جائے، جب کہ زبان اس کی پوری ترجمانی
 نہ کر سکتی ہو۔

اَنْ نِّسَاءٌ يُعْطِينَ
 اَزْوَاجَهُنَّ رِغْبَةً
 دَرْ هِبَةً وَاِيْمًا مَّرَاتَةً
 اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وضاحت فرمادی ہے کہ
 عورت مرد کو کس نیت سے مال دیتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-
 عورتیں جو کچھ اپنے خاوندوں کو
 دیتی ہیں اس کی بنیاد طمع پر
 ہوتی ہے یا کسی خوف کی وجہ

اعطت زوجہا شیئاً ثم اسرادت
ان تقتصره منہی احق تھا۔
(راہ الاثر من مغنی لابن قدامہ ص ۶۲۲)

اگر کوئی عورت اپنے خاوند کو کچھ دیکر
واپس لینا چاہے تو وہ واپس لینے
میں زیادہ حق رکھتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ عورت اپنے مال میں سے خاوند کو جو کچھ خواہت
دیتی ہے یہ عطیہ دو باتوں سے خالی نہیں ہوتا یا تو کسی لالچ کی وجہ سے یا
اسے خاوند کی طرف سے کوئی خوف لاحق ہوتا ہے اسے دور کرنے کیلئے
اپنے مال سے مدافعت کرنا چاہتی ہے۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :-

اذ وہبت لہ مہرفان
سالھا ذلک سرّاً الیہا
رضیت او کرہت
لانہا لا تہب الی
مخافۃ غصبہ او
اضرار بہا بان یتزوج
علیہا
(مغنی لابن قدامہ ص ۶۲۲)

اگر خاوند کے مانگنے پر عورت اپنا
حق مہر اسے دے دے تو یہ حق مہر اسے
واپس کرنا پڑے گا خواہ وہ اسے
خوشی سے یا ناخوشی سے کیونکہ عورت
خاوند کو صرف اس لیے دیتی ہے کہ
اس کے غصب سے بچ جاؤں، یا
کہیں ایسا نہ ہو کہ مجھ پر سوکن کو
لا کر بٹھا دے۔

امام احمد نے پوری تصریح کر دی ہے کہ عورت مانگنے کے بغیر جب
ہی کوئی چیز دے گی کہ اس میں اس کی رضا بھی پائی جاتی ہو اس میں صرف
اپنے بچاؤ کو مد نظر رکھتی ہے یعنی اس میں دوسرے کو دنیا مقصود نہیں ہوتا

لہذا اسے یہ چیز واپس کر دینی چاہیے کیونکہ اس میں اس کی طبعی خوشنودی قطعاً مفقود ہوتی ہے۔ اب آپ اسے انصاف کی ترازو پر تو لیں کہ حق مہر جو ایک قلیل مال ہوتا ہے عورت جب ایسے عطیہ میں شرعی حق ادا نہیں کر سکتی اگر شرعاً صحیح دینا ثابت ہو جاتا تو ایسا ہبہ واپس نہ کیا جاتا اور آپ یہ نہ فرماتے کہ واپس لینے کی زیادہ حق دار ہے۔ جب حق مہر دینے کا یہ حال ہے تو بتلائیے کہ بن جب ہزاروں روپے کی زمین بھائی کو دے دیتی ہو جو آمدنی کا ایک مستقل اور محفوظ ذریعہ ہو تو آپ ایسے دینے کو جواز کا کون سا درجہ دیں گے کیا آپ سوچ سکتے ہیں کہ بن اتنی زمین دینے میں واقعی دل سے راضی ہو بلکہ اس کی ضمانندی صرف اُجی شرم یا بھائی کے جبر کی وجہ سے ہے ورنہ اتنا مال مفت دے کر وہ کون سی عورت ہے جو اندرونی طور پر بالکل راضی ہو۔

عورت کے ہبہ کا حکم | اب عورت کے ہبہ کا حال سنبھالنے کی تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی مرد اپنی بیوی کو

بچھ مال ہبہ کر دے تو یہ مال جب عورت کی ملکیت میں چلا جائے تو اس کے حق میں شرعاً وہ خیرات بن جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

اذا اعطى الرجل امراته
فهي له صدقة

جب کوئی آدمی اپنی بیوی کو کچھ مال

دیتا ہے تو یہ مال خاوند کی طرف سے

عورت کے حق میں خیرات بن

جاتا ہے۔

(احکام القرآن ج ۱ ص ۱۱۱)

پھر خاوند اگر اس مال کو واپس لینا چاہے تو شریعت میں اسے واپس

لے لینے کا قطعاً اختیار نہیں ہے۔
امام جصاصؒ فرماتے ہیں:-

من وھب لامرأة ھبة لھ
یحزلھ الرجوع فیھا۔
(احکام القرآن ج ۱۱ ص ۱۱۶)

قطعاً حق نہیں ہے۔

دیکھیے بیوی کے ہبہ میں اسلام نے کس قدر اس کے حق کو محفوظ رکھا ہے کہ خاوند مال دے کر ہرگز اس سے واپس نہیں لے سکتا لیکن عورت سے اگر خاوند اس کا حق مہر مانگے تو عورت کو واپس لینے کا اختیار ہے اس سے معلوم ہوا کہ عورت کی تخلیقی کمزوری کے باعث اسلام میں اتنی احتیاط رکھی گئی ہے کہ مرد اسے تو دیتا ہے لیکن اس کے مال سے کوئی چیز نہ لے۔ مرد چونکہ عورت پر غالبیت کی شان رکھتا ہے اس شان کا حق یہی ہے کہ ہمیشہ دینے کی صفت سے موصوف ہے نہ کہ اپنی ہوس کے تحت عورت کے آگے ہاتھ پھیلا کر بیٹھ جائے اور اپنی غیرت کو عورت کی چوکھٹ پر سجدہ ریز کر دے۔ حدیث میں ہے کہ جب شادی کرو تو عورت کے مال کو مد نظر نہ رکھو۔ اگر وہ تم سے مال میں زیادہ وسعت رکھتی ہے تو اس کے تم دست بستہ غلام بن جاؤ گے اس کا ایک یہ طعنہ کہ سب کچھ تو میرا ہے تیرے پاس ہے کیا کہ عرب جمائے چلا آتا ہے مرد کی عزت کو خاک میں ملا دیتا ہے۔ جو بھائی اپنی بہنوں سے ان کا حصہ لے لیتے ہیں پہلے وہ خود سو بیگھے زمین کا مالک تھا پھر اس نے اپنی بہن سے پانچ بیگھے لے لیے۔ یہ اس کا ایسا سنہری کارنامہ ہے جو تاریخ میں

لکھنے کے قابل ہے ایسے بھائی کو غیرت کے آئینے میں اچھی طرح دکھینا چاہیے کہ اس کا ضمیر کس درجہ مسخ ہو چکا ہے۔

اقرار اور جبر کا ہبہ | جب بہن اپنے بھائی کے حق میں سرکاری افسر کے سامنے بیان دیتی ہے کہ میں اپنا حصہ بھائی کو دیتی ہوں اس وقت بہن کا حصہ بہن کے پاس نہیں ہوتا بلکہ بھائی کے قبضہ میں ہی ہوتا ہے۔ ایسے بیان کو شرع میں ہبہ کا اقرار کہتے ہیں۔ ایسے اقرار سے ہبہ صحیح نہیں ہو سکتا فتاویٰ عالمگیری میں ہے :-

اگر کسی نے ہبہ کا اقرار کیا تو اس اقرار سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس نے موہوب لہ (لینے والے) کے قبضہ کر لینے کا بھی اقرار کیا ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ایک شخص نے کسی کو ایک درخت ہبہ کیا حالانکہ درخت اپنی جگہ پر قائم ہے تو موہوب لہ اس کا قابض شمار نہ ہوگا جب تک اس درخت کو کاٹ کر اس کے حوالے نہ کر دے۔ (عالمگیری ص ۱۳۱ ج ۷)

عموماً یہی ہوتا ہے کہ بہن اپنی جائداد پر ضاء و رغبت نہیں دیتی کیونکہ اس کی منفعت میں خود احتیاج رکھتی ہے بلکہ اس پر صرف بھائی کا خوف اور جبر مسلط ہوتا ہے۔ اگر واقعی وہ کسی جبر اور دباؤ کی وجہ سے دے رہی ہے تو یہ ہبہ شرعاً جائز نہیں ہے۔ عالمگیری میں ہے :-

ایک شخص نے اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو عربی میں کہہ دھبت مہری منك (میں نے تجھے اپنا حق مہر ہبہ کیا) حالانکہ وہ عورت عربی نہیں جانتی، اگر عورت نے وہ الفاظ کہہ دیے تو ہبہ صحیح نہیں ہے۔

اسی طرح اگر کسی سے زبردستی ہبہ کرایا تو شریعت میں ایسا ہبہ درست نہیں ہے۔ (عالمگیری ص ۱۲۷ ج ۷)

اس سے معلوم ہوا جس ہبہ میں دھوکہ ہو یا ڈرا دھمکا کر ہبہ کرایا گیا تو شرعاً ایسا ہبہ درست نہیں ہے۔ بعض دفعہ لالچی بھائی اپنی بہن کا حصہ لینے کے لیے بہن کو کسی دھوکہ میں پھنسا لیتا ہے یا سرکاری افسر کو دھوکہ دیتا ہے۔

ہمارے علاقہ کا واقعہ ہے کہ ایک بھائی نے اپنی بیوی کو بہن کی جگہ پیش کر کے یہ بیان لوادیا کہ میں اس کی حقیقی بہن ہوں اور اپنی خوشی سے اپنا حصہ بھائی کو دیتی ہوں۔ دیکھیے لالچ نے کتنی بے حیائی تک پہنچا دیا۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ انتقال کے ذریعے جو بہن اپنی زمین اپنے بھائی کو دیتی ہے اس کو ہبہ کہتے ہیں۔ چونکہ اس طرح دینے میں ہبہ کے شرائط مفقود ہوتے ہیں۔ اس لیے صرف انتقال سے بہن کا حق ساقط نہیں ہوتا وہ خود یا بہن کی اولاد بشرطائے زمین واپس لے سکتی ہے۔

جہاں بہن سے زیادہ عزیز ہو دولت
وہاں خلوص خریدار کس نے دیکھا ہے

میراث کے سرکاری فیصلے

ہمارے ملک میں جب میراث کا شرعی آئین منظور ہو چکا ہے تو جن عدالتوں کے پاس میراث کے مقدمے آتے ہیں انھیں چاہیے کہ ایسے

مقدموں میں نہایت عدل سے کام لیں کسی جبرِ اکراہ یا غلط سفارش، رشوت کے لالچ میں پھنسیں کھر میراث کے حقوق تلف نہ کریں۔ حاکم جب غلط فیصلہ لکھتا ہے تو اس کی انگلیوں کی حرکت میں چند منٹ صرف ہوتے ہیں اور جس کاغذ پر فیصلہ لکھتا ہے سیاہی سمیت اس پر چند ٹکے خرچ ہوتے ہیں۔ لیکن اس فیصلے کے تحت جس وارث کو محروم کیا گیا ہے حاکم کے یہ چند منٹ اس کی زندگی کے کتنے برس اجیرن کر دیتے ہیں اور چند ٹکے کا وہ کاغذ اسے ہزاروں روپے کی میراث سے محروم کر دیتا ہے۔ حاکم اس فیصلے کے بعد مطمئن ہو جاتا ہے کہ میرے حکم سے یہ کیس ختم ہو چکا ہے۔ دنیا کی طاقت ظلم کے کسی فیصلے کو ختم نہیں کر سکتی۔ بلکہ یہ فیصلہ حاکم حقیقی کی عدالت میں پیش ہونا ہے۔

ایک دن ایسا آئے گا کہ یہ حاکم ایک مجرم کی صوت میں شاہی عدالت کے سامنے پیش ہوگا۔ وہ ایسی عدالت ہے جہاں مجرم کی قوت گویا بھی سلب کر لی جائے گی۔ سزا کے بغیر نجات کے تمام وسائل مسترد کر دیے جائیں گے۔

امام محمد بن اسع فرماتے ہیں کہ مجھے یہ حدیث پہنچی ہے :-

اول من یدعی یوم	قیامت کے دن سب پہلے جن کو
القیامت القضاة	حساب کے لیے پیش کیا جائے گا وہ
(یڈر السافرة من۱۲)	عدالت کھنسنے والے حاکم ہوں گے۔

ائمہ فرماتے ہیں :-

اگر کوئی حاکم کو رشوت دے کر یا جھوٹی شہادت سے میراث کا مقدمہ جیت لے تو شرعاً یہ فیصلہ کا عدم تصور کیا جائے گا۔ مقدمہ جیتنے کے باوجود اسے یہ غصہ کر دہ تر کہ واپس کرنا پڑے گا۔ مظلوم کے مال میں یہ تاثیر ہوتی ہے کہ جہاں اس کی آمیزش ہو جاتی ہے اس تمام مال کو برباد کر دیتا ہے۔ بربادی کے نتائج کو ہوس کی بصیرت اور اک نہیں کر سکتی مگر موت کے بعد اس کا ذرہ ذرہ عیاں ہو جائے گا۔ اگر کسی کے باپ نے اپنی بہن کو شرعی حصہ نہیں دیا تھا۔ باپ کے مرنے کے بعد اگر وہ بہن زندہ ہے تو جتنا حصہ باپ نے نہیں دیا تھا، اولاد پر فرض ہے کہ اپنی پھوپھی کو وہ حصہ واپس کریں۔ دینے کے بعد جو کچھ بچ جائے باپ کے جتنے شرعی وارث موجود ہیں آپس میں تقسیم کر لیں۔ اگر کوئی آدمی بہن کی زمین پر عرصہ راز تک قابض رہا ہے تو اس دیرینہ قبضہ سے اس میں میراث ساقط نہیں ہو جاتی۔ ائمہ احناف فرماتے ہیں:- اگر کوئی وارث مشترکہ جائداد پر جبراً قابض ہو جائے اور دوسرے وارثوں کو کچھ نہ دے اور مشترکہ جائداد ایسی ہے کہ جس سے پیداوار ہوتی ہو یا دکانوں اور مکانوں کا کرایہ وصول ہوتا ہے تو جس وقت بھی یہ زمین اور مکان وارثوں میں تقسیم ہوں گے اگر اس نے وارثوں کی مرضی کے بغیر قبضہ کر رکھا تھا تو جس قدر وہ اس جائداد سے نفع اٹھاتا رہا وہ اس پر فرض چڑھتا رہا۔ تقسیم کے بعد جتنا نفع اب تک کھایا ہے وہ باقی وارثوں کو ادا کرنا پڑے گا۔ اگر ان وارثوں میں کوئی یتیم ہے تو اپنے حصہ کے منافع کو قانوناً بھی وصول

کر سکتا ہے۔

(حوالہ تنقیح الحامد بہ حسن الفتاویٰ ص ۵۹۳)

غصب کر دہ جائداد کی بیع کا حکم

جو بھائی اپنی بہنوں کو جائداد میں سے ان کا حصہ نہیں دیتے اگر وہ اس جائداد کو بیچنا چاہیں تو وہ شرعاً بیچنے کا اختیار نہیں رکھتے اس لیے کہ اس میں بہنوں کا حصہ شامل ہے مشترکہ جائداد میں جب تک دوسرے شریک رضی نہ ہو اس کا بیچنا حرام ہے۔ عالمگیری میں ہے :-

اذا كانت الشركة بسبب الميراث
يجوز بيع احد هما نصيب من شريكه
ومن الاجنبى بعد اذن شريكه
ولا يملك التصرف في نصيب شريكه
اگر میراث کی وجہ سے مشترکہ جائداد ہے ایک
حصہ والا اپنے دوسرے شریک کو یا غیر شریک کو
اپنا حصہ بیچ سکتا ہو لیکن دوسرے شریک کی اجازت
ضروری ہو ایک شریک کے حصہ میں دوسرے شریک
کوئی تصرف نہیں کر سکتا۔

دوسری جگہ ہے :-

لو باع احد هما نصيبه
من اجنبى يغير اذن
الشريك لا يجوز
اگر کوئی مشترکہ چیز اپنے شریک
کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے
کے ہاتھ بیچے گا تو ایسی بیع شرعاً
حرام ہے۔

(عالمگیری)

اس سے معلوم ہوا کہ بھائی اپنی بہن کی غصب کردہ جائداد نہیں بیچ سکتا۔ مولانا نانوتویؒ نے فتویٰ دیا تھا کہ جن زمینوں میں بہنوں کے شرعی حقوق باقی ہیں ایسی زمین کا خریدنا جائز ہے۔

جو آدمی ایسی جائداد خریدے جس میں شرعی شرائط پورے نہ ہوں وہ آخرت میں بہت بھاری وبال میں گرفتار ہوگا۔ لہذا ایسی جائداد بالکل نہ خریدے۔ بعض لوگ ایسی جائداد میں صلح یا تبادلہ بھی کر لیتے ہیں صلح کے اسلام میں نازک شرائط ہیں، علماء محققین سے پہلے صلح کی شرائط معلوم کر لیں پھر صلح کے لیے قدم اٹھائیں ورنہ عذاب عظیم کھگتنا پڑے گا۔ صلح کی شرائط کا بیان اس مختصر رسالے میں نہیں ہو سکتا اس لیے اس بحث سے گریز کیا گیا ہے۔

نشاں باتو دادم اگر خدا داری

مریض کی وصیت

ایسے مریض کی حالت میں جس میں بچنے کی امید نہ ہو اگر مریض اپنے مال میں سے کسی کو لکھ دے یا دینے کا اقرار کرے اسے شریعت میں وصیت کہتے ہیں۔ اس وقت اپنی جائداد میں تصرف کرنے کی اس لیے اجازت ہے کہ آخر وقت میں اس مالی اعانت سے اپنی کوتاہیوں کا کچھ نہ کچھ ازالہ کر سکے۔ یا اقارب میں سے بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جو شرعاً اس کی میراث کچھ نہیں لے سکتے لیکن وہ اعانت کے قابل ہوتے ہیں

اگر چاہے تو وصیت کے مال سے ان کی اعانت ہو سکتی ہے مثلاً کسی کا ایک بھائی ہے جو کسی عذر کی وجہ سے کمانے کے قابل نہیں ہے وہ آدمی اگر مر جائے اور صاحبِ اولاد بھی ہو تو شرعاً اس معذور بھائی کو ورثہ تو نہیں مل سکتا اگر بھائی اپنی جائیداد میں سے اس کے لیے کچھ وصیت کر جائے تو بے چارے کی زندگی اچھی گزر جائے گی اسی پر دوسرے غریب اقارب کو محمول کر لیں۔ اگر اقارب غریب نہ ہوں تو پھر کسی صدقہ جاریہ میں وصیت کر دے وصیت کی شرعی مقدار تہائی مال ہے۔ اگر وارث بالکل غریب ہوں تو پھر تہائی سے کم تک بھی وصیت کر سکتا ہے یا نہ کرے۔ اگر غریب نہ ہوں تو پھر تہائی مال میں سے کچھ۔ تہائی سے زائد جس قدر وصیت کرے گا وہ شرعاً باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ بعض اقارب کا حق ایسی وصیت سے تلف ہو جاتا ہے۔

امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں :-

وان كان اوصى في
ضرار لم تجز وصيته
(تفسیر طبری ج ۱۲)

اگر اس نے غلط وصیت کی جس سے
دوسرے کو نقصان پہنچ رہا ہے ایسی
وصیت شرعاً باطل ہے۔

وصیت کا صحیح مصرف یہ ہے کہ جن اقارب کو شرعاً ورثہ نہیں مل سکتا اور ان کی مالی حالت کمزور ہے تو وصیت کی تہائی سے ان کی اعانت کرنے کا اسلام میں بڑا درجہ ہے جن ارثوں کو شرعاً ورثہ مل رہا ہے اگر ان کی خود مالی حالت خراب ہے اور وہ بہت خستہ حالی سے اپنے ایام بسر کر رہے ہیں پھر بہتر ہے کہ کسی کے لیے وصیت نہ کرے بلکہ تمام مال ارثوں کے

لیے چھوڑ دے۔ اگر خستہ حال نہیں ہیں تو پھر وصیت کا درجہ حاصل کرنے کے لیے ضرور وصیت کرے۔ لیکن اولیت یہ ہے کہ جو اقارب ورثہ سے محروم ہو رہے ہیں اور ساتھ ہی غریب بھی ہیں یہ تمام وصیت کا مال ان میں تقسیم کر دے۔ اگر اس نے ایسا نہ کیا تو ائمہ کرام فرماتے ہیں

فان اوطى لغير ذى
قربة فقد عمل
بمعصية الا ان لا
يكون قربة فيوصى
لفقراء والمسلمين -
تفسیر طبری
ص ۱۱۶ ج ۲

اگر کسی نے اپنے اقارب غریب چھوڑ کر دوسروں کے لیے وصیت کی تو وہ ایسے عمل سے گنہ گار ہو گیا۔ ہاں اگر اس کا کوئی قریبی رشتہ دار موجود نہ ہو تو پھر دوسرے غریب مسلمانوں کے لیے وصیت کر سکتا ہے۔

محدث ابن قدامہ فرماتے ہیں۔

واما الفقير الذى
له ورثة محتاجون
فلا يستحب له ان
يوصى - (مغنی ص ۳۶)

جو خود غریب ہو اور اس کے وارث بھی غریب ہوں تو اس کے لیے مستحب ہے کہ پھر کسی کے لیے وصیت نہ کرے۔

جس کے اقارب محض غریب ہوں اور وصیت کرنے والا ان غریب رشتہ داروں کے لیے وصیت نہ کرے بلکہ دوسروں کے حق میں وصیت کر دے خواہ وہ مسکین کیوں نہ ہوں تو تمام ائمہ کا اتفاق ہے

کہ یہ وصیت باطل ہو جائے گی۔

ینزع عنہم ویرد الی قرابتہم۔ جو وصیت کا مال دوسروں کو دیا گیا ہو ان کے واپس لیا جائے گا اور غریب اقارب میں

مغنی لابن قدامہ یہ مال تقسیم کیا جائے گا۔

ص ۵ ج ۶

احکام القرآن جصاص

ص ۲۰۰ ج ۱

ابن جریر ص ۱۱۷ ج ۲

اگر حسب وصیت مال دوسرے لوگوں میں چلا جائے اور اقارب محتاج ہوں تو اس وصیت کا یہ حکم ہے کہ تمام مال ان سے واپس لے کر ان غریب اقارب میں تقسیم کیا جائے اور جو مال پہلے لے چکے ہیں ان کو بھی مناسب ہے کہ یہ مال واپس کر دیں۔

اسی طرح اگر کوئی کسی معصیت کے کام میں وصیت کر جائے جیسے کوئی شرابی کے لیے یا کسی بد مذہب کے لیے یا ان کے مذہبی اداروں کے لیے یا ایسے مقامات کے لیے جہاں شرک بدعت ہوتا ہو ایسی وصیت شرعاً باطل ہے ایسی وصیت کو باطل کر کے اس مال کو وارث خود آپس میں تقسیم کر لیں یا ایسے غریب وارثوں میں تقسیم کر دیں جن کو ورثہ نہیں مل سکتا۔

غرضیکہ وصیت کا اصل مقصود یہ ہے کہ وصیت کا مال ایسی جگہ پر لگایا جائے کہ مرنے والے کو اس تصدق یا اعانت سے ثواب پہنچتا رہے۔

مرض میں طلاق اور نکاح کا حکم

جن لوگوں کو شادیاں کرنے کا چسکا پڑ جاتا ہے ایسا شوق زیادہ تر امر میں ہوتا ہے۔ جب ان کا آخری وقت آتا ہے تو وہ دیکھتے ہیں کہ ہمارے مرنے کے بعد ان تمام بیویوں کو ورثہ ملے گا، اس مصیبت سے بچنے کے لیے کچھ عورتوں کی طلاق سے تطہیر کر دیتے ہیں۔ لیکن بعض دفعہ یہ لوگ الٹا پھنس جاتے ہیں۔ شریعت کے ساتھ دھوکہ کرنے والے کبھی جلدی پکڑے جاتے ہیں۔ اب بیماری میں طلاق دینے کا حکم سنئے :-

امام اعظمؒ فرماتے ہیں :-

اذا طلق المریض امرأة ثم
نكح أخرى ومات من
مرضه في عدة المطلقة
ورثتاه جميعاً۔

معنی لابن قدامہ ص ۳۳۴

اگر کوئی مریض اپنی عورت کو طلاق دے
پھر کسی دوسری عورت سے نکاح کر لے اور
پھر اسی مطلقہ عورت کی عدت میں
مر جائے تو وہ دونوں عورتیں اس خاوند
کے ترکہ سے میراث پائیں گی۔

ایک مرد کی ایک بیوی ہے اس نے حالت مرض میں طلاق دیدی
پھر کسی دوسری عورت سے اس نے نکاح کر لیا۔ ایک مہینہ نہ گزرا
تھا کہ وہ مر گیا۔ اب یہ دونوں عورتیں اس خاوند سے میراث پائیں گی۔
مطلقہ عورت تو اس لیے میراث پائے گی کہ عدت ابھی باقی ہے۔ طلاق

طلاق کی مشہور عدت تین مہینے ہے۔ اسے ایک مہینہ گزر رہا تھا کہ طلاق دینے والا مر گیا اور چونکہ دو مہینے ابھی عدت کے باقی رہتے ہیں اس لیے شرعاً یہ میراث کی مستحق ہے۔

اسی طرح ایک آدمی سخت بیمار ہے لیکن اس کے ہوش و حواس قائم ہیں۔ اگر وہ اس حالت میں نکاح کر لے پھر تھوڑے دنوں کے بعد وہ مر جائے تو یہ منکوحہ عورت میراث حاصل کرے گی۔ اسی طرح اگر کسی نے مریضہ عورت سے نکاح کر لیا اور وہ ایسی مریض تھی کہ نکاح کے فوراً بعد فوت ہو گئی تو خاوند اس عورت کے ترکہ سے میراث حاصل کرے گا۔ شریعت نے مریض کے نکاح کو برقرار رکھا ہے۔ بعض صحابہ مرض کی حالت میں نادار عورتوں سے نکاح کریتے تھے تاکہ وہ کسی طرح میراث سے فائدہ اٹھائیں۔ (معنی لابن قدامہ۔ ج ۳۲۶ ج ۶)

اسی طرح کسی نے ایک عورت سے نکاح کر رکھا ہے۔ ابھی اس کی نخصی نہیں ہوئی تھی کہ وہ مرد مر جاتا ہے تو وہ عورت جو اس کے گھر میں ایک دن بھی نہیں آئی، شریعت کے مطابق متوفی کے ترکہ سے میراث پائے گی۔ (معنی ص ۳۲۶ ج ۶)

مریض کا ہبہ | مریض کی حالت میں مریض اپنے مال سے جس قدر ہبہ کرے گا یا کسی قسم کی خیرات کرے گا یہ بے وصیت کے حکم میں داخل ہیں۔ عالمگیری میں ہے :-

ولا یجوز ہبۃ المریض ولا مریض کا ہبہ یا خیرات تب صحیح

صدقۃ الامقبوضۃ فاذا
قبضۃ جارۃ من الثلث
ہو سکتی ہے جب تک لینے والا اس پر
قبضہ نہ کر لے۔ جب قبضہ ہو جائے گا
ہبہ یا خیرات جس قدر بھی ہے اس کے
صرف تہائی مال سے نافذ ہوگی۔
ص ۳۱ ج ۳

اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر اس نے کسی کو حالت مرض میں اپنا
نصف مال ہبہ کر دیا ہے اور لینے والے نے قبضہ بھی کر لیا ہے تو مرنے کے
بعد تہائی مال میں سے لے سکتا ہے باقی مال وارثوں پر تقسیم ہوگا۔ دوسری
صورت یہ ہے کہ اگر کسی نے حالت صحت میں کسی کو اپنا نصف مال ہبہ کر دیا
ابھی اس نے قبضہ نہیں کیا تھا کہ وہ سخت بیمار ہو گیا۔ اب حالت مرض میں
اس نے قبضہ کر دیا تو یہ قبضہ اس کا ناجائز ہے اگر وہ مر گیا تو اسے صرف تہائی
مال میں سے ملے گا۔ کیونکہ مرض میں ہر قسم کا ہبہ وصیت کی صورت میں
تبدیل ہو جاتا ہے۔

وصیت سے نقصان پہنچانے کی صورتیں

میراث کو جن ذرائع سے سب سے زیادہ نقصان پہنچتا ہے اس کی دوسری
صورت ناجائز وصیت ہے۔ اس غلط وصیت کے تحت بعض وارثوں کا
حق تلف ہو جاتا ہے مسلمان کو چاہیے جب کسی کے نام وصیت کرے
تو عدل سے کام لے۔ اگر عدل سے کام نہ لیا تو ایک تو شریعت کی مخالفت
سے اخروی عذاب میں گرفتار ہوگا۔ دوسرے جس کا حق تلف کر کے

دوسرے کو دے رہا ہے تا زندگی ان کے درمیان نفرت و عداوت قائم ہو جائے گی اور یہ میراث کی نفرت تسلوں تک چلتی ہے۔ تیسرے اس کے مرنے کے بعد اس کی قبر ایک نفرین ملامت کا ڈھیر بن جائے گی۔ جب کوئی اس کی قبر سے گزرے گا نفرت سے تھو کے گا مرنے کے بعد ظالم کی قبر کا ایسا ہی حال ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے کہ وصیت میں نہایت عدل سے کام لینا چاہیے۔ اگر وصیت کرنے والا ایک غلط وصیت کا ارتکاب کر رہا ہے تو وارثوں کو چاہیے کہ ایسی وصیت پر عمل نہ کریں بلکہ انہیں پورا اختیار ہے کہ اسے درست کر کے تقسیم کریں۔

علامہ ابن عربی فرماتے ہیں :-

”اگر کسی نے استطاعت کے باوجود غلط وصیت کی اصلاح نہ کی اور وہ وصیت نافذ ہو گئی تو اس میں اس کے تمام وارثوں کو آخرت میں مواخذہ ہوگا۔ اسی طرح حاکم کو بھی اختیار ہے کہ غلط وصیت کے تحت حکم نافذ نہ کرے بلکہ اسے صحیح صحت میں تبدیل کر دے اگر حاکم نے بھی جانتے ہوئے غلط فیصلہ کر دیا تو یہ حاکم بھی آخرت میں پکڑا جائے گا۔“

(احکام القرآن لابن عربی مناجا ۱)

قرآن میں ہے :-

مِنْ بَعْدِ وَصِيَّتَيْهِ لِيُصِ
بِهَآؤَ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ
وصیت نافذ کرنے اور قرض ادا کرنے
کے بعد بقیہ ترکہ تقسیم کیا جائے وصیت کا

نفاذ اس طرح ہو کہ اس سے کسی کو
ضرر نہ پہنچے۔

محدث ابن کثیر فرماتے ہیں :-

غیر مضار کا مفہوم یہ ہے کہ وصیت عدل پر کی گئی ہو جس میں کسی
وارث کو نقصان نہ پہنچایا ہو یا کسی کو زیادہ نہ مل جائے۔

فمن سعی ذلك كان
كمن ضاد الله في
حكمه و شرعه
ابن کثیر
ص ۴۶۱ ج ۱

جو شخص غلط وصیت کرنے کی
کوشش کرے وہ ایسا ہے جیسا کسی
نے اللہ کے حکم اور اس کی شریعت
کے ساتھ ٹکراؤ کیا (لازمی ہے کہ وہ
پاش پاش ہو جائے گا۔

حضرت ابن عباسؓ موقوف طریقے سے روایت کرتے ہیں :-

الاضرار في الوصية من
الكياس (ايضاً)
کبار میں سے ایک بدترین گناہ ہے
اگر کوئی حالت مرض میں اپنے کسی وارث کے لیے اقرار کرے کہ میں
فلاں چیز اپنے فلاں وارث کو دے چکا ہوں۔ اس میں نہ دوسرے وارثوں کو
علم ہے اور نہ وہ اس میں راضی ہیں تو ایسا اقرار امام عظیم اور دوسرے ائمہ کے
نزدیک باطل ہے کیونکہ ایسے اقرار میں دوسرے وارثوں کا حق تلف ہو
رہا ہے لہذا ایسی وصیت اضرار میں داخل ہو جائے گی جو کہ ایک کبیر جرم ہے
(تفسیر ابن کثیر ص ۴۶۱ ج ۱)

صحیح وصیت وہ ہے کہ جن شرائط کے ساتھ وصیت کی اجازت دی گئی ہے اس کے مطابق کئے۔ تہائی مال سے تجاوز نہ کئے۔ صحیحین میں مشہور واقعہ ہے کہ حضرت سعدؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میرے پاس کافی مال ہے اور میرے پیچھے صرف ایک لڑکی ہے کیا میں اپنے مال میں دو تہائی مال کی وصیت نہ کر دوں؟ آپؐ نے فرمایا درست نہیں ہے پھر انہوں نے عرض کیا کہ کیا آدھے مال کی درست ہے آپؐ نے فرمایا نہیں۔ پھر عرض کیا کہ تہائی مال کی درست ہے؟ آپؐ نے فرمایا :-

والثلث کثیران تذرا
وسراثک اغنیاء خیر من
ان تدعہم عالة یتکفون
الناس -

یہ تہائی بھی بہت معلوم ہوتی ہے اگر
تو اپنے وارثوں کو اچھی حالت میں چھوڑ
جائے یہ اس سے بہتر ہے کہ وہ مفلسی کے
عالم میں لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے

بخاری و مسلم پھر یہ۔

میراث میں عدل کرنے کی آپؐ نے کتنی بہترین تشریح کی ہے اور آپؐ کو محروم وارثوں کا کتنا احساس ہے کہ وہ بے چارے سوال کی ذلت سے بچ جائیں۔ وہ کس قدر ظالم انسان ہیں جو اپنی بہنوں، لڑکیوں اور عورتوں کو محروم کر دیتے ہیں یا ورثہ ملنے کے بعد ان سے چھین لیتے ہیں۔ جب وہ بے سہارا ہو جاتی ہیں تو بعض دفعہ عصمت کے پاک گوشت کو ہوس کے کتوں کے آگے ڈال دیتی ہیں اس جرم میں انہیں جو کچھ وصول ہوتا ہے اس کا ثواب ان غاصبوں کی قبر میں بھیج دیتی ہیں۔

کون سی چیز تجھے قبر میں تحفہ بھیجوں
اشک بھیجوں کہ شلگتی ہوئی آہیں بھیجوں

وصیت کے ذریعے نقصان پہنچانے کی دوسری صورتیں یہ ہیں۔ امام ابن
بصاص فرماتے ہیں :-

کہ وصیت کے ذریعے یہ اقرار کرے کہ میں اپنی تمام جائداد یا جائزاد کا
ایک کثیر حصہ فلاں غیر آدمی کو دے چکا ہوں یا یوں کہے کہ میں نے فلاں آدمی کو
اتنی رقم قرض میں دینی ہے حالانکہ اس پر ایک پائی بھی قرضہ نہیں ہے مقصود
یہ ہے کہ اتنا مال وارثوں سے نکل کر فلاں کے ہاتھ میں چلا جائے۔ یا اقرار
کرے کہ میں اپنی فلاں چیز فلاں آدمی کے ہاتھ بیچ چکا ہوں اور اس کی قیمت
وصول کر کے کھا چکا ہوں۔ حالانکہ یہ محض ڈھونگ ہے۔ اس کی حقیقت کچھ
بھی نہیں ہے۔ یا حالت مرض میں تہائی مال سے زیادہ کی وصیت کر دے
یا کسی غریب یا دینی ادارے میں بطور خیرات کے دے دے۔ چونکہ یہ عمل
تہائی مال سے زائد ہے اس لیے وہ اپنے وارثوں کو نقصان پہنچا رہا ہے۔
ایک صوت یہ ہے کہ اس طرح حیلہ کرے کہ باپ کو جس لڑکے سے طبعی محبت ہو
اور چاہے کہ دوسرے لڑکوں سے اسے زیادہ مل جائے تو اس کے کسی لڑکے
یعنی پوتے کے نام کچھ مال کی وصیت کر دے تاکہ پوتے کے ذریعے یہ مال میرے
اس لڑکے کے گھر میں چلا جائے۔ یہ تمام صورتیں باطل وصیت کی قسم میں
داخل ہیں۔

(احکام القرآن - ج ۱، ص ۱۲۱)

حالتِ مرض میں وصیت یا ہبہ کے ذریعے جو مال کسی کو دیا جاتا ہے چونکہ شریعت نے حالتِ مرض میں دینے کی ایک مقدار معین کر دی ہے اس لیے وصیت کرنے والا اس سے زیادہ کا اختیار نہیں رکھتا۔ اس کی حکمت یہ ہے۔ ائمہ کرام فرماتے ہیں :-

جب آدمی بیمار ہو جاتا ہے اور اسے اپنے بچنے کی امید نہیں ہوتی تو یہ ایک ایسی حالت ہے کہ وہ بتدریج اپنے مال سے علیحدگی اختیار کر رہا ہے اور اس کے مال میں وارثوں کا حق معلق ہو رہا ہے پس دم نکلنے کی دیر ہے کہ وہ اپنی جائداد سے منقطع ہو جائے گا اور وارث اس کے حق دار بن جائیں گے حالتِ مرض میں جب کہ وہ اپنے اختیارات سے آہستہ آہستہ مسلوب ہو رہا ہے تو شرعاً اسے اجازت نہیں ہے کہ وارثوں کے حقوق میں اپنے اختیار کو استعمال کرے جب کہ وہ تھوڑی دیر کے بعد اپنی جائداد سے ہاتھ دھونے والا ہے۔ (عالمگیری، فتح القدیر ص ۳۷ ج ۴)

اس لیے حالتِ مرض میں جو بھی غلط اقدام کرے گا دوسروں کے حقوق میں ناجائز تصرف کرنے کا اسے عذاب ملے گا۔ ایک بزرگ اہل کوفت ہوئے تھے رشتہ کے لیے چراغ جل رہا تھا جب دم ٹوٹنے لگا تو فرمایا یہ چراغ بجھا دو۔ کیونکہ موت سے قبل میں اس چراغ کا مالک تھا۔ اب جب کہ میں مر رہا ہوں میرے مرنے کے بعد اس چراغ کے تمام وارث مالک بن جائیں گے۔ اب ان کی مرضی پر موقوف ہے کہ وہ اپنی اجازت سے جلتا رہنے دیں یا اسے آپس میں تقسیم کر لیں۔

وارث کے لیے وصیت کا حکم

میراث میں جتنے وارث حق دار ہو سکتے ہیں شریعت میں ہر ایک کا حصہ مقرر کر دیا گیا ہے۔ اس لیے کسی کو یہ حق نہیں دیا گیا کہ وصیت کے ذریعے کسی وارث کو اس کے اصلی حق سے زائد دے یا کم جبکہ وہ میراث کے شرعی حقوق سے اپنا اصلی حق وصول کر رہا ہے تو پھر کیسے مناسب ہے کہ کسی دوسرے طریقے سے زائد مال وصول کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

ان اللہ قد اعطی کل	اللہ تعالیٰ نے ہر ایک وارث کو اس کا
ذی حق حقہ فلا	حق دے دیا ہے اس لیے کسی وارث
وصیۃ لو ارث	کے حق میں وصیت کرنا درست نہیں ہے
ابوداؤد۔ ترمذی	(تاکہ وصیت کے ذریعے دوسروں کا
ابن ماجہ	حق تلف نہ کرے)

لیکن ایک دوسری حدیث میں ہے :-

لا تجزئ الوصیۃ لو ارث	کسی وارث کے حق میں وصیت کرنا
الا ان یشاء الورثۃ	درست نہیں ہاں اگر دوسرے وارث
(دارقطنی نصب الرایۃ ص ۴۴)	اس کی اجازت دیں۔

محدثین نے اس حدیث کی سند پر جرح بھی کی ہے لیکن وہ جرح ایسی نہ تھی کہ عمل کے قابل بھی نہ رہے۔ دوسرے اس میں ضرر کا جو خدشہ تھا وہ مرفوع ہو گیا یہ اس لیے کہ اس کا عمل وارثوں کی اجازت کے ساتھ

مشروط ہے۔ جب وارث اپنی خوشی سے اپنے حق میں سے دینے کی اجازت دے رہے ہیں تو ضرر کا خدشہ ختم ہو گیا۔ ائمہ کرام اس حدیث کا مفہوم دو صورتوں میں کرتے ہیں۔ ایک تو وہ جو حدیث کے صریح الفاظ میں واضح ہے کہ وارث اپنے حق سے زائد تب لے سکتا ہے جب کہ دوسرے وارث اس کی اجازت دے دیں۔ دوسرا مفہوم یہ ہے کہ اگر وارث کے علاوہ کسی دوسرے نیک مصرف میں یا اپنی زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی کے لیے تنہائی مال سے زائد کی وصیت کرے تو وارثوں کی اجازت سے کر سکتا ہے۔

و كذلك ما اوصى به من حجة
او زکوٰۃ وغیر ذلک هو من
الثلاث الا ان یحیز الورثۃ من
جميع المال فیجوز وهو قول
ابی حنیفۃ۔

اگر کسی نے زندگی میں حج اور زکوٰۃ کی
ادائیگی چھوڑ دی تھی اگر ان کی ادائیگی
کی وصیت کرے تو یہ ادائیگی تنہائی
مال سے ہوگی۔ اگر اس تنہائی سے پوری
ادائیگی نہ ہو سکے تو وارث تنہائی سے

زائد مال کی اجازت بھی دے سکتے ہیں۔
کتاب الآثار امام محمد

ص ۲۲۹

بعض ائمہ تو وارثوں کی اجازت کے جواز کو بالکل منع کرتے ہیں
ان کی دلیل یہ ہے کہ اس میں وارثوں کی حق تلفی کا احتمال ہے بعض دفعہ
اجازت جبر و اکراہ یا کسی دوسری صورت سے بھی لی جاسکتی ہے جس سے
لازمًا وارثوں کو نقصان آئے گا۔ اس لیے وہ سرے سے اجازت

کے قائل ہی نہیں ہیں۔ اور امام مالکؒ اجازت کی بعض صوتوں کو مستثنیٰ کرتے ہیں۔ امام جصاص نے اشتباہ کی تمام صوتوں کو دور کرتے ہوئے نفیس جواب دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-

ایک آدمی حالت مرض میں یہ چاہتا ہے کہ میں فلاں وارث کے لیے اپنے مال کی وصیت کروں۔ اس بات کی باقی وارث بھی اجازت دیدیتے ہیں۔ ان کی اس اجازت کا موت کے بعد اعتبار کیا جائے گا کیونکہ جس وقت یہ وارث اجازت دے رہے ہیں اس وقت یہ حقوق وراثت پر پورے قابض نہیں ہیں کیونکہ حالت بیماری میں کسی کا ورثہ ثابت نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ مرنے جائے۔ اب جب کہ وصیت کھنے والا مر گیا تو بقیہ وارث ورثہ کے پورے مستحق ہو گئے اس وقت اگر وہ اپنی سابقہ اجازت کو بحال رکھیں یا اس میں رد و بدل کر دیں یا اس وصیت کو قطعاً منسوخ کر دیں ان تمام باتوں کا وارثوں کو کلی اختیار ہے کیونکہ وارث کے حق میں وصیت درست نہیں تھی اور جو مال اسے یا جا رہا تھا اس میں دوسرے ارثوں کا حق تھا جب بقیہ وارث اپنے اپنے حصہ کے مالک ہو گئے اب ان کی مرضی پر چاہے ہیں یا نہ دیں۔

فقال ابو حنیفۃ و ابو یوسف و
محمد اذا اجازوه فی حیاتہ لم
یحز ذلك حتی یحیزوہ بعد
الموت ۔

امام ابو حنیفہ امام ابو یوسف اور امام
محمد فرماتے ہیں اگر باقی وارث
وصیت کرنے والے کی زندگی میں
اجازت دیں تو یہ اجازت درست
نہیں ہے ہاں اگر وہ موت کے بعد

اجازت دیں تو درست ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی حالت بیماری میں اپنے بیٹے یا بیوی کو اپنی جائداد میں سے کوئی چیز بطور سہبہ یا وصیت کے ذریعے لکھ دے یا اسی وقت ان کو دیدے اگر دوسرے وارثوں سے نہ اجازت لے اور نہ ان سے پوچھے تو یہ چیز باقی وارث اس سے جبراً واپس لے سکتے ہیں۔ اگر باقی وارث اس وقت پوری رضامندی سے اجازت بھی دے دیں تو مرنے کے بعد اس وصیت پر تب ہی عمل ہوگا کہ وہ تمام وارث اپنی اجازت کو باقی رکھیں۔ اگر کچھ باقی رکھیں اور کچھ اپنی اجازت واپس لے لیں تو جو وارث اپنی اجازت پر قائم ہیں صرف ان کے حصہ سے اس وصیت کا نفاذ ہوگا اور جو وارث اجازت نہیں دیتے وہ اپنا پورا حصہ وصول کریں گے۔ اور اگر تمام وارث اس اجازت کو رد کر دیں تو وصیت نامہ باطل ہو جائے گا خواہ یہ وصیت قانونی طور کیوں نہ تحریر ہو چکی ہو۔ بعض وارث مریض سے کچھ تحریر کر لیتے ہیں اور بعض فوہ اس تحریر کی جسطری بھی کر لیتے ہیں اس طریقے سے دوسرے وارثوں کا حق چھین لیتے ہیں۔ شرعاً ایسی وصیت کا نفاذ بالکل باطل ہے۔

ناجائز وصیت کا حکم

مریض کو شرعاً یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اپنی تہائی جائداد سے ہر مصرف کے لیے وصیت کر سکتا ہے لیکن بعض وصیتیں ایسی ہوتی ہیں جن سے وارثوں کا کچھ حق تلف ہو جاتا ہے اور وہ بعض وصیتیں فی نفسہ گناہ کا موجب بن جاتی ہیں۔

امکہ حرام نے ایسی عام وصیتوں سے منع کر دیا ہے وارثوں کو چاہیے کہ ان وصیتوں کو صحیح صوتوں میں تبدیل کر دیں یا انہیں بالکل منسوخ کر دیں۔ جن وصیتوں سے وارثوں کے حق تلف ہونے کا امکان ہے وہ یہ ہیں :-
۱۔ عورت اگر اپنے حق مہر سے کفن کی وصیت کرے تو یہ باطل ہے کیونکہ اس کے کفن کا خرچ تو اس کے خاوند کے ذمہ ہے اور حق مہر میں میراث جاری ہوگی اس لیے وارثوں کا حق مارا جائے گا۔ (بحر الرائق ص ۴۵۲ ج ۲)

۲۔ پختہ قبر یا روضہ بنانے کی وصیت کر جائے۔ یہ وصیت باطل ہے کیونکہ ایسی چیزیں شرعاً ناجائز ہیں۔ اگر اس وصیت پر عمل کیا جائے تو لا محالہ وارثوں کی حق تلفی ہوگی۔ (در المختار ص ۳۲۲ ج ۲)

۳۔ اگر کوئی وصیت کرے کہ میرے کفن پر فلاں قیمتی کپڑا خرچ کیا جائے یہ وصیت بھی باطل ہے۔ اس میں بھی وارثوں کے مال میں حق تلفی ہو جائے گی۔

(ایضاً)

۴۔ اگر وصیت کرے کہ مجھے فلاں شہر میں دفن کیا جائے اور وہاں لاش کے لئے جانے پر کافی مصارف خرچ ہوتے ہوں تو یہ وصیت بھی باطل ہے اس میں بھی وہی سبب موجود ہے۔ (ایضاً)

۵۔ اگر یہ وصیت کر جائے کہ میرے اقارب کو تین دن تک کھانا کھلایا جائے۔ اقارب میت پر جمع ہوتے ہیں تو عورتیں وغیرہ بین کرتی ہیں اور چلا چلا کر روتی ہیں۔ بین کر کے رونا شرعاً ناجائز ہے اس لیے بین کرنے والوں کو کھانا کھلانا وصیت کے ذریعے درست نہیں ہے۔ (ایضاً)

ان کی روشنی میں ایسی دوسری وصیتوں کا حکم بھی معلوم ہو سکتا ہے بعض ایسی وصیتیں ہوتی ہیں جن میں صرف محصیت کا ارتکاب ہوتا ہے یا ایسے امو کے کھرنے سے مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ وہ یہ ہیں :-

۱۔ اگر کوئی وصیت کر جائے کہ میرا جنازہ فلاں بزرگ یا عالم پڑھائے تو ایسی وصیت درست نہیں ہے اس کا مقصد تونیک ہے لیکن بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ وہ بزرگ کہیں دور رہتا ہے اس کو لانے کے لیے کافی مصارف پڑتے ہیں پھر اس کے انتظار میں میت کو جس کر کے رکھ دیا جاتا ہے اس لیے ایسی کلفت کی وجہ سے امہ نے یہ وصیت ناجائز قرار دی ہے۔ (بحر الرائق ج ۴ ص ۳۲۲ المختار ص ۲۲۲)

۲۔ اگر کوئی وصیت کر جائے کہ میری قبر پر اتنے دن تک قرآن پڑھوایا جائے یہ وصیت بھی درست نہیں ہے (ایضاً)

اکثر یہی رواج ہے کہ قبروں پر جو حافظ قرآن پڑھتے ہیں وہ اجرت کے بغیر بالکل نہیں پڑھتے۔ امہ احناف کے نزدیک اجرت پر جو قرآن مجید پڑھا جاتا ہے اس کا ایصال ثواب بالکل نہیں ہو سکتا۔ جب اجرت کی وجہ سے پڑھنے والے کو ثواب نہیں ملتا تو وہ مرے کو خاک ارسال کرے گا۔ اگر کوئی نیک حافظ اجرت نہ بھی لے پھر بھی وصیت سے یہ عمل نافذ نہ ہوگا کیونکہ بلا وجہ اسے جس کر کے پڑھایا جائے گا۔

میراث کا ترکہ

اسلام میں ترکہ کی یہ تعریف ہے :-

التركة ما تركه الميت من الاموال
صافيا عن تعلق حق الغير۔
ایسی ہر چیز جس میں دوسرے کا کوئی تعلق
نہ ہو میت کے چھوڑ جانے سے ترکہ
میں داخل ہو جاتی ہے۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۲ ج ۳)

امام ابن حجاج فرماتے ہیں :-

میت کو غسل دینے والا اگر غسل دیتے وقت کپاس زیادہ استعمال کرے
تو میت کے ترکہ میں زیادہ تصرف کرنے پر اس سے مواخذہ ہوگا۔
(مدخل الشرع ص ۲۴۲ ج ۳)

سید اصغر حسین محدث لکھتے ہیں :-

اگر میت کی جیب میں ایک لاپچی بھی موجود ہو تو کوئی وارث دوسرے
وارثوں کی اجازت کے بغیر اسے استعمال نہیں کر سکتا۔
(مفید الوارثین ص ۹)

بعض لوگ کسی بزرگ کی تسبیح یا ٹوپی مرنے کے بعد تبرگالے لیتے ہیں جب
تک میراث تقسیم نہ ہو وارثوں کی اجازت کے بغیر کوئی چھوٹی سی چیز بھی
تبرگالے نہیں لے سکتا۔ ایک گداگر سڑک پر گھر کر جاتا ہے اس کے پاس ایک
لاٹھی اور پیالہ اور گڈری کے سوا کچھ بھی نہیں ہے یہ چیزیں بھی میراث میں
داخل ہیں خواہ ان کی قیمت چند پائی کے برابر ہی ہو۔

غرضیکہ مرنے کے بعد جو چیز بھی چھوڑ جائے خواہ وہ کتنی ہی قلیل حقیر کیوں نہ ہو سب میراث میں داخل ہیں۔

۱۔ اگر کسی نے اپنی لڑکی کو جہیز میں زیورہ کپڑے یا مکان دیا ہے تو یہ سامان لڑکی کی ملکیت کہلاتا ہے۔ لڑکی کے مرنے کے بعد اسے میراث کے طریقے پر تقسیم کیا جائے گا۔ باب جہیز میں دی ہوئی چیز کو قطعاً واپس نہیں لے سکتا۔
(عالمگیری ص ۱۷۷ ج ۱)

۲۔ عورت کو خاوند کی طرف سے جو کچھ حق مہر میں ملتا ہے وہ عورت کی ملکیت کہلاتا ہے۔ عورت کے مرنے کے بعد حق مہر کی ہر چیز وارثوں میں تقسیم ہوگی۔ (عالمگیری ص ۱۲۵، امدادیہ ص ۱۲۲ ج ۳)

۳۔ جس نے اپنی زندگی میں حرام مال جمع کیا ہے اگرچہ بعض فقہانے اسے ورثہ میں داخل کیا ہے لیکن ان کی یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ حرام مال جیسے جمع کرنے والے کے لیے حرام ہے اسی طرح وارثوں کے لیے بھی حرام ہے۔ ایک آدمی نے کسی سے ناجائز طریقے سے کوئی چیز چھین لی تھی اگر وہ چیز بعینہ موجود ہے اور جس سے وہ چیز چھینی تھی وہ بھی موجود ہے تو وارثوں پر لازم ہے کہ وہ چیز اسے واپس کریں۔ اگرچہ چیز موجود نہیں تو اس کی قیمت ادا کریں۔ اگرچہ چیز تو موجود ہے لیکن اس کے مالک کا کوئی پتہ نہیں چلتا تو وہ چیز اس کی طرف سے خیرات کر دیں۔ (ردالمحتار۔ امدادیہ ص ۱۲۳ ج ۳)

۴۔ جس کے زنا سے کوئی بچہ پیدا ہوا ہے۔ چونکہ اس بچہ کا اس نانی سے نسب ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے اس کی میراث بھی حاصل نہیں کر سکتا۔

اور جس ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہے اس سے اس کا نسب ثابت ہے اس لیے اپنی ماں کی جائداد سے یہ ولد الزنا میراث حاصل کرے گا۔

(در المختار۔ امدادیہ ص ۱۱۶ ج ۳)

۵۔ کسی کے گھر بچہ یا بچی پیدا ہوئی پیدا ہونے کے بعد اس کی ماں یا باپ مر جائے۔ ان کی موت کے چند ساعت بعد یہ بچہ بھی مر جائے تو اس بچے کو اپنی ماں یا باپ سے میراث ملے گی۔ اس کے بعد پھر بچے کی میراث تقسیم ہوگی ایسے حادثے واقع ہو جاتے ہیں مگر لوگ پڑا نہیں کرتے اور میراث کی تقسیم میں بہت کچھ خلل واقع ہو جاتا ہے۔ (نیل الاوطار)

۶۔ مریدوں کی طرف سے پیڑوں کو جو نذرانے اور تحائف وصول ہوتے ہیں وہ ہبہ کھانے کے بعد پیر کی ملکیت میں داخل ہو جاتے ہیں۔ حضرت گنگوئی فرماتے ہیں عام عرف میں مریدوں کی یہی نیت ہوتی ہے کہ ان چیزوں کو پیر کی تمام اولاد استعمال کرے اس لیے پیر کی ان تمام چیزوں میں میراث جاری ہوگی۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۲ ج ۳)

ہاں اگر کوئی ٹھگ پیر ہے جو پیر ہونے کی اہلیت نہیں رکھتا اس نے اپنے مریدوں سے جس قدر مال جمع کر رکھا ہے وہ سارا حرام مال ہے مرنے کے بعد اس میں میراث جاری نہ ہوگی بلکہ بعینہ وہ مال ان مریدوں کو واپس کرنا پڑے گا جیسا کہ حرام مال کی میراث میں طریقہ گزر چکا ہے۔

۷۔ یہ عام رواج ہے کہ جب کوئی مولوی صاحب فوت ہوتے ہیں ان کی کتابوں کو کسی دینی ادارے میں یا کسی مدرسے میں دیدیتے ہیں یا مولوی صاحب کی

اولاد میں سے جو عالم ہوتا ہے وہ ان سب کتابوں پر قابض ہو جاتا ہے۔
جب مولوی صاحب کی عینک اور لاٹھی میں بھی میراث ہے کتابیں تو ہزاروں
روپے تک چلی جاتی ہیں۔ امہ فقہاء فرماتے ہیں:-

اگر مفروض کے پاس قرضہ ادا کرنے کے لیے اور کوئی چیز نہ ہو صرف
کتابیں موجود ہوں تو حکم ہے کہ وہ کتابیں بیچ کر اپنا قرضہ ادا کرے۔
(در المختار ص ۱۲۹ ج ۱)

جب کتابوں سے قرضہ ادا ہو سکتا ہے چونکہ یہ مال ہے اس لیے
ان دینی کتابوں میں میراث جاری ہوگی۔ ترکہ کی تعریف میں گزر چکا ہے
کہ جو کچھ میت چھوڑ جائے ان سب چیزوں میں میراث جاری ہوگی۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۲ امدادیہ ص ۹۸)

۸۔ پیروں کے مہمان خانے میں لنگر کے جتنے برتن اور دوسری اشیاء موجود
ہوتی ہیں ان سب میں میراث جاری ہوگی۔ مہمانوں کے لیے جو بسترے اور
چارپائیاں مہمان خانے میں موجود ہیں یہ سب میراث میں داخل ہوں گی
سجادہ نشین کو قطعاً اجازت نہیں ہے کہ انہیں اپنے ذاتی استعمال میں لائے
فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۴ ج ۳

۹۔ شادی کے موقع پر جو برادری کی طرف سے نیوتہ میں پیسے یا کپڑے وصول
کیے جاتے ہیں یہ تمام چیزیں قرض میں داخل ہیں کیونکہ باقاعدہ ان کو تحریر
میں لایا جاتا ہے اور پھر انہیں ان مواقع میں واپس ادا کیا جاتا ہے۔

فتاویٰ شامی کتاب الہیہ۔ فتاویٰ خیرہ ص ۱۱۱

امام ابن عمار نے کتاب الذریعہ میں لکھا ہے :-

شادی اور ختنہ کے موقعہ پر جو کپڑے یا پیسے وصول کیے جاتے ہیں پھر ان کا معاوضہ بھی دیا جاتا ہے اگر کسی کے ذمہ برادری کا قرضہ باقی رہ جائے اور وہ مر جائے تو اس کی میراث سے یہ قرضہ اُتارا جائے گا۔

(نزہۃ المجالس ص ۲۲۴)

اگر مرنے والے نے نہ ایسے قرض کی ادائیگی کی اور نہ اس کے پچھلے ارثوں نے اس کے ورثہ سے ادا کیا تو اس شادی کا ادھار قبر میں بربادی کا باعث بن جائے گا۔

ترے کام کچھ نہ آیا یہ کمال نے نوازی

میراث کے تقسیم کرنے کا طریقہ

وارثوں میں ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے تین چیزیں مقدم ہیں تجہیز و تکفین۔ قرض کی ادائیگی اور وصیت کا نفاذ۔ تجہیز و تکفین شرعی طریقے پر کی جائے۔ اگر اس میں اسراف کیا گیا تو اس میں دو نقصان ہوں گے۔ ایک تو یہ کہ وارثوں کے حصہ میں کمی آجائے گی۔ دوسرے اگر اس پر اتنا قرضہ ہے کہ تمام ترکہ قرض خواہ لے جائیں گے تو تجہیز میں اسراف سے ان قرض خواہوں کا حق مارا جائے گا اور بقیہ قرض کا وبال میت کے سر پر پڑے گا۔ اگر وارثوں کی اجازت سے یہ اسراف کیا گیا ہے تو جتنا زیادہ خرچہ کیا گیا ہے وہ ان وارثوں سے بطور تادان وصول کیا جائے گا۔ اگر میت کے ذمہ قرض نہیں ہے تو ان کے حصوں میں محسوب

کیا جائے گا اگر وراثت میں کچھ نابالغ ہیں تو ان پر کوئی تاوان نہیں آئے گا بلکہ صرف بالغ وارثوں کے حصہ سے کاٹا جائے گا یا قرض کی صحت میں ان کو بطور تاوان ادا کرنا پڑے گا۔ اس کی مثال یہ ہو کہ ایک شخص پانچ سو روپے کی جائداد چھوڑ گیا ہے اور اس پر چار سو روپے کا قرض ہے اس کی تجویز تکفین پر شرعی طریقے سے ایک سو روپے خرچ آتا تھا لیکن اس کے ارث نے ڈیڑھ سو روپے لگا دیے۔ اب باقی ترکہ میں ساڑھے تین سو روپے بچے اور قرض خواہوں نے چار سو روپے لینے ہیں۔ پچاس روپے جو زائد خرچ ہوا ہے یہ وارث بطور تاوان کے قرض خواہوں کو ادا کرے گا۔ اگر قرضہ نہیں ہے تو بقیہ چار سو جو وارثوں میں تقسیم ہونا تھا ان کو پچاس روپے کم ملے جس ارث نے یہ اسراف کیا ہے اس کے حصہ سے یہ پچاس روپے کاٹ کر دوسرے وارثوں میں تقسیم کر دیے جائیں گے۔ اسی طرح ایصالِ ثواب میں جو غیر شرعی طور پر خرچ کیا جاتا ہے اس کا بھی یہی حکم ہے جو وارث اس کی اجازت دیں گے، ان کے حصوں سے کاٹ لیا جائے گا۔ مولوی صاحب کو جہانماز کا جو کپڑا دیا جاتا ہے وہ بھی اسراف میں داخل ہے اس کا تاوان مولوی صاحب کو ادا کرنا پڑے گا۔ تجویز تکفین کے بعد اس کی کل جائداد سے اس کا قرضہ ادا کیا جائے گا۔ اگر قرضہ اس کے ترکہ کے برابر ہے تو یہ تمام ترکہ قرض خواہ لے جائیں گے وارثوں کو کچھ بھی نہ ملے گا۔ اگر قرضہ ترکہ سے زیادہ ہے تو ہر قرض خواہ میں قرض کی نسبت سے بقیہ مال تقسیم ہوگا۔

مثلاً تجویز تکفین کے بعد جو کچھ باقی ترکہ بچا ہے اس سے دو گنا قرضہ ہے مثلاً چار سو بچا ہے اور آٹھ سو کا قرضہ ہے۔ اور قرض خواہ تین ہیں۔ زید نے

دو سو روپے لینے ہیں، رشید نے پانچ سو روپے اور خالد نے ایک سو روپے۔
 اب ہر ایک قرض خواہ اصل قرض سے نصف لینا پڑے گا۔ زید ایک سو
 روپے، رشید ڈھائی سو روپے اور خالد پچاس روپے لے گا۔ اس طرح چار سو
 روپے قرض میں ختم ہو جائیں گے۔ قرض کی دوسری قسم اللہ تعالیٰ کے حقوق ہیں۔
 اگر کوئی اپنی زندگی میں زکوٰۃ، نماز اور حج ادا نہ کرے تو یہ حقوق کسی طرح معاف
 نہیں ہو سکتے۔ ان کی ادائیگی کا جرم انہ اس کے مال سے ادا کرنا ضروری ہے
 اس کی آسان صوۃت یہ ہے کہ ان حقوق کے لیے وارثوں کو وصیت کر جائے
 وارثوں پر واجب ہے کہ اس کے تہائی مال سے یہ حقوق پورے کریں اگر
 تہائی مال سے یہ حقوق پورے نہ ہوں تو وارثوں کو اختیار ہے کہ اپنے
 حصوں سے بھی ادا کر سکتے ہیں۔ اگر مرنے والا وصیت نہ کر جائے تو پھر
 وارثوں کی مرضی پر موقوف ہے خواہ وہ اسے ادا کریں یا نہ کریں۔ مال سے
 ان حقوق کا کفارہ کیسے ادا ہو سکتا ہے محقق علماء سے دریافت کر کے ان
 کی ادائیگی کے لیے اپنے مال کی تہائی سے وصیت کر دیں۔ حدیث میں ہے
 کہ وصیت کی اجازت اس لیے دی گئی ہے تاکہ اپنی کوتاہیوں کا کچھ نہ کچھ
 آخری وقت ازالہ کر جائے۔

تجہیز و تکفین، قرض کی ادائیگی اور وصیت کے نفاذ کے بعد ترکہ میں سے
 جو کچھ بچ جائے عدل کے ساتھ تمام وارثوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ میراث میں
 عدل نہ کرنے سے کسی کا حق دوسرے کے حصے میں چلا جاتا ہے اس طرح اس کا
 تمام مال حرام ہو جاتا ہے۔

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں کہ جو مسلمان اپنی جائداد شرعی طریقے پر تقسیم نہیں کرتے علماء کے لیے مناسب ہے کہ ایسے لوگوں سے کسی قسم کا چندہ قبول نہ کریں۔ کیونکہ چندہ کا مال دینی اداروں میں خرچ ہوتا ہے۔ یہ بالکل غیر مناسب ہے کہ حرام کا مال دین کے کاموں میں لگایا جائے۔ شراب اگر گھر میں بیٹھ کر پی لی جائے تو کون اسے جائز سمجھتا ہے لیکن مسجد میں بیٹھ کر پی لے تو یہ جرم کتنا عظیم بن جائے گا۔ اسی طرح پیروں کو بھی مناسب ہے کہ ایسے مریدوں سے کوئی چیز قبول نہ کریں اور نہ ان کے گھروں کی دعوت کھائیں مرید سادہ تو رو رو کے ہو گیا تا سب خدا کرے کہ ملے شیخ کو بھی یہ توفیق

ایک بغاوت

لڑکی جب شعور کی منزل میں قدم رکھتی ہے تو اسے رفتہ رفتہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ عن قریب میں والدین کے الطاف سے جدا ہونے والی ہو چھوڑے حسرتوں کے سائے میں کہلی بیٹھ کر سوچتی ہے کہ میرے باپ کی اتنی مرے زمین، اتنے باغات، یہ خوبصورت بلڈنگ کیا مجھے بھی ان میں سے کچھ ملے گا؟ سماج کے بھیانک سائے سے آواز آتی ہے کتنی نادان سے تو! باپ کے مرنے کے بعد لڑکی کو صرف یتیمی ملا کرتی ہے ورثہ نہیں ملا کرتا جائداد تو ہمیشہ بھائیوں کو ملا کرتی ہے۔ یہ جواب سن کر اس کا دل بیٹھ جاتا ہے اور کہتی ہے جب میں ورثے کی مالک نہیں تو کیا وہ میرے وجود کے

مالک ہو سکتے ہیں؟ ان کو کیا اختیار ہے کہ جس کے ساتھ چاہیں ہمیشہ کے لیے اس کی قید میں ڈال دیں۔ انے ظالم سماج! مجھے یہ بتا اگر میں ان سے باغی ہو جاؤں تو کوئی جرم تو نہیں؟ سماج کہتا ہے اری نادان! شریف لڑکیاں والدین سے بغاوت نہیں کرتیں۔ لوگ کیا کہیں گے، مذہب کیا کھمے گا اور قوم کیا کھمے گی۔ لڑکی جل کر جواب دیتی ہے او ملعون سماج! جب یہ لوگ ورثہ نہ دینے میں خدا کے باغی ہو سکتے ہیں تو کیا مجھے ایسے انسانوں کی بغاوت کرنا جرم ہے۔ اس کے بعد وہ رات کو سامان باندھ کر فرار ہو جاتی ہے ۷

جذبہ انہیں ترقی دختر کا تھا بہت
ورثہ جو کھا گئے تو وہ آخر نکل گئی
ایک لڑکی جو "اُس بازار میں پہنچ گئی

میراث کی بشارت اور وعید

وَنَآكِلُكُمُ الْيَتَامَا۟تِ اَكْثَلَ اَلْمَالِ وَنُحِبُّوْنَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا
اور تم لوگ میراث کا مال سمیٹ کر کھا جاتے ہو اور مال ستم لوگ
بہت ہی زبردست رکھتے ہو

اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ مال کی ہوس نے تمہیں اس قدر اندھا کر رکھا ہے کہ دوسروں کی میراث میٹ کر کھا جاتے ہو اور اپنے انجام کا فکر تک نہیں رکھتے

تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا
 الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ. وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ
 حُدُودَ اللَّهِ يَدْخُلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ۝ اور انہوں میں سے تقسیم
 کرنا یہ حصے خداوندی ضابطے ہیں۔ جو شخص اللہ تعالیٰ اور رسول کی پوری اطاعت
 کرے گا اللہ تعالیٰ اسے ایسی بہشتوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں ہوں گی
 ہمیشہ ہمیشہ ان میں رہیں گے اور یہ بڑی کامیابی ہے۔ اور جو شخص اللہ اور رسول کا
 کمانہ مانے اور یا کھل ہی اس کے ضابطوں سے نکل جائے یعنی میراث میں کسی کا
 حق کھا جائے یا ہیر پھیر کرے اس کو آگ میں داخل کریں گے اس طور سے کہ وہ
 اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہے گا۔ اور ایسی سزا ملے گی جس میں اسے کافی ذلت اٹھانی پڑے گی،
 کائنات کی میراث کا جو حقیقی مالک ہے اس نے میراث پر عمل کرنے اور نہ کرنے
 والے کا انجام پہلے ہی بتلادیا ہے۔ اس انجام کا فاصلہ کچھ دور نہیں ہے صرف منے
 کی دیر ہے جو کچھ تیار شدہ ہے فوراً آپ کو مل جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ نہ
 تو جھوٹا ہو سکتا ہے اور نہ اس کی بات کو کوئی ٹال سکتا ہے۔

رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ
 اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِمُؤَلِّفِيهِ وَلِقَارِئِهِ

خاکسار

ابوالخیر اسدی

۳۰/۱/۸۴

ھ