

اصولِ فقہ

شرائع سابقہ، اقوالِ صحابہؓ
استصلاح

شریعہ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

قانونِ اسلامی - اختصاصی مطالعہ

اصول فقہ ۸

ادلہ شرعیہ - ۳

شرائع سابقہ، اقوال صحابہؓ، استصلاح

عرفان خالد ڈھلوں

شریعہ اکیڈمی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

فون :- ۶۵-۹۲۶۱۷۶۱-۰۵۱

فیکس :- ۰۵۱-۹۲۶۱۳۸۳

قانون اسلامی - اختصامی مطالعہ

اصول فقہ - - - - ۸

اولہ شرعیہ - ۳

نوان	:	شرائع سابقہ، اقوال صحابہؓ، استصلاح
مؤلف	:	عرفان خالد ڈھلوں
ظرفانی	:	سید عبدالرحمان بخاری
دارت	:	عرفان خالد ڈھلوں
حتمی تصحیح	:	شہزاد اقبال شام
نگران مطالعہ اسلامی قانون کورس	:	عرفان خالد ڈھلوں
ناشر	:	شریعہ اکیڈمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد
مطبع	:	اظہار سنز پرنٹرز، ۹ ریٹی گن روڈ لاہور
سال طباعت	:	۲۰۰۲ء جون ۲۰۰۵ء
تعداد	:	۱۰۰۰ ۲۵۰۰

فہرست

۵	۱۔ پیش لفظ
۷	۲۔ تعارف
۹	۳۔ شرائع سابقہ
۹	۴۔ شرائع سابقہ سے مراد
۹	۵۔ شرائع سماویہ کا باہمی تعلق
۱۰	۶۔ احکام شرائع سابقہ کی اقسام اور ان کی تشریحی حیثیت
۲۱	۷۔ اقوال صحابہؓ
۲۱	۸۔ صحابیؓ کی تعریف
۲۲	۹۔ مقام صحابہؓ
۲۳	۱۰۔ تمام صحابہؓ عادل ہیں
۲۳	۱۱۔ اقوال صحابہؓ کی اقسام اور ان کی تشریحی حیثیت
۳۵	۱۲۔ استصلاح
۳۵	۱۳۔ تعریف
۳۵	۱۴۔ اقسام استصلاح بلحاظ اعتبار
۳۶	۱۵۔ مصالح معتبرہ
۳۷	۱۶۔ مصالح ملغاة
۳۸	۱۷۔ مصالح مرسلہ
۳۸	۱۸۔ احکام عبادات اور مصالح مرسلہ

۳۸	۱۹۔ احکام معاملات اور مصالح مرسلہ
۳۸	۲۰۔ مصالح مرسلہ کی حجیت کے دلائل
۴۲	۲۱۔ مصالح مرسلہ کی عدم حجیت کے دلائل
۴۳	۲۲۔ مصلحت مرسلہ پر عمل کی شرائط
۴۴	۲۳۔ امام غزالیؒ اور مصلحت مرسلہ پر عمل کی شرائط
۴۵	۲۴۔ مصلحت مرسلہ کی بنیاد پر بعض اجتہادی احکام
۴۷	۲۵۔ اقسام مصالح لمخاط منفعت
۴۹	۲۶۔ اہم نکات
۵۲	۲۷۔ کتب برائے مزید مطالعہ
۵۳	۲۸۔ مصادر و مراجع

پیش لفظ

کسی ریاست کا رائج قانون اس میں بسنے والوں کے اساسی نظریات و عقائد کا عکاس ہوتا ہے ورنہ قانون اور قوم میں اجنبیت کے باعث نہ تو قانون اس قوم میں قبولیت عام کی سند حاصل کرتا ہے اور نہ ہی قوم اس قانون کے احترام اور پاسداری میں گرجوشی کا مظاہرہ کرتی ہے جس کا نتیجہ معاشرتی اشتات و انتشار اور بے چینی کی صورت میں نکلتا ہے۔ اگر قانون اجنبی اور مسلط کردہ ہو تو اس پر عمل جبر کے تحت ہوتا ہے اور مجبور قومیں آزاد نہیں ہوتیں۔ اجنبی قانون تو وہ قومیں اپنائتی ہیں جو خود کسی دستور اور نظام قانون سے تہی دامن ہوتی ہیں۔ مسلم امہ اس لحاظ سے خوش قسمت ہے کہ دستور سازی اور قانون سازی پر اس کا عملی ورثہ بہت گراں ہے۔ گزشتہ ۱۳ صدیوں سے مسلمان اہل علم کی تحریریں قانون اور اصول قانون پر دنیا بھر کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ امام مالکؒ (م ۷۹ھ) امام محمد شیبانیؒ (م ۱۸۹ھ) اور امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ) کی کتابیں آج بھی روشنی کا منبع ہیں۔

امت مسلمہ کے قانونی اور دستوری نظام کے دو بنیادی عناصر ہیں جن کے بغیر اسلام کا قانونی نظام نہ تو اپنی صحیح شکل و صورت میں قائم رہتا ہے اور نہ ہی ان سے غذا حاصل کیے بغیر ترقی کی منازل طے کرتا ہے۔ پہلا بنیادی عنصر اسلامی عقائد ہیں جن کی وجہ سے اہل ایمان میں فکری استحکام پیدا ہوتا ہے۔ یہ فکری استحکام ایمان و یقین کی وجہ سے اس قدر مضبوط ہوتا ہے کہ صاحب ایمان کو ہر قسم کی فکری بے راہروی سے محفوظ کر کے حق و صداقت کی جانب گامزن رکھتا ہے۔

دوسرا بنیادی عنصر اخلاق و تزکیہ ہے۔ مکارم اخلاق کی تعلیم اور تزکیہ نفس انسان کے کردار، مزاج اور رویہ کی اصلاح کر کے اسے معاشرہ میں تہذیب و شائستگی کے اعلیٰ مقام پر فائز رکھتے ہیں۔

امت مسلمہ جب تک اپنے فقہی اور قانونی ورثہ سے وابستہ رہی اس وقت تک اس کی ترقی کی رفتار بھی تیز رہی اور عالمی قیادت میں بھی اس کا نمایاں کردار رہا اور دنیا بھر کے انسانوں کی رہنمائی کے لئے بہترین نمونہ پیش کرتی رہی۔

لیکن جب مسلمانوں میں بنیادی عقائد کی تعلیم و تربیت کا نظام کمزور پڑ گیا اور اخلاقی اقدار میں ضعف پیدا ہوا تو اس کے اثرات مسلمانوں کی سیاسی اجتماعی اور قانونی زندگی پر بھی مرتب ہوئے۔ پھر استعماری دور میں اسلامی روایات، نظام تعلیم، قانون اور تہذیب و تمدن کو مٹانے کے لئے منظم کوششیں کی گئیں جس کے نتیجے میں برصغیر میں ملک کے اسلامی، عدالتی اور تعلیمی نظام کی جگہ استعمار کے اپنے نظام نے لے لی۔ اس صورت حال نے اس پورے خطہ کو بری طرح متاثر کیا اور بتدریج ہر شعبہ زندگی میں شر و فساد سرایت کرتا چلا گیا جس کے تباہ کن اثرات سے آج ہم دوچار ہیں۔

حضرت عمر فاروقؓ نے برحق فرمایا تھا:

نَحْنُ قَوْمٌ أَعَزَّ اللَّهُ بِالإِسْلَامِ، وَإِنْ ابْتَغَيْنَا الْعِزَّةَ بِغَيْرِهِ أَذَلَّنَا اللَّهُ

ہم ایک ایسی قوم ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ذریعہ عزت بخشی اگر ہم نے عزت کو

اسلام کے علاوہ کسی اور نظام حیات میں تلاش کیا تو اللہ ہم کو ذلیل کر دے گا۔
لیکن آج مسلمانوں میں موجودہ صورت حال کو تبدیل کرنے کی تڑپ پائی جاتی ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ غیر اقوام کے قانون سے خود کو آزاد کرا کے قرآن و سنہ کے نظام حیات میں دوبارہ عزت تلاش کریں۔ اسی تڑپ کے وہ مظاہر ہیں جو دنیا کے مختلف خطوں میں عالم اسلام اور عالم کفر کے مابین کشمکش کی صورت میں نظر آ رہے ہیں۔

امت مسلمہ کو ایسے رجال کار کی ضرورت ہے جن کی جدید قانونی نظریات پر تنقیدی نظر ہو۔ اور جو فقہ اسلامی کے اصلی ماخذوں سے استفادہ کرنے کی دسترس رکھتے ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کا احکام شریعت کی اکملیت، حقانیت اور ان کے قابل عمل ہونے پر غیر متزلزل ایمان اور ان احکام کو رو بہ عمل دیکھنے کی حقیقی تمنا اور لگن بھی ہو۔

ایسے رجال کار کی تیاری میں شریعہ اکیڈمی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد بھی اپنے قیام کے روزِ اوّل سے مصروف عمل ہے۔ اس سلسلے میں بیرون ملک کے ساتھ ساتھ پاکستان میں بھی قانون دان طبقوں کے تربیتی پروگراموں کا انعقاد مسلسل جاری ہے۔ اس کے علاوہ تصنیف و تالیف کے شعبہ میں فقہ اسلامی کے مختلف موضوعات پر شریعہ مونو گرافس کی تیاری اور اردو اور انگریزی زبانوں میں تراجم کا کام بھی ہو رہا ہے۔ شریعہ اکیڈمی کے تحت ”مطالعہ اسلامی قانون“ پر ایک ابتدائی کورس کامیابی سے چل رہا ہے۔ اس ایک سالہ فاصلاتی کورس کے ذریعے اندرون اور بیرون ملک سینکڑوں افراد اسلامی قانون کے مختلف پہلوؤں سے آگاہی حاصل کر چکے اور کر رہے ہیں۔

ہم نے اس ابتدائی کورس کے آغاز پر اس عزم کا اظہار کیا تھا کہ فقہ اسلامی کے مختلف موضوعات پر ”ایڈوانس کورسز“ تیار کیے جا رہے ہیں اور جلد ہی ان کو شروع کر دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ کا احسان عظیم ہے کہ اس نے ہمارے عزم کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت بخشا، ہماری راہیں آسان فرمائیں اور ہم اس قابل ہوئے کہ اصول فقہ (ISLAMIC JURISPRUDENCE) میں اختصاصی مطالعہ (ADVANCE COURSE) کا اجراء کر سکیں۔ فاصلاتی نظام کے تحت یہ اختصاصی مطالعہ چوتیس درسی اکائیوں پر مشتمل اور ایک سالہ دورانیہ کا ہے۔

اسلامی قانون میں دیگر اختصاصی مطالعہ جات کی تیاری کا کام جاری ہے۔ ہم بارگاہ ایزدی میں دست بدعا ہیں کہ اس نے جس طرح ہمیں اصول فقہ میں اس اختصاصی مطالعہ کو شروع کرنے کی توفیق عطا فرمائی ہے اسی طرح ہمارے دیگر منصوبوں کی تکمیل میں بھی فضل الہی شامل حال رہے گا۔ ان شاء اللہ۔

پاکستان بلوچ پوری ملت اسلامیہ پر قانون الہی کے غلبہ و قیادت کے لئے مطلوبہ رجال کار کی تیاری کسی ایک ادارے کا کام نہیں ہے بلکہ اس میں امت مسلمہ کے ہر فرد کو اپنی حیثیت کے مطابق کردار ادا کرنا ہے۔ ہم اہل علم سے ایسی تجاویز کا خیر مقدم کریں گے جو ہمارے منصوبوں کی بہتری میں مدد و معاون ہوں۔

ڈاکٹر محمد یوسف فاروقی

ڈائریکٹر جنرل شریعہ اکیڈمی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

تعارف

اللہ تعالیٰ نے سابقہ امتوں پر بھی اپنی شریعتیں نازل کیں۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم جو شریعت لے کر آئے وہ آخری اور تاقیامت ہے۔ دین اسلام میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے صحابہ کرامؓ کا ایک خاص مقام و مرتبہ ہے۔ اور ان کے اقوال فقہی اعتبار سے قانونی حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح فقہ اسلامی میں استصحاب بھی ایک ایسی شرعی دلیل ہے جس سے حیات انسانی کے مسائل حل کرنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

اس درسی اکائی میں تین ادلہ شرعیہ یعنی شرائع سابقہ، اقوال صحابہؓ اور استصحاب کے بارے میں ضروری مباحث سمیٹی گئی ہیں۔ تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ فقہ اسلامی کے شرعی دلائل و مآخذ کے طور پر ان تینوں سے کس طرح اور کس حد تک استفادہ ممکن ہے۔ ان سے متعلق فقہاء کرامؓ کی آراء بھی بیان کی گئی ہیں تاکہ موضوع کی فقہی حیثیت آپ کے ذہن نشین ہو، فقہی اختلاف کے اسلوب اور طرز استدلال سے آگاہی حاصل ہو اور اس بارے میں آپ کے ذہن و نظر میں وسعت و فکر پیدا ہو۔

شرائع سابقہ

شرائع سابقہ سے مراد

شرائع کا واحد شریعہ ہے جس کا معنی ایسی جگہ ہے جہاں سے لوگ پانی پیتے اور لیتے ہیں۔ شریعہ کا اطلاق واضح راستہ اور طریقہ پر بھی ہوتا ہے۔ شرائع سابقہ سے مراد وہ احکام ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں کے ذریعے سابقہ امتوں کی طرف بھیجے تھے۔

شرائع سماویہ کا باہمی تعلق

شریعت اسلامی اور شرائع سابقہ کا آپس میں اس لحاظ سے گہرا تعلق ہے کہ ان سب کا منبع اور شارع ایک ہی ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس نے ہر زمان و مکان میں انسانوں کی ہدایت کے لیے رسل، انبیاء اور کتابیں بھیجیں۔ جن میں سے آخری رسول حضرت محمد ﷺ اور آخری کتاب الہی قرآن مجید ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (۱)

”اس نے تمہارے لیے دین کا وہی طریقہ مقرر کیا ہے جس کا حکم اس نے نوح علیہ السلام کو دیا تھا اور جسے (اے محمد ﷺ) اب تمہاری طرف ہم نے وحی کے ذریعے بھیجا ہے اور جس کی ہدایت ہم ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ کو دے چکے ہیں کہ اس دین کو قائم کرو اور اس میں متفرق نہ ہو جاؤ۔“

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”وَالْأَنْبِيَاءُ إِخْوَةٌ لَعَلَّتْ أُمَّهَاتُهُمْ شَتَّى دِينَهُمْ وَاحِدٌ“ (۲)

”تمام انبیاء علیہم السلام آپس میں بھائی ہیں کہ ان کی مائیں مختلف اور دین (جو مثل والد کے ہے) ایک ہے۔“

تمام شرائع سماویہ کا بنیادی عقیدہ ایک ہی رہا ہے اور وہ ہے توحید یعنی صرف ایک معبود اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنا اس کی ذات اور

۱۔ الشوری: ۱۳

۲۔ صحیح بخاری، کتاب الانبیاء ۲/۳۰۹

صفات میں کسی دوسرے کو شریک نہ ٹھہرانا۔ اللہ تعالیٰ کی عبادت کی شکلیں اور طریقے مختلف شریعتوں میں مختلف رہے۔ لیکن ہر شریعت میں عبادت کی روح اور فلسفہ ایک ہی تھا۔

اسی طرح مختلف شریعتوں میں احکام معاملات بھی مختلف رہے ایک چیز کسی امت کی شریعت میں حرام تھی مگر وہی چیز کسی اور شریعت میں دوسری امت کے لیے حلال کر دی گئی، مثلاً ماضی کی امتوں کے لیے مال غنیمت (دشمن کا وہ مال جو قتال کے ذریعے قبضہ میں لیا گیا ہو) حرام تھا۔ مگر امت محمد ﷺ کے لیے اسے حلال کر دیا گیا۔

بعض اوقات کوئی چیز سابقہ امت پر حلال تھی مگر بعد میں آنے والی امت پر وہ حرام کر دی گئی۔ مثلاً ناخن والے تمام جانور، گائے اور بکری کی چربی یہود سے پہلی شریعت میں حلال تھی اور یہود پر حرام کر دی گئی۔

وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ مِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَمًا عَلَيْهِمْ شَحُومُهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوِ الْحَوَايَا أَوْ مَا اخْتَلَطَ بِعَظْمٍ (۳)

”اور جن لوگوں نے یہودیت اختیار کی ان پر ہم نے سب ناخن والے جانور حرام کر دیے تھے اور گائے اور بکری کی چربی بھی، بجز اس کے جو ان کی پیٹھ یا ان کی آنتوں میں لگی ہوئی ہو یا ہڈی سے لگی رہ جائے۔“

بعض چیزیں ایسی ہیں جو تمام شریعتوں میں حرام ہیں جیسے شرک اور نجاست وغیرہ۔

صاحب شریعت ملتیں چھ ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کی ملتیں۔ ان سب ملتوں کی شرائع اپنا شارع ایک ہونے کی بناء پر ایک وحدت ہیں، لیکن اس کے باوجود احکام معاملات میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ شریعت نوح کے احکام شریعت ابراہیمی سے مختلف ہیں۔ اسی طرح موسوی شریعت اور شریعت اسلامی کے مابین احکام معاملات میں فرق ہے۔ احکام کا یہ اختلاف زمان و مکان کے تقاضوں اور ضرورتوں کے لحاظ سے تھا، جن کے بدلنے سے شرائع کے احکام میں بھی تبدیلی آتی گئی۔ تمام شرائع ایک ہی شارع اللہ تعالیٰ کی غرض و منشاء کی مختلف شکلیں ہیں جن کا مقصود انسانی رویوں کو اپنے دائرہ بندگی میں لانا ہے تاکہ انسان کی دنیوی فلاح اور اخروی نجات ہو سکے۔

احکام شرائع سابقہ کی اقسام اور ان کی تشریعی حیثیت

شرائع سابقہ کے احکام کو مندرجہ ذیل پانچ اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ پہلی قسم

وہ احکام جو عقائد سے متعلق ہیں۔ عقائد تمام شریعتوں میں یکساں رہے ہیں۔ یہ کسی ایک رسول کی شریعت کے ساتھ مخصوص

نہ تھے۔ مثلاً اللہ پر ایمان اور آخرت پر ایمان وغیرہ۔ عقائد دین کے اصول میں سے ہیں۔ سابقہ شریعتوں میں پائے جانے والے ان اصول دین کو شریعت اسلامی منسوخ نہیں کرتی (۴)۔ شرائع سابقہ کے پیروکاروں نے عقائد دین کی اصل شکل مسح کر دی ہے۔ لہذا عقائد کے حوالے سے شرائع سابقہ کے وہی احکام صحیح تصور کیے جائیں گے جو قرآن و سنت نے بیان کیے ہیں۔ شرائع سابقہ کے عقائد شرعی طور پر حجت ہیں۔ اب ان کی حجت کی دلیل شریعت اسلامی کی نصوص ہیں، شرائع سابقہ نہیں۔

۲۔ دوسری قسم

وہ احکام جو شریعت اسلامی میں مذکور نہیں ہیں یعنی قرآن مجید اور سنت رسول اللہ ﷺ نے انہیں بیان نہیں کیا، ایسے احکام کے بارے میں علمائے اصول کا اتفاق ہے کہ وہ ہمارے لیے حجت نہیں ہیں۔

۳۔ تیسری قسم

وہ احکام جنہیں شریعت اسلامی نے بیان کیا ہے اور قرآن مجید یا سنت رسول ﷺ میں اس بات کی دلیل موجود ہے کہ وہ احکام ہم پر بھی اسی طرح فرض ہیں جس طرح سابقہ امتوں پر فرض تھے۔ احکام کی یہ قسم بلا نزاع شرعی حجت ہے۔ ان کی حجت کی دلیل شریعت اسلامی کی نص ہے۔ اب ان کا ماخذ شرائع سابقہ نہیں بلکہ نص شریعت اسلامی ہے۔ مثلاً روزہ سابقہ امتوں پر بھی فرض تھا۔ قرآن مجید میں سابقہ امتوں پر روزہ کی فرضیت کا ذکر کرنے کے ساتھ ہی امت مسلمہ پر بھی اس کے فرض ہونے کا حکم دے دیا گیا ہے۔

فرمان الہی ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ (۵)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو، تم پر روزے فرض کر دیئے گئے ہیں جس طرح تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیے گئے تھے تاکہ تم میں

تقویٰ کی صفت پیدا ہو۔“

اسی طرح قربانی شریعت ابراہیمی کی نشانی ہے جسے شریعت اسلامی میں بھی برقرار رکھا گیا ہے۔ حضرت زید بن ارقم سے مروی ہے کہ صحابہ کرامؓ نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ یہ قربانی کیا ہے؟ آپؐ نے ارشاد فرمایا :

سنة أبيكم إبراهيم (۶)

۴۔ المستصنفی من علم الاصول ۲۵۰/۱

البحر المحیط فی اصول الفقہ ۶/۲۷

۵۔ البقرة : ۱۸۳

۶۔ سنن ابن ماجہ، ابواب الاضاحی ۱۶/۳

”یہ تمہارے باپ ابراہیم کی سنت ہے۔“

۴۔ چوتھی قسم

وہ احکام جن کا ذکر قرآن مجید یا سنت نبویؐ میں کیا گیا ہے لیکن ان کا منسوخ ہونا قرآن یا سنت کی کسی نص سے ثابت ہے ایسے احکام ہمارے حق میں منسوخ ہیں۔ شریعت اسلامی شرائع سابقہ کے جن احکام کی ناسخ ہے وہ بالاتفاق ہمارے لیے شرعی حجت نہیں ہیں۔ یہ احکام سابقہ امتوں کے لیے ہی خاص تھے اور انہی پر فرض تھے۔ امت مسلمہ پر یہ فرض نہیں ہیں۔

مثلاً شریعت موسوی میں لگنا ہوں سے توبہ کا طریقہ اپنی جانوں کو قتل کرنا تھا۔

فَتَوْبُوا إِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ (۷)

”لہذا تم اپنے خالق کے حضور توبہ کرو اور اپنی جانوں کو ہلاک کرو۔ اسی میں تمہارے خالق کے نزدیک تمہاری بہتری ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے امت مسلمہ پر احسان فرمایا کہ وہ توبہ کی غرض سے صدق دل کے ساتھ اپنے رب سے گناہوں کی معافی مانگ لیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا (۸)

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ سے توبہ کرو خالص توبہ۔“

سابقہ امتوں پر مال غنیمت حرام تھا وہ لوگ اسے اپنے تصرف میں نہیں لاسکتے تھے۔ سابقہ امتیں اپنے اموال غنائم کو ایک جگہ پر جمع کر کے رکھ دیتیں اور آسمان سے آگ آ کر انہیں بھسم کر دیتی تھی۔ امت مسلمہ کے لیے مال غنیمت کو حلال اور اس کے استعمال کو جائز قرار دے دیا گیا۔ شریعت اسلامی نے مال غنیمت کی حرمت کے حکم کو منسوخ کر دیا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

وَأَحَلَّتْ لِيَ الْمَغَانِمَ وَلَمْ تَحُلْ لِأَحَدٍ مِنْ قَبْلِي (۹)

”اور میرے لیے غنیمت کے اموال حلال کر دیئے گئے جو مجھ سے پہلے کسی نبی کے لیے حلال نہ کیے گئے تھے۔“

۵۔ پانچویں قسم

شرائع سابقہ کے وہ احکام جن کا ذکر قرآن مجید میں ہے یا جو سنت میں بیان ہوئے ہیں لیکن قرآن و سنت دونوں نے ان کا نہ تو اقرار کیا ہے اور نہ ہی انکار، یعنی شریعت اسلامی میں ان احکام کی فرضیت یا منسوخی کے بارے میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی بلکہ قرآن و سنت دونوں

۷۔ البقرة : ۵۴

۸۔ التحريم : ۸

۹۔ صحیح بخاری، کتاب التیمم ۲۰۱/۱

خاموش ہیں۔ مثلاً پانی کی تقسیم کا جو حکم قوم صالح کو دیا گیا وہ یہ تھا:

وَنَبِّئُهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ كُلُّ شَرْبٍ مُّحْتَضَرٌ (۱۰)

”اور ان کو بتادے کہ پانی ان کے اور اونٹنی کے درمیان تقسیم ہو گا اور ہر ایک اپنی باری کے دن پانی پر آئے گا۔“

ایک اور مثال تورات کے اس حکم کی ہے جو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمایا ہے:

وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ (۱۱)

”تورات میں ہم نے یہودوں پر یہ حکم لکھ دیا تھا کہ جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت اور تمام زخموں کے لیے برابر کا بدلہ، پھر جو قصاص کا صدقہ کرے تو وہ اس کے لیے کفارہ ہے۔“

احکام شرائع سابقہ کی اس قسم کے شرعی حجت ہونے یا نہ ہونے کے مسئلہ پر علمائے اصول کے دو گروہ ہیں۔

۱۔ قائلین: ان حضرات کے نزدیک یہ احکام حجت تسلیم کیے جائیں گے۔

۲۔ منکرین: ان لوگوں کے ہاں ایسے احکام، شریعت اسلامی کا حصہ نہیں لہذا یہ حجت بھی نہیں ہیں۔

قائلین اور ان کے دلائل

علمائے اصول کا ایک گروہ احکام شرائع سابقہ کو شرعی دلیل اور حجت تسلیم کرتا ہے۔ ان علماء کے نزدیک سابقہ شریعتوں کے جو احکام ہماری شریعت میں بیان کیے گئے ہیں اور وہ شریعت اسلامی کی کسی نص سے منسوخ نہیں ہوئے، وہ احکام ہمارے نبی کی شریعت ہیں۔ اب وہ سابقہ شریعتوں کے احکام نہیں رہے لہذا وہ ہمارے لیے حجت ہیں۔ البتہ سابقہ شریعتوں کی کتب کی طرف رجوع کرنا جائز نہیں ہے۔ شرائع سابقہ کے احکام معلوم کرنے کے لیے یہود و نصاریٰ کی روایات پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے کہ انہوں نے اپنی کتب میں تحریفات کر دی ہیں اور ان کی روایات میں تو اترا بھی مفقود ہے۔ لہذا شرائع سابقہ کے بارے میں وہی کچھ معتبر اور قابل اعتماد ہے جو وحی متلو (قرآن مجید) یا وحی غیر متلو (سنت) کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے۔

۱۰۔ القمر : ۲۸

۱۱۔ المائدة : ۴۵

شرائع سابقہ کو حجت تسلیم کرنے والوں میں جمہور اصحاب اہل حنیفہ، امام مالک، بعض اصحاب شافعیہ اور جمہور حنابلہ شامل ہیں۔ امام احمد بن حنبل سے بھی ایک روایت ہے کہ شرائع سابقہ کے جن احکام کا نسخ ثابت نہیں ہے ان کا اعتبار کیا جائے گا (۱۲)۔

قالین اپنے موقف کی حمایت میں جو دلائل پیش کرتے ہیں ان میں سے چند اہم مندرجہ ذیل ہیں:

قرآن مجید

- ۱۔ اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَنُورٌ يَّحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا لِلَّذِيْنَ هَادُوْا (۱۳)

”ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور روشنی تھی۔ سارے نبی جو مسیح تھے اسی کے مطابق ان یہودیوں کے معاملات کا فیصلہ کرتے تھے۔“

اس آیت کریمہ میں انبیاء کرام کے متعلق خبر دی گئی ہے کہ وہ تورات کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں۔ اور حضور اکرم ﷺ ان میں سے ایک ہیں لہذا شرائع سابقہ کے مطابق فیصلہ کرنا ہماری شریعت میں شامل ہے۔

- ۲۔ اُوْنٰلِكَ الَّذِيْنَ هَدٰى اللّٰهُ فَيَهْدٰهُمْ اَقْتَدِهٖ (۱۴)

”وہی لوگ اللہ کی طرف سے ہدایت یافتہ تھے۔ (اے نبی!) انہی کے راستے پر“

اس آیت میں بنی اسرائیل کے انبیاء کرام کو ہدایت یافتہ کہا گیا ہے اور نبی اکرم ﷺ کو ان کے راستے پر چلنے کی تلقین کی گئی ہے۔ لہذا ان کی شریعت آپ کی بھی شریعت ہے۔

- ۳۔ ثُمَّ اَوْحَيْنَا اِلَيْكَ اَنْ اَتَّبِعْ مِلَّةَ اِبْرٰهِيْمَ حَنِيفًا (۱۵)

۱۴۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۴/ ۱۹۰

اصول البرز دوی ص ۲۳۲

ارشاد الخول الی تحقیق التحقيق من علم الاصول ۲/ ۲۵۷

البحر المحيط فی اصول الفقہ ۶/ ۴۲

اصول مذہب الامام احمد بن حنبل ص ۳۸۵ وما بعد

المستصفی من علم الاصول ۲/ ۱۸۴

۱۳۔ المائدہ: ۴۴

۱۴۔ الانعام: ۹۰

۱۵۔ النحل: ۱۲۳

- پھر ہم نے آپؐ کی طرف یہ وحی بھیجی کہ یسو ہو کر ابراہیمؑ کے طریقے پر چلے۔
 اس آیت میں نبی اکرم ﷺ کو حضرت ابراہیمؑ کی اتباع کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔
 ۴۔ قُلْ إِنِّي هَدَىٰ رَبِّي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِّلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا (۱۶)
 ”اے نبی ﷺ! کو میرے رب نے بالیقین مجھے سیدھا راستہ دکھا دیا ہے۔ بالکل ٹھیک دین جس میں کوئی ٹیڑھ نہیں۔ ابراہیمؑ کا طریقہ جسے یسو ہو کر اس نے اختیار کیا تھا۔“
 ۵۔ وَكُنَّا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ (۱۷)
 ”تورات میں ہم نے یسودیوں پر یہ حکم لکھ دیا تھا کہ جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان، دانت کے بدلے دانت اور تمام زخموں کے لیے برابر کا بدلہ ہے۔“
 اس آیت میں تورات کے قانون قصاص کا ذکر کیا گیا ہے لیکن یہ آیت ہماری شریعت میں قصاص کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے۔ اگر نبی اکرم ﷺ سابقہ شریعتوں کی اتباع نہیں کرتے تھے تو پھر اس آیت سے شریعت اسلامی میں قصاص کے وجوب کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

سنت

- ۷۔ حضرت ابو ہریرہؓ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب اپنے صحابہؓ کے ہمراہ غزوہ خیبر سے لوٹے تورات کو ایک جگہ قیام فرمایا جہاں سب سو گئے یہاں تک کہ نماز فجر قضا ہو گئی۔ بیدار ہونے پر نبی اکرم ﷺ نے اپنے صحابہؓ کو نماز پڑھائی اور فرمایا:
 مَنْ نَسِيَ صَلَوةً فَلْيَصِلْهَا إِذَا ذَكَرَهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَالَ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي (۱۸)
 ”جو شخص نماز بھول جائے تو جب اس کو یاد آئے اسے پڑھ لے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور میری یاد کے لیے نماز قائم کرو۔“
 قرآن مجید کی مدرجہ بالا آیت (وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي) (۱۹) جسے رسول اکرم ﷺ نے تلاوت فرمایا، اس آیت میں حضرت موسیٰؑ کو مخاطب کیا گیا ہے۔ یہ حدیث اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ شرائع سابقہ کے احکام ہمارے لیے حجت ہیں۔

۱۶۔ الانعام : ۱۶۱

۱۷۔ المائدہ : ۴۵

۱۸۔ سنن ابی داؤد۔ کتاب الصلوٰۃ ۱/۱۹۳

۱۹۔ طہ : ۱۴

- ۸۔ حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے: ”رسول اللہ ﷺ ان باتوں میں جن میں آپ کو کوئی حکم نہیں دیا جاتا تھا، اہل کتاب کی موافقت پسند فرماتے تھے“ (۲۰)۔
- ۹۔ حضرت عمرو بن العاصؓ نے رات کو نوافل پڑھنے اور دن کو روزہ رکھنے کو عادت بنا لیا تھا۔ جب نبی اکرم ﷺ کو اس بات کی خبر دی تو آپ نے حضرت عمرو بن العاصؓ سے فرمایا: ”پھر داؤد علیہ السلام کا سارو روزہ رکھو۔ وہ ایک دن چھوڑ کر روزہ رکھتے اور دشمن کے ساتھ مقابلہ کے وقت کبھی بھاگتے نہ تھے“ (۲۱)۔
- ۱۰۔ نبی اکرم ﷺ نے زانی یہودی اور یہودیہ کو رجم فرمایا۔ آپ نے اس سے انفاذ تورات کے حکم کے مطابق کیا تھا (۲۲)۔
- یہودی اس اطلاع پر کہ حضرت موسیٰؑ یوم عاشورہ کا روزہ رکھتے تھے، آپ ﷺ نے اس دن کا روزہ رکھا اور دوسروں کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ آپ نے فرمایا: انا اولیٰ بموسیٰ منہم (۲۳)۔
- ”میں ان سب میں موسیٰؑ سے زیادہ قریب ہوں۔“
- اس روز اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کو نجات دے کر فرعونیوں کو غرق کیا تھا تو شکرانہ کے طور پر حضرت موسیٰؑ نے اس دن روزہ رکھا۔

عقلی دلائل

- ۱۔ شرائع سابقہ کے احکام میں پایا جانے والا حسن ذاتی ہے، جو شریعتوں کے اختلاف سے تبدیل نہیں ہوتا۔ لہذا تمام شرائع سابقہ ہمارے حق میں حسن اور اچھی ہیں، ان کا ترک کرنا فبیح اور برا ہے۔ جو چیز گزشتہ شریعتوں میں اچھی تھی وہ اب بھی اچھی ہے۔ شر حرمت قتل، حرمت زنا اور حرمت قذف وغیرہ۔
- ۲۔ شرائع سابقہ کے جو احکام منسوخ نہیں ہوئے وہ اس قاعدہ کی رو سے واجب العمل اور حجت ہیں:
- القديم يترك على قدمه (۲۴)۔
- ”قدیم کو اس کی قدامت پر چھوڑ دیا جائے گا۔“

۲۰۔ صحیح بخاری۔ کتاب الانبیاء ۳۴۵/۲

۲۱۔ حوالہ بالا۔ ص ۲۹۹۔ ج ۲

۲۲۔ صحیح مسلم۔ کتاب الحدود ۳۳۱/۴

۲۳۔ صحیح بخاری۔ کتاب الانبیاء ۲۸۶/۲

۲۴۔ شرح المجملۃ۔ المادة ۶ ص ۲۳

منکرین اور ان کے دلائل

جو علماء شرائع سابقہ کی عدم حجیت کے قائل ہیں ان میں غزالی، آدمی، رازی، ابن حزم، ابن سماعی، خوارزمی، ابو اسحاق شیرازی، نووی، قاضی اسماعیل بن اسحاق مالکی، ابن العربی، اشاعرہ اور معتزلہ شامل ہیں۔

امام احمد بن حنبل سے ایک روایت شرائع سابقہ کی عدم حجیت کے بارے میں بھی ہے۔ حنبلی فقہ قاضی ابویعلیٰ سے بھی ایک روایت ایسی ہی منقول ہے۔ شافعیہ کے نزدیک بھی یہی موقف رائج ہے (۲۵)۔

احکام شرائع سابقہ کی حجیت کے منکرین اپنے موقف کے حق میں جن دلائل کو بنیاد بناتے ہیں ان میں سے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

قرآن مجید

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
- لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمَنْهَاجًا (۲۶)
- ”ہم نے تم (انسانوں) میں سے ہر ایک کے لیے شریعت اور ایک راہ عمل مقرر کی۔“
- یہ آیت واضح کرتی ہے کہ ہر امت کے لیے الگ شریعت ہے لہذا ایک امت دوسری امت کی شریعت کی مکلف نہیں ہے۔
- ۲۔ اللہ تعالیٰ نے مختلف زمانوں میں مختلف امتیں پیدا کی ہیں۔ جو اپنی اپنی شریعتوں پر عمل کرنے کی مکلف تھیں۔ تمام زمانوں کے انسان ایک امت نہیں بلکہ مختلف امتیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا منشاء یہی ہے کہ مختلف امتیں ہوں اور ان کی الگ الگ شریعتیں ہوں ہر امت کو الگ الگ شریعت اور راہ عمل دینے کا ذکر کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوْكُمْ فِيْمَا أَنْتُمْكُمْ (۲۷)

”اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک امت بھی بنا سکتا تھا لیکن اس نے یہ اس لیے نہیں کیا کہ جو کچھ اس نے تم کو دیا ہے اس میں تمہاری آزمائش کرے۔“

۲۵۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۴/۱۹۰، المستقنی من علم الاصول ۱/۲۵۱، البحر المحیط فی اصول الفقہ ۶/۴۱، اصول الامام احمد بن حنبل ص ۴۸۸، المنحول من تعلیقات الاصول ص ۲۳۴، المدخل لدراسة الشریعة الاسلامیة ص ۲۱۰، البیرونی

اصول الفقہ الاسلامیة ص ۸۷، الفقہ عند الشیخ الاکبر محی الدین ابن العربی ص ۶۲۔ ارشاد الجول ۲/۲۵۷

۲۶۔ المائدہ : ۴۸

۲۷۔ المائدہ : ۴۸

سنت

۳۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب انہیں گورنر بنا کر یمن بھیجنے کا ارادہ کیا تو آپؐ نے فرمایا:

کیف تقضى إذا عرض لك قضاء

”جب تمہارے پاس مقدمہ آئے گا تو اس کا فیصلہ کس طرح کرو گے؟“

حضرت معاذؓ نے عرض کیا: اللہ کی کتاب کے موافق فیصلہ کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا: اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ تو؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا: رسول اللہ ﷺ کی سنت کے موافق فیصلہ کروں گا۔ پھر آپؐ نے فرمایا: اگر تم سنت رسول اللہ ﷺ میں بھی نہ پاؤ اور کتاب اللہ میں بھی نہ پاؤ؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا، پھر میں اپنی عقل، غور و فکر اور دریافت سے فیصلہ کروں گا اور کوئی کوتاہی نہ کروں گا۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کا سینہ تھپکا اور فرمایا:

الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى رسول الله (۲۸)

”ہر طرح کی تعریف اللہ کو ہی لائق ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کے قاصد کو اس چیز کی توفیق بخشی جس سے اللہ کا رسول راضی ہے۔“

اگر شرائع سابقہ کے احکام حجت اور واجب العمل ہوتے تو حضرت معاذؓ ان کا ذکر ضرور کرتے۔ اگر اس کا ذکر کرنے سے بھول گئے تھے تو رسول اللہ ﷺ انہیں ضرور یاد کروادیتے، لیکن نبی اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کا بیان قبول فرمایا۔

۴۔ نبی اکرم ﷺ نے ایک دفعہ حضرت عمرؓ کے ہاتھ میں تورات کا کچھ حصہ دیکھ کر ناراضگی کا اظہار فرمایا تھا۔ اس موقع پر آپؐ نے ارشاد فرمایا:

لو كان موسى حياً بين أظهركم ماحلٌ له إلا أن يتبعني (۲۹)

”اگر موسیٰ (علیہ السلام) بھی آج تمہارے درمیان زندہ ہوتے تو ان کے لیے میری اتباع کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔“

اس حدیث کے راوی حضرت جابر بن عبد اللہؓ ہیں۔

۵۔ سابقہ رسل اور ان کی شریعتیں اپنی اپنی امتوں کے لیے خاص تھیں، جبکہ نبی اکرم ﷺ کی شریعت کسی زمان و مکان اور قوم کے لیے خاص نہیں ہے بلکہ قیامت تک تمام انسانوں کے لیے ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

۲۸۔ سنن ابی داؤد۔ کتاب القضاء ۳/ ۹۴

۲۹۔ مسند الامام احمد بن حنبل ۳/ ۳۳۸

وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعث إلى الناس عامة (۳۰)

”اور ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف مبعوث ہوتا تھا اور میں تمام انسانوں کی طرف بھیجا گیا ہوں۔“

تعامل صحابہؓ

۶۔ اگر شرائع سابقہ حجت ہوتیں تو مجتہد صحابہ کرامؓ ان سے ضرور استفادہ کرتے۔ کسی مسئلہ کا حکم قرآن اور سنت سے نہ ملنے پر شرائع سابقہ کی طرف رجوع کرنا صحابہ کرامؓ سے ثابت ہوتا۔ مثلاً دادی کی میراث اور شراب نوشی کی حد وغیرہ۔ لیکن تعامل صحابہؓ سے ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ انہوں نے قرآن و سنت سے کسی مسئلہ کا حکم نہ ملنے کی صورت میں کسی سابقہ شریعت کی اتباع کر کے اس مسئلہ کا حکم دریافت کیا ہو۔ حالانکہ ان کے درمیان کعب الاحبارؓ اور عبداللہ بن سلامؓ جیسے شرائع سابقہ کے ثقہ عالم موجود تھے۔

اجماع

۷۔ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت اسلامی تمام سابقہ شریعتوں کی ناخ ہے (۳۱)۔

عقلی دلائل

۸۔ اگر شرائع سابقہ کے احکام دلیل شرعی ہوتے تو رسول اکرم ﷺ ان کی طرف رجوع فرماتے اور اپنے پیروکاروں کو کسی مسئلہ کا حکم بتانے کے لیے وحی الہی کا انتظار نہ فرماتے۔ مثلاً ظہار (بیوی کو کسی دائمی حرام عورت مثلاً ماں یا بہن وغیرہ سے تشبیہ دینا) اور لعان (زوجین میں سے ہر ایک کی جانب سے قسم کے ساتھ اللہ کی لعنت اور غضب کی شہادت دینا) وغیرہ کے مسائل۔

۹۔ اگر سابقہ امتوں کی شریعتیں واجب العمل ہوتیں اور نبی اکرم ﷺ ان کی اتباع فرماتے تو ان کے ماننے والے فخریہ طور پر یہ جہالت کہ مسلمانوں کا پیغمبر ان کی شریعت کا پیروکار رہا ہے۔

۱۰۔ اگر نبی اکرم ﷺ کسی سابقہ شریعت کے پابند ہوتے تو اس کا مطلب یہ تھا کہ آپ شرعی طور پر کسی اور نبی کے مطیع ہیں۔ یہ بات آپ کے منصب کے منافی اور آپ کے اس قول کے خلاف ہوتی ”اگر موسیٰ علیہ السلام بھی آج تمہارے درمیان زندہ ہوتے تو ان کے لیے میری اتباع کرنے کے سوا کچھ جائز نہ ہوتا“۔

۱۱۔ اگر شرائع سابقہ بھی شریعت اسلامی کا ماخذ ہوتیں تو نبی اکرم ﷺ ضرور اس کی وضاحت فرمادیتے جیسا کہ قیاس وغیرہ کے بارے میں آپ نے بیان فرمایا۔

۳۰۔ صحیح بخاری۔ کتاب التیمم ۲۰۱/۱

۳۱۔ الاحکام فی اصول الاحکام ۱۹۲/۲، المستصفیٰ من علم الاصول ۲۵۵/۱

۱۲۔ احکام کا حسن اور خوبی ذاتی نہیں بلکہ کسی دوسرے کی وجہ سے ان میں حسن پایا جاتا ہے۔ یہ حسن شریعت کے تحت ہے۔ شریعت کے حکم کی وجہ سے احکام حسن یا قبیح ہوتے ہیں۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حکم کسی سابقہ امت کے لیے تو حسن ہو لیکن وہی حکم ہمارے حق میں اچھا نہ ہو۔ مثلاً توبہ کے لیے گناہگار کا اپنی جان کو قتل کرنے کا حکم قوم موسیٰ کے لیے اچھا تھا لیکن ہمارے حق میں اس حکم میں کوئی حسن نہیں پایا جاتا بلکہ یہ قبیح ہے۔ ہمیں ایسی توبہ کرنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ ہماری توبہ صدقِ دل سے اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں کی معافی مانگ لینا ہی ہے۔

شرائع سابقہ کی حیثیت کے قائلین اور منکرین دونوں نے ایک دوسرے کے دلائل کے رد میں جوابات دیے ہیں جو تفصیل کے ساتھ اصول فقہ کی کتب میں درج ہیں۔ فریقین کے دلائل کی روشنی میں شرائع سابقہ کی حجت نہ ماننے والوں کے دلائل قوی اور ان کا موقف رائج معلوم ہوتا ہے۔ سابقہ شریعتوں کے احکام کو حجت اور فقہ اسلام کا ماخذ قرار دینے کے حق میں کوئی صریح اور قطعی نص موجود نہیں ہے۔

اقوال صحابہؓ

مصادر فقہ اسلامی میں اقوال صحابہؓ کی حیثیت کا جائزہ لینے سے قبل اس امر کا تعین کرنا ضروری ہے کہ صحابی کسے کہتے ہیں اور دین اسلام میں صحابی کا مقام و مرتبہ کیا ہے۔ کیونکہ کوئی فرد جتنا زیادہ اہم اور صاحب مرتبہ ہو گا ۲۱، کے قول کو اسی درجہ اہمیت حاصل ہوگی۔

صحابی کی تعریف

مشہور محدث علامہ ابن حجر عسقلانی نے صحابی کی یہ تعریف بیان فرمائی ہے :

”جس نے حالت ایمان میں نبی اکرم ﷺ سے ملاقات کی اور جو اسلام پر فوت ہوا“ (۳۲)

علامہ ابن الصلاح نے علمائے اصول فقہ کے ہاں صحابی کی یہ تعریف نقل کی ہے

”جس کی نبی اکرم ﷺ کی اتباع اور آپ ﷺ سے اخذ علم کی غرض سے طویل صحبت اور اکثر مجالس ثابت ہوں“ (۳۳)۔

لیکن یہ تعریف تمام علمائے اصول کے نزدیک متفقہ نہیں ہے۔ اصولیین کا ایک گروہ محدثین کی طرح طویل صحبت کے بجائے مطلق صحبت کا قائل ہے اور وہ اکثر مجالس کی شرط بھی عائد نہیں کرتا (۳۴)۔

محدثین نے صحابی کے لیے محض ملاقات کی شرط لگائی ہے۔ ملاقات میں بیٹھنا، چلنا، لین دین و معاملہ کرنا، ایک کا دوسرے کے پاس پہنچنا خواہ اس سے بات کی ہو یا نہ کی ہو، ایک کا دوسرے کو دیکھنا خواہ یہ دیکھنا ارادتا ہو یا اتفاق سے ہو، سب شامل ہیں (۳۵)۔

اصولیین کی عائد کردہ اتباع اور اخذ علم کی شرط بھی غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔ صحابی کے لیے ایمان میں نبی اکرم ﷺ سے ملاقات کی شرط کافی ہے کیونکہ ایمان کے ساتھ اتباع اور اطاعت رسول اللہ ﷺ کا التزام ضروری ہے ورنہ ایمان قبول نہیں ہو گا۔

۳۲۔ الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ ۱/ ۷

۳۳۔ ابن الصلاح، علوم الحدیث ص ۲۶۳

۳۴۔ العدة فی اصول الفقہ ۳/ ۹۸۸، شرح مختصر الروضة ۲/ ۱۸۶، ۱۸۰، الآدی، الاحکام فی اصول الاحکام ۲/ ۱۳۱، ابن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام ۵/ ۹۱، فتاویٰ الوصول ص ۸۱، التہذیب فی اصول الفقہ ۳/ ۱۷۳

۳۵۔ غیۃ الفکر، مع حاشیہ لفظ الدرر ص ۱۱۴

صحابی ہونا تو ایمان لانے کے بعد کی بات ہے۔ جس شخص نے حالت ایمان میں نبی اکرم ﷺ سے ملاقات کی تو اس میں اتباع رسول ﷺ اور اخذ علم کی غرض پائی جائے گی۔
لہذا محدثین نے صحابی کی جو تعریف کی ہے وہ لائق ترجیح ہے۔

مقام صحابہؓ

صحابہ کرامؓ وہ عظیم ہستیاں ہیں جنہوں نے سب سے پہلے نبی اکرم ﷺ کی دعوت پر لبیک کہا اور ہر مشکل گھڑی میں آپؐ کا ساتھ دیا۔ انہوں نے نبی اکرم ﷺ پر قرآن نازل ہوتے ہوئے دیکھا اور دین کے احکام کو براہ راست آپؐ سے سیکھا۔ صحابہ کرامؓ اس سلسلے کی پہلی کڑی ہیں جس کے ذریعے قرآن و سنت کی شکل میں دین ہم تک پہنچا۔
قرآن مجید اور احادیث طیبہ دونوں میں صحابہ کرامؓ کی فضیلت کے بارے میں متعدد مقامات پر ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے ان کا مقام و مرتبہ نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔

مہاجرین و انصار صحابہؓ کے بارے میں قرآن مجید میں ہے۔
وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَوَرَضُوا عَنْهُ (۳۶)
”اور مہاجرین و انصار جنہوں نے سب سے پہلے ایمان قبول کرنے میں سبقت کی نیز وہ جو بعد میں راستبازی کے ساتھ ان کے پیچھے آئے اللہ ان سے راضی ہو اور وہ اللہ سے راضی ہوئے۔“
شرکائے غزوہ بدر کے بارے میں ایک حدیث قدسی (جس حدیث کے الفاظ نبی اکرم ﷺ کے ہوں اور معنی و مفہوم اللہ تعالیٰ کا ہو) میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”إِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ“ (۳۷)

”جو چاہو کرو میں نے تمہیں بخش دیا ہے۔“

حضرت عمران بن حصینؓ کی روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

”خَيْرِ أُمَّتِي قُرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“ (۳۸)

”میری امت میں سب سے بہتر زمانہ میرا ہے پھر ان کا جو اس کے بعد متصل ہوں گے پھر ان کا جو اس کے بعد متصل

ہوں گے۔“

حضرت ابو سعید الخدریؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مَا أَحَدُهُمْ وَلَا نَصِيفَهُ (۳۹)

”میرے صحابہ کو گالی مت دو اس لیے کہ اگر کوئی تم میں سے احد پہاڑ کے برابر سونا اللہ کی راہ میں خرچ کرے تو میرے صحابی کے ایک مد (کلو بھر وزن) یا آدھے مد کے ثواب کے برابر بھی نہیں پہنچ سکتا۔“
ایک اور فرمان رسول اللہ ﷺ ہے:

فَمَنْ أَحَبَّهُمْ فِجَبِي أَحَبَّهُمْ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فَبِغَضِي أَبْغَضَهُمْ (۴۰)

”جس نے ان صحابہ سے محبت کی اس نے میرے ساتھ محبت کی وجہ سے ان سے محبت کی اور جس نے ان سے نفرت کی اس نے میرے ساتھ نفرت کی وجہ سے ان سے نفرت کی۔“

تمام صحابہ عادل ہیں

علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ کرامؓ عادل ہیں ان کے کردار و عدالت پر تنقید نہیں کی جائے گی (۴۱) دین میں ان کے مقام و مرتبہ کی وجہ سے ان کی ذات جرح و تعدیل کی زد سے باہر ہے اور جرح و تعدیل اور تزکیہ میں پڑے بغیر تمام صحابہ کی روایات کو قبول کیا جائے گا۔

اقوال صحابہؓ کی اقسام اور ان کی شرعی حیثیت

صحابہ کرامؓ کے اقوال میں ان کی آراء، اجتہادات، فتاویٰ اور فیصلے وغیرہ سب شامل ہیں۔ اقوال صحابہؓ کو مندرجہ ذیل اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ پہلی قسم

وہ قول جو نبی اکرم ﷺ کی زندگی میں بیان کیا گیا۔ اس قول کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو نبی اکرم ﷺ نے اسے قبول

۳۹۔ حوالہ بالا ۲/۳۸۶

۴۰۔ الموافقات فی اصول الشریعہ ۴/۷۹

۴۱۔ ارشاد الطول إلی تحقیق الحق من علم الاصول ص ۶۹-۷۰

ان الصلاح۔ علوم الحدیث ص ۲۹۴

فرمایا یا مسترد کر دیا۔ اگر رسول اکرم ﷺ نے صحابی کی اجتہادی رائے قبول نہیں فرمائی تو ایسی رائے کی کوئی حیثیت نہیں۔ لیکن اگر آپ نے اسے قبول فرمایا تو ایسی رائے حجت ہوگی اور سنت رسول میں شمار ہوگی۔ مثلاً حضرت علیؓ نے یمن کے چار آدمیوں کے ایک کنویں میں گر کر مرنے کے واقعہ میں ان کی دیتوں کا فیصلہ کیا۔ جب یہ واقعہ نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ میں عرض کیا گیا۔ تو آپؐ نے فرمایا ”علیؓ نے جو فیصلہ کیا وہ درست ہے“ (۴۲)۔

۲۔ دوسری قسم

نبی اکرم ﷺ کے رحلت کے بعد اگر کسی صحابی نے کسی مسئلہ میں قرآن و سنت سے کوئی شرعی حکم نہ ملنے کی وجہ سے ذاتی اجتہاد پر کوئی فتویٰ دیا اور وہ فتویٰ سنت رسول ﷺ کے عین مطابق نکلا تو ایسا فتویٰ سنت رسول ﷺ کے حکم میں داخل ہوگا اور حجت تسلیم کیا جائے گا۔ مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے اس عورت کے متعلق پوچھا گیا جس کا مہر مقرر نہیں ہوا تھا اور اس کا خاوند اس سے خلوت صحیحہ کیے بغیر انتقال کر گیا تھا۔ آپؐ نے فتویٰ دیا کہ اس عورت کو اپنے خاندان والی عورتوں کی طرح مہر مثل ملنا چاہیے۔ اس کا میراث میں حصہ ہے اور وہ چار ماہ دس دن عدت (خاوند کے انتقال کے بعد انتظار کی مقررہ مدت) گزارے گی۔ لوگوں نے گواہی دی کہ نبی اکرم ﷺ نے ایک عورت بروع بنت واثق کا ایسا ہی فیصلہ کیا تھا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اس روز اتنے خوش نظر آتے تھے کہ اسلام قبول کرنے کے واقعہ کے علاوہ اتنے خوش پہلے کبھی نظر نہ آئے تھے (۴۳)۔

۳۔ تیسری قسم

اقوال صحابہ کی ایک قسم وہ ہے جس میں کسی فعل یا ترک فعل کے بارے میں خبر ہو اور اس کی اضافت نبی اکرم ﷺ کے زمانے کی طرف ہو مثلاً ”ہم یہ کہتے تھے اور اللہ کے رسول ﷺ ہمارے درمیان موجود ہوتے تھے“ یا ”ہم ایسا کرتے تھے اور اللہ کے رسول ﷺ ہمارے درمیان موجود ہوتے تھے“۔

جیسے حضرت انس بن مالکؓ کا قول ہے ”ہم لوگ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ سفر کرتے تھے تو کوئی روزہ دار روزہ نہ رکھنے والوں کو اور نہ غیر روزہ دار روزہ والوں کو برا بھلا کہتا“ (۴۴)۔

یا جیسے حضرت ام عطیہؓ کا قول ہے ”ہم عورتوں کو جنازوں کے پیچھے جانے سے روکا گیا اور جنازوں کے ساتھ جانا ہمارے لیے ضروری خیال نہیں کیا گیا۔“

۴۲۔ اعلام الموقعین ۲/۵۸

۴۳۔ سنن نسائی ۲/۷۰۷

۴۴۔ صحیح بخاری، کتاب الصوم ۱/۶۹۲

ایسے اقوال کے بارے میں علماء کا اتفاق ہے کہ یہ شرعی حجت ہیں (۴۵)۔
لیکن اگر کسی فعل یا ترک فعل کی اضافت نبی اکرم ﷺ کے زمانہ کی طرف نہیں ہے۔ مثلاً حضرت جابر بن عبد اللہ کا قول ہے ”جب ہم بلندی کی طرف چڑھتے تو اللہ اکبر کہتے اور جب ہم نیچے اترتے تو سبحان اللہ کہتے تھے“ (۴۶) ایسا قول واجب الاتباع نہیں ہے۔

۴۔ چوتھی قسم

وہ اقوال جو ان مسائل سے متعلق ہوں جن کا شرعی حکم معلوم کرنے میں عقل کا دخل نہیں ہے۔ ان مسائل کے بارے میں صحابہ کرامؓ کے اقوال بھی ان کے اجتہادات اور ذاتی آراء پر مبنی نہیں ہیں بلکہ انہوں نے ان کا حکم نبی اکرم ﷺ سے سنا ہوگا۔ مثلاً حضرت عائشہؓ کا قول ہے ”بچہ اپنی ماں کے پیٹ میں دو سال سے زیادہ عرصہ نہیں رہتا“ (۴۷) یا حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کا قول ہے ”حیض کی کم از کم مدت تین دن ہے“ (۴۸) ایسا قول شرعی حجت مانا جائے گا۔

۵۔ پانچویں قسم

پانچویں قسم اس قول کی ہے جس پر تمام صحابہ کرامؓ کا اتفاق پایا جائے۔ کسی قول پر تمام صحابہ کا اتفاق اجماع کہلاتا ہے۔ اجماع صحابہؓ تمام علماء کے نزدیک شرعی حجت ہے۔

بہت سے مسائل ایسے ہیں جن پر صحابہؓ کا اجماع منعقد ہوا اور وہ آج اسلامی قانون کا حصہ ہیں۔ مثلاً حضرت ابو بکر صدیقؓ نے دادی کے لیے میراث میں چھٹے حصے کا حکم نافذ فرمایا اور اس پر اجماع صحابہؓ ثابت ہے (۴۹)۔ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کی تجویز کو مانتے ہوئے شراب نوشی پر چالیس کوڑوں سے بڑھا کر اسی کوڑوں کی سزا کا حکم جاری کیا۔ شراب نوشی پر اسی کوڑوں کی سزا پر اجماع صحابہؓ منعقد ہوا (۵۰)۔ سورہ کی چرنی حرام ہونے پر صحابہؓ کے مابین اتفاق ہے (۵۱) اس بات پر بھی اجماع ثابت ہے کہ مسلمان عورت کا غیر مسلم مرد کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا (۵۲) اجماع صحابہؓ اس بات پر بھی ہے کہ وہ اراضی جس پر مسلمانوں نے جنگ اور فتح سے

۴۵۔ حوالہ بالا۔ کتاب الجنائز ۱/ ۲۸۷

۴۶۔ اصول الفقہ ص ۳۴۹

۴۷۔ تیسیر مصطلح الحدیث ص ۱۳۱، اصول الفقہ ص ۳۴۹

۴۸۔ الوجیز فی اصول الفقہ ص ۲۶۱

۴۹۔ سنن ابن ماجہ۔ کتاب الفرائض ۲/ ۳۵۴

۵۰۔ مالک بن انس، الموطا۔ کتاب الاشربة ص ۶۱۲

۵۱۔ الوجیز فی اصول الفقہ ص ۲۳۴

۵۲۔ حوالہ بالا ص ۲۳۵

قبضہ کیا ہوا سے مسلمانوں کے درمیان تقسیم نہیں کیا جائے گا (۵۳)۔

۶۔ چھٹی قسم

اقوال صحابہ کی ایک قسم وہ ہے جو قرآنی آیات کی تفسیر اور ان آیات کے اسباب نزول سے متعلق ہے۔ سبب نزول سے مراد وہ حالت یا واقعہ ہوتا ہے جس میں کوئی آیت نازل ہوئی۔ صحابی کے علاوہ کسی اور شخص نے عہد رسالت کو نہیں دیکھا، اس لیے کسی آیت کے سبب نزول سے آگاہ صحابی کے علاوہ کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ سبب نزول کو بیان کرنے میں صحابی کی ذاتی رائے یا اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ نزول آیت کے وقت جو مخصوص حالات یا واقعات پیش آئے صحابہ نے ان کو بیان کر دیا۔ مثلاً قرآن مجید کی آیت ہے:

وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَوَكُّفًا قَائِمًا (۵۴)

”اور جب انہوں نے تجارت اور کھیل تماشا ہوتے ہوئے دیکھا تو اس کی طرف لپک گئے اور تمہیں کھڑا چھوڑ دیا۔“ اس آیت کے سبب نزول کے بارے میں حضرت جابرؓ کا قول ہے: ”ایک بار ہم لوگ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے تو ملک شام سے اونٹوں کا ایک قافلہ غلہ لادے ہوئے آیا۔ لوگ اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ یہاں تک کہ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ صرف بارہ آدمی رہ گئے تو مندرجہ بالا آیت نازل ہوئی“ (۵۵)۔

ایسے تمام تفسیری اقوال جن میں کسی آیت کا سبب نزول بیان کیا گیا ہو حجت ہوں گے۔

۷۔ ساتویں قسم

اقوال صحابہ میں سے ایک قسم وہ ہے جو کسی صحابی کی ذاتی رائے اور اجتہاد پر مبنی ہو اور وہ صحابی اپنے اس قول میں اکیلا ہو۔ اس قول پر اجماع صحابہ ثابت نہ ہو۔ علماء کے مابین اس امر میں اختلاف پایا جاتا ہے کہ ایسا قول شرعی حجت ہے یا نہیں۔

اقوال صحابہ کی حجت کے دلائل

جن علماء کے نزدیک ایسا قول شرعی حجت اور دلیل ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے۔ ان میں سے مشہور علماء کے نام یہ ہیں: امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل سے ایک روایت، ابن الہمام، الرازی، البردعی، الکرخی، الشاطبی، ابن قیم، محمد بن الحسن، اسحاق بن راہویہ وغیرہ۔ اقوال صحابہ کی حجت کے قائلین اپنے موقف کی حمایت میں جن دلائل کو بنیاد بناتے ہیں ان میں سے

۵۲۔ اصول الفقہ ص ۲۲۳

۵۴۔ الجملة: ۱۱

۵۵۔ صحیح بخاری، کتاب البیوع ۱/۲۵۷

چند اہم درج ذیل ہیں:

قرآن مجید

۱۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (۵۶)
”دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسانوں کی ہدایت و اصلاح کے لیے میدان میں لایا گیا ہے تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور بدی سے روکتے ہو۔“

اس آیت میں تمام امتوں پر صحابہ کرامؓ کو فضیلت دی گئی ہے اور صحابہ کرامؓ کے بارے میں بنایا گیا ہے کہ وہ معروف کا حکم دیتے ہیں اور معروف و نیکی میں حکم ماننا واجب ہے۔

۲۔ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (۵۷)
اور اس طرح ہم نے تم کو امت وسط بنایا ہے تاکہ تم دنیا کے لوگوں پر گواہ ہو اور رسول ﷺ تم پر گواہ ہو۔
اس آیت میں صحابہ کرامؓ کے عادل ہونے کا اثبات پایا جاتا ہے (۵۸)۔

چونکہ تمام صحابہ کرامؓ عدالت مطلقہ کے درجے پر فائز ہیں اس لیے ان کی اطاعت واجب ہے۔
۳۔ ایک اور آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَمَنْ يَعْصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (۵۹)

”جو اللہ کا دامن مضبوطی کے ساتھ تھامے گا وہ ضرور راہ راست پالے گا۔“

صحابہ کرامؓ نے بلاشبہ اللہ تعالیٰ کے دامن کو مضبوطی سے تھاما ہوا تھا، اوروہ راہ راست کی طرف ہدایت یافتہ تھے۔ اس لیے ان کی اتباع واجب ہے (۶۰)۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب کے بارے میں فرمایا:

وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ (۶۱)

۵۶۔ آل عمران ۱۱۰

۵۷۔ البقرة ۴۳

۵۸۔ الموافقات ۴/۴

۵۹۔ آل عمران ۱۰۱

۶۰۔ اعلام الموقعین ۴/۱۳۴

۶۱۔ السجدة ۲۴

”اور جب انہوں نے صبر کیا اور ہماری آیات پر یقین لاتے رہے تو ہم نے ان میں سے ایسے پیشوا پیدا کیے جو ہمارے حکم سے رہنمائی کرتے تھے۔“

اس آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اصحاب کے جس وصف کی تعریف کی گئی ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ اس کے زیادہ حقدار ہیں کیونکہ وہ تمام امتوں سے زیادہ کامل یقین رکھنے والے اور صابر تھے۔ لہذا صحابہ کرامؓ اس امت کی امامت کے منصب کے زیادہ حق دار ہیں (۶۲)۔

سنت

۵۔ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بَأْتِيهِمْ أَقْتَدِيْتُمْ أَهْتَدِيْتُمْ (۴۲)

میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں تم نے ان میں سے جس کی بھی اقتداء کی، ہدایت حاصل کی۔

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کی پیروی میں ہی ہدایت ہے۔

۶۔ حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جب تمہیں کتاب اللہ میں سے ملے تو اس پر عمل (ضروری ہے)۔ تم میں سے کسی کے لیے کوئی عذر نہیں ہے کہ اسے ترک کرے۔ اگر کتاب اللہ میں نہ ہو تو میری سنت جاریہ (پہلے عمل کرو)۔ اگر میری سنت جاریہ میں سے نہ ملے تو میرے صحابہؓ نے جو کہا (اس پر عمل کرو)۔ بے شک میرے صحابہ آسمان میں ستاروں کی مانند ہیں۔ تم نے ان میں سے جس سے بھی جو کچھ لیا تم نے ہدایت پائی اور میرے صحابہ کا اختلاف تمہارے لیے رحمت ہے (۶۳)۔

۷۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إِنِّي لَا أَدْرِي مَا قَدَرُ بَقَائِي فَيَكُمُ فَاقْتَدُوا بِالذِّينِ مِنْ بَعْدِي وَأَشَارَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ (۶۵)

میں نہیں جانتا کہ میں تم میں کب تک رہوں تم ان کی پیروی کرنا جو میرے بعد ہوں اور آپؓ نے ابو بکرؓ و عمرؓ کی طرف

اشارہ فرمایا۔

۸۔ سَيُرُونَ مِنْ بَعْدِي اخْتِلَافًا شَدِيدًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَضُّوا عَلَيْهَا

۶۲۔ اعلام الموقعين ۱۳۵/۳

۶۳۔ جامع بيان العلم و فضله ۹۴۵/۲

۶۴۔ الكفاية في علم الرواية ص ۲۸

۶۵۔ سنن ابن ماجه ۳۸/۱

بالنوا جذ. (۶۶)

”میرے بعد بہت جلد تم شدید اختلاف دیکھو گے۔ پس تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت کو دانتوں کے ساتھ زور سے پکڑ لو۔“

عقلی دلائل

- ۹۔ کسی مسئلہ کے بارے میں قول صحابی میں مندرجہ ذیل وجوہات میں سے ایک وجہ ضرور پائی جائے گی (۶۷)۔
 - ۱۔ صحابی نے وہ قول نبی اکرم ﷺ سے سنا ہوگا۔
 - ۲۔ صحابی نے وہ قول اس شخص سے سنا ہوگا جس نے وہ قول بذات خود نبی اکرم ﷺ سے سنا ہو۔
 - ۳۔ صحابی نے وہ بات قرآن کی کسی آیت سے سمجھی ہوگی جس کا مفہوم ہم پر پوشیدہ رہ گیا ہو۔
 - ۴۔ وہ قول ایسا ہوگا جس پر علماء کی ایک بڑی تعداد کا اتفاق ہو مگر ہمارے پاس صرف انہی ایک صحابی کا قول پہنچا ہو۔
 - ۵۔ صحابی کو شریعت کی لغت اور الفاظ کے مفہوم کا ہم سے زیادہ علم ہو یا شرعی احکام کا ایسے حالات و قرائن سے تعلق ہو جن کو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی طویل صحبت میں رہ کر حاصل کیا ہو جو ہم نہ حاصل کر سکے اور نہ سیکھ اور سمجھ سکے۔

لہذا ان پانچ وجوہات کی بناء پر صحابی کا قول قابل اتباع ہے۔

- ۱۰۔ صحابی کے اجتہاد میں صحت کا امکان زیادہ ہے اور غلطی کا امکان کم ہے۔ کیونکہ اس بات کا احتمال زیادہ ہے کہ صحابی نے جو فتویٰ دیا ہے وہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے سنا ہوگا۔
- ۱۱۔ صحابی کی رائے غیر صحابی سے قوی ہے۔ اگر صحابی کی رائے میں غلطی کا احتمال ہے تو اتنا ہی صحت کا احتمال ہے۔ لہذا جس طرح غلطی کے احتمال کے باوجود قیاس جہت ہے اسی طرح قول صحابی غلطی کے احتمال کے باوجود جہت ہے (۶۸)۔

اقوال صحابہؓ کی عدم حجیت کے دلائل

علماء کا دوسرا گروہ اس خیال کا حامی ہے کہ ذاتی رائے اور اجتہاد پر مبنی قول صحابی شرعی حجت نہیں ہے لہذا ان پر عمل کرنا واجب نہیں ہے۔ اقوال صحابہؓ کی عدم حجیت کا موقف رکھنے والی شخصیات میں سے چند مشہور یہ ہیں:

امام شافعی، امام احمد بن حنبل سے ایک روایت، ابن حزم، غزالی، آمدی، الشوکانی، بعض متأخرین حنفیہ مثلاً انکرفی اور بعض

۶۶۔ حوالہ بالا ۳۸/۱

۶۷۔ اعلام الموقعین ۴/۱۳۸

۶۸۔ تخریج الفروع علی الاصول ص ۱۷۹

متاخرین مالکیہ وغیرہم۔

ان کے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

قرآن مجید

۱۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ (۶۹)

”پھر اگر تمہارے درمیان کسی معاملے میں نزاع ہو جائے اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف پھیر دو۔“

مندرجہ بالا آیت واضح کرتی ہے کہ مسلمانوں کے لیے باہمی تنازعات میں قرآن و سنت کے علاوہ کسی اور چیز کی طرف رجوع

کرنا لازم نہیں ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (۷۰)

”اے اصحاب بصیرت ہوش مندی اختیار کرو۔“

یہ آیت اجتہاد سے کام لینے کی ترغیب دیتی ہے۔ اجتہاد دلیل کے ساتھ کسی مسئلہ کے حکم کے استنباط کا نام ہے۔ مندرجہ بالا

آیت قول صحابی کے قیاس پر مقدم ہونے کی نفی کرتی ہے (۷۱)۔

اجماع

۳۔ یہ بات ثابت ہے کہ ایک صحابی کا دوسرے صحابی سے اختلاف کرنا جائز ہے (۷۲)۔ صحابہ کرامؓ نے متعدد مسائل میں ایک

دوسرے کے قول سے اختلاف کیا۔ انہوں نے اپنے اختلاف کا برملا اظہار بھی کیا۔ صحابہ کرامؓ میں دوسرے کے قول سے اختلاف

کرنے کو کسی صحابی نے غلط قرار نہیں دیا تھا۔ علامہ آمدیؒ نے لکھا ہے کہ صحابہ کرامؓ کا اس مسئلہ پر اجماع منعقد ہو گیا تھا کہ ایک مجتہد

صحابی کا دوسرے مجتہد صحابی سے اختلاف رائے جائز ہے (۷۳)۔ اگر اقوال صحابہ شرعی طور پر لازم ہوتے تو ان کی مخالفت کسی کے

لیے بھی جائز نہ ہوتی۔

۶۹۔ النساء: ۵۹

۷۰۔ الحشر: ۲

۷۱۔ الامدی، الاحکام فی اصول الاحکام ۱۳۲/۴

۷۲۔ حوالہ بالا ۱۳۱/۴

۷۳۔ حوالہ بالا ۱۳۱/۴

تابعین کا طرز عمل

۴۔ تابعین (جنہوں نے ایمان کی حالت میں صحابہ کرامؓ کو دیکھا اور مسلمان ہی فوت ہوئے) کے طرز عمل سے بھی ایسی مثالیں مل جاتی ہیں کہ وہ اقوال صحابہؓ کو لازمی حجت نہیں سمجھتے تھے۔ انہوں نے صحابہ کرامؓ کے اقوال کے خلاف بھی موقف اختیار کیا۔

عقلی دلائل

۵۔ قول صحابی ذاتی رائے اور اجتہاد پر مبنی ہوتا ہے۔ اجتہاد صحیح بھی ہو سکتا ہے اور غلط بھی۔ اجتہاد صحابی کا ہو یا غیر صحابی کا اس میں صواب اور خطا دونوں کا احتمال ہے۔ لہذا ایک ایسی چیز جس میں غلطی کا امکان ہو اسے قطعی دلیل کا درجہ کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔
۶۔ اگر اقوال صحابہؓ کو مطلق حجت تسلیم کر لیا جائے تو اس سے تناقض پیدا ہو جائے گا۔ صحابہ کرامؓ میں سے بعض نے دوسروں سے اختلاف کیا۔ بعض اوقات دو ہم مرتبہ صحابیوں کے ایک ہی مسئلہ پر اختلافی اقوال نظر آتے ہیں۔ اس طرح کی صورتوں میں اقوال صحابہؓ کو حجت تسلیم کرنے سے تناقض لازم آتا ہے۔

۷۔ یہ بھی ممکن ہے کہ صحابی نے رسول اللہ ﷺ کی غرض و منشاء کے مطابق آپ ﷺ کے قول کو نہ سمجھا ہو۔ رسول اللہ ﷺ کا مفہوم اس مفہوم سے مختلف ہو جو صحابی نے سمجھا ہو

حجیت اقوال صحابہ کے دلائل کا جائزہ

اقوال صحابہؓ کی حجیت کے منکرین نے قائلین کے دلائل کا تفصیل سے تنقیدی جائزہ لیا ہے جس کی تفصیل کتب فقہ میں درج ہیں۔

اقوال صحابہؓ کی حجیت پر جو آیات قرآنی پیش کی گئی ہیں ان میں صحابہ کرامؓ کی فضیلت کا تو پتہ چلتا ہے لیکن ان کے اقوال کی حجیت کا ثبوت فراہم نہیں ہوتا۔ ان آیات میں کوئی ایسا صیغہ استعمال نہیں ہوا جو شارع کے اس منشاء کو ظاہر کرے کہ صحابی کے قول پر عمل واجب ہے۔

قائلین نے جن احادیث کا سہارا لیا ہے ان میں سے بعض احادیث کی اسناد (ان راویوں کے ناموں کا سلسلہ جن کی وساطت سے احادیث ہم تک پہنچی ہیں) پر تنقید سے اگر صرف نظر بھی کر لیا جائے تو ان احادیث میں صحابہ کرامؓ کی تعریف کی گئی ہے جن سے وہ قابل تقلید تو ثابت ہوتے ہیں لیکن ان کا ہر قول و فعل شرعاً واجب الاتباع نہیں ٹھہرتا۔

خلفائے راشدین کے بارے میں احادیث سے اگر کوئی استدلال کیا جاسکتا ہے تو صرف یہ کہ وہ لائق اقتداء و پیروی ہیں۔ یہ مطلب نہیں نکالا جاسکتا کہ ان کے اقوال دین میں لازمی حجت ہیں۔ ہمیں ان کے ذاتی اقوال اور اجتہادی آراء کو قرآن و سنت کی

طرح بطور شرعی حجیت من وعن تسلیم کرنے کا کہیں بھی پابند نہیں بنایا گیا (۷۴)۔

ایسی احادیث صرف خلفائے راشدین کے بارے میں ہی نہیں ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرامؓ کے بارے میں بھی آئی ہیں جن سے ان کی فضیلت اور قدرو منزلت ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً حضرت ابی بن کعبؓ کو سب سے زیادہ اچھا قرآن پڑھنے والا حضرت معاذ بن جبلؓ کو حلال و حرام کے بارے میں سب سے زیادہ جاننے والا اور حضرت ابو عبیدہؓ کو امت کا امین کہا گیا۔ (۷۵) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ جس چیز پر وہ راضی ہوئے میں بھی اپنی امت کے لیے اسی چیز پر راضی ہوا (۷۶) حضرت عائشہؓ کے بارے میں فرمایا کہ ان کی فضیلت و بزرگی تمام عورتوں پر ایسے ہے جیسے ثرید کی فضیلت تمام کھانوں پر ہے (۷۷) (ثرید شوربہ میں بھیگی ہوئی روٹی کو کہتے ہیں)

اقوال صحابہؓ کی یہ قسم جس میں صحابی اپنے قول میں اکیلا ہو اس کی حجت کا انکار کرنے والوں کی یہ مشاہیر گز نہیں ہے کہ اقوال صحابہؓ کی اہمیت کو نظر انداز کر دیا گیا ہے یا انہیں مسترد کر دیا گیا ہے۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان پر عمل کرنا قرآن و سنت پر عمل کرنے کی طرح لازم نہیں ہے۔

اقوال صحابہؓ میں ترجیح کا اصول

بعض مسائل ایسے ہیں جن میں صحابہ کرامؓ کے مختلف اقوال پائے جاتے ہیں۔ مثلاً رضاعت (ماں کا سچے کو دودھ پلانا) کے مسئلہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ رائے ہے کہ رضاعت وہی ہے جو دو سال کے اندر ہو، اس کے بعد رضاعت ثابت نہیں ہے۔ لیکن حضرت عائشہؓ کے نزدیک دو سال سے بڑی عمر کے فرد کو دودھ پلانے سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی (۷۸)۔ اگر کسی مسئلہ پر صحابہ کرامؓ کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک کے قول کو اختیار کرنا مقصود ہو تو پھر بن اقوال کے مابین ترجیح کا اصول اپنایا جائے گا۔ ترجیح کا تعین کرتے وقت یہ دیکھا جائے گا کہ کون سا قول قرآن و سنت کے زیادہ قریب ہے۔ اس کے علاوہ صحابہ کی فضیلت اسلام میں ان کی سبقت اور فقہی فہم و ادراک وغیرہ کا بھی لحاظ رکھا جائے گا۔ اقوال میں ترجیح کا مطلب صحابہ کی ذات و کردار پر تنقید ہرگز نہیں ہے۔

۷۴۔ ارشاد النول ص ۸۳

۷۵۔ معرفۃ علوم الحدیث ص ۱۱۴

۷۶۔ ارشاد النول ص ۸۳

۷۷۔ صحیح بخاری، کتاب الانبیاء ۲/۴۲۱

۷۸۔ مالک بن انس، الموطا، کتاب الرضاع ص ۴۳۲

امام ابو حنیفہؒ صحابہ کرامؓ میں سے خلفائے راشدینؓ اور خلفائے راشدینؓ میں سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے اقوال کو ترجیح دیتے تھے (۷۹)۔

امام شافعیؒ نے فرمایا: اگر صحابہ کرامؓ میں سے دو صحابہ کسی چیز کے بارے میں مختلف اقوال رکھتے ہوں تو میں ان دونوں میں سے جس کا قول قرآن و سنت سے زیادہ قریب ہوا، اسے لے لوں گا کیونکہ اس قول کے ساتھ قرآن و سنت جیسی قوی چیز ہے اور اگر ان دونوں اقوال میں سے کسی کے پاس کوئی ایسی دلیل نہ ہو تو پھر حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے اقوال کو ہمارے نزدیک ترجیح دی جائے گی (۸۰)۔

حافظ ابن قیم الجوزیؒ نے فرمایا: اگر کسی صحابی کے قول سے اختلاف اس صحابی سے زیادہ عالم نے کیا مثلاً خلفائے راشدینؓ نے یا ان میں سے کسی ایک نے یا ان کے علاوہ کسی اور صحابی نے، تو صحیح یہ ہے کہ جس بات پر خلفائے راشدینؓ ہوں گے وہ رائج ہوگی۔ اگر چاروں میں سے اکثریت کسی بات پر متفق ہوگی تو اکثریت رکھنے والا قول زیادہ درست ہوگا۔ اگر کسی مسئلہ پر خلفائے راشدینؓ دو دو گروہوں میں بٹ جائیں تو اس گروہ کا قول رائج ہوگا جس میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ ہوں۔ اگر حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ میں اختلاف ہو تو پھر حضرت ابو بکرؓ کے قول کو ترجیح حاصل ہوگی (۸۱)۔

۸۔ آٹھویں قسم

وہ قول جس سے صحابی کا رجوع ثابت ہوا ایسے قول کی کوئی حیثیت نہ ہوگی۔ مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ کا ایک قول تھا کہ جو شخص طلوع صبح تک جنابت کی حالت میں رہا اس کا روزہ نہیں ہوتا۔ لیکن بعد میں انہوں نے ایک معتبر سند ملنے پر اپنے اس قول سے رجوع کر لیا (۸۲)۔

۹۔ نویں قسم

اقوال صحابہؓ میں سے ایک قسم اس قول کی ہے جو نبی اکرم ﷺ کے وصال مبارک کے بعد کا ہو اور وہ قرآن و سنت کے خلاف ہو تو اس قول صحابی کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن و سنت کے خلاف کسی کے قول کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ ایسے اقوال نہ توحجت ہیں اور نہ قابل تقلید، بلکہ قرآن و سنت کے مقابلے میں واجب الترم ہیں۔

صحابہ کرامؓ کسی مسئلہ میں اپنی ذاتی رائے دینے میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔ یہ امر ان سے بعید تھا کہ وہ علم رکھنے کے

۷۹۔ المستصفیٰ من علم الاصول و بذیلہ فواتح الرحموت ۱۵۹/۲

۸۰۔ اعلام الموقعین ۱۲۲/۴

۸۱۔ حوالہ بالا ۱۱۹/۴

۸۲۔ صحیح بخاری، کتاب الصوم ۲۸۳/۱

باوجود قرآن و سنت کے خلاف کسی فعل یا قول کا اظہار کریں۔ اگر کبھی کبھار لاعلمی میں ایسا ہو بھی جاتا تو جیسے ہی انہیں پتہ چلتا کہ ان کوئی قول یا فعل قرآن و سنت کے کسی حکم کے خلاف ہے تو وہ اس سے فوراً رجوع کر لیتے تھے۔

اقوال صحابہؓ کی مندرجہ بالا نوموذجہ اقسام بنائی گئی ہیں۔ پہلی چھ اقسام متفقہ طور پر حجت ہیں، آخری دو اقسام کی عدم حجت اتفاق ہے۔ صرف ایک یعنی ساتویں قسم کی حجت یا عدم حجت کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے۔

استصلاح

تعریف

استصلاح کا لغوی معنی مصلحت چاہنا ہے۔

علمائے اصول نے مصلحت کی مندرجہ ذیل تعریف کی ہے :

”کسی منفعت کا حصول یا کسی نقصان کو دور کرنا مصلحت کہلاتا ہے“ (۸۳)۔

امام غزالیؒ نے مصلحت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے : مصلحت بنیادی طور پر حصول منفعت یا نقصان کو دور کرنے سے عبارت ہے۔ بلاشبہ حصول منفعت اور دفع مضرت مقاصدِ خلق میں سے ہے اور انسانوں کی بہتری و اصلاح اسی میں ہے کہ یہ مقاصد حاصل ہوں۔ مصلحت سے ہماری مراد یہ ہے کہ شریعت کے مقاصد کا تحفظ کیا جائے۔ انسانوں سے متعلق شریعت کے پانچ مقاصد ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ان کے دین، جان، عقل، نسل اور مال کا تحفظ کیا جائے۔ لہذا ہر وہ چیز جس سے ان پانچ اصولوں کا تحفظ ہوتا ہو وہ مصلحت ہے اور جس چیز سے ان اصولوں کو نقصان پہنچے وہ مفسدہ ہے۔ ایسے مفسدہ کو دور کرنا مصلحت کہلاتا ہے (۸۴)۔

اقسام استصلاح بالمحاذ اعتبار

کسی چیز کا ذاتی طور پر مصلحت اور منفعت میں ہونا کافی نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ جس چیز کو مصلحت کہا جا رہا ہے وہ درحقیقت مفسدہ ہو اور جس چیز کو مفسدہ باور کیا جا رہا ہے اس میں منفعت پنہاں ہو۔ مثلاً شراب اور دیگر مسکرات میں ان کو استعمال کرنے والے شخص کے لیے لذت موجود ہے لیکن یہ عقل انسانی کے لیے مضر ہے۔ یا یہ کہ جماد فی سبیل اللہ میں انسان کی جان و مال کے ضائع ہونے کا مفسدہ پایا جاتا ہے لیکن اس پر امت مسلمہ کی زندگی اور مستقبل کا انحصار ہے۔ کسی چیز کی منفعت یا مضرت کا تعین کرنے کے لیے

۸۳۔ شرح مختصر الروضة ۲۰۴/۳

المیسر فی اصول الفقہ الاسلامیہ ص ۱۵۸

الوجیز فی اصول الفقہ ص ۳۷۳

۸۴۔ المستصفی من علم الاصول ۲۸۶/۱-۲۸۷

صرف عقلی پیمانے کافی نہیں ہیں بلکہ یہ دیکھا جانا ضروری ہے کہ شارع کے نزدیک اس چیز کی کیا حیثیت ہے اللہ تعالیٰ اور اس رسول ﷺ کا منشاء و ارادہ اس چیز کو مصلحت قرار دیتا ہے یا نہیں۔

شریعت اسلامیہ میں معتبر ہونے کے لحاظ سے مصالح کی تین اقسام ہیں :

۱۔ مصالح معتبرۃ

۲۔ مصالح ملغاة

۳۔ مصالح مرسلہ

مصالح معتبرۃ

یہ وہ مصالح ہیں جن کا شارع نے اعتبار کیا ہے اور جن کے حصول کے لیے اس نے احکام وضع کیے ہیں۔ ایسے مصالح جہاد ہیں اور قانون سازی میں بطور دلیل تسلیم کیے جائیں گے، مثلاً دین کی حفاظت کے لیے تبلیغ اور جہاد فرض کیے گئے۔

تبلیغ کے بارے میں فرمان الہی ہے :

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ السَّمِيعُونَ (۸۵)

”تم میں کچھ لوگ تو ایسے ضرور ہی ہونے چاہئیں جو نیکی کی طرف بلائیں اور بھلائی کا حکم دیں اور برائیوں سے روکتے رہیں۔ جو لوگ یہ کام کریں گے وہی فلاح پائیں گے۔“

جہاد کی فرضیت کے متعلق قرآن مجید میں ہے :

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ (۸۶)

”تم ان سے لڑتے رہو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین اللہ کے لیے ہو جائے۔“

مال کی حفاظت کے لیے دوسروں کا مال باطل طریقوں سے حاصل کرنا حرام قرار دیا گیا۔

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ (۸۷)

”اور تم لوگ آپس میں ایک دوسرے کا مال ناروا طریقے سے نہ کھاؤ۔“

۸۵۔ آل عمران: ۱۰۴

۸۶۔ البقرہ: ۱۹۳

۸۷۔ البقرہ: ۱۸۸

مصالح ملغاة:

ملغاة یعنی باطل مصالح وہ ہیں جن کا شریعت نے اعتبار نہیں کیا اور انہیں لغو قرار دیا ہے۔ قرآن یا سنت کی کوئی نص انہیں باطل قرار دیتی ہے۔ ان مصالح پر بالاتفاق قانون سازی کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ مثلاً خودکشی کے فعل میں شفا یابی سے مایوس اور طویل مرض سے تنگ مریض کے لیے یہ مصلحت ہے کہ اسے مرض اور درد سے نجات مل جائے گی لیکن شریعت اسلامیہ نے ایسی مصلحت کا اعتبار نہیں کیا اور اسے باطل قرار دیا ہے۔ شریعت اسلامیہ میں خودکشی حرام ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها في بطنه في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبدا ومن شرب سماً فقتل نفسه فهو يتحسساه في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبدا ومن تردى من جبل فقتل نفسه فهو يتردى في نار جهنم خالدا مخلدا فيها أبدا (۸۸)

”جو شخص کسی ہتھیار سے خودکشی کرے تو جہنم میں وہ ہتھیار اس شخص کے ہاتھ میں ہو گا اور اس ہتھیار سے جہنم میں وہ شخص خود کو ہمیشہ گھائل کر تارہے گا۔ اور جو شخص زہر سے خودکشی کرے گا وہ جہنم میں ہمیشہ زہر کھاتا رہے گا اور جو شخص پہاڑ سے گر کر خودکشی کرے گا وہ جہنم کی آگ میں ہمیشہ گر تارہے گا۔“

سود کے ذریعہ مال میں اضافہ کرنا بظاہر صاحب مال کی مصلحت ہے۔ لیکن یہ مصلحت باطل ہے کیونکہ یہ نص قرآنی کے خلاف

ہے۔

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا (۸۹)

”اور اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔“

اگر کوئی یہ کہے کہ عورت کی اس میں مصلحت ہے کہ اسے وراثت میں مرد کے برابر حصہ ملے تو یہ باطل مصلحت ہے قرآن کے قانون میراث کے مطابق مرد کو عورت سے دو گنا حصہ ملے گا۔

رَلَدَ كَرٍ مِّثْلُ حَظِّ الْأُنثَيْنِ (۹۰)

۸۸۔ صحیح مسلم۔ کتاب الایمان ۱/۲۰۹

۸۹۔ البقرة: ۲۷۵

۹۰۔ النساء: ۱۱۵

”مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہے۔“

مصلح مرسلہ

مصلح کی تیسری قسم وہ ہے جن کے معتبر یا باطل ہونے کے بارے میں قرآن یا سنت میں کوئی دلیل نہ ہو۔ یعنی شارع نے نہ تو ان مصلح کا اعتبار کرنے کا حکم دیا ہو اور نہ ہی ان کو باطل قرار دیا ہو بلکہ سکوت اختیار کیا ہو۔ البتہ ان مصلح میں کوئی ایسا وصف پایا جاتا ہے جس کی بناء پر ایسے حکم کا استنباط ہو جائے جو حصول منفعت اور دفع مضرت کا باعث بنے اور عقل ان مصلح کو قبول کرتی ہو، مصلح کی اس تیسری قسم کو مصلح مرسلہ کہا جاتا ہے۔

ان مصلح کو مرسلہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ یہ کسی خاص نص سے متقید نہیں ہوتے بلکہ مطلق ہوتے ہیں۔ ان کا اعتبار کرنے یا انہیں باطل قرار دینے کے لیے شریعت سے کوئی قطعی حکم نہیں ملتا بلکہ شریعت کے عام اصول اور قواعد کلیہ کی روشنی میں ان کے اعتبار کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ جب مصلحت عامہ سے تعلق رکھنے والے کسی مسئلہ کا حکم جاننے کے لیے کوئی نص موجود نہ ہو تو مصلحت عامہ کو ہی دلیل قرار دیتے ہوئے ایسا حکم نافذ کر دیا جاتا ہے جو مصلحت عامہ کے ساتھ فائز شریعت کے بھی موافق ہو۔ جس مصلحت کو حکم کی دلیل بنایا جاتا ہے اس کے اعتبار کے لیے اگر شریعت میں کوئی نص نہیں ہوتی تو شریعت کا کوئی منصوص حکم اس مصلحت کو باطل بھی قرار نہیں دیتا۔ اس مصلحت کو شریعت کے مجموعی مزاج اور فلاح عامہ کے قریب تر لا کر حکم لگایا جاتا ہے۔

احکام عبادات اور مصلح مرسلہ

عبادات میں مصلحت مرسلہ کو حجت قرار نہیں دیا جائے گا۔ مثلاً نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج وغیرہ۔ احکام تعبدیہ کے نفع و نقصان کی مصلحتوں اور مضرتوں کا ادراک کرنے سے عقل انسانی قاصر ہے، ان احکام کو جوں کا توں تسلیم کرنا ہوگا۔ معبود حقیقی اور پیغمبر برحق ﷺ نے عبادات کی جو مقدمات اور طریقہ بتلایا ہے اس پر من و عن عمل کرنا ہوگا، کسی مصلحت کے تحت احکام عبادات میں تغیر و تبدل کرنا جائز نہیں ہے۔ احکام تعبدیہ کا ماخذ وحی ہے۔ لہذا اتمام علماء کا اتفاق ہے کہ ان احکام میں مصلحت مرسلہ حجت اور شرعی دلیل نہیں ہے۔

احکام معاملات اور مصلح مرسلہ

وہ احکام جن کا تعلق انسانوں کے باہمی معاملات سے ہے ان میں اجتہاد کی وسیع گنجائش ہوتی ہے اور عقل ان کے نفع و نقصان کا ادراک کر سکتی ہے۔ فقہاء نے احکام معاملات میں مصلح مرسلہ سے کام لیا ہے۔

مصلح مرسلہ کی حجت کے دلائل

ائمہ اربعہ میں سے امام مالک بن انسؒ نے مصلح مرسلہ کو ایک مستقل شرعی دلیل کے طور پر تسلیم کیا ہے اور استنباط احکام میں

اس کے استعمال میں کثرت سے کام لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مصالح مرسلہ کا اصول امام مالکؒ سے منسوب ہے۔
 مصالح مرسلہ کو شرعی حجت قرار دینے والوں کے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں :

قرآن

- ۱۔ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو مخاطب کر کے فرمایا :
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۹۱)
 ”اور ہم نے آپ کو دنیا والوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔“
 رحمت کا تقاضا ہے کہ لوگوں کی مصالحتوں کا خیال رکھا جائے۔
- ۲۔ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (۹۲)
 ”اللہ تمہارے ساتھ نرمی کرنا چاہتا ہے، سختی کرنا نہیں چاہتا۔“
- ۳۔ شریعت نے انسان کے حق میں نرمی اختیار کرتے ہوئے اضطراری حالت میں حرام اشیاء مباح قرار دی ہیں۔
 فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (۹۳)
 ”البتہ جو کوئی بھوک سے مجبور ہو کر ان میں سے کوئی چیز کھالے بغیر اس کے کہ گناہ کی طرف اس کا میلان ہو تو بے شک اللہ معاف کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔“
- ۴۔ شریعت اسلامیہ دلوں کے امراض کی شفاء، رہنمائی اور رحمت ہے۔
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ (۹۴)
 ”لوگو، تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نصیحت آگئی ہے، یہ وہ چیز ہے جو دلوں کے امراض کی شفاء ہے اور جو اسے قبول کر لیں ان کے لیے رہنمائی اور رحمت ہے۔“
- ۵۔ شارع کا یہ منشاء نہیں ہے کہ لوگوں کی زندگیاں مشقت اور تنگی سے دوچار ہوں۔ فرمان الہی ہے :
 مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ (۹۵)

۹۱۔ الانبیاء : ۱۰۷

۹۲۔ البقرة : ۱۸۵

۹۳۔ المائدة : ۳

۹۴۔ یونس : ۵۷

۹۵۔ المائدة : ۶

”اللہ تم پر زندگی کو تنگ کرنا نہیں چاہتا۔“
اگر ہم استنباط احکام کا انحصار صرف انہی مصلحتوں تک محدود رکھیں جن کا نصوص شریعت نے اعتبار کیا ہے تو ایسا کرنے سے نئے احوال و مسائل میں لوگوں کے بے شمار مصالح ضائع ہو جائیں گے، اور ان کی زندگیوں میں تنگی واقع ہو جائے گی جو کہ شریعت کی منشاء کے خلاف ہے۔

سنت :

۶۔ حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے جب انہیں بطور گورنر یمن بھیجنے کا ارادہ فرمایا تو آپؐ نے پوچھا: جب تمہارے پاس مقدمہ آئے گا تو اس کا فیصلہ کس طرح کرو گے، حضرت معاذؓ نے عرض کیا: اللہ کی کتاب کے موافق فیصلہ کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا: اگر اللہ کی کتاب میں نہ پاؤ؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا: رسول اللہ ﷺ کی سنت کے موافق فیصلہ کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا: اگر تم سنت رسول اللہ ﷺ میں بھی نہ پاؤ اور کتاب اللہ میں بھی نہ پاؤ؟ حضرت معاذؓ نے عرض کیا میں اپنی عقل سے غور و فکر اور دریافت سے فیصلہ کروں گا اور کوئی کوتاہی نہ کروں گا۔ اس پر نبی اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کا سینہ تھپکا اور آپؐ نے فرمایا: سب تعریف اللہ کو ہی لائق ہے جس نے رسول اللہ ﷺ کے قاصد کو اس چیز کی توفیق بخشی جس سے اللہ کا رسول ﷺ راضی اور خوش ہے (۹۶)۔

اس روایت میں غیر منصوص مسائل میں اجتہاد سے کام لیتے ہوئے مصلحت کا اتباع کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔

تعامل صحابہؓ :

نبی اکرم ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ نے بہت سے نئے مسائل میں مصالح عامہ کا اعتبار کرتے ہوئے احکام کا استنباط کیا۔ جن میں سے چند ایک بطور مثال ذیل میں درج ہیں (۹۷)۔

۹۶۔ سنن ابی داؤد، کتاب القضاء ۳/ ۹۴

۹۷۔ المستصفیٰ من علم الاصول ۱/ ۳۰۵

شرح مختصر الروضة ۳/ ۲۱۳

المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية ص ۲۰۳

الاعتصام ۲/ ۱۲۰

المیسر فی اصول الفقہ الاسلامیہ ص ۱۵۸

مالک حیاتہ وعصرہ۔ آراؤہ وقفہ ص ۳۳۵

اصول مذہب الامام احمد بن حنبل ص ۴۲۱

۷۔ عہد ابو بکرؓ میں قرآن مجید کو ایک مصحف میں جمع کیا گیا۔ حالانکہ نبی اکرم ﷺ نے یہ کام نہیں کیا تھا اور نہ ہی ایسا کرنے کی نصیحت فرمائی تھی، لیکن امت کی مصلحت کی خاطر قرآن مجید کو ایک مصحف میں جمع کیا گیا۔ اس سے قبل قرآن مجید مختلف ٹکڑوں کی شکل میں موجود تھا۔

۸۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے مانعین زکوٰۃ سے جنگ کی، حالانکہ وہ کلمہ گو تھے۔

۹۔ حضرت عمرؓ کے دور حکومت میں قحط کے زمانہ میں چوری کے جرم میں ہاتھ کاٹنے کی سزا ساقط کر دی گئی تھی حالانکہ یہ سزا حد ہے اور نص قرآنی سے ثابت ہے۔

۱۰۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں مسجد نبوی کی توسیع کی خاطر ملاحقہ عمارتوں کو منہدم کر دیا گیا۔

۱۱۔ حضرت عثمانؓ نے خاوند کی طرف سے مرض الموت (وہ بیماری جس میں آدمی کا انتقال ہو جائے) میں اپنی بیوی کو وراثت سے محروم کرنے کی خاطر طلاق دینے پر بیوی کو وراثت میں حصہ دینے کا حکم دیا۔

۱۲۔ کاریگروں کے پاس اگر لوگوں کی چیزیں ضائع ہو جائیں تو ان سے چیزوں کے معاوضہ کی ادائیگی لوگوں کو دلوانے پر صحابہ کرامؓ کا اتفاق ہے۔ حضرت علیؓ کا قول ہے کہ لوگوں کے لیے یہی مناسب ہے۔ حالانکہ کاریگروں کے پاس یہ چیزیں لوگوں کی امانت کے طور پر ہوتی ہیں۔ اور امانت کے ضائع ہونے پر معاوضہ ادا کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ لیکن مصلحت عامہ کی خاطر یہ لازم قرار دیا گیا۔

عقلی دلائل

۱۳۔ یہ بات شریعت اسلامیہ کے محاسن میں سے ہے کہ اس نے تمام مصالح کے اعتبار یا عدم اعتبار کو صراحت کے ساتھ بیان نہیں کیا۔ بلکہ بعض مصالح کے بارے میں سکوت اختیار کیا ہے۔ زمان و مکان کے تغیر سے مصالح کی جزئیات بھی تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔ شریعت نے تمام مصالح کی جزئیات کے لیے الگ الگ احکام نہیں دیئے۔ اس لیے جب کبھی کوئی ایسی مصلحت سامنے آئے جس کے حکم کے بارے میں قرآن و سنت نے سکوت اختیار کیا ہو اور وہ مصلحت شریعت کے مجموعی مزاج اور بنیادی مصالح کی رعایت کے موافق ہو تو اس مصلحت کو اختیار کرنا جائز ہے۔ اس صورت میں اس مصلحت کو بھی دلیل بنا کر حکم نافذ کر دیا جائے گا۔

۱۴۔ مصالح مرسلہ کو مصالح معتبرہ کے ساتھ ملحق کرنا مصالح ملغاة کے ساتھ الحاق سے افضل ہے۔ شریعت بنیادی طور پر انسانوں کو احکام کا مکلف بناتے وقت ان کے مصالح کا لحاظ رکھتی ہے۔ اس لیے مصالح مرسلہ کو مصالح ملغاة سے منسلک کر کے انہیں باطل قرار دے دینا درست نہیں ہے۔

مصلح مرسلہ کی عدم حجیت کے دلائل

علماء کا ایک گروہ جن میں احناف، شوافع، جعفریہ اور ظاہریہ شامل ہیں، مصلح مرسلہ کی حجیت کو تسلیم نہیں کرتا۔ اگرچہ احناف نے استحسان کے ذریعے اور شوافع نے قیاس کے ذریعے وہی مقاصد حاصل کئے ہیں جو مصلح مرسلہ کے پیش نظر ہیں، بہر حال ان علماء کے چند اہم دلائل مندرجہ ذیل ہیں (۹۸):

۱۔ شریعت کے احکام بندوں کی تمام مصلحتوں کو پورا کرتے ہیں۔ شارع نے بندوں کی کسی مصلحت کو چھوڑا نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

أَيُّحْسِبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى (۹۹)

”کیا انسان نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ وہ یونہی مہمل چھوڑ دیا جائے گا۔“

۲۔ اللہ تعالیٰ نے جو دین عطا فرمایا ہے اس میں بندوں کے لیے کوئی تنگی اور تکلیف نہیں ہے فرمان الہی ہے:

وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (۱۰۰)

”اور اس (اللہ) نے دین میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی۔“

۳۔ نبی اکرم ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آپ کی لائی ہوئی شریعت مکمل ہے۔

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (۱۰۱)

۹۸۔ الآمدی، الاحکام فی اصول الاحکام ۲/۲۱۶

ابن حزم حیاتہ وعصرہ آراؤہ وفقہہ ص ۲۶۸

الاعتصام ۲/۱۱۱ اوابعہ

اصول مذہب الامام احمد بن حنبل ص ۴۱۴

ارشاد الخول الی تحقیق الحق من علم الاصول ۲/۲۶۴

المنخول من تعلیقات الاصول ص ۳۵۵

اصول الفقہ ص ۳۲۹

اصول الفقہ الاسلامی ص ۲۱۰

۹۹۔ القیامۃ: ۳۶

۱۰۰۔ الحج: ۷۸

۱۰۱۔ المائدۃ: ۳

- ”آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا ہے اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی ہے اور تمہارے لیے اسلام کو تمہارے دین کی حیثیت سے قبول کر لیا ہے۔“
- لہذا نبی اکرم ﷺ کے بعد اور دین کی تکمیل کے بعد نئی شرع کیسے ہو سکتی ہے۔
- ۴۔ مصلحت اختیار کرنے سے نبی ﷺ کی بعثت کا مقصد فوت ہو جائے گا، احکام کی معرفت کے لیے عقل کو کافی سمجھا جائے گا۔ عقل جس چیز کو حسن یا قبیح قرار دے گی اسے اختیار یا ترک کر لیا جائے گا۔
- ۵۔ صحابہ کرامؓ ہماری نسبت احکام شریعت کے اسرار و رموز سے زیادہ واقف تھے شائد انہوں نے شریعت کے منشاء و مزاج کو جان لیا ہو جس کی بناء پر مصالح مرسلہ کو بھی شریعت میں داخل کر کے احکام کا استنباط کیا ہو۔
- ۶۔ مصالح مرسلہ کو اختیار کرنے سے دنیا پرست اور نفس پرست حکمرانوں اور قاضیوں کو اپنی خواہشات کے مطابق کام کرنے کی آزادی حاصل ہو جائے گی۔
- ۷۔ مصالح مرسلہ کو شرعی دلیل قرار دینے سے عالم اور عامی برابر ہو جائیں گے کیونکہ پھر ہر شخص اپنی حاجت اور موقع کی مناسبت سے مصلحت کا تعین کرے گا۔
- ۸۔ مصالح مرسلہ کو اگر مصالح معتبرہ سے ملحق کیا جاسکتا ہے تو پھر انہیں مصالح باطلہ میں شمار کرنے کا بھی احتمال موجود ہے۔ اس احتمال کی وجہ سے مصالح مرسلہ کو شرعی حجت قرار دینا درست نہیں ہے۔
- مصالح مرسلہ کا انکار کرنے والوں نے جو اعتراضات کیے ہیں ان میں اکثر کا تعلق مصالح مرسلہ پر عمل کرنے میں احتیاط کے پہلو سے ہے جبکہ مصالح مرسلہ کو حجت قرار دینے والوں نے اس پر عمل کرنے کے لیے جو شرائط عائد کی ہیں ان کی موجودگی میں وہ تمام خدشات دور ہو جاتے ہیں جن کا اظہار منکرین نے اپنے اعتراضات میں کیا ہے۔

مصلحت مرسلہ پر عمل کی شرائط

- مصلحت مرسلہ کی حجیت کے قائلین نے اس پر عمل کرنے کے لیے مندرجہ ذیل شرائط عائد کی ہیں (۱۰۲):
- ۱۔ زیر غور مصلحت مرسلہ اور شریعت کے مقصد و مزاج کے درمیان ایسی ملائمت و مناسبت ہو کہ اس مصلحت کو اختیار کرنے سے شریعت کے کسی قطعی اصول کی نفی نہ ہو بلکہ وہ مصلحت ان مصالح سے متفق ہو جن کا حصول و قیام شریعت کے مقاصد میں شامل ہے۔ زیر غور مصلحت شریعت سے نامانوس اور بہت دور نہ ہو۔

- ۲۔ مصلحت اپنی ذات میں معقول اور قابل فہم ہو۔ اگر اہل عقل کے سامنے اس کو پیش کیا جائے تو وہ اسے قبول کر لیں۔
- ۳۔ اس مصلحت پر عمل کرنا ضروری ہو اس کو اختیار کرنے سے نقصان اور حرج دور ہوتے ہوں۔ اگر اس مصلحت کو اختیار نہ کیا جائے تو لوگ مشقت اور تنگی میں مبتلا ہوتے ہوں۔
- ۴۔ مصلحت مرسلہ میں عام انسانوں کا فائدہ ہوتا ہے خاص فرد یا خاص طبقہ اور گروہ کے فائدہ کی خاطر مصلحت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، عام مصلحت کو خاص مصلحت پر مقدم کیا جائے گا۔
- ۵۔ مصلحت مرسلہ پر عمل کرنے سے دو نقصانات میں سے زیادہ بڑا نقصان دور ہونا لازم آتا ہو۔

امام غزالیؒ اور مصلحت مرسلہ پر عمل کی شرائط

امام غزالیؒ کے نزدیک مصلحت مرسلہ پر عمل صرف تین صورتوں میں ہو سکتا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔ اگر ان تینوں میں سے کوئی ایک شرط نہ پائی گئی تو مصلحت پر عمل کرنا جائز نہ ہوگا (۱۰۳)۔

۱۔ ضروری

مصلحت مرسلہ پر عمل کرنا ضروری ہو۔ صرف وہی مصلحت ضروری ہوگی جس کا تعلق ضروریاتِ خمسہ یعنی حفظِ دین، حفظِ جان، حفظِ عقل، حفظِ نسل اور حفظِ مال سے ہو۔ اگر کوئی مصلحت ان پانچوں میں سے کسی ایک یا ایک سے زائد ضروریات سے متعلق ہو تو اسے اختیار کیا جائے گا خواہ اس کی تائید میں قرآن و سنت سے کوئی صریح نص نہ ملتی ہو۔

۲۔ قطعی

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ قطعی ہو یعنی اس مصلحت کو حاصل کرنا یقینی ہو۔ محض گمان کی بنیاد پر مصلحت کو اختیار نہیں کیا جائے گا۔

۳۔ کلی

وہ مصلحت کلی اور عمومی ہو یعنی اس پر عمل کرنے سے عامۃ الناس کا فائدہ ہو۔ کسی خاص فرد، طبقے یا گروہ کے فائدہ سے اس مصلحت کا تعلق نہ ہو۔

۱۰۳۔ المستصفیٰ من علم الاصول ۱/۲۹۴

المخول من تعلیقات الاصول ص ۳۵۹

الاعتصام ۲/۱۱۱

امام غزالیؒ مندرجہ بالا شرائط کے تحت مصلحت مرسلہ پر عمل کے جواز کی وضاحت ایک مثال سے کرتے ہیں کہ اگر دشمنان اسلام کسی مسلمان قیدی کو اسلامی فوج کے خلاف اپنے سامنے بطور ڈھال کھڑا کر کے مسلمانوں سے جنگ کریں، مسلمانوں کی فوج اس مسلمان قیدی کی وجہ سے دشمنوں پر حملہ نہ کر سکے تو اس صورت میں مصلحت کا تقاضا یہ ہو گا کہ اس مسلمان قیدی کی جان کی پرواہ کیے بغیر دشمن پر حملہ کر دیا جائے خواہ اس حملہ سے مسلمان قیدی مارا جائے، اگرچہ اس نے کوئی جرم و گناہ نہیں کیا اور اس حالت میں اس کے قتل کے جواز کے لیے کوئی صریح حکم شرعی بھی نہیں ہے۔

یہ مثال امام غزالیؒ کی مذکورہ بالا تینوں شرائط پر پورا اترتی ہے۔ اس مثال میں اختیار کی گئی مصلحت ضروری ہے یعنی اگر ایسا نہ کیا گیا تو دشمن مسلمانوں پر حملہ کر کے انہیں ختم کر دیں گے۔ یہ قطعی اور یقینی ہے یعنی اگر مسلمان قیدی کی جان کی پرواہ کیے بغیر دشمنوں کے لشکر پر حملہ کر کے انہیں قتل کر دیا گیا تو مسلمانوں کی جانیں محفوظ ہو جائیں گی۔ لیکن اگر دشمن کسی مسلمان قیدی کو قلعہ کی دیوار پر مسلمانوں کے سامنے کر دیں اور خود قلعہ بند ہو جائیں تو پھر اس صورت میں امام غزالیؒ کے نزدیک مسلمان قیدی پر گولی چلانا جائز نہیں کیونکہ اب قلعہ بند دشمنان اسلام کی شکست قطعی اور یقینی نہیں ہے۔

اس مثال میں اختیار کی گئی مصلحت کلی اور عمومی ہے یعنی اس کا تعلق کسی ایک فرد یا چند افراد سے نہیں بلکہ تمام مسلمانوں سے ہے۔ بطور ڈھال استعمال ہونے والے ایک مسلمان قیدی کو قتل کر کے تمام مسلمانوں کی حفاظت مقاصد شریعت کے زیادہ قریب ہے۔ امام غزالیؒ کے نزدیک ڈوبلتی ہوئی کشتی پر سوار لوگوں کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے میں سے کسی ایک یا چند افراد کو کشتی سے نیچے پانی میں پھینک دیں تاکہ باقی محفوظ رہیں۔ کیونکہ اس میں اکثر لوگوں کی مصلحت توپائی جاتی ہے لیکن تمام لوگوں کی مصلحت نہیں پائی جاتی، مصلحت کے لیے ضروری ہے کہ وہ کلی اور عمومی ہو، اس میں خصوص یا کثرت کی بجائے عموم پایا جاتا ہو۔

مصلحت مرسلہ کی بنیاد پر بعض اجتہادی احکام

اگرچہ مصالح مرسلہ کا اصول کثرت استعمال کی بناء پر امام مالکؒ سے منسوب ہے لیکن دیگر ائمہ کرام اور فقہاء نے بھی مصلحت کی بنیاد پر احکام کا استنباط کیا ہے۔ ذیل میں مذاہب اربعہ کے بعض فتاویٰ درج کیے جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فقہائے مذاہب اربعہ نے انسانی مسائل کے حل کے لیے جو اجتہادات کیے وہ مصالح مرسلہ کی بنیاد پر قائم تھے۔

احناف

- ۱۔ مجنون مفتی پر فتویٰ دینے اور جاہل ڈاکٹر پر پریکٹس کرنے کی پابندی لگانا۔
- ۲۔ اگر کوئی کہے کہ میرا مال صدقہ ہے تو یہ صدقہ اس کے صرف اموال زکوٰۃ پر ہو گا۔ کیونکہ اگر اس کا وہ مال بھی صدقہ کر دیا جائے جس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے تو وہ شخص محتاج ہو جائے گا اور دوسروں کے سامنے دست سوال دراز کرے گا۔ یہ بات

اچھی نہیں ہے کہ وہ اپنا سارا مال صدقہ کر دے اور پھر لوگوں سے مانگتا پھرے (۱۰۴)۔

مالکیہ

- ۳۔ ملک کا خزانہ خالی ہو تو عادل حاکم کو دولت مندوں پر ٹیکس لگانے کی اجازت ہے تاکہ ریاست کی ضروریات مثلاً فوج وغیرہ کے اخراجات پورے کیے جائیں۔
- ۴۔ ملزم کو قید کرنا اور جرم کا اقرار کروانے کے لیے اس کو مارنے پیٹنے کی اجازت۔
- ۵۔ مجرم سے مال واپس لینا خواہ اس نے وہی مال چرایا ہو جو واپس لیا گیا ہے یا کوئی اور مال چرایا ہو (۱۰۵)۔

شافعیہ

- ۶۔ ان جانوروں کو مار دینے کی اجازت جن پر سوار ہو کر دشمن مسلمانوں سے لڑے۔
- ۷۔ دشمنوں کے درخت کاٹنے کی اجازت (۱۰۶)۔

حنابلہ

- ۸۔ حاکم وقت کو اختیار ہے کہ وہ ذخیرہ اندوزوں کو مجبور کرے کہ جن اشیاء کی رسد انہوں نے بازار سے روک رکھی تھی، قلت اور ضرورت کے زمانہ میں وہ ان اشیاء کو اسی قیمت پر فروخت کریں جس پر انہوں نے ان اشیاء کو خریدا تھا۔
- ۹۔ حاکم وقت فساد یوں کو ایسی جگہ جلا وطن کر دے جہاں لوگ ان کے فتنہ و فساد سے محفوظ رہ سکیں۔
- ۱۰۔ اگر کسی شخص کے پاس رہائش کے لیے گھر نہ ہو اور وہ کسی دوسرے کے مکان میں رہنے پر مجبور ہو اور اس کے پاس اس کے نزدیک سوا کوئی اور چارہ نہ ہو۔ اس مکان میں مجبور شخص اور مالک مکان دونوں کے رہنے کی گنجائش ہو تو بعض حنبلی فقہاء کے نزدیک مالک مکان پر لازم ہے کہ وہ اس کو مکان میں رہنے دے اور اس سے مناسب کرایہ وصول کر لے۔ جبکہ حنبلی فقہاء کا دوسرا

۱۰۴۔ اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیۃ فی اختلاف الفقہاء ص ۵۵۸

اصول الفقہ ص ۳۲۹

۱۰۵۔ المنحول من تعلیقات الاصول ص ۳۵۴

شرح مختصر الروضۃ ۲۱۱/۳

الاغتصام ۱۲۰/۱

الوجیز فی اصول الفقہ (اردو) ص ۳۸۲

فلسفہ شریعت اسلام ص ۲۰۵

۱۰۶۔ الوجیز فی اصول الفقہ (اردو) ص ۳۸۳

فریق یہ کہتا ہے کہ مالک مکان اس کو اپنے مکان میں مفت رکھے اور اس سے کوئی کرایہ وصول نہ کرے (۱۰۷)۔

اقسام مصالح لمحاظ منفعت

اپنی منفعت کے لحاظ سے مصالح کی مندرجہ ذیل تین اقسام ہیں (۱۰۸) ان کی جو ترتیب ہے وہی ان کا مرتبہ ہے یعنی ضروریات حاجیات پر مقدم ہیں اور حاجیات تحسینیات پر مقدم ہیں۔

۱۔ ضروریات

یہ وہ مصالح ہیں جو انسان کے دین و دنیا دونوں کے قیام اور بقاء کے لیے ضروری ہیں۔ اگر یہ مصالح نہ ہوں تو حیات انسانی کے امور ٹھیک طور پر نہیں چل سکتے۔ بلکہ اس کے دونوں شعبوں دین اور دنیا میں اگاڑ پیدا ہو جائے۔ مصالح ضروریہ کے فقدان سے صالح معاشرہ کا وجود ناممکن ہو گا اور اخروی نجات اور نعمتوں کے حصول سے محرومی ہاتھ آئے گی۔ شریعت اسلامی نے مصالح ضروریہ کا ہر لحاظ سے اعتبار کیا ہے۔ اور ان کے تحفظ کو مقاصد شریعت میں شامل کیا ہے۔

یہ مصالح ضروریہ پانچ ہیں جنہیں ضروریات خمسہ اور کلیات خمسہ بھی کہا جاتا ہے:

۱۔ حفظ دین

دین کی حفاظت کی خاطر عبادات فرض کی گئیں کیونکہ ان کے بغیر دین کی عمارت قائم نہیں رہ سکتی۔ دین چھوڑنے والے (مرتد) کو قتل کرنے کا حکم دیا گیا۔ جہاد فرض کیا گیا اور تبلیغ کا حکم دیا گیا۔

۲۔ حفظ جان

جان کی حفاظت کے لیے قصاص فرض کیا گیا اور ناحق طریقے سے کسی کو قتل کرنا حرام قرار دیا گیا۔

۳۔ حفظ عقل

عقل انسانی کی حفاظت کے لیے نشہ حرام کیا گیا۔ شراب نوشی کا ارتکاب کرنے والے پر اسی کوڑے کی حد نافذ کرنے کا حکم

۱۰۷۔ اصول مذہب احمد بن حنبل ص ۴۲۵

اثر الاختلاف فی القواعد الاصولیہ فی اختلاف الفقہاء ص ۵۵۴

الوجیز فی اصول الفقہ (اردو) ص ۳۸۳

حیات شیخ الاسلام ابن شہیہ ص ۷۲۴

۱۰۸۔ الموافقات فی اصول الشریعہ ۸/۲

دیا گیا۔

۴۔ حفظِ نسل

اس مقصد کے حصول کے لیے زنا کی حد جاری کی گئی تاکہ لوگوں کی عزت و آبرو محفوظ رہے اور نسب میں اختلاط نہ ہونے

پائے۔

۵۔ حفظِ مال

مال کی حفاظت کے لیے دوسروں کا مال باطل طریقوں سے حاصل کرنا حرام قرار دیا گیا۔ اور چوری کرنے پر ہاتھ کاٹنے کی حد

مقرر کی گئی۔

۶۔ حاجیات

یہ وہ مصالح ہیں جن پر کلیاتِ خمسہ کا قیام اور ان کی بقاء کا انحصار تو نہیں ہے لیکن ان کے ذریعے زندگی بہتر ہوتی ہے۔ منفعتنوں کا حصول ہوتا ہے، مضرتوں کو دور کیا جاتا ہے اور زندگی کی مشکلات میں کمی آ جاتی ہے۔ اگر ان مصالح کا لحاظ نہ رکھا جائے تو انسانی زندگی میں دقت اور حرج واقع ہو جائے۔

مثلاً مریض اور مسافر کو روزہ مؤخر کرنے کی اجازت تاکہ بیماری اور سفر کے دوران انہیں مشقت نہ ہو۔ پاکیزہ اشیاء سے فائدہ اٹھانے کی اجازت اور خرید و فروخت وغیرہ کی اجازت کے احکام۔

۳۔ تحسینیات

یہ وہ مصالح ہیں جن کو ترک کر دینے سے انسانی زندگی میں حرج اور تنگی تو واقع نہ ہوگی لیکن ان کی وجہ سے اچھی عادات اور عمدہ اخلاق اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ حاجی مصالح کی طرح یہ بھی حیاتِ انسانی کے لیے ضروری نہیں ہیں لیکن عبادات اور معاملات میں عمدگی پیدا کرنے کے لیے ان کے بغیر چارہ نہیں ہے۔

مثلاً جسم و لباس سے نجاست دور کرنا، ستر ڈھانپنا، زینت اختیار کرنا، صدقہ و خیرات اور نوافل سے قرب الہی حاصل کرنا، کھانے پینے کے آداب کو ملحوظ خاطر رکھنا، ناپاک مشروبات و ماکولات سے پرہیز کرنا، مال خرچ کرنے میں اسراف و مغل سے کام نہ لینا، دورانِ گفتگو شائستگی اختیار کرنا اور دورانِ جہاد عورتوں، بچوں اور راہبوں کو قتل نہ کرنا وغیرہ وغیرہ۔

اہم نکات

- ۱۔ شرائع سابقہ سے مراد وہ احکام ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسل اور انبیاء کے ذریعے سابقہ امتوں کی طرف بھیجے تھے۔
- ۲۔ تمام شرائع ماویہ کا شارع اللہ تعالیٰ ہے۔
- ۳۔ احکام معاملات میں شریعتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔
- ۴۔ ایک چیز کسی شریعت میں حرام تھی مگر وہی چیز بعد والی شریعت میں حلال کر دی گئی۔
- ۵۔ کوئی چیز سابقہ شریعت میں حلال تھی مگر بعد میں آنے والی شریعت میں وہ حرام کر دی گئی۔
- ۶۔ کچھ چیزیں تمام شریعتوں میں حرام اور فرض رہی ہیں۔
- ۷۔ عقائد سے متعلق احکام تمام شریعتوں میں ایک جیسے رہے ہیں۔ شریعت اسلامی احکام عقائد کو منسوخ نہیں کرتی۔
- ۸۔ شرائع سابقہ کے وہ احکام جو قرآن یا سنت میں مذکور نہیں ہیں وہ ہمارے لیے حجت نہیں ہیں۔
- ۹۔ وہ احکام جو قرآن یا سنت میں درج ہیں اور امت مسلمہ پر ان کی فرضیت کی نص موجود ہے وہ بالاتفاق حجت ہیں۔
- ۱۰۔ جو احکام قرآن یا سنت میں موجود ہیں اور ان کا منسوخ ہونا شریعت اسلامی کی نص سے ثابت ہے وہ امت مسلمہ کے لیے بھی منسوخ ہیں۔
- ۱۱۔ جن احکام شرائع سابقہ کو شریعت اسلامی بیان کرنے کے بعد ان کی حجیت یا عدم حجیت کے بارے میں سکوت اختیار کیے ہوئے ہیں ان کی عدم حجیت پر دیئے جانے والے دلائل زیادہ قوی اور یہ موقف راجح معلوم ہوتا ہے۔
- ۱۲۔ محدثین کے نزدیک صحابی کی تعریف یہ ہے: جو نبی اکرم ﷺ پر ایمان کی حالت میں ان سے ملا ہو اور مسلمان فوت ہوا ہو۔ خواہ اس نے نبی اکرم ﷺ کی صحبت کا طویل زمانہ پایا ہو یا مختصر۔
- ۱۳۔ اصولیین نے صحابی کی تعریف یہ کی ہے: صحابی وہ ہے جو نبی اکرم ﷺ پر ایمان کی حالت میں ان سے ملا ہو اور نبی ﷺ کی اتباع اور ان سے اخذ کرنے کی غرض سے آپ کی صحبت میں طویل زمانہ ٹھہرا ہو کہ اس پر عرف عام میں صاحب کے نام کا اطلاق ہو۔
- ۱۴۔ صحابہ کرام اس سلسلے کی پہلی کڑی ہیں جس کے ذریعے قرآن و سنت کی شکل میں دین ہم تک پہنچا ہے۔
- ۱۵۔ امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں اور ان کے کردار و عدالت پر تنقید نہیں کی جائے گی۔
- ۱۶۔ نبی اکرم ﷺ نے صحابی کے جس قول کو مسترد فرمایا اس کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔
- ۱۷۔ نبی اکرم ﷺ نے صحابی کے جس قول کو قبول فرمایا وہ سنت رسول میں شمار ہوگا۔

- ۱۸۔ جس صحابی کا قول سنت رسولؐ کے عین مطابق نکلا وہ قول سنت رسولؐ کے حکم میں داخل ہوگا۔
 - ۱۹۔ جس قول صحابی میں فعل یا ترک فعل کی خبر ہو اور اس کی اضافت نبی ﷺ کے زمانے کی طرف ہو وہ قول بالاتفاق حجت ہے۔
 - ۲۰۔ وہ اقوال جن کا شرعی حکم معلوم کرنے میں عقل و اجتہاد کا دخل نہیں ہے، شرعی حجت تسلیم کیے جائیں گے۔
 - ۲۱۔ جن اقوال پر اجماع صحابہؓ ہو وہ بلا اختلاف حجت ہیں۔
 - ۲۲۔ قرآنی آیات کے اسباب نزول سے متعلق اقوال صحابہؓ کی حجیت تسلیم ہے۔
 - ۲۳۔ جو قول صحابی کی ذاتی رائے اور اجتہاد پر مبنی ہو اور وہ صحابی اپنے اس قول میں اکیلے ہوں، ایسے قول کی عدم حجیت کا موقف رائج ہے۔
 - ۲۴۔ کسی مسئلہ پر صحابہ کرام کے مختلف اقوال میں سے کسی ایک قول کو اختیار کرنا ہو تو پھر ترجیح کا اصول اپنایا جائے گا۔
 - ۲۵۔ جس قول سے صحابی کا رجوع ثابت ہو، اس کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی۔
 - ۲۶۔ قرآن و سنت کے خلاف کسی کے قول کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
 - ۲۷۔ استصلاح کا لغوی معنی مصلحت چاہنا ہے۔
 - ۲۸۔ کسی منفعت کا حصول یا کسی مضرت کو دور کرنا مصلحت کہلاتا ہے۔
 - ۲۹۔ مقاصد شریعت پانچ ہیں: انسان کے دین، جان، عقل، نسل اور مال کی حفاظت کرنا۔
 - ۳۰۔ مصالح معتبرہ وہ مصالح ہیں جن کا شریعت نے اعتبار کیا ہے ایسے مصالح حجت ہیں۔
 - ۳۱۔ مصالح ملغاة وہ مصالح ہیں جن کو شریعت نے باطل قرار دیا ہے۔ یہ مصالح حجت نہیں ہیں۔
 - ۳۲۔ مصالح مرسلہ وہ مصالح ہیں جن کو شریعت نے معتبر یا باطل قرار نہیں دیا بلکہ سکوت اختیار کیا ہے۔
 - ۳۳۔ احکام عبادات میں مصلحت مرسلہ کو حجت تسلیم نہیں کیا جائے گا۔
 - ۳۴۔ معاملات میں استنباط احکام کے لیے مصلحت مرسلہ کو شرعی دلیل مانا جائے گا۔
 - ۳۵۔ مصلحت مرسلہ پر عمل کرنے کی لازمی شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔
- ۱۔ یہ مصلحت شریعت کے کسی قطعی اصول کی نفی نہ کرے۔
 - ۲۔ معقول اور قابل فہم ہو۔
 - ۳۔ اس پر عمل کرنا ضروری ہو۔
 - ۴۔ اس پر عمل کرنے سے عام انسانوں کا فائدہ ہو۔
 - ۵۔ دو نقصانات میں سے زیادہ بڑا نقصان دور ہونا یقینی ہو۔

۳۶۔ امام غزالیؒ کے نزدیک مصلحت مرسلہ پر عمل کرنے کی شرائط یہ ہیں :

۱۔ یہ مصلحت ضروری ہو۔

۲۔ قطعی ہو۔

۳۔ کلی اور عمومی ہو۔

۷۔ بلحاظ منفعت مصالح کی تین اقسام ہیں :

۱۔ ضروریات

۲۔ حاجیات

۳۔ تحسینات

کتب برائے مزید مطالعہ

- ۱۔ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر از محمد تقی امینی
اسلامک پبلی کیشنز لمیٹڈ لاہور۔ ۱۹۷۹ء۔
- ۲۔ جامع الاصول۔ اردو ترجمہ الوجیز فی اصول الفقہ از ڈاکٹر عبدالکریم زیدان مترجم ڈاکٹر احمد حسن
مطبع مجتہائی پاکستان ہسپتال روڈ لاہور۔ ۱۹۸۶ء
- ۳۔ مولانا مودودیؒ پر اعتراضات کا علمی جائزہ از مفتی محمد یوسف
اسلامک پبلی کیشنز لمیٹڈ لاہور ۱۹۸۶ء
- ۴۔ فلسفہ شریعت اسلام از ڈاکٹر صبیحی محمد صافی، مترجم مولوی محمد احمد رضوی
مجلس ترقی ادب لاہور۔ ۱۹۸۱ء
- ۵۔ اسلامی قانون کا نظریہ مصلحت از سید عبدالرحمان بخاری
شعبہ تحقیق، قائد اعظم لائبریری لاہور

مصادر ومراجع

- ۱۔ آمدی سیف الدین علی بن ابی علی بن محمد۔ الاحکام فی اصول الاحکام۔ دارالکتب العلمیہ۔ بیروت لبنان۔ ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء
- ۲۔ ابن السبکی، تاج الدین عبدالوہاب۔ جمع الجوامع۔ مطبع الصح المطابع بمبئی
- ۳۔ ابن الصلاح، ابو عمرو عثمان بن عبدالرحمن الشہر زوری۔ علوم الحدیث۔ دار الفکر دمشق۔ ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳ء
- ۴۔ ابن عبد البر، ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن سلام (م ۴۶۳ھ) جامع بیان العلم و فضله، دار ابن الجوزی، المملكة العربیة السعودیة ۱۴۱۴ھ/۱۹۹۳ء
- ۵۔ ابن الہمام، علی بن محمد بن علی بن عباس۔ المختصر فی اصول الفقہ علی مذهب الامام احمد بن حنبل۔ حققه و۔ مظهر بقاء۔ مرکز البحوث العلمی و احیاء التراث الاسلامی۔ جامعۃ الملك عبد العزيز، السعودیہ ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء
- ۶۔ ابن قیم، شمس الدین محمد بن ابی بکر۔ اعلام الموقعین عن رب العالمین۔ مکتبۃ الکلیات الازہریہ مصر ۱۴۰۰ھ/۱۹۸۰ء
- ۷۔ ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید۔ سنن ابن ماجہ۔ اہل حدیث اکادمی کشمیری بازار لاہور۔
- ۸۔ ابو داؤد سلیمان بن اشعث۔ سنن ابو داؤد۔ مترجم وحید الزمان۔ اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور۔ ۱۹۸۳ء
- ۹۔ ابو زہرہ، محمد۔ مالک، حیاته وعصره۔ آراؤہ و فقہہ۔ دار الفکر العربی۔
- ۱۰۔ ابو زہرہ، محمد۔ حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ۔ مترجم رئیس احمد جعفری۔ الحمدیث اکادمی کشمیری بازار لاہور۔ ۱۹۷۱ء
- ۱۱۔ ابو زہرہ، محمد۔ ابن حزم حیاته وعصره۔ آراؤہ و فقہہ۔ دار الفکر العربی۔ ۱۹۷۸ء
- ۱۲۔ اتاسی، محمد خالد۔ شرح المجلد۔ مکتبۃ اسلامیہ میزان مارکیٹ کوئٹہ۔ ۱۴۰۳ھ
- ۱۳۔ احمد بن حنبل۔ مسند الامام احمد بن حنبل۔ دار الفکر۔ المکتب الاسلامی بیروت۔ ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء
- ۱۴۔ بخاری، محمد بن اسماعیل۔ صحیح بخاری۔ مکتبۃ تعمیر انسانیت اردو بازار لاہور۔ ۱۹۷۹ء
- ۱۵۔ بدران، ابوالعینین۔ اصول الفقہ الاسلامی۔ مؤسسۃ شباب الجامعۃ الاسکندریتہ۔
- ۱۶۔ بردسبی، محمد زکریا۔ اصول الفقہ۔ دار الثقافۃ للنشر والتوزیع۔ ۲ شارع سیف الدین المہرانی۔ ۱۹۸۳ء
- ۱۷۔ بزدوی، علی بن محمد۔ اصول البزدوی۔ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی۔
- ۱۸۔ تفتازانی، التلوویح۔ کارخانہ تجارت کتب آرام باغ کراچی۔ ۱۴۰۰ھ
- ۱۹۔ ترکی، عبدالحسن۔ اصول مذهب الامام احمد بن حنبل۔ مطبعۃ جامعۃ عین شمس ۱۳۹۴ھ/۱۹۷۴ء
- ۲۰۔ خبازی، جلال الدین ابی محمد عمر بن محمد بن عمر۔ المغنی فی اصول الفقہ۔ تحقیق محمد مظهر بقاء۔ مرکز البحوث العلمی و احیاء

- التراث الاسلامي - جامعة ام القرى - السعودية ١٤٠٣هـ
- ٢١- خطيب بغدادى، ابوبكر احمد بن على (م ٢٦٣هـ)، الكفاية فى علم الرواية، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان
- ٢٢- خن، مصطفى سعيد - اثر الاختلاف فى القواعد الاصوليه فى اختلاف الفقهاء - مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠٣هـ / ١٩٨٢ء
- ٢٣- زركشى بدر الدين محمد بن بهادر - البحر المحيط فى اصول الفقه. دار الصفاء للطباعة والنشر والتوزيع - الكويت ١٤١٣هـ / ١٩٩٢ء
- ٢٤- زينجاني، شهاب الدين محمود بن احمد - تخريج الفروع على الاصول - مؤسسة الرسالة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ء
- ٢٥- زيدان، عبدالكريم - المدخل للدراسة الشريعة الاسلاميه - مكتبة القدس مؤسسة الرسالة بغداد عراق -
- ٢٦- سلقين، ابراهيم الدكتور - الميسر فى اصول الفقه الاسلاميه - دار الفكر دمشق ١٤١١هـ / ١٩٩١
- ٢٧- شاطبي، ابواسحاق - الموافقات فى اصول الشريعة ابراهيم بن موسى - شرح بقلم عبداللهدراز - المكتبة التجارية الكبرى بآول شارع محمد على بمصر - ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥ء
- ٢٨- شاطبي - ابواسحاق ابراهيم بن موسى - الاعتصام. المكتبة التجارية الكبرى بآول شارع محمد على بمصر
- ٢٩- شوكانى، محمد بن على - ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول - حققه - شعبان محمد اسماعيل - دار الكتبى - قاهره مصر ١٤١٣هـ / ١٩٩٢ء
- ٣٠- طحان، محمود الدكتور - تيسير مصطلحات الحديث، نشر النة ملتان -
- ٣١- طوفى، نجم الدين ابى الربيع سليمان بن عبد القوى - شرح مختصر الروضة - تحقيق د- عبداللهد بن الحسن التركى - مؤسسة الرسالة بيروت ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩ء
- ٣٢- غزالى، ابو حامد محمد بن محمد - المنحول من تعليقات الاصول - حققه د- محمد حسن هيتو - دار الفكر دمشق سوريا - ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ء
- ٣٣- غزالى، ابو حامد محمد بن محمد - المستصفى من علم الاصول - دار صادر ١٣٢٢هـ
- ٣٤- مالك بن انس، المؤطا - اسلامى اكادemy اردو بازار لاهور -
- ٣٥- محمد تقي امينى - فقه اسلامى كا تاريخى پس منظور - اسلامك پبلى كيشنر، لميٹڈ لاہور ١٩٧٩ء
- ٣٦- محمدصافى، صحنى - فلسفه شريعت اسلام - مترجم مولوى محمد احمد رضوى - مجلس ترقى ادب لاہور ١٩٨١ء
- ٣٧- مسلم بن الحجاج - صحيح مسلم، مترجم وحيد الزمان - نعمانى كتب خانہ اردو بازار لاہور - ١٩٨١ء
- ٣٨- مسلم بن الحجاج - شرح صحيح مسلم - شارح غلام رسول سعيدى - فريد بك شال اردو بازار لاہور - ١٩٩١ء
- ٣٩- نسائى، ابو عبد الرحمن - سنن النسائى - مكتبة التريبية العربى للدول الخليج ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨ء
- ٤٠- نيشابورى، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم - معرفة علوم الحديث - منشورات المکتب التجارى للطباعة والتوزيع والنشر بيروت ١٤٠٧هـ

