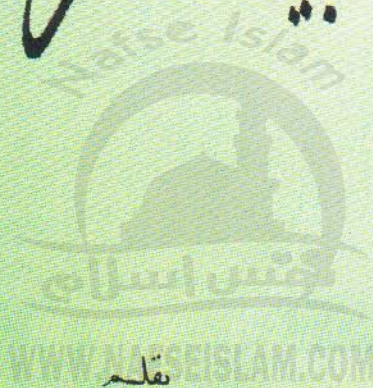


(٥١) من تراث الكوثري

اللامذهبية قنطرة اللادينية



العلامة الشيخ

محمد نراهد بن الحسن الكوثري

الناشر

المكتبة الأزهرية للتراث

٩ درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

٥١٢.٨٤٧ ☎

{ المكتبة التخصصية للرد على الوهابية }



(٥١) - من تراث الكوثري

اللامذهبية قنطرة اللادينية

بقلم

العلامة الشيخ

محمد نراهد بن الحسن الكوثري

WWW.NAFSEISLAM.COM

الناشر

المكتبة الأزهرية للتراث

٩ درب الأتراك خلف جامع الأزهر الشريف

بطاقة فهرسة
فهرسة أثناء النشر إعداد الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشؤون الفنية

الكوثرى ، محمد زاهد بن الحسن بن علي ،
1879 — 1952 اللامذهبية قنطرة اللادنية /
بقلم محمد زاهد الكوثرى . — ط 01 — .
القاهرة : المكتبة الأزهرية للتراث ، 2006
ص ؛ 24 سم . — (من تراث الكوثرى ؛ 51)
تدمك : 9 140 315 977
1- الفلسفة - مذاهب
2- الفلسفة - الإسلامية
أ- العنوان
رقم الإيداع : 23072
التاريخ : 2006/11/29

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لا تجد بين رجال السياسة - على اختلاف مبادئهم - من يقيم وزناً لرجل يدعى السياسة وليس له مبدأ يسير عليه ويكافح عنه باقتناع وإخلاص، وكذلك الرجل الذى يحاول أن يخادع الجمهور قائلاً لكل فريق: أنا معك.

ومن أردأ خلال المرء أن يكون إمعة، لا مع هذا الفريق ولا مع ذلك الفريق، وإن تظاهر لكل فريق أنه معه، وقدمًا قال الشاعر العربى:

يَوْمًا يَمَانٍ إِذَا لَاقَيْتَ ذَا يَمَنِ * وَإِذَا لَقَيْتَ مَعْدِيًّا فَعَدْنَانِي
ومن يتذبذب بين المذاهب منتهاها اللامذهبية فى الدين الإسلامى فهو أسوأ وأردأ من الجميع.

وللعلوم طوائف خاصة تختلف مناهجهم حتى فى العلم الواحد عن اقتناع خاص؛ فمن ادعى الفلسفة من غير انتماء إلى أحد مسالكها المعروفة، فإنه يعد سفيها منتسبا إلى السفه، لا إلى الفلسفة، والقائمون بتدوين العلوم لهم مبادئ خاصة ومذاهب معينة حتى فى العلوم العربية لا يمكن إغفالها، ولا تسفيه أحلام المتمسكين بأهذابها لمن يريد أن يكرع من ينابيعها الصافية.

وليس ثمة علم من العلوم عنى به العلماء عناية تامة على توالى القرون من أبعد عهد فى الإسلام إلى أدنى عهوده القريبة منا مثل الفقه الإسلامى، فالنبي ﷺ كان يفقه أصحابه فى الدين، ويدربهم على وجوه الاستنباط، حتى كان نحو ستة من الصحابة - رضوان الله عليهم أجمعين - يفتون فى عهد النبي ﷺ.

وبعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى استمر الصحابة على التفقه على هؤلاء ولهم أصحاب معروفون بين الصحابة والتابعين فى الفتيا، فالمدينة كانت مهبط الوحي، ومقر جمهرة الصحابة إلى آخر عهد ثالث الخلفاء الراشدين، وعنى كثير من التابعين من أهل المدينة بجمع شتات المنقول عن الصحابة من الفقه والحديث، حتى

كان للفقهاء السبعة من أهل المدينة منزلة عظيمة في الفقه، كان سعيد بن المسيب يسأله ابن عمر - رضى الله عنهما - عن أقضية أبيه، تقديرا من ذلك الصحابي الجليل لسعة علم هذا التابعي الكبير بأقضية الصحابة.

ثم انتقلت علوم هؤلاء إلى شيوخ مالك من أهل المدينة، فقام مالك بجمعها وإذاعتها على الجماهير، فنسب المذهب إليه تأصيلا وتفريعا، وانصاع له علماء كبار تقديرا لقوة حججه ونور منهجه على توالى القرون، ولو قام أحد هؤلاء العلماء المنتمين إليه بالدعوة إلى مذهب يستجده لوجد من يتابعه من أهل العلم لسعة علمه وقوة نظره، لكنهم فضلوا المحافظة على الانتساب إلى مذهب عالم المدينة، حرصا على جمع الكلمة، وعلمنا منهم بأن بعض المسائل الضعيفة المروية عن صاحب المذهب تترك في المذهب إلى ما هو أقوى حجة وأمتن نظرا برأى أصحاب الشأن من فقهاء المذهب، حتى أصبح المذهب باستدراك المستدركين لمواطن الضعف بالغ القوة، بحيث إذا قارعه أحد المتأخرين أو ناطحه فقد رأسه.

وهكذا باقى المذاهب للأئمة المتبوعين، فها هي الكوفة بعد أن ابتناها الفاروق - رضى الله عنه - وأسكن حولها الفصح من قبائل العرب، بعث إليها ابن مسعود - رضى الله عنه - ليفقه أهل الكوفة في دين الله قائلا لهم: إني آثرتكم على نفسي بعبد الله.

وعبد الله هذا منزلته في العلم بين الصحابة عظيمة جدا، وهو الذى يقول فيه عمر: كنيف ملئ علما، وفيه ورد حديث: «إني رضيت لأمتي ما رضى لها ابن أم عبد» وحديث: «من أراد أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل فليقرأه على قراءة ابن أم عبد».

فقراءة ابن مسعود هي التى يرويها عاصم عن زر بن حبیش عنه، كما أن قراءة على بن أبى طالب - كرم الله وجهه - هي التى يرويها عاصم عن أبى عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمى عنه.

فعنى ابن مسعود بتفقيه أهل الكوفة من عهد عمر إلى أواخر عهد عثمان -
رضى الله عنهم - عناية لا مزيد عليها، حتى امتلأت الكوفة بالفقهاء.

ولما انتقل على بن أبى طالب - كرم الله وجهه - إلى الكوفة، سرَّ من كثرة
فقائها جدا فقال: رحم الله ابن أم عبد، قد ملأ هذه القرية علما.

ووالى بابُ مدينة العلم - يعنى على رضى الله عنه - تفقيهم، إلى أن
أصبحت الكوفة لا مثيل لها فى أمصار المسلمين فى كثرة فقائها ومحدثيها،
والقائمين بعلوم القرآن وعلوم اللغة العربية فيها بعد أن اتخذها على بن أبى طالب
- كرم الله وجهه - عاصمة الخلافة، وبعد أن انتقل إليها أقوياء الصحابة وفقهاؤهم،
وقد ذكر العجلى أنه توطن الكوفة وحدها من الصحابة ألف وخمسمائة صحابى،
سوى من أقام بها ونشر العلم بين ربوعها، ثم انتقل إلى بلد آخر فضلا عن باقى
بلاد العراق، فكبار أصحاب على وابن مسعود - رضى الله عنهما - بها لو دونت
تراجمهم فى كتاب خاص لأتى كتاباً ضخماً، وليس هذا موضع سرد لأسمائهم، وقد
جمع شتات علوم هؤلاء إبراهيم بن يزيد النخعى، وآراؤه مدونة فى آثار أبى
يوسف، وآثار محمد بن الحسن، ومصنف ابن أبى شيبة وغيرها، ويعد النقاد
مراسيله صحاحاً، ويفضله على جميع علماء الأمصار الشعبى الذى يقول عنه ابن
عمر - رضى الله عنهما - حينما رآه يحدث بالمغازى: لهو أحفظ لها منى وإن
كنت قد شهدتها مع رسول الله ﷺ.

ويقول أنس بن سيرين: دخلت الكوفة فوجدت بها أربعة آلاف يطلبون
الحديث وأربعمائة قد فقهوا كما فى الفاصل للرامهرمزي.

وقد جمع أبو حنيفة علوم هؤلاء ودونها بعد أخذ وردّ سديدين فى المسائل
بينه وبين أفاضل أصحابه فى مجمع فقهي كيانه من أربعين فقيها من نبلاء تلاميذه
المتبحرين فى الفقه والحديث وعلوم القرآن والعربية، كما نص على ذلك
الطحطاوى وغيره.

وعن هذا الإمام الأعظم يقول محمد بن إسحاق النديم، الذى ليس هو من أهل مذهبه: والعلم برا وبحرا، شرقا وغربا، بعدا وقربا تدوينه - رضى الله عنه. ويقول الشافعى - رضى الله عنه: الناس عيال فى الفقه على أبى حنيفة. ثم أتى الشافعى - رضى الله عنه - فجمع عيونا من المعينين، وزاد ما تلقاه من شيوخه من أهل مكة كمسلم بن خالد، الذى تلقى عن ابن جريج عن عطاء عن ابن عباس - رضى الله عنهما - وقد امتلأ الخاققان بأصحاب الشافعى وأصحاب أصحابه، وملؤوا العالم علما، وأهل مصر من أعرف الناس بعلومه وعلوم أصحابه حيث سكنها فى أواخر عمره، ونشر بها مذهبه الجديد، ودفن بها - رضى الله عنه. ولا يتسع هذا المقال لبيان ما لسائر الأئمة من الفقهاء من الفضل على الفقه الإسلامى، وهم على اتفاق فى نحو ثلثى مسائل الفقه، والثلث الباقي هو معترك آرائهم، وحججهم فى ذلك ومداركهم مدونة فى كتب أهل الفقه.

فمذاهب تكون بهذا التأسيس وهذا التدعيم إذا لقيت فى آخر الزمن مترعما فى الشرع يدعو إلى نبذ التمدب باجتهاد جديد يقيمه مقامها، محاولا تدعيم إمامته باللامذهبية بدون أصل يبنى عليه غير شهوة الظهور، تبقى تلك المذاهب وتابعوها فى حيرة بماذا يحق أن يلقب من عنده مثل هذه الهواجس والوساوس، أهو مجنون مكشوف الأمر، غلط من لم يقده إلى مستشفى المجانين، أم مذبذب بين الفريقين يختلف أهل العقول فى عدّه من عقلاء المجانين، أو مجانين العقلاء؟!

بدأنا منذ مدة نسمع مثل هذه النعرة من أناس فى حاجة شديدة على ما أرى إلى الكشف عن عقولهم بمعرفة الطبيب الشرعى قبل الالتفات إلى مزاعمهم فى الاجتهاد الشرعى القاضى - فى زعمهم - على اجتهادات المجتهدين، فعلى تقدير ثبوت أن عندهم بعض عقل، فلا بد أن يكونوا من صنائع أعداء هذا الدين الحنيف، ممن لهم غاية ملعونة إلى تشييت اتجاه الأمة الإسلامية فى شئون دينهم ودنياهم، تشييتا يؤدى بهم إلى التناحر والتناذب والتشاحن والتنازب يوما بعد يوم، بعد إخاء مديد استمر بينهم منذ بزغت شمس الإسلام إلى اليوم.

فالمسلم الرزين لا يندع بمثل هذه الدعوة، فإذا سمع نكرة الدعوة إلى الانفضاض من حول أئمة الدين الذين حرسوا أصول الدين الإسلامي وفروعه من عهد التابعين إلى اليوم، كما توارثوه من النبي ﷺ وأصحابه - رضى الله عنهم أجمعين - أو طرق سمعه نعيق النبل من مذاهب أهل الحق، فلا بد له من تحقيق مصدر هذه النكرة واكتشاف وكُر هذه الفتنة، وهذه النكرة لا يصح أن تكون من مسلم صميم درس العلوم الإسلامية حق الدراسة، بل إنما تكون من متمسلم منس بين علماء المسلمين أخذ بعض رُوس مسائل من علوم الإسلام بقدر ما يظن أنها تؤهله لخدمة صنائعه ومرشحيه، فإذا دقق ذلك المسلم الرزين النظر فى مصدر تلك النكرة بنوره الذى يسعى بين يديه، يجده شخصا لا يشارك المسلمين فى آلامهم وآمالهم إلا فى الظاهر، بل يزامل ويصادق أناسا لا يتخذهم المسلمون بطانة، ويلقيه يجاهر بالعداء لكل قديم وعتيق إلا العتيق المجلوب من مغرب شمس الفضيلة، ويراه يعتقد أن رطانتة تؤهله - عند أسياده - لعمل كل ما يعمل، فعندما يطلع ذلك المسلم على جليلة الأمر يعرف كيف يخلص بيئة الإسلام من شرور هذا النعيق المنكر بإيقاف أهل الشأن على حقائق الأمور، والحق يعلو ولا يعلى عليه.

فمن يدعو الجمهور إلى نبذ التمذهب بمذاهب الأئمة المتبوعين الذين أشرنا فيما سبق إلى بعض سيرهم لا يخلو من أن يكون من الذين يرون تصويب المجتهدين فى استنباطاتهم كلها، بحيث يباح لكل شخص غير مجتهد أن يأخذ بأى رأى من آراء مجتهد من المجتهدين، بدون حاجة إلى الاقتصار على آراء مجتهد واحد يتخير فى الاتباع، وهذا ينسب إلى المعتزلة، وأما الصوفية فإنهم يصوبون المجتهدين، بمعنى الأخذ بالعزائم خاصة من يبين أقوالهم من غير اقتصار على مجتهد واحد.

والله يشير أبو العلاء صاعد بن أحمد بن أبى بكر الرازى - من رجال نور الدين الشهيد - فى كتابه "الجمع بين التقوى والفتوى من مهمات الدين والدنيا" حيث ذكر فى أبواب الفقه منه ما هو مقتضى الفتوى، وما هو موجب

التقوى من بين أقوال الأئمة الأربعة خاصة، وليس في هذا معنى التشهى أصلاً، بل هو محض التقوى والورع.

والرأى الذى ينسب إلى المعتزلة يبيح لغير المجتهد الأخذ بما يروقه من الآراء للمجتهدين، لكن أقل ما يجب على غير المجتهد فى باب الاجتهاد أن يتخير لدينه مجتهداً يراه الأعم والأورع، فينصاع لفتياه فى كل صغير وكبير، بدون تتبع الرخص - فى التحقيق - وأما تتبعه الرخص من أقوال كل إمام، والأخذ بما يوافق الهوى من آراء الأئمة، فليس إلا تشهياً محضاً، وليس عليهما مسحة من الدين أصلاً، كائناً من كان مبيح ذلك.

ولذلك يقول الأستاذ أبو إسحاق الإسفرايينى الإمام، عن تصويب المجتهدين مطلقاً: أوله سفسطة وآخره زندقة، لأن أقوالهم تدور بين النفى والإثبات، فأئى يكون الصواب فى النفى والإثبات معاً؟

نعم، إن من تابع هذا المجتهد جميع آرائه فقد خرج من العهدة أصاب مجتده أم أخطأ، وكذا المجتهدون الآخرون، لأن الحاكم إذا اجتهد وأصاب فله أجران، وإذا اجتهد وأخطأ فله أجر واحد، والأحاديث فى هذا الباب فى غاية من الكثرة.

وعلى اعتبار من قلد المجتهد فى خارجا من العهدة وإن أخطأ مجتده، جرت الأمة منذ بزغت شمس الإسلام، ولا تزال بازغة إلى قيام الساعة - بخلاف شمس السماء فإن لها فجرًا وضحى وغروباً - ولولا أن المجتهد يخرج من العهدة على تقدير خطئه لما كان له أجر، وليس كلامنا فيه، وكلام الأستاذ أبى إسحاق الإسفرايينى عن المصوبة حق، يدل عليه ألف دليل ودليل، ولكن ليس هذا بموضع توسع فى بيان ذلك.

وأما إن كان الداعى إلى نبذ التمذهب يعتقد فى الأئمة المتبوعين أنهم من أسباب وعوامل الفرقة والخلاف بين المسلمين، وأن المجتهدين فى الإسلام إلى اليوم

كلهم على خطأ، وأنه يستدرك عليهم فى آخر الزمن الصواب الذى خفى على الأمة منذ بزوغ شمس الإسلام إلى اليوم، فهذا من التهور والمجازفة البالغين حد النهاية. ونحن نسمع من فلتات السنة دعاة هذه النعرة بين حين وآخر تهوين أمر أخبار الأحاد الصحيحة من السنة، وكذا الإجماع والقياس، بل دلالات الكتاب المعتمدة عند أهل الاستنباط.

فبتهوين أخبار الأحاد يتخلصون من كتب السنة من صحاح وسنن وجوامع ومصنفات ومسانيد وتفسير بالرواية وغيرها، وإن فلا معجزة كونية تستفاد منها ولا أحكام شرعية تستمد منها، فهل يسلك مثل هذا السبيل من سبل الشيطان غير صنائع أعداء الإسلام؟

على أن أخبار الأحاد الصحيحة قد يحصل بتعدد طرقها تواتر معنوى، بل قد يحصل العلم بخبر الأحاد عند احتفائه بالقرائن، بل يوجد بين أهل العلم من يرى أن أحاديث الصحيحين - غير المنتقدة - من تلك الأحاديث المحققة بالقرائن. وبنفى الإجماع يتخلصون من مذاهب جمهرة أهل الحق، وينحازون إلى الخوارج المارقة، والروافض المردة، وبرّد القياس الشرعى يسدون على أنفسهم باب الاجتهاد ومسالك العلة - على طرقها المعروفة المألوفة - منحازين إلى نفاة القياس من الخوارج والروافض وجامدى أهل الظاهر.

وبتلاعبهم بدلالات الكتاب المعتمدة عند أهل الاستنباط يتخذون القيود الجارية مجرى الغالب الملغاة باتفاق بين القائلين بالمفاهيم وغير القائلين بها من صدر الإسلام إلى اليوم وسيلة لتغيير كثير من الأحكام القطعية، ويجعلون للعرف شأنًا غير ما له عند جميع فقهاء هذه الأمة، حائعين لما ألقاه بعض مستشرقى اليهود بمصر فى عمل أهل المدينة ونحوه، وكذلك صنيعهم فى المصلحة المرسلّة التى شرحنا دخالها بعض شرح فى مقالنا "شرع الله فى نظر المسلمين".

وكل ذلك يجرى تحت بصر الأزهر وسمعه، ورجاله سكوت، والسكوت على تلك المخازى مما لا يرتضيه الأزهر السنّى الذى أسس بنيانه على التقوى منذ

عهد الملك الظاهر بيبرس وأمرائه الأبرار، حيث صيروه معقل العلم لأهل السنة، بعد أن أحيوا معالمه، ولم تنزل ملوك الإسلام ترعاه على هذا الأساس إلى اليوم، ولا يزال بابه مغلقاً على غير أتباع الأئمة الأربعة، وكم أدروا عليه من الخيرات لهذه الغاية النبيلة، وللملك فؤاد الأول - رحمه الله - يد بيضاء في إنهاض الأزهر على ذلك الأسس القويم، والحكومة الرشيدة المتمسكة بأهداب الدين الإسلامى لم تنزل تسدى إليه كل جميل مراعاة لتلك الغاية السديدة.

فإذا تم لدعاة النعرة الحديثة في قصر الاجتهاد على شخص واحد من أبناء العهد الحديث - بمؤهلات غير معروفة - وتمكنوا من إيادة المذاهب المدونة فى الإسلام لهؤلاء الأئمة الأعلام، ومن حمل الجماهير على الانصياع لآراء ذلك الشخص يتم لهم ما يريدون.

لكن الذى يتغنى بحرية الرأى على الإطلاق بكل وسيلة كيف يستقيم له منح الطامحين من أبناء الزمن مثله إلى الاجتهاد من الاجتهاد؟ أم كيف يجيز إملاء ما يريد أن يمليه من الآراء على الجماهير مرغمين فاقدى الحرية؟ أم كيف يبيح داعى الحرية المطلقة حرمان الجماهير المساكين المقلدين حرية تخير مجتهد يتابعونه باعتبار تعويلهم عليه فى دينه وعلمه فى عهد النور؟! ولم يسبق لهذا الحجر مثيل فى عهد الظلمات! وهذا مما لا أستطيع الجواب عنه.

وقصارى القول أنك إذا قمت بدرس أحوال القائمين بتلك النعرة الخبيثة وجدتهم لا يألفون المؤلف، ولا يعرفون المعروف، أعمت شهوة الظهور بصائرهم، حتى تراهم يصادقون المتألبين على الشرق المسكين، فنعرتهم هذه ما هى إلا نعيق الإلحاد المنبعث عن أهل الفساد، فيجب على أهل الشأن أن يسعوا فى تعرف مصدر الخطر، وإطفاء الشرر، وليست هذه الدعوة المنكرة سوى قنطرة اللادينية السائدة فى بلاد أخرى منيت بالإلحاد وكتبت لها التعاسة، والمؤمن لا يلدغ من جحر مرتين، والعاقل من اتعظ بغيره، والله يقول الحق وهو يهدى السبيل.

من تراث الكهوف

