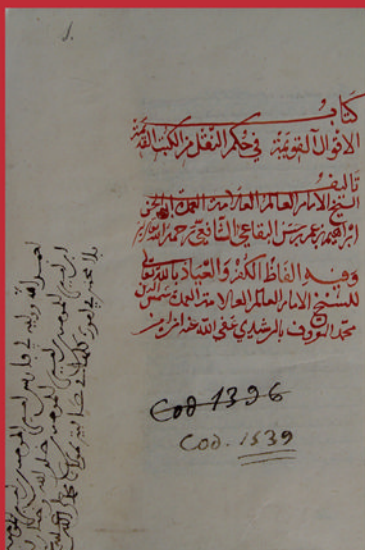


In Defense of the Bible

*A Critical Edition and an
Introduction to al-Biqā'ī's Bible Treatise*



BY

WALID A. SALEH

BRILL

In Defense of the Bible

Islamic History and Civilization

Editorial Board

Sebastian Günther
Wadad Kadi

VOLUME 73

In Defense of the Bible

A Critical Edition and an Introduction
to al-Biqā'ī's Bible Treatise

By

Walid A. Saleh



BRILL

LEIDEN • BOSTON
2008

Cover illustration: © Partimonio Nacional, Expediente G. F. no. 2007/0394. Escorial ms. Arabes 1539, fol. 1a.

This book is printed on acid-free paper.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

Saleh, Walid A.

In defense of the Bible : a critical edition and an introduction to al-Biqā'i's Bible treatise / by Walid A. Saleh.

p. cm. — (Islamic history and civilization. Studies and texts, ISSN 0929-2403 ; v. 73)

Includes bibliographical references and index.

ISBN 978-90-04-16857-2 (hardback : alk. paper) 1. Biqā'i, Ibrahim ibn 'Umar, 1406 or 7-1480. 2. Koran—Relation to the Bible. 3. Bible. O.T.—Influence. 4. Judaism—Relations—Islam. 5. Islam—Relations—Judaism. 6. Islam—Relations—Christianity. 7. Christianity and other religions—Islam. I. Title. II. Series.

BP134.B4S35 2008
220.6088'297—dc22

2008021189

ISSN 0929-2403
ISBN 978 90 04 16857 2

Copyright 2008 by Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands.
Koninklijke Brill NV incorporates the imprints Brill, Hoteli Publishing,
IDC Publishers, Martinus Nijhoff Publishers and VSP.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without prior written permission from the publisher.

Authorization to photocopy items for internal or personal use is granted by Koninklijke Brill NV provided that the appropriate fees are paid directly to The Copyright Clearance Center, 222 Rosewood Drive, Suite 910, Danvers, MA 01923, USA.
Fees are subject to change.

PRINTED IN THE NETHERLANDS

CONTENTS

Acknowledgements	vii
Introduction	1
Chapter One: A Hermeneutical Biography of al-Biqā'ī	7
Chapter Two: The Qur'ān Commentary, the Bible Controversy, and the Treatise	21
Chapter Three: The Manuscripts of <i>al-Aqwāl</i> and the Plan of the Edition	37
Illustrations	49
Arabic Edition	57
General Index	193
Index of Book Titles	207
Index of Ḥadīth and Āthār	211
Index of Qur'ān Citations	219
Bibliography	221

ACKNOWLEDGEMENTS

Editing this work has been a humbling experience. One is tested by every word, by every twitch in the script of the scribe, by every smudge on the page. One is also unable to avoid admitting that one knows so little. Soon one realizes that the edition being produced is another copy that will always lack the authority of the manuscripts it claims to improve upon. The edition being a copy itself generates its own mistakes. On the bright side, editing texts is an unavoidable task in our field. If one can name a thousand reasons for not editing a text (mostly face-saving), one can think of more reasons to edit a text. Facing one's limitations is no match for making a text available to fellow scholars. I have also learned much about Mamluk educational and intellectual history. If anything I am now a committed Mamlukist.

I came across this document while researching the history of *tafsīr*. The last four years have been spent in its company. I have accumulated a great debt of gratitude while working on this treatise, not least to the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada (SSHRC) which has awarded me a very generous grant to work on the history of Qurānic exegesis. Working with manuscripts is a very expensive endeavor, and this book and the articles that preceded it would have been impossible without the grant. I am grateful for their support.

Moreover, I am grateful for my colleagues in the Department and Centre for the Study of Religion and the Department of Near and Middle Eastern Civilizations at the University of Toronto. John Marshall and Frances Garrett encouraged me to refine my scattered ideas about how to do an edition by insisting that I give a seminar on how to edit texts for the Religion Department faculty colloquium. Frances also invited me to the workshop she organized on manuscript edition in Toronto.

I have also been lucky to have met wonderful colleagues in Cairo and Spain who helped me while working on the manuscripts there. I especially want to thank Professor Emad Hillal of Suez University in Egypt. He went beyond the call of duty in helping me obtain material in Cairo, and made my stay an enjoyable experience. I am grateful to him and his family for their wonderful hospitality. Lourdes Alvarez of

Catholic University was always there for me when material in Spanish needed to be sorted out.

I am also grateful to Professor Ramzi Baalbaki of the American University of Beirut who gave me valuable advice on the edition. Professor Natalie Zemon Davis took a special interest in my work and she kindly translated the Latin blurb on the Escorial manuscripts describing the content of the treatise. Professor Dimitri Gutas of Yale University was more than generous in his help. Professor Maria Subtelny helped with many queries. I am also thankful to Professors Suzanne Akbari, Karla Mallette and Aziz al-Azmeh who provided opportunities to present my work on al-Biqāʿī. Professor Akbari was also instrumental in helping me look into the history of the Escorial Arabic collection. Professor Everett Rowson kindly informed me about the existence of some relevant material in ARCE library. Finally it was Karen Bauer who hastened my decision to study al-Biqāʿī. It was her conference on Tafsīr at Princeton University that forced me to take the necessary steps to venture beyond the Nishapur school of Tafsir.

My graduate student, Shuaib Ally, read the edition with me and helped me compare the texts. My students Mohammadreza Ardehali and Amar Baadj read the text with me in one of the seminars I taught. I am fortunate to teach and benefit from my students. Ardehali went over the Arabic text to check for typos and missed shaddahs.

My dear friend Professor Marc Witkin of the Classics Department at Middlebury College, remains as ever my touchstone and my guardian angel, always looking after me and making sure my style is not incomprehensible. I am dedicating this book to him.

There is finally a coincidence that, though inconsequential, is very dear to my heart. Al-Biqāʿī, as his name makes clear, stems from the region of al-Biqāʿ in Lebanon, or the Bekaa Valley as it is known in the news. I myself grew up there in a village some few kilometers away from his village.

INTRODUCTION

The treatise edited here represents a unique document in the Islamic religious tradition. Its significance lies in the fact that it represents a point of intersection for many issues: Islamic-Jewish and Islamic-Christian interactions, internal Islamic polemics regarding the manner of approaching the Qurʾān, the status of the Bible (both the Hebrew Bible and the Gospels) in Muslim imagination, and the history of Quranic exegesis. It is a rich and multilayered text, and we have only begun to realize its importance. The purpose of the present critical edition is to situate the text in its proper historical context, and to make it available to the scholarly community.

The treatise, *al-Aqwāl al-qawīmah fī ḥukm al-naql min al-kutub al-qadīmah*, (*The Just Verdict on the Permissibility of Quoting from Old Scriptures*), was written by al-Biqāʿī (d. 885/1480), a famous Qurʾān commentator who lived in the last days of Mamluk rule in the Near East. He wrote it to defend his use of the Hebrew Bible and the Gospels in interpreting the Qurʾān. An ambitious and ingenious scholar, al-Biqāʿī wrote a Qurʾān commentary which he claimed is original in its approach. He asserted that rhetoric had been an underused tool in interpreting the Qurʾān, and was determined to rectify this aspect of the practice of Quranic exegesis. This was not in itself problematic; Tafsīr, or Quranic exegesis, is a fluid genre that has accommodated a variety of approaches to the Qurʾān. However, al-Biqāʿī did something unexpected and unique: he decided to quote the Hebrew Bible and the Gospels, in their official Arabic translations, when interpreting Bible-related material in the Qurʾān. This represented a total break with Islamic religious and scholarly practice. Indeed, his decision was so unusual that it was bound to attract attention. His enemies—and he had many—seeing his use of the Bible as a break with the tradition, accused him of heresy, and called for the book to be burned. Eventually, one of the leading scholars of Cairo and a bitter enemy of al-Biqāʿī, al-Sakhāwī (d. 902/1492), wrote a treatise espousing the traditional Islamic legal prohibition against the religious use of the Bible.

Al-Biqāʿī could hardly afford to let an accusation of heresy go unanswered. He had built his reputation on a solid record of zealous protection of the Sunnah, or the practice, of Muhammad. He had

spent his life contending with others about what he considered as infringements on the law of God. Indeed, his austerity and stern outlook on legal matters are beyond doubt. Stung by the accusations that he was glorifying the Bible and debasing the Qur'ān, al-Biqā'ī answered his critics with the present treatise, claiming that the use of the Bible was a venerable Islamic practice. He argued that the Qur'ān, Muhammad, the early generation of Muslims, and the leading scholars of every age used the Bible.

The problem with al-Biqā'ī's argument is rather apparent. It is not that Muslims did not use the Bible, for they often did. However, they used it mainly in one of two ways: in a polemical context, to attack Judaism or Christianity, or apologetically, to argue that Muhammad's coming had been foretold in the Old Scriptures. Moreover, the *Shari'ah* was clear about its prohibition against the reading or even handling of the scriptures of other religions. Al-Biqā'ī thus was not only content to break the rule, but he also attempted to change it! To undermine the accusations of his enemies that he was innovating in religious matters—a grave accusation—al-Biqā'ī solicited supporting fatwas from the leading judges and scholars of Cairo, who all obliged. They stood behind him on this issue, which is testament to al-Biqā'ī's high standing as a scholar.

By the time al-Biqā'ī appeared on the scene, a legion of Islamic anti-Jewish and anti-Christian works had already been written, and most made attacking the “corrupted” or “altered” Bible a central theme. Accumulated Muslim knowledge of the Bible was extensive. The tradition had also formalized its indifference—if not guarded hostility—to the scriptures of other religions. The Bible and the Gospels were holy, but only to the degree that they had once been uncorrupted. Opinions differed as to how much reverence Muslims should show the Bible. Some were more accommodating than others, but on the whole, one did not quote the Bible as if one were quoting the Qur'ān; there was no confusion about which book was the authoritative text. The Bible never became part of the religious scripture of Muslims. The New replaced the Old completely.

Al-Biqā'ī was thus breaking away from scholarly conventions by quoting the Bible in a positive religious context. He wrote a commentary on the Qur'ān in which he uses the Bible to explain the Qur'ān. Never before had anyone used the Bible in such a manner, for this amounted to an endorsement of the Bible as Scripture. There is no avoiding the conclusion that al-Biqā'ī considered the Bible to be holy enough for

Muslims to use alongside the Qurʾān. Forced by his enemies to account for his practice, he wrote a detailed polemical defense. The treatise is an apologia for a practice that is uniquely his, although he claimed that it is an old practice. In many ways, al-Biqāʿī was reopening a gate that was shut very early on in Islamic religious practice. Muslims in the first century Islamicized much of the biblical lore (both Jewish and Christian), and constructed a narrative of their own that acted as the pre-Qurʾān. In this regard, when Muslims needed to go back to pre-Islamic salvific history, they already had their own retelling of that past. Al-Biqāʿī instead made a daring return to the old Biblical sources, and in so doing made a fascinating contrast to the usual practice.

The treatise *al-Aqwāl*, though only preserved in four manuscripts, seems to have enjoyed a significant circulation in the Islamic world. Cairo has two copies, and North Africa had two (now housed in the Escorial). We also have proof that the treatise was available in Yemen and was read by no less an authority than al-Shawkānī (d. 1250/1834). It is very telling that al-Biqāʿī's treatise should have survived, while the treatise of al-Sakhāwī, the anti-Bible treatise written in response to al-Biqāʿī's use of the Bible, is now lost. If we can draw any conclusions from this, it is that our customary understanding of how the medieval Islamic tradition approached the Bible is flawed. Muslims were able, when so inclined, to appropriate the Bible as Scripture.

The Bible treatise of al-Biqāʿī would have been simply a curiosity, were it not for his Qurʾān commentary, which indeed uses the Bible to interpret the Qurʾān. Together, the texts represent a momentous example of religious affinity between the scriptures of both religions. Al-Biqāʿī shows such sympathy to the Bible, such an attentive ear to the word of an alien Scripture, that one stands incredulous before it. Never before nor after him in the annals of Islamic interaction with the Bible has there been such a keen appreciation of the Bible as Scripture. That the treatise and the commentary are from high medieval Islamic culture is also a source of marvel. This is not an appreciation of an alien Scripture sprung from humanist leanings; nor was al-Biqāʿī experiencing any doubts about his faith or undergoing a conversion experience. Al-Biqāʿī was a comfortably conservative Muslim scholar who was a staunch defender of things Islamic. What impelled him to use the Bible were hermeneutical needs, not religious tolerance as we understand tolerance now. Yet, perusing the Bible changed his outlook, and one can speak in this case of an openness not seen before in the Islamic religious tradition to the Bible as Scripture on its own terms.

It is surprising that this treatise has not attracted more attention from the scholarly community. It is not unknown to modern scholars. As a matter of fact, it has a venerable history by way of introduction. The treatise was first described in a report by Ignaz Goldziher in 1876, while in Cairo. He sent it to Moritz Steinschneider, who included the report in his *Polemische und Apologetische Literatur in arabischer Sprache*, the standard reference work on polemical Islamic literature. Meanwhile, in 1936, a professional scribe for Dār al-Kutub tried to produce a new copy of the treatise based on the manuscript available in Cairo, only to fail in his attempt due to the confusing nature of the original. Someone in the American Research Center in Egypt was interested enough to have a photostat copy made of the same manuscript which Goldziher described; a file of these photostats is still available in the A.R.C.E. library. A partial summary as well as a partial uncritical edition of some sections were published by Muḥammad al-Khawlī in *Majallat Ma'had al-Makhtūṭāt al-'Arabīyah* in 1980. None of these efforts seems to have left much impression; the significance of the treatise went unnoticed.

My decision to edit the treatise came after a slow realization of its importance and uniqueness. The treatise is engaging, argumentative, and deeply personal. It is also a remarkable record of the scholarly activity of a medieval scholar and his readings. In addition to its subject matter, the number of works cited is in itself a very important indicator of the cultural atmosphere in Cairo. I am in the process of writing a study of the significance of the works cited in this treatise. The treatise is also a corrective to our perfunctory historical knowledge of Muslims' engagement with the Bible. It is nothing short of revolutionary in its argument that the Bible could be used by Muslims to interpret the Qur'ān. I have already published a detailed study of the arguments of the treatise, and there is no need to repeat those arguments here. Instead, I supply in this introduction the background information needed for a deeper appreciation of the text. The treatise as it stands is sanitized and divorced from the scandal that generated it. I thus have the rather unsavory task of exhuming a scandal long forgotten. There is a certain aspect of betrayal to the reputation of such dignified scholars in unearthing all the unpleasant details of this controversy, but I suppose that al-Biqā'ī would forgive this indiscretion. He was a decent enough scholar to realize that recounting the facts is the basis of any good scholarship. It is he, after all, who preserved for us all these details!

Editing the text proved to be more challenging than I had anticipated. The presence of a large number of names and title of books meant that I had to spend a long time searching for the references. Ironically, it is al-Biqāʿī's enemy, al-Sakhāwī, who has supplied us with much of the key information needed in order to identify many of the names in the treatise. Moreover, the treatise has given me an appreciation of the complexity of the scholarly networks in the last Mamluk century above and beyond the shadow of its two towering figures: Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (d. 852/1449) and al-Suyūṭī (d. 911/1505). The last century of Mamluk rule shaped the intellectual landscape of Islamic religious tradition due to the large number of scholars active in its colleges and seminaries. Whatever the political situation was in late Mamluk dynasty—and historians have long engaged in the study of the collapse of this dynasty—the intellectual atmosphere was profoundly complex, and nothing if not vibrant.

CHAPTER ONE

A HERMENEUTICAL BIOGRAPHY OF AL-BIQĀĪ

Mamluk Cairo of the Ninth Hijri Century was a crowded city. So many illustrious names, so many big reputations, and so little modesty! By then, autobiographies had become exercises in self-aggrandizement, turning into heavy tomes. True, some had the obligatory opening chapter on the virtue of recounting one's own virtues, a most pathetic exercise in piety; yet the meticulousness with which information about individual histories was gathered spoke of a distinctly bourgeois sensibility.¹ We have the autobiography of al-Suyūṭī already at hand.² A more voluminous and tediously self-serving example is, however, the one penned by al-Sakhāwī, the biographer of the century and the most avid recorder of the achievements of his generation of scholars—as well as of their foibles and shortcomings. It should come as no surprise that this most avid biographer of all Islamic history should turn his attention to himself and write a masterpiece of the Islamic autobiographical genre.³ The thirst for autobiographies was also nourished in an indirect way. We encounter a proliferation of book-length biographies of famous scholars—those who were modest enough not to write full fledged autobiographies, but were famous enough to entice others to write their biographies. Students of such modest scholars were keen to memorialize their unassuming teachers. There was of course a self-serving aim to this exercise: to be the student of such illustrious figures was a glory not to pass unrecognized. Thus, al-Sakhāwī, did not neglect to write a biography of his very famous teacher Ibn Ḥajar.⁴

¹ See the autobiography of al-Sakhāwī, *Irshād al-ghāwī bal is'ād al-tālib wa-al-rāwī bi-tarjamat al-Sakhāwī*, Leiden University, Cod. Or. 2366, fol. 5: *al-muqaddimah: fī thanā' al-mar'ī 'alā nafsihī wa-hal huwa jā'iz am lā*.

² E. M. Sartain, *Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī*, 2 vols (Cambridge: Cambridge University Press, 1975). See also an analysis of al-Suyūṭī's autobiography in Dwight F. Reynolds, *Interpreting the Self: Autobiography in the Arabic Literary Tradition* (Berkeley: University of California Press, 2001), pp. 1–5, 65–67, 87–88, 202–203.

³ See note 1 above.

⁴ On al-Sakhāwī's biography of Ibn Ḥajar and Ibn Ḥajar's own autobiography, see *Interpreting the Self*, pp. 80–83, 64, 66. Al-Sakhāwī wrote independent biographies of at least five other individuals; see his *al-Ḍaw' al-lāmi' li-ahl al-qarn al-tāsi'* (Cairo, 1934), v. 8:17.

All indications are that al-Biqā'ī (d. 885/1480) was not going to disappoint, and had intended to leave us a revealing autobiography. He could hardly wait to reach a more ponderable age before penning his first short autobiography—it was written when he was at the tender age of thirty-two, rather young for a scholar. However, it turned out to be his first and last autobiography. Unfortunately, it stops short of being of any real value for what concerns us here, since it was written before any of the controversies that he came to be embroiled in.⁵ Al-Sakhāwī informs us that al-Biqā'ī died a heartbroken and disgraced scholar, and there is truth to this uncharitable assessment. Hounded by enemies, beset by accusations, chased out of Cairo, shunned in Damascus, the man was apparently in no mood to write an autobiography later in his troubled life. There is, however, an abundance of information on him scattered in his own writing, especially in his incompletely edited history.⁶ This history has proved essential in disentangling the history of the Bible controversy. It should be noted here that al-Biqā'ī never published a clean copy of his history, and what we have is a draft (*musawwadah*) of the work. The ability to read this manuscript is thus hampered by the usual problems one encounters when working on drafts: the unruly marginalia which are usually easier for the author to disentangle than for any other reader. I chiefly use the unedited parts of this history to reconstruct the controversy surrounding his use of the Bible.

Fortunately for us, al-Sakhāwī was obsessed with his colleague and classmate al-Biqā'ī, and there is hardly any lack of references to al-Biqā'ī in al-Sakhāwī's writings.⁷ Foremost among the sources about the life of al-Biqā'ī is the biography written by al-Sakhāwī which spans ten pages in the printed edition.⁸ The vitriolic tone of this biography makes it nothing short of a voyeuristic experience for the modern reader. The animosity

⁵ Al-Biqā'ī, *Unwān al-zamān bi-tarājīm al-shuyūkh wa-al-aqrān*, ed. Ḥasan al-Ḥabashī (Cairo: Dār al-Kutub wa-al-Wathā'iq al-Qawmīyah, 2004), v. 2:61–85. This short autobiography was written in the year 841/1437.

⁶ For the history, see the introduction of the editor to the partial edition of al-Biqā'ī's *Izhār al-'aṣr li-asār ahl al-'aṣr*, Muḥammad al-'Awfī (al-Riyād, 1992) v. 1:11–50. See also the studies of Li Guo, “Al-Biqā'ī's Chronicle: A Fifteenth Century Learned Man's Reflection on his Time and World,” in *The Historiography of Islamic Egypt* (C. 950–1800), Hugh Kennedy, ed., (Leiden, 2001), pp. 121–148; id. “Tales of a Medieval Cairene Harem: Domestic Life in al-Biqā'ī's Autobiographical Chronicle,” *Mamlūk Studies Review*, 9, no. 1 (2005), pp. 101–121.

⁷ Al-Biqā'ī was aware of al-Sakhāwī's fixation on him; see al-Biqā'ī's remark in his apologia, *al-Aqwāl*, Escorial ms. árabe 1539, fol. 90a.

⁸ See al-Sakhāwī, *al-Ḍaw' al-lāmi'*, v. 1:101–111.

between the two scholars was venomous.⁹ Al-Sakhāwī described al-Biqā'ī as “the harbinger of outrageous behavior, of calamities, of disorder, and the holder of contradictory irreconcilable opinions.”¹⁰ One of the Mamluk sultans who was fond of al-Biqā'ī was reported by al-Sakhāwī to have said that had he “unleashed the spite of al-Biqā'ī, it would have destroyed the world.”¹¹ Thus, even those who liked him were not blind to his fury. Al-Sakhāwī affirmed that no one was spared from al-Biqā'ī's wrath, neither the older *‘ulamā’*, nor his peers (*al-aqrān*), whether in Egypt or any other country he entered, whether through his verse or his prose, even those who were his benefactors.¹² He also informs us that al-Biqā'ī was a constant source of trouble, “undone by his hubris and self love, and a greed for vanity and reputation.”¹³ When we realize that this biography was written after the death of al-Biqā'ī, we can appreciate the depth of al-Sakhāwī's feelings;¹⁴ death was no shield for al-Biqā'ī. Al-Sakhāwī sneered that al-Biqā'ī wrote no work on jurisprudence or grammar, and he even asserted, in a flight of exaggeration, that al-Biqā'ī wrote no book in any other art! Nor did al-Biqā'ī finish reading the six canonical works of prophetic traditions.¹⁵ The explicit

⁹ Al-Biqā'ī was no less disdainful of al-Sakhāwī; he failed to mention him by his proper name, calling him “a commoner with no insight into any of the disciplines.” For the attack of al-Biqā'ī on al-Sakhāwī, see the appendix of the edition, where al-Biqā'ī called al-Sakhāwī Ibn al-Bārid. There would have been no way to know who this Ibn al-Bārid was if it was not for the help of al-Sakhāwī himself. Fearful that a reference to him might go unnoticed, even if by a despising enemy, al-Sakhāwī, in his short biography of himself in his dictionary and in his autobiography proper mentioned the fact that he was called by his enemies Ibn al-Bārid. See *al-Daw'*, v. 8:2 “*wa-yuqāl lahu Ibn al-Bārid... wa-lā yadhkuruhu bihā illā man yaḥtaqiruhu.*” See also the autobiography, al-Sakhāwī, *Irshād*, fōl. 11a, line 5.

¹⁰ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 1:101 “*wa-ṣāhib tilka al-‘ajā'ib wa-al-nawā'ib wa-al-qalāqil wa-al-masā'il al-muta'aridah al-mutanāqidah.*”

¹¹ Ibid., v. 1:104 “*law naffastu li-al-Biqā'ī la-akhraba al-dunyā.*”

¹² Ibid., v. 1:103 “*wa-mā 'alimt aḥadan salīma min adhāhu lā al-shuyūkh wa-lā al-aqrān, wa-lā man yalūhim min kulli balad dakhalahu bi-al-naẓm wa-bi-al-nathr, ḥattā man khawwalahu fī al-n'am.*”

¹³ Ibid., v. 1:103 “*wa-waqā'ihu kathīrah wa-aḥwālulu shahīrah, wa-da'awīhi mustafīdah. Ahlakahu al-tūh wa-al-'ujb wa-ḥubb al-sharaf wa-al-sum'ah.*”

¹⁴ Ibid. v. 1:105 “*alladhī 'āla'tuhu ba'da mawṭihi,*” which means that this biography was written after 885/1480.

¹⁵ Ibid., v. 1:102 “*wa-lam yu'raf lahu kitāb fī al-fiqh wa-al-naḥw wa-lā fī ghayrimā*” “*bi-ḥayth mā 'alimtuhu akmala al-sittata uṣūl al-islām.*” There is a faint possibility that al-Sakhāwī is actually referring to the six works of jurisprudence to be read by any scholar who is to be counted as a Shafi'ite jurist. For a detailed study of the issue of essential texts in the curriculum of the Shafi'ites see R. Kevin Jaques, *Authority, Conflict, and the Transmission of Diversity in Medieval Islamic Law* (Brill, 2006).

argument is that he was not a scholar—at most, he was a dabbler.¹⁶ He was a scribe and an elementary school teacher, al-Sakhāwī pointedly remarked.¹⁷ These are, needless to say, half-truths. Al-Biqā'ī wrote on many subjects, and there is no doubt that he was an outstanding scholar. Al-Sakhāwī is unwilling even to admit to the fact that al-Biqā'ī was a Qur'ān commentator. Even his low social origins are ridiculed. That he rose from the ranks of the peasantry and acquired wealth later is nothing particularly unique. Nor was the profession of a scribe or a school teacher unusual for an aspiring scholar.

Despite its biased nature, this biography is essential for understanding al-Biqā'ī and the forces that shaped him. The remarkable fact about al-Sakhāwī's biography of al-Biqā'ī is that it is one of the longest in his massive biographical dictionary. Indeed, there is a constant stream of cross references to the works of al-Biqā'ī throughout the dictionary. Al-Sakhāwī has an intimate knowledge of al-Biqā'ī that only an enemy would care to cultivate.¹⁸ What adds to the significance of al-Sakhāwī's biography is that, despite all the self-disclosure that al-Biqā'ī offers his readers, one needs an outsider's view of our author in order to corroborate his self-understanding. It takes an opponent to describe for us the circle of influences that shaped al-Biqā'ī. Moreover, al-Sakhāwī, by including biographies of the people who crossed paths with al-Biqā'ī, has made it much easier for us to reconstruct the web of connections around the latter. Such was al-Sakhāwī's obsession with al-Biqā'ī that he even includes the biographies of the scribes who wrote al-Biqā'ī's works in his biographical dictionary.

Al-Biqā'ī is also fortunate to have had the attention of many of the editors of his works in the Arab world. Almost all of his works which have been edited have been supplied with extensive biographies, which are continually refined as information becomes available. More importantly, we now have a complete and detailed list of his works: a medieval bibliographical list that has been annotated, edited, and augmented.¹⁹ The editor, Muḥammad al-Iṣlāḥī, has also written the most extensive biography of al-Biqā'ī, the caliber of which saves us the trouble of

¹⁶ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 1:102 “*wa-lā balagha martabata al-ulamā' bal quṣarā amrihi idrājūhu fī al-fudalā' wa-taṣānifūhu shāhidatun 'alā dhālika.*”

¹⁷ *Ibid.*, “*al-nisākhah wa-ta'lim al-af'āl.*”

¹⁸ Al-Sakhāwī dedicated a whole book to al-Biqā'ī and his scandals, entitled “*Aḥsan al-masā'ir fī idāḥ ḥawādith al-Biqā'ī.*” See *al-Daw'*, v. 8:17. The book did not survive.

¹⁹ Muḥammad Ajmal Ayyūb al-Iṣlāḥī, *Fihrist muṣannafāt al-Biqā'ī: 'an nuskhah manqūlah min khatīh* (al-Riyāḍ: Maktabat al-Malik Fahd al-Waṭaniyah, 2005).

offering a detailed biography here.²⁰ The virtue of this biography is that it reassesses all previous Arabic biographies on al-Biqā'ī, and offers the most comprehensive outline of the life of the author to date. Where this biography fails is precisely in the area that it concerns us here: it is oblivious to the contorted history of the Bible controversy.

Interest in al-Biqā'ī in European and American academe is not lacking. Since al-Biqā'ī played a major role in two controversies, one concerning the religious standing of the poet Ibn al-Fāriḍ, and the other centering on a philosophical issue widely debated in medieval Islam—whether this world was the best option available for God or not—studies on the legacy of these two issues have allowed scholars to investigate the role of al-Biqā'ī in both.²¹ Li Guo has, moreover, written two articles centering on the historical work of al-Biqā'ī, one of which includes a biography and detailed information about al-Biqā'ī's life.²²

While modern Arabic studies do refer to the Bible controversy, there is no mention whatsoever of it in European and North American studies.²³ The sources themselves are in no small measure to blame for this neglect. The details of this controversy are buried in allusions and in unpublished manuscripts, and the issue can easily be overlooked. It has not helped that the Bible controversy was intimately tied to the history of Qur'ān exegesis. It is perhaps this connection that has contributed most to the neglect we see in modern scholarship. The role of Qur'ān commentary in the intellectual history of medieval Islam is barely acknowledged. Reading all the literature available on al-Biqā'ī in European languages, one hardly realizes that al-Biqā'ī was a major Qur'ān exegete.²⁴ Th. Emil Homerin characterized al-Biqā'ī as “primarily a ḥadīth scholar and biographer” an assessment echoed

²⁰ Ibid., pp. 19–57.

²¹ For the controversy over Ibn al-Fāriḍ see Th. Emil Homerin, *From Arab Poet to Muslim Saint: Ibn al-Fāriḍ, His Verse, and His Shrine* (Columbia: University of South Carolina Press, 1994), pp. 55–75. For the philosophical treatise of al-Biqā'ī on the best possible worlds see Eric L. Ormsby, *Theodicy in Islamic Thought: The Dispute Over al-Ghazālī's "Best of All Possible Worlds"* (Princeton: Princeton University Press, 1984), pp. 135–160.

²² See note 6 above. The biography of al-Biqā'ī is given in his “Al-Biqā'ī's Chronicle,” pp. 121–126.

²³ The only Arabic modern scholar to discuss the controversy in some (albeit inaccurate) detail is Muḥammad al-Ḍalāhī, *Fahraṣt muṣannaḥāt al-Biqā'ī*, pp. 47–48.

²⁴ Only Guo discusses al-Biqā'ī hermeneutical outlook. This is done however as an ancillary to understanding his historical outlook. See “Al-Biqā'ī's Chronicle,” pp. 132–135.

by Li Guo.²⁵ Al-Biqā'ī was a *mufassir*, a Qur'ān commentator, first and foremost. While he apparently did not care enough about his history to edit it for proper publication, and left it as a draft, he spent most of his scholarly life working on his Qur'ān commentary, polishing and preparing it for publication.

In this biography, I have thus a different concern than previous biographies of al-Biqā'ī, both in the Middle East and North America. I am here more interested in charting a genealogy of the influences that shaped al-Biqā'ī's hermeneutical outlook; while these influences are hotly debated in the primary sources and were considered to have exercised a nefarious effect on his outlook, modern scholars not interested in exegetical issues have disregarded them. I also am interested in highlighting al-Biqā'ī as an exegete—ironically, something that was pushed to the side the moment he died. Al-Sakhāwī, a few years after the death of al-Biqā'ī, was unwilling to grant our author the rank of exegete, although al-Biqā'ī spent his life working on his Qur'ān-related projects, especially on his massive Qur'ān commentary.

Li Guo has done an admirable job of giving us an outline of the life of al-Biqā'ī in English, and I will rely on what he has mentioned in his biography of al-Biqā'ī with some minor corrections.²⁶ As for the reconstruction of al-Biqā'ī's intellectual influences, I depend exclusively on the primary sources.

Al-Biqā'ī was born in 809/1406 in the region of al-Biqā' (hence the name al-Biqā'ī), in what is now Lebanon, in a small hamlet called Khirbit Rūḥah, on the western slopes of anti-Lebanon mountain range.²⁷ In 821/1418, a family feud resulted in the murder of al-Biqā'ī's father and two uncles. He himself was injured, and his fearful mother took her children to Damascus. There al-Biqā'ī showed remarkable advancement in his studies, and was soon studying with the leading scholars of the city. He then moved to Jerusalem, where he studied mathematics in addition to the traditional sciences. In 834/1431, he moved to Cairo to become the student of the famous scholar Ibn Ḥajar. Eventually, al-Biqā'ī would accompany the Sultan of Cairo on two of his naval military campaigns. As a warrior-scholar, he was rather unique among the scholars of his age. Soon, he acquired a position in one

²⁵ Homerin, *From Arab*, p. 68; Guo, “*Al-Biqā'ī's Chronicle*”, p. 121.

²⁶ Guo, “*Al-Biqā'ī's Chronicle*”, pp. 121–125.

²⁷ *Ibid.*, pp. 121–123; the information is also augmented from al-Biqā'ī's autobiography; see his *Uwān*, v. 2:62–66, which was not available to Guo.

of the mosques of Cairo as the Qur'ān teacher.²⁸ It was as a result of this teaching position that he composed his Qur'ān commentary. During his stay in Cairo, al-Biqā'ī became embroiled in an acrimonious controversy over the poet Ibn al-Fāriḍ, which undid his authority and his reputation.²⁹ Such was his disgrace that he felt compelled to move to Damascus. In Damascus, he proceeded to insult the reputation of al-Ghazālī, to the disappointment of the scholars of Damascus who had welcomed his return to his native city.³⁰ He died in 885/1480, a lonely and disgraced man. This is the bare outline of the life of our author. Before I move to the main subject of my concern here, I would also like to point out that al-Biqā'ī was a gifted poet, judging from the little that has survived of his poetry. Even al-Sakhāwī was willing to concede that he was not a bad poet.³¹ In his history, al-Biqā'ī stated that he stopped his poetic activities in order to dedicate himself to working on the Qur'ān commentary.³²

Al-Biqā'ī's magnum opus and the source of his reputation in the Islamic world is his Qur'ān commentary, the massive *Naẓm al-durar fī tanāsub al-āyāt wa-al-suwar* (henceforth *Naẓm*).³³ This Qur'ān commentary has two characteristics that makes it unique in the history of medieval Qur'ān commentaries. First, it attempts to make rhetoric and logical causality the main method of interpreting the Qur'ān. Second, it heavily uses the Hebrew Bible and the New Testament as proof texts in order to interpret certain verses in the Qur'ān. I describe the various individuals and sources that allowed al-Biqā'ī this venture below.

²⁸ Guo, "Al-Biqā'ī's Chronicle," p. 122. Guo mentions that al-Biqā'ī went on 100 military campaigns, citing Hajjī Khalifa's authority. I think there is a corruption in the text here. Al-Biqā'ī's own autobiography, which was not available to Guo, mentions two expeditions, *Unwān*, v. 2:67.

²⁹ See note 21 above.

³⁰ According to al-Suyūṭī, the mobs almost managed to kill al-Biqā'ī; for references see Ormsby, *Theodicy*, p. 32.

³¹ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 1:107, the few lines of poetry quoted here were a dirge written by al-Biqā'ī in anticipation of his death. Al-Sakhāwī remarks that al-Biqā'ī's vanity might have given him the inspiration that was needed to write so moving a piece: "*ka-annahu li-maz̄d ḥubbih fī madh̄ nafsihī inba'athat sajj̄yatahu.*"

³² Al-Biqā'ī, *Izhār al-ʿaṣr li-asrār ahl al-ʿaṣr*, Madīnah, Maktabat al-Shaykh ʿĀrif Ḥikmat, tārikh 3789, fol. 228a "*hī-annī qad a'radtu ʿan al-naẓm lā siyyamā madh̄ al-nās wa-ṣarāftu kullīyyatī ilā istikhrāj al-munāsabat.*"

³³ Al-Biqā'ī, *Naẓm al-durar fī tanāsub al-āyāt wa-al-suwar* (India, 1976). This edition, in 22 volumes, is a critical edition. The Beirut copy (Dār al-Kutub al-ʿIlmiyah, 1995) is a pirated reset print which omits the critical apparatus. All references are to the Indian edition. The Indian edition has been reissued by Dār al-Kitāb al-Islāmī (Cairo, 1992).

In the introduction of his book, *Maṣāʿid al-naẓar li-al-ishrāf ʿalā maqāṣid al-suwar*, al-Biqāʿī summed up the objections raised against his Qurʾān commentary, the *Naẓm*:

Some people have stated that: It is unlawful to keep this book (i.e. *Naẓm*) in the hands of the people for two reasons. First: it has copied from old scriptures, and we know that these holy books have been corrupted, and hence one should not quote them. Second, the book (*Naẓm*) is all his [i.e. al-Biqāʿī's] own words, with no authority to base himself upon. He is speaking his opinion (*raʾī*) on the Qurʾān and that is forbidden.³⁴

This is a fair assessment of the accusations against his Qurʾān commentary. I will leave the accusation—the fact that al-Biqāʿī copied from the Bible, a charge he answers in his own apologia—aside for the time being. Rather, I will concentrate on the accusation that he used his personal opinion to interpret the Qurʾān. Al-Biqāʿī saw nothing wrong in using one's knowledge to interpret the Qurʾān. To contemplate and reflect on God's word is what God orders Muslims to do in the Qurʾān itself, al-Biqāʿī asserts, quoting verse 38:29.³⁵ There is nothing wrong with explaining the Qurʾān as one understands it. Al-Biqāʿī was moreover interested in highlighting his affinity to a line of scholars that the Islamic intellectual tradition had all but forgotten.³⁶ The point made by al-Biqāʿī is that scholars before him have ventured where he did, and that what he was doing had been, if not fully carried out, at least envisioned previously.

One can identify four scholars from whom al-Biqāʿī derived aspects of his hermeneutics. Ultimately, the sum total of the influences of these scholars allowed al-Biqāʿī a certain intellectual freedom that I think is at the heart of his boldness as an exegete. I will chart the influence of these scholars, and assess how al-Biqāʿī absorbed their outlook. Perhaps the most enigmatic and mysterious of these scholars is Abū al-Faḍl al-Maghribī al-Mashdāllī (d. 864/1460). He was a maverick charismatic scholar from what is now Algeria, who sojourned in Cairo and the East of the Islamic world.³⁷ Al-Biqāʿī was extremely fond of

³⁴ Al-Biqāʿī, *Maṣāʿid al-naẓar li-al-ishrāf ʿalā maqāṣid al-suwar*, ed. ʿAbd al-Samīʿ Ḥusayn (al-Riyāḍ: Maktabat al-Maʿārif, 1987), v. 1:111–112.

³⁵ He also mounts a defense of the practice of interpretation in the introduction of his Qurʾān commentary, see *Naẓm*, v. 1:3–4.

³⁶ Al-Biqāʿī, *Maṣāʿid*, v. 1:137 “*wa-kitābī hādihā qad nawwahtu fih bi-al-naql ʿan jamāʿatin mā ʿarafahum al-muṣawwibūn illā minnī, minhum al-ustādh Abū al-Ḥasan al-Ḥarāllī.*”

³⁷ Much of what we know about this man comes from al-Sakhāwī and al-Biqāʿī. See

this scholar, and the two were close companions during al-Mashdāllī's stint in Cairo. He learned from al-Mashdāllī a hermeneutical rule that is the basis of his venture into interpreting the Qur'ān. Al-Sakhāwī labeled it as "the rule that emboldened al-Biqā'ī to dare and venture to interpret the Qur'ān in the manner he did."³⁸ The significance of this rule to al-Biqā'ī's hermeneutical enterprise is clear from the fact that it is quoted at the beginning of his Qur'ān commentary.³⁹ Al-Sakhāwī quotes the rule in the biography of Abū al-Faḍl, and it is worth giving a translation of the rule here:

The general rule to uncover the harmony among the verses in all of the Qur'ān is to discover the aim (*gharaḍ*) for which a certain Sura has been composed, and to find out what that aim needs in the way of preliminary matters, and to assess the degree to which these preliminary matters have achieved that aim. Then, you have to find out how the discourse after the preliminary matters has led the listener to anticipate what follows, whether it is divine commandments or the other complementary necessary issues that are essential to the purpose of the Sura; the discourse of the Sura should thus be a discourse that is dictated by the rules of rhetoric such that one is not burdened in an unnecessary manner to discover the aim of the Sura. This is thus the fundamental rule that unearths the nexus of connections among the various parts of the Qur'ān. If you follow this rule you will discern the manner in which the composition of the Qur'ān was achieved between each verse in each Sura.⁴⁰

Al-Biqā'ī understood the rule to allow him to decipher the Qur'ān in a manner not seen before.⁴¹ He was also adamant that only he was taught this rule by this scholar.⁴² This new and unprecedented rule calls

the lengthy biography in *al-Daw'*, v. 9:180–188. See also Badr al-Dīn al-Qarāfī, *Tawshīh al-dībāj wa-hulyat al-ibtihāj*, ed. Aḥmad al-Shataywī (Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1983), pp. 219–220. See also the introduction to Aḥmad al-Bajā'ī's *Risālat al-gharīb ilā al-ḥabīb* (Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1993).

³⁸ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 1:102 "*wa-huwa alladhī a'lamahu bi-al-qā'idah allatī tajarra' alā kitāb Allāh bi-hā.*"

³⁹ Al-Biqā'ī, *Naẓm*, v. 1:17–18.

⁴⁰ *Ibid.* v. 1:18; see also al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 9:185, the text in *al-Daw'* is a replica of the one in *Naẓm* with only one missing word (insert *al-muḥaymin* in line 19 after the fourth word). Here is the text in Arabic: الأمر الكلي المفيد لعرفان مناسبات الآيات في جميع القرآن هو أنك تنظر الغرض الذي سبقت له السورة وتنظر ما يحتاج إليه ذلك الغرض من المقدمات وتنظر إلى مراتب تلك المقدمات في القرب والبعد من المطلوب وتنظر عند انجرار الكلام في المقدمات إلى ما يستتبعه من استشراف نفس السامع إلى الأحكام واللوازم التابعة له التي تقتضي البلاغة شفاء العليل يدفع عناء الاستشراف إلى الوقوف عليها. فهذا الأمر الكلي المهم على حكم الربط بين جميع أجزاء القرآن. وإذا فعلته تبين لك أن شاء الله وجه النظم مفصلاً بين كل آية وآية في كل سورة سورة والله الهادي.

⁴¹ Al-Biqā'ī, *Naẓm*, v. 1:2 "*fī fannin mā ra'ayt man sabaqanī ilayhi.*"

⁴² Al-Biqā'ī, *Maṣā'id*, v. 1:137, where he stated that only he heard the rule from Abū

for the exegete to discover the causal connections between the verses, and the aim for which each Sura was designed, as governed by the rules of rhetoric. This is a marked departure from the usual micro-level approach to the Qurʾān in the tafsīr tradition. The usual approach was to decipher each word and to go from that level to the phrase level, or the sentence or verse level, and ultimately to the level of the sura. It is not that the earlier tradition was oblivious to the context of the verses interpreted, on the contrary, and al-Biqāʿī paid tribute to his predecessors in this regard. Nevertheless, previous exegetes did not make this aspect of their approach explicit or predominant.⁴³ Al-Biqāʿī, however, follows a reverse order, whereby the aim of the whole sura determined how he proceeded to understand its constituent verses. Causality—or what al-Biqāʿī termed *lammā*, after the Arabic particle “since”—was a novel method.⁴⁴

Yet, al-Biqāʿī was not content to connect the verses in one sura, but also sought to determine the connections among the suras themselves. Here, he was relying heavily on the work of a previous scholar, Ibn al-Zubayr al-Gharnāṭī (d. 708/1308). Ibn al-Zubayr wrote a book in which he connected the suras of the Qurʾān to each other in a causal manner, arguing that the content of the preceding resulted in the positioning of a particular sura after it;⁴⁵ Ibn al-Zubayr believed that there is a rationale behind the ordering of the suras in the canonical Uthmanic codex, and he set out to discover it. Such was al-Biqāʿī’s

al-Faḍl “*wa-al-qāʿidah allatī iftatahtu bi-hā kitābī ‘an al-shaykh Abī al-Faḍl al-Maghribī rahimahū Allāh lam yasma’ hā minhu ghayrī.*”

⁴³ Al-Biqāʿī, *Nazm*, v. 1:6–9.

⁴⁴ Al-Biqāʿī called his Qurʾān commentary the “Book of *Lammā* (since),” because he used the particle excessively as the tool to trace the causal relationship between a verse and what comes after it. See his tongue-in-cheek poem at the end of the commentary, v. 22:447–449. The first hemistich of the poem states that “this is the book of *lammā*”.

⁴⁵ Ibn al-Zubayr al-Gharnāṭī, *al-Burhān fī tartīb al-Qurʾān*, ed. Muḥammad Shaʿbānī (Morocco: Wazārat al-Awqāf, 1990). This edition is based on an incomplete copy and the quotations of al-Biqāʿī. The editor was unaware that there is an Indian manuscript of the work; see *Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Library at Bankipore*, Prepared by Maulavi Muinuddin Nadwi (Calcutta: Baptist Mission Press, 1932), Quranic Science, Part II, v. XVIII, pp. 57–58. The whole issue of the intellectual formation of Amin Aḥsan Iṣlāḥī has to be reevaluated in light of the availability of this work in India and the interest of Indian Muslim intellectuals in the Qurʾān commentary of al-Biqāʿī. The roots of the notions of the coherence of the composition of the Qurʾān are not as unique as Mustansir Mir makes it out to be; see his *Coherence in the Qurʾān: A Study of Iṣlāḥī’s Concept of Nazm in Tadabbur-i Qurʾān* (Indianapolis: American Trust Publications, 1986).

admiration to the work of Ibn al-Zubayr that he decided to copy the whole book into his Qur'ān commentary.⁴⁶

These two approaches to the Qur'ān allowed al-Biqā'ī to argue for a rational connectivity among the content, composition, and organization of the Qur'ān. To show this underlying structure in the Qur'ān, al-Biqā'ī had to rely largely on his own analysis, instead of depending exclusively on the previous exegetical tradition. However, the boldness of al-Biqā'ī does not stop there. For reasons that remain mystifying to me, he also came under the spell of a minor (and by then forgotten) unorthodox exegete, Abū al-Ḥasan al-Ḥarāllī (d. 637/1239).⁴⁷ Al-Sakhāwī rebukes al-Biqā'ī for depending on al-Ḥarāllī, reminding his readers that al-Dhahabī called al-Ḥarāllī a philosophizing mystic (*falsafī al-taṣawwuf*). Presumably al-Sakhāwī was highlighting the fact that such an assessment by al-Dhahabī is in itself a damning judgment on both al-Ḥarāllī and al-Biqā'ī.⁴⁸ Nor was al-Dhahabī the first to call al-Ḥarāllī a philosophizing mystic. It was Ibn Taymīyah, no less, who raised doubts about the nature of the mystical convictions of al-Ḥarāllī. Ibn Taymīyah states that the mysticism of al-Ḥarāllī was like that of the philosophers;⁴⁹ Ibn Ḥajar, writing after al-Dhahabī, offers the same harsh assessment. Ibn Ḥajar, moreover, adds that al-Ḥarāllī treated *tafsīr* in the manner in which one practiced *uṣūl al-fiqh*, or jurisprudence.⁵⁰ Ibn Ḥajar here rephrases and distorts the assessment of al-Ghubrīnī, the scholar who produced the most extensive analysis of al-Ḥarāllī's life and legacy.⁵¹ In that biography of al-Ḥarāllī, al-Ghubrīnī, a North African scholar, defends his compatriot against the easterners and their

⁴⁶ *Nāẓm*, v. 1:6.

⁴⁷ On al-Ḥarāllī see Carl Brockelmann, *Geschichte der arabischen Literatur* (GAL), I, p. 414, *Supplement* (S), I p. 717, the name given there is al-Ḥirālī, or al-Ḥarālī. The spelling I have chosen reflects al-Biqā'ī's own and the Arabic tradition. See al-Zirklī, *al-A'lām*, v. 4:256–257. The most extensive biography on al-Ḥarāllī is in al-Ghubrīnī, *Unwān al-dīwāyah*, ed. 'Ādil Nuwayhid (Beirut: Lajnat al-Ta'lif wa-al-Tarjamah wa-al-Nashr, 1969), 143–155.

⁴⁸ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 1:108 “*wa-qad i'tamada al-Ḥarāllī fī tafsihihi ma' kawnihi kamā qāla al-Dhahabī falsafī al-taṣawwuf*.”

⁴⁹ Al-Dhahabī, *Tārīkh al-Islām ḥawādith wa-wafayāt 631–640*, ed. 'Umar al-Tadmūrī (Bierut: Dār al-Nāshir al-'Arabī, 1998), p. 337.

⁵⁰ For al-Dhahabī's assessment see his *Mizān al-i'tidāl*, (Cairo: 'Īsā al-Bābī al-Ḥalabī, n.d.) v. 3:114 (no. 5785). For Ibn Ḥajar see his *Lisān al-Mizān* (Beirut: Mu'assasat al-'Alamī li-al-Maṭbu'āt, n.d.) v. 4:204 (536). Ibn Ḥajar added the phrase “*ja'alah qawānīn ka-qawānīn uṣūl al-fiqh*” when describing al-Ḥarāllī's famous epistle *Miftāḥ al-bāb al-muqfal li-fahm kitāb Allāh al-munzal*.

⁵¹ al-Ghubrīnī, *Unwān*, p. 144 “*kāna yuḥqī fī al-tafsīr qawānīn tatanazzalu fī 'ilm al-tafsīr manzilata uṣūl al-fiqh min al-aḥkām*.”

strictures. The tone of al-Ghubrīnī's biography is one of complete adulation and admiration, counting al-Ḥarālī as one of the great mystics and scholars of al-Maghrib. Ibn Ḥajar reverses this assessment entirely. Al-Ghubrīnī does mention an altercation between al-Ḥarālī and 'Izz al-Dīn b. 'Abd al-Salām (d. 660/1262), which clearly indicates the displeasure of the conservative ulama of the east with the hermeneutical practices of this mystic. After inspecting the tafsīr of al-Ḥarālī, 'Izz al-Dīn is supposed to have asked: "Where are the statements of Mujaḥid, where are the statements of Qatadah, and where are the statements of Ibn 'Abbās?"⁵²

Al-Biqā'ī's championing of what by his time was a neglected, unorthodox figure indicates the daring nature of his intellectual outlook.⁵³ It is not clear why an austere conservative scholar in matters of ritual, who was waging a war against innovations in Ramaḍān practices and the manner of calling for the prayer (*adhān*), would be so willing to venture into what is by any standard a grey area hermeneutically.⁵⁴ Al-Biqā'ī was fully cognizant of the mainstream hermeneutical landscape of Islamic tradition as it stood at the time, and his writing clearly shows the depth of his knowledge of it. The towering figure of Abū Ḥayyān al-Gharnābī (d. 745/1344) still cast a long shadow in Cairo, yet al-Biqā'ī chose to champion what was decidedly on the margins of this tradition. For a non-mystic who showed aversion to many of the mystics' practices and who was considered by them to be an enemy, al-Biqā'ī kept intellectual company with a decidedly mystical group.⁵⁵

One last example of how consistent al-Biqā'ī was in seeking out those on the margins of the hermeneutical tradition is his extensive use of the Qur'ān commentary of al-Asbahānī (d. 749/1349), a rather obscure and forgotten commentator.⁵⁶ The Qur'ān commentary of this scholar

⁵² Ibid., p. 145 "*ayna qawl Mujaḥid, ayna qawl Qatadah, ayna qawl Ibn 'Abbās.*"

⁵³ Indeed, the parts available of al-Ḥarālī's Qur'ān commentary were preserved by al-Biqā'ī, who also had a copy of his other works, now available at the Bibliothèque nationale in Paris. On this see Maḥmādī al-Khayyāfī ed., *Turāth Abī al-Ḥasan* (al-Dār al-Bayḍā': Maṭba'ah al-Jadīdah, 1997), p. 11.

⁵⁴ Al-Biqā'ī is called an "angry man" by Li Guo in his article "*Al-Biqā'ī's Chronicle*", p. 121; al-Biqā'ī was not unlike Ibn Taymīyah: an austere, fearless, and unbendingly puritan Muslim who was fond of *al-amr bi-al-ma'rūf wa-al-nahy 'an al-munkar*; see the history *Izhār al-'aṣr* for many instances of such fondness for commanding the good and forbidding wrong.

⁵⁵ See Homerin, *From Arab Poet*, pp. 72–73.

⁵⁶ On al-Aṣbahānī see Carl Brockelmann, *Geschichte der arabischen Literatur* (GAL) (Leiden, 1949), II, pp. 110–11, *Supplement* (S) II, p. 137; Brockelmann gave the name as al-Iṣfahānī.

has yet to be studied or published, but from the little that I have been able to glean of this work it is clearly not of the usual ilk. The author starts with a long theological-philosophical introduction which commandeered all the sciences to serve the practice of hermeneutics.⁵⁷

The hermeneutical horizons of al-Biqā'ī were thus decidedly of his own making. They are not what we would have expected, but then, given what little we know of the history of the exegetical tradition, we should not put too much weight on our preconceived expectations. In any case, he did strike his contemporaries as daring, and he was called to account for some of his methods. One is tempted to speculate and give reasons for his marked divergence from the established norm of doing *tafsīr*. My own view is that the scholastic tradition under which al-Biqā'ī was toiling was at odds with his own creative impulses. Al-Biqā'ī wanted to offer something new, which forced him to opt out of the mainstream. He was certainly eager to claim originality, and the introduction to his Qur'ān commentary is aimed at establishing that fact. Indeed, when told that Ibn al-Naqīb had written something similar to what he had done, al-Biqā'ī panicked. He rushed to al-Hākīm's mosque, where he was told there was a copy of the work, and read a volume, only to be reassured that after all, nobody had written anything like his own Qur'ān commentary.⁵⁸

Al-Biqā'ī's use of the Bible in his commentary—its main feature to be attacked—was thus part of his general tendency to be open to hermeneutical innovations. While a comprehensive study of the hermeneutics of al-Biqā'ī will have to await a fuller analysis of the exegetes I have mentioned here (namely, al-Ḥarālī and al-Asbahānī), it is clear that these scholars were instrumental in enabling al-Biqā'ī to find his own voice. Ultimately his disgrace and downfall were more the result of his austere pietism and conservative attitude than his innovative hermeneutical skills. There is thus no shortage of irony in the fact that al-Biqā'ī was disgraced in Cairo and Damascus for being too parochial a scholar when it came to theological issues. He frowned on mystical poetic creativity, which he deemed tantamount to regular human speech

⁵⁷ See al-Asbahānī, *Anwār al-ḥaqā'iq al-rabbānīyah fī tafsīr al-laṭā'if al-qur'ānīyah*, Ragib Pasha 63, fōl. 1–48, where he discussed twenty-three theological philosophical and mystical concepts before starting to interpret the Qur'ān. There is every indication that al-Biqā'ī's interest in this exegete has saved this work from being lost. The copy owned by al-Biqā'ī ended up in Istanbul, and for reasons not yet clear, al-Asbahānī became a popular author in the seminary Ottoman system. All the available copies of this commentary were apparently based on al-Biqā'ī's own copy.

⁵⁸ Al-Biqā'ī, *Nāẓm*, v. 1:10.

that should be judged accordingly. No poetic license could be invoked in order to allow ambiguous heterodox views. In al-Biqā'ī's opinion, Ibn al-Fāriḍ's poetry, for example, was blasphemous and the poet a non-Muslim because of this blasphemy. The popularity of this poet ensured that al-Biqā'ī would be rebuked for daring to anathematize him. Going after al-Ghazālī, to take another example, was foolish on the part of al-Biqā'ī, especially after the debacle of Ibn al-Fāriḍ in Cairo, but al-Biqā'ī was nothing if not fearless. Ironically, the only battle that he decisively won was the one over the Bible.

At the end of his life, al-Biqā'ī left us an account of how he understood his predicament. He provided this narrative in his apologia, the Arabic text of which can be read in the edition here. This document shows a degree of bewilderment on his part, a perpetual incomprehension as to why he was not left alone. All that he wanted, al-Biqā'ī says, was to be disregarded as one disregards the dead. He was not after money or glory—nor, for that matter, professorial positions. He never sought out help from anyone or reproached or carried a grudge against anyone. He just wanted to concentrate on his work. He persistently disregarded the affairs and intrigues of other people.⁵⁹ There is a certain naïveté evident here. For someone who never tired of boasting about his new method, of taking other scholars to task for their shortcomings, al-Biqā'ī should have known that his turn would come. Nonetheless, one thing is certain: his books were never sold in bulk as scrap paper, as his enemies had predicted would happen!⁶⁰ Al-Biqā'ī already knew his worth. His works survived, and are becoming increasingly popular. Indeed, his Qur'ān commentary is now available all over the Muslim world.

⁵⁹ Al-Biqā'ī, *al-Aqwāl al-qawīmah fī ḥukm al-naql min al-kutub al-qadīmah*, Escorial ms. árabe 1539, fol. 91a.

⁶⁰ *Ibid.*, fol. 90a.

CHAPTER TWO

THE QUR'ĀN COMMENTARY, THE BIBLE CONTROVERSY, AND THE TREATISE

In the middle of Ramaḍān 860/August 1456, al-Biqā'ī finished a twenty-year cycle of interpreting the whole of the Qur'ān that he had undertaken in his capacity as the exegete of the al-Zāhir mosque in Cairo.⁶¹ Ten days later, on Friday the 26th of Ramaḍān 860/27th August 1456, al-Biqā'ī started his second round (*al-bakrah al-thāniyah*) of interpreting the Qur'ān. A year into the new Qur'ān cycle, in Sha'bān of 861/June 1457, having finished with interpreting the second Sura of the Qur'ān (*al-Baqarah*), al-Biqā'ī began to employ a new method of explaining the relationship between the verses, based on the science of proportionality, or *munāsabāt*.⁶² Realizing that this was a novel approach to the Qur'ān he decided to write a commentary based on this new method. Soon, he was carrying out a three-tiered work program on the Qur'ān. First, he had to prepare for his *mī'ād*, or his weekly seriatim lectures on the Qur'ān given at the mosque; second, he began composing the first draft of the commentary (*al-musawwadah*); and, following these, he worked at producing a clean copy of the draft (*mubayyadah*).⁶³ It would take him another fourteen years to produce a first draft (*musawwadah*), which he finished on the 7th of Sha'bān 875/28th January 1471.⁶⁴ Another eight years would pass before he finally

⁶¹ See al-Biqā'ī, *Izhār al-ʿaṣr*, v. 2:203–204.

⁶² *Ibid.*, v. 2:204. Al-Biqā'ī gave a summary of the history of the composition of the work in the colophon of his Qur'ān commentary, *Naẓm*, v. 22:443. It is here that he gave us the date of starting the composition of his new Qur'ān commentary.

⁶³ Al-Biqā'ī throughout his history, *Izhār*, documents where in the Qur'ān he was lecturing in his *mī'ād*, in his *musawwadah*, and the *tahrīr* (or the clean copy). See *Izhār*, fol. 211a. The first documented mention that I could find of his working on the clean copy is on fol. 241a. Al-Biqā'ī was interpreting Q. 26:10 in his weekly lecturing, working on Q. 33:27 for his first composition, or rough draft of the commentary, and was working on Q. 2:216 for his clean copy:

وَكَمْتُ إِذْ ذَاكَ فِي مَسْوُودَةِ كِتَابِ الْمُنَاسِبَاتِ عَلَى الْآخِرِ قِصَّةَ قَرِيطَةَ مِنْ قِصَّةِ الْأَحْزَابِ "وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا" وَفِي الْمُبَعَّدِ عَلَى الْآخِرِ قِصَّةَ مُوسَى فِي أَوَّلِ الشُّعْرَاءِ وَفِي تَحْرِيرِ مَا كَانَ فَاتِي فِي الْأَوَّلِ اتِّقَانِ عَمَلِهِ وَالْإِجَادَةَ فِيهِ حَتَّى اسْتَقَامَ عَلَى الْمُنْهَجِ عَلَى قَوْلِهِ "وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" يَسْلُو نَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ.

⁶⁴ Al-Biqā'ī, *Naẓm*, v. 22:443.

produced a clean copy (*mubayyadah*) which he finished in Damascus on the 10th of Sha'bān 882/17th of November 1477.⁶⁵ Fearful that his reader would fail to appreciate the time it had taken to write this work, al-Biqā'ī totals up the years spent in production of this commentary: twenty-two. He also makes sure to draw a comparison between them and the number of years of the ministry of Muhammad—also twenty-two years! Modesty was not a trait of our author. The colophon of the commentary, written three years before he died, shows all the bitterness of a resigned man, relieved that he managed to finish his masterpiece but dismayed at the price he had to pay. He tells us that he almost thought it would not be finished, and yet again he reminds us of the story of the controversy: midway through his composing this commentary, jealous scholars attacked it because it quoted from the Bible.⁶⁶ I shall shortly tell the story of this controversy.

In the entry under the year 860/1456 of his history, *Izhār*, al-Biqā'ī informs the reader that it was his habit while giving lectures on the Qur'ān to consult three works (*wa-kuntu anzuru fī ghālib al-amr*): *al-Kashshāf* of al-Zamakhsharī, the commentary of al-Bayḍāwī, and the epitome commentary of Abū Ḥayyān, *al-Nahr*.⁶⁷ Strangely, al-Biqā'ī does not mention consulting the authorities that I discussed in the previous chapter: Ibn al-Zubayr al-Gharnāṭī, al-Ḥarālī, Abū al-Faḍl al-Mashdālī, and al-Asbahānī. These he discusses instead in the introduction to his commentary. It is clear that the transformation in al-Biqā'ī's hermeneutical outlook that took place a year into his new cycle included the incorporation of new exegetes. He also saw his commentary as a meta-commentary on al-Bayḍāwī's *Anwār al-tanzīl wa-asrār al-ta'wīl*,⁶⁸ which was the starting point of al-Biqā'ī's reflections on the meaning and structure of the Qur'ān.⁶⁹ Al-Biqā'ī thus considered his own com-

⁶⁵ Ibid.

⁶⁶ Ibid.

⁶⁷ *Izhār al-ʿaṣr*, v. 2:203.

⁶⁸ Al-Biqā'ī, *Naẓm*, v. 1:4 “*fa-ja'altuhu ka-al-radīf li-tafsīr al-Qāḍī Naṣr al-Dīn al-Bayḍāwī*.”

⁶⁹ For a description of al-Biqā'ī's manner of work see how he dealt with a writer's block, *Izhār*, fol. 211. He usually took a volume of al-Bayḍāwī's commentary with him to the mosque where he was teaching and climb the minaret to contemplate nature and hope for the best:

وكتت في الجمعة التي قبل هذه مشئت الفكر فلم يفتح لي في المسودة بشيء وكانت عادي ان اخذ معي جزء من تفسير القاضي ناصر الدين البيضاوي واصلي الجمعة في جامع الظاهر ثم اصعد الى الميدنة بعد الصلاة فاطالع الآية الى ان افهمها ثم انظر في تلك الاماكن المنفتحة والاشجار والمياة بالبصر والبصيرة في مناسبتها الى ان يفتح لي فلما كانت الجمعة التي وافقت السادس والعشرين اجتمع لي فكر فوصلت الى قوله تعالى ”ولله عاقبة الامور“.

mentary a *ḥāshiyah*, a gloss, on the commentary literature, correcting and explaining what was lacking in the already established parameters of the field.

To his contemporaries, al-Biqā'ī's dependency on minor figures of the exegetical tradition and his new method were not controversial. His enemies were not able to cause him serious trouble on account of these aspects of his commentary—even when they tried. Far more controversial and intriguing was his decision to quote the Hebrew Bible and the Gospels (he seemed not to care for the other parts of the New Testament). The question as to why a late medieval exegete would decide to quote directly from the Bible, when the whole tradition was averse to such practice, remains a mystery. Al-Biqā'ī himself never posed this question or sought to answer it directly. He did offer his justifications for this innovation, but not the impetus that compelled him to revert to the Bible in searching for the meaning of the Qur'ān. We are thus left with only indirect evidence for explaining the sources of al-Biqā'ī's entanglement with the Bible.

The citations from the Bible in *Nazm* are substantial. Nothing similar had been seen before in the annals of Islamic religious literature. I have already discussed in detail the nature of the Hebrew Bible citations in *Nazm*, and there is no need to go over the matter further here.⁷⁰ It suffices to repeat that these quotations represent a remarkable moment in Islamic appreciation of the Hebrew Bible. Al-Biqā'ī quotes the Bible in a context where the Hebrew Bible is seen as explaining the background to the Quranic allusions to biblical material.

Al-Biqā'ī also quotes from the four Gospels. Indeed his quotations were carried out in such a manner that he managed to include in his commentary a composite version of them. The quotations, dispersed in his commentary, represent in their totality the first instance of an Islamic Diatessaron. Al-Biqā'ī framed the composite narrative as an elaboration on the structure of one of the gospels, namely the Gospel of Matthew, incorporating additional and parallel material from the other three Gospels to give a fuller narrative. There can be no question that al-Biqā'ī is consciously aware that he is presenting a composite

⁷⁰ Walid Salch, "Sublime in its Style, Exquisite in its Tenderness: The Hebrew Bible Quotations in al-Biqā'ī's Quran Commentary," in *Adaptations and Innovations: Studies on the Interaction between Jewish and Islamic Thought and Literature from the Early Middle Ages to Late Twentieth Century, Dedicated to Professor Joel L. Kraemer*, eds. Y. Tzvi Langermann and Josef Stern (Paris-Louvain: Peeters, 2007), pp. 335–380.

narrative, as he states at the beginning of most of his quotations that the narrative is composite (*jama'tu bayna alfāzihā*), or summarized from the four Gospels (*mustakhlāṣ min al-anājīl al-arba'ah*), and that he is embedding the narrative in a one master narrative (*qāla Mattā [Matthew] wa-mu'ẓam al-siyāq lahu*).⁷¹

Take his interpretation of Q. 2:87. Al-Biqā'ī starts by citing Matthew 4.12–17, then adds Mark 1.14, and then goes back to Matthew 4.18–23; he then quotes a large section from John, starting with John 1.28–51, then 2.1–13, and then 4.1–4.54. Al-Biqā'ī then quotes Mark 1.21–22, then goes back to Matthew 4.23–25, 5.1–12, then ends with Luke 6.23–26.⁷²

A more complex example of quotations is his explanation for Q. 2:253.⁷³ Al-Biqā'ī strings together the following line of narrative: Matt. 5.13, Luke 14.34–35, Matt. 5.14–19, 6.5–13, Mark 11.25, Matt. 6.14–15, Luke 11.1–10, Matt. 6.16–18, Luke 17.7–10, 12.13–21, Matt. 6.19–20, Luke 12.33, Matt. 6.21–25, Luke 12.22–24, Matt. 6.26–27, Luke 12.28, Matt. 6.29–34, Luke 12.35–37, 12.41–48, 16.10–12, 12.49–53, Matt. 7.1–2, Luke 6.37–39, Matt. 7.3–12, Luke 16.17, 18.2–8, Matt. 7.13–18, Luke 6.44–45, Matt. 7.19–23, Luke 13.23–28, Matt. 7.24, Luke 6.48–49, and Matt. 7.28.

Apart from the virtuosity of this textual maneuvering, it is clear in these examples that al-Biqā'ī fashioned the Diatessaron around one narrative from one Gospel and then supplemented it with the others. In all, we have in the commentary an amplified version of the life of Jesus as portrayed in the Gospels.⁷⁴ Al-Biqā'ī disregarded the other parts of the New Testament and seemed to care little for them. I am not sure if this is because he only had access to the Gospels, or because he was, like the Qur'ān, fixated on the figure of Christ.

The Bible Controversy

Seven years after al-Biqā'ī started working on his commentary, a controversy broke out as to whether quoting the Bible was a permissible act or not. Eventually, al-Biqā'ī wrote an apology for his practice. When I first

⁷¹ Al-Biqā'ī, *Naẓm*, v. 2:21.

⁷² *Ibid.*, v. 2:21–29.

⁷³ *Ibid.*, v. 4:7–19.

⁷⁴ A complete study of these quotations is in order.

started working on the edition of this treatise, I noticed one anomaly in the history of the event: there seem to be two distinct episodes in the controversy, an early phase stemming from the year 868/1464, and a late phase dating from 873/1469, the year he actually wrote the treatise. However, the treatise *al-Aqwāl* offers no clues as to how the two episodes relate to one another and why there was a span of five years between them. There is not enough material to disentangle the controversy. Since then, I have acquired a copy of al-Biqā'ī's history, which luckily sheds some light on the first part of the disputation.

The First Phase of the Controversy

The two phases in this controversy are distinct events involving different individuals. Al-Biqā'ī's opponents in the two phases were all united, however, in their attempt to destroy him, and they used his Bible quotations to attack him. The first phase began on 15th of Sha'bān 868/24th March 1464, when a former friend of al-Biqā'ī, Abū al-'Abbās al-Qudsī, brought a legal case against al-Biqā'ī accusing him of not having returned money he had borrowed. Abū al-'Abbās was a very close associate of al-Biqā'ī, who lodged in the mosque that the latter controlled, and had worked with al-Biqā'ī, on his Qur'ān commentary (al-Biqā'ī would claim that he was compelled to use him as a research assistant). Al-Biqā'ī on his part brought a counter accusation, which reveals the reason behind the feud. The matter involved pederasty and sexual assault. The quarrel between al-Biqā'ī and Abu al-'Abbās al-Qudsī was so sordid, so scandalous, that the whole of Cairo was riveted. It is in the wake of this affair that the enemies of al-Biqā'ī joined forces with his now-estranged friend to accuse al-Biqā'ī of heresy for using the Bible in his commentary. They managed to get an official Mamluk administrator to question the integrity of al-Biqā'ī's character, and they mounted a campaign of vilification against him and his work. Thus, the affair was complicated—an acrimonious fight between two friends that drew into its orbit a far more serious issue: the status of al-Biqā'ī as a believer. The legal fight between the two friends was not directly related to the issue of the use of the Bible in his commentary, but al-Biqā'ī and the Cairene community treated the two issues as inseparable. It would appear, based on what we know of the circumstances, that the scandal emboldened al-Biqā'ī's colleagues and enemies, and they realized that this was the most opportune time to attack him and discredit his scholarship.

Historical sources are full of allusions to the incident, but hardly reveal what actually went on. Al-Sakhāwī, who was not a player in the first phase of the saga, was too shocked to report details about the lewd affair in his biographical dictionary, or so he claims, but he nevertheless did not scruple to devote a whole book to the affair.⁷⁵ Unfortunately, that book has not reached us. At a certain point in the controversy, an eminent scholar tried to get the historian of the age, Ibn Taghrī-Birdī, to record it for posterity.⁷⁶ However, the latter demurred, claiming that the episode was well-known, and that there is no need to record what everybody knows already!⁷⁷

What really took place between Abū al-ʿAbbās al-Qudsī and al-Biqāʿī? The details I offer here are derived entirely from the account in al-Biqāʿī's history.⁷⁸ I myself am inclined to think that the story as told by al-Biqāʿī is reliable; there is every reason to trust him as an historian despite the fact that he is an interested party. We should also keep in mind that this part of the history is not edited, and more significantly, al-Biqāʿī never produced a clean copy of this work. The copy we have is not ideal. Thus, there are a large number of marginalia that are indecipherable. I have attempted to make as much sense as possible of a convoluted narrative that seems to lack a causal connection between its two main elements: the dispute between al-Biqāʿī and his friend, and the Bible controversy. I can only guess as to the connection between the two. Al-Biqāʿī, however, like his Cairene enemies, treated the two events as united and interrelated. I suspect that al-Qudsī might have been told by al-Biqāʿī that nobody before had used the Bible in this manner; al-Qudsī informed al-Biqāʿī's enemies of this, and they used this fact against him. I am only speculating here. In the story told by al-Biqāʿī in his history, al-Qudsī did not raise the issue of the Bible,

⁷⁵ Al-Sakhāwī, *al-Dawʿ*, v. 1:365:

”قلت بل جرت له حوادث وخطوب اشنعها كانته مع عشيره وصديقه الباقي التي اوردها في سيرته المفردة ومحصلها حكاية التفاعل من الجانبين والمقاورة باخذ مال كثير كان مودعا لصاحب الترجمة عند الآخر فجده اياه واتقت قضايا قبيحة من الطرفين انزه قلبي عن المرور عليها.“

⁷⁶ Al-Biqāʿī, *Izhār*, fol. 231, margin:

”وسال المؤرخ زمانا بالبلاد المصرية الجمالي يوسف بن تغري بردي احد الاعيان المشار اليهم بوقور العقل وعظم الهمة ومزيد الشهامة وغزير المعرفة بعدة فنون ان يكتب الواقعة في تاريخه فابى فسالته انا ايضا في ذلك خوفا من تحريف المغرض.“

⁷⁷ Ibn Taghrī-Birdī, *al-Nujūm al-zāhiraḥ fī mulūk Miṣr wa-al-Qāhiraḥ*, eds. Jamāl al-Dīn al-Shayyāl and Fahīm Shaltūt (Cairo: al-Hayʿah al-Miṣriyyah al-ʿĀmmaḥ li-al-kitāb, 1972), v. 16:347.

⁷⁸ Al-Biqāʿī, *Izhār*, fols. 226b–232b.

others did. Yet in the apologia, it is al-Qudsī who is blamed for starting the whole controversy.

The outline of the story as told by al-Biqā'ī is as follows: sometime in 850/1447, al-Qudsī moved from Jerusalem to Cairo, and sought out his classmate al-Biqā'ī. When quizzed by al-Biqā'ī as why he had moved to Cairo, al-Qudsī mentioned that a dream of his had foretold that only al-Biqā'ī could reform him. It seems that al-Qudsī's reputation was such that he had to leave Jerusalem. Apparently, it was known there that he was a passive homosexual. In any case, al-Biqā'ī suspected that al-Qudsī was trying to benefit from the political connections that he had established in the Mamluk system. Al-Biqā'ī eventually relented, and performed a ceremony of repentance. He brought water from the Well of Zamzam, and asked al-Qudsī about his sin; al-Qudsī proceeded to say that his main sin was *riyā'*, or religious hypocrisy, the performing of pious acts and deeds for the benefit of one's social reputation rather than because of inner piety or fear of God. *Riyā'* was a cardinal sin in the rarified Islamic ethical system of self assessment. Al-Biqā'ī ordered al-Qudsī to drink the holy water with the intention of entering into a new phase of his life. Al-Biqā'ī also placed conditions on al-Qudsī, which amounted to a sort of apprenticeship with him.⁷⁹ By 867/1462, al-Qudsī was helping al-Biqā'ī to proofread the quotations in his new Qur'ān commentary.⁸⁰ He worked late into the night, and complained that the inn where he was staying kept locking him out. So al-Biqā'ī allowed him to move into his mosque, where two of his servants already lived, one a native from one of the oases of Egypt (*al-wāḥah*), the other a black slave (*'abd zanjī*).

It was after this that things started to go wrong between the two friends. The two adolescent (*murāḥiq*) servants of al-Biqā'ī complained to him that al-Qudsī had attempted to have sex with them (*yurūduhumā 'alā anfusihimā*). It is true that al-Qudsī had a reputation in this regard,

⁷⁹ Ibid., fol. 226b:

فقلت الامر ايسر من هذا. ما التصد؟ فقال ان تسلكني فتمنعت فالح علي فدخلت به الى مسجدي واحضرت ماء مما احضرته معي من زمزم وقلت له اخبرني عن ذنبك الذي استتيبك منه فقال ما اعلم لي عملا يسلم من الرياء ولا الصلاة. فذكرت له نية يشرب ماء زمزم لها ففعل ودعوت لي وله واشترطت عليه ان لا يقدم على عمل يحتاج الى مشورة حتى يستشيرني فيه وان ينتهي عما اتناه عنه.

⁸⁰ Ibid.

فلما كانت سنة سبع وستين زاد في التقرب الي وشرع يقابل معي كتابي المسمى نظم الدرر في تناسب الايات والسور وكنت مضرورا الى مثل ذلك. وكان ينزل في خان قريب من منزلي فيمكث عندي الى جانب من الليل ثم يذهب فيجد الخان مغلقا فينمته في مسجدي.

but al-Biqā'ī evidently never thought that he would dare to make an advance on his servants in his own mosque, especially when it was known that al-Biqā'ī was a strict interpreter of the Sharī'ah in the matter of homosexuality. Al-Biqā'ī held that the death penalty was the punishment for those who engage in such acts. Believing the accusation of the two servants, al-Biqā'ī took al-Qudsī aside and rebuked him. Al-Biqā'ī hoped that such a rebuke would be enough, since he did not want to drag al-Qudsī to the courts for fear of scandal. The last thing al-Biqā'ī wanted was to go public with the accusations of the servants, which could open a floodgate of gossip about al-Biqā'ī himself.

Al-Biqā'ī informs the reader that he never thought that al-Qudsī would go public with this story and bring shame upon himself! What al-Biqā'ī did not count on was a counter accusation from al-Qudsī—or, more precisely, a preemptive accusation. Al-Qudsī was planning to return to Jerusalem, but he was afraid that al-Biqā'ī might start spreading rumors about him in his absence.⁸¹ Seeing a chance to make a profit and to preempt the accusations he assumed would eventually surface, al-Qudsī accused the two servants of raping him, and al-Biqā'ī of not returning money he had lent him.

Meanwhile al-Biqā'ī was having some trouble with the Mamluk establishment—after having long been on good terms with them. According to al-Biqā'ī, the Dawādār Yashbak al-Mua'yidī was very fond of him. This Dawādār was a rather learned Mamluk amir with the nickname *al-faqīh* (the jurist). He dabbled in the religious sciences and was fond of religious scholars.⁸² He was initially extremely appreciative of al-Biqā'ī and, having inspected a volume of al-Biqā'ī's Qur'ān commentary, believed the claim that this was a novel approach to the Qur'ān. Yashbak would later make fun of other scholars who failed to appreciate al-Biqā'ī's brilliance. Apparently, he rebuked a certain al-Ṭūkhī (d. 880/1475) for his interpretation of a certain Quranic verse and went on to praise al-Biqā'ī in front of a gathering of native Egyptian scholars. Al-Ṭūkhī was an enemy of al-Biqā'ī, and especially

⁸¹ Ibid., fol. 228b:

فلما وقعت هذه الواقعة خاف ابو العباس ان يسافر وانا مهاجر له فانكلم فيه فاوذبه

⁸² On this scholar see al-Sakhāwī, *Daw'*, v. 10:270–272. See also David Ayalon, “Studies on the Structure of the Mamluk Army”—III, *Bulletin of the School of African and Oriental Studies* XVI (1954) p. 63 for reference from Ibn Iyās on this Mamluk prince.

of al-Biqā'ī's teacher, Abū al-Faḍl al-Mashdālī, who had wrangled from al-Ṭūkhī a position as the exegete of the al-Manṣūrīyah mosque.⁸³ When al-Ṭūkhī protested that scholars had already written on this same topic, Yashbak went on to deride him and accused him of regionalism. Egyptian scholars were, he claimed, unholy (*manājis*)—implying that jealousy was the cause of their dislike of al-Biqā'ī, who was a Shāmī, or from Syria. In this sense, al-Biqā'ī's boasting and Yashbak's remarks might have been al-Biqā'ī's undoing. When a volume of al-Biqā'ī's Qur'ān commentary was brought to the scholars to inspect, the first thing they noticed were quotations from the Bible. They pointed out that the Bible had been tampered with by the Jews and the Christians, and hence is unreliable as scripture (*mubdalah*) and that some jurists have even allowed the use of the paper of the Bible for toilet paper (*al-istinjā' bihā*). Eventually, they quipped that “this book is better housed in a church.”⁸⁴ These statements were too catchy not to have an effect on Yashbak and others who heard them. Yashbak's fondness for al-Biqā'ī would soon fade.

Al-Qudsī meanwhile headed to the chief Ḥanbalite judge of the city, Ibn al-Shiḥnah, and insisted that a physical examination of his private parts be carried out. The judge was scandalized, but in the face of al-Qudsī's insistence, he asked two witnesses to do the inspections, only to discover that his penis was shriveled with very small testicles. Al-Qudsī declared that a disease had rendered him impotent, and that he had no sexual drive. He then instructed the judge to mention his sexual impotency to al-Biqā'ī. When asked why, he proceeded to inform him that al-Biqā'ī had accused him of sexual impropriety with one of the servants.⁸⁵ Al-Qudsī wanted al-Biqā'ī to forgive him and return

⁸³ Al-Sakhāwī, *Daw'*, v. 4:294.

⁸⁴ Al-Biqā'ī, *Izhār*, fol. 227b

فلما اراهم الكتاب ونظروا... فقالوا هذا الذي ذكره من الكتب القديمة لا يجوز لانها مبدلة وقد صرح بعض ائمتنا بانه يجوز الاستنجاء بها وبالعوا الى ان قالوا ان هذا الكتاب لا يصلح ان يكون الا في كنيسة.

⁸⁵ *Ibid.*, fol. 228b

فلما وقعت هذه الواقعة خاف ابو العباس من ان يسافر وانا مهاجر له فأتكلم فيه فأؤذيه فجاء بعد ايام الى قاضي الحنفية المحب ابن الشحنة فسأله ان يدع اثنتين كانا عنده ينظران ذكره فاستعظم ذلك وقال له اجننت ونحو هذا من التكبيت فآلح وقال ان العلماء اباحوا ذلك للحاجة وانا لي ضرورة وبكى فوق الحاجة ولم يزل في مثل ذلك الى ان ضحك منه بعض الحاضر بن فقال القاضي ان اردتما فافعلوا فقاما فرأيا انه ليس يظهر من ذكره الا الحشفة فقط وان اثنتيه صغيرتان جدا مقلصتان فقالا ما السبب في هذا فقال ان تعلمنا اني لا [...] تفتربانه حصل لي والله مرض من سنتين فابطل شهوتي وتذكرا ذلك للبقاي فقالوا ولم؟ فقال لانه كان يحسن الي ثم اتهمني في صبي يخدمه من الواحة.

to their previous state of friendship, but al-Biqā'ī adamantly refused. Al-Biqā'ī of course was not swayed by this medical miracle: he simply alluded to the private parts of donkeys and horses—how shriveled they can be and how large they can become!

In response to the intransigence of al-Biqā'ī, al-Qudsī mounted a counter-offensive: whenever he met a scholar he would tell him that al-Biqā'ī had said this and that about that scholar. Since he was a close associate of al-Biqā'ī, the rumors that he spread left a bad taste, even when scholars knew better than to trust al-Qudsī. Soon, there were enough disgruntled scholars who had turned against al-Biqā'ī. Then, al-Qudsī lodged a formal complaint with the Ḥanafī judge, claiming that he had been beaten, his honor sullied and that money had been stolen from him by al-Biqā'ī. More importantly, he claimed that al-Biqā'ī ordered his two servants to “violate me.”⁸⁶ Al-Qudsī then managed to get Yashbak and the chief police of Cairo (*ra'īs al-nawbah*) Timurbaghā (who later became a sultan for a short stint) on his side.⁸⁷ Thus, al-Biqā'ī was in a precarious position since the Mamluk establishment had just swung out of his favor.

We can only imagine the impact of this salacious story on Cairene society. This was material for gossip and entertainment, and the city was consumed with the burgeoning story.⁸⁸ Al-Biqā'ī could have stopped all of this by taking an oath denying the embezzlement charges; but as a pious man he refused to take an oath unless formal proceedings were held, thus making it possible for al-Qudsī to escalate the situation until he was paid off.

In this atmosphere of anti-Biqā'ī fervor, his enemies among the *'ulamā'* found the Mamluk establishment now more disposed to listen to their complaints about this haughty scholar. These enemies of al-Biqā'ī mocked his claims to originality, and told Yashbak that al-Biqā'ī's Qur'ān commentary should be burned.⁸⁹ Some of his enemies were clearly having fun at his expense, claiming that his commentary was nothing but quotations from the Bible with nothing Islamic in it.⁹⁰ They even

⁸⁶ Ibid., fol. 228b: وامر غلامه وعبيده ان يفعلوا بي بصرح ولا يكتبي

⁸⁷ On Timurbaghā see al-Sakhāwī, *Daw'*, v. 3:40-41.

⁸⁸ Al-Biqā'ī, *Izhār*, fol. 229a:

فاضرم البلاد نارا بحيث انه لم يبق للناس كلام في جميع البلد على سعتها الا في هذا الحديث وشرع الناس يزيدون فيه وينقصون ويغيرون ويحرفون الى ان صار سيرا لو كتب كان مجلدا.

⁸⁹ Ibid., fol. 229a: وقال له جماعة منهم ان هذا الكتاب مستحق للاحراق

⁹⁰ Ibid., fol. 230a: انه ليس فيه الا التوراة والانجيل

wondered if he should be dabbling with scholarship, suggesting that he should instead go out with sword in hand and become a highway robber, since he was such a good fighter!⁹¹

Eventually there was a trial for al-Biqā'ī regarding the complaints made by al-Qudsī, who apparently developed cold feet. Al-Qudsī refused to lodge the complaint formally in the presence of all the parties concerned, then the presiding court called for reconciliation, and he also remained silent. Apparently, al-Qudsī was not sure that al-Biqā'ī would not change his mind and take the absolving oath (this is a classic case of an accusation that could be rebutted by an oath). Indeed, al-Biqā'ī had realized that al-Qudsī was trying to extort the money by terrorizing and scandalizing him.⁹² Eventually, al-Qudsī was paid the money, and al-Biqā'ī got out of this sordid affair.

Part of al-Biqā'ī's strategy in this affair was to solicit fatwas and comments from the leading *'ulamā'* of his time to defend his book and its usage of the Bible. He was very successful in this effort, and managed to get the whole elite scholarly establishment behind him. In this sense, the scandal afforded al-Biqā'ī a chance to defend himself against any accusations of heresy or innovation in the manner that he quoted the Bible. Thus, in the year 868/1463, a year after the scandal broke out, al-Biqā'ī managed to collect an impressive number of fatwas justifying his approach; the fatwas came from the four chief judges of Cairo and a host of other famous scholars. These were made available in three of al-Biqā'ī's books: *Izhār*, *Maṣā'id*, and *al-Aqwāl*.⁹³

The Second Phase of the Bible Controversy

The first episode of the controversy was thus a social embarrassment for al-Biqā'ī. It is true that he managed to get the upper hand in the intellectual debate that became part of the scandal, but the cost was high.⁹⁴ Al-Biqā'ī informs us that he was so ashamed of the whole affair

⁹¹ Ibid.: ويقول بعضهم ما له وللعلم انما حقه ان ياخذ سيفا وترسا ويذهب بقطع الطريق

⁹² Ibid., fol. 229b:

وجلسنا مع القضاة فندب للدعوى فلم يفعل وبقي ساكتا ثم للصلح فلم ينطق ثم للدعوى بالمال دون العرض فلم ينطق خوفا من ان يدعي فاحلف فينفوت ما يرجوه من مال ياخذ بالارهاب! وطال الكلام فقال اخوه بالله اطووا عنا هذا البساط لا مال ولا عرض.

⁹³ Ibid., fols. 231a–232b; *Maṣā'id*, v. 1:113–129; for *al-Aqwāl* see next chapter.

⁹⁴ Al-Sakhāwī has preserved for us a rather pathetic self-consoling remark on al-Biqā'ī's part about this scandal: "al-Biqā'ī used to console himself, and state that nobody would seriously believe that I stole money from Abū al-'Abbās al-Qudsī, but

that he hated Cairo, and felt that foreigners in Cairo were not liked.⁹⁵ He ceased going out and stopped socializing.⁹⁶ All the same, the first phase of the affair had ended not only with the payment of the money to al-Qudsī, but also with the four chief judges of Cairo siding with al-Biqā'ī on the matter of the usage of the Bible. Soon, the affair was forgotten.

There is, however, as I said before, an anomaly, for the apologia, *al-Aqwāl*, was written five years after this episode in 873/1469. The reason al-Biqā'ī gives for the composition of this treatise is another confrontation with another scholar, Ibn al-Qaṭṭān (879/1475). This scholar, who amounted to nothing, had decided for whatever reason to stir up the affair anew, but was no match for the academic prowess of al-Biqā'ī.⁹⁷ After a clash at a chance meeting, Ibn al-Qaṭṭān realized that he needed the help of a more seasoned scholar to attack al-Biqā'ī. Ibn al-Qaṭṭān thereupon enlisted the help of al-Sakhāwī, who wrote a treatise, *al-Aṣl al-aṣīl fī taḥrīm al-naql min al-Tawrāt wa-al-Injīl*, which presented the traditional position of the Shaṭī'ah against the use and the reading of the Bible.⁹⁸ Although there are reports that Ibn al-Qaṭṭān also wrote a treatise against al-Biqā'ī, it was al-Sakhāwī's involvement that irked al-Biqā'ī.⁹⁹ Thus it is this far more solid intellectual challenge from al-Sakhāwī that forced al-Biqā'ī to write his apologia. Although al-Biqā'ī had decided early on to eliminate from his treatise the sections containing the particulars about the second phase of the scandal, luckily, the details of this episode are preserved in the draft manuscript of *al-Aqwāl*, which I have edited here in an appendix. It is clear that the tone of these sections is undignified, and al-Biqā'ī may have wanted

as for my accusations of homosexuality, they have stuck! I accused him of rape, and he ended up confessing to having been raped! Both are comprehensible! See *al-Daw'*, v. 1:366:

لكن صار البقاعي يسلي نفسه بقوله أما المال فلا يظن بي أخذه وأما التفاعل فأكثر ما فيه ان يقال رام شخص فعلا ففعل فيه مثله واقبح.

⁹⁵ Al-Biqā'ī, *Iḡhār*, fol. 230b:

وأما انا فاني كر هت الاقامة بالقاهرة مما رايت من تمالوا أكثر الناس بها على الباطل وبنض الغريب لا سيما ان كان مصون العرض.

⁹⁶ *Ibid.*:

كنت في غاية الحجل بحيث منعي ذلك من اجتماعي بكثير من الناس ومن ترددني في الشوارع.

⁹⁷ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 9:248–252.

⁹⁸ For this lost work see Mashhūr Āl Salmān, *Mu'allafāt al-Sakhāwī* (Beirut: Dār Ibn Ḥazm, 1998), pp. 42–43.

⁹⁹ Al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 9:251 المناكير ما وقع له من المناكير

his treatise to be as impersonal as possible. It is thus exceptionally fortunate that we have access to this background information. The dignified fight over the Bible was thus motivated by rather mundane considerations. It is no wonder that all those involved attempted to present only their polemics, and kept the sordid details of the controversy out.

Structure and Content of al-Aqwāl

Al-Aqwāl is a two-pronged treatise which attempts to prove two points: that the religious use of the Bible (both the Hebrew Bible and the Gospels) is a legitimate Islamic activity, and that the Qur'ān commentary of al-Biqā'ī, *Naẓm*, is superior to any previous commentary before it. There are thus two major sections in the treatise. At first glance, the work looks like two books put together by the author for the sake of convenience. However, this is a misapprehension, as the two issues are related polemically: they are defending the same work, albeit from completely different angles.

The treatise is divided into a preface, an introduction (*muqaddimah*), eight chapters and a lengthy conclusion. The eight chapters are all devoted to the issue of the use of the Bible in Islam. The conclusion (*al-khātimah*) deals with a totally different aspect of al-Biqā'ī's Qur'ān commentary: its superiority to any previous work because he both avoided certain glaring mistakes and resolved longstanding difficulties in the interpretation of problematic verses in the Qur'ān. The conclusion is divided into two major divisions (*amr awal*, and *amr thānī*). The aim of the first section of the conclusion is to point out the flaws that al-Biqā'ī had avoided in his commentary that other commentators had fallen into. The second section of the conclusion is itself divided into two sections: the first discusses eight verses in the Qur'ān whose interpretation had bewildered scholars thus far, which al-Biqā'ī had managed to interpret correctly; the second part is a synoptic comparison between the interpretation of Sura 108 (*al-Kawthar*) as given by Ibn al-Naḳīb and al-Biqā'ī himself. The purpose is to provide the reader with the two interpretations side by side, with little commentary, in order that the readers could judge for themselves which is superior.

I have already given a detailed description of the content of the first

part of the treatise.¹⁰⁰ The content of the second part of the treatise is self explanatory: Al-Biqāṭī quotes previous exegetes on certain verses and, pointing out that they did not get to the bottom of the verse, he proceeds to offer his explanation as given in his already published Qurʾān commentary. I would like to highlight certain characteristics of the treatise that I have not dealt with in my article, which add to the significance of this unique treatise.

The first remark that needs to be made about the treatise is that it is a composition of citations. By this I mean that most of the work is made up of quotations from tens of sources. The significance of these citations is that they reflect the multiplicity of voices of authority available in the medieval scholastic Islamic world. Far more important is that this aspect of the treatise—the claim that it is a mere collection of authoritative statements in support of using the Bible—is the main strategy in the cumulative argument of al-Biqāṭī’s defense of his method. He simply presents statements (*aqwāl*, the first word in the title of the treatise) that were already available in the Islamic tradition that supported his position on the matter of quoting old scriptures. He thus had no need to belabor the point. The tradition spoke for itself on this matter and the tradition was on his side. Indeed the title page of the Dār al-Kutub, Tafsīr 49 is emphatic about this aspect of the composition. This is not a work written, or composed, *taʿlīf*, rather it is a gathering, *jamʿ*.¹⁰¹ The use of the word “gathered” reflects the self-presentation of al-Biqāṭī since this copy was personally approved by him and is based on his own copy. By the time a scribe wrote a copy of the treatise the word “gathered” was replaced by the more expected “authored.”¹⁰²

The second remark I would like to mention is that the number of works that were available to al-Biqāṭī and from which he quotes is simply staggering. Although I have traced each author and title mentioned by al-Biqāṭī for the sake of this edition, I have decided to leave the study of the library of al-Biqāṭī to a separate article. The cultural significance of this treatise is thus multilayered. The subject matter

¹⁰⁰ See my “A Muslim Hebraist: Al-Biqāṭī’s (d. 885/1480) Treatise on the Bible and His Defense of Using the Bible to Interpret the Qurʾān,” *Speculum*, forthcoming.

¹⁰¹ See Dār al-Kutub, Tafsīr 49, fol. 1: *Kitāb al-aqwāl al-qawīmāh fī ḥukm al-naql al-kutub al-qadīmāh, jamʿ shaykhinā* . . .

¹⁰² See the title page of the edition which documents the two words.

of the treatise is highly significant—is the Bible part of the Islamic religious heritage or not?—and the works it cited, mostly unedited and lost, are themselves worthy of investigation. The significance of this treatise will become increasingly apparent as more scholars turn their attention to its study.

CHAPTER THREE

THE MANUSCRIPTS OF *AL-AQWĀL* AND THE PLAN OF THE EDITION

There are four manuscripts of *al-Aqwāl* (henceforth *Aqwāl*). What follows is a detailed description of their most salient features. While all the four were utilized in this edition, two were sparingly used since they added little clarity to the text and represented a redundancy in the history of the transmission of the text. The remaining two copies, because of the peculiarity of each, and the relationship they exhibit, were essential for this edition. Eventually, a facsimile of the two copies used for the edition should be published, since they represent an important teaching tool for students of Arabic paleography.

Two of the four manuscripts are housed in the Egyptian National Library (Dār al-Kutub al-Miṣrīyah). Since Dār al-Kutub does not allow the inspection of the originals, my analysis of these two manuscripts is based on microfilm copies. The other two remaining copies are housed in the Escorial Real Biblioteca. I am grateful to the director of the Escorial, Mr. José Luis del Valle Merino, for allowing me to inspect the manuscripts and for extending to me all the necessary help while working at the Escorial.

A Description of the Manuscripts

1) *Dār al-Kutub, tafṣīr 49*

Dated Saturday the 4th of Ramaḍān 873 Hijrī (18th of March 1469); the manuscript has no pagination, and consists of 56 folios and 5 insertions (the technical Arabic word for insertions is *al-farkhah*, which is actually used by al-Biqāʿī in this copy).¹⁰³ These insertions were added at folios: 4a, 11a, 18b, 19b and 46b. The Dār al-Kutub cataloger states

¹⁰³ For the term *al-farkhah*, see Adam Gacek, *The Arabic Manuscript Tradition A Glossary of Technical Terms & Bibliography* (Leiden: Brill, 2001), 108.

in the card of the microfilm—the only instance of any description of this manuscript from the Egyptian National Library—that it has 59 folios, which is erroneous; apparently some of the insertions have been counted as folios.¹⁰⁴ The total number of folios and insertions is thus 61. In my reference to this copy, I use the original number of folios (56) and refer to the insertions individually after the folio in which they are inserted. The insertions are detached from the binding and are different in size from the folios. Each folio has 25 lines, with an average of 12 words per line. The script is a clear scholarly *naskhī* script, almost fully dotted, and sometimes complete vocalization is given for certain difficult words, especially non-Arabic words. The scribe was a certain Abū al-Luṭf, Muḥammad b. Muḥammad b. Muḥammad b. Aḥmad b. ‘Alī. The scribe was copying from the *musawwadah* (rough draft) of al-Biqā‘ī, which is of course an autograph. The colophon reads as follows:

Finished copying this work which was written by its scribe the neediest of creatures for God’s forgiveness, Abū al-Luṭf Muḥammad b. Muḥammad b. Muḥammad b. Aḥmad b. ‘Alī, al-Khaṭīb (the preacher) on Saturday, the fourth of Ramaḍān in the year 873. I copied it from the draft (*musawwadah*) which was written by the hand of our Sheikh al-Biqā‘ī.¹⁰⁵

This copy has extensive marginalia, which spilled over five insertions for lack of space. The marginalia and the insertions were made by the hand of al-Biqā‘ī himself, who proofread the copy. In the last folio we have a proofreading remark (a standard practice in Arabic medieval proofread manuscripts) which states explicitly that it was done by the author himself (*katabahu mu’allifuhu*). Nowhere, however, do we have in the manuscript an explicit indication that the marginalia were by the author’s hand, but the matter is certain. The proofreading remark is in the same hand as the marginalia; moreover, there are many autograph works by al-Biqā‘ī, enabling us to compare the two scripts. The cataloguer of Dār al-Kutub was certain that the marginalia were written by al-Biqā‘ī himself, and states as much on the microfilm card.¹⁰⁶

¹⁰⁴ Most of the manuscripts of Dār al-Kutub are not catalogued (only listed in the published catalogues); each microfilm however has a card that has some bibliographic information and basic descriptions of the manuscript.

¹⁰⁵ For the full Arabic version of the colophon see the footnote at the last page of the edition.

¹⁰⁶ Now that the Dār al-Kutub transfers the microfilm copies into digital copies, they omit the inclusion of the microfilm card, a rather unfortunate practice. Thus, when I obtained a copy of Dār al-Kutub tafsīr 49 from the National Library it was a digitized

I myself reached the same conclusion independently when I double checked the script of the marginalia with the autograph copy of al-Biqā'ī's history and also his signature preserved in the *ex libris* on one of his library books, preserved in Istanbul.¹⁰⁷ There is no doubt that this is his handwriting. The matter is also strengthened by the fact that the marginalia are an integral part of the text and not a commentary. A copy made a few months later of *Aqwal* and based on this copy incorporated the marginalia of Dār al-Kutub tafsīr 49 as part of the text proper. This is Escorial árabe 1540. There is thus no doubt whatsoever both from paleographic and contextual evidence that the marginalia and insertions are from al-Biqā'ī's hand. The authority of this copy is thus indisputable; although written by a scribe it was approved, edited, and corrected by the author himself.

The scribe of Dār al-Kutub tafsīr 49, Abū al-Luṭf, left the profession of his father, silk-making (*qizāzah*), acquired an education, and turned to writing as a profession.¹⁰⁸ He also was a companion and close ally of al-Biqā'ī. Al-Sakhāwī, the only independent source of information about the scribe that confirms his existence, does not mention the year of Abū al-Luṭf's death.¹⁰⁹ It is clear that he outlived his master, however. The biographical entry by al-Sakhāwī on this scribe—an unflattering one, it should be said, for any friend of al-Biqā'ī was fair game for al-Sakhāwī; hence the reference to the lowly origin of Abū al-Luṭf—makes it clear that he was a professional scribe (*nasakha bi-al-ujrah*). Al-Sakhāwī remarks that Abū al-Luṭf was a dedicated friend and champion of al-Biqā'ī, who suffered because of his partisanship. He also mentions that Abū al-Luṭf wrote some of the works of al-Biqā'ī (*wa-kataba lahu 'iddat taṣānīf*).¹¹⁰ There is thus no doubt whatsoever about the provenance of the manuscript and its close relationship to the author.

copy of the microfilm without the benefit of the catalogue card. Almost a year later, I obtained a microfilm copy of the same microfilm from the Ma'had al-Makhṭūṭāt al-'Arabīyah which did include the card with the important note of the cataloguer.

¹⁰⁷ See Rustem Pasha 22, folio 1; the signature of al-Biqā'ī and his indexing of this Qur'ān commentary is actually on every title page of the work (Rustem Pasha 22–27).

¹⁰⁸ On the profession of the scribe (*nāsikh*) see Carl E. Petry, *The Civilian Elite of Cairo in the Later Middle Ages* (Princeton: Princeton University Press, 1981), 241–242.

¹⁰⁹ Al-Sakhāwī, *al-Daw' al-lāmi'* (Cairo: Maktabat al-Qudsī, 1355/1936), v. 9:196.

¹¹⁰ We have at least two other extant works of al-Biqā'ī written by this scribe. On these see, Muḥammad Ajmal al-Iṣlāhī, *Fihrist muṣannaḥāt al-Biqā'ī: 'an naskhatin manqūlah min khattihī* (al-Riyāḍ: Maktabat al-Malik Fahd al-Waṭaniyah, 2005), pp. 140, 207.

Copied by a professional scribe from the copy of the author, Dār al-Kutub tafsīr 49 was thus intended to be the final draft of *Aqwāl*, a *mubayyadah*, to use the Arabic term, only to have al-Biqā'ī change his mind and add more to the work, thus turning it yet again into a penultimate draft (a *musawwadah*). This copy is undoubtedly the most important witness, for it allows us a step by step reconstruction of the process of the composition of the work. The history of its composition, culled from statements by the author himself in the body of the work, and from the evidence of the manuscripts and the colophon, is thus: Al-Biqā'ī wrote a draft of the work and showed it to his friend and student, Nūr al-Dīn, 'Alī b. Muḥammad b. Muḥammad b. Muḥammad b. 'Alī al-Maḥallī who added some remarks on the margins.¹¹¹ Al-Biqā'ī was impressed enough with the marginalia (*ḥawāshī*) of his student that he added these to the body of the work itself, making sure to attribute them to the student.¹¹² A copy of this composite work was then copied by the scribe as the ultimate copy. Thus Dār al-Kutub tafsīr 49, without the marginalia which were added later by al-Biqā'ī, represents the version intended initially as a final draft. To this version al-Biqā'ī then added marginalia and proofread it, thus transforming it into the work that we now have. Thus we have in Dār al-Kutub tafsīr 49 two versions of the work, its original form as first intended by al-Biqā'ī, which is available as the text proper, and then the final version which consists of the text and the additions he supplied later on the margins. The improved and enlarged version was the basis of the later published work.

Almost all the marginalia are introduced into the text by an inverted L (or a quarter of a circle—an arc) placed in between the words where the addition should go with the long side pointing either right or left (↔) to indicate on which side of the page the marginalia is inserted. In two special situations, insertions were added without the use of the inverted L. First, when the insertion was made at the end of the line, the author would simply continue the line into the margin. Second, when an insertion was added to the last line where the first word of the insertion would be squeezed slightly between two words and then continued into the margin on the bottom of the page. There was no confusion in these two cases, and no need for the insertion mark.¹¹³

¹¹¹ On al-Maḥallī see al-Sakhāwī, *al-Daw'*, v. 6:18–19.

¹¹² See *al-Aqwāl*, Escorial árabe 1539, fōl. 2a.

¹¹³ For examples of such additions see folio 17b line 5, at the end of the line a phrase is added; see also folio 11, line 25 (the last line in the page), where the first word of the

There are several kinds of marginalia in tafsīr 49. There are the one-word insertions and the short phrase insertions. There are also marginalia that correct a mistake in the text, where the word in the text is crossed out, but this type is not common. For an example of a two-word phrase added, see folio 2b line 12. For an addition of one word, see folio 11b line 13. Most of the marginalia are, however, extensive in the manner of additions and improvements on the text and its arguments, and they usually run from paragraph-length up to one folio (with a total of 62 lines on the two pages in one instance).

Moreover, the lengthy marginalia are so numerous that at one point al-Biqā'ī adds a margin to one of the insertion pages!¹¹⁴ There are at least four pages that are covered with marginalia on all four sides, making it impossible to follow where one ends and the next begins (folios 18b, 19a, 20a, and 24a). Al-Biqā'ī makes every effort to assist the reader to find his way through the marginalia and additions, stating at the end of a margin in the folio proper that the continuation is to be found in the insertion and then starting with the first three words from the insertion, to make sure the reader knows which insertion to look at. Nevertheless, the manuscript as it stands now is such that it is impossible to reorganize into the form intended by al-Biqā'ī without external guidance, which this document cannot supply on its own. Thus, even a few months after this copy was made, another scribe attempted to write a clean draft of it, only to fail (see the description of Escorial ms. árabe 1540 below under number 3). A modern scribe in the early part of the 20th century also failed to produce a coherent copy (see the description of Dār al-Kutub tafsīr 1269 below number 2). Thus there have been two unsuccessful attempts at producing a publishable draft (*mubayyadah*) of this manuscript; one medieval, made during the lifetime of the author, and one modern. That being said, this manuscript is legible, even its marginalia for the most part; indeed its readings are superior to any other surviving copy, and are essential for deciphering the other manuscripts. However, its proper order is impossible to reconstruct due the bewildering additions. One is never certain where to add the insertions the author has put in the margins.

addition is inserted between two words and the phrase is then continued in the margin. The reader has no trouble understanding where the additions should be.

¹¹⁴ See Dār al-Kutub tafsīr 49, fol. 20 right hand margin, the first line parallel to the text, horizontally, where he states: *yattūhu bi-hāmish al-farkhah "al-tafsīr."*

Finally, perhaps one of the most important features of this manuscript from a paleographic point of view is the presence of an omission sign in the text, informing the author (or future scribes who must have been aware of the meaning of this sign) to omit a certain paragraph that has been bracketed by these two signs when a clean draft is written. Usually scholars who wanted to remove a section from their manuscript went ahead and crossed out the parts concerned; in this case the sections selected for removal were left intact, and thus could be easily read from the draft. Unless one knew the meaning of the signs, which are rather unobtrusive, (a little wave-like sign like the letter *sīn* in Arabic), one would have no idea that one was reading material destined to be removed. The sign must have been added by al-Biqā'ī, and he has four pairs of such signs bracketing four passages. All four paragraphs were dropped from the officially published text. Three of the bracketed passages are mere phrases, and these I have left in the edition and alerted the reader to al-Biqā'ī's intentions. The fourth is a far larger section that consists of two folios, 2a–4a, and one insertion, insertion folio 4a. I have edited this large section separately as an appendix. The possible reasons that prompted al-Biqā'ī to drop this section are impossible to determine conclusively. The most obvious reason is, I believe, his attempt to rid his work of any material that looks like *ad hominem* attacks on his enemies.¹¹⁵

This manuscript, however, does not represent the officially published version. There are two reasons that prevented me from using this copy as the basis for this edition. First, it is impossible to know with any certainty where the insertions go in the text; and second, the manuscript does not represent a copy of the officially published work (or promulgated work). I refer to this copy in the edition with the letter *d* in Arabic (د) after Dār al-Kutub.

Ignaz Goldziher, in a report sent to Moritz Steinschneider in 1876, described the content of Dār al-Kutub tafsīr 49.¹¹⁶ Goldziher's report is a bare-minimum description of the contents of the manuscript, with no comments on its significance. A partial transcription of this

¹¹⁵ See the Arabic edition for these omitted phrases; see also the Arabic appendix (*mulḥaq*).

¹¹⁶ Moritz Steinschneider, *Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache* (Hildesheim, 1966 reprint of Leipzig, 1877), 389–392.

manuscript was published in 1980 by Muḥammad Mursī al-Khūlī in *Majallat Ma'had al-Makhḥūṭāt al-'Arabīyah*.¹¹⁷

2) *Dār al-Kutub tafṣīr 1269*

Dated 1st Ramaḍān 1354 (27th November 1936). This manuscript consists of 245 pages, with pagination in the original by the hand of the scribe himself (not folios). The scribe is a certain Muḥammad Aḥmad Faṭḥ Allāh. The script is a beautifully executed *nashkī* modern script; 21 lines per page, an average of 8 words per line. The manuscript dimensions are recorded by the cataloger of the microfilm: width 16 cm and length 26 cm. As in the case of the previous manuscript, my descriptions of this work are based on a microfilm copy.

This is a modern copy of the work; the scribe fails to properly situate the various insertions in their corresponding place in the text, with the result that we have a confused and confusing text. Its only virtue is that it makes clear the impossibility of reconstructing the text using tafṣīr 49 on its own. Very rarely (if ever) have I used this copy for the present edition. I only consulted it when curious to see what a scribe who had access to the original read when confronted with a difficult and unclear word. I have referred to this copy with the letter ḥāʾ (ح) from the Arabic ḥadīth, modern, since this is a very late copy.

3) *Escorial ms. arabe 1540*

Dated 5 Dhū al-Ḥijjah 873 (15 June 1469). There is a seal on the title page that I have been unable to decipher. A very brief description of this manuscript is available in the published catalogue of the Escorial Arabic collection.¹¹⁸ This petite copy, 13 cm in width and 18 cm in length with 21 lines per page, was written three months after Dār al-Kutub tafṣīr 49.¹¹⁹ The colophon states that it is a third copy (*al-nuskah al-thālithah*) of the work. The only conclusion one can reach is that it was written from tafṣīr 49. This is confirmed by the fact that most of

¹¹⁷ Volume 26 no. 2 (1980): 37–96. The chapters published were 2, 3, 4, 5, and 6; this transcription however did not reproduce the marginalia of the manuscript.

¹¹⁸ Hartwig Derenbourg, *Les manuscrits arabes de L'Escorial, Tome Troisième* (Paris: Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1928), 126.

¹¹⁹ There is every indication that the Dār al-Kutub tafṣīr 49 was itself of the same dimensions.

the marginalia of tafsīr 49 are included in the text of this copy. Yet such was the confusion with chapter two that the scribe left four folios (4a–8b) empty to be filled later, something that never happened; the scribe appears to have failed to finish the job. I think that al-Biqāʿī was unhappy with this copy and left it unfinished, although it is also clear that al-Biqāʿī proofread this copy and added some missing marginalia overlooked by the scribe.¹²⁰ He must have decided that the work would need more polishing. As an incomplete copy which is based on a copy still available, it was a dead end.

The scribe, a certain ʿAlī b. al-Ḥasan b. ʿAlī b. Aḥmad al-Sarawī, was a friend of al-Biqāʿī and, it seems, a mediocre scribe (*takassaba bi-al-nishākhah*).¹²¹ Al-Sakhāwī once more is our only source about this scribe, and he specifically mentions that he wrote the works of al-Biqāʿī. We are thus fortunate that al-Sakhāwī showed such inordinate curiosity about his enemy al-Biqāʿī. Al-Biqāʿī was not off the mark when he remarked that al-Sakhāwī was obsessed with him! Even the scribes of his works were deemed worthy of mention.

This copy is very faithful to Dār al-Kutub tafsīr 49, and I have used it only in very few occasions in the edition. I referred to it with the Arabic letter thāʾ (ث) the beginning of the word three in Arabic, since the manuscript itself refers to itself as a third copy.

4) *Escorial ms. árabe 1539*

This manuscript is undated and no colophon was appended; it was written after 880/1475 (see below for the reason for this dating), and runs to 92 folios. This copy is briefly described in the Escorial's catalogue.¹²² This version of *Aqwal* was bound with another work into one volume. The other work is *Kitāb alfāz al-kufr* by Muḥammad b. Ismāʿīl b. Maḥmūd b. Muḥammad, known as Badr al-Rashīd (d. 768/1366).¹²³ This work occupies folios 93a–107b. The volume is thus made up of 107 folios. Both copies were written by the same scribe. The script is professional *naskhī* script, with 21 lines per page. The folios are not in order, and they should be rearranged accordingly: 1–12b, 16a–18b, 13a–15b, 19a–92b. Both copies, Escorial ms. árabe 1540 and Escorial

¹²⁰ For the proofreading notes see folios: 15b, 30b, 47b, 57a, and 77a.

¹²¹ Al-Sakhāwī, *al-Dawʿ*, v. 5:211–212.

¹²² Derenbourg, *Manuscripts*, 125–126.

¹²³ On this author see Brockelmann, *S II*: 88.

ms. árabe 1539, were the property of the same owner, for both have a laudatory phrase in the same handwriting, and are very similar in phraseology—which I am, however, unable to decipher fully. I am not even sure this is an *ex libris* note. It is in *maghribi* script, which means that the manuscripts were at some time either in the kingdom of Granada or in North Africa. It is actually rather peculiar that two versions of the same work were acquired by the same owner. It points to an inordinate care to acquire copies of this work. I have a suspicion that, having acquired the incomplete Escorial ms. árabe 1540, the owner then acquired this complete copy. This strengthens my conviction that the owner was a high official of some sort, if not closely tied to the palace (in Morocco). The inscription on the title page speaks of a knight under the command of the Prince of the believers (*fāris amīr al-mu'minīn*). I am hoping that now, as this manuscript comes to the attention of the scholarly community, a more detailed study of its history will be carried out.¹²⁴

The title page is written in bright red ink; some of the head words in paragraphs and the first words of introductory statements are written in red at the beginning parts of the text. This dwindles rapidly until we have a text written entirely in black ink. Although the script is a beautiful *naskhī* eastern script, one is immediately disappointed on closer inspection. This is an unfortunately dotted script—the diacritics are usually a source of confusion, since the scribe supplied them in a haphazard way whenever he was unable to read the original. The professional scribe is just that—a scribe with a beautiful handwriting but hardly any serious knowledge of Arabic. The result is a beautifully deceptive copy, full of errors, omissions and gibberish words. Moreover, the copy was not proofread, and only in three instances were missing words supplied.¹²⁵ The state of Escorial ms. árabe 1539 is not unusual in the history of Arabic paleography. Indeed, a beautifully written script is usually a bad omen! The availability of *Dār al-Kutub tafsīr* 49 is thus essential to allow us to follow the unruly Arabic text of Escorial ms. árabe 1539.

Escorial ms. árabe 1539 is a transcription of the published version of the work as intended by al-Biqā'ī. It was thus used as the basis for this

¹²⁴ On the history of the Escorial collection see the article of Maria Jesus Viguera Molins in the bibliography.

¹²⁵ *Al-Aqwāl*, Escorial ms. árabe 1539, folios 1a, 2b, and 82b.

edition. I refer to it as the *al-aṣl* (الأصل). It could not have been made from Dār al-Kutub tafsīr 49, since there is a large new section, not available in Dār al-Kutub tafsīr 49, that was added by al-Biqāʿī after he had moved to Damascus. To propose that Escorial ms. árabe 1539 was made directly from Dār al-Kutub tafsīr 49 would also mean that a clueless scribe was able to disentangle what he could not properly read—and what for that matter no one but the author could read. He must have had a clean exemplar that is derived from Dār al-Kutub tafsīr 49 in front of him.

An approximate dating of Escorial ms. árabe 1539 can be established because in the large section that al-Biqāʿī had added—which is not available in Dār al-Kutub tafsīr 49—there is a reference to a date. Al-Biqāʿī explicitly mentions in the added section that he had moved to Damascus from Cairo. He gives the date of his move to Damascus as 880/1475. He then adds that in Damascus a colleague showed him a fatwa in his favor, which he apparently had not seen before; the fatwa came from the colleague's father, and al-Biqāʿī proceeded to add it to the testimonials and fatwas he had already obtained in Cairo a decade earlier. Escorial ms. árabe 1539 was thus written sometime after 880/1475 and most probably before 922/1517, the year Mamluk rule ended in Egypt. We do know that al-Biqāʿī bequeathed his library to his trusted student Nūr al-Dīn, who had to travel to Damascus in order to bring the books of his master back to Cairo.¹²⁶ My reason for choosing the year 922/1517 is because many of al-Biqāʿī's works as well as his library ended up in Istanbul, and a clean copy of *Aqwal* would have been brought there. The work, I am presuming, was not in Cairo when the Ottomans conquered it. In any case, it is clear that al-Biqāʿī updated Dār al-Kutub tafsīr 49 once he moved to Damascus, and finally published a clean copy there. Escorial ms. árabe 1539 is based on a copy derived from this clean copy or a descendent of it.

Plan of the edition

Despite all the problems Escorial ms. árabe 1539 exhibits, editing the text was made possible with the aid of Dār al-Kutub tafsīr 49. Escorial ms. árabe 1539 was used in conjunction with (د) to reconstruct the copy of the author as he published it. I have thus used Escorial ms. árabe

¹²⁶ See note 111 above on Nūr al-Dīn.

1539 as the base of my edition (*al-aṣl*) and referred to it as such in the apparatus in Arabic (الأصل).

Since much of the diacritical pointing is mistaken and documenting that in the apparatus would have been unnecessary, I have pointed out the most glaring mistakes: those that are correct enough to mislead us and plausible enough for one to seriously consider them as correct. In addition to using Dār al-Kutub tafsīr 49 to correct the many mistakes of Escorial ms. árabe 1539, I have also given precedence to the readings of Dār al-Kutub tafsīr 49. Only rarely did I relegate a reading from the more correct tafsīr 49 to the apparatus—when both are equally valid, and there was no way to determine which could be the original word in the lost promulgated copy of the author.

Almost all the problems I have encountered in Escorial ms. árabe 1539 were solved by referring to tafsīr 49. I have supplied missing words and phrases from Escorial ms. árabe 1539 which are present in Dār al-Kutub tafsīr 49 by placing them between [] in the text. I have placed additions in Escorial ms. árabe 1539 that were not available in Dār al-Kutub tafsīr 49 between two crosses † † and pointed that out in the apparatus. Titles of books are placed between two < > to highlight the fact that these are titles. Quranic quotations are placed between two { }. Folio numbers are given in Arabic numerals and placed in the text between []. I have also used the Arabic letter *wāw* (from Arabic *wajh*) for a and *zā'* (from Arabic *zahr*) for b.

I have already mentioned that *Aqwal* is a text of quotations. The number of quotations is simply too large for any editor to double check them in the sources, especially since many of the works quoted are unedited or simply lost. I have double checked the sources of *Aqwal* when the quotation was either from the Qur'ān, a hadith, a proverb, poetry, and when quoting from published *tafsīrs*. I refrained from adding any variant readings in these sources in the apparatus, unless there was a very cogent reason: for example when the texts of both Dār al-Kutub tafsīr 49 and Escorial ms. árabe 1539 were blatantly wrong, I added the correction in the apparatus and not in the body of the edition. Only in one instance did I correct the text.

There are two large sections in *Aqwal* that have only one witness to rely upon: the omitted section from Dār al-Kutub tafsīr 49, which did not make it into Escorial ms. árabe 1539, which I have edited in an appendix, and the added section in Escorial ms. árabe 1539, which is not a part of Dār al-Kutub tafsīr 49. For these two sections, I have had to rely on my own judgment when confronted with mistakes and

incomprehensible words. Where I emend the text of these two sections I have referred to myself in the apparatus with the Arabic word *al-muḥaqqiq*. There are two types of emendations: the certain and the probable. The certain is referred to as *tashīḥ* and the probable as *takhmīn*.

Although both manuscripts have in some instances a smattering of rudimentary punctuation marks, especially in rhymed prose (*sajʿ*) sections, I have disregarded them and offered a more modern Arabic punctuation, mostly using the full stop and the comma. The text has also been divided into paragraphs—the trickiest task in the presentation of the work.

I have decided not to supply any notes on my editorial decisions. Comparing the apparatus with text should be sufficient for the reader to guess why I choose one reading over another. Most of the scribal mistakes are so predictable that explaining them is superfluous.

Much work went into identifying the names of scholars, poets, mystics, individuals, and book titles mentioned in the text. It was especially daunting and almost serendipitous finding out who Abū al-ʿAbbās al-Qudsī was, or Ibn al-Bārid. When I did eventually find out who they were, the context of the treatise became all the more clear. Moreover, the titles of works were usually given in short hand or simply given differently from how we usually know them. All of this information has been supplied in the indexes. Readers can simply check the index when confronted with a name or a title and can then easily find references on the individual concerned or the title in question. I have not given the reference to poetic lines since most of them are to be found in any grammar handbook. Only in cases where the poem was obscure enough and the argument raised hinged on the identity of the unnamed poet did I give information as to where al-Biqāʿī found it.


ILLUSTRATIONS

هذا دعاء الصالحين
 عليه السلام لانه محمد
 اللهم اغفر له محمد
 اللهم ارحم امه محمد
 اللهم استر امه محمد
 اللهم اجبر امه محمد
 من فاعله كل يوم
 من الابد

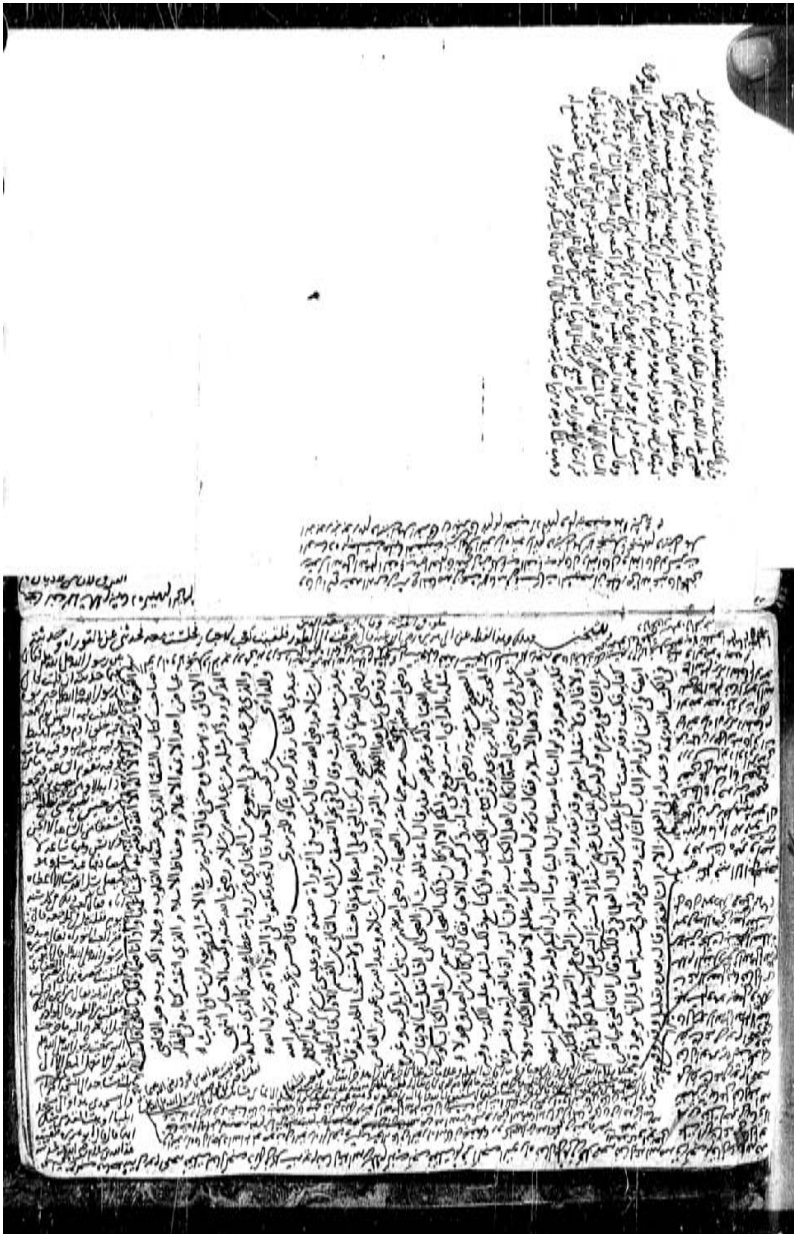
٣٥
 كتاب
 الاقوال الفوهه
 في حكم النقل من الكتب القديمة
 جمع شيخنا الشيخ الامام العالم
 العلامة الحبر الفهامة ذي
 الناليف المحمديه
 والتصانيف
 الحميمه
 ابي الحسن ابراهيم بن محمد بن حسن الزباط بن علي بن
 ابي بكر البقاعي الشامي
 لطف الله بهم
 احمدين
 لدارو

سيم اسم عال
 دره عال
 جليل

في نونه شرف الدين
 انت شيخ الاسلام
 فقال الله عنه امن



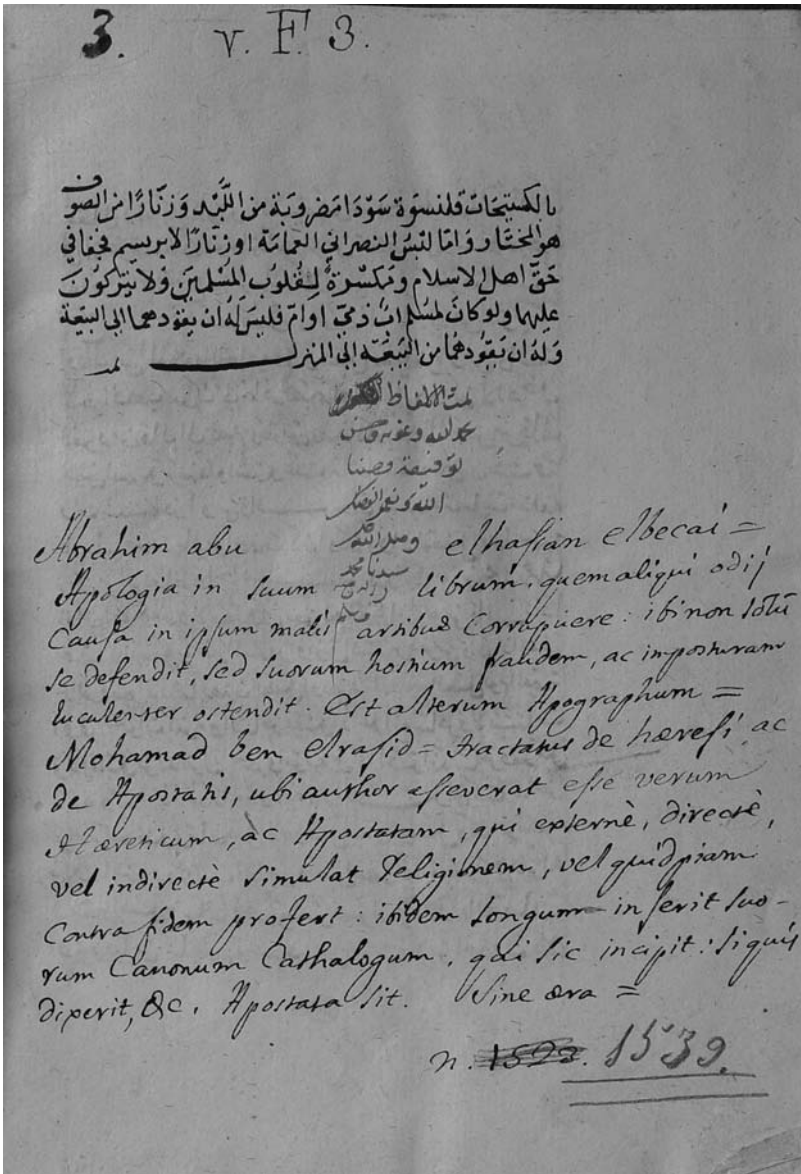
Dār al-Kutub, Tafsīr 49, fol. 1a.



Dār al-Kutub, Tafsīr 49, fol. 19a.

بسم الله الرحمن الرحيم . . . وهو جسي دتم الوكيل
 قال الشيخ الامام العالم العامل العلامة الحافظ الرحلة
 الحقو الذوق ذوا التأليف الحيد، والتصانيف المفيدة، ابو الحسن
 برهان الدين ابراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن ابي بكر البقاعي
 الشافعي رضي الله عنه وارضاه، وجعل الجنة متقلبه ومثواه ^{الهدى}
 لله جعل الافراد محسودين في كل عصر من العباد واشهد ان لا اله
 الا الله الضل الهاد واشهد ان سيدنا عبده المختار لارساده نخل ^{الذي}
 ما قاله او فعله في اشقا واسعاده، او قر عليه او هربه في عناية الشاد
 صلي الله عليه وعلى اله وصحبه اولى السداد والقول القويم، والفعل
 المستقيم والفضل المبين والاستعداد وسلم ايم النوالي والتوصل
 والاستعداد **ولعد** لهذا كتاب سميته الاقوال القومية في حكم
 النقل من الكتب القديمة اوجت الي تصنيفه، وقد كان الرضان
 غنيا عنه بعد ما مرت دهور وهو خالية منه، وما صنع لاجله قد
 صنع لاجله قد صنع مثله في كتب الائمة وسلف الامة، اوجتني اليه
 من مقتد به الرتبة السنية والهمة العليا فصار يعلي نفسه بالقص
 من الافاضل والرفع من الاراذل والاسافل فضنعت هذا الكتاب
 لحرم ما رورة من الحساب، وقرن من التكذاب، وقرن من فطيم الار
 فهو في الواقع اثبات الحقايق، وارهاق الشفاشق من الحاسد الشا
 في تنقيص كتاب المناسبات للبقاعي وهو كتاب اضله ثابت وفرعة
 في السماء ودحة عنصرها الزكا والطهارة والتمام لم يخف محاسنه
 عن الطاعن الا تكاتف ظلمات الجهل والعماء ترائيدوا امر الظلم الي

كالمسة



©Partimonio Nacional, Expediente G. F. no. 2007/0394. Escorial ms Arabes: 1539 fol. 107b with a Latin summary of the content of the treatise.

كتاب الأفعال القويمة في حكم النقل من الكتب القديمة
ابراهيم بن عمر بن حسن البقاعي

فهرس الكتاب

1ظ دىباجة كتاب الاقوال القومية فى حكم النقل من الكتب القديمة
2ظ المقدمة
 الفصل الاول: فى كلام مشايخ الاسلام من أهل العصر فى الكتاب مدحا
4و واقتناء
 الفصل الثانى: فى حكم النقل من الكتب القديمة لتأييد دين الاسلام وابطال
18ظ مذاهب أهل الضلال
 الفصل الثالث: فى الدلائل الدالة على ان النقل من الكتب القديمة لذلك المقصد
13ظ سنة عظيمة
20و الفصل الرابع: فى الشواهد لحسن الاستدلال بها
21ظ الفصل الخامس: فى كلام الائمة على الادلة وما يتراى انه يخالفها
 الفصل السادس: فى ذكر بعض من نقل من الكتب القديمة من الائمة وأعيان
28و الائمة وذكر بعض ما نقلوه
45ظ الفصل السابع: فى ان الكتب القديمة هل هى مبدلة؟ وما المبدل منها؟
 الفصل الثامن: فى ان حكم النقل من نبى اسرائيل ولو كان فى ما لا يصدقه كتابنا
50ظ ولا يكذبه الجواز
52ظ الخاتمة: فىما يعرف بجلالة كتابى: الامر الاول
56و الامر الثانى: القسم الاول: الايات
56ظ الاية الاولى
59ظ الاية الثانية
62ظ الاية الثالثة
66ظ الاية الرابعة
67ظ الاية الخامسة
71و الاية السادسة
72ظ الاية السابعة
74و الاية الثامنة
77و الامر الثانى: القسم الثانى: الكلام على سورة كاملة
77ظ ابن النقيب
86ظ البقاعى

89ظ	الختمام
187	ملحق

كتاب الأقوال القويمة في حكم النقل من الكتب القديمة
جمع¹ الشيخ الامام العالم العلامة العمدة ابو الحسن
ابراهيم بن عمر بن حسن البقاعي الشافعي رحمه الله تعالى امين
[1و]

بسم الله الرحمن الرحيم. [ربّ وفقني فلا أعدل عن سنن الساعين في خير
سنين]² وهو حسبي ونعم الوكيل. قال الشيخ الامام العالم العامل العلامة الحافظ الرحلة
الحقق المدقق ذو التأليف الحميدة والتصانيف المفيدة ابو الحسن برهان الدين ابراهيم بن عمر
بن حسن الرباط بن علي بن ابي بكر البقاعي الشافعي رضي الله عنه وأرضاه وجعل الجنة
مقبله ومثواه³: الحمد لله الذي جعل الأفراد محسودين في كل عصر بين العباد، وأشهد
ان لا اله الا الله المصل الهاد، وأشهد ان سيدنا [محمدًا]⁴ عبده المختار للارشاد. فكل ما
قاله او فعله في اثناء واسعاد أو أقرّ عليه او همّ به في غاية الرشاد. صلى الله عليه وعلى
آله وصحبه أولي السداد والقول القويم والفعل المستقيم والفضل المبين والاستعداد، وسلم
[تسليماً]⁵ دائماً التواالي والتواصل وا لاستمداد.

وبعد، فهذا كتاب سمّيته <الأقوال القويمة في حكم النقل من الكتب القديمة> أوجت الى
تصنيفه وقد كان الزمان غنيًا عنه بعد ما مرّت دهور وهي⁶ خالية منه. وما صنع لأجله قد
صنع مثله في كتب الأئمة وسلف الأمة. أوحيني اليه من قعدت به الرتبة السنّية والهمة
العلية⁷ فصار يعلي نفسه بالغيض⁸ من الأفاضل والرفع من الأراذل والأسافل. فصنعت هذا
الكتاب لحزم ما زوره من الحساب وقرّره⁹ من التكذاب وقرّره¹⁰ من فظيخ الارتكاب. فهو
في الواقع إثبات الحقائق وإزهاق الشقاشق من الحاسد الساعي في تقيص كتاب <المناسبات>
للبقاعي وهو كتاب أصله ثابت وفرعه في السماء، ودوحة عنصرتها الزكاء والطهارة والنماء. لم
يخف محاسنه عن الطاعن الا تكاثف ظلمات الجهل والعماء وتزايد أوام الظماء الى [1ظ]

1 التصحيح من د. في الاصل: تأليف
2 الزيادة من د
3 ما بين الصليبين (+) ساقط من د
4 الزيادة من د
5 الزيادة من د
6 التصحيح من د. في الاصل: وهو
7 التصحيح من د. في الاصل: العليا
8 التصحيح من د. في الاصل: بالتص
9 التصحيح من د. في الاصل: قرن
10 التصحيح من د. في الاصل: قرن

مجالسة أرباب القلوب والعلماء لينكشف عنهم غطاء الجهل فيعلموا أنه لكل مكرمة أهل. وذلك اني لما صفت الكتاب المذكور وهو المسمى <نظم الدرر من تناسب الآي والسور> الحاوي لروح التفسير ولباب التأويل، حيث ظفر غيره بالجسم ولم يحظ بغير القشر - فحل كتابي محل الشمس في الحمل وبلغ النهاية من نيل الأمانى والأمل - حسدني عليه من هوت به أهواؤه وأعضلت به أدواؤه. فبسطوا ألسنتهم فيه بما زاده علواً وشرفاً ورقاه رتبا وأسكنه علائي وغرفاً. فلم يجدوا طعنًا مخيلاً ولا شيئاً ممبلاً عنه او محيلاً سوى التبشيع بين الرعاع¹¹ والتخجيل بالاستشهاد بالتورية والزبور والانجيل. فاكثروا في ذلك وأطالوا¹² وزلزلوا غاية الزلازل وأمالوا. وادعوا انهم ظفروا بالاجماع على حرمة النقل منها والامتناع¹³.

فلما طال الأمر أحببت ان أذكر ما يشهد بحسن صنيعي في ردّي على الأخصام في بطلان أديانهم واستشهادي على صحّة دين الاسلام بما يعتقدونه من كتبهم فتقوم الحجّة عليهم به في هذا الكتاب. وكنتي أولاً كتبتته على وجه دون هذا فكتب عليه صاحبي العلامة نور الدين علي بن محمد المحلي الشافعي حواشي نافعة مهمّة. فأحببت ان أذكرها في هذا التصنيف معزوة اليه فسترها في مواضعها ان شاء الله تعالى.

ورتبته في مقدّمة وثمانية فصول وخاتمة. المقدّمة في بيان ان من شتّع عليّ انما تشنيعه لحظ¹⁴ نفس وعرض شيطاني، والفصول في حسن صنيعي في الكتاب وما فيه من حكمة و صواب. الفصل الأول في كلام مشايخ العصر في كتابي تقرّظاً وافتاء. الفصل الثاني في حكم النقل من الكتب القديمة لقصد التأييد لدين [2و] الاسلام. الفصل الثالث في أدلة ذلك. الفصل الرابع في شواهد ومؤيّداته. الفصل الخامس في كلام الأئمة على الأدلة وعلى ما يترآى انه يخالفها. الفصل السادس في ذكر بعض من نقل منها من الأئمة وأعيان الأئمة وذكر بعض ما نقلوه. الفصل السابع في انها هل هي مبدلة وما المبدل منها. الفصل الثامن في ان حكم النقل عن بني اسرائيل الجواز وان لم يثبت ذلك المنقول وكذا ما نقل عن غيرهم من الكفار لأن المقصود به الاستئناس بخلاف ما يستدل به في شرعنا فإنه العمدة في الاحتجاج للدين فلا بدّ من ثبوته. الخاتمة فيما¹⁵ يعرف بجلالة كتابي وذلك أمران. الأول السلامة من الأمور الشنيعة التي وقع فيها غيري من المفسرين ونزّهت كتابي عنها. والثاني في ذكر شيء مما يدل على تحليه بالكمال. وهو قسمان الأول في تفسير آيات حار في توجيهها العلماء. الثاني ايراد تفسير سورة الكوثر لتدل على بقيّته.

¹¹ التصحيح من د. في الاصل: الرقاع

¹² التصحيح من د. في الاصل: وطالوا

¹³ انظر الملحق في آخر التحقيق

¹⁴ التصحيح من د. في الاصل: بحظ

¹⁵ في: د. في ما

المقدمة في بيان ان من شنع علي إنا
تشجيعه لغرض نفساني وباعث شيطاني

وذلك ان من أخذ في التشنيع على هذا الكتاب لم يشتهر أحد منهم عند الناس [بديانة ولا] ¹⁶ أمر ¹⁷ بمعروف ولا نهي عن منكر في وقت من الأوقات [ولا عفة ولا إمانة]. ¹⁸ وليس له من التمكن في الفضائل ما يفهم به مقاصد الكتاب. ومن المعلوم انه لا يتمكن أحد من انكار ما لم يتقنه فهما ويخط به علما. ومن الدليل أيضا على ان الحامل للقائمين علي انما هو الحسد انه لم يقم ¹⁹ علي فيه الا شافعي من أهل مصر ²⁰. ولو كان [2ظ] في الكتاب ما ينكر لساواهم أحد من أهل المذاهب. ولو كان ما يقوله الشافعية ²¹ في ذمه والتشجيع عليه حقا ما استكتبه العلامة قاضي الشافعية بمكة المشرفة برهان الدين بن ظهيرة المشهور بالعلم والديانة. وكان كلما وصل اليه منه شيء يرسل الى المستكتب له بالقاهرة وهو الامام زين الدين عبد القادر بن شعبان، أحد فضلاء الشافعية أيضا وصلحاتهم، يحثه على اكماله ويمدح الكتاب. وقد صار عنده الان في سنة ثلاث وسبعين منه الى آخر الكهف. وأخبرني الشيخ زين الدين المشار اليه انه ما أرسل اليه كتابا قط الا حثه على الاكمال ومدح الكتاب بما يقيم عنده في ذلك.

فتبين حينئذ انه انما بهم داء الحسد. ان نهيت عن بدعة أمروا بها وادعوا انها حسنة وأفتوا بها وتعاونوا على تصنيف في ذلك لرد تصنيفي فيه. كما فعلوا لما نهيت عن قول بعض المؤذنين عقب اذان الصبح متصلا بالاذان بصوت الاذان "يا دائم المعروف يا كثير الخير" الى آخره ²². وان بيئت ²³ ما تصادق به القرآن مع الكتب القديمة مستتبا في ذلك بما شرعه الله وفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم واقتدى به فيه الأئمة ²⁴ شتّعوا به وملأوا الدنيا من التنفير بذلك عني وعن الكتاب. وتعاوضوا على تصنيف في ذلك وأخذوا فيه من كلام العلماء ما هو معلل بعلّة يدور الحكم معها او مقيد في موضع ²⁵ آخر غير فاهمين لاهمال المقيد ²⁶ او العلة لمقاصدهم ²⁷ او معاندين لمصادرهم ومواردهم كما فعلوا في التصنيف الأول.

¹⁶ الزيادة من د

¹⁷ التصحيح من د. في الاصل: بامر

¹⁸ الزيادة من د

¹⁹ التصحيح من د. في الاصل: يفهم

²⁰ من اهل مصر: ساقطة من د

²¹ التصحيح من د. في الاصل: ولو كان ما يقوله ما يقول من الشافعية

²² في د: الخ

²³ التصحيح من د. في الاصل: يثبت

²⁴ التصحيح من د. في الاصل: ائمة

²⁵ التصحيح من د. في الاصل: مواضع

²⁶ التصحيح من د. في الاصل: القيد

²⁷ التصحيح من د. في الاصل: بمقاصدهم

كلّ ذلك طلباً للترقيّة²⁸ بالغيصّ من هو عنهم بمعزل. فلا يفيدهم ذلك ان شاء الله ا لا ضدّ مقصودهم كما قال الشافعي رحمه الله: [3و] ”من طلب الرئاسة في غير حينها لم يزل في ذل ما بقي.“

وروى الامام أحمد في <المسند> وابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الحكم في <فتوح مصر> عن سهل بن سعد رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”اللهم لا يدركني زمان ولا أدركه، لا يتبع فيه العلم ولا يستحقّ فيه من الحليم. قلوبهم قلوب الأعاجم وألسنتهم ألسنة العرب.“ والدليل على قصدهم العناد انهم كثير [ولهم الجاه بالتزرد على أهل الدنيا]²⁹ ولا يقدرّون ان يخرجوا ما صنّفوه³⁰ ولا ينظره أحد من غير من يتحقّقون أنّه معهم. وأمّا ما كتبه أنا فمع الناس لا يتحاشى من اظهاره لأحد من الناس. فيا لله العجب من حقّ معه الكثرة والقوّة يغلبه باطل لا كثرة له ولا قوّة!

وكانوا كلما طلب منهم الاجتماع مع أحد من جماعتي للكلام معهم في بيان الحقّ في ذلك حادوا ومالوا عن ذلك وماروا. فعلم كلّ ذي عقل انهم على باطل لا يستندون في قولهم ذلك الى عقل ولا ثقل بل لا يقول³¹ بقولهم ا لا متّهم على دين الاسلام متعصّب لبعض طوائف الكفار. فإنّ الذي أذكره عنهم اما لبيان مصادقته للقرآن ويلزم من كثير منه الردّ عليهم [فيه]³² اما لبيان سوء أفهامهم³³ أو بيان تبديلهم له كما سيأتي ذلك مستوفى آخر الفصل الخامس ان شاء الله تعالى. وأقطع من ذلك كله وأوضح³⁴ في بيان الاتهام والغرض انهم أدّاهم الهوى الى معارضي في أمر أوجب لهم التعصّب لمن فضّل التورية والانجيل على القرآن او سوّاهما به مروقا من الدين وخرقا لسياج³⁵ سنّة سيّد الأوّلين³⁶ والآخرين وذلك حين يقول*:

وان نار بالتنزيل محراب مسجد
فما بار³⁷ بالانجيل هيكل بيعة [3ظ]
وأسفار تورية الكليم لقوميّه
يناخي بها الأحبار في كل ليلة

²⁸ التصحيح من د. في الاصل: للرفع

²⁹ الزيادة من د. الواضح ان البقاعي اراد حذف هذه العبارة لوجود علامة الحذف

³⁰ التصحيح من د. في الاصل: صنّعه

³¹ التصحيح من د. في الاصل: يقولون

³² الزيادة من د

³³ التصحيح من د. في الاصل: افتائهم

³⁴ التصحيح من د. في الاصل: واضح

³⁵ التصحيح من د. في الاصل: السياج

³⁶ التصحيح من د. في الاصل: المسلمين

* البيهقي لابن الفارض من قصيدته الشهيرة الثابتة الكبرى: انظر ديوان ابن الفارض: 140

³⁷ التصحيح من د. في الاصل: نار

في قضية مهولة وقصة طويلة أذكرها ان شاء الله تعالى في تصنيف أسميه <تدمير المعارض في تكفير ابن الفارض>. ورضوا لأنفسهم لأجل الهوى بان يوسموا بمبسم الاتحاد الذي لا يغسل عاره ولا تظفأ ناره على مرّ الآباد والله الموقّق واليه المرجع والمعاد.

الفصل الأوّل في كلام مشايخ الاسلام من أهل العصر في الكتاب مدحا وافتاء

كتب عليه قاضي القضاة شيخ الاسلام شرف الدين يحيى بن محمد المناوي الشافعي أعلى الله درجته ورفع منزلته، ومات رحمه الله قبل فنّنة ابن الفارض، بعد الخطبة: "وبعد فقد وفقت من هذا التآليف الحسن المستجاد على ما أعرب عن ان مؤلفه [إمام]³⁸ علامة في فنون العلم وانه قد أحسن وأجاد وأظهر من مجموع حسن مجموعا حسنا في غاية من الصواب. ولا يقال قد استوضح في بعض المناسبات بما جاء من التورية والانبجال لانه اقتدى في ذلك بأئمة الاسلام أهل الأصول والتأصيل كالسيد عبد الله بن عمر رضي الله عنهما في صفة سيد الأنام محمد عليه أفضل الصلاة والسلام وبعده الأئمة الأعلام. فتعيّن³⁹ القول بالجواز⁴⁰ على من اتضح ذلك لديه والمنع على من اشتبه عليه ذلك. فحق لهذا التآليف ان يتلقى بالقبول ولا يصغى فيه لقول حاسد ولا عدول. والله تعالى يبقي مؤلفه منهلا للواردين ويديم النفع به ويعلمه للمسلمين في تاسع عشر شعبان عام ثمانية وستين وثمان مائه."

وكتب قاضي القضاة شيخ الاسلام [4و] محبّ الدين محمد بن قاضي القضاة شيخ الاسلام محبّ الدين [محمد]⁴¹ بن الشحنة الحلبي الحنفي، وثبت على نصر السنة في فنّنة أهل الإتحاد فأيد الله به الدين أسبغ الله عليه ظلاله وزكى أعماله، مشيرا الى أسماء الكتب الثلاثة <نظم الدرر من تناسب الآي والسور> وفتح الرحمن في تناسب أجزاء القرآن، <وترجمان القرآن ومبدئ مناسبات الفرقان>. "الحمد لله ذي الحكم المتناسبة الدرر والنعم المتراكبة الدرر. نحمده على ما فتح به من الفيض الرحماني ونشكره على ما أبدى من تناسب الترجماني. ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له كلمة حق محققة للايمان وقول صدق جاء به الدليل والبرهان. وشهادة عبد أخلص [لله]⁴² نيّته ما استطاع وأصغى طويته فكشف له عن مخبّات الخدور القناع. ونشهد ان سيّد النبيين⁴³ محمدا عبده ورسوله

³⁸ الزيادة من د

³⁹ التصحيح من د. في الاصل: فيقين

⁴⁰ التصحيح من د. في الاصل: بالجواب

⁴¹ الزيادة من د

⁴² الزيادة من د

⁴³ في د: البشر

الذي شرف به الأقطار والبقاع وخصه بنهاية الأوج وغاية الارتفاع. صلى الله عليه وعلى آله الجائزين عن اللحاق بساع حديثه وشريف رؤيته الحائزين قصب السباق بعزير⁴⁴ خدمته وكريم صحبته وسلم تسليما كثيرا.

أما بعد، فقد وقف العبد الفقير الضعيف الحقيير على هذا المصنّف العديم النظير المشتمل من الورد الصافي على العذب النمير. فوجد مؤلفه قد جلا فيه من أبحار أفكاره⁴⁵ المقصورات في الخيام على الأكفاء الكرام من ذوي العقول والأفهام كل خريدة بعيدة⁴⁶ المرام على من قعد عن طلب المعالي ونام. وسلك مسلكا قل من سلكه من الفحول قبله وبحث بصائب⁴⁷ فكره عن تحرير ما أورد نقله واستدل بقوة علمه وجودة فهمه بأدلة [4ظ] برهانها قاطع وضياؤها ساطع. مقتديا بما وقع في الكتاب المبين من قوله تعالى {قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين}. ولا ريب ان الاستدلال بغير المبدل منها من أقوى الأدلة القاطعة وأعظم البراهين الساطعة. لا سيما اذا قص الله ورسوله ذلك علينا مبيّنا من غير انكار على انه شرع لنبيّنا. وأي الاستدلال أمير⁴⁸ وأمرّ من كلام الله عز وجل؟

وقد صرح أصحابنا ان كلام الله القديم المصون عن التحريف والتبديل ان عبر بالعربية فهو قرآن وان عبر بالعبرانية فتوراة وان عبر بالسريانية فانجيل. وان كلامه لا يختلف وإنما تختلف العبارات وتتفاوت الأعمال بالنية وإنما الأعمال بالنيات. وهذا السيّد عمر بن الخطاب العظيم الشأن رضي الله عنه كان يأتي اليهود ويسمع من التوراة فيتعجب كيف تصدّق ما في القرآن كما رواه الطبراني من طريق الشعبي في غير ما مكان. وإنما ورد النهي عن تصديق أهل الكتاب وتكذيبهم فيما يتطرّق اليه احتمال أحد الأمرين، لا ما ورد في شرعنا ما يقضي بأحدهما فيرفع⁴⁹ الخلاف من بين. وقد استدل المصنّف على صنيعه⁵⁰ من الكتاب والسنة بأدلة كان المبتكر⁵¹ لها والسابق إليها. فلم أر التعرّض لذكرها ومزاحمتها عليها. فالله تعالى ييقبه لإبداء الفوائد ويجزيه من أطافه الحفيّة على أجمل العوائد بمته وكرمه. قال ذلك مرتجلا ومشفقه عجلا فقير لطف الله الحقي محمد بن الشحنة ستر الله زله ورحمه وغفر له وكتب بتاريخ سبعين شعبان المذكور.

44 التصحيح من د. في الاصل: لعزير

45 التصحيح من د. في الاصل: افكار

46 التصحيح من د. في الاصل: تفيد

47 التصحيح من د. في الاصل: بصائر

48 التصحيح من د. في الاصل: اميز

49 التصحيح من د. في الاصل: فيرتفع

50 التصحيح من د. في الاصل: صيغة

51 التصحيح من د. في الاصل: المتكبر

وكتب قاضي القضاة شيخ الاسلام الشريف حسام الدين [5و] محمد بن ابي بكر بن الشيخ الطهطاوي الحسني المالكي الشهير بابن حريز، ومات رحمه الله قبل فتنة أهل الإتحاد⁵²، أعلا الله مناره ورفع مقداره بعد الخطبة: ”وبعد فقد وقفت على جزء من الكتاب المرسوم <بنظم الدرر من تناسب الآي والسور>، جمع الشيخ الامام العلامة الرحلة الحافظ برهان الدين البقاعي شرف الله به البقاع ونشر من فوائده وفرائده ما تلذ به الخواطر وتتشّف به الأسماع. فرأيتنه فريدا في بابه، غريبا في إعرابه، بما أتى عن عجمه واعرابه. قد غاص في بحار العلوم فاستخرج منها فرائد الدرر. وسبر محاسنها فجمع منها أحاسن الغرر. وتبع⁵³ شوارد الملح فجمع منها ما شت. وأرسل خيله في حلبتها فحازت قصب السبق. فنصّرّف فيها كيف شاء فوهن عند ذلك عضد حاسده وفيه فت. أعاد الله من بركاته ونفعنا بصالح دعواته وكتب في الخامس من شهر رمضان المعظم قدره عام ثمانية⁵⁴ وستين.“

وكتب قاضي القضاة ناصر الدين شيخ مشايخ الاسلام عز الدين أحمد بن قاضي القضاة برهان الدين ابراهيم بن قاضي القضاة ناصر الدين نصر الله بن أحمد الكناي العسقلاني الأصل المصري الحنبلي أدام الله نعمته وفسح مدته، وثبت على نصر السنّة في فتنة أهل الإتحاد⁵⁵ وكان من خير الأيصار والأعضاء: ”وبعد فقد وقفت من هذا التأليف العجيب والتصنيف الغريب على ما ذكرني بما أعلمه من غزارة علم مصنّفه وكثرة فضائله وحسن ادراكه وجودة ذكائه. ولا يعيب حسنه ما استشهد به من الكتب القديمة. ففي القرآن والسنّة ونقل [5ظ] العلماء قديما وحديثا ما يشهد بحسن فعله. لكن لكل حسن عائب. ونعوذ بالله من حسد يسدّ باب الانصاف. والله تعالى يديم لجامعه البقاء ويطيل له في العلوّ والارتقاء وكتب في عاشر شهر رمضان سنة ثمان وستين.“

وكتب شيخ الاسلام بركة الأنام الشيخ أمين الدين يحيى بن محمد الاقصرائي الحنفي شيخ الديار المصرية غير منازع أدام الله شمول الاسلام والمسلمين [بركاته]⁵⁶ وأعاد علينا جميعا من صالح دعواته. لكنّه مال على أهل السنّة في فتنة ابن الفارض وأغنى الله وله الحمد عنه وما ضرّ الا نفسه. ”وبعد فقد شرفّت بوقوفي على مواضع من المؤلّف البديع المتوّج <بنظم الدرر من تناسب الآي والسور> تصنيف سيّدنا ومولانا الامام العلامة الحبر الفهامة المدقق المحقق ذي التأليف الرفيعة في الأنواع فتوحا من ربّ الأرباب، المستغني عن الاطناب في الألقاب، خالصة المتقدمين ونخبة⁵⁷ الائمة المتأخرين، زاده الله علما وعملا. دلّني على علوّ درجته في أنواع العلوم وأصنافها وبراعته فيها وكفايته لطلابها وآلافها. واذا كانت العلوم منحا الهية وعطا

⁵² التصحيح من د. في الاصل: الالحاد

⁵³ التصحيح من د. في الاصل: وتبع

⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: ثمان

⁵⁵ التصحيح من المحقق. في الاصل: الالحاد

⁵⁶ الزيادة من د

⁵⁷ التصحيح من د. في الاصل: ونجبة

ربّانية فلا يبعد ان يفتح الله على بعض المتأخرين ما عسر على كثير من المتقدمين. ومن نظر في مؤلفه بعين الانصاف وترك الاعتساف علم مقدار ما حازه من قصبات السبق في مضمار التحقيق والتوفيق⁵⁸.

وما نقله من كلام المخالف وأدلته لفوائد كثيرة منها لردّها والالزام بها، وتبيين ما انغلق عليهم فيها، ولعدم فهمهم لها لتصور نظرهم وسوء اعتبارهم لما يتعلق [ك]و] بذلك. وربما يظهر من ذلك مطابقتها للشريعة المطهرة من أعظم الدلائل على براعته في العلوم. وقد وقع ذكر دلائلهم لما ذكر في الكتاب والسنة الشريفة. ولم تنزل الكتب الكلامية مشحونة بدلائل المخالفين المعاندين لما ذكر من الأمور وغير ذلك من العلوم. ولا ينكر ذلك الامعان غير ناظر لطريق الصواب. والله يجعل ما قاساه في تأليفه خالصا لوجهه موجبا للفوز لديه، انه البرّ الجواد المتفضل على جميع العباد. وكتب سيّاس شهر رمضان سنة ثمان وستين وثمانماية.

وكتب الامام العلامة [الشيخ]⁵⁹ عضد الدين عبد الرحمن بن الامام العلامة نادرة زمانه الشيخ يحيى بن الامام العلامة سيف الدين سيف السيرامي ثم [المصري]⁶⁰ الحنفي شيخ البروقية بآرك الله في حيوته للاسلام⁶¹ وأدام كونه ملاذا للخاصّ والعامّ وكان في فتنة ابن الفارض ساكنا: "وبعد فقد وقفت على مواضع من المؤلف الذي فاز كمؤلفه⁶² بالقدح المعلى في رتب الكمال واشتهر كصنّفه⁶³ بالتفوق على الأكفاء والأمثال. وانه لأرفع قدرا من ان يفتقر الى تعريف او ان⁶⁴ يتوقف ظهور مزيتته⁶⁵ على تكلف اطراء وتوصيف. فلا زال علم مصنّفه مرفوعا أبدا وبناء⁶⁶ فضله منصوبا بخفض الأعداء⁶⁷. بتاريخ سابع عشر شهر رمضان سنة ثمان وستين وثمان مائة."

وكتب الامام العالم العلامة محيي الدين محمد بن سليمان الكافيحي الحنفي شدّ الله به أزر الدين وأدام كونه ملاذا للمسلمين، ثم كان كالأمين في فتنة ابن الفارض: "الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الأنبياء وبعث رسوله أفضل الرسل والأصفياء صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه النجباء الأتقياء. وبعد، فأقول هذه مقالة منوطة [كظ] بأمر مقصودة ههنا. الأمر الأوّل ان تأليف الكتب مشروع لقول الله تعالى {والباقيات الصالحات خير عند ربك ثوابا وخير أملا}. ولقول النبي صلى الله عليه وسلم "ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله

⁵⁸ التصحيح من د. في الاصل: التدقيق

⁵⁹ الزيادة من د

⁶⁰ الزيادة من د

⁶¹ التصحيح من د. في الاصل: الاسلام

⁶² التصحيح من د. في الاصل: لمؤلفه

⁶³ التصحيح من د. في الاصل: لمصنّفه

⁶⁴ التصحيح من د. في الاصل: تعريف وان

⁶⁵ التصحيح من د. في الاصل: مرتبة

⁶⁶ التصحيح من د. في الاصل: وثناء

⁶⁷ في د: العدا

حسن.“ ولدلائل أخرى محرّرة في موضعها. الأمر الثاني ان نقل الأقوال والأخبار المشتملة على العبرة والعظة جائز⁶⁸ شرعا سواء كانت الأقوال معلومة الصدق او لا. أما نقل الأقوال المعلومة الصدق فلا غنى عنها لغاية ماسّ الحاجة الى معرفتها. وأما نقل الأقوال الغير معلومة الصدق فليزداد ظهور الأقوال المعلومة الصدق المخالفة اياها في موجبها ومقتضاها بسبب الاطلاع على بطلانها إمّا في الحال وإمّا في الاستقبال. ولما تقرّر في العلوم ان الأشياء تتبين بالأضداد وللاحتراز⁶⁹ بذلك عن الوقوع في الورطة والفساد ونظير ذلك معرفة السموم وسائر الأمور الضارّة قال الشاعر:

عرفت الشرّ لا للشرّ لكن لتوقيه
ومن لم يعرف الشرّ من الناس يقع فيه.

ولأجل هذا قال العلماء المحقّقون جلب [جميع]⁷⁰ المنافع ليس بواجب بالاتفاق، ودفع المفاسد واجب بالاتفاق. ومصداقه عموم حاسّة اللمس جميع أعماق البدن سوى الكبد من بين الحواسّ دون غيرها من الحواسّ على ما فصل⁷¹ في موضعه. ألا ترى ان العلماء من الفقهاء وغيرهم ينقلون في مصتفاتهم المذاهب المختلفة والآراء المناقض بعضها لبعض سواء كانت حقة او باطلة يشهد بذلك من يطالعها ويفهمها.

الأمر الثالث ان نقل شيء من التوراة والانجيل وغيرهما يجوز في التأليفات في هذا الزمان لغرض من الأغراض [7و] المعترية كالاتّباع والاعتاظ وان لم يجز الاستدلال بها على الأحكام والأصول على ما نصّ به العلماء في الكتب. ونظير ذلك خبر المستور الذي لم يظهر قبوله ولا ردّه فيجوز العمل به وان لم يجب به. وقريب من هذا قول الحنفيين شريعة من قبلنا هي شريعتنا ابتداء اذا حكيت لنا بلا انكار عليها. قال الله تعالى {وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس} الآية. والحاصل ان نقل سفر من أسفار التوراة والانجيل وغيرهما على ما ذكرنا جائز شرعا لا شبهة قادحة فيه وان كانت منقذحة في الأوهام⁷². ومعلوم عندك ان لا اعتبار لها⁷³ بالاجماع على ما حرّر في أصول الفقه. فكيف وقد روي في <الصحيحين> عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”بلغوا عني ولو آية وحدّثوا عن بني اسرائيل ولا حرج.“ وقال أهل التحقيق من محدّثين في بيان هذا الحديث المراد منه ههنا هو التحديث عنهم بالقصص والحكايات لان في ذلك عبرة وعظة لأولي الألباب.

⁶⁸ التصحيح من د. في الاصل: جائزة

⁶⁹ التصحيح من د. في الاصل: والاحتراز

⁷⁰ الزيادة من د

⁷¹ التصحيح من د. في الاصل: فضل

⁷² التصحيح من د. في الاصل: الافهام

⁷³ التصحيح من د. في الاصل: ان الاعتبار لها

وأما النهي عن كنية التورية والانجيل ففيما عدى القصص والأخبار فحصل الجمع والتوفيق بينهما على ما تسمع وترى. هذا وقد قيل⁷⁴ كان النهي عنها قبل اشتهاش شأن القرآن حذرا من الالتباس والاشتباها. ولأجل هذا نهى عن كنية الحديث قبل اشتهاشه فلما اشتهاش شأنه أي اشتهاش رخص فيها وكذا الأمر الذي نحن بصدده. وقال البيضاوي في تفسير قول الله تعالى {إن الله لا يستحي أن يضرب مثلا ما} مثل في الانجيل غل الصدور⁷⁵ بالنخالة [والقلوب القاسية بالحصاة ومخاطبة السفهاء باثارة الزنايبر. ومثل هذا]⁷⁶ وقع كثيرا في سائر كتب التفاسير <الكشاف> للزمخشري <والتفسير الكبير> للامام الرازي وفي كتب الحديث <كصحيح البخاري> وغيره أيضا. وفي [7ظ] كتب الكلام <كالصحائف> <والمواقف> وغيرهما⁷⁷ وفي كتب أصول الفقه كالزبدوي وغيره أيضا. يشهد بذلك كله من يطالعها ويتأمل فيها. ولقد ذكر في علم التاريخ ان القصص والأخبار العجيبة الغريبة كقصة عوج بن عنق وغيرها يجوز كتابتها وحكايتها، وان كانت غير معلومة الحال لتضمناها عبرة وعظة ومصالح لقول الله تعالى {لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب}. ولما اشتهاش عند الناس ان ما لا يدرك كله لا يترك كله. فان العلم بالبعض خير من الجهل بالكل. قال الله تعالى {وقل رب زدني علما} ومن ههنا نشأ قول من قال:

فكل انسان سوى ما استدركوا
يؤخذ من كلامه ويترك

الأمر الرابع ان نقل القصص والأخبار من التورية وغيرها قد شاع بين الناس شيوعا لا خفاء فيه فقد حل محل الاجماع السكوتي. ولهذا وقع كثيرا في كتب السلف بلا انكار عليه كما وقع في هذا العصر في هذا التأليف المسمى <بنظم الدرر من تناسب الآي والسور> على ما حررنا في ما مر. فان قلت فكيف تقبل هذه الدعوى منك ههنا وقد ذكر في بعض كتب علم الكلام ان الكتب السماوية قد نسخت تلاوتها وكتابتها. قلت لا استبعاد ههنا⁷⁸ على ما ذكرنا فيما قبل من التفصيل والتحرير فيحمل على ما ذكرنا ههنا على نسخ كتابة التوراة الدالة على الأحكام المناقضة لأحكام شريعتنا لا على نسخ كتابة التوراة الخالية عن الدلالة عليها، فحصل الجمع بينهما على ما ترى. وأنت تعلم ان العمدة والمدار في أمثال هذا انما هو قول الفقهاء المحققين لا قول المتكلمين. لما تقرّر ان صاحب البيت أدري [8و] بما فيه.⁷⁹ كما

⁷⁴ في د: هذا وقيل

⁷⁵ التصحيح من د. في الاصل: على الصدور

⁷⁶ الزيادة من د

⁷⁷ التصحيح من د. في الاصل: وغيرها

⁷⁸ التصحيح من د. في الاصل: لاستبعادها هنا

⁷⁹ الجملة: وانت تعلم ان الى ... ادري بما فيه: مكررة في الاصل

تعلم ان نسخ الوجوب لا يستلزم نسخ الجواز كصوم عاشوراء فانه جائز شرعا وان نسخ وجوبه وتعلم أيضا ان المثبت أولى من النافي.

الأمر الخامس ان هذا الكتاب المسمى⁸⁰ <بنظم الدرر> [لهو]⁸¹ كتاب عظيم الشأن ساطع البيان ومؤسس بحسن ترتيب وجودة نظام على أحسن جواهر القواعد مرصع بأنواع فرائد الفوائد والعوائد. وانه بحر لا تنقضي عجائبه ولا تنتهي غرائبه، وموصوف بما تراه دائرة⁸² الضبط والبيان، وعطيّة من عطايا الجواد الرحمن. شعر:

كتاب في سرائره سرور مناجيه من الأحزان ناج⁸³
وكم معنى بديع تحت لفظ هناك تزواجا كل ازدواج

ولقد تأمل العبد الفقير [فيه]⁸⁴ حق التأمل كما ينبغي في مواضع كثيرة منه⁸⁵ فوجده ممتلئا بأجناس درر نفيسة منظومة متناسبة عالية، ومنتوجا⁸⁶ بأصناف فصوص لامعة غالية، ومناسبا صدره عجزه ومقرونا بلطائف دقائق المعاني والفحوى مع رعاية السباق [والسياق].⁸⁷ ولأجل هذا صار مثلاً مشهوراً في البلدان والآفاق. ما عام أحد من الفضلاء [والعلماء]⁸⁸ في بحره سوى العالم العلامة والبحر الفهامة الفائق على الأقران أفصح من سبحان في البيان، الأملجي العظامي العصامي بديع الزمان وقاد الذهن نقاد الطبع الأصمعي منحة الرحمن الرحلة في الرواية العمدة في الدراية إمام الهدى نور التقى شمس الضحى زين الورى فلك العلى. وهو المستحق للمدحة بالوصف الجميل على جهة التعظيم [8ظ] والتبجيل وأنشد فيه:

وليس يزيد الشمس نورا وطلعة
اطالة ذي مدح واكثر مادح⁸⁹

وأنشدت⁹⁰ فيه:

⁸⁰ في د: ان هذا الكتاب كتاب نظم الدرر

⁸¹ الزيادة من د

⁸² في مصاعد النظر: وموصوف بما تراه محط دائرة

⁸³ كذا في النسختين. وليصح الوزن يجب ان تقرأ ناجي

⁸⁴ الزيادة من د

⁸⁵ ساقطة من د

⁸⁶ في د: ومنتوجا

⁸⁷ الزيادة من د

⁸⁸ الزيادة من د

⁸⁹ في د: وليس يزيد الشمس نورا وبهجة اطالة ذي وصف واكثر مادح

⁹⁰ التصحيح من د. في الاصل: وانشد

وإني لا أستطيع⁹¹ كنه صفاته
ولو ان أعضائي جميعا تكلم⁹²

وأقول لا شك أن قول من قال:

هيهات لا يأتي الزمان بمثله ان الزمان بمثله لبخيل

لصادق في حقه حقًا وكذلك قول من قال:

ويا من لديه ان كل امرئ له
نظير وان حاز الفضائل هل له

ونسبة جميع ما ذكرته في تعداد⁹³ مناقبه ومحاسنه وفضائله الى ما لم يذكر من سائر كمالاته
الجمّة أقل من نسبة قطرة الى قطرات البحر⁹⁴ المحيط.

فانظر الى نظري اليك فإنه عنوان ما أخفيت في أحشائي

يعني بذلك كله الشيخ الامام شرف السلف خير الخلف المدرّس المؤلّف المفتي برهان
الدين ابو الحسن ابراهيم الشهير بالبقاعي. قوله الله بالأبقيين: الذكر الجميل في الأولى، والأجر
الجزيل في الأخرى. ولولا الخوف من سامة الخواطر بالاسهاب لأوردنا ههنا أساليب عجيبة
ومعاني نفيسة غريبة. وكتب يوم السبت العشرين⁹⁵ من رمضان سنة ثمان وستين.

وكتب الامام [العلامة]⁹⁶ الصالح تقي الدين محمد بن الشيخ الامام العلامة كمال الدين
محمد الشمني الحنفي. [9و] أدام الله النفع للمسلمين بعلمه والهناء للعالمين بالورود في بحور
فهومه وأعلامه وجعل النجاح والفلاح⁹⁷ في الدارين داره⁹⁸ يعد الخطبة البديعة، ومات
رحمه الله قبل الفتنة: "وبعد فقد وقفت على هذا المصنّف المعظم والجوهر المنظم فاذا هو
من الحسن في غاية ومن التحقيق والتدقيق في نهاية. لم تكن حل عين بمثاله ولا نسج ناسج
على منواله. وكيف لا ومؤلفه قد حوى الفنون النقلية والعقلية والعلوم الشرعية الأصلية
والفرعية. عالم عامل مسلك كامل حافظ ضابط مجاهد مرابط. نفع الله به ذوي الحاجات
والطلاب، وفتح لنا وله من الخيرات⁹⁹ الأبواب، ونفعنا بدعوته، وأعاد علينا من بركاته والحمد

⁹¹ التصحيح من د. في الاصل: استطع

⁹² التصحيح من د. في الاصل: تعلم

⁹³ التصحيح من د. في الاصل: تعدد

⁹⁴ التصحيح من د. في الاصل: الشجر

⁹⁵ التصحيح من د. في الاصل: لعشرين

⁹⁶ الزيادة من د

⁹⁷ التصحيح من د. في الاصل: والعلاج

⁹⁸ التصحيح من د. في الاصل: دناره

⁹⁹ في د: الخير

لله وكفى. وسلام على عباده الذين اصطفى. وكتب في خامس عشرين رمضان سنة ثمان وستين وثمان مائة.

وكتب العلامة الشيخ تقي الدين ابو بكر بن محمد بن شادي الحصري¹⁰⁰ الشافعي بارك الله في حياته للمسلمين وأدام كونه ملاذاً للطالبيين بعد الخطبة البليغة، ثم مال مع أنصار ابن الفارض: "وبعد فقد وقفت على المجلد الرابع <للمناسبات> فرأيت مشتملاً على بدائع الآيات محتويًا على فنون من الحجج والبيّنات. وهو مع وجازة لفظه حاوٍ لمنتخب كل¹⁰¹ مديد وبسيط، جامع لخلاصة كلٍّ وجيز ووسيط. مطّلع على زبدة مطالب هي نتائج أنظار¹⁰² المتقدمين، مظهر لنخب مباحث هي أبحار أفكار المتأخرين. فهو بحر محيط بغير درر الدقائق وكنز أودع فيه [9ظ] نقود الحقائق. ألفاظه معادن جواهر المطالب الشرعية وحروف أكمال أزهير النكآت اللفظية. ففي كل لفظ فيه روض من المنى، وفي كل سطر فيه عقد من الدر. فله درٌّ مؤلفه قد أبرز ذخائر العلوم والمعارف واقتلاد الأناسي من عيون اللطائف. وسلك منهاجاً بديعاً في كشف أسرار التحقيق واستولى على الأمد الأقصى من رفع منار التدقيق. أظهر غرائب مناسبات ما مستها أيدي الأفكار، وعجائب نكات ما فتق رتقها أذهان أولي الأبصار. فجزاه الله أفضل الجزاء وجعل له في الدارين أطيب¹⁰³ الثناء. وكتب في عاشر شوال سنة ثمان وستين وثمان مائة.

† وكان¹⁰⁴ العلامة المفتي المحقق نجم الدين محمد بن قاضي عجلون الشافعي قد حوى من تفسيري مجلدين من أوله فراهما العلامة قاضي القضاة جمال الدين يوسف بن العلامة قاضي القضاة شهاب الدين أحمد الباعوني الشافعي قاضي دمشق. فزاد إعجابه بأمره وكتب مما استخفه من الطرب ما أحضره الي ولده الفاضل بهاء الدين بعد موت أبيه عند انتقاله الى دمشق سنة ثمانين وصورة ما كتبه: "أما بعد، [أ]حمد¹⁰⁵ الله الذي أظهر لسان ما خفي من وجوه إعجاز كتابه العزيز برهانا مبيّنا. وأعجز فصحاء الأعصار وبلغاء الأقطار لتناسبه وتناسقه عن الاتيان بآية من مثله يقينا. وأثار همهم علماء كل عصر لاستنباط علومه التي لا تنهاى وأرشدنا الى بيان ما خفي من لطائفه بحسب ما منحها من الاستعداد وأتاها. وجعل الاهتمام بكشف غوامضه الى رضاه من أعظم الوسائل وهيباً¹⁰⁶ للأخير من أهل نهايته اقتناص ما لم تحم عليه أفكار الأوائل. ليعلم ان الفضل بيد الله [10و] يؤتية من يشاء والله ذو الفضل العظيم. ويبلوا السيئة الكل. سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك أنت العليم

¹⁰⁰ التصحيح من د. في الاصل: الحصري

¹⁰¹ التصحيح من د. في الاصل: حاو لكل منتخب كل

¹⁰² التصحيح من د. في الاصل: أفكار

¹⁰³ التصحيح من د. في الاصل: طيب

¹⁰⁴ التصحيح من المحقق. في الاصل: وكتب

¹⁰⁵ التصحيح من المحقق. في الاصل: حمد

¹⁰⁶ التصحيح من المحقق. في الاصل: وهنا

الحكيم. والصلاة والسلام الأعمين الأشمليين الأكملين على سيدنا ومولانا محمد الذي شرف بوطء قدميه البقاع وشتف بدرر كلمه الأسماع. وبعته للعالمين بشيرا ونذيرا وأيده بالمعجزات التي لو اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا. وعلى آله صحبه الذين وفقهم لفهم كتابه وفقهم في استنباط أحكام خطابه، وأرشدهم الى فهم حقائقه وكشف غوامضه ودقائقه. صلاة دائمة ما رقت الفوائد في الطروس، واقتطفت ثمرات العوائد مما أودعه الالهام في رياض الأفهام من العروس، ونظمت درر تناسب الآيات والسور فأزرت بجواهر عقد العروس.

فقد وقف العبد الضعيف على مواضع من الجزء الأول من هذا التأليف الشريف المرسوم >بنظم الدرر في تناسب الآيات والسور<، الزاهرة نجومه الباهرة علومه المشرقة أضواءه المغدقة أنوئه البديع أسلوبه البعيد على من رام ادراك شأوه مطلوبه. فتبنت¹⁰⁷ منه في رياض مدهشة، وورد من علومه مناهل للقلوب منعشة واقتبس منه فوائد لا سبيل الى اقتباسها من سواه، واقتنص منه فرائد شهدت لمؤلفه أنه جمع الفضل وحواه، وأحسن الانتقاء والاختيار، وحاز قصب السبق في هذا المضمار. فله درّه من عالم نور الله بصره وبصيرته وقدس سرّه وسيرته وفجر ينابيع الحكمة من قلبه وأجرى على لسانه وقلمه منائح فضل ربّه. لقد أبرز من كتابه هذا روضا أنفا لم يوطأ بحف ولا حافر، وبحرا مديدا عجائبه واف¹⁰⁸ [10ظ] وبسيط غرائبه وافر، وبدرا نور كماله في ظلم المشكلات سافر. وجلى عرائس فوائده كأنهنّ الياقوت والمرجان، وأبكار معان لم يطمئنّ انس قبله ولا جانّ. وبين وجوه مناسبات كانت العقول عن ادراكها معزل، ونزل فهمه الصائب بمكة ظهورها اذا نزلت الأفهام من بيداء حقائقها بعد منزل. فلا نسى الله له هذا الفضل الجليل والقصد الجميل وجازاه على مكابدة¹⁰⁹ تحريره وتقريره بالثواب الجزيل والقصد الجميل. وجازاه وأناله من سعادة الدارين ما يؤمله ويرجوه. ويّض وجهه يوم العرض حين يفوز أهل التقى ببياض الوجوه.

لقد سلك في تصنيفه وترصيفه مسلكا حسنا، وقلد أهل العصر بتريته وتهذيبه مننا¹¹⁰، واستجلب صالح أدعيتهم وأدعية من بعدهم سراّ وعلنا. وقرب الى أفهامهم غوامض بعيدة المنال على نكت لم تخطر منهم ببال، وفتح لهم أبواب معارف كانت قد تكاثفت عليها الأقفال. ولقد أخذ والله بجامع قلبي حين تأملت منه ما تأملت وتأسفت لعدم تمكني من استيعاب مطالعته وتألّمت¹¹¹. ووددت لو اتخذته سميرا مدّة حياتي واستغرقت في مطالعته جميع أوقاتي. وماذا عسى ان أمدح به مصنّفه بعد أبرزه مثل هذا الكتاب المدهش للعقول والألباب

¹⁰⁷ التخمين من المحقق غير واضحة في الاصل.

¹⁰⁸ لعله: واثر

¹⁰⁹ التصحيح من المحقق. في الاصل: مكابدة

¹¹⁰ التصحيح من المحقق. في الاصل: مناويبا استجلب

¹¹¹ التصحيح من المحقق. في الاصل: وتأملت

وترجمة السادة العلماء الأعلام أئمة العصر ومشايخ الإسلام - نور الله ظلمة الإشكال بنور علومهم، ورسم حقائق الأشياء في مرآي فهمهم، وأطر دعائم الإسلام بطول حياتهم، وأعاد على الوجود من بركاتهم - بما دل على أنه علامة زمانه وفريد أقرانه وأن كتابه هذا نخبة الأفكار ونزهة الأبصار وبتيمة [11] هذا العصر بل وغيره من الأعصار.

والالتفات حينئذ الى من عاب هذا التأليف الجليل بما اشتمل عليه من الاستطراد الى حكاية بعض كلمات التوراة والانجيل. فإن قصد مؤلفه بحمد الله في ذلك جميل. وكان المعترض سأل الله وعفى عنه ونور قلبه بنزع الحسد منه اغتر بما ذكره العلامة الزركشي تعمده الله برحمته من نقل الاجماع على عدم جواز الاشتغال بكتابتهما ونظرهما. مستدلاً بغضبه صلى الله عليه وسلم من سيدنا عمر رضي الله عنه حين رأى معه صحيفة فيها شيء من التوراة وقال "لو كان موسى حياً ما وسعه الاتباعي". وفيما ادّعا من نقل الاجماع على هذا الحكم والاستدلال له نظر ظاهر أوضحه شيخ الإسلام ابن حجر تعمده الله برحمته أمّ ايضاح. حاصله انه كيف يدعي الاجماع على التحريم والحكم في المسألة مبني على ان التبديل حصل في اللفظ والمعنى او في المعنى فقط كما جنح اليه البخاري رحمه الله؟ وهل حصل في كلها او في بعضها؟ وفي ذلك كله خلاف مشهور لا يستقيم معه دعوى الاجماع. ثم الحديث المستدل به قد ورد من طرق كثيرة كلها ضعيفة لكن مجموعها يدل على ان لها أصلاً. وان صح فهو معارض بالأدلة المقتضية للجواز.

قال والذي يظهر ان كراهية ذلك للتنزيه لا للتحريم. اذ لا حجة في لفظ الغضب على التحريم فانه صلى الله عليه وسلم قد يغضب للمكروه ومن فعل خلاف الأولى اذا صدر ممن لا يليق به ذلك. كغضبه¹¹² صلى الله عليه وسلم من تطويل معاذ رضي الله عنه صلاة الصبح بالقراءة. ثم قال والأولى التفرقة بين من لم يتمكن ويصير من الراسخين في الايمان فلا يجوز له النظر في شيء من ذلك، بخلاف الراسخ فيجوز له ذلك سيما عند الاحتياج [11ظ] اليه. انتهى ملخصاً من معنى كلامه.

وأنت اذا تأملت حديث سيدنا عمر المستدل به للمنع وحديث عبد الله بن عمر المقتضي للجواز ظهر لك امكان الجمع بينهما بأن حديث عمر رضي الله عنه محمول على اشتغال الصحيفة المنصوب¹¹³ بسببها على شيء من أحكام تلك الشريعة. فيحتمل ان يكون غضبه صلى الله عليه وسلم لأحد أمرين: أما لان التبديل إنما حصل غالباً في الأحكام بخلاف القصص ونحوه، وأما لأن تلك الشريعة قد نسخت بشريعته صلى الله عليه وسلم فلا يليق الاشتغال بالنسخ عن الناسخ. وهذا الاحتمال أقرب ويدل عليه قوله صلى الله عليه وسلم حالة الغضب "لو كان موسى حياً ما وسعه الاتباعي." وذلك ان شريعته منسوخة بشريعة

¹¹² التصحيح من المحقق. في الاصل: كغضب

¹¹³ لعله المنصوص

نبينا صلى الله عليه وسلم. وأما حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ففيه ان الذي كان يقصده ما يتعلق بصفاته صلى الله عليه وسلم الشهادة بنبوته ليستدل بذلك على أهل الكتاب ويقطع به حججهم الداحضة ويظهر مكابرتهم في الأمور الواضحة.

وبهذا يتضح ان باب الاعتراض على هذا التأليف الشريف مسدود وكلام من زعم خلاف ذلك مردود. والله المسؤول ان يطهر من الغل والحسد قلوبنا ويبلغنا من توفيقه مطلوبنا. ويجعل هذا التأليف المبارك خالصا لوجهه الكريم. ويجعل جائزة مؤلفه على تنقيحه وتوضيحه جنات النعيم. ويختم لنا وله بخير في عافية انه هو التواب البر الرحيم. قال ذلك وكتب فقير عفو الله عز وجل يوسف بن أحمد الباعوني الشافعي غفر الله زله، وأصلح خلله، وختم بالحسنى عمله، في ثامن شهر الله المحرم سنة اثنين وسبعين وثمان مائة حامدا لله على نواله مصليا على سيدنا [12و] محمد وصحبه وسلم.¹¹⁴

وأدل من ذلك على عظمة هذا الكتاب وما هو عليه من كثرة الفوائد والتعدد في الصواب ما كتبه عالم الحجاز وصاحبه الإمام العالم العلامة المفنن القدوة برهان الدين إبراهيم بن ظهيرة المخزومي المكي الشافعي قاضي الشافعية بمكة المشرفة وناظر الحرم بها، بحث على أكمال استنساخه له بعد ان أرسل الى القاهرة الى صديقه العلامة الصالح زين الدين عبد القادر بن شعبان أحد مشايخ الشافعية بها ليستكتبه له. وصرف على ما وصل اليه منه الى الان أكثر من خمسة وعشرين دينارا. ولما استكتب له منه الجزء الأول وأرسل اليه كان شديد الحث على طلب اكماله. أخبرني انه ما أرسل اليه بعد ذلك كتابا إلّا وفيه الحث الشديد على الاستعجال بالاكمال¹¹⁵. فمن ذلك انه قال: "العبد يطلب كذا وكذا والاجتهاد على اكمال كتاب سيدنا الإمام العلامة المحقق برهان الدين البقاعي أدام الله على المسلمين ظله. فان المملوك بالأشواق اليه في الغاية، وكلما طالع [فيه]¹¹⁶ ازداد شوقا الى اكماله. فان هذا الكتاب تتجدد عندي محاسنه كلما طالعت فيه قليلا. ولا يعلم مقداره الا القليل من الناس لما اشتمل عليه من مزيد العلم والتحقيق. ولقد أتعب نفسه فيه جزاه الله خيرا. وبحق لمثله ان يتبجح بمثله. وان هذا الكتاب لذكر له في الدنيا والآخرة ان شاء الله. ولقد والله وقع عندي الموقع الى الغاية. وهو في ازدياد مقام عندي ولا أقول هذا على وجه المداهنة وإرضاء خاطره - لا والله - بل هو الحق الذي لا ريب فيه. ويجب على كل ذي لب اعتقاده. اللهم افسح في مدة مؤلفه آمين. وسطرت والخواطر في غاية الشغل بما يلقاه المملوك من التعب والنصب والاشتغال بأمور الناس المختلفة عقولهم وبما [12ظ] يرتكب الحاسد من الاختلاق والله المستعان."

¹¹⁴ ما بين الصليبين (+) ساقط من د

¹¹⁵ التصحيح من د. في الاصل: بالكمال

¹¹⁶ الزيادة من د

ولمّا جهّز له الجزء الثاني وهو الى آخر سورة النحل في قطع كامل الشامي أرسل¹¹⁷ في ربيع الآخر سنة ثلاث وسبعين كتابا في أمر مهمّ جدّا بحيث ان الكتاب نحو مائة سطر لم يذكر فيه شيئا من احتياجه سوى الأمر المذكور لشدة اهتمامه [به]¹¹⁸. ثم حثّ على أكمال الكتاب بقوله: "الله الله في كتاب <المناسبات> فإنّه الكتاب الذي يثابر على تحصيله ويرحل اليه وإلى مؤلفه، أبقاه الله للمسلمين. وهل ينكر ضوء الشمس إلنا أعمى البصر والبصيرة؟" ولما وصل اليه الجزء الثالث وهو الى آخر الصافات كتب: "ووصل الجزء الثالث من <المناسبات> الذي هو من الأعمال الصالحات. وكان المملوك له متشوقا واليه متلقّتا. اذ هو الماء العذّ وواسطة العقد ونخبة الدهور والمعول عليه في مشكلات الأمور. فكم فيه من آيات بينات وجواهر باديات وحقّيات. لقد مارسته ولامسته فوجدته حسن للمس. ورأيت غدا فيه أفضل من اليوم ويومي فيه أفضل من أمس. وما أحسن الاقتداء بمن قال وجّهت وجهي لله بعد انتقاله عن الكواكب الى الشمس. دقائقه معيار الأفكار، ومضماره لا تسلم فيه الجياد¹¹⁹ من العثار. من وقف عليه حقّ الوقوف واستعمل الانصاف¹²⁰ والمعروف عرف¹²¹ قوّة¹²² تصرّف مصنّفه وحسن ايراده المعاني وعدم تكلفه. فلذلك اختلفت المقامات لديه والأفهام. فلا سبيل الى ان يقال لما فيه رمية من غير رام. خصوصياته كعدي الرمل اكثرا والقطر ادرارا. يحقّ لكل أحد اشاعة ذكره والتنويه بشأنه وأمره. جزى الله مؤلفه خيرا وأجزل له أجرا. وأما حال الحاسد ممن يسعى في تصرّفه لفساد¹²³ الماضين والباقيين فقد بنوا تصرّفاتهم على أقبح الامور. [16و] واستعملوا القبيح في طرقهم [وغيرهم]¹²⁴ بالله الغرور. وارتكبوها من الأمور المزرية¹²⁵ بهم ما هو عند الله عظيم {أفمن يمشي مكبا على وجهه أهدي أم من يمشي سويا على صراط مستقيم} وهو الجدير بقوله:

لقد أسف الأعداء مجد ابن يوسف
وذو النقص في الدنيا بذى الفضل مولع

وبقوله:

117 التصحيح من د. في الاصل: ارسله
118 الزيادة من د
119 التصحيح من د. في الاصل: الجهاد
120 التصحيح من د. في الاصل: الانصاف
121 في د: علم
122 التصحيح من د. في الاصل: قرّة
123 في د: الفساد
124 الزيادة من د
125 التصحيح من د. في الاصل: الغزية

وإذا أتمتكم مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل¹²⁶

ولا عجب ان يوزن الواحد بالورى ولهذا قيل كل الصيد في جوف الفرا. والله تعالى يتيه
لايضاح المشكلات ودفع الشبهات والمعضلات.“
وقال الشيخ شهاب الدين أحمد الأشموني الدماطي الشافعي:

عليه من الله العظيم جلالة وبرهانه سيف من الله مسلول
أبان به إعجاز نظم كتابه فراح دم الشاني به وهو مطلول

وكان في سنة ثلاث وسبعين المذكورة قد قام شخص من الجهلة السفهاء ممن كان قرأ عليّ
فلم يفتح الله عليه بشيء من فهم في شيء من العلم. فكان عريقا في الجهل والجاهلون للعلماء
أعداء. لا سيما ورآني أفضل عليه من يعتقد لكبر سنّه أنّه دونه في علمه، كما هو دأب
من يغلط في نفسه من أهل كثافة الطباع من السفلة الرعا. فكان يشنّع عليّ بأني نقلت
في الكتاب المذكور من التوراة والانجيل على وجه ذكره منكر لا يفعله مسلم، في صورة
استفتاء صورّه وكذبه واختلقه وزوره. فكان الناس يتعجبون من ذلك ولا سيما من كان
رافقتي¹²⁷ في الطلب. فكان يحلف أنّ الأمر على ما ذكر فيفتي له على ما يقتضيه السؤال.
والحال في أمره ما قلت غير مرّة انه متى رفع الكذب لم يبق له كلام يقوله [في]¹²⁸ وزال
ما بني وبينه بخذافيره.

ولم يزل أمره على ما ذكرت الى ان قدر الله ان العلامة [16ط] فخر الدين المقسي سيأل
شخصا من تلاميذتي يقرأ عليه عن ذلك على وجه منكر. فغضب ذلك التلميذ وهو العلامة
نور الدين المحلي ورمى اليه محفظته وحلف انه لا يخرج ما فيها من كتابي إلّا هو. فأخرج
ما فيها وكان من آل عمران وكان فيه موضع من التوراة. فطالع ذلك الكراس فعظم خجله
وأرسل الي يعتذر. وقال أشتهي [ان]¹²⁹ أجبر¹³⁰ ما كتبت بشيء اكتبه أيّن فيه حقيقة
الحال وأضبط على هذا المختلق ما قاله ليدعى عليه به. فأرسلت اليه سؤالا صورته: ”في
شخص صنّف كتابا في مدح الاسلام وأهله وذمّ الباطل وأهله استشهد فيه على صحّة دين
الاسلام والبشارات بالنبي عليه السلام بأشياء من الكتب القديمة. ويّين ضلالهم وردّ عليهم
بما يعتقدونه من كتبهم اقتداء بأئمة الأعلام من أهل السير والحديثين والمفسرين [والفقهاء]¹³¹

¹²⁶ في د: فاضل

¹²⁷ التصحيح من د. في الاصل: وافقتي

¹²⁸ الزيادة من د

¹²⁹ الزيادة من د

¹³⁰ التصحيح من د. في الاصل: اجيز

¹³¹ الزيادة من د

والأصوليين كالبخاري ومسلم وابن اسحق والواقدي وابن سيّد الناس والبغوي والقاضي عياض¹³² والغزالي والرازي والاصفهاني وابي حيّان وأهل الأصول والملل والنحل في حكاية¹³³ الأقوال الباطلة عن جميع الفرق وبيان فسادها. وهذا المصنّف ممن اشتهر بالعلم والخير وكتب على عدّة من تصانيفه بالثناء الجميل العلماء الكبار جيلا بعد جيل. فانتدب له شخص يشنّع عليه ويؤذيه بسبب ذلك وينسبه الى الوقوع في محرّم. ويسعى في أذاه بالقول والفعل. فماذا يجب على هذا المشتّع على هذا المصنّف. أفننا مثابا¹³⁴ أيّد الله بك الدين وأعزّ بك الاسلام والمسلمين وأدام كونك ملجأ للعالمين.

وكتب عليه ما نصّه: "الحمد لله الهادي للصواب، قد عرفت المصنّف وما صنّفه وهو حقيق بالثناء الجميل ومن الله [17و] ان شاء الله بالفضل الجزيل. وكيف لا ولم يزل خادما للسنة النبوية دأبا فيها بهمة العلية. ولقد وقفت على بعض مصنّفه وفيه ما ذكر من الاستدلال بأشياء من الكتب القديمة المعربة بلسان العرب المفروغ من نقلها وتعريبها، الواصلة للائمة المتقدّمين [المتقنين]¹³⁵ مع تحريرها وتهذيبها. ولا عيب [على]¹³⁶ من اقتدى بأئمة السلف بل له الرتبة العليا وغاية الشرف. فطريقته¹³⁷ طريقة العلماء العاملين والأئمة المهديين. ولم أر فيه ما شنّع به عليه من نقل التورية وتفسيرها على ما هي عليه مع العلم بتبديلها. ومن نسب اليه ذلك معتمدا على ما رأيته فقد اعتدى بافتراءه ووقع¹³⁸ في نسبة العلماء لما تنزه¹³⁹ رتبهم عنه أتباعا لغّي هوية. فيستحقّ التعزير البليغ والزجر الشنيع على ما يليق به على ما يراه الحاكم زاجرا له ولأمثاله عن الوقوع في حقّ العلماء. فجزى الله أئمة المسلمين خيرا، ومن حذا حذوهم، وانتصر لاقامة الشريعة¹⁴⁰، وأيد أهلها، وأثار مذهبها وسبلها، وأتبع في ذلك الحقّ المبين وأعرض عن الجاهلين. والله يحبّ المحسنين ولا يصلح عمل المفسدين والله أعلم. وكتبه عثمان بن عبد الله الحسيني الشافعي." فأشار في آخره كما ترى الى الكفّ عين المفتري ومن ماله على ذلك وأوصى الشيخ نور الدين بذلك وقال هذا أجمل وأشرف. ثم مال بعض الميل في فتنة ابن الفارض.

وكتب العلامة شمس الدين محمد بن عبد المنعم الجوجري الشافعي ومال بعد ذلك مع أنصار ابن الفارض: "الحمد لله ربّ العالمين وبه التوفيق والهداية للصواب. قد علمت المصنّف

¹³² التصحيح من د. في الاصل: فياض

¹³³ التصحيح من د. في الاصل: حكايات

¹³⁴ التصحيح من د. في الاصل: مصابا

¹³⁵ الزيادة من د

¹³⁶ الزيادة من د

¹³⁷ التصحيح من د. في الاصل: فطريقته

¹³⁸ التصحيح من د. في الاصل: ووضع

¹³⁹ التصحيح من د. في الاصل: ترة

¹⁴⁰ التصحيح من د. في الاصل: اقامة للشريعة

المشار إليه أقبل الله بوجهه الكريم عليه ولا شكّ انه من مدح الاسلام وأهله وذمّ الباطل وأهله. فهو قائم بما يجب القيام به في الحالين ومتحل في فعله ذلك بأجل الصفتين. ومن هذا شأنه لجدير بان تشيّد¹⁴¹ مقالته ولا تدمّ [17ظ] بل تحمد حالته. ويتقرّب الى الله بأكرامه وتعظيم شأنه بحسب الطاقة واحترامه. ولقد فاز من أتى عليه من العلماء بسبب ذلك بالأجر الجزيل. كما استحقّ جزما من انتصب لاذاه¹⁴² والتشنيع عليه بما لا يحل التويخ والتنكيل. وما أحقه وأحقهم بان ينشد على وجه التمثيل

حسدوا الفتى اذ لم ينالوا سعيه
فالقوم أعداء له وخصوم
كضرائر الحسناء قلن لوجهها
حسدا وبغضا إنه لدميم

على أنّي قد نظرت في بعض ما ألف واطلعت على شيء مما صنّف وهو كتاب <نظم الدرر> [وهو كاسمه قد نظم الدرر]¹⁴³ بل الجواهر. وأتى فيه مؤلفه أدام الله النفع بعلمه بما يشتم الاسماع ويروّق الخواطر. فانه بحر قد زخر بالعلوم وأظهر من المعارف ما خفي على غيره من سرّه المكتوم، وأحيى فني¹⁴⁴ الفصاحة والبلاغة. فأعيدته بالحّي القيوم، وكيف¹⁴⁵ لا وقد ظهر برهانه وأنضح غاية الايضاح تبيانته. وأشرق منه على الأفاق شمس العرفان وقام بما يجب القيام به من واجب حقّ القرآن. فلو سمع به [ابن]¹⁴⁶ الجوزي لسار الى لقائه ولو¹⁴⁷ فقد زاد المسير، أو الزمخشري لقال هذا هو الشافي لا كشافي وان كان له القدر الخطير، أو الرازي لأثبت له الفخر وقام لمحاسنه كأبيه¹⁴⁸ خطيبا، أو الطيبي¹⁴⁹ لقال طوبى لمؤلف هذا الكلام الطيب وطاب من نشق من عرفه طيبا، أو الواحدي لقال هذا هو الواحد الذي اجتمعت فيه¹⁵⁰ المحاسن وأتى من وجيز لفظه ببسيط المعاني فورد العلماء من بحر علومه ماء غير آسن، او ابن عادل لم يعدل به تفسيرا ولم يعدل الى غيره اذ لا يجد له نظيرا. فما

141 التصحيح من د. في الاصل: يسد

142 التصحيح من د. في الاصل: لاذاه

143 الزيادة من د

144 التصحيح من د. في الاصل: مبتي

145 التصحيح من د. في الاصل: كيف

146 الزيادة من د

147 التصحيح من د. في الاصل: وقد

148 التصحيح من د. في الاصل: كاتبه

149 التصحيح من د. في الاصل: الكلبي

150 التصحيح من د. في الاصل: في

له في المناسبة مناسب¹⁵¹ وليس له في التفسير مدان [ولا]¹⁵² مقارب أدام الله النفع بعلوم مؤلفه وبركاته وبارك للمسلمين في حياته.

هذا قول مشايخ الاسلام [18و] وأئمة الدين من أهل عصرنا في خصوص هذا الكتاب الذي يعلم قطعاً ان مطلق النزاع فيه - مع السكوت عن <الكشاف> <ورسائل اخوان الصفا> <والفلاح> لابن وحشيّة <والفصوص>¹⁵³ لابن العربي وأمثالها مع ما فيها مما هو معلوم المنايذة لعقائد أهل السنّة وهي مما يجاهر ببيعه في الأسواق من غير تكبر - مجرد هوى وحظ نفس. لا سيّما ان كان الانكار ممن لم يشتهر قط بأمر بمعروف ولا نهي عن منكر. فكيف اذا كان ممن يتكرّر منه حضور المنابر. لا سيّما ان كان يوافق النصارى في بعض فعلاتهم لما يفعلونه لأجله. ويحكم لأيتام أهل الكتاب ببقائهم على الكفر مریدا به منع الحنبلي من الحكم باسلامهم. فكيف ان كان مشهوراً بعشرة القبط. ونقل عنه انه قال في القرآن قولاً تنزّه¹⁵⁴ الأرقام عن كتبه. وسأل صاحب هذا الكتاب الذي يتكلم هو فيه من يريد القيام عليه بسببه¹⁵⁵ في الكف عنه الى غير ذلك من أمور ان تهادى ظهرت وانتشرت بين الورى واشتهرت وكانت عنها أمور وأيّ أمور. وأما بعض تفصيل ما أجمله مشايخ العصر المشار اليهم، أحسن الله اليهم، من أقوال من تقدّمهم من أئمة الاسلام الذين هم القدوة وفيهم لكل مسلم أسوة فسيأتي في الفصول الآتية ان شاء الله تعالى.

الفصل الثاني في حكم النقل من الكتب القديمة لتأييد دين الاسلام وإبطال مذاهب أهل الضلال

لا شك ان سنّة النبي صلى الله عليه وسلم هي أقواله صلى الله عليه وسلم وأفعاله وتقريراته وهمومه. اذا تقرّر ذلك علم ان الاستدلال على أهل الكتاب بما في التوراة والانجيل والزبور في صحّة دين الاسلام والردّ عليهم في اعتقاداتهم الباطلة سنّة جليلة أمر الله تعالى بها، فقال تعالى لأشرف خلقه صلى الله عليه وسلم {قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين}. وفعلها رسول [18ظ] الله صلى الله عليه وسلم امتثالاً لهذا الأمر الشريف فأتاهم في بيت مدرّاسهم¹⁵⁶ وسألهم عن شريعة الرجم للزاني فأنكروا ان يكون في توراتهم. فأمرهم بالاتبان بها، فأتوا بها فنزع وسادة كانت تحته ووضعها عليها. وقال آمنت بك ومن أنزلك مع انه يعلم

¹⁵¹ التصحيح من د. في الاصل: تناسب

¹⁵² الزيادة من د

¹⁵³ الزيادة من د

¹⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: تقصر

¹⁵⁵ التصحيح من د. في الاصل: تشبيهه

¹⁵⁶ الحركات ماخوذه من د

ان فيها المبدل اذ ذلك¹⁵⁷ لشهادة الله سبحانه في غير آية مما أنزل عليه أنهم حرفوا وكتبوا بأيديهم ما ليس من عند الله وقالوا انه من عند الله. وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ايتوني بأعلمكم فأتوه به. فأمره بقراءتها فشرع يقرأ ما قبل آية الرجم وما بعدها. فأمره عبد الله بن سلتام رضي الله عنه برفع يده فاذا آية الرجم. فحينئذ لم يسمعهم¹⁵⁸ الا الاعتراف فافتضحوا حينئذ وعلم ما هم عليه من الضلال علما جلياً لكل أحد.

وعلم من هذا ان الأحسن في باب النظر ان يرَدَّ على الانسان بما يعتقد صحته. وسيأتي كلام الامام ابي هاشم محمد بن زعفر¹⁵⁹ في الفصل السادس بمثل هذا. بل لا شك عند من له أدنى ممارسة بالعلم¹⁶⁰ ان من المقرر عند حملة الشريعة من أهل الفقه والأصول انه انما يسوّغ الردّ على المخالف بالمتفق عليه أي بأن يكون ملتزماً له أو يقوم الدليل العقلي عليه. ولأجل ذلك أرشد سبحانه اليه فانه لو استدلل عليهم بكتابنا ما افتضحوا عند¹⁶¹ غير المسلمين مثل هذه الفضيحة العامة عند كل ذي عقل.

واقنتى بالنبي صلى الله عليه وسلم في ذلك الصحابة رضي الله عنهم لاعتقادهم ان ذلك سنة. فاحتجوا عليهم بكتابهم فيما يؤيد ديننا ويبيّن ضلالهم. واقنتى بهم [في]¹⁶² ذلك التابعون لهم بإحسان الى عصرنا. وأمّا من كان يتكلم بهواه فليس له دواء الا الزجر بالفعل ان كان [ثم قدرة]¹⁶³ أو السكوت فانهم¹⁶⁴ ممن حذر منهم السلف. قال الشيخ محيي الدين النووي [13و] في آخر باب فضيلة الاشتغال بالعلم في مقدمة <شرح المهذب>، وقال البخاري في أول كتاب الفرائض من <صحيحه>، قال عقبه بن عامر رضي الله عنه: ”تعلموا قبل الطائنين.“ قال البخاري يعني الذين يتكلمون بالظن ومعناه تعلموا العلم من أهله المحققين الورعين قبل ذهابهم ومجيء قوم يتكلمون في العلم بميل نفوسهم وظنونهم التي ليس لها مستند¹⁶⁵ شرعي.

157 التصحيح من د. في الاصل: ادراك

158 التصحيح من د. في الاصل: يسمعهم

159 في ح: جعفر

160 التصحيح من د. في الاصل: للعلم

161 التصحيح من د. في الاصل: عنه

162 الزيادة من د

163 الزيادة من د

164 التصحيح من د. في الاصل: فانه

165 التصحيح من د. في الاصل: مسند

الفصل الثالث في الدلائل الدالة على أنّ النقل من الكتب القديمة لذلك المقصد سنّة عظيمة وطريقة مستقيمة

لا شك ان ليس أحد من أهل الزمان يرى ذلك الا بادر الى انكاره والاستهانة [به]¹⁶⁶ واستصغاره لكونه لم ير لي سلفا في التصريح به من أئمة الاسلام وان كان مأخوذا من كلامهم. وانكاره ما لم ينظر أوله وآخره ويعرف مخالفته للكتاب والسنة وأقوال الأئمة غش للدين وأهله وظلم عظيم لقائه يتعلق لأجله بمن ظلمه يوم الجمع الأعظم ليلقى أحدهما صاحبه في نار جهنم. بل الواجب على كل من وهبه الله علما وراة ان ينعم التأمل فيه وفي أدلته فان رآه قوماً وجب عليه أتباعه، وعدّه فخرا لصاحبه عملا بما أرشد اليه ما قال الامام النووي في ترجمة الامام الشافعي من <تهذيب الاسماء واللغات>: "قال محمد يعني ابن [عبد]¹⁶⁷ الحكم ليس فلان عندنا بفقيه لانه يجمع أقوال الناس ويختار بعضها. قيل فمن الفقيه؟ قال الذي يستنبط أصلا من كتاب او سنّة لم يسبق اليه ثم يشعب من ذلك الأصل مائة شعبة. قيل فمن يقوى على هذا؟ قال محمد بن ادريس." اذا تقرّر هذا فالدليل على ما ادّعيته الكتاب والسنة وأقوال الأئمة، قال الله تعالى {قل فاتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين}.

وروى الشيخان البخاري في مواضع ومسلم وابو داود وهذا لفظه والدارمي والترمذي [13ظ] في الحدود والنسائي في الرجم، عن ابن عمر رضي الله عنهما انه قال ان اليهود جاؤوا الى النبي صلى الله عليه وسلم فذكروا ان رجلا منهم وامرأة زنيا. فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تجدون في التوراة في شأن الزنا؟ فقالوا ففضحهم ويجلدون. وفي رواية فقال لا تجدون في التوراة الرجم؟ فقالوا لا نجد فيه شيئا. فقال عبد الله بن سلام رضي الله عنه كذبتم فابتوا¹⁶⁸ بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين. فاتوا بالتوراة فنشروها فجعل أحدهم، وفي رواية مدراسها¹⁶⁹ الذي يدرسها منهم، يده على آية الرجم فجعل يقرأ ما قبلها وما بعدها. فقال له عبد الله بن سلام ارفع يدك فرفعها فقال ما هذه فاذا فيها آية الرجم. فقالوا صدق يا محمد فيها آية الرجم. فأمر بهما¹⁷⁰ رسول الله صلى الله عليه وسلم فرجما. قال عبد الله بن عمر رضي الله عنهما فرأيت الرجل يجنأ على المرأة يقبها الحجارة. وفي لفظ البخاري¹⁷¹ في التفسير ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تجدون في التوراة الرجم؟ فقالوا لا نجد فيها شيئا. فقال لهم عبد الله بن سلام رضي الله عنه كذبتم فابتوا¹⁷²

¹⁶⁶ الزيادة من د

¹⁶⁷ الزيادة من د

¹⁶⁸ التصحيح من د. في الاصل: فاتوا

¹⁶⁹ التصحيح من د. في الاصل: مدراسها

¹⁷⁰ التصحيح من د. في الاصل: بها

¹⁷¹ في د: للبخاري

¹⁷² التصحيح من د. في الاصل: فاتوا

بالتوراة فأتلوها ان كنتم صادقين. وفي لفظ له في التوحيد ان النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي قال فيبتوا¹⁷³ بالتوراة فأتلوها ان كنتم صادقين.

ولأبي داود عن ابن عمر رضي الله عنهما قال أتى نفر من اليهود فدعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم الى القفّ فأتاهم في بيت المدراس¹⁷⁴ فقالوا يا ابا القاسم ان رجلاً منّا زنا بأمرأة فاحكم. فوضعوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم وسادةً فجلس عليها. ثم قال إيتوني بالتوراة فأتى بها فنزع الوسادة من تحته ووضع التوراة عليها. ثم قال آمنت بك ومن أنزلك. ثم قال [14و] إيتوني بأعلمكم فأتي بفتى شاب. فذكر قصة الرجم نحو الذي قبله. وسكت عليه ابو داود والحافظ المنذري في <مختصر السنن> وسنده¹⁷⁵ حسن. وسيأتي في الفصل السابع تيمّة لهذا نافعة.

ولسلم وابي داود وهذا لفظه، والنسائي وابن ماجه عن البراء¹⁷⁶ بن عازب رضي الله عنهما، قال مرّ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيهودي محمّم، فدعاهم فقال هكذا تجدون حدّ الزاني؟ فقالوا نعم فدعا رجلاً من علمائهم، فقال نشدتك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أهكذا تجدون حدّ الزاني¹⁷⁷ في كتابكم؟ فقال اللهم لا ولولا أنك نشدتني بهذا لم أخبرك. نجد حدّ الزنى في كتابنا الرجم. ولكن¹⁷⁸ كثير في أشرفنا فكنا اذا أخذنا الشريف تركناه واذا أخذنا الضعيف أقمنا عليه الحدّ. فقلنا تعالوا نجتمع على شيء نقيم على الشريف والوضيع فاجتمعنا على التحميم والجلد وتركنا الرجم. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم إني أوّل من أحيا أمرك اذا أماتوه فأمر به فرجم. فأنزل الله عز وجل {يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر} الى قوله {يقولون ان أوتيتهم هذا فخذوه وان لم تؤتوه فاحذروا} الى قوله {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون} في اليهود الى قوله {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون} في اليهود الى قوله {ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون} قال هي في الكفار كلها يعني هذه الآية.

وروى الدارقطني في آخر النذور من <السنن> عن جابر رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم بيهودي ويهودية قد زنيا فقال لليهودي ما يمنعكم ان تقيموا عليهما¹⁷⁹ الحدّ؟ فقالوا كنا نفعّل اذا¹⁸⁰ كان الملك لنا فلما ان ذهب ملكنا فلا نجترئ على الفعل. فقال لهم إيتوني بأعلم رجلين فيكم فأتوه بابني سوريا فقال لهما أنتما أعلم من وراكما؟ قالا يقولون.

¹⁷³ التصحيح من د. في الاصل: فأتوا

¹⁷⁴ التصحيح من د. في الاصل: المقدارس

¹⁷⁵ التصحيح من د. في الاصل: وشدة

¹⁷⁶ التصحيح من د. في الاصل: البر

¹⁷⁷ التصحيح من د. في الاصل: الزنا

¹⁷⁸ في د: ولكنه

¹⁷⁹ التصحيح من د. في الاصل: عليهم

¹⁸⁰ التصحيح من د. في الاصل: اذا

[14ظ] قال فأنشدكما بالله الذي أنزل التوراة على موسى كيف تجدون حدّهما في التوراة؟ فقال الرجل مع المرأة ريبة وفيه عقوبة والرجل على بطن المرأة ريبة وفيه عقوبة. فإذا شهد أربعة انهم رأوه يدخل الميل في المكحلة رجم. قال إيتوني بالشهود فشهد أربعة فرجمهما النبي صلى الله عليه وسلم.

وقال أسامة بن مرشد في <أخبار البدرين> في ترجمة سعد بن معاذ رضي الله عنه روى ابن اسحق قال سأل سعد بن معاذ ومعاذ بن جبل وخارجة بن زيد نفرا من أجبار يهود عن بعض ما في التوراة فكتموهم إياه وأبوا ان يخبروهم فأنزل الله تعالى {ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون} انتهى. فمن منع من اظهار ما يصادق القرآن من الكتب القديمة فقد منع [من] ¹⁸¹ الاقتداء بهؤلاء الاكابر من الصحابة رضي الله عنهم ودخل في حيز الكافرين ¹⁸² وعرض نفسه لهذه اللعنة العامة.

وروى الواحدي في <أسباب النزول> عن عمر رضي الله عنه قال: كت آتي اليهود عند دراستهم التورية فأعجب من موافقة القرآن التورية وموافقة التوراة القرآن. فقالوا يا عمر ما أحد أحبّ إلينا منك. قلت ولم؟ قالوا لأنك تأتينا وتعشانا. قلت إنما أجيء لأعجب من تصديق كتاب الله بعضه بعضا وموافقة التوراة القرآن وموافقة القرآن التورية. فبينما أنا عندهم ذات يوم اذ مرّ رسول الله صلى الله عليه وسلم خلف ظهري. فقالوا ان هذا صاحبك فقم اليه فالتفت فإذا رسول الله قد دخل خوخة من المدينة. فأقبلت عليهم فقلت أنشدكم الله وما أنزل الله عليكم من كتاب أتعلمون انه رسول الله؟ قال سيّدهم قد نشدكم بالله فأخبروه [15و] فقالوا أنت سيّدنا فإخبره. فقال سيّدهم نعم انه رسول الله قلت فأتى أهلكم ان كتم تعلمون انه رسول الله ثم لم تتبعوه. فقالوا ان لنا عدوا من الملائكة وسلمنا من الملائكة. فقلت من عدوكم ومن سلمكم؟ قالوا عدونا جبريل. قلت ومن سلمكم؟ قالوا ميكائيل. قلت فاني أشهد ما يحل لجبريل ان يعادي سلم ميكائيل وما يحل لميكائيل ان يسالم عدو جبريل. وانهما جميعا ومن معهما أعداء لمن عادوا وسلم لمن سالموا. ثم قمنا فاستقبلني يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال يا بن الخطاب الا أقرئك آيات فقرا لمن كان عدوا لجبريل فانه نزله على قلبك حتى بلغ {وما يكفر بها الا الفاسقون}. قلت والذي بعثك بالحق ما جئت إلّا لأخبرك بقول اليهود فاذا اللطيف الخبير قد سبقني بالخبر. فقال عمر رضي الله عنه فلقد رأيتني في دين الله أشد من حجر. وروى هذا الحديث ايضا اسحق بن راهويه في <مسنده> عن الشعبي عن عمر رضي الله عنه. قال شيخنا الشهاب البوصيري وهو مرسل صحيح الاسناد.

¹⁸¹ الزيادة من د

¹⁸² التصحيح من د. في الاصل: الظالمين

وكذا من الأدلة الظاهرة أيضا حديث عبد الله من عمرو¹⁸³ رضي الله عنه¹⁸⁴ في <الصحيح>: "حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج." وحديثه أن النبي صلى الله عليه وسلم بشره أنه يقرأ التوراة والقرآن كما سيأتي في الفصل السادس ان شاء الله تعالى، فكان يحفظهما. وعبارة ابن عبد البر¹⁸⁵ حافظ المغرب في <الاستيعاب> تعطي انه كان يحفظ جميع الكتب السماوية. وروى ابو بكر بن ابي شيبه عن الفلتان بن عاصم الحرابي¹⁸⁶ رضي الله عنه قال كنا قعودا عند النبي صلى الله عليه وسلم فشخص بصره الى رجل في المسجد فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أنتشهد أني رسول الله قال لا. قال أتقرأ التوراة قال نعم. قال والانجيل قال نعم. قال والقرآن قال والذي نفسي بيده [15ظ] لو أشاء لقرأت. قال ثم ناشده هل تجدي نبيا في التوراة والانجيل، الحديث.

وفي <السيرة> في أحوال ما بعد الهجرة، قال ابن اسحق: وكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يهود¹⁸⁷ خبير فيما حدثني مولى لآل زيد بن ثابت عن عكرمة أو عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما "بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صاحب موسى وأخيه والمصدق لما جاء به موسى إلا إن الله قد قال لكم يا معشر أهل التوراة وانكم تجدون ذلك في كتابكم {محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في التوراة} الى آخر السورة.

وفي <أصل سيرة ابن اسحق> حدثني حسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى يهود "من محمد رسول الله أخي موسى وصاحبه بعثه الله بما بعثه به إني نشدكم¹⁸⁸ بالله وما أنزل الله على موسى يوم طور سيناء وقلق لكم البحر فأنجاكم وأهلك عدوكم وأطعمكم من المن والسلوى وظلل عليكم الغمام هل تجدون في التوراة¹⁸⁹ آتي رسول الله اليكم وإلى الناس كافة؟ فان كان ذلك كذلك فاتقوا الله وأسلموا وان لم يكن عندكم فلا تباعة عليكم."

وفي <تفسير البغوي> لقوله تعالى {وما قدروا الله حق قدره} قال سعيد بن جبير جاء رجل من اليهود يقال له مالك بن الصيف يخاصم النبي صلى الله عليه وسلم فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أنشدك الله الذي أنزل التوراة على موسى ما تجد في التوراة ان الله يبغض الحبر السمين. وكان حبرا سمينا فغضب وقال والله ما أنزل الله على بشر من شيء.

¹⁸³ التصحيح من د. في الاصل: عمر

¹⁸⁴ التصحيح من د. في الاصل: عنهما

¹⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: البري في

¹⁸⁶ في كتب الرجال: الحرابي

¹⁸⁷ التصحيح من د. في الاصل: يهودي

¹⁸⁸ التصحيح من د. في الاصل: انشدكم

¹⁸⁹ في د: كتابكم

[وفي القصة ان مالك بن الصيف لما سمعت اليهود منه تلك المقالة عتبوا عليه وقالوا ليس ان الله انزل التوراة على موسى فلم قلت ما أنزل الله على بشر من شيء.]¹⁹⁰ قال مالك بن الصيف أغضبني محمد [19و] فقلت ذلك. فقالوا له وأنت [إذا]¹⁹¹ غضبت تقول على الله غير الحق فزعه من الحبرية وجعلوا مكانه كعب بن الأشرف.

وفي تلخيص ابن هشام <للسيرة> في قصة إسلام عبد الله بن سلام رضي الله عنه المخرجة في <الصحيح> انه سأل النبي صلى الله عليه وسلم ان يخفيه في بيت ويسأل يهود عنه قبل ان يعلموا باسلامه. فلما سألهم ومدحوه خرج عليهم. فقال لهم يا معشر يهود اتقوا الله وأقبلوا ما جاءكم به فوالله إنكم لتعلمون أنه لرسول الله تجدونه مكتوبا عندكم في التوراة باسمه وصفته. وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم غنياً عن الاستشهاد بهم وكتبناهم بما له من المعجزات الباهرات التي أوجبت الايمان به على كل أحد ولم تدع لأحد عدرا لولا شرع مثل ذلك والتنبيه على عظيم جدواه لانه أقطع في رد الخصوم.

وقد تضمن هذا الفصل من الدليل على حسن صنيعي في تأييد الاسلام والرد على الأخصام من كتبهم قول الله والحديث الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. فكيف يعدل عنه أحد لا سيما اذا اتنى الى الشافعي؟ ومن المعلوم الشائع ان¹⁹² الشافعي رحمه الله قال اذا صح الحديث فهو مذهبي. وتتوعت عباراته في ذلك. هذا اذا خالف مذهبه فكيف اذا وافق المنقول عنه وعن أصحابه وعمل العلماء من أئمة مذهبه وغيرهم قديما وحديثا كما هو مشاهد لا يستطيع مكابرتة؟ وسيأتي بيان ذلك ان شاء الله تعالى والله الموفق.

ومتى ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم شيء وجب على كل أحد الاذعان له والأخذ به على حسب ما دل عليه، ومن توقف في ذلك خيف عليه المروق من الدين. قال الامام شهاب الدين السهروزي في آخر <العوارف>: ”وقد دخلت الفتنة على قوم كلما قيل ان الرسول صلى الله عليه وسلم فعل كذا يقولون كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مشرعا. وهذا اذا قالوه على [19ظ] معنى انه لا يلزمهم التآسي به جهل محض. فان الرخصة الوقوف على حد قوله، والعزيمة التآسي بفعاله. وقول¹⁹³ رسول الله صلى الله عليه وسلم لأرباب الرخص وفعاله لأرباب العزائم. ثم ان المنتهي بحاكي حال رسول الله صلى الله عليه وسلم في دعاء الخلق الى الحق. فكل ما كان يعتمد عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ينبغي ان يعتمد. فكان قيام رسول الله صلى الله عليه وسلم وصيامه الزائد¹⁹⁴ لا يخلو اما ان كان ليقننى به واما ان كان لمزيد كان يجده بذلك. فان كان ليقننى به فالمنتهي أيضا مقتدي

¹⁹⁰ الزيادة من د

¹⁹¹ الزيادة من د

¹⁹² التصحيح من د. في الاصل: ان الشائع ان

¹⁹³ التصحيح من د. في الاصل: وقوله

¹⁹⁴ التصحيح من د. في الاصل: الزاهد

ينبغي ان يأتي بمثل ذلك. والصحيح الحق ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يفعل ذلك مجرد الاقتداء بل كان يجد بذلك زيادة. وهو ما ذكرناه من تهذيب الجبلية¹⁹⁵ قال الله تعالى خطابا له {واعبد ربك حتى يأتيك اليقين}.

الفصل الرابع في الشواهد لحسن الاستدلال بها
والمؤيّدات الدالة على ان ذلك يسّر النبي صلى الله عليه وسلم
ومن حال دون ما يسّر النبي صلى الله عليه وسلم كان منابذا له مارقا من دينه عدوا
لأهل شرعه صلى الله عليه وسلم

وروى أحمد في <المسند> ومسلم في <الصحيح> وابو داود في <السنن> والترمذي في <الجامع> وابن ماجة في <السنن> والطبراني في <المعجم> وابو عمرو الداني في <كتاب الفتن> عن فاطمة بنت قيس وكانت من المهاجرات الأول رضي الله عنها، وابو داود وابو يعلى عن جابر رضي الله عنه، دخل حديث أحدهما في الآخر. قالت فاطمة رضي الله عنها: سمعت نداء منادي رسول الله صلى الله عليه وسلم ينادي الصلوة جامعة فخرجت الى المسجد في نسوة من الأنصار. فصلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهر فصليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكنيت في النساء اللاتي تلي، وفي رواية يلين، ظهور القوم، وفي رواية [20و] فكنيت في الصفّ المقدّم من النساء وهو يلي المؤخّر من الرجال. فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوته صعد المنبر وكان لا يصعد عليه الا يوم الجمعة. فاشتد ذلك على الناس فمن بين قائم وجالس. فأشار اليهم بيده ان اقعدهوا فاني والله ما قمت مقامي¹⁹⁶ لأمر ينقصكم لرغبة ولا لرهبة. وفي رواية جلس على المنبر وهو يضحك فقال ليلزم¹⁹⁷ كل انسان مصلاه. ثم قال أتدرون لم¹⁹⁸ جمعتمكم؟ قالوا الله ورسوله أعلم. قال اني والله ما جمعتمكم لرغبة ولا لرهبة ولكن جمعتمكم لان تمينا الداري كان رجلا نصرانيا فجاء فبايع وأسلم وحدثني حديثا وافق الذي كنت أحدثكم عن مسيح وفي رواية المسيح الدجال.

وفي رواية أحمد قالت¹⁹⁹ خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما من الأيام فصلّى²⁰⁰ صلوة الهاجرة. ثم قعد على المنبر ففزع الناس فقال اجلسوا أيها الناس فاني لم اقم مقامي هذا لفزع. وفي رواية له ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء ذات يوم مسرعا فصعد المنبر

195 التصحيح من د. في الاصل: الجبلية
196 التصحيح من د. في الاصل: مقام
197 التصحيح من د. في الاصل: يلزم
198 التصحيح من د. في الاصل: لما
199 التصحيح من د. في الاصل: قال
200 التصحيح من د. في الاصل: وصلّى

ونودي في الناس الصلاة جامعة. فاجتمع الناس فقال يأيها الناس اني لم أدعكم لرغبة نزلت ولا لرهبة ولكن تميم أخبرني خبرا منعني القيلولة من الفرح وقرّة العين. فأحببت ان أنشر عليكم فرح نبيكم. وفي رواية جابر رضي الله عنه قام رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم على المنبر فقال يأيها الناس اني لم أقم فيكم لحبر جاءني من السماء ولكن بلغني خبر ففرحت به فأحببت ان تفرحوا بفرح نبيكم صلى الله عليه وسلم: انه بينا ركب، وفي رواية بينا أناس يسرون في البحر، فنقد طعامهم فرفعت لهم جزيرة فخرجوا يريدون الحيز فلقيتهم الجساسة. فذكر الحديث في أمر الدجال.

وفي رواية احمد قال عامر يعني الشعبي فلقيت الحرر بن ابي هريرة فحدثته بحديث [20ظ] فاطمة بنت قيس رضي الله عنها فقال أشهد على ابي رضي الله عنه انه حدّثني كما حدّثتك فاطمة رضي الله عنها، قال ثم لقيت القاسم بن محمد فذكرت له حديث فاطمة فقال أشهد على عائشة رضي الله عنها انها حدّثتني كما حدّثتك فاطمة. وفي آخر الحديث ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ألا هل كنت حدّثكم ذلك؟ فقال الناس نعم قال فانه أعجبني حديث تميم انه وافق الذي كنت أحدّثكم عنه وعن المدينة ومكة.

وروى الشيخان عن ابي سعيد رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال تكون الأرض يوم القيامة خبزة نزلا لأهل الجنة. فأتى رجل من اليهود فقال بارك الرحمن عليك يا ابا القاسم ألا أخبرك بنزل أهل الجنة يوم القيامة؟ قال بلى. قال تكون الأرض خبزة كما قال النبي صلى الله عليه وسلم. فنظر النبي صلى الله عليه وسلم اليها ثم ضحك حتى بدت نواجذه. ومن المشهور قصة سلمان رضي الله عنه في سبب اسلامه بإخبار الرهبان من النصرارى بالنبي صلى الله عليه وسلم. وفي آخرها فأعجب النبي صلى الله عليه وسلم ان يسمع ذلك أصحابه. رواها ابن اسحق في «السيرة» وابو بكر بن ابي شيبه والحريث بن ابي اسامة عن سلمان رضي الله عنه.

وروى ابن اسحق قبل ذكر المعجزات عن ابي سعيد رضي الله عنه انه قال بينا رجل من أسلم في غنيمة له اذ عدا عليه الذئب، فذكر قول الذئب لما تعجّب من كلامه "أعجب من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الحرتين وأنت ها هنا تتبع غنمك" فأتى فأسلم. فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم احضر العشيّة فاذا رأيت الناس قد اجتمعوا فأخبرهم. وأصله في «الصحيحين» وأخرجه البيهقي [21و] بتمامه في «الدلائل» وطرقه في ثلاث ورقات. ورواه²⁰¹ ابن حبان في «صحيحه» والبغوي في «شرح السنة» عن ابي سعيد وابي هريرة رضي الله عنهما. ورواه مسدد عن ابي هريرة رضي الله عنه ولفظه اذا صليت الصبح معنا غدا فأخبر الناس بما رأيت. ورواه احمد بن منيع [وعبد بن حميد وابو يعلى عن ابي سعيد

²⁰¹ التصحيح من د. في الاصل: ورواية

الحدري رضي الله عنه قال ابن منيع²⁰² فأقبل الراعي بغنمه حتى دخل المدينة ثم أتى النبي صلى الله عليه وسلم فأخبره فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المسجد وأمر فنودي الصلاة جامعة فلما اجتمع الناس قال للأعرابي أخبرهم بما رأيت فأخبرهم. فقد علم من هذا لكل ذي لب أنه يسر النبي صلى الله عليه وسلم ذكر ما يصدق كلامه من قول بني آدم على اختلاف أصنافهم، ومن كلام الوحوش وغيرهم. ولا شك أن ما كان يظن أنه من كلام الله كان أجدر بذلك. وإن من منع من شيء من ذلك كان مخالفاً لأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم {فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم}.}

الفصل الخامس في كلام الأئمة على الأدلة وما يترأى أنه يخالفها

قال الامام شمس الدين الكرمانى في <شرح للبخاري> في أوائل تفسير سورة البقرة في حديث "لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم": "هذا الحديث أصل في جواز التوقف عما يشكل من الأمور فلا يقضى عليه بصحة أو بطلان ولا بتحليل أو تحريم. وقد أمرنا أن نؤمن بالكتب المنزلة على الأنبياء. إلا أنه لا سبيل لنا إلى أن نعلم صحيح ما يحكونه عن تلك الكتب من سقيم فيتوقف. فلا نصدقهم لئلا نكون شركاء معهم فيما حرقوه منه، ولا نكذبهم فلعله يكون صحيحاً فنكون منكرين لما أمرنا أن نؤمن به. وعلى هذا كان توقف السلف [21ظ] عن بعض ما أشكل عليهم وتعليقهم القول فيه. كما سئل عثمان رضي الله عنه عن الجمع بين الأختين في ملك اليمين فقال أحلتها آية وحرمتها آية. وكما سئل ابن عمر رضي الله عنهما²⁰³ عن رجل نذر أن يصوم كل اثنين فوافق ذلك اليوم يوم عيد فقال أمر الله بالوفاء بالنذر ونهى النبي صلى الله عليه وسلم عن صيام يوم العيد. فهذا مذهب من سلك طريق الورع. وإن كان غيرهم قد اجتهدوا واعتبروا الأصل ورجحوا أصل أحد²⁰⁴ المذهبين على الآخر. وكل ما تنويه من الخير وتنويه من الصلاح مشكور" انتهى.

وهو واضح جداً في أن التوقف إنما هو فيما يشكل. وأما غيره مما عرفنا صدقه أو كذبه بشهادة كتابنا فلا، كما يأتي عن ابن بطلان ثم عن نص الشافعي. قال الشيخ نور الدين وقوله ورجحوا إلى آخره موضع تأمل وبعده لا يحتاج في رد كلام من ادعى الإجماع إلى شيء انتهى.

²⁰² الزيادة من د

²⁰³ التصحيح من د. في الاصل: عنه

²⁰⁴ التصحيح من د. في الاصل: أخذ

وقال الامام بدر الدين الزركشي في أول كتاب الوصية في <شرحه للمهاج> وفي <البحر> <والحاوي> قبيل الصيد انه لو أوصى بكتب شريعة موسى وعيسى عليهما السلام فان أراد كتب سيرهم وقصصهم الموثوق بصحتها جاز، لان الله تعالى قصصها علينا في كتابه. وان أراد الأحكام لم يجز كالنوراة والانجيل انتهى. فيحمل قولهم في النوراة والانجيل على كتابة أحكامهما للعمل بها لا للاعتبار بما فيها من الأصر مثلا لنشكر الله على تخفيفه²⁰⁵ عنا²⁰⁶. وعلى كل حال فقد جعل الفيصل²⁰⁷ في معرفة الصحيح من غيره كتابنا.

وقال شيخنا حافظ عصره ابو الفضل بن حجر في <شرحه> في باب قول النبي صلى الله عليه وسلم ”لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء“ هذه الترجمة لفظ حديث أخرجه أحمد وابن ابي شيبة والبخاري من حديث جابر أن²⁰⁸ عمر رضي الله [22و] عنهما²⁰⁹ أتى النبي صلى الله عليه وسلم بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب فقرأه عليه. فغضب وقال لقد جئتكم بها بيضاء نقية. لا تسألوهم عن شيء ليخبروكم بحق لتكذبوا به، او يباطل فتصدقوا به. والذي نفسي بيده لو ان موسى كان حيًا ما وسعه إلا أن يتبعني. ورجاله موثوقون الا ان في مجاله ضعفا.

وأخرج البزار ايضا من طريق عبد الله بن ثابت الانصاري ان عمر رضي الله عنه نسخ صحيفة من النوراة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء. وفي سننه جابر الجعفي وهو ضعيف واستعمله في الترجمة لورود ما يشهد لصحته من الحديث الصحيح.

وأخرج عبد الرزاق عن طريق حريث بن ظهير قال قال عبد الله لا تسألوا أهل الكتاب فانهم لن يهدوكم وقد أضلوا انفسهم فتكذبوا بحق او تصدقوا²¹⁰ باطل. وأخرجه سفيان الثوري من هذا الوجه بلفظ لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فانهم لن يهدوكم وقد ضلوا ان تكذبوا بحق او تصدقوا²¹¹ باطل وسنده حسن.

قال ابن بطال عن المهلب هذا النهي إنما هو في سؤالهم عما لا نص فيه لان شرعنا مكنت بنفسه. فاذا لم يوجد فيه نص فني النظر والاستدلال غنى عن سؤالهم. ولا يدخل في النهي سؤالهم عن الأخبار المصدقة لشرعنا والأخبار عن الأمم السالفة. وقوله عن معاوية رضي الله عنه انه ذكر كعب الأبحار فقال ان كان من أصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن الكتاب وان كنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب. قوله عن الكتاب أي القديم فيشمل النوراة

205 التصحيح من د. في الاصل: تحقيقه

206 التصحيح من د. في الاصل: لنا

207 التصحيح من د. في الاصل: الفضل

208 التصحيح من د. في الاصل: عن

209 التصحيح من د. في الاصل: عنه

210 التصحيح من د. في الاصل: تكذبوا

211 التصحيح من د. في الاصل: بحق وتصدقوا

والصحيح. وقوله لنبلو أي نختر. وقوله عليه الكذب أي يقع بعض ما نخبرنا عنه بخلاف ما نخبرنا به. قال ابن التين وهذا نحو قول ابن عباس في حق كعب المذكور بدّل من قبله²¹² فوقع في الكذب. [22ظ] قال والمراد بالمحدثين أنظار كعب ممن كان من أهل الكتاب وأسلم فكان يحدث عنهم، وكذا من نظر في كتبهم فحدث عمّا فيها.

قال الشيخ نور الدين تأمل هذا الكلام فان فيه تصريحاً بأن كعب الأخبار قد وقع له التحديث بالمبدل وعذره ما قال ابن عباس رضي الله عنهما ومع ذلك فلم تزل الصحابة رضي الله عنهم يطلبون منه ان يحدثهم مع ما ظهر لهم مما هو مذكور هنا. هذا على ان شيخنا حفظه الله تعالى قد وقعت له موافقة ذلك فان شخصاً من حذاقهم وهو صهر²¹³ لبعض المشنعين أسلم وهو يحفظ التوراة الى الآن وله خبرة - زعم - بالمبدل من غيره. فهو يميز ذلك من ذلك مع ان في تصديق كتاب الله وتكذيبه لما ينقل عنهم غنى عن ذلك فانه {لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه} انتهى.

قال ابن التين ولعلمهم كانوا مثل كعب الا ان كعباً كان أشدّ منهم بصيرة وأعرف بما يتوقّاه. وحديث ابي هريرة رضي الله عنه يعني في <الصحيح> كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الاسلام فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تصدّقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا {آمنّا بالله وما أنزل} الآية تقدم في تفسير سورة البقرة. وقال شيخنا هناك لا تصدّقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم أي اذا كان ما يخبرونكم به محتملاً لان لا يكون في نفس الأمر صدقاً فتكذبوه او كذباً فتصدّقوه فتقعوا في الحرج. ولم يرد النهي عن تكذيبهم فيما ورد عن²¹⁴ شرعنا بخلافه ولا عن تصديقهم فيما ورد شرعنا بوفاقه تبه على ذلك الشافعي رحمه الله. ويؤخذ من هذا الحديث التوقّف عن الخوض في المشكلات والجزم فيها بما وقع في الظنّ وعلى هذا يحمل ما جاء عن السلف من ذلك.

قال الشيخ [23و] نور الدين وما تبه عليه امامنا الشافعي رحمه الله دالّ على أنّه يجوز نقل المبدل لردّه فضلاً عن نقل غيره للالزام به او بيان²¹⁵ ما انغلق عليهم منه أو الاستشهاد²¹⁶ لغبي²¹⁷ بحكاية عنه. ومن المعلوم ان شيخنا مقلد لامامه غير ملتفت لمن شدّ عنه مما لا يصحّ بوجه مع كونه قادحاً في الأئمة الأعلام. ثم ساق ما يأتي في الفصل الثامن نقله عن نصّ الشافعي من <شرح الفقيه العراقي> وقال يشهد بذلك من له أدنى مطالعة في علم الحديث مع قدرة

²¹² التصحيح من د. في الاصل: قبل

²¹³ التصحيح من د. في الاصل: ظهر

²¹⁴ ناقصة في د

²¹⁵ التصحيح من د. في الاصل: لبيان

²¹⁶ التصحيح من د. في الاصل: منه والاستشهاد

²¹⁷ التصحيح من د. في الاصل: يعني

²¹⁸ التصحيح من د. في الاصل: الفقيه

على فهم اذا تقرّر ذلك علم ان من عارض قول امامنا انه لا بأس بالتحديث، بقوله ان ثمّ بأساً، غير منظور اليه ولا معمول به فضلاً عن ان يلتفت اليه او يشتغل به انتهى.

وقال شيخنا في حديث ابي هريرة رضي الله عنه هذا في كتاب الشهادات الغرض منه هنا النهي عن تصديق أهل الكتاب فيما لا يعرف صدقه من قبل غيرهم انتهى. رجع الى هذا الباب. وقوله لا تصدّقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم لا يعارض حديث الترجمة أي وهي لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فانه نهي عن السؤال وهذا نهي عن التصديق والتكذيب. فيحمل الثاني على ما اذا بدأهم أهل الكتاب بالخبر. وقد تقدّم توجيه النهي عن التصديق والتكذيب في سورة البقرة - يشير الى ما تقدّم ان الشافعي تبّه عليه. قال وأثر ابن عباس رضي الله عنهما²¹⁹ كيف تسألون أهل الكتاب [عن شيء - تقدم شرحه في كتاب الشهادات قال هناك أهل الكتاب]²²⁰ - أي من اليهود والنصارى وكتابكم أي القرآن أحدث الأخبار بالله أي أقربها نزولاً من عند الله، فالحديث بالنسبة الى المنزل اليهم وهو في نفسه قديم ولم يشب بضمّ أوله وفتح المعجمة أي يخلط. ووقع عند احمد من حديث جابر رضي الله عنه مرفوعاً لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فانهم لن يهدوكم وقد ضلوا. وقال في باب ما يجوز من تفسير التوراة [23ظ] وكتب الله والحاصل ان الذي بالعربية مثلاً يجوز التعبير عنه بالعبرانية وبالعكس انتهى. وفي القرآن ما لا يحصى من ترجمة أقوال من تقدّم من الأنبياء عليهم السلام وغيرهم من الصالحين والطلّحين بالكلام المعجز وفيه نسبة الأقوال اليهم. ومن المعلوم قطعاً ان عبارة كلّ منهم ما كانت الا بلسانه انتهى:

هذا ما نقله الأئمة عن الشافعي وغيره من شرح ما لعله يخالف ما سقته من الأدلّة على سبّية النقل لما يؤيد شرعنا أو يكون فيه عبرة وعظة ولا يخالف الشريعة وردّه اليه. وقد علم منه ان ما ردّه كتابنا جاز ردّه بل حتم وما قبله جاز قبوله بل لزم. واما ما قاله الشافعية في كتب الفقه تبعاً لامامهم فمن ظنّ انه مخالف لذلك فداؤه عيأ ومرضه لا ينفع فيه الدواء. ولا يقع ذلك الا لمن [لم]²²¹ ترسخ قدمه في الفقه ولا أحكمه التحنيك بملازمة المشايخ.

قال الامام ابو القاسم الرافعي في <شرحه> وكتب التوراة والانجيل مما لا يحل الانتفاع به لانهم بدّلوا وغيّروا وكذا قال غيره من الأصحاب. وهو مخصوص بما علم تبدّله بدليل ان كلّ من قال ذلك علل بالتبدّل فدار الحكم معه. قال ابن الرفعة في <الكفاية²²²> لا يحلّ للمسلمين تمولّها كما قاله البندنجي ولا حرمة لها لتبدّلها فوجب²²³ اتلافها كالمخثور وكذا كتب السحر وما لا منفعة فيه، كما قاله ابو الطيب، وكتب الهجو²²⁴ كما قاله القاضي حسين. ثمّ

²¹⁹ التصحيح من د. في الاصل: عنه

²²⁰ الزيادة من د

²²¹ الزيادة من د

²²² التصحيح من د. في الاصل: الكتابة

²²³ التصحيح من د. في الاصل: وجب

²²⁴ التصحيح من د. في الاصل: النحو

ذكر كميّة اتلافها وانها بال غسل ان كان الوعاء ينفع والا أحرقت. ثم قال وعن <البحر> ان التوراة والانجيل لا يحرقان على الصحيح لما فيهما من اسم الله تعالى انتهى.
 فهذا يدل [على ان ما كان]²²⁵ من أبواب الكتاب لا مكروه فيه لا يحل اتلافه كما ان كتاب الهجو لو كان في أثنائه مدح ما حلّ اتلافه لخروجه عن العلة. وكذا لو انقلبت الحمر قبل اتلافها حلّت لزوال العلة. ونص [24و] الشافعي ظاهر في ذلك قال المزني عنه في <مختصره> في جامع السير: وما كان من كتبهم أي الكفار فيه طبّ وما لا مكروه فيه بيع وما كان فيه شرك أبطل وانفع بأوعيته. وقال في <الأم> وفي <سير الواقدي> في باب ترجمة كتب الأعاجم قال الشافعي: وما وجد من كتبهم فهو مغم كله. وينبغي للإمام ان يدعو من يترجمه. فان كان علما من طبّ او غيره لا مكروه فيه باعه كما يبيع ما سواه من المغام. وان كان كتاب شرك شقوا الكتاب فانفعوا بأوعيته وأداته فباعها. ولا وجه لتحريقه ولا دفنه قبل ان يعلم ما هو انتهى. فقوله في <الأم> كتاب شرك يفهم لانه كله شرك ولهذا عبر المزني عن ذلك بقوله وما [كان]²²⁶ فيه شرك أي من أبواب الكتاب وفصوله. ويوضح هذا جدّا قول الرافعي في شرح قول <الوجيز> في باب الأحداث ويجب اهلاك كتبهم التي لا يحل الانتفاع بها.

وفي جواز استصحابها لفائدة تعرّف مذاهبهم خلاف. قال الامام وقد يخطر للفظن ان كتب الشرك ينتفع بها على معنى ان الحاجة تمسّ الى الاطلاع على مذاهب المبطلين ليوجّه الردّ عليها. فان كانت تلك المقالات مشهورة فالرأي ابطالها. وان كان فيها ما لم يتقدّم الاطلاع عليه ففي جواز استصحابه قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام في السير من <مختصر النهاية> لتعرف مقالاتهم ويردّ عليهم تردد واحتمال بين انتهى.²²⁷ وقال الغزالي في السير من <بسيطه> ومما يتلف كتبهم المشتملة على الكفر والجحود وما يحرم الانتفاع به فيبطل ذلك وتردّ الجلود الى المغام. وان كانت يستفاد منها تفصيل مذاهبهم الباطلة ويستعان به في الردّ عليهم ففي الاستصحاب لمثل هذا الغرض تردد واحتمال.

وأدل من ذلك قولهم في باب الأحداث²²⁸ [24ظ] ان حكمها²²⁹ في الاحترام بالاكرام تنزيها عن مسّ المحدث²³⁰ لها كاحترام القرآن بلا خلاف. لكن هل تلحق بما لم ينسخ منه ليحرم المسّ [أم]²³¹ بما نسخ ليكرهه؟ رجّحوا حكمها في ذلك حكم ما نسخت تلاوته من القرآن في أصحّ الوجهين. وهذا الحكم مذكور في <الروضة> <الشرحين> <والكفاية> <ومختصرها>

225 الزيادة من د

226 الزيادة من د

227 في د قبل ادخال الهامش: وان كان فيها ما لم يتقدم الاطلاع عليه ففي جواز استصحابه تردد واحتمال بين انتهى

228 التصحيح من د. في الاصل: الباب المذكور

229 التصحيح من د. في الاصل: حكمتنا

230 التصحيح من د. في الاصل: المصحف

231 الزيادة من د

<والبهجة نظم الحاوي> وغير ذلك من كتب المذهب. والتعبير بالأصح على ما اصطاحوا عليه يدل على ان الوجه القائل بجرمة مسّ المحدث لها قويّ.

وعبارة محرّر المذهب الشيخ محي الدين النووي رحمه الله في مسائل ألحقها في آخر باب الأحداث من <شرح المهذب²³²> الثالثة يجوز للمحدث مسّ²³³ التوروية والانجيل وحملهما كذا قطع به الجمهور. وذكر الماوردي والرويانى فيه وجهين أحدهما لا يجوز والثاني قالوا - وهو قول جمهور أصحابنا - يجوز لأنها مبدأة منسوخة. قال المتولي فان ظنّ ان فيها شيئاً غير مبدل كره مسّه ولا يحرمّ انتهى. ولا شك ان كراهة مسّ المحدث لها للاحترام، والاحترام فرع جواز الابقاء والانتفاع بالقراءة والسماع.

وأصرح من ذلك كله قول الشافعي رحمه الله ان ما لا مكروه فيه يباع. وكذا قول البغوي في <تهذيبه> في آخر باب الوضوء وكذلك لو تكلم أي الجنب بكلمة توافق نظم القرآن او قرأ آية نسخت قراءتها او قرأ التوروية والانجيل او ذكر الله سبحانه وتعالى او صلى²³⁴ على النبي صلى الله عليه وسلم فجاز. قالت عائشة رضي الله عنها كان النبي صلى الله عليه وسلم يذكر الله على كلّ أحيانه. فانه لا يحتمل انه يجوز للجنب ما لا يجوز للمحدث بل كل ما جاز للجنب قراءته جاز للمحدث ولا عكس. وتعليقه لذلك بحديث عائشة رضي الله عنها [25] دال على ان ذلك ذكر لله²³⁵ تعالى وكذا ما قالوه في باب الايمان.

قال في <الروضة> فيما اذا حلف لا يتكلم قلت قال الفقّال في <شرح التلخيص> لو قرأ التوراة الموجودة [اليوم]²³⁶ لم يحنث لأننا نشكّ في الذي قرأه هل هو مبدل أم لا والله اعلم. وأمّا قولهم في الهدنة ان عليهم ان لا يظهروا منكرًا مثل إسماع المسلمين قراءة كتابهم التوراة والانجيل فعلته ان في ذلك إشعارًا بعلو دينهم. وأمّا قولهم في الوصية انها لا تجوز في معصية مثل كُتب التوراة والانجيل وقراءتهما فالمراد به كتابتهما على ما هما عليه وقراءتهما لذلك. فان من المعلوم ان فيها المبدل وكتابتهما وقراءتهما كذلك²³⁷ اقرار بجميع ما فيهما او تسليط على الاقرار به. ويدل عليه تعبير البغوي في <تهذيبه> بقوله وان أصاب التوروية والانجيل الذي في أيديهم لم يجز تركه على حاله لأنه مبدل لا حرمة له انتهى.

واما اذا عقب الصحيح بما يليق به من بيان مصادقته للقرآن وتأييده [به]²³⁸ والمبدل ببيان فسادته بتكذيب القرآن له، فليس بداخل في ذلك فانه ليس إبقاء له على حاله. وعلى هذا دل كلام الشافعي كما يأتي عنه في الفصل السابع حيث قال ولو أوصى ان يكتب

232 التصحيح من د. في الاصل: المذهب

233 التصحيح من د. في الاصل: من

234 التصحيح من د. في الاصل: وتعالى وصلى

235 التصحيح من د. في الاصل: الله

236 الزيادة من د

237 التصحيح من د. في الاصل: لذلك

238 الزيادة من د

بثلاثة التورية والانجيل يدرس لم تجز الوصية لان الله عز وجل قد ذكر تبديلهم منها. فتأمل²³⁹ تقييده بقوله يدرس يتضح لك ذلك. ولا يجوز طرد هذا في تفاصيل²⁴⁰ الكتابين لئلا يضيع تعليل الامام رحمه الله بالتبديل. ولا حمل المنع المذكور في باب السير وغيره على العموم لئلا يتناقض مع اطلاقهم القول في باب الأحداث بالاحترام. ولا قولهم بالاحترام على العموم لئلا يتناقض ما قالوه في باب [25ظ] السير من اطلاق المنع. بل اطلاقهم في كل من البابين مقيد بما في الآخر. فاطلاقهم الجواز في باب الأحداث مخصوص بما لم يبدل واطلاقهم المنع في باب السير وغيره محمول على المبدل. وعليه يتنزل إطباقهم على النقل منها من غير تكبير والا ناقضت أقوالهم أفعالهم وحاشاهم من ذلك.

وقول <الروضة> انما نقرها في أيديهم كما نقرّ الخمر، معناه انا²⁴¹ اذا ظفرنا بها أثلفنا ما كان مبدلا ولم نتركه على حاله²⁴² كما كان وهو بأيديهم كالخمر ما دامت خمرًا. ويزيد ذلك عندك وضوحا ملاحظة ما نقل عن القاضي الحسين انه يجوز الاستنجاء بهما لانه مبني على القول القائل بان الكلّ مبدل وهو ضعيف كما يأتي او محمول على المبدل منهما. لانه لا يخفى على أحد ان مسلما فضلا عن عالم لا يقول انه يستنجي بنحو ما فيها من نحو قال الله جميع [هذه]²⁴³ الايات كلها: انا الرب الهك الذي أصعدتك من أرض مصر من العبودية والرق. لا يكون لك الهة غيري. لا تعملن شيئا من الأصنام والتماثيل التي مما في السماء فوق وفي الأرض تحت ومما في الماء أسفل الأرض. لا تسجدن لها ولا تعبدنها. لأنني انا الرب الهك. لا تقسم بالرب الهك كذبا لان الرب لا يزكي من حلف باسمه كذبا. اكرم أباك وأمك ليطول عمرك في الأرض التي يعطيكها الرب الهك. لا تقتل. لا تزن. لا تسرق. لا تشهد على²⁴⁴ صاحبك شهادة زور.

هذا آخر ما أردت ذكره من الدليل على سنيّة اطلاق ذكر ما لا مكروه فيه من الكتب القديمة للردّ على أهلها به او التنبيه على مصادقته لكتابنا والزاهم به ونحو ذلك من الفوائد التي لا تخفى على منصف²⁴⁵ مثل ظهور اعجاز القرآن [26و] ظهورا بينا للذكي والغبي. فانه كما قيل بضدّها تبيين الأشياء. وأمّا المبدل فلا يحل ذكره الا مقرونا ببيان انه مبدل ليحذر منه وذلك نحو ما قاله الأئمة في الحديث الضعيف والموضوع والله الموفق. ولم يبق [بعد]²⁴⁶ معرفة هذه الأدلة وما ذكر من شرحها وبيانها من كلام الأئمة إلا اتباعها والوقوف عندها أو

²³⁹ التصحيح من د. في الاصل: لتأمل

²⁴⁰ التصحيح من د. في الاصل: تفضيل

²⁴¹ التصحيح من د. في الاصل: انما

²⁴² التصحيح من د. في الاصل: مقاله

²⁴³ الزيادة من د

²⁴⁴ التصحيح من د. في الاصل: لا تشهد بعرق على

²⁴⁵ التصحيح من د. في الاصل: مصنف

²⁴⁶ زيادة من د

القول²⁴⁷ بالتشهي²⁴⁸ والتحكّم الذي لا يسوغ ولا يعبأ بقائه ولا يلتفت إليه ولا يعول بوجه عليه. كما نقل ذلك عن امامنا الشافعي الامام سراج الدين البلقيني في أواخر قسم النبيء والغنيمة من ترتيبه <لكتاب الأم> قال: ومن خالف شيئاً مما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم فليست في قوله حجة انتهى.

وقال الشافعي في أواخر كتاب الحديث من <كتاب الأم> في آخر باب نفي الولد يخاطب شخصاً قال له لا أنفي الولد باللعان وأجعل الولد لزوج المرأة بكلّ حال لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال الولد للفراس. رأيت رجلاً لو عمد الى سنة لرسول الله صلى الله عليه وسلم فخالفها او الى أمر عرف عوامّ من العلماء مجتمعين عليه لم يعلم لهم فيه منهم مخالفاً فعارضه، أتكون له حجة بخلافه أم يكون بها جاهلاً يجب عليه ان يتعلم؟ لانه لو جاز هذا لأحد كان لكلّ أحد ان ينقض كلّ حكم بغير سنة وبغير اختلاف من أهل العلم. فمن صار الى مثل ما وصفت من ان لا ينفي الولد بلعان خالف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم. ثم ما لم أعلم المسلمين اختلفوا فيه. ثم من أعجب أمر قائل هذا انه يدعي القول بالاجماع وابطال غيره فما يعدو ان يكون رجلاً لا يعرف اجماعاً ولا افتراقاً في هذا او يكون رجلاً لا يبالي ما قال انتهى²⁴⁹.

وقال الدارمي أخبرنا الحسن بن بشر نا المعافا²⁵⁰ عن الازاعي قال كتب عمر بن عبد العزيز انه لا رأي لأحد في كتاب الله وانما رأي الأئمة فيما لم ينزل فيه كتاب ولم [26ظ] تسر به سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم. ولا رأي لأحد في سنة سنّها رسول الله صلى الله عليه وسلم. أخبرنا موسى بن خالد نا معتمر بن سليمان عن عبد الله بن عمر ان عمر بن عبد العزيز خطب فقال: يا أيها الناس ان الله لم يبعث بعد نبيكم نبياً ولم ينزل بعد هذا الكتاب الذي أنزله عليه كتاباً. فما أحلّ الله على لسان نبيّه صلى الله عليه وسلم فهو حلال الى يوم القيامة، وما حرّم على لسان نبيّه صلى الله عليه وسلم فهو حرام الى يوم القيامة. ألا واني لست بقاض ولكيّي منفذ ولست بمبتدع ولكيّي متبع انتهى.

وقال الشافعي في أواخر <الرسالة> من باب الاجتهاد ولم يجعل الله لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يعقل²⁵¹ الا من جهة علم مضى قبله. وجهة العلم بعد الكتاب والسنة والاجماع والآثار ثم ما وصفت من القياس عليها. ولا يقبس الا من جمع الآلة التي القياس بها وهي العلم بأحكام كتاب الله فرضه وأدبه وناسخه ومنسوخه وعامّه وخاصّه وارشاده. ويستدل على ما احتمل التأويل منه بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم. فاذا

²⁴⁷ التصحيح من د. في الاصل: عندها والقول

²⁴⁸ التصحيح من د. في الاصل: بالشهر

²⁴⁹ التصحيح من د. في الاصل: النهي

²⁵⁰ التصحيح من د. في الاصل: الحسين بن بشر المكافا

²⁵¹ التصحيح من د. في الاصل: يفعل

لم يجد سنة فاجماع المسلمين، فان لم يكن اجماع فبالقياس. ولا يجوز لأحد ان يقيس الا ان يكون عالما بما مضى قبله من السنن وأقاويل السلف واجماع الناس واختلافهم ولسان العرب. ولا يكون له ان يقيس حتى يكون صحيح العقل وحتى يفرق بين المشتبه ولا يعجل بالقول فيه دون التثبت. ولا يمتنع من الاستماع ممن خالفه لانه قد يثبت²⁵² بالاستماع لترك الغفلة ويزداد به تثبيتا فيما اعتقد من الصواب. وعليه في ذلك بلوغ غاية جهده والانصاف من نفسه حتى يعرف من أين قال ما يقول وترك ما يترك. ولا يكون بما قال أعنى منه بما خالفه حتى [27و] يعرف [فضل ما يصير اليه على]²⁵³ ما يترك ان شاء الله. قال محمد فأما من تم عقله ولم يكن عالما بما وصفنا فلا يحل له ان يقول بقياس وذلك انه لا يعرف ما يقيس عليه، كما لا يحل لفقير عاقل ان يقول في ثمن درهم ولا خيرة²⁵⁴ له بسوقه. ومن كان عالما بما وصفنا بالحفظ لا بحقيقة المعرفة فليس له ان يقول أيضا بقياس لانه قد يذهب عليه عقل المعاني. وكذلك لو كان حافظا مقصر العقل او مقصرا عن علم لسان²⁵⁵ العرب لم يكن له ان يقيس من قبل نقص عقله عن الادلة التي يجوز بها القياس فلا نقول يسع²⁵⁶ هذا والله أعلم ان يقول أبدا الاتباع لا قياسا انتهى كلام الشافعي رحمه الله.

وهو كما ترى قاصمة لمن لم يصل الى درجة التقليد فظن انه مجتهد مطلق فصار يفتح ما صنفه الأئمة قديما وحديثا بعد ان نطق به الكتاب وبينته السنة. فقد اتضحت الأدلة ونزلت على كلام الهداة الجليلة، فانكار ما دعت اليه ودلت عليه ينادي على صاحبه بالاتهام على دين الاسلام وانه متعصب لبعض الطوائف الكفرة العتاة الفجرة. لا سيما ان كان مشهورا بعشرة بعضهم أو بعض من ينسب اليهم ويخون عليهم وذلك من وجوه. الأول ان اقامة الدليل على مصادقة ما هم متمسكون به من كتبهم للقرآن لا يجهل أحد حسنه ليشهد معنى قوله تعالى {أنزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب} وقوله تعالى لبني اسرائيل {وآمنوا بما أنزلت مصدقا لما معكم} في غيرهما من الآيات في مثال حاضر محسوس. وذلك انه لا شك في ان تصديق العدو والصديق أولى وأقعد من تصديق الصديق وحده.

الثاني انه يثبت لمجرد هذه المصادقة بين الأنبياء ابطال ما ينتحله أهل الفرق الآن من الأديان مما يخالف الاسلام بشهادة كتبهم التي هم معترفون [27ظ] بانها نزلت على أنبيائهم وشهادة المرء على نفسه أقطع من شهادة غيره [عليه]²⁵⁷. الثالث انه يتبين من بعض تلك المصادقات سوء فهمهم لبعض معتقداتهم [العوجاء]²⁵⁸ تمسكا بما يخالف ظاهره ذلك المصادق

²⁵² التصحيح من د. في الاصل: يثبت

²⁵³ الزيادة والتصحيح من د. في الاصل: يعرف من اين قال ما يقول وترك ما يترك ولا يكون ان شاء الله

²⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: خيرة

²⁵⁵ التصحيح من د. في الاصل: لسان

²⁵⁶ التصحيح من د. في الاصل: يسع

²⁵⁷ الزيادة من د

²⁵⁸ الزيادة من د

فيبطل ذلك الاعتقاد بشهادة كتابهم ولا يخفى ما في ذلك من الحسن الذي هو في أعلى الدرجات الا على من لا حس له. الرابع انه يتضح أيضا ببعض ما تصادق فيه تلك الكتب القرآن معرفتنا لتبديلهم ما خالفه من كتابهم مخالفة لا يمكن ردّها اليه فيكونون شاهدين على أنفسهم بالكفر. ومن سعى في ابطال شيء من هذه الوجوه التي هي محاسن ومصالح, وأضدادها قبائح ومفاسد فلا شك في تهمته على هذا الدين القويم وان قلبه بالغش سقيم. فكيف اذ سعى في ابطالها كلها؟ والله الهادي.

الفصل السادس في [ذكر] ²⁵⁹ بعض من نقل من الكتب
القديمة من الأئمة وأعيان الأمة وذكر
بعض ما نقلوه منها

ويلحق به ما نقل عن أهل الأديان كلهم من اليهود والنصارى والمشرىكين والكهّان والشياطين وفيه من أقرأ كتب ²⁶⁰ أهل الكتاب من المسلمين, ومن يقبل جرحه, وأدب العالم في اخفائه ما يخشى به الفتنة على من لا يبلغه فهمه كما انه يرجى به إيمان من يراه من أهل الكتاب وان طال الزمان.

روى البخاري في <صحيحه> الذي تلقته الأمة بالقبول وتبرّكوا به في الارتحال والحلول, عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما ²⁶¹ انه قال وقد سئل [عن صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لموصوف في التوراة ببعض] ²⁶² صفته في القرآن يا أيها النبي انا أرسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا وحرزا للأمة أنت عدي ورسولي سميتك المتوكّل ليس بفظ ولا غليظ ولا صحاب في الأسواق ولا يدفع بالسيئة السيئة ولكن يعفو ويغفر. ولن [28و] يقضه الله حتّى يقيم به الملة ²⁶³ العوجاء بان يقولوا لا اله الا الله ويفتح به أعينا عمياء وأذانا صمّا وقلوبا غلفا.

قال صاحب كتاب <الشفاء> الذي هو شفاء القلوب وجلاء الكروب, وهو القاضي عياض أحد الأئمة الأعلام وحفاظ الاسلام الذي انتشر كتابه في أقطار الآفاق وبهر ضياؤه حتّى فاق النيرين في الإشراق, بعد ان ساق الحديث المذكور وذكر مثله عن عبد الله بن سلام رضي الله عنه وكعب الاحبار انتهى. والذي عن عبد الله في البيوع من البخاري من رواية

²⁵⁹ الزيادة من د

²⁶⁰ التصحيح من د. في الاصل: الكتب

²⁶¹ التصحيح من د. في الاصل: بن عمر رضي الله عنه

²⁶² الزيادة من د

²⁶³ التصحيح من د. في الاصل: به في الملة

عطاء عنه كالذي قبله ولفظه: لقيت عبد الله بن عمرو²⁶⁴ رضي الله عنهما فقلت أخبرني عن صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة قال أجل والله انه لموصوف في التوراة الى آخره. وسبب سؤاله عما في التوراة انه كان يحفظها.

روى أحمد وابن عبد الحكم في <فتوح مصر> والبعوي وابو يعلى عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما انه رأى في المنام كأن في أحد أصابعه عسلا وفي الأخرى سمنا فكان يلعبهما. فأصبح فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان عشت قرأت الكتابين التوراة والفرقان. فكان يقرأهما. وليس في السند من تكلم فيه الا ابن لهيعة. وقد مشاه غير واحد، منهم الامام أحمد فهو حسن ان شاء الله تعالى. على [ان]²⁶⁵ من نظر هيئة سؤاله عطاء في حديث الصحيح قضى على هذا الحديث بالصحة. وقال الحافظ زين الدين بن رجب في كتابه <الاستغناء بالقرآن> هذا الحديث يستدل به على جواز قراءة التوراة.

وروى ابو داود والترمذي عن سلمان رضي الله عنه قال قرأت في التوراة ان بركة الطعام الوضوء بعده. فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه [ظ28] وسلم بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده. وللدارمي عن كعب الأخبار قال نجد مكتوبا في التوراة محمد رسول الله عبدي²⁶⁶ المختار فذكر حديثا وأتبعه عن عبد الله بن سلام رضي الله عنه بمثله.

وللترمذي، وقال حسن غريب، عن عبد الله بن سلام رضي الله عنه قال مكتوب في التوراة صفة محمد وعيسى بن مريم عليهم السلام يدفن معه الحديث. وقال صاحب <الشفاء> في نحو النصف من الباب الثاني من القسم الأول قالت عائشة رضي الله عنها في الصحيح لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم فاحشا ولا متفحشا الحديث. ثم قال وقد حكي مثل هذا الكلام عن التوراة من رواية بن سلام وعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم انتهى.

وقد سمع جماعة من الصحابة رضي الله عنهم من بني اسرائيل كعب وغيره منهم العبادة وغيرهم. فقد قال أئمة الحديث ان الصحابي اذا نقل شيئا لا يقال مثله بالرأي انه مرفوع في الحكم الا ان كان ذلك الصحابي سمع من أهل الكتاب. وقال الشيخ سعد الدين في <شرح المقاصد> في بحث الإمامة في تمسكات الشيعة، ان عليا رضي الله عنه قال علمني رسول الله صلى الله عليه وسلم ألف باب من العلم فانفتح لي من كل باب ألف باب. ثم قال ولهذا قال لو كسرت الوسادة ثم جلست عليها لقضيت بين أهل التوراة يتوراتهم وبين أهل الإنجيل بانجيلهم وبين أهل الزبور بزبورهم وبين أهل الفرقان بفرقانهم. ثم تعقب أدلتهم ولم يتعقب هذا بشيء.

²⁶⁴ التصحيح من د. في الاصل: عمر

²⁶⁵ الزيادة من د

²⁶⁶ التصحيح من د. في الاصل: عبد بن

وفي <الصحيح> عن معاوية رضي الله عنه انه ذكر كعب الأبحار فقال ان كان من أصدق [29و] هؤلاء المحدثين الذي يحدثون عن الكتاب وان كتبنا مع ذلك لنبلو عليه الكذب. وفيه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الاسلام. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا آمناً بالله وما أنزل إلينا وما أنزل اليكم، ولم يقل لا تسمعوا منهم ولا قال ولا تنقلوا عنهم. وقد تقدم التعريف بالمراد من النهي عن التصديق والتكذيب عن الشافعي وغيره. ولو لم يكن للنائل عنهم سند إلا سنة النبي صلى الله عليه وسلم لكان فيها أتم كفاية فكيف وقد سمعت ما تلي عليك من أقوال العلماء في ذلك.

وللشيوخ ومالك وهذا لفظه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال: خرجت الى الطور فلقيت كعب الأبحار فجلست معه فحدثني عن التوراة وحدثته عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. فكان فيما حدثته ان قلت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة، فيه خلق آدم وفيه أهبط وفيه تيب عليه وفيه مات وفيه تقوم الساعة. وما من دابة الا وهي مصيخة يوم الجمعة من حين تصبح حتى تطلع الشمس شققاً من الساعة الا الجن والانس. وفيها ساعة لا يصادفها عبد مسلم وهو يصلي يسأل الله شيئاً الا أعطاه إياه. فقال كعب ذلك في كل سنة يوم. فقلت بل في كل جمعة. قال فقرا كعب التوراة فقال صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم. قال ابو هريرة فلقيت بصرة ابن ابي بصرة الغفاري رضي الله عنه فقال من أين أقبلت فقلت من الطور قال لو أدركتك قبل [29ظ] ان تخرج إليه ما خرجت إليه. سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تعمل المطي الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام والى مسجدي هذا والى مسجد ايليا او بيت المقدس، شك أيهما قال. قال ابو هريرة فلقيت عبد الله بن سلام رضي الله عنه فحدثته بمجلسي مع كعب وما حدثته في يوم الجمعة. فقلت له قال كعب ذلك في كل سنة فقال عبد الله بن سلام رضي الله عنه كذب كعب. فقلت ثم قرأ كعب التورية فقال بل هي في كل جمعة فقال عبد الله صدق كعب. ثم قال عبد الله قد علمت أي ساعة هي. قال ابو هريرة فقلت أخبرني بها ولا تضن بها علي. فقال عبد الله هي آخر ساعة في يوم الجمعة. فقال ابو هريرة كيف تكون آخر ساعة في يوم الجمعة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصادفها عبد مسلم وهو يصلي وتلك الساعة لا يصلي فيها؟ فقال ابن سلام ألم يقل رسول الله صلى الله عليه وسلم من جلس مجلساً ينتظر الصلاة فهو في صلاة حتى يصلي؟ فقلت بلى قال فهو ذلك.

وحكى الامام حجة الاسلام الغزالي في أوائل <الإحياء> في الباب السادس في آفات العلم وعلامات علماء الآخرة عن زاهد خراسان الشهيد شقيق البلخي انه قال لتلميذه زاهد

267 التصحيح من د. في الاصل: ايليا وبيت

وقته حاتم الأصم الذي كان يقال له لقمان هذه الأمة منذ كم صحبتني؟ قال²⁶⁸ منذ ثلاث وثلاثين سنة. قال فما تعلمت مني في هذه المدة؟ قال ثمان²⁶⁹ مسائل. فقال شقيق إنا لله وإنا إليه راجعون، ذهب عمري معك ولم تتعلم إلّا ثمان مسائل. فقال يا أستاذ لم أتعلّم غيرها ولا أحبّ أن أكذب. فقال هات هذه الثمان²⁷⁰. فذكرها له فقال شقيق يا حاتم وفقك الله إني نظرت في علم التوراة والإنجيل والزيور والفرقان العظيم [30و] وهي تدور على هذه الثمان²⁷¹ مسائل، فمن استعملها فقد استعمل الكتب الأربعة. وقال قبل ذلك بيسير وفي الإنجيل مكتوب لا تطلبوا علم ما لم تعلموا حتى تعملوا بما علمتم. وفي <الكشاف>²⁷² عند {الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه} كقوله {وأوفوا بعهدي} وقوله في الإنجيل لعيسى صلوات الله عليه سأنزل عليك كتابا فيه نبأ بني إسرائيل وما آريته إياهم من الآيات وما أنعمت عليهم وما نقضوا من ميثاقهم الذي واثقوا به وما ضيعوا من عهده اليهم، وحسن صنعه للذين قاموا بميثاق الله وأوفوا بعهده ونصرته²⁷³ إياهم. وكيف أنزل بأسه ونقمته بالذين غدروا ونقضوا ميثاقه ولم يوفوا بعهده. انتهى ما ذكره ولم نر أحدا ممن انتقده ذكر هذا فيما أخذه عليه والله الموفق.

[وقال الامام الزاهد الصوفي الفقيه تقي الدين ابو بكر الحصني الأصل الدمشقي الشافعي في كتابه <سير السالك الى أسنى المسالك> في ترجمة فرقد السبخي: وقال جعفر يعني ابن سليمان سمعت فرقدا يقول قرأت في التوراة من أصبح حزينا على الدنيا أصبح ساحطا على ربه. ومن جالس غنيا فتضعع له ذهب ثلثا دينه. ومن أصابته مصيبة فشكا الى الناس فانما يشكو ربه عز وجل].²⁷⁴

وقال القاضي عياض أيضا في <الشفاء> في وآخر الباب الثالث ومعنى قوله لي خمسة أسماء قيل انها موجودة في الكتب القديمة وعند أولي العلم من الأمم السالفة. وقال بعده بقليل وقد وقع أيضا في كتب الأنبياء قال داود عليه السلام اللهم ابعث لنا محمدا يقيم السنة بعد الفترة. قال الشيخ نور الدين المحلي في هذا اعتماد على أهل الكتاب في نسبة القول الى الأنبياء عليهم السلام الذين لم ينطقوا عن الهوى وفيه ترجمته بالعربية مع نسبته اليهم انتهى. وقال القاضي عياض أيضا بعد ذلك بقليل ومن أسمائه صلى الله عليه وسلم في الكتب المتوكل والمختار ومقيم السنة والمقدس وروح الحق وهو معنى البارقليط في الإنجيل. ومن أسمائه في الكتب السالفة ما ذمناه ومعناه طيب وطيب وحمطايا²⁷⁵ والحاتم والحاتم حكاه كعب الأحبار.

²⁶⁸ منذ كم صحبتني قال: ساقطة من د

²⁶⁹ التصحيح من د. في الاصل: ثمان

²⁷⁰ التصحيح من د. في الاصل: الثمان

²⁷¹ التصحيح من د. في الاصل: الثمان

²⁷² التصحيح من د. في الاصل: الكتاب

²⁷³ في د: ونصره

²⁷⁴ الزيادة من د

²⁷⁵ التصحيح من د. في الاصل: وسطاطا

ويسمى بالسريانية مشتق²⁷⁶ والمنحمن²⁷⁷. واسمه ايضا في التوراة اعيد روى ذلك [30ظ] عن ابن سيرين. ومعنى صاحب القضيبة أي السيف²⁷⁸ ووقع مفسراً في الانجيل قال معه قضيبة من حديد يقاتل به وأمته كذلك. قال الشيخ نور الدين قوله قال معه ان اعترض معترض وسأل عن فاعل قال في قول شيخنا في <نظم الدرر> ان وجد قال في التورية ما هو فيجاب بانه أراد بفاعل قال ما أراد هذا العلامة انتهى.

قال وأوصافه وألقابه وسماته في الكتب كثيرة وفيما ذكرنا منها مقنع. وقال بعد ذلك بقليل²⁷⁹ فمحمد²⁸⁰ بمعنى محمود وكذا وقع اسمه في زبور داود. وقال بعده بيسير ووقع في أول سفر من التوراة عن اسماعيل عليه السلام وستلذ عظيما لامة عظيمة. وسمى النبي صلى الله عليه وسلم في كتاب داود عليه السلام بجبار. فقال تقلد أيها الجبار سيفك فان ناموسك وشراعتك مقرونة بهيمة يمينك. قال الشيخ نور الدين قوله فقال الى آخره فاعل قال الكلام عليه كالذي قبله انتهى. وقال بعد ذلك بقليل وقال في التوراة والانجيل في الحديث المشهور في صفته ليس بفظ. قال الشيخ نور الدين والكلام في فاعل قال هنا أيضا كما تقدم انتهى. وقال في أواخر الباب الرابع فصل ومن دلائل نبوته ما ترادفت به الأخبار عن الرهبان والأخبار وعلماء أهل الكتاب الى ان قال وما ألقى من ذلك في التوراة والانجيل مما قد جمعه العلماء ويؤنوه ونقلته عنها ثقات²⁸¹ ممن أسلم منهم. وعد جماعة ممن أسلم ثم قال وقد اعترف بذلك هرقل. وعد جماعة ممن مات على كفره الى ان قال وقد قال لهم إقل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين { الى غير ذلك مما فيه لا ينكره فقيه ولا فاضل نبيه.

قال الشيخ نور [31و] الدين ان أنكر معترض قول شيخنا في <نظم الدرر> وقال متى او مرقس او غيرهما ممن اشتهر عند أهل الكتاب أنهم من حواربي السيد عيسى عليه السلام فيقال لا يتقاعد²⁸² نقله عنهم عن نقل هذا الامام عن الأخبار والرهبان وعلماء أهل الكتاب. فما أوجب عن هذا فهو الجواب عنه. وقوله وعلماء أهل الكتاب عام في مؤمنهم وكافرهم فلا يعترض على من قال وأخبرني بعض فضلائهم يعني أهل الكتاب. وقوله العلماء هو كما يراه من له أدنى مسكة وفهم مناد بالانكار على من ادعى الاجماع ومغبر في وجهه فأفهمه. وقوله وقد اعترف الى آخره سئل لم جعل²⁸³ هذا الامام كلام هؤلاء الكفرة دلائل

276 التصحيح من د. في الاصل: متسحق
277 التصحيح من د. في الاصل: والمتحمتا
278 التصحيح من د. في الاصل: السلف
279 التصحيح من د. في الاصل: تغليل
280 التصحيح من د. في الاصل: محمد
281 التصحيح من د. في الاصل: بغات
282 التصحيح من د. في الاصل: تباعد
283 التصحيح من د. في الاصل: يسال لم يجعل

مع ان الدين مستغن عن ذلك بما فيه من البراهين القواطع؟ وهل هو الا لأن قطع الخضم بما يعتقده أم²⁸⁴ وأحسن يشهد بذلك من حنكته الدراسة انتهى.

واما الامام البيهقي الذي أضاءت مصنفاته الأرض بطولها وعرضها وتلقاها الأئمة الأبرار تلقى الفرض. وقال العلماء ان للشافعي رحمه الله على كل من تبعه المنة الا البيهقي فان له على الشافعي المنة. وذلك لما أحبى من آثاره وبث في الناس من أنواره. فاكثر في >دلائل النبوة< من النقل عن أهل الكتب القديمة وجعلها أبوابا. فذكر في تزوج عبد الله بن عبد المطلب أبي النبي صلى الله عليه وسلم باسناده الى ابن عباس رضي الله عنهما انه قال قال عبد المطلب قدمت الين في رحلة الشتاء فنزلت على حبر من اليهود. فقال لي رجل من أهل الزبور يا عبد المطلب أتأذن لي ان أنظر الى بدنك ما لم يكن عورة. فذكر خبرا فيه ان في إحدى منخره ملكا وفي الآخر نبوة.

ثم أسند عن عائشة رضي الله عنها قالت كان يهودي قد سكن مكة يتجر²⁸⁵ بها فلما كانت الليلة التي ولد [31ظ] فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت بشارته بنبوة النبي صلى الله عليه وسلم وذهاب النبوة من بني اسرائيل. ثم ذكر أمر تبع عن ابن اسحق وبشارة اليهود [له]²⁸⁶ بالنبي صلى الله عليه وسلم في خبر طويل أراد²⁸⁷ فيه تحريب المدينة الشريفة وأخذ كنز الكعبة وهدمها. ثم ذكر قصة ابوان كسرى وما معه. وبشارة سطيح بالنبي صلى الله عليه وسلم وهو خبر طويل. ثم قال باب صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم في التوراة والانجيل والزبور وسائر الكتب وصفة أمته. ثم ساق من ذلك أربع ورقات كبارا منها عن ابي العالية قال لما افتتحنا تستر وجدنا في بيت مال الهرمزان سريرا عليه رجل ميت عند رأسه مصحف فأخذنا المصحف فحملناه الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه. فدعا له كعبا فنسخه بالعربية، أنا أول رجل قرأته مثل ما قرأ القرآن هذا، فذكره.

وقال بعده باب ما وجد من صورة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم مقرونة بصور الأنبياء عليهم السلام قبله بالشام وذلك في أربع ورقات كبار. ذكر فيه خبرا عن جبير بن مطعم عن جماعة من النصارى. ثم خبرا²⁸⁸ عن هشام بن العاص عن هرقل. وكان الصور لم تكن محرمة عندهم فان في آخر الخبر ان هذه الصور منقولة عن خزانة آدم عليه السلام. ثم قال في باب ما جاء في أخبار يوسف بن ذي يزن عبد المطلب²⁸⁹ بن هاشم بما يكون من أمر النبي صلى الله عليه وسلم وهو في ورقتين من الورق الكبار. ثم قال باب ما جاء في استسقاء عبد المطلب بن هاشم وما ظهر فيه من آيات رسول الله صلى الله عليه وسلم.

²⁸⁴ التصحيح من د. في الاصل: اثم

²⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: يتخير

²⁸⁶ الزيادة من د

²⁸⁷ التصحيح من د. في الاصل: اورد

²⁸⁸ التصحيح من د. في الاصل: أخبر

²⁸⁹ ثم قال في باب ما جاء في اخبار يوسف بن ذي يزن عبد المطلب: مكررة في الاصل

فذكر [32و] قصة الهاتف الذي بشر بالنبي صلى الله عليه وسلم وهو غلام قد أبيع أو كرب. ثم قال باب ما جاء في خروج النبي صلى الله عليه وسلم مع إبي طالب حين أراد الخروج الى الشام تاجرا ورؤية بجيرا الراهب من صفته وآياته ما استدل به على انه هو النبي صلى الله عليه وسلم الموعود في كتبهم. فذكر قصته وفيها قصة الروم الذين أرادوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم لما علموا من نبوته وانه منعهم من ذلك. وطرق القصة وطولها في ورقتين. ثم ذكر قصة تجارة النبي صلى الله عليه وسلم لخديجة رضي الله عنها وقصة الراهب الذي قال لميسرة غلام خديجة رضي الله عنها ما نزل تحت هذه الشجرة [أي] ²⁹⁰ التي نزل تحتها النبي صلى الله عليه وسلم الانبي.

ثم قال باب ما جاء في أخبار الأبحار والرهبان قبل ان يبعث النبي صلى الله عليه وسلم رسولا بما يجدونه عندهم في كتبهم من خروجه وصدقه في رسالته واستفتاحهم به على أهل الشرك. فذكر جملة من ذلك وأتبعها قصة سلمان رضي الله عنه وذلك مجموعة في عشر ورقات كبار. ثم ذكر حديث قس بن ساعدة الأبادي في عيب الشرك. وذكر خبر الجارود في اسلامه بما وجدته في الانجيل من البشارة بالنبي صلى الله عليه وسلم، وطول ذلك في خمس ورقات كبار. وقال عقبه ²⁹¹ ذكر حديث النصراني الذي أخبر أمية بن ابي الصلت ببعثة النبي صلى الله عليه وسلم. وبعده حديث الجهني في أمره بالايمان بالنبي صلى الله عليه وسلم بعد ان كان مات فيما يظهر ثم عاش حتى أدرك الاسلام، فامثله ما أمر به فأسلم. وحديث زيد بن عمرو بن نفيل في أمر الراهب له بالتماس الدين الحق بأرضه بالحرم على يد نبي يخرج به. ثم ذكر خبرا عن خديجة [32ظ] رضي الله عنها في سؤالها عداسا رضي الله عنه وكان اذ ذاك غلاما نصرانيا عن أمر النبي صلى الله عليه وسلم في نزول جبريل عليه السلام.

ثم ذكر بعده شهادة المشركين للقرآن بالاعجاز. ثم قال بعد ذلك باب إعلام الجنّي صاحبه بخروج النبي صلى الله عليه وسلم وما سمع من الأصوات بخروجه. فذكر من ذلك قصصا منها قصة سواد بن قارب في إخبار الجنّي له به صلى الله عليه وسلم وكذا مازن الطائي وكذا امرأة من يثرب. ثم ذكر أمر عداس رضي الله عنه مع النبي صلى الله عليه وسلم في قصة الطائف. ثم قال بعد هذا بكثير باب ما جاء في تعجب الخبر ²⁹² الذي سمعه يقرأ سورة يوسف عليه السلام لموافقته ²⁹³ ما في التوراة، فذكر فيه خبرا.

ثم قال في آخر وفاة النبي صلى الله عليه وسلم باب معرفة أهل الكتاب بوفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل وقوع الخبر. ثم أسند فيه عن جرير رضي الله عنه قال كتبت باليمن فلقيت رجلين الى ان قال فقالا إن كان ما تقول حقا فقد مضى صاحبك على أجله

²⁹⁰ الزيادة من د

²⁹¹ التصحيح من د. في الاصل: عتبة

²⁹² التصحيح من د. في الاصل: الجنّي

²⁹³ التصحيح من د. في الاصل: لموافقته

منذ ثلاث. فكان كما قالوا وأصله في البخاري. ثم أسند عن كعب بن عدي وهو العبادي الحيري الذي كان شريك عمر رضي الله عنه في الجاهلية قال أقبلت في وفد من [اهل] ²⁹⁴ الحيرة الى النبي صلى الله عليه وسلم فعرض علينا الاسلام فأسلمنا. ثم انصرفنا الى الحيرة فلم نلبث ان جاءتنا وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم. فارتاب أصحابي وقالوا لو كان نبياً لم يميت. فقلت قد مات الانبياء قبله وثبت على اسلامي. ثم خرجت أريد المدينة فمررت براهب كذا لا تقطع أمراً دونه. فقلت له أخبرني عن أمر فذكر انه أخرج سفراً فصّح فيه فاذا بصفة النبي صلى الله عليه وسلم كما رأيت [33و] واذا بموته في الحين الذي مات فيه صلى الله عليه وسلم. فاشتدت ²⁹⁵ بصيرتي في ايماني وقدمت على أبي بكر رضي الله عنه فأعلمته فأتمت عنده فوجهني الى المقوقس ملك مصر والاسكندرية.

وفي أوائل البارمي عن وهب بن منبه انه سئل عن الحسن فقال كيف عقلاه فأخبره ثم قال انا لنتحدث او نجهد في الكتب انه ما أتى الله عبداً علماً فعمل به على سبيل هدى فيسلبه عقلاه حتى يقبضه الله اليه. وفيه عن كعب قال اني أجد نعت قوم يتعلمون لغير العمل، ويتفقهون لغير العبادة، ويطلبون الدنيا بعمل الآخرة، ويلبسون جلود الضأن، وقلوبهم أمر من الصبر، في يغتروا وياي يخادعون، فحلفت بي لأتحنن لهم فتنة تترك الحليم فيها حيران. وقال البارمي أخبرنا سعيد بن عامر عن هشام صاحب الدشنواي قال قرأت في كتاب بلغني انه من كلام عيسى عليه السلام تعملون للدنيا وأنتم ترزقون فيها بغير عمل ولا تعملون للآخرة وأنتم لا ترزقون فيها الا بالعمل. وانكم علماء السوء الأجر ²⁹⁶ تأخذون والعمل تضيعون فذكره وهو كلام طويل نفيس.

وقال الامام ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم القرشي المصري في <كتاب فتوح مصر والمغرب> حدثنا عبد الله بن صالح عن الليث بن سعد قال سأل المقوقس عمرو بن العاص رضي الله عنه ان يبيعه سفح المقطم بسبعين ألف دينار. فعجب عمرو رضي الله عنه من ذلك وقال اكتب في ذلك الى أمير المؤمنين. فكتب بذلك الى عمر رضي الله عنه فكتب اليه عمر رضي الله عنه سله لم أعطاك [به ما أعطاك] ²⁹⁷ وهي لا تزدرع ²⁹⁸ ولا يستنبط بها ماء ولا ينتفع بها. فسأله فقال انا لنجد صفتها في الكتب ان فيها غراس الجنة. حدثنا هاني بن المتوكل عن بن لهيعة [33ظ] ان المقوقس قال لعمرو إنا نجد في كتابنا ان ما بين هذا الجبل وحيث نزلتم ينبت فيه شجر الجنة. فكتب بقوله الى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال صدق فاجعلها مقبرة للمسلمين. وفي رواية الليث فكتب بذلك الى

²⁹⁴ الزيادة من د

²⁹⁵ التصحيح من د. في الاصل: فافسدت

²⁹⁶ التصحيح من د. في الاصل: الاجير

²⁹⁷ الزيادة من د

²⁹⁸ التصحيح من د. في الاصل: ترد زرع

عمر رضي الله عنه فكتب اليه عمر أنا لا نعلم غراس الجنة الا المؤمنين فاقبر من مات فيها قبلك من المسلمين ولا تبعه بشيء. قال ابن لهيعة والمقطم ما بين القصير الى مقطع الحجارة وما بعد ذلك فمن اليجوم²⁹⁹ انتهى. فقد صدقهم عمر رضي الله عنه فيما نقلوه عن كتابهم وعمل على حسبه وهو الفاروق الذي ينطق بالسكينة.

واما ابن ظفر في كتابه <خير البشر بخير البشر> فاكثر من ذلك جدًا من التوراة والانجيل وسفر [أنبياء]³⁰⁰ بني اسرائيل والزيور. وقال بعد ان نقل كثيرا من ذلك وانما ذكرنا ما أظهره ورضوا التفسير له باللغة العربية وما حكيناها عن تراجمهم بلفظهم الذي أختاروه وأثبتوه في كتبهم ليكون ذلك أقطع لعذرهم وأحسم لروغاتهم. ونحن على بصيرة من [ان]³⁰¹ اهل الكتابين ليس في أيديهم اليوم من التوراة والانجيل إلا ما اختار ضلال علمائهم ان يظهر لهم بعد التحريف والحذف والتبديل. وقال أيضا فهذه أيديك الله جمل مقنعة عظيمة الموقع جاءت في كتب الله عز وجل مما لا يدفعه اهل الكتاب وحكيانها عنهم بالتراجم التي رضوها واختاروا تسطيرها في كتبهم. فلا يدعون علينا³⁰² فيها تحريفا وهي على³⁰³ تحققتنا انهم حرقوها وحذفوا منها ما كتموه مستقلة بدفع المعتدين وبنفع المهتدين انتهى. ولم يزل الناس يعظّمون هذا الكتاب ويبالغون في تعظيمه فالطعن فيما³⁰⁴ هو مثل هذا [34و] المنقول في هذا الزمان عن هؤلاء الأئمة طعن فيهم. والطعن فيهم وهم حملة الدين والمبلغون له طعن في الدين وهدم لاعتقاد المسلمين.

وفي <السيرة> لامام أهل المغازي محمد بن اسحق تهذيب الامام ابي محمد عبد الملك بن هشام بعد قصة ورقة بن نوفل وزيد [بن عمرو]³⁰⁵ بن نقيل رضي الله عنهما، صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم من الانجيل. قال ابن اسحق وكان فيما بلغني عمّا كان وضع عيسى بن مريم عليهما السلام فيما جاءه من الله في الانجيل لأهل الانجيل من صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم بما أثبت يحلّس³⁰⁶ الحواري لهم حين نسخ لهم الانجيل من عهد عيسى بن مريم عليهما السلام انه قال من أبغضني فقد أبغض الرب. ولولا اني صنعت بحضرتهم صنائع لم يصنعها أحد قبلي، ما كانت لهم خطيئة ولكن من الان بطروا وظنّوا انهم يغروني وايضا للرب. ولكن لا بد من ان تتم الكلمة التي في الناموس. انهم أبغضوني مجّانا أي باطلا فلو

299 التصحيح من د. في الاصل: النجوم

300 الزيادة من د

301 الزيادة من د

302 التصحيح من د. في الاصل: عليها

303 التصحيح من د. في الاصل: وهي على ما

304 التصحيح من د. في الاصل: فيها

305 الزيادة من د

306 الحركات مأخوذة من د

قد جاء المُنْحَمَّنَا³⁰⁷ هذا الذي يرسله الله اليكم من عند الربّ روح القسط³⁰⁸. هذا الذي من عند الربّ خرج فهو شهيد علي وأتم أيضا لكنكم قديما³⁰⁹ كتّم معي. هذا قلت لكم لكي لا تشكوا. فالمنحمن بالسريانية محمد صلى الله عليه وسلم وهو البرومية البارقليطس. ونقل ابن اسحق لهذا وهو من أتباع التابعين دليل على ان هذه الكتب عربت في [هذه]³¹⁰ الأعصار الفاضلة والله الموفق.

وأكثر الامام ابو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم من النقل من الكتب القديمة في كتاب³¹¹ <فتوح مصر والمغرب> تارة معزوا اليها وتارة غير معزوة. فمن ذلك دخول بخت نصر الى مصر وغلبته عليها من نبوة ارميا من سفر الأنبياء في قصة وضع سريره فيها حين يدخلها. ووحى الله الى [34ظ] ارميا في تعيين المكان الذي يضعه فيه، وأمره له ان يدفن أربعة حجارة في موضع عينه له. فاذا أتى ووضع سريره كانت كل قائمة على حجر منها لا تتعداه. ليعلم العصاة بذلك صدق ارميا في جميع ما أتى به عن الله عزّ وجل. وهي قصة طويلة ومنها ذكر تبع لذي القرنين في شعر عن ابن اسحق عن يسوق الأحاديث عن الأعاجم فيما توارثوا من علمه. ومنها عن عقبة بن عامر رضي الله عنه عن رجال من يهود أتوا النبي صلى الله عليه وسلم بمصاحف، او كتب أتوا بها الى النبي صلى الله عليه وسلم، يسألونه عن شيء فيها. وان النبي صلى الله عليه وسلم خبرهم بين ان يسألوه فيخبرهم وبين ان يخبرهم قبل ان يسألوه فاختاروا هذا. فقال جتم تسألون³¹² عن ذي القرنين وسأخبركم كما تجدونه مكتوبا عندهم فذكره. فعلمنا انه قد بقي في كتبهم ما يستحق ان يذكر³¹³ لكونه لم يبدل. وقد علمنا النبي صلى الله عليه وسلم قانونا تميّز به ذلك من غيره ورفع عتّا الحرج في نقله.

ومنها عن ابن لهيعة انه بلغه انه وجد بالاسكندرية حجر³¹⁴ مكتوب فيه أنا شداد بن عاد أنا الذي نصب العماد وجند الأجناد وسدّ بذراعه³¹⁵ الواد. بنيتها اذ لا شيب ولا موت واذا الحجارة في اللين مثل الطين، زاد هشام ابن سعيد المدني وكنت³¹⁶ في الارض كنترا على اثني عشر ذراعا لن يخرج احد حتى تخرجه أمة محمد عليه السلام.

ومنها نعته صلى الله عليه وسلم على ما ذكره المقوقس عن كتاب الله عزّ وجلّ وان منه انه لا يجمع بين أختين. فأرسل مارية وأختها هدية ليختبره بهما. فذكر قصة الهدية بطولها.

307 الحركات مأخوذة من د
308 التصحيح من د. في الاصل: القدس
309 التصحيح من د. في الاصل: بما
310 الزيادة من د
311 في د: كتابه
312 في د: تسألوني
313 التصحيح من د. في الاصل: ذكر
314 التصحيح من د. في الاصل: حجرا
315 التصحيح من د. في الاصل: بزراعته
316 التصحيح من د. في الاصل: وكتر

ومنها ان معاوية رضي الله عنه سأل كعب الأبحار هل [35و] تجد لهذا النيل في كتاب الله خبرا قال اي والذي فلق البحر لموسى اني لأجد في كتاب الله يوحى اليه في كل عام مرتين فذكره. ومنها قصّة عثمان رضي الله عنه انه يقتل وانه يلي³¹⁷ الأمر بعده صاحب الأرض المقدّسة. ومنها قصّة الأقفال التي كانت على بيت في الاندلس على كتاب³¹⁸ فيه صورة العرب وانه اذا فتح دخلوا تلك البلاد. ومنها انهم أخذوا المائدة التي يزعم أهل الكتاب انها مائدة سليمان بن داود عليهما السلام.

ومنها أمر اليهودي الذي أخبر عمر رضي الله عنه انه قضى بالحق. وانهم يجدون انه ليس قاض يقضي بالحق الا كان عن يمينه ملك وعن يساره ملك يسدّدانه ويوقفانه للحق ما دام مع الحق. فاذا ترك الحق عرجا وتركاه. ومنها أمر القضاة من بني اسرائيل من يقضي منهم بالحق وبغيره. ومنها عن موسى بن علي عن أبيه ان أبا هريرة رضي الله عنه قال له انها يعني ام خنّور أول الأرضين خرابا، ثم على أثرها أرمينية. قال فقلت سمعت ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال او من كعب الكتائب. ولا يخفى ما قال ابن اسحق³¹⁹ في <السيرة> بعد هذا [مما]³²⁰ نسبته قريش الى النبي مما يحاشى عنه منصبه الشريف ومقداره العالى. وقولهم انا نعبد³²¹ الملائكة وهي بنات الله، وقولهم لن تؤمن لك حتى تأتي بالله والملائكة قبلا، ونحو ذلك من فجورهم الى غير ذلك من كلماتهم الباطلة، ومن حكاية مذاهب الجاهلية وما كانوا عليه من الفضائح.

وقال ابن هشام في وفد نصارى نجران فكلم رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم ابو حارثة بن علقمة والعاقب عبد المسيح والأيمم السيّد وهم من النصرانية على دين الملك مع اختلاف من أمرهم يقولون هو الله ويقولون هو ولد الله ويقولون [35ظ] هو ثالث ثلاثة. وكذلك قول النصرانية فهم يحتجّون في قولهم هو الله بأنّه كان يحيى الموتى ويرى الأستقام ويخبر بالغيوب ويخلق من الطين كهيئة الطير ثمّ ينفخ فيه فيكون طائرا. وذلك كله بأمر الله [تبارك و]³²² تعالى {ولنجعله آية للناس}. ويحتجّون في قولهم بأنّه ولد بانهم يقولون لم يكن له أب يعلم، وقد كان تكلم في المهد، شيء لم يصنعه أحد من ولد آدم قبله. ويحتجّون في قولهم أنّه ثالث ثلاثة بقول الله تعالى فعلنا وأمرنا [وخلقنا]³²³ وقضينا. فيقولون لو كان واحدا ما قال الا فعلت وقضيت وأمرت وخلقته ولكنه هو وعيسى ومريم. ففي كلّ ذلك من

317 التصحيح من د. في الاصل: علي

318 التصحيح من د. في الاصل: كبت

319 ابن اسحق: ساقطة من د

320 الزيادة من د

321 التصحيح من د. في الاصل: بعد

322 الزيادة من د

323 الزيادة من د

قولهم نزل القرآن. ونقل هذا الكفر عنهم المفسرون، البغوي والاصهباني³²⁴ والبيضاوي وغيرهم وفي السير ايضا. والتفاسير عند {لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير} وعند {وقالت اليهود يد الله مغلولة} وغير ذلك من الآيات التي حكى الله كفرهم فيها من حكايات كفرهم التي شرع الله لنا ذكرها لئلا نلذذها³²⁵ - أشياء تتشعر من سماعها الجلود.

ثم ذكر بعد هذا أمر النجاشي رضي الله عنه لما أرسلت إليه قريش في أمر من هاجر إليه من الصحابة رضي الله عنهم، وان جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه لما قرأ عليه صدرا من كهيعص بكى وبكت أسافقته. وقال النجاشي ان هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة. وذلك في زمان لم يكن بقي³²⁶ فيه أحد على الدين الصحيح كما في حديث سلمان الفارسي وزيد بن عمرو بن نفيل رضي الله عنهما.

ولا شك ان التورية كان قد بدل فيها قبل ذلك ما بدل، فلا ينصرف قوله الا الى ما عرف انه غير مبدل. ولا سبيل له الى معرفة ذلك الا أحد أمرين إما قائل يعتقد صدقه وعلمه، وإما صحف يعتقد حفظها. وكل من الأمرين يطرقه احتمال. فحن أعرف منه بتميز المبدل من غيره من كتابنا المهيمين [36] على كل كتاب، وهو المحفوظ الذي لا يطرقه شك أصلا. لأن من سمعه فكأنما سمعه من الذي³²⁷ جاء به صلى الله عليه وسلم لانه معجز لا يمكن الاتيان بمثله، ومحفوظ لا يمكن تبديله، ومتواتر لا يجوز انقطاع تواتره. وقول النبي صلى الله عليه وسلم إما ان تكذبوا بحق أو تصدقوا باطل كان قبل ان يكمل نزول القرآن ويتم الدين. ومثل ما ذاق النجاشي رضي الله عنه أمر القرآن وما صح من التوراة كذلك ذاق ورقة حيث قال للنبي صلى الله عليه وسلم لَمَا سَمِعَ مِنْهُ، هذا الناموس الذي نزل على موسى كما هو في الصحيح عن عائشة رضي الله عنها.

وقال الامام ابو عمرو بن الصلاح امام أهل الحديث في زمانه، ومقامه³²⁸ في الفقه وغيره معروف عند من لا ينكر المعروف، في أول <فتاويه> التي رتبها الكمال اسحق المغربي الشافعي - شيخ امام المسلمين النواوي - وقد سئل عن قوله تعالى {الله يتوفى الأنفس حين موتها}. وسأل المستفتي ان تفسر على الوجه الصحيح بحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحاح أو مما أجمع أهل الحق على صحته آيات لقوم يتفكرون لدلالات للمتقين³²⁹ على عظيم قدرة الله سبحانه وتعالى. وعلى أمر البعث فان الاستيقاظ بعد النوم شبيه به ودليل عليه. نقل في التوريه يا ابن آدم كما³³⁰ تنام تموت وكما تستيقظ تبعث فهذا واضح. وقال

324 في د: الاصبهاني

325 التصحيح من د. في الاصل: ليردها

326 التصحيح من د. في الاصل: نفي

327 التصحيح من د. في الاصل: ذلك

328 التصحيح من د. في الاصل: ومقدمة

329 التصحيح من د. في الاصل: المتقين

330 التصحيح من د. في الاصل: ولا

الامام ناصر الدين البيضاوي في تفسير قوله تعالى في سورة يونس عليه السلام {فاسئل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك} والمراد تحقيق ذلك والاستشهاد بما في الكتب المتقدمة. وقال الامام محيي السنة البغوي في أول تفسير سورة النحل وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما وسعيد بن جبير والحسن في قوله تعالى {بورك من في النار} بمعنى قدس من في النار وهو الله تعالى عنى به نفسه على معنى انه نادى موسى عليه السلام منها وأسمعه كلامه من جهتها. لما³³¹ روي انه مكتوب في التوراة جاء الله من [36ظ] سينا وشرق من ساعير³³² واستعلن من جبال فاران³³³. فمجيئه من سينا بعثه موسى عليه السلام، ومن ساعير بعثه المسيح عليه السلام منها، ومن جبال فاران بعثه المصطفى صلى الله عليه وسلم منها وفاران مكة.

وقال الامام محمود شمس الدين الاصبهاني في تفسير قوله تعالى {مثلا ما بعوضة فما فوقها} في أول الكلام، ولقد ضربت الأمثال في الانجيل بالأشياء المحقرة كالزوان والنخالة وحبّة الخردل والحصاة والأرضة والدود والزناير. وعند قوله {الذين يتقصون عهد الله من بعد ميثاقه} ومنها أخذ الميثاق عليهم بانهم اذا بعث اليهم رسول يصدقه الله بمعجزاته صدقوه واتبعوه ولم يكتنوا ذكره فيما تقدمه من الكتب المنزلة عليهم لقوله {واوفوا بعهدي أوف بعهدكم}. وقوله في الانجيل لعيسى عليه السلام سأنزل عليكم كتابا فيه نبأ بني اسرائيل ونبأ ما أريته اياهم من الآيات وما أنعمت عليهم وما تقضوا [من]³³⁴ ميثاقهم الذي واقتوا به.

قال الشيخ نور الدين يسأل عن مرجع المضاف اليه يعني في قوله وقوله في الانجيل ما هو؟ على انك اذا تأملت رأيت انه لا اشكال في اسناده ذلك الى الله [تعالى]³³⁵ عند ظنّ صحّة ما أسند ولو لم يصل ذلك الى القطع. يشهد لذلك ان المحدثين لم يوجبوا بيان حال الحديث الضعيف مع انه من جملته الأحاديث القدسية. فيقال فيها قال الله كذا الى آخره. فان ادعى ان المحدثين كلهم مخطئون فلا اشكال حينئذ نعم ان قيل ان بعض الناس لا يتعلق به هذه³³⁶ الأحكام بل ينفرد بأحكام مختصة به يقرب اذن انتهى.

وقال في تفسير قوله تعالى {واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم} فمنهم من قال انه أي ابليس كان كافرا أبدا يدلّ على ذلك ما نقل عن شارح³³⁷ الأناجيل الأربعة [37و] انه وقع المناظرة بين الملائكة وابليس بعد الأمر بالسجود وإبائه. قال ابليس للملائكة اني أسلم ان الله خلقتي وخالق الخلق لكن لي على حكمته أسئلة سبعة. الأول ما الحكمة في الخلق لا سيّما اذ كان

331 ساقطة من د

332 التصحيح من د. في الاصل: مساعير

333 التصحيح من د. في الاصل: فماران

334 الزيادة من د

335 الزيادة من د

336 التصحيح من د. في الاصل: هذا

337 التصحيح من د. في الاصل: الشراح

عالمًا بان الكافر لا يستوجب عند خلقه [الا]³³⁸ الأُم، وسرد السبعة. وقال بعدها فأوحى تعالى إليه من سرادقات الجلال والكبرياء يا ابليس انك ما عرفني ولو عرفني لعلمت انه لا اعتراض علي في شيء من أفعالي. فاني أنا الله لا اله الا أنا لا أسأل عما أفعَل. قال الشيخ نور الدين يسأل عن [حال]³³⁹ هذا الشارح الذي نقل عنه هذا الامام أمسلم هو أو³⁴⁰ لا؟ فان كان الأوّل فقد شرح زيادة على نقله للالزام او بيان ما انغلق عليهم منه الى غير ذلك هذا المسلم ما من المعلوم ان الأصح ان فيه المبدل فمحلّ النزاع أولى. وان كان الثاني فقد نقل هذا الامام عن شرحه لما منع النقل منه لما تقدّم فغير متقاعد محلّ النزاع عنه هذا مع ان من جملة ما نقل شبهة ابليس المعلوم كفره المتضمنة وهن الدين لردّها فالرجوع الى الحق أولى انتهى.

وقال في تفسير قوله تعالى {أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون} نقلًا عن الامام الرازي هذا آخر الآيات دالة على النعم التي أنعم الله بها على جميع بني آدم وهي الدالة على التوحيد موافقا لما في التوراة والانجيل. وقال في تفسير {واوفوا بعهدي} وفي المراد بعهدي أربعة أقوال أحدها ما عهد اليهم في التوراة من صفة محمد صلى الله عليه وسلم وانه سيبعثه على ما قال الله تعالى في الأعراف {ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون} الآية.

ثم قال ولنذكر بعض ما جاء في كتب الأنبياء المتقدمين من البشارة بمقدم محمد صلى الله عليه وسلم. منها ما جاء في الفصل [37ظ] التاسع من السفر الأول من التوراة ان هاجر لما غضبت عليها سارة ترى لها ملك. فقال لها يا هاجر أين تريدين، ومن أين أقبلت؟ قالت أهرب من سيدي سارة. فقال لها ارجعي الى سيديك وأحفظي لها، فان الله سيكثر زرعك وذريتك وستحملين وتالدين ابنا وتسميه اسماعيل من أجل ان الله سمع تليبتك وخشوعك. وهو يكون عين الناس³⁴¹ وتكون يده فوق الجميع ويد الجميع مبسوطة اليه بالخضوع.

ومنها ما جاء في الفصل الحادي عشر من السفر الخامس ان الربّ الهكم يقيم لكم نبيًا من بينكم ومن أخوتكم. وفي هذا الفصل ان الربّ قال لموسى وأي رجل لم يسمع كلامي الذي يؤدّيه أنا أنتقم منه. وفي تفسير قوله تعالى {وآمنوا بما انزلت مصدقًا لما معكم} ومعنى مصدقًا انه حصلت البشارة بمحمد وبالقرآن في التوراة والانجيل. فكان الايمان بالقران وبمحمد صلى الله عليه وسلم تصديقًا للتوراة والانجيل. فيلزم الايمان به لأن التوراة والانجيل قد شهدا³⁴² على صدق النبي صلى الله عليه وسلم. وانما ذكر الله هذا الكلام ليكون حجة على بني اسرائيل في وجوب الايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم. وهذا الكلام يدلّ على نبوة محمد

338 الزيادة من د

339 الزيادة من د

340 في الاصل: ام

341 العبارة مكررة في الاصل: وهو يكون عين الناس وهو يكون عين الناس وهو

342 التصحيح من د. في الاصل: شد

صلى الله عليه وسلم من وحيين. الأول ان شهادة كتب الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا تكون الا حقا. والثاني انه صلى الله عليه وسلم لم يقرأ كتبهم ولم يكن له معرفة بذلك الا من قبل الوحي. وفي تفسير قوله تعالى {ان الذين آمنوا والذين هادوا} لانهم يهودون أي يتحركون عند³⁴³ قراءة التوراة ويقولون ان السموات والارض [38و] تحركنا حين أتى الله عز وجل التوراة لموسى عليه السلام.

وفي تفسير قوله تعالى {فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم} فاحتالو فعمدوا الى صفة محمد صلى الله عليه وسلم في التوراة وكان صفتها فيها حسن الوجه، حسن الشعر، أكحل العينين، ربعة، غيروها. وكتبوا مكانها [طوال]³⁴⁴ أزرق [سبط]³⁴⁵ الشعر. وفي تفسير {فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به} انهم كانوا قرأوا في التوراة ان الله يبعث في آخر الزمان نبيا ينزل عليه قرآنا مبينا.

وفي تفسير {ما ننسخ من آية} تمسك اليهود في استحالة النسخ بشبهه. منها ان الله تعالى ان كان عالما باستقرار الحكم الى وقت النسخ فينتهي الحكم بنفسه فلا رفع فلا نسخ. ومنها لو نسخت شريعة موسى لبطل قول موسى المتواتر "هذه شريعة مؤبدة عليكم ما دامت السموات." وفي تفسير {من يرغب عن ملة ابراهيم} روى ان ابن سلام دعا ابني أخيه سلمة ومهاجرا فقال لهما قد علمتما ان الله يقول في التوراة اني باعث من ولد اسماعيل نبيا اسمه أحمد من آمن به فقد اهتدى ورشد ومن لم يؤمن به فهو ملعون فأسلم سلمة³⁴⁶ وأبى مهاجر.

وفي تفسير {فقد سفه نفسه} وقد أوحى الله الى داود كيف عرفتنى وكيف [عرفت]³⁴⁷ نفسك؟ فقال عرفتك بالقوة والبقاء وعرفت نفسي بالضعف والعجز والفناء. قال الان عرفتنى. وقال في تفسير قوله تعالى {أجيب دعوة الداعي اذا دعاني} وأوحى الله عز وجل الى داود عليه السلام قل للظلمة لا تدعوني فاني أوجبت على نفسي أتى أجيب من دعاني واني اذا أجبتم الظالمين لعنتهم. وفي تفسير {يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة} جاء في التوراة تمسكوا بالسبب [38ظ] ما دامت السموات والأرض. وقال في {وأحيي الموتى بإذن الله} فأحيى أربعة أنفس العازر وكان صديقا له فأرسلت أخته الى عيسى عليه السلام فذكر قصته التي في الانجيل.

فان كان المخدور عند من أنكر لقلّة ممارسته لكتب الائمة ذكر ما في الكتب القديمة، فقد ذكر هذا الامام المفسر وغيره من الائمة الكبار كالرازي وكالبغوي كثيرا من ذلك مع التصريح

³⁴³ التصحيح من د. في الاصل: عنه

³⁴⁴ الزيادة من د

³⁴⁵ الزيادة من د

³⁴⁶ التصحيح من د. في الاصل: مسلمة

³⁴⁷ الزيادة من د

بذكر الكتاب المنقول منه وبدونه³⁴⁸. فان البغوي ذكر في تفسير {قال من أنصاري الى الله} في آل عمران قصة الذي أضاف مريم وابنها عليهما السلام وأحسن اليهما³⁴⁹ ثم استضافه الملك وليس عنده شراب. فاهتم فأمره عيسى عليه السلام فملأ الخواوي ماء. ثم دعا له فاذا هو شراب جيد. فعرف الملك ذلك فسأله ان يحيى ابنه وكان قد مات فأحياه كما ذكرها في الانجيل. وذكر في آخر القصص قصة هرون ببعض ما في التوراة غير معزوة اليها، وزادها أمرا فاحشا جدا نسبوه الى موسى عليه السلام نزهت كتابي عن ذكره. وان كان المحذور عزوه الى تلك الكتب التي أخذ منها لا ذكره غير معزوا اليها فذلك أمر لا يعقله³⁵⁰ عاقل. والتفاسير وغيرها طافحة بالنقل عن أهل الكتاب. ومن المعلوم انهم لا يأخذون ذلك الا من كتبهم أو عمن أخذ منه. فمن سوغ النقل عنهم غير معزوا ومنعه معزوا مع ما تقدم عن البخاري <والشفاء> <وتفسير البغوي>³⁵¹ وغيرهما من النقل معزوا الى كتبهم.

قال الشيخ نور الدين وأما قال شيخنا لقلة ممارسته الى آخره لان من المعلوم ان سيرة المصطفى صلى الله عليه وسلم [39و] التي هي عبارة عن ترجمة الدين وكيف بدأ وكيف نشأ. ومن أشهر السير وأجلها <سيرة ابن هشام> والكلاعي وابن سيّد الناس وهي مشحونة بالنقل عن التوراة والانجيل بواسطة الأخبار والرهبان. ففيها اسناد القول والاكتفاء فيه بأقوالهم. ومن لم يطالع ذلك فهو عن الاعتناء بالدين بمعزل. هذا مع ان فيها نقل ما كانت الجاهلية عليه من عبادة الأوثان وغيرها مما كان دينا لهم وهو هباء منثور. فان كان المحذور نقله لنسخه او غير ذلك فذلك كذلك انتهى.

فان قال قائل ان الناقل عنهم بواسطة أحد ممن أسلم منهم مثل كعب فنقله سائغ لانه يميّز بين المبدل وغيره ونقل غيره لا يسوغ لانه لا يعرف المبدل من غيره. قيل قد تقدم عند ما ذكر عن النجاشي في قوله ان هذا والذي جاء به موسى ليخرج من مشكاة واحدة، إنا أعرف منهم بالمبدل لشهادة كتابنا المهيمن على كل كتاب لكونه مأمونا من التحريف والتبديل والغلط بخلاف من يعرف ذلك من غيره فان وسائطه غير مأمونة.

وقال الأصبهاني أيضا في تفسير قوله تعالى {حتّى يأتينا بقران تأكله النار} وقال المفسرون كانت القرابين والغنائم لا تحل لبني اسرائيل. وكانوا اذا قرّبوا قرابانا او غنموا غنيمة فتقبل منهم جاءت نار بيضاء من السماء لا دخان لها ولها دوي فتاكل ذلك القران وتلك الغنيمة فتحرقها. فيكون ذلك علامة القبول. واذا لم تقبل بقي على حاله. وقيل كان بنو اسرائيل يذبحون لله فيأخذون الثروب وأطياب اللحم فيضعونها في وسط البيت والسقف مكشوف

³⁴⁸ مع التصريح بذكر الكتاب المنقول منه وبدونه: ساقطة من د. والعبارة مكتوبة على هامش في ث

³⁴⁹ التصحيح من د. في الاصل: اليها

³⁵⁰ التصحيح من د. في الاصل: يفعله

³⁵¹ وتفسير البغوي: ساقطة من د. والعبارة مكتوبة على هامش ث

فيقوم النبي³⁵² في البيت ويناجي ربه وبنو اسرائيل خارج [39ظ] البيت. فتنزل نار فتأخذ ذلك القربان فيختر النبي ساجدا فيوحي الله اليه بما شاء. وقيل ان الله أمر بني اسرائيل في التوراة من جاءكم من أحد يزعم انه رسول الله فلا تصدقوه حتى يأتيكم قربان تأكله النار، حتى يأتيكم المسيح ومحمد. فاذا أتياكم فآمنوا بهما فانهما يأتيان بغير قربان. قيل هذه دعوى باطلة واقتراء على الله انتهى كلام الاصفهاني. وقد قال³⁵³ انه يقال انه مبدل وكذا نقله أبو حيان والبيضاوي والبغوي وغيرهما غير معزو.

وقال الاصفهاني في تفسير {واذ أخذ الله ميثاق الذين³⁵⁴ أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه} وكان من جملة إياهم للرسول صلى الله عليه وسلم أنهم كانوا يكتُمون ما في التوراة والانجيل من الدلائل الدالة على نبوته. وكانوا يحرقونها ويذكرون لها تأويلات فاسدة. وفي تفسير قوله تعالى {هذا ذكر من معي وذكر من قبلي} [أي وهذا ذكر من قبلي]³⁵⁵ أي التوراة والانجيل وليس فيها كلها اباحة ذلك أي اتخاذ آلهة غير الله سبحانه وتعالى.

وقال الأصفهاني أيضا في تفسير قوله تعالى {وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه} قال ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم دعا جماعة من اليهود الى دين الاسلام وخوفهم بعقاب الله. فقالوا كيف نخوفنا بعقاب الله ونحن أبناء الله وأحباؤه. وأما النصارى فانهم يتلون في الانجيل الذي لهم ان المسيح قال لهم أذهب الى أبي وأبيكم. وفي تفسير قوله تعالى {يا قوم أدخلوا الأرض المقدسة} وذلك ان الجواسيس لما رجعوا الى موسى وأخبروه بما عينوا قال لهم موسى عليه السلام اكنموا شأنه [40و] ولا تجربوا به أحدا الى آخر القصة كما ذكرت في التوراة.

+وقال في تفسير قوله تعالى {ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام} [من الأعراف انه سبحانه وتعالى ذكر في أول التوراة انه خلق السموات والارض في ستة أيام]³⁵⁶ والعرب كانوا يخاطبون³⁵⁷ اليهود والظاهر أنهم سمعوا ذلك منهم.³⁵⁸

وقال الامام ابو حيان في تفسيره <النهر> في قوله تعالى {وقال المسيح يا بني اسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم} وهذا الذي ذكره الله عنه هو مذكور في انجيلهم يقرأونه ولا يعملون³⁵⁹ به. وهو قول المسيح يا معشر بني المعمودية وفي رواية يا معشر الشعوب قوموا بنا الى

³⁵² التصحيح من د. في الاصل: الصبي

³⁵³ التصحيح من د. في الاصل: كان

³⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: بني اسرائيل

³⁵⁵ الزيادة من د

³⁵⁶ الزيادة من ث

³⁵⁷ التصحيح من ث. في الاصل: يخاطبون

³⁵⁸ النص بين الصليبين (+) ساقط من د. والعبارة كتبت على هامش ث

³⁵⁹ التصحيح من د. في الاصل: يعملون

أبي وأبيكم والاهي³⁶⁰ والهكم ومخلصي ومخلصكم. وسيأتي مثله عن الاصفهاني عن قريب كما مضى آنفا نقله عنه أيضا.

وقال الشيخ نور الدين واذا تأملت ما نقله الامام أبو حيان وقابلت به ما شتّع به على شيخنا مع بيانه في [آخر كلّ نقل]³⁶¹ ما لا يجوز اطلاقه في شريعتنا مع اسقاط الامام ابي حيان بيان ذلك اعتمادا على ظهور الأمر لمن يطالع التفسير فانه لا يكون الا ممن رسخت قدمه في الفضائل، ظهر لك حال التشنيع. فالمنصف³⁶² من نقد الكلام ولم يخش في الله لومة لوام نعوذ بالله من حسد يسدّ باب الانصاف انتهى.

وفي كتاب الامام حجة الإسلام ابي حامد الغزالي المسمّى <بالردّ الجميل> مثل هذا الاطلاق في غير موضع بل الكتاب كله موضوع لما فيه وفي التوراة من اطلاق الأب والابن وما ظاهره الاتحاد وتأويل ذلك وتضليلهم في الاعتزاز³⁶³ بظاهره من غير ردّ له الى المحكم. وهكذا كتاب صنفه³⁶⁴ الامام شهاب الدين القرافي المالكي سماه <الأجوبة الفاخرة> رتبّه على أبواب رابعها في ابداء ما في كتبهم مما يدل على صحة ديننا واثبات نبوة نبينا صلى الله عليه وسلم. فذكر فيه خمسين نصّا [40ظ] من التوراة والزبور وأسفار الأنبياء والانجيل. وفي غير ذلك الباب أيضا كثير من ذلك ممّا ذكر فيه الابن والأب وذكر في تأويله نحو ما ذكرته. قال الشيخ نور الدين هذا مع ما فيه أي كتاب الغزالي من النقل عن انجيل³⁶⁵ يوحنا ومرقص وليوقا فيا لله من ساع في التشنيع على مثل هذا الامام وعلى غيره من الصحابة والتابعين والمقلدين وغيرهم.

وكم من عائب قولاً صحيحاً
وأفته من الفهم السقيم
انتهى.

وكذا صاحب كتاب <الصحائف في أصول الدين> ذكر كثيرا من التوراة والانجيل وردّ عليهم بها. وقال ان أحسن ما يردّ على الانسان بما يعتقده ويحجّ باستخراج ذلك. وذلك أيضا موجود في <شرح المقاصد> للشيخ سعد الدين. وقال في آخر ما نقله من الكتب الثلاثة في بحث النبوة قال في <تلخيص المحصل> وأمثال هذا كثير في كتب الأنبياء المتقدمين يذكرها المصنّفون الواقفون على كتبهم ولا يقدر المخالف على دفعها او صرفها الى ملك او نبي آخر ولا على ان يكتنهما. وكذا <شرح المواقف> للسيّد وغيرها من أصول الدين.

³⁶⁰ التصحيح من د. في الاصل: والهي
³⁶¹ التصحيح والزيادة من د. في الاصل: في كل نفس
³⁶² التصحيح من د. في الاصل: فالمنصف
³⁶³ التصحيح من د. في الاصل: الاعتزاز
³⁶⁴ التصحيح من د. في الاصل: صفة
³⁶⁵ التصحيح من د. في الاصل: الانجيل

فان كان المحذور عند من أنكر [ذلك]³⁶⁶ لمجرد ذكره ففي هؤلاء الائمة أسوة وكفى بهم متبعا وقدوة. فالطاعن في من اقتدى بهم لأجل ما اقتدى بهم فيه طاعن فيهم، والطاعن [فيهم]³⁶⁷ - وهم سلف الأمة وعلمائهم وصلحائهم وحملة الشريعة وأولياء الله كما صحّ النقل [به]³⁶⁸ عن الامامين الشافعي وابي حنيفة³⁶⁹ - طاعن في الدين. فكيف اذا انضمّ الى ذلك تأييدهم بنصّ الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد؟ فقد قال الله تعالى في كتابه العزيز الذي يقرؤ على البرّ والفاجر والعالم والجاهل {وقالت اليهود [41و] عزيز بن الله وقالت النصارى المسيح بن الله} وان كان المحذور عندهم ذكره مقرونا برّده أو تأويله بان المراد به غير ظاهره فهو منابذة للدين.

قال الامام ناصر الدين البيضاوي في تفسير قوله تعالى {بديع السموات والارض واذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون} واعلم ان السبب في هذه الضلالة يعني اعتقادهم ان ذلك حقيقة ان أرباب العلوم المتقدّمة كانوا يطلقون الأب على الله باعتبار انه السبب الأصلي. حتّى قالوا ان الأب هو الربّ الأصغر والله تعالى هو الأب الأكبر. ثمّ ظنّت الجهلة منهم ان المراد به معنى الولادة فاعتقدوا ذلك تقليدا. ولذلك كفر قائله ومنع منه منعاً مطلقاً حسماً لمادة الفساد. وقال في أوّل سورة الكهف في قوله تعالى {ما لهم به من علم} والمعنى انهم يقولونه عن جمل مفرط وتوهم كاذب أو تقليد لما سمعوه من أوآلهم من غير علم بالمعنى الذي أرادوا به. فانهم كانوا يطلقون الأب والابن بمعنى المؤثّر والأثر.

وقال الامام اكل الدين محمد بن محمود الحنفي في <شرحه للسراجية في الفرائض> في [ان]³⁷⁰ تسمية الجدّ أبا وكذا العم والحال من باب المجاز. وقد كان ذلك شائعاً في الزمن الأوّل حتّى نقل³⁷¹ من لفظ³⁷² الانجيل ان عيسى عليه السلام [قال]³⁷³ اني منطلق الى أبي³⁷⁴ وأبيكم يعني به الحقّ تعالى لانه هو القائم بمصالح العباد ورازقهم وخالقهم وربّهم. لكن لما غلط الأغبياء³⁷⁵ والعوام من النصارى وتوهموا المعنى الاخر الذي هو الأصالة والمتفرّع منه منع من ذلك تزويها لله تعالى انتهى.

فينبغي ان ينقل ما في كتبهم من ذلك لئلا ينكروا ان يكونوا قالوه قصداً لتكذيب القرآن. كما نقل الأصبهاني في قوله تعالى في المائة {وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه}

366 الزيادة من د

367 التصحيح من د. في الاصل: والطاعن في من اقتدى بهم

368 الزيادة من ث

369 واولياء الله كما صحّ النقل به عن الامامين الشافعي وابي حنيفة: ساقطة من د

370 الزيادة من د

371 التصحيح من د. في الاصل: تعلمه

372 ساقطة من د

373 الزيادة من د

374 التصحيح من د. في الاصل: اعنيه

375 التصحيح من د. في الاصل: الاعتنا

ونقل عن المفسرين [41ظ] تكلف الجواب عن انكارهم لما في الآية من وجوه لا تخلو عن نظر فاذا نقل عنهم ما في كتابهم من ذلك ألقموا³⁷⁶ الحجر ولذلك قال الاصهاني في آخر الأجوبة وأما النصارى فأنهم يتلون في الانجيل الذي لهم ان المسيح قال لهم اذهب الى أبي وأبيكم انتهى.

فهذا يسير مما نقله الأئمة عن أهل الكتاب ومن كتبهم. من كان يريد الحق كفى في معرفته ومن أراد الباطل والعناد فإله قاصم له وعاصم من كيد. وما أشبه قوله في منع النقل عنهم رأسا الذي قد يلزم منه رد كل ما عندهم من غير نظر في كتابهم بتكفير³⁷⁷ كل من طائفتهم الاخرى. قال ابن اسحق ولما قدم أهل نجران من النصارى على رسول الله صلى الله عليه وسلم أتتهم أحرار يهود فقال رافع³⁷⁸ بن حريمة ما أنتم على شيء وكفر بعيسى عليه السلام وبالانجيل. فقال رجل من أهل نجران من النصارى لليهود ما أنتم على شيء ومجد نبوة موسى عليه السلام وكفر بالتوراة فأنزل الله تعالى {وقالت اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب}.

وقد كانت الكتب الالهية القديمة فيما هو خير من هذا العصر مما سلف من الأعصار التي كانت أكثر علما وعلماء وأمّارين بالمعروف متظاهرا بها غير مخفي أمرها حتى انها توقفت في خزائن أهل الاسلام في الأوقاف³⁷⁹ العظام. ومن المعلوم ان الواقفين يعينون ما وقفوه من كتب وغيرها في مكاتب أوقافهم ويثبتونها عند الحكام ويحكم بها قضاة الاسلام وتنفذ على المتخالفين في المذاهب. وما بلغنا ان أحدا توقّف في ذلك. وكذا الأعصار التي عرّبت هذه الكتب فيها كانت أكثر علما وعلماء وما بلغنا انكار ذلك. [42و] فان من فوائده مع ما تقدّم انا نعرف الموافق لأصولهم من المنتمين اليهم من غيره ليرتب على ذلك ما ذكر الفقهاء من الأحكام من الاقرار بالحزبية وعدمه.

ومن الفوائد العظيمة أيضا معرفة ما كذبوه ليشككوا³⁸⁰ به على دين الاسلام فراج على بعض العلماء فنقله عنهم وشرع يحمّل الجواب عنه فأخذه عنه العلماء وعمّت به البلوى. من ذلك ما قال البغوي وغيره ان كعب بن الاشرف وفنحاص بن عازورا من اليهود قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ان كنت نبيا فأتينا بكتاب جملة من السماء كما أتى به موسى عليه السلام. فأنزل الله تعالى {يسألك³⁸¹ أهل الكتاب ان تنزل عليهم كتابا من السماء} الآية انتهى. ولما قال ذلك ظنّ بعض العلماء، لعدم علمه بكتابهم، ان هذا الكلام مسلم وان الله تعالى أقره فشرع في الجواب عنه بما للتنجيم من الفوائد فتلقاه عنه العلماء وطرّدوا ذلك في

376 التصحيح من د. في الاصل: القوا

377 التصحيح من د. في الاصل: تكفير

378 التصحيح من د. في الاصل: نافع

379 التصحيح من د. في الاصل: الأوقات

380 التصحيح من د. في الاصل: ليشككوا

381 التصحيح من د. في الاصل: يسلك

الانجيل والزبور. وليس شيء من ذلك كذلك. لم تنزل التوروية جملة ولا أقرّ الله ذلك بل ردّه كما بيّنته في موضعه من كتابي بما اشار اليه قوله تعالى {انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده} الى اخره. واليهود مقرّون بأنها نزلت مفرّقة في عشرين سنة. وأما الانجيل فأمره في ذلك أبين من أمرها. وهذا من الفوائد التي أشار اليها كلام الامام المتقدّم في الفصل الخامس وكانت هذه الكتب تقرأ على العلماء فلا ينكر ذلك.

نقل قاضي القضاة شمس الدين بن خلكان في تاريخه عن الكمال ابي الفتح موسى بن يونس الشافعي والد <شارح التنبيه> انه كان متبحراً في العلوم وان الفقهاء كانوا يقولون انه يدري أربعة وعشرين فنّاً دراية متقنة. فمن ذلك المذاهب [42ظ] وكان فيه أوجد الزمان وكان يحلّ <الجامع الكبير> للحنفية أحسن حلّ الى ان قال وبالجملة فلقد كان كما قال الشاعر:

وكان من العلوم بحيث يتضى
له في كلّ علم بالجميع

قال وكان له في التفسير والحديث وأسماء الرجال وما يتعلّق به يد جيدة. قال وكان شيخنا ابن الصلاح يبالغ في الثناء عليه ويعظمه. فقيل له يوماً من شيوخه؟ فقال هذا الرجل خلقه الله عالماً لا يقال من شيوخه فانه أكبر من هذا. قال وكان أهل الذمّة يقرأون عليه التوراة والانجيل ويشرح لهما هذين الكتابين شرحاً يعترفون انهم لا يجدون من يوضحهما لهم مثله. ونقل عن الأثير الأبهري انه قال ما دخل بغداد مثل الكمال هذا الى ان قال وهو في الفقه والعلوم الاسلامية نسيج وحده. ودرّس في عدّة مدارس وتخرّج عليه خلق كثير. وتولى المدرسة العلانية³⁸² عن أخيه الشيخ عماد الدين محمد. ولما فتحت المدرسة القاهرية تولّاها ثم تولى المدرسة البدرية. وحضر في بعض الأيام درسه جماعة من المدرّسين أرباب الطالبيين وكان العماد ابو علي عمر بن عبد النور الصنهاجي النحوي البجائي³⁸³ حاضراً فأشدد على البديه³⁸⁴

كمال كمال الدين للعلم والعلى
فهيئات ساع في مساعيك يطمع
اذا اجتمع النظار في كل موطن
فغاية كلّ ان تقول ويسمعوا
فلا تحسبوهم من عناد تطيلسوا
ولكن حياء واعترافاً تشنعوا

³⁸² التصحيح من د. في الاصل: الفلانية

³⁸³ التصحيح من د. في الاصل: البخاري

³⁸⁴ في وفيات الاعيان: البديه

وأطال في مدحه وقال في أثناء الكلام ومن يقف على هذه الترجمة قد ينسبني الى المغالاة في حق الشيخ. ومن كان من أهل تلك البلاد [43و] وعرف ما كان الشيخ عليه علم اني ما أعرته وصفا ونعوذ بالله من الغلو والتساهل في النقل. ونقل عنه كثيرا من هذه الترجمة وما ذكره عن³⁸⁵ التوراة والانجيل كل من جاء بعده كابن الوردي وابن الشحنة في تاريخهما والسبكي والأسنوي وابن قاضي شهبة³⁸⁶ في طبقاتهم. وقال السبكي في آخر ترجمته وحاصل الأمر عند الانصاف وترك الغلو انه كان اماما مبرزا ذكيا جامعا لأشتات العلوم انتهى. ولم يعب عليه أحد ممن ترجمه لقراءه للتوراة والانجيل. وكل من بذ الناس سبقا وعلاهم فوقا لا يعدم من يتكلم فيه ممن لا يفهم بعض كلامه او يحسده لانه لا يصل الى جميع مرامه كما قيل:

وكم من عائب قولا صحيحا
وأفته من الفهم السقيم
غيره³⁸⁷
واذا أتتك مذمتي من ناقص
فهي الشهادة لي بأنني كامل

ومن جهل شيئا عاداه وما ينسب الى امامنا الشافعي رحمه الله او علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه:

و ضد كل امرئ ما كان يجبهه
والجاهلون لأهل العلم اعداء

ومن المعلوم عند أئمة الحديث وجهابذة النقد ان الجرح لا يقبل الا مفسرا بل وإن فسر نظر في الجرح هل هو مطعون فيه بجهل او فسق او غرض. وان سلم من ذلك وكان هناك توثيق من هو مثله او أعلى منه نظر في القولين هل يتنافيان³⁸⁸ أم لا. ويجتهد في مثل ذلك ليقدم الأهل ويترك غيره. ولو قبل³⁸⁹ كل جرح لأدى ذلك الى فساد الدين بالظن في سائر أئمة المسلمين. فان من سلم من كلام [43ظ] الناس نفر يسير جدا. ربما قيل انهم لا يبلغون خمسة أنفس. وربما انهم ما سلموا من الكلام ايضا. فأعرض الناس ليست هيبة ليتكلم فيها من لم يتضلع بالعلوم ويشتهر بالدين. فما جاء البلاء³⁹⁰ الا ممن يتكلم وهو يظن

³⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: من

³⁸⁶ التصحيح من د. في الاصل: شهبة

³⁸⁷ ساقطة من د

³⁸⁸ التصحيح من د. في الاصل: يتعاقبان

³⁸⁹ التصحيح من د. في الاصل: قيل

³⁹⁰ التصحيح من د. في الاصل: البلاد

انه يعلم والحال انه لا يقبل في ثمن درهم كما مضى عن امامنا الشافعي رحمه الله. ولا سيّما ان وجد له جهلة مثله. فالجنسية علة الضمّ يتلقفون من كلامه ويردّون غليل حسده وأوامه. وما آفة الأخبار الا روايتها. ولعمري ان الحقّ لواضح جدّا عند من يتعرّفه وهو منصف. فكل من يتكلم من وراء وراء منسوب الى أفرى³⁹¹ الفري. ومن لم يقدر على إبراز كلامه لخصمه فقد شهد على نفسه بجهلها ولخصمه بعلمه.

وهذا برهان بديهي التصوّر واضح التقرّر والتحرّر ومثل هذا كان مثل هذا الأمر مما ينبغي ان يسان عمّن لا يسعه عقله. فقبّح الله من أحوج الى إظهاره ودعا الى إشاعته عند من ليس بأهله واشهاره³⁹². فقد ذكر أئمة المحدثين في آداب المحدث انه لا يروى في الاملاء المشكل الذي لا تحتمله عقول العوام. قال الشيخ زين الدين العراقي تبعا لابن الصلاح في شرح منظومة كتابه قال الخطيب ولينجنّب [في] أماليه ما لا تحتمله عقول العوام. ثم قال وان كانت الأحاديث صحاحا ولها في التأويل طرق ووجوه الا ان من حقها ان لا تروى الا لأهلها خوفا من ان يضل بها من جهل معانيها³⁹⁴ فيحملها على ظاهرها او يستنكرها فيردّها. وقال الدارمي حدّثنا عبد الله بن صالح حدّثني معاوية ان ابا فروة حدّثه ان عيسى بن مريم عليه السلام كان يقول لا تمنع العلم من أهله فتأثم [44و] ولا تنشره عند غير أهله فتجهل. وكن طيبا رفيقا يضع دواءه حيث يعلم انه ينفع.

هذا وأما ما نقل العلماء عن غير أهل الكتاب من أعداء الاسلام في تأييد الحقّ وتكذيب الباطل فكثير. ففي <السيرة> باب معقود للنقل عن الأخبار من اليهود والرهبان من النصارى والكهّان من العرب. قال ابن هشام اما الأخبار من يهود والرهبان من النصارى فمما وجدوا في كتبهم من صفته وصفة زمانه. واما الكهّان من العرب فأتتهم به الشياطين³⁹⁵ من الجن فيما تسرق³⁹⁶ من السمع اذ كانت لا تحجب عن [ذلك بالقدف بالنجوم. فقد اشتمل هذا على النقل في تأييد الاسلام عن] جميع طوائف الكفرة من الجنّ والإنس. وتلقّت ذلك الأئمة بالقبول بل استحسّنوه وأثّوا عليه ومدحوه عصرا بعد عصر وجيلا بعد جيل. فقد وقع عليه الاجماع وانفصل النزاع، حتّى جاء في هذا الزمان من لا خلاق³⁹⁸ له [يشنّع]³⁹⁹

391 التصحيح من د. في الاصل: اقرا

392 في د: واسهاره

393 الزيادة من د

394 التصحيح من د. في الاصل: معانيه

395 التصحيح من د. في الاصل: الشيطان

396 التصحيح من د. في الاصل: تسرق

397 الزيادة من د

398 التصحيح من د. في الاصل: من الاخلاق له

399 الزيادة من د

بما⁴⁰⁰ ليست له حقيقة [أي بأني أقل عن أهل الكتاب ما لم أره في كتبهم]⁴⁰¹. ولو ثبت كان جهده ان يكون مثل هذا فيخشي على من أنكر مثله على بعض أهل عصره ان يكون ممن أنكر مجمعا عليه معلوما من الدين بالضرورة بعد الردّ لصريح كتاب الله في قوله تعالى {قل فاتوا بالتوراة} وستة رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث "حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج". فيكون هذا المعاند قائلا ولا تأتوا بالتوراة ولا تتلوها ان كنتم كاذبين، لئلا يظهر كذبكم. ولا تحدثوا عن بني اسرائيل، وان حدثتم عنهم كان عليكم حرج. فيكون حينئذ مبدلا لما شرعه الله على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم محادثة⁴⁰² الله ورسوله.

وقال ابن هشام عقب النقل عن طوائف الكفرة في انذار يهود برسول الله صلى الله عليه وسلم ومنهم رجل بشر برسول الله صلى الله عليه وسلم. قال سلمة بن سلامة بن وقش فوالله [44ظ] ما ذهب الليل والنهار حتى [بعث]⁴⁰³ الله رسوله صلى الله عليه وسلم وهو حيّ بين أظهرنا فأما به وكفر به⁴⁰⁴ بغيا وحسدا. وفيها قصة حسان رضي الله عنه في الذي قال من اليهود طلع الليلة نجم أحمد. وفي البخاري النقل عن الناظر وهرقل في ظهور النجم الدال على النبي المبعوث الى الأميين صلى الله عليه وسلم. ومن ذلك قصة ابن الهيان التي نفع الله بها ناسا منهم أبناء سعية فأسلموا بعد مدة طويلة وغير ذلك وهو كثير. منه أمر طلحة بن عبيد الله أحد العشرة المشهود لهم بالجنة رضي الله عنهم.

قال اسامة بن مرشد من ترجمته من <أخبار البدرين> وكان اسلامه⁴⁰⁵ فيما رواه ابو جعفر ان طلحة رضي الله عنه قال حضرت سوق بصرى⁴⁰⁶ فاذا راهب في صومعته يقول سلوا أهل هذا الموسم أفيهم أحد من أهل الحرم. قال طلحة قلت نعم أنا فقال هل ظهر أحمد بعد؟ [قال]⁴⁰⁷ قلت ومن أحمد؟ قال ابن عبد الله بن عبد المطلب هذا شهره الذي يخرج فيه وهو آخر الأنبياء ومخرجه من الحرم ومهاجره الى نخل وحرّة وسباخ. فأياك ان تسبق اليه. قال طلحة فوقع في قلبي ما قال. فخرجت سريعا حتى قدمت مكة فقلت هل كان من حدث؟ قالوا محمد بن عبد الله الأمين⁴⁰⁸ تنبأ⁴⁰⁹ وقد تبعه ابن ابي قحافة. فخرجت حتى دخلت على ابي بكر رضي الله عنه فقلت أتبعتم هذا الرجل فقال نعم. فانطلق اليه فاتبعه فانه يدعوا الى الحق. فأخبره طلحة بما قال الراهب. فخرج ابو بكر بطلحة فدخل به

400 التصحيح من د. في الاصل: ما

401 الزيادة من د. والعبارة كتبت في الهامش ولا توجد علامة واضحة تدل القارئ اين موقعها في المتن

402 التصحيح من د. في الاصل: بحاده

403 الزيادة من د

404 التصحيح من د. في الاصل: وكفرنا بغيا

405 التصحيح من د. في الاصل: اسامة

406 التصحيح من د. في الاصل: مصري

407 الزيادة من د

408 التصحيح من د. في الاصل: الامي

409 التصحيح من د. في الاصل: نبيا

على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأسلم طلحة وأخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم. فسرّ رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى شيخنا حافظ عصره ابو الفضل بن حجر هذه القصة [45و] في ترجمة طلحة [عن محمد بن سعد من طريق محرمة بن سليمان عن ابراهيم بن محمد بن طلحة عن طلحة]⁴¹⁰ فذكرها.

وفي السيرة والتفسير لقوله تعالى {وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا} ان الأنصار رضي الله عنهم قالوا ان مما نفعنا وهدانا للاسلام لما كتنا نسمع من رجال يهود من أمر النبي صلى الله عليه وسلم انتهى. وهذا الذي يذكر في التفسير من كتبهم يرجي به ما رجي من ذلك ولو بعد حين. †وكما انه يرجي ان يهدي الله بمثل⁴¹¹ هذا من يريد هدايته فكذلك يخشى ان يضل من يضطر الى خلطتهم بطريق من الطرق - أسر والعباد بالله - او غيره †⁴¹² فيشبهوا عليه ببعض اكدوباتهم. فاذا كان مطلعاً على أمورهم لم يتأثر بغرورهم ولم يرج عليه حالهم ويتبين بعلمه لذلك ضلالهم.

وقال ابن هشام في <السيرة> في بنان الكعبة قال ابن اسحاق فحدثني بعض من يروي الحديث ان رجلاً من قريش ممن كان يهدمها أي الكعبة حين أرادوا بناءها أدخل عتلة بين حجرين منها ليقلع بها⁴¹³ احدهما فلما تحرك الحجر تنفّضت مكة بأسرها. فانتهوا عن ذلك الأساس. قال وحدثت ان قريشا وجدوا في الركن كتابا بالسريانية فلم يدروا ما هو حتى قرأه لهم رجل من يهود. فاذا هو أنا الله ذو بكة خلقتها يوم خلقت السموات والأرض وصورت الشمس والقمر وحففتها بسبعة أملاك حنفا. لا تزول حتى يزول أخشابها. مبارك لأهلها في الماء واللبن. فهذا عن بعض الجاهلية عن رجل يهودي عن خط سرياني في وصف بلد الله الحرام ببعض ما لا يتحقق صحته ولا فسادة أهل الاسلام ولم ينكره أحد من الأعلام.

⁴¹⁰ الزيادة من د

⁴¹¹ التصحيح من ث. في الاصل: يميل

⁴¹² ما بين الصليبين (†) ساقط من د

⁴¹³ التصحيح من د. في الاصل: منها

الفصل السابع [في ان الكتب القديمة]⁴¹⁴ هل هي مبدأة؟
وما المبدل منها؟

قال شيخنا حافظ عصره ابن حجر في <شرح البخاري> في باب قول الله [45ظ] عَزَّ وَجَلَّ {بل هو قرآن مجيد} يحرّفون يزيلون وليس أحد يزيل لفظ كتاب من كتب الله عَزَّ وَجَلَّ ولكنهم يحرّفونه يتأولونه على غير تأويله. قال شيخنا ابن الملقن في شرحه هذا الذي قاله أحد القولين في تفسير هذه الآية وهو مختاره أي البخاري. وقد صرح كثير من أصحابنا ان اليهود والنصارى بدّلوا التوراة والانجيل وفرّعوا على ذلك جواز إمتهان أوراقهما⁴¹⁵. وهو⁴¹⁶ يخالف ما قاله البخاري هنا انتهى. وهو كالصريح في ان قوله وليس أحد الى آخره من كلام البخاري ذيل به تفسير ابن عباس. وهو يحتمل ان يكون بقيّة كلام ابن عباس في تفسير الآية انتهى كلام شيخنا. وكلام شيخه ابن الملقن صريح أيضا في ان الامتحان يخصّ المبدل فيكون الاحترام لغيره. وكذا كل ما يأتي في الكلام على ذلك عند من تدبّره.

قال شيخنا وقال بعض الشراح المتأخرين اختلف في هذه المسألة على أقوال أحدها انها بدّلت كلها وهو مقتضى القول المحكيّ بجواز الامتحان⁴¹⁷. وهو إفراط وينبغي حمل إطلاق من أطلقه على الاكثر، وإلا فهي مكابرة. والآيات والأخبار كثيرة في أنه بقي منها أشياء كثيرة لم تبدّل. من ذلك قوله تعالى {الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل} الآية. ومن ذلك قصّة رجم اليهوديين وفيه وجود آية الرجم. ويؤيّد قوله تعالى {قل فأتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين}.

ثانها ان التبديل وقع ولكن في معظمها. وأدلتها كثيرة وينبغي حمل الأوّل عليه. ثالثها وقع في اليسير منها ومعظمها باق على حاله، ونصره الشيخ تقي الدين بن تيمية في كتاب <الردّ الصحيح على من بدّل دين المسيح>. قلت ويؤيّد قول [46ظ] إمامنا الشافعي رحمه الله في خطبة كتاب <الرسالة> وأشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم. بعثه والناس صنفان: أحدهما أهل كتاب بدّلوا من أحكامه وكفروا بالله، فافتعلوا كذبا صاغوه بالسنتهم فخلطوه بحق الله الذي أنزل اليهم. فذكر تبارك وتعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم من كفرهم الى آخر كلامه. وقال في باب ترجمته الحكم بين أهل الذمّة وأكره للمسلم ان يعمل بناء او تجارة او غيره في كنائسهم التي لصلاتهم. ولو أوصى ان يكتب بثلثة الانجيل والتوراة

⁴¹⁴ الزيادة من د

⁴¹⁵ التصحيح من د. في الاصل: ادراكهما

⁴¹⁶ التصحيح من د. في الاصل: وقد

⁴¹⁷ التصحيح من د. في الاصل: امتهان

يدرس لم تجز الوصية لان الله عز وجل قد ذكر تبديلهم منها. فقال {الذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله} وقال {ان منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب} قرأ الربيع الآية انتهى. فانظر الى تعبيره بمن التبعضية في الموضوعين ولا تنس تقييده بدرس. ويستأنس له بقول النبي صلى الله عليه وسلم: "أمنت بك ومن أنزلك" كما مضى في الفصل الثالث. وقال الاصبهاني في سبب نزول {قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل} ان اليهود قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم ألسنت تؤمن بما⁴¹⁸ عندنا من التوراة وتشهد انها الحق قال بلى ولكنكم أحدثتم ومحدثم ما فيها فأنا بريء من إحداثكم.

قال شيخنا رابعها انما وقع التبديل والتغيير في المعاني لا في الألفاظ وهو المذكور هنا. وقد سئل ابن تيمية عن هذه المسألة مجردا فأجاب في فتاويه ان للعلماء في ذلك قولين. واحتج للثاني من أوجه كثيرة منها قوله تعالى {لا تبدل لكلماته} وهو معارض بقوله تعالى {فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه} كذا قال. والتبديل هنا انما هو للإيصال⁴¹⁹. قال ولا يتعين الجمع بما ذكر من الحمل على اللفظ في النفي [46ظ] وعلى المعنى في الاثبات لجواز الحمل في النفي على الحكم وفي الاثبات على ما هو أعم من اللفظ والمعنى. ومنها ان نسخ التوراة في الشرق والغرب والجنوب والشمال لا تختلف ومن المحال ان يقع التبديل فتتوارد النسخ بذلك على منهاج واحد. وهذا استدلال عجيب لانه اذا جاز وقوع التبديل جاز إعدام المبدل. والنسخ الموجودة الآن هي التي استقر عليها الأمر عندهم عند التبديل والأخبار بذلك طافحة. أما فيما⁴²⁰ يتعلق بالتوراة فلأن نجت نصر لَمَا غزا بيت المقدس وأهلك بني اسرئيل ومزقهم بين قتيل وأسير حتى جاء عزرى⁴²¹ فأملاها عليهم. وأما فيما يتعلق بالانجيل فان الروم لما دخلوا في النصرانية جمع ملكهم اكبرهم على ما جاء في الانجيل الذي بأيديهم. وتحريفهم المعاني لا ينكر بل هو موجود عندهم بكثرة. وانما النزاع هل حرقت الألفاظ أو لا. وقد وجد في الكتابين ما لا يجوز ان يكون بهذه الألفاظ من عند الله عز وجل أصلا.

وقد سرد ابو محمد بن حزم في كتابه <الفصل في الملل والنحل> أشياء كثيرة من هذا الجنس. من ذلك انه ذكر ان في أول فصل في أول ورقة من توراة اليهود التي عند ربانيهم [وقرائهم]⁴²² وعاناهم ويعسويهم حيث كانوا في المشارق والمغرب لا يختلفون⁴²³ فيها على صفة واحدة. لو رام أحد ان يزيد فيها لفظة او ينقص منها لفظة لافتضح عندهم، متفقا عليها [عندهم]⁴²⁴ الى الأخبار الهارونية الذين كانوا قبل الخراب الثاني. يذكرون انها مبلغة من أولئك الى عزرى الهاروني. وذكر

418 التصحيح من د. في الاصل: بها
419 الاعجام من المحقق. غير معجمة في النسخ الثلاث
420 التصحيح من د. في الاصل: فيها
421 الحركات ماخوذة من د
422 الزيادة من د
423 التصحيح من د. في الاصل: يختلفون
424 الزيادة من د

في مواضع أخرى ان التبديل وقع فيها الى ان أعدمت فأملأها [47و] عزرى المذكور على ما هي عليه الان. ثم ساق أشياء من نص التوراة التي بأيديهم الان الكذب فيها ظاهر⁴²⁵ جدًا. قال الشيخ نور الدين هذا قد نقل أشياء من التوراة ليس الا لصحة مدعاه فانتبه له مع انه مبدل فمن أين له التبديل لا يتوقف أحد في انه من كتابنا لانه مهيمن حكم شاهد فما رده فهو مردود انتهى. ثم قال ابن حزم وبلغنا عن قوم من المسلمين ينكرون ان التوراة والانجيل اللتين بأيدي اليهود والنصارى محرّقان⁴²⁶. والحامل لهم على ذلك قلة اهتمبالهم بنصوص⁴²⁷ القرآن والسنة. وقد اشتتملا على انهم {يحرّقون الكلم عن مواضعه}، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون {، ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله}، ويلبسون الحقّ بالباطل، ويكتمون الحقّ وهم يعلمون. ويقال⁴²⁸ لهؤلاء المنكرين قد قال الله تعالى في صفة الصحابة {ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأه} الى آخر السورة. وليس بأيدي اليهود والنصارى من هذا شيء. ويقال لمن ادعى ان نقلهم نقل متواتر قد اتفقوا على ان لا ذكر لمحمد صلى الله عليه وسلم في الكتابين فان صدقتهم فيما بأيديهم لكونه⁴²⁹ نقل نقل التواتر فصدّقهم فيما زعموه على⁴³⁰ ان لا ذكر لمحمد صلى الله عليه وسلم ولا لأصحابه والا فلا يجوز تصديق بعض وتكذيب بعض مع مجيئهما مجيئا واحدا انتهى كلامه وفيه فوائد.

وقال الشيخ بدر الدين الزركشي اعترّ بعض المتأخرين بهذا يعني بما قال البخاري فقال ان في تحريف التوراة خلافا هل هو في اللفظ والمعنى او في المعنى فقط؟ ومال الى الثاني. ورأى جواز مطالعتها وهو قول باطل. لا خلاف انهم غيّروا وبدّلوا والاشتغال بنظرها وكتابها لا يجوز بالاجماع. وقد غضب رسول الله صلى الله عليه [47ظ] وسلم حين رأى مع عمر رضي الله عنه صحيفة فيها شيء من التوراة، وقال لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي. ولولا انه معصية ما غضب فيه انتهى.

ولقد اعترّ بدعوى هذا الاجماع من قصر باعه في الرواية، وعمي نظره واستضلاعه في رتبة الدراية، وضعف اطلاعه على أسباب الهداية، وصدّه تحيّره وانقطاعه بظلمات الضلالة والغبوية. فإنّه مكابرة في المحسوس وقلب للحقائق، لأنّ دعوى الاجماع في صدّه أولى، وأقامة الأدلة على مقابله أظهر وأعلى. ولذلك قال شيخنا عقب نقله عنه قلت ان ثبت الاجماع فلا كلام.

⁴²⁵ التصحيح من د. في الاصل: ظاهرا

⁴²⁶ التصحيح من د. في الاصل: محرّقا

⁴²⁷ التصحيح من د. في الاصل: بنصوص عن

⁴²⁸ التصحيح من د. في الاصل: ويقول

⁴²⁹ هناك حاشية في د: لا ملازمة بين الامرين. وهي حاشية غير واضحة المكان في النص. في ح اضافها النامخ بعد

لكونه

⁴³⁰ ساقطة من د

وقال الشيخ نور الدين وكيف يثبت مع قول الامام عياض المتقدم وما ألفني⁴³¹ من ذلك في التوراة والانجيل مما قد جمعه العلماء وبيّنه انتهى. على ان من حفظ كتاب الله تعالى لا يحتاج في⁴³² ردّ نقل ذلك الى شيء. يعني لان الله تعالى قد أمر باحضارها وتلاوتها ولا يظنّ بالأمة ان تجمع على مخالفة كلام الله تعالى. قال شيخنا وقد قيده يعني الزركشي بالاشتغال بكتابتها ونظرها. فان أراد من يتشاعل بذلك دون غيره فلا يحصل المقصود. لانه يفهم انه⁴³³ لو تشاعل بذلك مع تشاغله بغيره جاز، وان أراد مطلق التشاعل فهو محلّ النظر. وفي وصفه⁴³⁴ القول المذكور بالبطلان مع ما تقدّم، نظر أيضا. فقد نسب لوهب بن منبّه وهو من أعلم الناس بالتوراة ونسب أيضا لابن عباس ترجمان القرآن وكان ينبغي له ترك الترفع⁴³⁵ بالصدر والتشاعل بردّ أدلة الخالف التي حكيتها انتهى. [48و]

وقال الشيخ بدر الدين ابن الدماميني في <حاشية المغني> في قول بعض الناس ان الواو للترتيب. ونقل ابو حيّان عن السيرافي والفارسي والسهيلي الاجماع عليه. قال وغلطهم يعني ابا⁴³⁶ حيّان بما ذكره من الخلاف. قال الشيخ بهاء الدين السبكي وفيه نظر من أوجه. أحدها ان قول القائل هؤلاء أجمعوا وقول الآخر هؤلاء اختلفوا مطلقتان فلا تتناقضان. فيجوز ان يكون تمّ خلاف سابق انعقد الاجماع بعده، فيقع الخلاف في الاجماع بعد الخلاف أهو حجة أو لا. وفيه خلاف ومذهبنا انه ليس بحجة. ويجوز ان يكون تمّ خلاف لاحق عرض بعد الاجماع، فلا أثر له، واذا كان كذلك فلا وجه للتغليط.⁴³⁷

الثاني سلمنا ان المراد التوقيت المستمرّ فتغليط ناقل الاجماع وان كثر في كلام أهل العلم هو المتبادر الى الذهن. فان ناقل الخلاف مثبت وناقل الاجماع كالنافي ينبغي ان يتوقف فيه. وهذه قاعدة ينبغي التنبيه لها فانها كثيرة الجدوى في المباحث. ولم أر من تعرّض لها. والذي يظهر ان يقال اما ان يفرّع على ان الاجماع السكوتي حجة او لا. ان قلنا بحجّيته فينبغي ان يقدم ناقل الخلاف لانه اعتمد الصريح. وناقل الاجماع يجوز ان يكون اعتمد على مجرد الانتشار مع السكوت. وان قلنا ان السكوتي ليس بحجة فقد يقال يتعارضان لانهما مثبتان. وقد يقال بترجيح ناقل الخلاف لانه نصّ في نسبة ذلك الى قائله. وناقل الاجماع كالناطق بالعام الذي لا يدلّ على الشخص الخالف الا ضمنا. وقد يقال بترجيح الاجماع لان الخلاف يرتفع بالاجماع من غير عكس. فتمكّن صحة كل منهما في وقت. ويصير ذلك كما ذهب اليه بعض أصحابنا من أنّ

431 التصحيح من د. في الاصل: التي

432 التصحيح من د. في الاصل: الى

433 يتشاعل بذلك دون غيره فلا يحصل المقصود لانه يفهم ان: مكررة في الاصل

434 التصحيح من د. في الاصل: صفة

435 التصحيح من د. في الاصل، ث، ح: الرفع

436 التصحيح من د. في الاصل: ابي

437 التصحيح من د. في الاصل: للتغليط

بينة الوقف تقدّم على بينة الملك. [48ظ] لان الملك يقبل الانتقال الى الوقف من غير عكس. وان كان الصحيح من مذهبنا ان يئني الملك والوقف تتعارضان انتهى.

رجع الى كلام شيخنا ابن حجر قال وفي استدلاله أي الزركشي على عدم الجواز الذي ادّعى الاجماع فيه بقصة عمر رضي الله عنه نظر أيضا سأذكره⁴³⁸ بعد تخرّج الحديث المذكور. وقد أخرجه أحمد والبزار واللفظ له من حديث جابر رضي الله عنه قال نسخ⁴³⁹ عمر رضي الله عنه كتابا من التوراة بالعربية فجاء به الى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل يقرأ ووجه رسول الله صلى الله عليه وسلم يتغيّر. فقال له رجل من الأنصار ويحك يا بن الخطاب ألا ترى وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فإنهم لن يهدوكم وقد ضلوا. وانكم اما ان تكذبوا بحق أو تصدقوا باطل. والله لو كان موسى حيا بين أظهركم ما حل له إلّا أن يتبعني." وفي سنده⁴⁴⁰ جابر الجعفي وهو ضعيف.

ولأحمد أيضا وأبي يعلى من وجه آخر عن جابر رضي الله عنه ان عمر رضي الله عنه أتى بكتاب أصابه من بعض كتب أهل الكتاب فقرأه على النبي صلى الله عليه وسلم فغضب. فذكر نحوه دون قول الأنصاري. وفيه والذي نفسي بيده لو كان موسى حيا ما وسعه إلّا أن يتبعني. وفي سنده مجاله⁴⁴¹ بن سعيد وهو لين.

وأخرجه الطبراني بسند فيه مجهول ومختلف فيه عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال جاء عمر رضي الله عنه بجوامع من التوراة فذكر نحوه. وسُمّي الأنصاري الذي خاطب عمر، عبد الله بن زيد الذي أرى الأذآن رضي الله عنه. وفيه لو كان موسى بين أظهركم ثم اتبعتموه [49و] وتركتموني لضللتم ضلالا بعيدا. وأخرجه احمد والطبراني من حديث عبد الله بن ثابت قال جاء عمر رضي الله عنه فقال يرسول الله اني مررت بأخ لي من بني قريظة [فكتب]⁴⁴² لي جوامع من التوراة ألا أعرضها عليك. قال فتغيّر وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديث. وفيه والذي نفسي بيده لو أصبح موسى فيكم ثم اتبعتموه وتركتموني لضللتم.

وأخرج أبو يعلى من طريق خالد بن عرفطة قال كنت عند عمر رضي الله عنه فجاءه رجل من عبد القيس فضربه بعضي معه فقال ما لي يا أمير المؤمنين؟ قال أنت الذي نسخت كتاب دانيال. قال مرني بأمرك قال انطلق فامحه فلئن بلغني أنك قرأته أو أقرأته لأنهنكك عقوبة. ثم قال انطلقت فانتسخت كتابا من أهل الكتاب ثم جئت فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هذا؟ قلت كتاب انتسخته لتزداد به علما الى علما. فغضب حتى احمرت وجنتاه. فذكر قصة

⁴³⁸ التصحيح من د. في الاصل: ما ذكره

⁴³⁹ التصحيح من د. في الاصل: الشيخ

⁴⁴⁰ التصحيح من د. في الاصل: مسند

⁴⁴¹ التصحيح من د. في الاصل: سند مجاهد

⁴⁴² الزيادة من د

فيها يا أيها الناس قد أوتيت جوامع الكلم وخواتمه واختصر لي القول اختصارا. ولقد⁴⁴³ أُنيتكم بها بيضاء نقيّة فلا تتهوّكوا. وفي سنده⁴⁴⁴ عبد الرحمن بن اسحق الواسطي وهو ضعيف.

وهذه جميع طرق هذا الحديث. وهي وان لم يكن فيها ما يحتاج به لكن مجموعها يقتضي ان لها أصلا. والذي يظهر ان كراهته ذلك للتنزيه⁴⁴⁵ لا للتحريم. والأولى في هذه المسألة التفرقة بين من لم يتمكن ويصير من الراسخين في الايمان فلا يجوز [له]⁴⁴⁶ النظر في شيء من ذلك. بخلاف الراسخ فيجوز ولا سيّما عند الاحتياج الى الردّ على المخالف. وبدلّ على ذلك نقل الأئمة قديما وحديثا من التوراة والزمامم اليهود بالتصديق بمحمد صلى الله عليه وسلم بما يستخرجونه من كتابهم. ولولا⁴⁴⁷ اعتقادهم جواز النظر [49ظ] فيه لما فعلوه وتواردوا عليه.

واما استدلاله للتحريم بما ورد من الغضب ودعواه انه لو لم يكن معصية ما غضب منه فهو معترض بانه قد يغضب من فعل المكروه ومن فعل ما هو خلاف الأولى اذا صدر ممن لا يليق منه ذلك. كغضبه⁴⁴⁸ من تطويل معاذ رضي الله عنه صلوة الصبح بالقراءة. وقد يغضب ممن يقع منه تقصير في فهم الأمر الواضح مثل الذي سأل عن لقطة الإبل. وقد تقدّم في كتاب العلم الغضب في المواظفة، ومضى في كتاب الأدب ما يجوز من الغضب انتهى.

والذي فهمه شيخنا ان هذا متوارد مع الأحاديث الأمرة بالأخذ عن أهل الكتاب على شيء واحد وليس كذلك. بل الذي مضى في مصادقة ما عندنا من غير زيادة اما بتحسين شرعنا او تقبيح ما هم عليه وتكذيبهم فيه او مجرد خبر عنهم لا حكم فيه كما ورد من طول ثيابهم في التيه بطولهم وعدم توسّخها ونحو ذلك. وهذه الأحاديث الناهية في إثبات حكم ليس في شرعنا دليل عليه حتى يكون هداية لنا من أضل نفسه الى شيء لم يهدنا شرعنا اليه وحتى يكون اتّباعا لموسى عليه السلام وتركنا لنبيّنا صلى الله عليه وسلم، وحتى يكون زيادة فيما عندنا لم تكن في شرعنا قبل ذلك، وحتى يكون تهوّكا أي تحيّرا كما في بعض طرق حديث جابر رضي الله عنه ليلزم عنه ان شرعنا ناقص ومحتاج الى غيره.

وذلك كما استدل بعض من شتّع عليّ في هذا الأمر لما أنكرته من جهر من ابتدع من المؤذنين بقولهم "يا دائم المعروف" على ما نقل عنه بأن اسرّائل عليه السلام قال ذلك. فكان مع انه مثبت حكما جديدا في شرعنا منابذ الآيتين من كتاب الله. واستدل بعضهم لأمر عرض له على شخص خاصمه [50و] بان قال ورد في بعض كتب الله المنزلة ان الله لا يغفر عقوق الاستاذين فكان مع كونه شارعا أمرا جديدا لا⁴⁴⁹ عهد لمسلم به منابذا لقوله تعالى {ويغفر ما دون

443 في الاصل: وقد

444 التصحيح من د. في الاصل: سند

445 التصحيح من د. في الاصل: التورية

446 الزيادة من د

447 التصحيح من د. في الاصل: ولو

448 التصحيح من د. في الاصل: كغضب

449 التصحيح من د. في الاصل: الا

ذلك لمن يشاء}. فأصبحوا كما ترى لداء⁴⁵⁰ الجهل والحسد لمن هو معرض عنهم مقبل على شأنه لا يحاسدهم بين بدعة ينكرها فينصرونها بما ينكرون به عليه، وستة يظهرها فيردونها اليه وهم يعملون من مثلها على تقدير تسليم نقله ما يعارض الشرع.

وقد عرفوه صغيرا وكبيرا ما زاحم أحدا⁴⁵¹ منهم في وظيفة ولا ضايقة في رزق⁴⁵² ولا نازعه في منصب. فعلم قطعا ان كلامهم انما هو لارادة الغض⁴⁵³ منه والتنفير عنه فيكسبهم⁴⁵⁴ ذلك ضد مرادهم . وهو ان يعلم الناس انهم دونه لان الشافعي رضي الله عنه [قال]⁴⁵⁵ ما نظر الناس الى من هم دونه الا بسطوا ألسنتهم فيه. فانظر أيدك [الله]⁴⁵⁶ الباطل وأهله كلما قلب تكشف من جملهم ما كان مستورا وتبين من داء حسدهم ما كان دفينا يخادع المكر مغمورا. فليس الأمر إلّا كما قلت من الوافر الأول مطلق بردف:

نصرنا ستة المختار حقّا
فكان لنا السلامة والغنيمة
ورتم نصر بدعتكم فخبتم
وكان لذلك عاقبة وخيمة

وقد مضى في آخر الفصل الخامس عن امامنا الشافعي التعجيب من حكاية شخص الاجماع في مثل هذا سواء⁴⁵⁷ وهو ان يكون مخالفا لسنة النبي صلى الله عليه وسلم وعمل التابعين له بأحسان وانه لا يلتفت اليه ولا يعول بوجه من الوجوه عليه والله تعالى الموفق بمنه وكرمه.

الفصل الثامن في ان حكم النقل عن بني
اسرائيل ولو كان فيما لا يصدّقه كتابنا
ولا يكذّبه الجواز

وان لم يثبت ذلك [50ظ] المنقول. وكذا ما نقل عن غيرهم من أهل الأديان الباطلة لان المقصود الاستئناس لا الاعتماد، بخلاف ما يستدل به في شرعنا فإنه العمدة في الاحتجاج للدين فلا بدّ من ثبوته. فالذي عندنا من الأدلة ثلاثة أقسام: موضوعات، وضعاف، وغير ذلك. فالذي ليس هو

450 التصحيح من د. في الاصل: ترالد

451 التصحيح من د. في الاصل: احد

452 التصحيح من د. في الاصل: ورق

453 التصحيح من د. في الاصل: غير واضحة

454 التصحيح من د. في الاصل: فيلبسهم

455 الزيادة من د

456 الزيادة من د

457 التصحيح من د. في الاصل: اسوا

بموضوع ولا ضعيف مطلق ضعف يورد للحجة. والضعيف المتماusk للترغيب. والموضوع يذكر لبيان التحذير منه بأنه كذب. فاذا وازنت⁴⁵⁸ ما ينقله أئمتنا عن أهل ديننا للاستدلال لشرعنا بما ينقله الأئمة عن أهل الكتاب سقط من هذه الأقسام الثلاثة في النقل عنهم ما هو للحجة فانه لا ينقل عنهم ما يثبت به حكم من أحكامنا. ويبقى ما يصدقه كتابنا فيجوز نقله وان لم يكن في حيز⁴⁵⁹ ما يثبت لانه في حكم الموعظة لنا. وأما ما كذبه كتابنا فهو كالموضوع لا يجوز نقله إلّا مقرونا ببيان حاله⁴⁶⁰.

روى البخاري في ذكر بني اسرائيل، والترمذي في العلم عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: "بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج." وروى الامام أحمد في <المسند> عن ابي سعيد رضي الله عنه قال كتأ قعودا نكتب ما نسمع من النبي صلى الله عليه وسلم فخرج علينا فقال ما هذا تكتبون؟ فقلنا ما نسمع منك. فقال أ كتاب مع كتاب الله أخلصوه. قال فجمعنا ما كتبناه في صعيد واحد ثم أحرقناه بالنار. فقلنا اي رسول الله صلى الله عليه وسلم أنتحدث عنك؟ فقال نعم تحدثوا عني ولا حرج ومن كذب علي فليتبوأ مقعده من النار. قال فقلنا يا رسول الله أنتحدث عن بني اسرائيل؟ فقال نعم تحدثوا عن بني [51و] اسرائيل ولا حرج فانكم لا تحدثون عنهم بشيء الا وقد كان فيهم أعجب منه. وفي نحو النصف من <الرسالة> لامامنا الشافعي رحمه الله في آخر باب تثبت خبر الواحد، أخبرنا سفيان عن محمد بن عمر وعن ابي سلمة [عن ابي هريرة]⁴⁶¹ رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج وحدثوا عني ولا تكذبوا علي." قال الشافعي وهذا أشد حديث روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا، يعني في التوعد على الكذب في الحديث. قال وعليه اعتمدنا مع غيره في ان لا تقبل حديثا إلّا من ثقة. ونعرف صدق من حمل الحديث من حين ابتدئ الى ان يبلغ به منتهاه. فان قال قائل فما في هذا الحديث من الدلالة على ما وصفت؟ قيل له أحاط⁴⁶² العلم ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يأمر أحدا بحال ان يكذب على بني اسرائيل. وإنما أباح قبول⁴⁶³ ذلك عمن حدث به ممن يجهل صدقه وكذبه. ولم يبحه أيضا عمن يعرف كذبه. لانه يروى عنه صلى الله عليه وسلم انه قال من حدث بحديث وهو يراه كذبا فهو أحد الكذابين. [من حدث عن كذاب لم يبرأ من الكذب]⁴⁶⁴ لانه يري الكذاب في حديثه كاذبا. ولانه لا يستدل على أكثر صدق الحديث وكذبه الا بصدق المخبر وكذبه الا في الخاص القليل من الحديث. وذلك ان يستدل

⁴⁵⁸ التصحيح من ث. الكلمة غير معجمة في د. في الاصل: ورائت

⁴⁵⁹ التصحيح من د. في الاصل: حين

⁴⁶⁰ التصحيح من د. في الاصل: الا ببيان مقرونا ببيان حاله

⁴⁶¹ الزيادة من د

⁴⁶² التصحيح من د. في الاصل: احاد

⁴⁶³ في د، ث: ان يكذب على بني اسرائيل اباح وانما اباح قبول

⁴⁶⁴ الزيادة من د

على الصدق والكذب فيه بان يحدث المحدث بما لا يجوز ان يكون مثله او يخالفه مما هو أثبت وأكثر دلالات في الصدق منه.

واذا فرّق رسول الله صلى الله عليه وسلم بين الحديث عنه والحديث عن بني اسرائيل فقال ⁴⁶⁵ حدّثوا [عني] ⁴⁶⁶ ولا تكذبوا علي. فالعلم ان شاء الله يحيط ان الكذب [الذي] ⁴⁶⁷ نهاهم عنه هو الكذب الخفيّ وذلك الحديث عن لا يعرف صدقه. لان الكذب اذا كان منهياً عنه على كل حال فلا كذب أعظم من الكذب على [51ظ] رسول الله صلى الله عليه وسلم [انتهى] ⁴⁶⁸. ومما يؤيد هذا ما مرّ في الفصل السادس من نقل الأئمة عن طوائف الكفرة حتّى الشيطان ⁴⁶⁹. وقال الشيخ زين الدين العراقي في آداب المحدث من <شرح ألفيته> ثم روى يعني الخطيب عن الشافعي رحمه الله ان معنى حديث حدّثوا عن بني اسرائيل ولا حرج أي ولا بأس ان تحدّثوا عنهم ما سمعتم به ⁴⁷⁰. وان استحال ان يكون في هذه الأمة مثل ما روي ان نياهم تطول والنار التي تنزل من السماء فتاكل القربان انتهى. وذلك لان ما يروى عن بني اسرائيل لا يثبت به حكم من الأحكام وانما هو استئناس ⁴⁷¹ واحتجاج على معتقد. ذلك ونحو هذا فصار مثل قول الأئمة ان الحديث الضعيف يورد في فضائل الأعمال والترغيب والترهيب ولا يستدل به على الأحكام والله الهادي.

وقال الشافعي رحمه الله في آخر <الرسالة> قال يعني بعض من ناظره قد ذكرت ⁴⁷² الكتاب والسنة فكيف حكمت بالاجماع ثم حكمت بالقياس فأقمتها مقام كتاب او سنة؟ فقلت واني وان حكمت بهما كما أحكم بالكتاب والسنة فأصل ما أحكم به منها ⁴⁷³ مفترق. قال أفيجوز ان تكون أصول مفترقة الأسباب تحكم بها حكما واحدا؟ قلت نعم يحكم بكتاب الله وبالسنة المجتمع عليهما اللذين لا اختلاف فيهما فنقول لهذا حكمنا بالحق في الظاهر والباطن. ونحكم بسنة رويت من طريق الافراد ولا يجتمع [الناس] ⁴⁷⁴ عليها فنقول حكمنا بالحق في الظاهر لانه قد يمكن الغلط فيمن روى الحديث. ونحكم بالاجماع ثم بالقياس وهو أضعف من هذا ولكنها منزلة ضرورة لا يحلّ القياس والخبر موجود. ثم شبه هذا بقوله أفضي بعلمي ان ما ادعى عليه كما ادعى عليه بشاهد ويمين. [52و] وهو أضعف من شاهدين أو إقراره. فان لم أعلم ولم يقرّ قضيت عليه بشاهدين وقد يغفلان وبهمان. وعلمي وإقراره عليه أقوى من شاهدين. ثم أفضي

⁴⁶⁵ التصحيح من د. في الاصل: قالوا

⁴⁶⁶ الزيادة من د

⁴⁶⁷ الزيادة من د

⁴⁶⁸ الزيادة من د

⁴⁶⁹ في د: الشياطين

⁴⁷⁰ ساقطة من د

⁴⁷¹ التصحيح من د. في الاصل: الاستئناس

⁴⁷² التصحيح من د. في الاصل: ناظره فنكرت

⁴⁷³ التصحيح من د. في الاصل: منهما

⁴⁷⁴ الزيادة من د

عليه بنكوله عن اليمين ويمين صاحبه وهو أضعف من شاهد ويمين لأنه قد ينكل خوف الشهرة واستصغار ما يحلف عليه وقد يكون الخالف⁴⁷⁵ لنفسه غير⁴⁷⁶ ثقة وحريصا فاجرا. هذا جميع ما رأيت في هذه المسألة من كلام الناس مما لي وعلي. وقد أثبت⁴⁷⁷ به علي ما قالوه لم أغادر منه شيئا لينظره العالم المنصف⁴⁷⁸ فيعلم انه لا اعتراض علي لاقتدائي بأئمة الاسلام. ولم أعمل كالذي يروم التشنيع علي بغير حق فيذكر ما له على زعمه فقط لرد ما قصدت به الخير من الاستشهاد على صحة ما نحن عليه وفساد ما عليه الأعداء بما عندهم ويعتقدون صحته. ليكون الأمر بعد الزامهم بما يلتزمون وافحامهم بعين ما يعتقدون والقامهم الحجر بما به يعتدون⁴⁷⁹. كما قيل والفضل ما شهدت به الأعداء. فكان حاصل أمرهم انهم ذموني لمدحي للقرآن بما هو أضر لأهل الكفران وأسرر لأهل الايمان وحزب الرحمن. ولم آل جهدا في النصيحة لنفسي وللمسلمين. وما كنت بحمد الله متهما قط في ديني ولا مغموصا علي في علمي. ولست بالمنحرف النسب ولا بالمدموم العشير ولا حفظ [علي]⁴⁸⁰ قط أنني كنت في شبابي على خصلة غير مرضية يحكم باستصحابها ليظن بي مرجحات الظنون.

الخاتمة

فيما يعرف بجلالة كتابي

وذلك أمران: الأول السلامة من الأمور الشنيعة التي وقع فيها غيري من المفسرين ونزّهت كتابي عنها. والثاني في ذكر شيء مما يدل على تحليه بالكمال. وهو قسمان: الأول إيراد تفسير آيات حار⁴⁸¹ في توجيهها العلماء. والثاني إيراد سورة الكوثر لكونها أخصر ما فيه [52ظ] ليدل ذلك على بقیته.

الأمر الأول

أتى نزّهت كتابي - والله الحمد والفضل والحول ومنه أسئمت العصمة من كل سوء والقوة على ذلك والطول - عن أمور فاحشة وقع فيها جلة⁴⁸² المفسرين وعظماؤهم. ولم أر أحدا من

475 التصحيح من د. في الاصل: المخالف

476 التصحيح من د. في الاصل: عين

477 التصحيح من د. في الاصل: اثبت

478 التصحيح من د. في الاصل: المصنف

479 التصحيح من د. في الاصل: يعتقدون

480 الزيادة من د

481 التصحيح من د. في الاصل: جاز

482 التصحيح من د. في الاصل: جملة

المتدينين⁴⁸³ بثلب⁴⁸⁴ الأعراس المصونة يتعرض للتنبيه عليها واشهار أمرها لئلا يعتز بها من لم يتسع باعه في الفنون العلمية ويتضلع بالمعارف الشرعية. لكونها ناشئة عمّن يقتدى به فيؤخذ كلامه مسلماً لكونه لا مغمز⁴⁸⁵ فيه. فهو لم يضعها غشاً للمسلمين ولا تهاوناً بالدين ولكن ليصدق الله قول الامام مالك رحمه الله في ان كل أحد يؤخذ من كلامه ويردّ الا المعصوم صلى الله عليه وسلم. وكلام امامنا الشافعي رحمه الله حيث قال صَنَّفْتُ هذه الكتب وما ألوت فيها جهداً واني لأعلم ان فيها الخطأ لان الله تعالى يقول {ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً} أو كما قال. من ذلك الأحاديث الموضوعة التي لا يحل ذكرها الا على سبيل القدرح فيها، فحكمها حكم المبدل من الكتب القديمة الذي علمنا تبديله بشهادة كتابنا التي لا شهادة أعدل منها. كما ان ما ظنّ صحته وانه لا تبدل فيه حكمه حكم الآيات المنسوخة من كتابنا في وجوب احترامه بالحكم بكراهة مسّ المحدث له او حرمة كما هو مذهب الشافعي رحمه كما مضى بيانه في الفصل الخامس.

ومن الموضوع المشار اليه ما نسب الى ابن عباس رضي الله عنهما في فضائل السور سورة سورة. وكذا ما نسب الى أبي رضي الله عنه. وذكره⁴⁸⁶ من الأئمة الهادين الموثوق بهم رحمهم الله تعالى ونفعنا بعلومهم الواحدي والتعلبي ثم البيضاوي بسياق يقطع من ينظره ممّن لا علم له بانه مما يحتجّ به ولا مطعن فيه. وكذا [53و] الزمخشري ذكره. وكان يجب على هذا المتمضغ بأعراض العلماء ان يثبت عليه من حذره⁴⁸⁷ على زعمه ممّن لا مغمز فيه عند التحقيق لكونه من اكابر أولياء الله وهو الأستاذ أبو الحسن الحرالي رحمه الله ونفعني بركاته. فالذي تكلم فيه لم يؤذ إلّا نفسه ولم يخطّ إلّا من قدرها. وما أراه ينتهي حتى يجرّه حسده وقلة دينه الى قارعة يصير بها مثلاً وعبرة وحديثاً بين الناس. كما قال الشهاب ابو الفوارس سعد بن محمد التميمي الملقب بحيص بيص لشخص تنقصه:

لا تضع من عظيم قدر⁴⁸⁸
وان كنت مشارا اليه بالتعظيم
فالشريف الكريم ينقص قدر
بالتعدي على الشريف الكريم
ولع الخمر بالعقول رمى
الخمر بتنجيسها وبالتحريم

⁴⁸³ في ح: المبتدين

⁴⁸⁴ التصحيح من د. في الاصل: غير واضحة

⁴⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: بغير

⁴⁸⁶ التصحيح من د. في الاصل: وذكر

⁴⁸⁷ التصحيح من د. في الاصل: حدوه

⁴⁸⁸ التصحيح من د. في الاصل: قدرتي

اما وجوب التنبيه على الزمخشري بدل تنبيهه⁴⁸⁹ على الحرالي فلانه وان كان داعية الى الاعتزال فهو ثقة في النقل لما لا تعلق له بالاعتزال من الحديث والأدب وغيرهما. وقد اغتر به من أخصر كتابه وقلده في نقل تلك الأحاديث بل اغتر به كثير ممن نقل عنه في بعض دسائس الاعتزال. من ذلك ما قاله في قوله تعالى {اني متوفيك ورافعك الي} ففسر متوفيك بقوله أي مستوفي⁴⁹⁰ أجلك. ومعناه اني عاصمك من ان يقتلك الكفار ومؤخرك الى أجل كتبته لك وميتك حتف أنفك لا قتلا بأيديهم. فجعل الكلام الذي هو من الكتابة⁴⁹¹ الائمة⁴⁹² التي ليس في العبارة بها بين السلامة والموت حتف الأنف غير واسطة واحدة وهي العصمة من القتل كناية تلويحية لاثباته واسطتين بين السلامة والموت حتف الأنف. وذلك بناء منه على مذهبهم الفاسد في ان للمقتول⁴⁹³ أجلين وان [53ظ] القاتل قطع الأجل المكتوب. وقد اغتر به من أخذ منه فنقلوا عبارته بلفظها او ما يؤدبها من غير تنبيه على ذلك.

واما ان الحرالي من اكابر أولياء الله فلما يدل عليه حاله التي نقلها المؤرخون من الزهد والانتطاع الى الله ولزوم السنة والصبر على الأذى حتى الذي غض منه بالشهادة له بحسن السميت الذي هو محط الشهادة بالخير. هذا مع ما يدل عليه كلامه في تفسيره وغيره لمن له ذوق في مشارب⁴⁹⁴ الأولياء وموارد الأصفياء. والذي وجد من <تفسيره> من أول القرآن الى أثناء آل عمران. فمن أراد الوقوف على حقيقة حاله في لزوم الشرع والتمسك بأوثق عرى السنة فلينظره. فان ظفر فيه بشيء يظهر منه أدنى ميل⁴⁹⁵ الى غير ذلك فعلي دركه. واما غير تفسيره فكل ما اطلعت عليه منه هو من ذلك النمط. لم أر فيه ما يلمّ بنقص أصلا.

وليس عند أحد ممن يعرفني شك في تصلي في السنة حتى ان بعض من يتمضغ بي ينسبني الى الانكار على الأولياء لعدم معرفتهم بالمشي على سواء المنهج السوي. فيظنون ان انكاري على بعض الأبالسة لمنابدته السنة بشهادة اكابر مشايخ الطائفة اما هو لسوء اعتقادي في الطائفة وعند الله تجتمع الخصوم.

واما استحلال التعريض بكفره لأجل كلامه في وقت خروج الدجال فزلة ينبغي الاستغفار منها لان التكفير أمر عظيم لا يجوز الإقدام عليه إلا بأمر صريح او ظاهر ظهورا لا يقبل صرفه عنه لوهي الاحتمال الصارف. وإطلاقه عليه ما أطلقه بناء على ان أحاديث الدجال دالة على ان الوقت الذي يخرج فيه مما استأثر الله بعلمه. وليس الأمر كذلك. ومن ادعى خلافه فعليه

489 التصحيح من د. في الاصل: تنبيه

490 التصحيح من د. في الاصل: متوفي

491 التصحيح من د. في الاصل: الكتابة

492 التصحيح من د. في الاصل: الائمة

493 التصحيح من د. في الاصل: للمقتولين

494 التصحيح من د. في الاصل: منارب

495 التصحيح من د. في الاصل: مثل

[54و] البيان. فان ما ذكره [الذهبي]⁴⁹⁶ في الدلالة على ذلك ليس فيه دلالة. فان التحذير من الشيء يكون لأعراض كثيرة، منها كثرة التهويل ليشتدّ الحذر. فان الذي قال ان يخرج وأنا فيكم صلى الله عليه وسلم أخبر ان عيسى عليه السلام هو الذي يقتله. وانه يكون قبل خروجه زلازل وفتن ومحن وأمور هائلة. وأخبر ان وجوده صلى الله عليه وسلم أمان لأمته. وانه اذا مات أتاها ما توعد الى غير ذلك من الأمور الدالة على غير ما فهم الذهبي. وليس ما ورد في ذلك بأدل على انه مما لا يعلم مما ورد في الروح. فلو كان ذلك يوجب تكفير من خاض فيه لزم منه تكفير من خاض في الكلام على الروح من أعلام الأمة او تقسيقهم وتضليلهم. على انه لو ثبت انه مما استؤثر بعلمه ما كفر الخائض فيه الا بشروط أخرى، الإحاطة بعلمها صعوبة المرام متعذرة النظام الا على العلماء الأعلام.

وقد حقق القول فيها الامام حجة الاسلام كما ذكرته في حاشية <شرح الألفية> هذا عند من يدري ما يقول. اما عند من يقول ان من قال لشخص يغفر الله لك يكفر ثم لا يجد من يردّه عن ذلك ولا يحكم بجهله فالأمر عنده سواء لا فرق بين عرض وعرض⁴⁹⁷ ولا شخص وشخص. على ان كثيرا من الجهلة يظنّ ان علم التاريخ أسهل العلوم لانه عنده لا يحتاج الى غير مداد وورق وقلم. وما علم ان دون ذلك خرط القتاد. فان مبناه التعديل والجرح⁴⁹⁸. و[هو]⁴⁹⁹ لا يقوم به حق القيام إلّا من تضلع بجميع علوم الشريعة ليعرف الكبائر والصغائر، وما يوجب الفسق من ذلك وما لا يوجب، وما لا يوجب الجرح من غير المفسقات وما لا يوجب، ويعلم السبئية التي تكفر والتي لا تكفر، وهل الكبيرة شيء بعينه أو هي [54ظ] أمر نسبي، وهل المكفر للصغائر مجرد اجتناب الكبائر، فيما تكفر الطاعات حينئذ والمصائب، أو المكفر الطاعات والمصائب - فما معنى آية النساء حينئذ - ويعلم البدع المبتدعة وأقوالهم وما يوجب منها الكفر أو الفسق وما لا يوجب، وما فيه خلاف وما لا خلاف فيه. وهذا وان كان أمرا تمكن معرفته ولكن دون ذلك أهوال.

فليتفقد الناظر نفسه فان كان من أهل هذه الحلبة فليبرز بين الصّفين ويشتم عن الزندين. هذه أمور لا يقوم بها الا من أفنى عمره في الانقطاع للعلم والعلماء، وصبر على شظف العيش وقلة ذات اليد. فما أبعدا ممّن قضى زمانه في جمع الحطام من حلال وحرام مع شكاية الحال ومجد نعمة ذي الجلال ليكون كما قيل:

من فاته العلم وأخطأه الغنى فذاك والكلب على حال⁵⁰⁰ سواء

⁴⁹⁶ الزيادة من د

⁴⁹⁷ التصحيح من د. في الاصل: غرض وغرض

⁴⁹⁸ في د: الجرح والتعديل

⁴⁹⁹ الزيادة من د

⁵⁰⁰ التصحيح من د. في الاصل: حد

وأين⁵⁰¹ هي ممن ضيِّع أوقاته في الاشتغال بالثلب الذي من شأنه ان يبيت القلب، والمجاهرة بالفسق المردّد⁵⁰² بين نسيمة وكذب، ومحق أيامه⁵⁰³ في الدوران على العوام والعجائز ليقرأ حديث أفصح الخلق صلى الله عليه وسلم قراءة يجب⁵⁰⁴ منعه منها لان أسلمها استعماله⁵⁰⁵ الإسكان بقدر الإمكان. واما اذا أطلق لسانه كما هي عادته بغير علم فلا تسأل عن اللحن الفاحش والتصحيح الذي لا يرضاه عاقل. فيكون بذلك ناسبا الى النبي صلى الله عليه وسلم ما لم يقل فيتبوأ مقعده من النار.

وشاهد الوجود مصدق لذلك، فيطلب⁵⁰⁶ الاجتماع ويقرأ كتابا من الكتب ليعلم الصدق في ذلك من الكذب. ولا دليل على صدق هذه المقالة عند من لا يعلم حاله [55و] أعظم من كفه عن طلب اللقاء لتكذيب الناسب له الى هذا الشقاء. رضي بأن يقال صنّف وكتب وألف⁵⁰⁷ ثم لا يرى ما كتبه في يد غيره أصلا. ليكون جهله وافتراؤه مقرونا بدليله. لأن من معه الحق لا يبالي اذا ظهر حقه. فكيف اذا انضم اليه كتابة الناس له على كلامه؟ فكيف اذا كان من يحامي عنه كثيرا [فكيف اذا كانوا ذوي جاه وتردد الى الاكابر]⁵⁰⁸؟ فقد جمع الى كونه على الحق الكثرة والقوّة. وخصمه جمع الى ابطاله على ما زعم القلة والنّالة، حتّى انه على زعمه طوبة ملقاة. ولا يقول شيئا الا أظهره للداي والفاصي ان هذا لعجب.

هذه أمور كلها كما ترى قاضية بجهله فصار أحقّ الناس بقول امامنا الشافعي رحمه الله اذا غلب الشقاء على سفيه تنطع في مخالفة الفقيه. أفلا يخاف هذا المعترض ان هذه الطوبة تكسر رأسه في بعض الأيام، كما قيل ان الحجر الذي رذله البناؤون جعله رأس الزاوية، الذي قال {والسماء بنيناها بأيد وإنا لموسعون}. أوم نقدته التجربة في تصنيفه في معارضة المانع من الجهر بقول بعض المؤذنين⁵⁰⁹ ”يا دايِم المعروف“ بأنّه لا يجوز له هذا المنع. حتّى كان من نصر الله لذلك المنكر لتلك البدعة الشنيعة ان بعث الله له وله الحمد الأمين المحتسب يشبك الجمالي علا قدره، وعزّ نصره، وتمّ على سنن التوفيق أمره. فنهى عمّا ابتدعه الجهلة من أمثال هذا المعارض من القراءة والذكر أمام الجنائز. ولا شك ان تلك البدعة لا تمشر⁵¹⁰ كلمة التوحيد وقراءة القرآن. لان هذا لا يحصى ما فيه من الترغيب في إدامته والجهر به في القيام والعود والحركة والسكون.

501 التصحيح من د. في الاصل: وان

502 التصحيح من د. في الاصل: المتردد

503 التصحيح من د. في الاصل: اياته

504 التصحيح من د. في الاصل: محب

505 التصحيح من د. في الاصل: استعمال

506 التصحيح من د. في الاصل: فيطلب

507 في د: واللف

508 الزيادة من د. يبدو ان العبارة حذف عمدا لانها مسورة بنفس العلامتين التي سورت المنقطع الكبير المحذوف والذي

وضعته في ملحق

509 التصحيح من هامش د. في الاصل، ومتم د: المؤذن

510 التصحيح من د. في الاصل: يعسر

وأما البدعة التي خلطت بالأذان فليست من قول الله تعالى ولا قول رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أحد من التابعين له بإحسان. [55ظ] ولا وجدوها فيما زعموا الا من قول اسرائيل عليه السلام الذي ملأوا الأرض بالتشيع علي بالأخذ من كتب الله المنزلة على أولاده لتصديق الشريعة. فان كان تصنيفه على ما زعم حقا ثم لا ينكر على المحتسب [ولو بتصنيف يجمع له فيه جمعا ويقرأه على وجه يبلغ المحتسب]⁵¹¹. فقد نادى على نفسه انه من الضعف في الدين بمكان كبير وان كان باطلا فذلك مناد بانه اما عريق في الجهل او شديد في العناد.

هذا ومما صنت عنه كتابي ما ذكره المفسرون ممّا فيه غضاضة على بعض الأنبياء عليهم السلام مما لا يشك انهم ذكروه عن أهل الكتاب ولا يصحّ مثله. كما ذكروا في قصة يوسف عليه السلام في {ورأودته التي هو في بيتها}. وكذا يعقوب عليه السلام في تفسير قوله تعالى {وابيضت عيناه من الحزن فهو كظيم}. وداود عليه السلام في قوله تعالى {وطن داود انما فتناه}. وكذا ولده سليمان عليه السلام في قوله تعالى {ولقد فتننا سليمان وألقينا على كرسيه جسدا} وغيرهم. وكذا ما ذكروه في سورة النجم من قصة الغرانيق. وفي تفسير {وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته} في سورة الحج الى أمثال ذلك وهو كثير مما نقلوه عن أهل الكتاب او غيرهم ولا مطمع في صحته.

الأمر الثاني من الخاتمة

في ذكر شيء من تحلي كتابي بالكمال. وهو قسمان. الأول الكلام على شيء من الآيات التي ظهر لي الصواب فيها غير ما قاله غيري. القسم الثاني الكلام على أخصر سورة فيه لي علم مقداره منها ويتحدث بأسراره عنها.

القسم الأول: الآيات

وهي قوله تعالى في سورة البقرة {بديع السموات والأرض اذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون}. ومنها قوله تعالى {يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه} الآية. ومنها قوله [56و] في سورة النساء {فضل الله المجاهدين بأموالهم وأنفسهم على القاعدين درجة} الآية. ومنها قوله تعالى في آخر سورة هود {فلا تك في مرية مما يعبد هؤلاء} الآية. ومنها قوله تعالى في سورة الفرقان {أرأيت من اتخذ الهه هواه} وفي سورة الجاثية [أفأرأيت من اتخذ الهه هواه]⁵¹². ومنها في سورة تنزيل السجدة {وقالوا انذا ضللنا في الأرض} الآية الى قوله {قل يتوفاكم ملك الموت}

⁵¹¹ الزيادة من د. ويبدو ان هذه العبارة اريد حذفها من قبل البقاعي كما الحال في قطعة الملحق

⁵¹² الزيادة من د

الآية. [ومنها في سورة يس {ألم يروا كم أهلكنا قبلهم من القرون انهم اليهم لا يرجعون}]{⁵¹³.
ومنها قوله تعالى في سورة الزخرف {ولن ينفعكم اليوم اذ ظلمتم أنكم في العذاب مشتركون}.
فهذه ثمان آيات على عدد الفصول يطول كل منها على الباغي ويصوب.

الآية الأولى

قوله تعالى {بديع السموات والأرض اذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون}. المشكل فيه توجيه
قراءة عامر بنصب يكون. على ان توجيه الرفع لا يخلو عن اشكال. قال الشيخ شهاب الدين
السمين: الجمهور على رفعه. وفيه ثلاثة أوجه. أحدها ان يكون مستأنفا أي خبرا لمبتدأ محذوف
أي فهو يكون ويعزى لسبويه. وبه قال الزجاج في أحد قوليه. والثاني قوله ان يكون معطوفا
على يقول وهو قول الزمخشري والطبري. ورد ابن عطية هذا القول وجعله⁵¹⁴ خطأ من جهة
المعنى لانه يقتضي ان الفعل مع التكوين والوجود انتهى. يعني ان الأمر قديم والتكوين حادث
فكيف يعطف عليه ما يقتضي تعقيبه له. وهذا الرد انما يلزم اذا قيل ان الأمر حقيقة اما اذا قيل
انه على سبيل التمثيل وهو الأصح فلا. ومثله قول ابي النجم:

اذ قالت الأنساع للبطن الحق⁵¹⁵

الثالث ان يكون معطوفا على كن من حيث المعنى. وهو قول الفارسي. وضعف ان يكون عطفا
على يقول لان من المواضع ما ليس فيه يقول، كالموضع الثاني من آل عمران وهو ثم قال له كن
[56ظ] فيكون { ولم ير عطفه على قال من حيث انه مضارع فلا يعطف على ماض. وأورد
على نفسه ولقد أمر على اللئيم يسئتي فمضيت، فقال أمر بمعنى مررت. قال بعضهم ويكون في
هذه الآية يعني آية آل عمران بمعنى كان فليجز عطفه على قال.

وقرأ ابن عامر فيكون⁵¹⁶ نصبا هنا وفي الأول من آل عمران وهي {كن فيكون ونعلمه} تحزرا
من قوله {كن فيكون الحق من ربك} وفي مريم {كن فيكون وان الله ربي وربكم⁵¹⁷} وفي غافر
{كن فيكون ألم تر الى الذين يجادلون}. ووافقه الكسائي على [ما]⁵¹⁸ في النحل ويس وهما
{ان يقول له كن فيكون}. أما النحل ويس فظاهر بأن قبل الفعل منصوب يصح عطفه عليه
وسياتي.

⁵¹³ الزيادة من د

⁵¹⁴ التصحيح من د. في الاصل: وجعل

⁵¹⁵ في الدر المصون: اذ قالت الانساع للبطن الحق

⁵¹⁶ التصحيح من د. في الاصل: فكيف

⁵¹⁷ ساقطة من د

⁵¹⁸ الزيادة من د

وأما ما انفرد به ابن عامر من هذه المواضع الأربعة فقد اضطرب كلام الناس فيها وهي لعمرى تحتاج الى فضل نظر وتأمل. ولذلك تجرأ بعض الناس على هذا الامام الكبير. فقال ابن مجاهد قراءة ابن عامر فيكون نصبا وهذا غير جائز في العربية. لأنه لا يكون الجواب هنا للأمر بالفاء إلّا في يس والنحل. فانه نسق لا جواب. وقال في آل عمران قرأ ابن عامر وحده {كن فيكون} بالنصب وهو وهم. قال وقال هشام كان أيوب بن تميم يقرأ فيكون ثم قرأ فيكون رفعا. وقال الزجاج كن فيكون رفعا لا غير.

وأكثر ما أجابوا بان هذا مما روعي⁵¹⁹ فيه ظاهر اللفظ من غير نظر للمعنى. يريدون انه قد وجد في اللفظ صورة أمر فنصبنا في جوابه بالفاء. وأما ان نظرنا الى جانب المعنى فان ذلك لا يصح لوجهين. أحدهما ان هذا وان كان بلفظ الأمر فمعناه الخبر نحو {فليمدد له الرحمن مدا} أي فليمدد. وإذا كان معناه الخبر لم ينتصب في جوابه بالفاء إلّا ضرورة كقوله: [57و]

سأترك منزلي لبني تميم وألحق بالحجاز فأستريحاً

والثاني ان من شرط النصب بالفاء في جواب الأمر ان يعتقد منهما شرط وجزاء نحو ائتني فاكرمك تقديره ان ائتيتي اكرمك. وههنا لا يصح ذلك اذ يصير التقدير ان يكن يكن، فيتحد فعل⁵²⁰ الشرط والجزاء معنى وفعلا. وقد علمت انه لا بد من تغييرهما وإلا يلزم أن يكون الشيء شرطا لنفسه وهو محال. قالوا والمعاملة اللفظية واردة في كلامهم نحو {قل لعبادي الذين امنوا يقيموا}، {قل للذين امنوا يغفروا} ولا يلزم من قوله أن يفعلوا. وإنما ذلك مراعاة لجانب اللفظ. ثم قال ولا نسلم أنه غير مرتب لأنه أراد بالعباد الخالص ولذلك أضافهم اليه، أو نقول إن الجزم على حذف لام الأمر. ثم حكي عن ابن مالك ما نقله عن بعض الكوفيين من إضمار أن الناصبة بعد الحصر في إنما هي ضرية من الأسد فتحطم ظهره، كما سأذكره. ثم قال إلا أن هذا الذي نصبوه دليلا لا دليل فيه لاحتمال أن يكون من باب العطف على الاسم تقديره إنما هي ضرية فحطم كقوله (كذا):

لبس عباءة وتقرّ عيني أحبّ إليّ من لبس الشفوف
وهذا نهاية القول في هذه القراءة انتهى.

وقد ظهر انه بعد الاجتهاد حطّ على ما لا طائل تحته في أبلغ الكلام وأفصحه وأعلاه في ذرى⁵²¹ الانتظام. واذا تأملت كلامي في <نظم الدرر> علمت انه شفى الغليل⁵²²، وأتى بأعذب من السلسيل، ونهج الى دقائق المعاني أوضح سبيل. لأنني أنعمت النظر وأعمنت في التأمل امتثالا

⁵¹⁹ التصحيح من د. في الاصل: ردعي

⁵²⁰ في الدر المصون: فعلا

⁵²¹ في د: دري

⁵²² التصحيح من د. في الاصل: شفاء العليل

لما حدا إليه وحثّ عليه. بعد أن تضرّعت بين يدي مالك الملك وصدقت في السؤال لمسخر الفلك. فأفاض عليّ من كرمه وحباني من نعمه. فقلت عبّر سبحانه بالمضارع [57ظ] المقرون بالفاء دون الماضي وإن كان المتبادر الى الذهن أنّ المعنى عليه حكاية للحال وتصويراً لها إشارة الى أنه كان مع الأمر من غير تخلف وتبئها على أنّ هذا هو الشأن دائماً يتجدّد مع كل مراد. لا يتخلف عن حال الأمر أصلاً.

قال الحرالي وصيغته أي المضارع تمادي الكائن في أطوار وأوقات وأسنان يمتدّ تواليها في⁵²³ المكون الى غاية كمال انتهى. قالوا ورفع يكون للاستئناف أي فهو يكون أو العطف على يقول، إيداناً⁵²⁴ بسرعة التكوين على جهة التمثيل. ومن قال بالأوّل منع العطف على يقول لاقتضاء الفاء ان القول مع التكوين فيلزم قدم التكوين. وقال الامام ابو علي الفارسي في كتاب <الحجة> إنّ ذلك لا يطرد في مثل ثاني حرفي⁵²⁵ آل عمران وهو قوله تعالى {ثم قال له كن فيكون} لأنّه لا يحسن تخالف الفعلين المتعاطفين بالمضيّ وغيره. وأوّل قوله

ولقد أمرّ على اللثيم يسّتي فمضيت ثم أقول ما يعينني
بأن معناه مررت ماضياً.

وطعن فيه ابو شامة بان يكون في الآية ماض مثله. وقد صرح ابو علي والحق معه بأنّه على بابه يعني وفائدة التعبير به مضارعاً تصوير الحال والإرشاد الى أنّ التقدير كن فكان لأنّه متى⁵²⁶ قضى شيئاً قال له كن فيكون. وجعل الأحسن عطفه على كن لأنّه وإن كان بلفظ الأمر فعنائه الخبر أي يكون. وقال ان ذلك أكثر اطراداً لإنتظامه لمثل قوله {ثم قال له كن فيكون}. وهذا الموضوع يجمع على رفعه وكذا قوله تعالى في الأنعام {ويوم يقول كن فيكون}. وإنما الخلاف في ستّة مواضع، اختصّ ابن عامر منها بأربعة وهي هذا الموضوع، وقوله تعالى في آل عمران {إذا قضى أمراً فإنّما يقول له كن فيكون}، وفي مريم مثله سواء، وفي غافر {فإذا قضى أمراً فإنّما يقول له كن فيكون}، ووافقه الكسائي في حرفين في النحل {إنما قولنا لشيء إذا أردناه ان نقول له كن فيكون}، وفي يس {إنما أمره إذا أراد شيئاً ان يقول له كن فيكون}. فجعلوا النصب في هذين عطفاً على يقول. وفي الأربعة الأولى جواباً للأمر في قوله كن، اعتباراً بصورة اللفظ وان لم يكن المعنى على الأمر. فالتقدير يقول له يكون⁵²⁷ فيكون أي فيطواع. فطاح قول من ضعّفه بأنّ المعنى على الخبر وأنّه لا يصحّ النصب الا اذا تخالف الأمر وجوابه. وهذا ليس كذلك بل يلزم فيه ان

⁵²³ التصحيح من د. في الاصل: الى

⁵²⁴ التصحيح من د. غير واضحة في الاصل

⁵²⁵ التصحيح من د. في الاصل: جزء في

⁵²⁶ التصحيح من د. في الاصل: حتى

⁵²⁷ التصحيح من د. وهو كذلك في التفسير. في الاصل وفي ث: كن

يكون الشيء شرطاً لنفسه لان التقدير ان يكن يكن. وصرّح ابن مجاهد بوجه ابن عامر وان هذا غير جائز في العربية كما نقله عنه الامام ابو شامة في <شرح الشاطبية>. فأمعنت النظر في ذلك لوقوع القطع بصحة قراءة ابن عامر لتواترها ثقلاً عمّن أنزل عليه القرآن. فلماً رأيته لم ينصب الا ما في حيز اذا، علمت ان ذلك لأجلها لما فيها من معنى الشرط، فيكون مثل قوله تعالى في الشورى {ويعلم الذين يجادلون في آياتنا} ينصب يعلم في قراءة غير نافع وابن عامر على بعض التوجيهات وذلك ماش على نهج السداد من غير كلفة ولا استبعاد اذا تؤمّل الكلام على اذا.

قال الرضي وهو العلامة نجم الدين محمد بن حسن الاستربادي في الظروف⁵²⁸ من <شرحه> لقول العلامة ابي عمرو عثمان ابن الحاجب في <كافيته>: ومنها إذا وهي للمستقبل وفيها معنى الشرط فلذلك اختير بعدها الفعل. والأصل في استعمال⁵²⁹ اذا أن يكون لزمان من أزمنة المستقبل مختصّ من بينها⁵³⁰ بوقوع حدث فيه مقطوع به. ثم قال وكلمة الشرط ما يطلب جملتين يلزم من وجود مضمون أو لاهما فرضاً حصول مضمون الثانية. فالمضمون الأوّل مفروض ملزوم، والثاني لازمة. ثم [58] قال وإن موضوعة لشرط مفروض وجوده في المستقبل مع عدم قطع المتكلم لا بوقوعه ولا بعدم وقوعه. وذلك لعدم⁵³¹ القطع في الجزء لا بالوجود ولا بالعدم سواء شك في وقوعه كما في حقنا أو لم يشك كان الواقعة في كلامه تعالى. وقال⁵³² ولا يكون الشرط في اسم الا بتضمّن معناها. ثم قال فنقول لما كان إذا للأمر المقطوع بوجوده في اعتقاد المتكلم في المستقبل لم يكن لمفروض وجوده لتنافي القطع والفرض في الظاهر فلم يكن فيه معنى إن الشرطية، لان الشرط كما يتّنا هو المفروض وجوده. لكنّه لما كان ينكشف لنا الحال كثيراً في الأمور التي نتوقعها قاطعين بوقوعها عن خلاف ما نتوقعه جوّزوا تضمين إذا معنى إن كما في متى وسائر الأسماء الجوزم. فيقول القائل إذا جئتني فأنت مكرم شاكا في محيء الخطاب غير مرجّح وجوده على عدمه معنى متى جئتني سواء. ثم قال ولما أكثر دخول معنى الشرط في إذا وخروجه عن أصله من الوقت المعين جاز استعماله وان لم يكن فيه معنى إن الشرطية وذلك في الأمور القطعية استعمال إذا المتضمّنة لمعنى إن وذلك لمحبيء جملتين بعده على طرز الشرط والجزاء وان لم يكونا شرطاً وجزاء.

ثم قال في الكلام على الفاء في نواصب الفعل: وقد تضمّر أن الناصبة بعد الفاء والواو الواقعتين بعد الشرط قبل الجزاء نحو إن تأتي فتكرمني أو وتكرمني آتاك، أو بعد الشرط والجزاء نحو إن تأتي آتاك فأكرمك أو وأكرمك، وذلك لمشابهة الشرط في الأوّل والجزاء في الثاني المنفي.

528 التصحيح من د. في الاصل: الطروق

529 التصحيح من د. في الاصل: استعماله

530 التصحيح من د. في الاصل: بينهما

531 التصحيح من د. في الاصل: بعدم

532 التصحيح من د. في الاصل: قال

إذ الجزء مشروط وجوده بوجود الشرط ووجود الشرط مفروض. فكلاهما غير موصوفين بالوجود حقيقة [59و] وعليه حمل قوله تعالى {إن يشأ يسكن الريح فيظللن} إلى قوله {ويعلم الذين يجادلون} على قراءة النصب. ثم قال: وإنما صرفوا ما بعد فاء السببية من الرفع إلى النصب لأنهم قصدوا التنصيص على كونها سببية. والمضارع المرتفع بلا قرينة محلصة للحال والاستقبال ظاهر في معنى الحال⁵³³ كما تقدّم في باب المضارع. فلو أبقوه⁵³⁴ مرفوعاً لسبق إلى ذهن أن الفاء لعطف جملة حالّة الفعل على الجملة التي قبل الفاء. يعني فكان يلزم أن يكون الكون قديماً كالقول فصرفه إلى النصب منبّه⁵³⁵ في الظاهر على أنه ليس معطوفاً إذ المضارع المنصوب بأن مفرد وقبل الفاء المذكورة جملة. ويتخلص المضارع للاستقبال اللائق بالجزائية كما ذكرنا في المنصوب بعد إذن فكان فيه شيئان⁵³⁶ رفع جانب كون الفاء للعطف وتقوية كونه للجزء فيكون إذن ما بعد الفاء مبتدأ محذوف الخبر وجوباً انتهى.

فالتقدير هنا والله أعلم فكونه واقع حقّ ليس بخيال كالسحر والتمويهات. فعلى هذا قراءة النصب أبلغ يظهرها في الصرف عن الحال إلى الاستقبال مع ما دلت عليه من سرعة الكون وأنه حقّ. ثم رأيت البرهان أبرهيم بن محمد السفاقي حكي في «إعرابه» ما خرّجته عن ابن الضائع [يعني بالضاد المعجمة والعين المهملة وهو الاستاذ أبو الحسن علي بن محمد بن يوسف الكتامي شيخ أبي حيان فقال ما نصّه: زاد ابن الضائع]⁵³⁷ في نصب فيكون وجهها حسناً وهو نصبه في جواب الشرط وهو إذا وكان مراده التسيب عن الجواب كما ذكرت. قال السفاقي يصحّ فيه وجه ثالث على مذهب الكوفيين وهو نصبه في جواب الحصر بأنّما لأنهم أجازوا إنّما هي ضربة أسد فتحطم ظهره.

الآية الثانية

قوله تعالى {يسألونك عن الشهر الحرام} الآية. من الأمر المعلوم أنه قد طال الكلام في إعراب والمسجد الحرام وقدح بعض في قول بعض [59ظ] ووسع الملام. ثم كان آخر ما حطوا عليه الاعتماد على مذهب كوفي كانوا يعدّون لولا الاضطرار إلى هذه الآية أن من حمى منه استراح وعوفي. قال السمين والبرهان السفاقي في إعرابهما وربّما أدخلت من كلام أحدهما في الآخر: والمسجد الجمهور على قراءته مجروراً. واختلف النحويون فيه على أربعة أوجه. أحدها وهو قول المبرّد وتبعه في ذلك الزمخشري وابن عطية - قال ابن عطية - وهو الصحيح أنه عطف على

⁵³³ التصحيح من د. في الاصل: والاستقبال ظاهر في معنى الحال والاستقبال

⁵³⁴ التصحيح من د. في الاصل: بقوة

⁵³⁵ التصحيح من د. في الاصل: منه

⁵³⁶ التصحيح من د. في الاصل: شأن

⁵³⁷ الزيادة من د

سبيل الله أي وصدّ عن سبيل الله وعن المسجد. وهذا يؤدّي الى الفصل بين أبعاض الصلّة بأجنبي⁵³⁸ تقريره⁵³⁹ إن صدّا مصدر⁵⁴⁰ مقدر بأن والفعل وأن موصولة، وقد جعلتم والمسجد عطفًا على سبيل الله تعالى، فهو من تمام صلته وفصل بينهما بأجنبي وهو وكفر به. ومعنى [كونه]⁵⁴¹ أجنبيًا انه لا تعلق له بالصلّة. فان قيل توسّع في الظرف وحرف الجرّ ما لم يتوسّع في غيرها. قيل إنّما قيل بذلك في التقديم لا⁵⁴² في الفصل. الثاني انه عطف على الهاء في به أي وكفر به وبالمسجد الحرام⁵⁴³ وهذا يتخرّج⁵⁴⁴ على قول الكوفيين. وأمّا البصريون فيشترطون في العطف على الضمير المجرور إعادة الخافض الا في ضرورة فهذا التخرّيج عندهم فاسد.

ولا بدّ [من] التعرّض⁵⁴⁵ لهذه المسألة وما هو الصحيح فيها. فأقول وبالله العون إختلف النحاة في العطف على الضمير المجرور على ثلاثة مذاهب. أحدها وهو مذهب الجمهور من البصريين وجوب⁵⁴⁶ إعادة الجارّ إلا في ضرورة. الثاني انه يجوز ذلك في السعة مطلقًا. وهذا مذهب الكوفيين، وتبعهم أبو الحسن والشلوبين. والثالث التفصيل وهو ان أكّد جاز العطف من غير إعادة الخافض نحو مررت بك نفسك وزيد، وإلا فلا يجوز إلّا لضرورة⁵⁴⁷. وهو قول الجرمي. [60] والذي ينبغي انه يجوز مطلقًا لكثرة السماع الوارد به وضعف دليل المانعين واعتضاده بالقياس. أمّا السماع ففي الكثير كقولهم ما فيها غيره وفرسه، بجرّ فرسه عطفًا على الهاء في غيره، وقوله [تسألون به والأرحام] في قراءة جماعة كثيرة منهم حمزة، وقوله [وما يتلى عليكم] عطفًا على ضمير فيهن أي وفيما يتلى عليكم. ثم ذكر ما ورد منه في النظم فذكر ثمانية أبيات.

ثم قال وأمّا ضعف الدليل فإنهم منعوا ذلك لان الضمير كالتنوين. فكما لا يعطف على التنوين لا يعطف على الضمير. وهذا يلزم منه انه لا يجوز العطف عليه مطلقًا لا بإعادة الجارّ ولا غيرها لان التنوين كذلك. وأمّا القياس فلأنه تابع من التوابع الخمس. فكما يؤكّد الضمير المجرور ويبدل منه من غير إعادة جارّ فكذلك يعطف عليه. الثالث أن يكون معطوفًا على الشهر الحرام أي يسألونك عن الشهر الحرام وعن المسجد الحرام. قال ابو البقاء ضعف هذا بأن القوم لم يسألوا عن الشهر الحرام اذ لم يشكوا في تعظيمه، وإنما سألوا عن القتال في الشهر الحرام [لأنه وقع منهم، ولم يشعروا بدخوله فخافوا من الإثم. وكان المشركون غيرهم بذلك فأجيبوا بأن القتال في

538 التصحيح من د. في الاصل: باحصى

539 التصحيح من د. في الاصل: تقديره

540 التصحيح من د. في الاصل: مصه

الزيادة من د

542 التصحيح من د. في الاصل: لان

ساقطة من د

544 التصحيح من د. في الاصل: مخرج

545 التصحيح والزيادة من د. في الاصل: ولا بدّ للتعرض

546 التصحيح من د. في الاصل: وجواب

547 في د: ضرورة

الشهر الحرام]⁵⁴⁸ كبير وبأنه صدّ عن سبيل الله. وأجيب بان القتال في المسجد الحرام وإخراج أهله منه أكبر من القتال فيه. وفي الجملة فعطفه على الشهر الحرام متكلف جداً يبعد عنه نظم القرآن والتركيب الفصيح.

الرابع أن يتعلق بفعل محذوف دلّ عليه المصدر تقديره ويصدّون عن المسجد، كما قال الله تعالى {هم الذين كفروا وصدّوكم عن المسجد الحرام} قاله ابو البقاء وجعله جيّداً. وهذا غير جيّد لأنه يلزم منه حذف حرف الجر وإبقاء عمله ولا يجوز ذلك إلا في صور ليس هذا منها [60ظ] على خلاف في بعضها. ونصّ [النحويون]⁵⁴⁹ على انه ضرورة كقوله:

إذا قيل أيّ الناس شرّ قبيلة أشارت كليب بالاكف الأصابع
أي الى كليب. فهذه أربعة أوجه أظهرها الثاني انتهى.

وقد علم انه حطّ في هذه الأوجه الثلاثة على التزام مذهب الكوفيين. ويكفي في رداءة مثل ذلك انه خروج عن المذهب الملتزم الى مذهب غيره في بعض المسائل. فيصير فاعل ذلك أمة وحده غير متميّد بأحد المذاهبين. والذي يقتضيه النظر في سوابق الكلام ولواحقه مع استحضار السبب الذي نزلت الآية [فيه]⁵⁵⁰ أن الوجه الثالث من هذه الوجوه التي ذكرها هو المعتمد. وأكثر ما عابه به أنهم لم يسألوا عنه صريحاً⁵⁵¹ وذلك لا يقتضي رده. ويكفي في عدّهم سائلين عنه كونه بحيث يسأل عنه مخالهم حال السائل. وأمثاله كثيرة جداً. فإن وجوه الاستئناف كلها واردة على تقدير سؤال سائل. وفي ذلك تحسين للكلام وهزّ⁵⁵² للسامع الى السؤال، وتنبية له على ان الموضوع له ليكون أبعث على تعرّف جوابه وتفهمه وتطلّبه. وأمّا قوله انه متكلف فسيعلم بما أقرّره انه لا كلفة فيه ولا بعد. بل هو من البدائع بجريه⁵⁵³ في ميدان الاحتباك، وفوته في حلبة البلاغة يوم الاستباق عن مقاربة غيره له فضلاً عن إدراك. وذلك انه لما أخبرهم سبحانه بإيجاب القتال عليهم بقوله {كتب عليكم القتال} مرسلًا في جميع الأوقات وكان قد أمرهم فيما مضى بقتل الكفار حيث تقفونهم ثم قيّد عليهم في القتال في المسجد الحرام كان بحيث يسأل هنا هل الأمر في الحرم والحرام كما مضى أم لا؟

وكان المشركون قد نسوهم في سرّية عبد الله⁵⁵⁴ بن جحش التي قتلوا فيها [61و] من الكفار عمرو بن الحضرمي الى التعديّ بالقتال في الشهر الحرام واشتدّ تعييرهم لهم به. فكان موضع السؤال هل سألوا سماً عيّرهم به الكفار من ذلك؟ فقال مخبراً عن سؤالهم مبيناً لحالهم

548 الزيادة من د

549 الزيادة من د

550 الزيادة من د

551 التصحيح من د. في الاصل: صحيحا

552 التصحيح من د. في الاصل: وهو

553 التصحيح من د. في الاصل: يجزيه

554 التصحيح من د. في الاصل: الرحمن

{يسألونك عن الشهر الحرام}. فأبهم المراد من السؤال ليكون للنفس إليه أي التفات. ثم بينه ببدل الاشتغال في قوله {قتال فيه}. {ثم أمر بالجواب في قوله {قل قتال فيه}}⁵⁵⁵ أي قتال كان. فالمسوخ العموم. ولما كان مطلق القتال فيه على زعمهم لا يجوز حتى ولا لمستحق القتل وكان في الواقع القتال عدوانا فيه أكبر منه في غيره قال {كبير} أي في الجملة. ولما كان من المعلوم أن المؤمنين في غاية السعي في تسهيل سبيل الله فليسوا من الصّد عنه ولا من الكفر في شيء لم يشكل أن ما بعده كلام مبتدأ هو للكفار وهو قوله {وصد} [أي]⁵⁵⁶ أي صدّ كان {عن سبيل الله} أي الذي هو دينه الموصل إليه أي إلى رضوانه أو البيت الحرام. فإن النبي صلى الله عليه وسلم سمي الحج سبيل الله.

قال الحارثي والصدّ صرف إلى ناحية بإعراض⁵⁵⁷ وتكره. والسبيل طريق الجادة السابلة عليه الظاهر لكل سالك منهجه. {وكفر به} أي أي كفر كان بالدين أو بذلك الصدّ أي بسببه فإنه كفر إلى كفرهم. وحذف الخبر لدلالة ما بعده عليه دلالة بينة لمن أيعن النظر. وهو {أكبر} أي من القتال في الشهر الحرام والتقييد فيما يأتي بقوله {عند الله} يدل على ما فهمته من أن المراد بقوله⁵⁵⁸ {كبير} في زعمهم وفي الجملة لأنه من الكبراء. ولما كان قد تقدّم الإذن بالقتال في الشهر الحرام وفي المسجد الحرام بشرط⁵⁵⁹ كما [مضى]⁵⁶⁰ كان مما يوجب السؤال عن القتال فيه في الجملة بدون ذلك الشرط أو بغيره توقعا للإطلاق. لا سيما والسرية التي كانت سببا لنزول هذه الآية وهي سرية عبد الله بن جحش كان الكلام فيها كما [61ظ] رواه ابن اسحق عن الأبرين كليهما. فإنه قال إنهم لقوا الكفار الذين قتلوا منهم وأسروا وأخذوا غيرهم في آخر يوم من رجب. فهايوهم فلطفوا بهم حتى سكنوا فتنشاوروا في أمرهم وقالوا لئن تركتموهم هذه الليلة ليدخلن الحرم ولئن قتلتموهم لتقتلنهم في الشهر الحرام. فترددوا⁵⁶¹ ثم شجعوا⁵⁶² أنفسهم ففعلوا ما فعلوا. فغيرهم المشركون بذلك فاشتدّ تعيرهم لهم واشتدّ قلق الصحابة رضوان الله عليهم. لا سيما أهل السرية من ذلك. ولا شك أنهم أخبروا النبي صلى الله عليه وسلم بكل ذلك. فأخبرهم له على هذه الصورة كاف في عدّه سؤالا فضلا عن دلالة ما مضى على التشوّف إلى السؤال عنه. لَمَّا كان ذلك قال تعالى {والمسجد} أي ويسألونك عن {المسجد الحرام} أي الحرم الذي هو للصلاة والعبادة بالخضوع لا لغير ذلك {قتال} فيه قل قتال فيه كبير {عندكم على نحو ما مضى.

555 الزيادة من د

556 الزيادة من د

557 التصحيح من د. في الاصل: باعترض

558 التصحيح من د. في الاصل: بقولهم

559 التصحيح من د. في الاصل: بسط

560 الزيادة من د

561 التصحيح من د. في الاصل: فتردوا

562 التصحيح من د. في الاصل: سعوا

563 التصحيح من د. في الاصل: فقال

ثم ابتداءً قائلًا {وإخراج} كما ابتداءً قوله {وصدّ عن سبيل الله} وقال {أهله} أي الذين كتب الله لهم في القدم وهم أولى الناس به منه {أكبر} أي من القتال [في] ⁵⁶⁴ المسجد {عند الله}. فقد حذف من كل جملة ⁵⁶⁵ ما دل عليه ما ثبت في الأخرى. فهو من وادي ⁵⁶⁶ الإحتباك ⁵⁶⁷. وسرّ ما صنع في هذا الموضع [من الإحتباك] ⁵⁶⁸ أنه لما كان القتال في الشهر الحرام قد وقع من المسلمين حين هذا السؤال في سرية عبد الله بن جحش أبرز السؤال عنه والجواب. ولما كان القتال في المسجد الحرام لم يقع بعد وسيقع من المسلمين أيضا عام الفتح طواه ⁵⁶⁹ وأضمّره. ولما كان الصدّ عن سبيل الله الذي هو البيت والكفر الواقع بسببه لم يقع وسيقع من الكفار عام الحديدية أخفى خبره وقدره. ولما كان الإخراج قد وقع منهم ذكر خبره وأظهره. فأظهر سبحانه ما أبرزه على يد الحدّثان وأضمّره ما أضمّره في صدر الزمان وصرّح بما صرّح به لسان [62و] الواقع ولوّح ما لوّح إليه صارم الفتح القاطع والله الهادي.

والمراد بالمسجد الحرام الحرم كله. قال الماوردي من أصحابنا: كل موضع ذكر الله فيه المسجد الحرام فالمراد به الحرم ⁵⁷⁰ الا قوله تعالى {فول وجمك شطر المسجد الحرام} فان المراد به الكعبة نقله عنه ابن الملقن. وقال غيره انه يطلق أيضا على نفس مكة مثل {سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام}. فإن في بعض طرق البخاري فرج سقيف بيتي وأنا بمكة فنزل جبريل فرج صدري ثم غسله بماء زمزم ثم جاء بطست الى أن قال ثم أخذ بيدي فرج ⁵⁷¹ بي الى السماء. ويطلق أيضا على نفس المسجد نحو قوله تعالى {وَيَصِدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفِ فِيهِ وَالْبَادِي}. ولما كان كل ما تقدّم من أمر الكفار فتنه كان كأنه قيل أكبر لأن ذلك فتنه {والفتنة} أي بالكفر والتكفير بالصدّ والإخراج وسائر أنواع الأذى التي ⁵⁷² ترتكبوها بأهل الله في الحرم والأشهر الحرم {أكبر من القتال} ولو كان في الشهر الحرام لأن همه يزول وغمها ⁵⁷³ يطول.

564 الزيادة من د

565 التصحيح من د. في الاصل: جهة

566 التصحيح من د. في الاصل: وراى

567 التصحيح من د. في الاصل: الاحتيال

568 الزيادة من د

569 التصحيح من د. في الاصل: هواه

570 التصحيح من د. في الاصل: الحرم

571 التصحيح من د. في الاصل: فرج

572 التصحيح من د. في الاصل: التي

573 التصحيح من د. في الاصل: وغمه

الآية الثالثة

في سورة النساء قوله تعالى {فَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً} مع قوله {وَفَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا وَدَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً}. لَمَّا قَيَّدَ الْجِهَادَ بِالْمَالِ وَالنَّفْسِ جَعَلَ الْفَضْلَ دَرَجَةً وَاحِدَةً وَلَمَّا أَطْلَقَهُ جَعَلَ الْفَضْلَ دَرَجَاتٍ 574 عَدَّةً وَزَادَ مَغْفِرَةً وَرَحْمَةً. قَالَ الْأَصْبَهَانِيُّ قِيلَ إِنَّهُ تَعَالَى لَمَّا رَغِبَ فِي الْجِهَادِ أَتَبَعَ ذَلِكَ بَيَانَ أَحْكَامِ الْجِهَادِ، وَمِنْهَا تَحْذِيرُ الْمُسْلِمِينَ عَنِ قَتْلِ الْمُسْلِمِينَ، وَبَيَانُ حَالِ مَنْ قَتَلَهُمْ عَلَى سَبِيلِ الْخَطَا كَيْفَ، وَعَلَى سَبِيلِ الْعَمَلِ كَيْفَ، وَعَلَى سَبِيلِ تَأْوِيلِ الْخَطَا كَيْفَ. فَلَمَّا ذَكَرَ ذَلِكَ الْحُكْمَ [62ظ] أَتَبَعَهُ بِحُكْمٍ آخَرَ وَهُوَ فَضْلُ الْمُجَاهِدِ عَلَى غَيْرِهِ وَهُوَ هَذِهِ الْآيَةُ {لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ}. وَقِيلَ لَمَّا عَاتَبَهُمُ اللهُ عَلَى مَا صَدَرَ مِنْهُمْ مِنْ قَتْلِ مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلِمَةِ الشَّهَادَةِ ذَكَرَ عَقِيبَهُ فَضِيلَةَ الْجِهَادِ. كَأَنَّهُ قِيلَ مِنْ أَتَى بِالْجِهَادِ فَقَدْ فَازَ بِهَذِهِ الدَّرَجَةِ الْعَظِيمَةِ عِنْدَ اللهِ فَلِيَحْتَرِزَ صَاحِبُهَا مِنْ تِلْكَ الْهَفْوَةِ لِئَلَّا يَخْتَلِ مَنْصِبُهُ الْعَظِيمَ فِي الدِّينِ بِسَبَبِ هَذِهِ الْهَفْوَةِ. وَقِيلَ لَمَّا عَاتَبَهُمُ اللهُ عَلَى مَا صَدَرَ مِنْهُمْ مِنْ قَتْلِ مَنْ تَكَلَّمَ بِكَلِمَةِ الشَّهَادَةِ فَلَعَلَّهُ يَقَعُ فِي قَلْبِهِمْ أَنَّ الْأَوْلَى الْإِحْتِرَازُ عَنِ الْجِهَادِ لِئَلَّا يَقَعَ بِسَبَبِهِ مِثْلُ هَذَا الْحَذَرِ. فَلَا جَرَمَ ذَكَرَ اللهُ عَقِيبَهُ هَذِهِ الْآيَةَ وَبَيَّنَّ فِيهَا فَضْلَ الْمُجَاهِدِ عَلَى غَيْرِهِ.

وقال البيضاوي لا يستوي القاعدون عن الحرب من المؤمنين في موضع الحال من القاعدون أو من الضمير الذي فيه {غير أولي الضرر}. قال الأصبهاني في البدن والبصر. قال البيضاوي بالرفع صفة للقاعدين 575 لأنه لم يقصد به قوم بأعيانهم أو بدل منه. وقرأ نافع وابن عامر والكسائي بالنصب على الحال أو الاستثناء. وقرئ بالجرّ على أنه صفة للمؤمنين أو بدل منه. وعن زيد بن ثابت أنها نزلت ولم يكن فيها غير أولي الضرر. فقال ابن أم مكتوم فكيف وأنا أعمى. فغشى رسول الله صلى الله عليه وسلم في مجلسه الوحي فوقعته فخذته على فخذي حتى خشيت 576 أن ترصها 577. ثم سرّني عنه فقال أكتب {لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم} أي لا مساواة بينهم وبين من قعد عن الجهاد من غير علة. وفائدته تذكير ما بينهما من التفاوت ليرغب القاعد في [63و] الجهاد رفعا لرتبته وأنفة عن انحطاط منزلته. {فَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً} جملة موضحة لَمَّا نَفَى الْإِسْتِوَاءَ فِيهِ وَالْقَاعِدُونَ عَلَى التَّقْيِيدِ السَّابِقِ. وَدَرَجَةٌ نَصَبٌ بِنَزْعِ الْخَافِضِ أَيْ بِدَرَجَةٍ أَوْ عَلَى الْمَصْدَرِ لِأَنَّهُ تَضَمَّنَ مَعْنَى التَّفْضِيلِ وَوَقَعَ مَوْجِعَ الْمَرَّةِ مِنْهُ أَوْ الْحَالِ بِمَعْنَى ذَوِي دَرَجَةٍ. {وَكُلًّا} مِنَ الْقَاعِدِينَ وَالْمُجَاهِدِينَ {وَعَدَّ اللهُ الْحَسَنَى} الْمَثُوبَةَ الْحَسَنَى وَهِيَ الْحَيَّةُ لِحَسَنِ عَقِيدَتِهِمْ وَخُلُوصِ نِيَّتِهِمْ. وَإِنَّمَا التَّفَاوُتُ فِي زِيَادَةِ الْعَمَلِ الْمُتَقْتَضِي 578 لِمَزِيدِ الثَّوَابِ. {وَفَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ

574 التصحيح من د. في الاصل: درجة ت

575 في د: للقاعدون

576 التصحيح من د. في الاصل: حسب

577 التصحيح من د. في الاصل: ترصها

578 التصحيح من د. في الاصل: المنضي

على القاعدين أجرا عظيما { نصب على المصدر لان فضل بمعنى أجر والمفعول الثاني له لتضمّنه معنى الإعطاء كأنه قيل وأعطاهم زيادة على القاعدين أجرا عظيما { درجات منه ومغفرة ورحمة { كل واحد منها بدل من أجرا. ويجوز أن ينتصب درجات على المصدر كقولك ضربته أسواطاً, وأجرا على الحال منها تقدّمت عليها لأنها نكرة ومغفرة ورحمة على المصدر بإضمار فعلهما. كرّ تفصيل المجاهدين وبالغ فيه إجمالاً وتفصيلاً تعظيماً للجهد وترغيباً فيه.

وقيل الأوّل ما جعل لهم { في الدنيا من الغنمة والظفر وجميل الذكر والثاني ما جعل لهم⁵⁷⁹ في الآخرة. وقيل المراد بالدرجة الأولى ارتفاع منزلتهم عند الله وبالدرجات منازلهم في الجنة. وقيل القاعدون في الأوّل هم الأضرأ والقاعدون في الثاني هم الذين أذن لهم في التخلف اكتفاء بغيرهم. وقيل المجاهدون الأوّلون من جاهد الكفار والآخرون من جاهد نفسه. وعليه قوله صلى الله عليه وسلم: "رجعنا من الجهاد الأصغر الى الجهاد الأكبر." { وكان الله غفوراً { لما عسى يفرض منهم { رحيماً { بما وعد لهم.

قال الاصهاني لما ذكر تعالى ثواب المجاهدين أتبعه [63ظ] بعقاب من قعد عن الجهاد ورضي بالسكون في دار الحرب⁵⁸⁰ فقال { ان الذين توفاهم الملائكة { قال البيضاوي يحتمل الماضي والمضارع وقرئ توفّتهم وتوفاهم على مضارع وقيت بمعنى ان الله تعالى يوفي الملائكة أنفسهم فيتوفونها أي يمكنهم من استيفائها فيستوفونها. { ظالمى أنفسهم { في حال ظلمهم أنفسهم بترك الهجرة وموافقة الكفرة. فإنها نزلت في ناس في مكة أسلموا ولم يهاجروا حين كانت الهجرة واجبة. { قالوا { أي الملائكة توبخا لهم { فيم كتّم { في أي شيء كتّم من أمر دينكم { قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها { اعتذروا ممّا وتّخوا به بضعفهم ومجزهم عن الهجرة أو عن إظهار الدين وإعلاء كلمته. { فأولئك ما أوامهم حمّم { لترحمهم الواجب ومساعدتهم الكفار. وهو خبر ان والفاء فيه لتضمّن الاسم معنى الشرط. وقالوا فيم كتّم حال من الملائكة بإضمار قد أو الخبر قالوا والعائد محذوف أي قالوا لهم وهو جملة معطوفة على الجملة قبلها مستنتجة منها. { وساءت مصيرا { مصيرهم أو حمّم. وفي الآية دليل على وجوب الهجرة من موضع لا يتمكن الإنسان فيه من إقامة دينه. وعن النبي صلى الله عليه وسلم: "من فرّ بدينه من أرض الى أرض وان كان شبرا من الأرض استوجبت له الجنة وكان رفيق أبيه ابراهيم ونبيّه محمد عليهما السلام" انتهى.

وقد طال الكلام كما ترى ولم يعرف سرّ تفصيل المجاهد مطلقاً من غير قيد على القاعد درجات عدّة بعد تفصيل المجاهد بقيد النفس والمال درجة واحدة وتخصيص القسم الأول بوعد الحسنى [64و] دون الثاني بشيء يقوم عليه دليل. وإذا نظرت ما قلت في <نظم الدرر> لم يبق عندك ريب في المراد وهو انه لَمّا ناسبت هذه الآية أي قوله تعالى { وإذا ضربتم في سبيل الله

579 الزيادة من د

580 التصحيح من د. في الاصل: الحراب

فتبينوا} ما قبلها من آية القتل العمد والتفتت الى {وحرّض المؤمنين} والى آية التحيّة فاشتدّ اعتناقها لهما وعلم بها أن في الضرب في سبيل الله هذا الخطر فكان ربّما فتر عنه، بين فضله لمن كأنه⁵⁸¹ قال فحينئذ تعدد عن الجهاد لنسلم بقوله {لا يستوي القاعدون} أي عن الجهاد حال كونهم {من المؤمنين} ليفيد التصريح بالمؤمن المجاهد على المؤمن القاعد لئلا يخصّه أحد بالكافر الجاحد. ولمّا كان من الناس من عذره سبحانه برحمته استثناهم فقال واصفا للقاعدون أو مستثنيا منهم {غير أولي الضرر} أي المانع أو العائق عن الجهاد في سبيل الله من عرج أو مرض أو عمى ونحوه وبهذا أبان أنّ الكلام في المهاجرين.

وفي البخاري في التفسير عن زيد بن ثابت رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أملى عليه {لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله} فجاء ابن أم مكتوم رضي الله عنه وهو يملها⁵⁸² فقال يا رسول الله والله لو أستطيع الجهاد لجاهدت. وكان أعمى فأنزل الله عز وجل على رسوله وخذه على فخذي فتقلت علي حتى خفت أن ترض فخذي. ثم سرّي عنه فأنزل الله {غير أولي الضرر}.

وأخرجه في فضائل القرآن عن البراء رضي الله عنه قال لما نزلت {لا يستوي القاعدون} الآية قال النبي صلى الله عليه وسلم ادع لي زيد وليجئ باللوح والسواة. ثم قال اكتب فذكره. وحديث زيد أخرجه أيضا أبو داود والترمذي والنسائي. وفي رواية أبي داود قال [64ظ] قال كتبت الى جناب رسول الله صلى الله عليه وسلم فغشيت السكينة فوقعت فخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم [على فخذي فما وجدت شيئا أثقل من فخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم]⁵⁸³. ثم سرّي عنه فقال لي اكتب فكتبت في كتف لا يستوي القاعدون الى آخرها. فقام ابن أم مكتوم وكان رجلا أعمى لما سمع فضيلة المجاهدين فقال يا رسول الله فكيف بمن لا يستطيع الجهاد من المؤمنين؟ فلما قضى كلامه غشيت رسول الله صلى الله عليه وسلم السكينة فوقعت فخذ على فخذي ووجدت من ثقلها في المرّة الثانية كما وجدت في المرّة الأولى. ثم سرّي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اقرأ يا زيد فقرأت {لا يستوي القاعدون من المؤمنين} فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم {غير أولي الضرر} الآية كلها. قال زيد أنزلها الله وحدها فألحقها⁵⁸⁴ والذي نفسي بيده لكأني أنظر الى ملحقها عند صدع كتف. ورواه أبو بكر بن أبي شيبة وأبو يعلى الموصلي وفيه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا نزل عليه دام بصره مفتوحة عيناه وفرغ سمعه وقلبه لما يأتيه من الله عز وجل.

ولمّا ذكر سبحانه وتعالى القاعد أتبعه قسيمه المجاهد فقال {والمجاهدون في سبيل الله} أي دين الملك الأعظم الذي من سلكه وصل الى رحمته {بأموالهم وأنفسهم}. ولمّا كان نفي المساواة

⁵⁸¹ التصحيح من د. في الاصل: كان

⁵⁸² التصحيح من د. في الاصل: يملها

⁵⁸³ الزيادة من د

⁵⁸⁴ التصحيح من د. في الاصل: فالحقها

سببا لترقب كل من الحزبين الأفضلية لأن القاعد وان فاته الجهاد فقد يخلف الغازي⁵⁸⁵ في أهله أو يحجي الدين بالاشتغال بالعلم ونحوه، قال مستأنفا {فضل الله} أي الذي له صفات الكمال {المجاهدين}. ولما كان الحال في أول الأمر ضيقا قال مقدما للمال {بأموالهم وأنفسهم} أي جمادا كائنا بالفعل {على القاعدين} أي عن ذلك وهم متمكنون منه بكونهم في دار الهجرة ولا عذر لهم [65و] من عمى ولا مرض {درجة} أي واحدة لأنهم لم يفوتوهم⁵⁸⁶ غيرها.

وفي البخاري في المغازي عن ابن عباس رضي الله عنهما لا يستوي القاعدون من المؤمنين عن بدر والخارجون الى بدر. ولما شرك بين المجاهدين والقاعدين بقوله {وكلا} أي من الصنفين {وعد الله} أي المحيط بالجلال والإكرام أجرا على إيمانهم {الحسنى}. بين ان القاعد المشارك إنما هو الذي فيه قوة الجهاد القريبة⁵⁸⁷ من الفعل وهو التمكن من تنفيذ الأمر بسبب هجرته لأرض الحرب وكونه بين أهل الإيمان. وأما القاعد عن الهجرة مع التمكن فليس بمشارك في ذلك بل هو ظالم لنفسه فانه ليس متمكنا من تنفيذ الأوامر فلا هو مجاهد بالفعل ولا بالقوة القريبة منه. فقال {وفضل الله} أي الملك الذي لا كفو له فلا مجير عليه {المجاهدين} أي بالفعل مطلقا بالنفس او بالمال⁵⁸⁸ {على القاعدين} أي عن الأسباب الممكنة من الجهاد وهي الهجرة {أجرا} عظيما. ثم بيّنه بقوله {درجات} وعظّمها بقوله {منه} وهي درجة الهجرة ودرجة التمكن من الجهاد بعد الهجرة ودرجة مباشرة الجهاد بالفعل. ولما كان الإنسان لا يخلو عن زل وان اجتهد في العمل قال {ومغفرة} أي محوا لذنوبهم بحيث أنها لا تذكر ولا يجازى عليها {ورحمة} أي كرامة ورفعة {وكان الله} أي المحيط بالأسماء الحسنى والصفات العلى {غفورا رحيمًا} أزلا وأبدا لم يتجدد له ما لم يكن.

ثم علل ذلك بأبلغ حث على الهجرة فقال {ان الذين توفّاهم} أي قبض أرواحهم كاملة {الملائكة ظالمي أنفسهم} أي بالعود عن الجهاد بترك الهجرة والإقامة في بلاد الحرب حيث لا يتمكنون من إقامة شعائر الدين كلها. {قالوا} أي الملائكة موبّخين لهم {فيم كنتم} أي في أي شيء من الأعمال والأحوال كانت [65ظ] إقامتكم في بلاد الحرب. ولما كان المراد من هذا السؤال التوبيخ لأجل ترك الهجرة {قالوا} معتذرين {كنا مستضعفين في الأرض} أي أرض الكفار لا تتمكن من إقامة الدين وكانهم أطلقوا⁵⁸⁹ إشارة الى أنها عندهم لاتساعها لكثرة الكفار كأنها هي الأرض كلها. فكانه⁵⁹⁰ قيل هل قنع منهم بذلك فليل لا لأنهم لم يكونوا ضعافا عن الهجرة. فكانه قيل فما قيل لهم فقيل {قالوا} أي الملائكة {لم تكن أرض الله} أي المحيط بكل شيء الذي له كل شيء {واسعة فتهاجروا فيها} أي الى حيث يزول عنكم المانع.

585 التصحيح من د. في الاصل: القاري

586 التصحيح من د. في الاصل: يقومهم

587 التصحيح من د. في الاصل: القرينة

588 في د: المال

589 التصحيح من د. في الاصل: اطلقوه

590 التصحيح من د. في الاصل: فانه

فالأية من الإحتباك: ذكر الجهاد أولاً في فضل المجاهدين دليل على حذفه ثانياً بعد ظلمي أنفسهم وذكر الهجرة ثانياً دليل على حذفها أولاً بالتعود عنها. ولذلك خصّ الطائفة الأولى بوعده الله⁵⁹¹ الحسنى ولما وَّخُوا على تركهم الهجرة سُبِّبَ عنه جزاؤهم فقبل {فأولئك} أي البعداء⁵⁹² من اجتهادهم لأنفسهم. {مأواهم جهنم} أي لتركهم الواجب وتكثيرهم سواد الكفار وانبساطهم في وجوه أهل النار {وساءت مصيراً}. روى البخاري في التفسير والفتن عن ابن عباس رضي الله عنهما أن ناساً من المسلمين كانوا مع المشركين يكثرون سواد المشركين⁵⁹³ على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتي السهم يرمى به فيصيب أحدهم فيقتله أو يضرب فيقتل فأَنْزَلَ اللهُ تعالى {ان الذين توفاهم} الآية.

الآية الرابعة

في آخر سورة هود {فلا تك في مرية} الآية. قال الأصهباني لما قصَّ قصص عبّاد الأوثان وذكر ما أحلَّ بهم من نقمة وما أعدَّ لهم من عذابه قال {فلا تك}. وقال البيضاوي {في مرية} شك بعد ما أنزل عليك من حال الناس {مما يعبد هؤلاء} من عبادة هؤلاء المشركين في أنها ضلال مؤدّ إلى مثل [66و] ما حلَّ بمن قبلهم ممن قصصت عليك سوء عاقبة عبادتهم أو من حال ما يعبدونه في انه يضر ولا ينفع. {مما يعبدون الا كما يعبد آباؤهم من قبل} استئناف معناه تعليل النهي عن المرية أي هم وآباؤهم سواء في الشك أي ما يعبدون [عبادة]⁵⁹⁴ الا كعبادة آباؤهم⁵⁹⁵ أو ما يعبدون شيئاً الا مثل ما عبده من الأوثان. وقد بلغك ما لحق آباءهم من ذلك فسيلحقهم مثله لان التماثل في الأسباب تقتضي التماثل في المسببات. قال الزمخشري تسليمة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وعدة بالانتقام منهم ووعيدا لهم انتهى. وقال البيضاوي ومعنى كما يعبد كما كان يعبد فحذف دلالة ما قبله عليه. {وإنا لموفوهم نصيبهم} حظهم من العذاب كأبائهم أو من الرزق فيكون عذرا لتأخير العذاب عنهم مع قيام ما يوجبه {غير منقوص} من النصيب لتقييد التوفية. فإنك تقول وفيته حقه وتريد به وفاء بعضه ولو مجازاً.

انتهى ما قالوه وهو كما ترى قريب من قول القائل السماء فوق الأرض! فانه لا شك عند أحد من المسلمين فضلاً عن خلاصتهم ان المشركين على ضلال وان حالهم في الضلال كحال آباؤهم وان معبوداتهم كمعبوداتهم. وكل هذا إنما غطاه إهمال النظر في السوابق وفي المقصود من السورة. وإذا تأملت ما مضى من السباق إنكشف لك ما أريد بهذا السياق.

⁵⁹¹ ساقطة من د

⁵⁹² التصحيح من د. في الاصل: البعد

⁵⁹³ التصحيح من د. في الاصل: المشركون

⁵⁹⁴ الزيادة من د

⁵⁹⁵ التصحيح من د. في الاصل: ايمانهم

قال <نظم الدرر> ولَمَّا أخبره تعالى بوقوع القضاء بتمييز الناس في اليوم المشهود الى القسمين المذكورين على الحكم المشروح مرغبا ومرهبا كان ذلك كافيا في الثبات على أمر الله تعالى والمضي لإنفاذ جميع ما أرسل به وان شقّ اعتمادا على النصرة في ذلك اليوم بحضرة تلك الجموع فكان [66ظ] ذلك سببا للنهي عن القلق في شيء من الأشياء وإن جل وقعه وتعاظم خطبه.

فقال تعالى {فلا} ولَمَّا كان ما تضمّنه هذا التقسيم أمرا عظيما وخطبا جسيما اقتضى عظيم تشوّف النفس وشديد تشوّفها لعلم ما سبّب عنه. فاقترض ذلك حذف النون من كان إيجازا في الكلام للإسراع بالإيقاف على المراد فقال {تلك في مرية} والمرية الشك مع ظهور الدلالة للنهية قاله الرماني. {مما يعبد هؤلاء} أي لا تفعل فعل من هو في مرية بان تضطرب من أجل ما يعبدون مواظبين على عبادتهم مجدّدين ذلك كل حين فتبخع نفسك في إرادة مبادرتهم الى إمتثال الأوامر في النزوع عن ذلك بالكفّ عن مكاشفتهم بغائظ الإنذار والطلب لإجابة مقترحاتهم رجاء الإزدجار كما مضى في قوله تعالى {فلعلك تارك بعض ما يوحى اليك} الآية. وذلك ان مادة مري بأيّ ترتيب كان تدور على الاضطراب وقد يلزمه الطرح والفصل. رمى يرمي رميا. والمرامة ظلف الشاة لانه يطرح. والرمي قطع من السحاب رفاق. والريم البراح ما يريم يفعل كذا ما يزال. والريم الدرج للاضطراب فيها. والقبر لنبذه في جانب من الأرض وطرح الميت فيه. وريم فلان بالمكان أقام به مجاوزا لغيره منفصلا عنه. كأنه رمى بنفسه فيه. وريمت السحابة اذا دامت فلم تقع لان من شأنها رمي القطر. ومري الضرع⁵⁹⁶ مسحه للحلب. والريح تمرى السحاب. والمري المعدة لظفها ما فيها. والمرية الشك أي تزلزل الاعتقاد. والميرة جلب الطعام.

ثم استأنف⁵⁹⁷ تعالى خيرا هو بمنزلة العلة لذلك فقال {ما يعبدون} أي يوقعون [67و] العبادة على وجه الاستمرار {الا كما يعبد آباؤهم من قبل} أي انهم لم يفعلوا ذلك لشبهة اذا كشف عنها القناع رجعوا بل لمحض تقليد الآباء مع استحضارهم لتلبّسهم⁵⁹⁸ بالعبادة كأنهم حاضرون لديهم يشاهدونهم⁵⁹⁹ مع العمي عن النظر في الدلائل والحجج. كما كان من قصصنا عليك أخبارهم من الأمم في تقليد الآباء سواء بسواء مع عظيم شكيمتهم وشدة عصبتهم للأجانب⁶⁰⁰، [فكيف بالأقارب]⁶⁰¹، فكيف بالآباء.

فأقم عليهم الحجة بإبلاغ جميع ما تأمرك به كما فعل من قصصنا عليك أبناءهم من إخوانك من الرسل غير محظر في البال شيئا⁶⁰² مما قد يترتب عليه الى ان ينفذ ما نريد من أوامرنا كما

⁵⁹⁶ التصحيح من د. في الاصل: الضرع

⁵⁹⁷ التصحيح من د. في الاصل: استأنف

⁵⁹⁸ التصحيح من د. في الاصل: للتلبسهم

⁵⁹⁹ التصحيح من د. في الاصل: يشاهدون

⁶⁰⁰ التصحيح من د. في الاصل: للاجانب

⁶⁰¹ الزيادة من د

⁶⁰² التصحيح من د. في الاصل: سببا

سبق في العلم. فلا تستعجل فإنَّ ندرَ الأمر في سفول⁶⁰³ شأنهم وعلو شأنك كما نريد {وإنَّا} بما لنا من العظمة {لموفوهم نصيبهم} من الخير والشر من الآجال وغيرها. ولما كانت التوفية قد تطلق على مجرد الإعطاء وقد يكون ذلك على التقريب نفى هذا الاحتمال بقوله {غير منقوص} والنصيب القسم المجمعول لصاحبه كاللحظ والمنقوص المقدار المأخوذ جزء منه والنقص أخذ جزء من المقدار.

الآية الخامسة

{أرأيت من اتخذ الهه هواه} في الفرقان. قال البيضاوي {أرأيت من اتخذ الهه هواه} بأن أطاعه وبنى عليه دينه، لا يسمع حجة ولا يصبر دليلاً. وإنما قدم المفعول الثاني للعناية به. {أفأنت تكون عليه وكيلًا} حفيظًا تمنعه عن الشرك والمعاصي وحاله هذا. فلاستفهام⁶⁰⁴ الأوّل للتقرير والتعجيب والثاني للانكار. وقوله في المفعول هو معنى⁶⁰⁵ قول <الكشاف>: فان قلت لم أخرج هواه والأصل قولك اتخذ الهوى الها قلت ما هو الا تقديم المفعول الثاني على الأوّل للعناية كما تقول علمت منطلقًا [67ظ] زيدا لفضل عنايتك بالمنطلق.

وقال الاصبهاني {أرأيت من اتخذ الهه هواه} استفهام تعجيب وذلك ان الرجل من المشركين كان يعبد الحجر أو الصنم⁶⁰⁶ فاذا رأى أحسن منه رمى به وأخذ الآخر فعبدته. نزلت في الحارث بن قيس كان اذا هوى شيئًا عبده. وقيل اتخذ الهه هواه فلا يهوى شيئًا الا ركبته ولا يشتهي شيئًا الا أتاه. والمعنى يتخذ ما يهواه الهه. والهوى ميل القلب. وقالوا في آية الجاثية نحو هذا فقد تطابق كلامهم كما ترى على انه لا فرق بين تقديم شيء من المفعولين وتأخيره الا في إفهام العناية وان حقّ العبارة كان من اتخذ [هواه]⁶⁰⁷ الهه. وانها على ذلك التقدير تفيد من دمّ عابد الهوى ما تفيدته عبارة القرآن الا⁶⁰⁸ في إفهام العناية فقط.

وقد صرح بهذا ما نقله الاصبهاني في سورة الجاثية عن الحسين بن الفضل انه قال في هذه الآية تقديم وتأخير تقديره أفرأيت من اتخذ هواه الهه فهذا أبلغ مما أفهمه كلامهم. وسيظهر ظهورا لا لبس فيه أن الأمر ليس كذلك وان بين العبارتين في المضادة وعدم الاجتماع في شيء من الفرق أعظم مما بين القدم والفرق. وقال الامام تاج الدين السبكي في أواخر كتابه <الترشيح> في القسم الثالث منه—وهو في اجتهاد والده المطلق في باب الفوائد التي سمعها منه—قال لي

⁶⁰³ التصحيح من د. في الاصل: شغول

⁶⁰⁴ التصحيح من د. في الاصل: بالاستفهام

⁶⁰⁵ التصحيح من د. في الاصل: بمعنى

⁶⁰⁶ التصحيح من د. في الاصل: الحجر والصنم

⁶⁰⁷ الزيادة من د

⁶⁰⁸ التصحيح من د. في الاصل: لا

شيخي وقد انتهى في التلاوة الى⁶⁰⁹ سورة الفرقان الى قوله تعالى {أرأيت من اتخذ الهه هواه} سألتني شيخي ابو الحسن الباجي لم لا قيل اتخذ هواه الهه؟ فما زلت مفكراً في الجواب من أربعين سنة حتى تلوت ما قبلها وهو قوله {وإذا رأوك} الى قولهم {ان كان ليضلنا عن الهتنا} فعلمت ان المراد الاله المعهود الباطل الذي عكفوا عليه وصبروا واشفقوا من الخروج [68و] عنه فجعلوه هواهم.

قلت وقد تعسر فهم سؤال الباجي وجواب الشيخ الامام على من سألتني تقريرهما وأنا أوضحهما فأقول: هواه خبر عن المبتدأ الذي هو الهه والخبر محط الفائدة. وقضية هذا ان يكون اتخذ الهه فجعله هواه والذي يجعل الهه هواه لا يكون مذموما بل محمودا. وقد قال صلى الله عليه وسلم: "لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به." فمن عمد الى الهه فجعله هواه وغرضه فقد أحسن. فكيف ينادى عليه بالذم؟ والمتقصد انما هو ذم من اتخذ هواه وغرضه الفاسد فصيرّه واعتقده الهه لا من عكس. وتقرير الجواب ان هذا السؤال صادر عن توهم ان المعني بالله الهه الحق وما المعني به الا الصم الذي اعتقده الهه واتخذّه هواه. فمعبوده⁶¹⁰ بالباطل متحد⁶¹¹ هوى وغرضاً أي مجعول عين الهوى ونفس الغرض. واستدل على ذلك بقولهم {ان كاد ليضلنا عن الهتنا} فهم انما تكلموا في الهتهم وهذا جواب نفيس.

وقد وقع في سورة الجاثية {أرأيت من اتخذ الهه هواه} وذكر الشيخ الامام في تفسيرها هذا السؤال وأجاب بأنه لو قال اتخذ هواه الهه لم يفد غير انه أطاع هواه حتى صيرّه الهه ومعبوده. واما من اتخذ الهه هواه فانه يقتضي ان الاله المعلوم الثابت في العقل والشرع كونه الهه جعله وصيرّه هو هواه فلا شيء يعبده غير الهوى. ونفى الاله حيث حصر الأمر في الهوى. ومفعولاً اتخذ يكون الأول محمولاً الى الثاني. فهذا الكافر حول⁶¹² الهه عن الذات الواجبة الى ذات⁶¹³ هواه ولو عكس لم يحصل هذا المعنى انتهى. وهذا جواب على ان الهه المعني به [68ظ] المعبود بحق. والأحسن الجواب الأول وهو ما كان يذكره في آخر عمره. أما تفسيره فأقدم من هذا.

وقد تأملت أنا أيضاً سورة الجاثية فوجدت قوله تعالى قبل ذلك {لا يغني عنهم ما كسبوا شيئاً ولا ما اتخذوا من دون الله أولياء} الى قوله بعده عنهم {وما يهلكنا [الا]⁶¹⁴ الدهر} يدل على [ان]⁶¹⁵ المعني بالله المعبود باطل. وتأملت أيضاً قوله تعالى {لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم} ولم يقل ان المسيح هو الله فوجدت قولهم الله هو المسيح اكفر من قولهم المسيح هو الله. لأن فيه نفياً للاله الحق بالكليّة وان اشتركا في الكفر. وقوله تعالى {ان أول بيت

⁶⁰⁹ التصحيح من د. في الاصل: في

⁶¹⁰ التصحيح من د. في الاصل: فمعبود

⁶¹¹ التصحيح من د. في الاصل: متخذ

⁶¹² التصحيح من د. في الاصل: حوله

⁶¹³ التصحيح من د. في الاصل: ذوات

⁶¹⁴ الزيادة من د

⁶¹⁵ الزيادة من د

وضع للناس للذي ببكة} ولم يقل ان الذي ببكة لأول بيت وضع للناس فوجدته أحسن. لأن المبحوث عنه أول مسجد ما هو، لا مكة هل هي أول مسجد. فتأمل هذه الأقدام الراسخة في فهم هذا الآيات المتقاربة بعضها⁶¹⁶ من بعض انتهى.

وهذا الذي ذكره الشيخ تقي الدين أولاً وأخراً متدافع. فان قوله أولاً أن المراد انما هو الاله الباطل الذي هو الصم مثلاً يدل على انه لو أريد الاله الحق لم تعد الآية ذمهم كما صرح به ابنه. وقوله في آية الجاثية انها تقتضي ان الاله المعلوم الثابت في العقل والشرع كونه الهه جعله وصيره هو هواه فلا شيء يعبد غير الهوى صريح في انه مذموم على تقدير⁶¹⁷ ان يراد بالاله المعبود بالحق على ان هذا الثاني هو الحق. وأما قول ابنه انه لو أريد الاله الحق لكان ممدوحاً لان المعنى حينئذ انه صبر الهه غرضه بمعنى انه جعل هواه تبعاً لما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم فكلام عجيب جداً. وأعجب منه قوله والأحسن الجواب الأول. فقد جعل في كل من الجوابين حسناً. وقد صرح والده في الثاني بان [69و] متخذ الاله هواه مذموم وصرح هو بأنه في غاية المدح. فيكون مذموماً ممدوحاً الى غير ذلك مما يظهر ما فيه بالتأمل مع صحة الفهم وطرح الهوى.

والذي يوضح فساده أن المفعول الأول في هذا الباب يكون كما قال والده محوّلاً الى الثاني بحيث يضمحل الأول فيذهب سواء كان عيناً أو معنى. فاذا قلت اتخذت الطين خزفاً فقد أذهبت صورة الطين أصلاً ورأساً بتحويلها الى صورة الخزف. فلم يكن عند أحد شك في أن ما ينظره خزف لا طين. ولو عكست لانعكس الحال. وكذا قولك جعلت وصيرت الاصطبل مسجداً. لا يشك أحد⁶¹⁸ أن المعنى أنك أذهبت صورة الاصطبل ان أردت الحقيقة ومعناه ان أردت الحجاز وجعلتها صورة مسجد بحيث زال اسم الاصطبل او معناه. ولو عكست لانعكس الحال. فمن اتخذ الهه هواه أذهب اسم الاله فلم يكن له عنده أثر ولم يكن عنده الا الهوى فهو تابع له لا لاله فكيف يتصور ان يكون ممدوحاً. ولو عكست العبارة لكان المعنى ان الهوى قد ذهب ولم يبق الا الاله بان صار الهوى تبعاً له فلا هوى له الا ما يرضي الاله. فهذا في غاية المدح وهو معنى ظاهر جداً لا لبس فيه عند استحضار ان المفعول الأول يكون محوّلاً الى الثاني مع تحقيق معناه.

ومن هنا ظهر فساد كلام <الكشاف> وكل من تابعه. واذا تأملت تفسيري <نظم الدرر من تناسب الآي والسور> لا سيما في هذه الآية علمت ان اسمه دون مسماه. وان الله قد أعلاه قدره وأعلاه، وأركس من يتكلم فيه وأرداه⁶¹⁹، وقطع قلبه بما فيه من النقائص وشواه. وعلمت انه في غاية الإيجاز واني لو عمدت الى بيان فساد كل ما خالفت فيه غيري وتكثرت بذلك كما يفعل أكثر المصنفين او [69ظ] لو تبّعت على كل دقيقة فيه بان أقول فان قلت لكان أكثر من

⁶¹⁶ التصحيح من د. في الاصل: فبعضها

⁶¹⁷ التصحيح من د. في الاصل: على انه تقرير

⁶¹⁸ التصحيح من د. في الاصل: احداً

⁶¹⁹ التصحيح من د. في الاصل: واراده

عشر مجلدات. وعلمت انه لا يطلع على دقائق كتابي الا من أخذه عني. فليح الله من لا يعرف للناس مقاديرهم⁶²⁰ ليحوجهم الى مثل [هذا]⁶²¹ الكلام.

قال <النظم> - الذي قال حسوده انه لا يباع بعدي الا بالرطل - في سورة الفرقان: ولما أخبره تعالى بحقيقة حالهم في ابتدائهم ومآلهم وكان ذلك مما يحزنه صلى الله عليه وسلم لشدة حرصه على رجوعهم ولزوم ما ينفعهم واجتناب ما يضرهم، سلاه بقوله {أرأيت من اتخذ⁶²² أي كلف نفسه ان أخذ⁶²³ {الهه هواه} أي انهم لا يعبدون الا الهوى. لا شهية لهم أصلا في عبادة الأصنام يرجعون عنها اذا حلت⁶²⁴ فهم لا ينفكون⁶²⁵ عن عبادتهم ما دام هواهم موجود فلا يقدر على كفههم عن ذلك الا القادر على صرف تلك الاهواء وهو الله وحده. وهذا كما تقول فلان اتخذ كتابه سميره⁶²⁶ أي انه قصر نفسه على مسامرة الكتاب فلا يسامر غير الكتاب وقد يشاركه في مسامرة الكتاب غيره. ولو قلت اتخذ سميره كتابه⁶²⁷ لانعكس الحال فكان المعنى انه قصر نفسه على مطالعة السمير ولم ينظر في كتاب في وقت السمر وقد يشاركه غيره في السمير. فالمعنى ان هذا المذموم قصر نفسه على تأله الهوى فلا صلاح له ولا رشاد وقد يتأله الهوى غيره. ولو قيل من اتخذ هواه الهه لكان المعنى انه قصر هواه على الاله فلا غي له لان هواه تابع لأمر الاله وقد يشاركه في تأله الاله غيره.

قال ابو حيان والمعنى انه لم يتخذها الا هواه انتهى. فلو عكس لقليل لم يتخذ هوى الا الهه وهو اذا فعل ذلك فقد سلب نفسه الهوى فلم يعمل به الا فيما وافق أمر الهه. ومما يوضح لك انعكاس المعنى بالتقديم والتأخير انك لو قلت فلان اتخذ عبده [70] أباه لكان معناه انه عظم العبد. ولو قيل انه اتخذ أباه عبده لكان معناه انه أهان الأب والله اعلم. ولما كان لا يقدر على صرف الهوى الا الله تسبب عن شدة حرصه على هداهم قوله {أفأنت تكون}. ولما كان مراده صلى الله عليه وسلم حرصا عليهم ورحمة لهم ردهم عن الغي ولا بد، عبر بأداة الاستعلاء في قوله {عليه وكبلا} أي من قبل الله بحيث يلزمك ان تردّه عن هواه الى ما أمر به الله لست بوكيل ولكنك رسول ليس عليك الا البلاغ فلا تذهب نفسك عليهم حسرات.

وقال في سورة الجاثية ولما تبين غاية البيان انه الاله وحده بما له من الاحاطة بجميع صفات الكمال وانه لا بد من جمعه للخلائق ليوم الفصل للحكم بينهم بما له من الحكمة والقدرة ولم يرجعوا

620 التصحيح من د. في الاصل: معاذيرهم

621 الزيادة من د

622 التصحيح من د. في الاصل: اخذ

623 التصحيح من د. في الاصل: اتخذ

624 في التفسير: جلت

625 التصحيح من د. في الاصل: ينفكرون

626 التصحيح من د. في الاصل: سميره كتابه

627 التصحيح من د. في الاصل: كتابه سميره

عن ضلالهم تسبّب عن ذلك التعجيب⁶²⁸ من يظنّ انه يقدر على ردّ أحد منهم عن غيّه بشيء من الأشياء فقال {أفأريت} أي أعلمت علما هو في تيقّنه⁶²⁹ كالمحسوس بحاسة البصر التي هي أثبت الحواس. {من أتخذ} أي بغاية حمده {الاله هواه} أي قصر عبادة الاله على الهوى فهو في أودية الضلال يهيم على غير سنن. فهو معرّض لكلّ بلاء فخرانه أكثر من رجه لكونه بلا دليل فلا يعبد الا الهوى. بدليل⁶³⁰ ما رواه البخاري في وفد بني حنيفة من المغازي من <صحيحه> عن ابي رجاء العطاردي وهو مخضرم⁶³¹ ثقة أدرك الجاهلية ومات سنة خمس ومائة عن مائة وعشرين سنة قال كنّا نعبد الحجر فإذا وجدنا حجراً أحسن منه ألقيناه فأخذنا الآخر. فإذا لم نجد حجراً جمعنا جُثوة⁶³² من تراب ثم جئنا بالشاة فحلبنا عليه ثم طفنا به. ولو قدّم الهوى لكان معناه انه قصر الهوى على الهه فهو لا يتحرّك الا على حسب ما يأمره به. وقد تقدّم في سورة الفرقان ما يكشف هذا [70ظ] المعنى غاية الكشف. ومفعول رأي الثاني مقدّر يدل عليه قوله آخر الكلام {فمن يهديه} تقديره أيمن أحدنا غير الله هدايته ما دام هواه موجودا.

الآية السادسة

في سورة السجدة قوله تعالى {وقالوا أنذا ضللنا في الأرض أننا لنفي خلق جديد} الى آخرها. قال الاصبهاني لما ذكر الرسالة بقوله {تنزيل الكتاب} الى قوله {لتنذر قوما ما أتاهم من نذير⁶³³}، وذكر الوجدانية بقوله {الله الذي خلق} الى قوله {وجعل لكم السمع والأبصار} ذكر الحشر. فإن هذه أصول ثلاثة جرت عادة الله بذكرها مرتباً بعضها ببعض. وقال أبو حيان أنذا استفهام استبعاد واستهزاء. وقال البيضاوي {ضللنا في الأرض} أي صرنا مخلوطاً بتراب الأرض لا يتميز منه. قال في <الكشاف> كما يضل الماء في اللبن أو غبنا في الأرض بالدفن فيها. قال البيضاوي وقرئ ضللنا بالكسر من ضل يضلّ وضللنا من ضلّ اللحم اذا انتن. وقرأ ابن عامر اذا على الخبر والعامل فيه عليه {أننا لنفي خلق جديد} وهو بعثنا او تجدد خلقنا. وقرأ نافع والكسائي ويعقوب إنا على الخبر والقاتل ابي بن خلف وإسناده الى جميعهم لرضاهم به. {بل هم⁶³⁴} قال في <الكشاف> فلما ذكر كفرهم بالإنشاء أضرب عنه الى ما هو أبلغ في الكفر. وقال أبو حيان إضراب عن معنى استفهامهم كأنه قال ليسوا مستفهمين {بل هم بلقاء ربهم}

⁶²⁸ التصحيح من د. في الاصل: التعجب

⁶²⁹ التصحيح من د. في الاصل: تبعته

⁶³⁰ التصحيح من د. في الاصل: دليل

⁶³¹ التصحيح من د. في الاصل: بحضرة

⁶³² الكلمة محرّكة في د

⁶³³ من نذير: ساقطة من د

⁶³⁴ التصحيح من د. في الاصل: هو

بالبعث أو بتلقي ملك الموت وما بعده {كافرون} جاحدون. {قل يتوفاكم} يستوفي نفوسكم لا يترك منها شيئاً أو لا يبقى منكم أحداً. والتفعل والإستفعال يلتقيان كثيراً كتخصيته واستخصيته وتعلجته واستعجلته. {ملك الموت الذي وكل بكم} يقبض أرواحكم وإحصاء آجالكم {ثم إلى ربكم ترجعون} للحساب والجزاء.

هذا ما قاله هؤلاء الأئمة ولم يبين منه انتظام الجواب. وهو ما بعد قل [71و] بالسؤال المأخوذ من الاستفهام بل ظاهره البعد عنه لأنهم أنكروا البعث فأجابهم بالموت الذي لم ينكره أحد ولا الحال الذي اقتضى ذكر [ملك] ⁶³⁵ الموت ووكالته. وقد أبان ذلك كله كتابي <نظم الدرر>. قال {قليلاً ما تشكرون} أي وكثيراً ما تكفرون. ولما كان من كفرهم استبعادهم للبعث قال معجبا منهم بعد التعجب في قوله {أم يقولون افتراه}. {وقالوا} ⁶³⁶ منكرين لما ركز في الفطر الأول ونهت عليه الرسل فصار بحيث لا ينكره عاقل ألم بشيء من الحكمة {أثنا ضللنا} أي ذهبنا وبطلنا وغبنا {في الأرض} وبصيرورتنا ترابا مثل ترابها لا يتميز بعضه من بعض.

قال أبو حيان تبعاً للبعوي والزمخشري وابن جرير الطبري ⁶³⁷ وغيرهم وأصله من ضل الماء في اللبن إذا ذهب فيه. ثم كرر الاستفهام الإنكاري زيادة في الاستبعاد فقالوا {أثنا لفي خلق جديد}. ولما كان قولهم هذا يتضمن إنكارهم القدرة وكانوا يقولون بما يلزمهم منه الإقرار بالقدرة على البعث من خلق الخلق والإنجاء من كل كرب ونحو ذلك أشار إليه بقوله {بل} {أي} ⁶³⁸ ليسوا منكرين لقدرة سبحانه بل {هم بقاء ربهم} المحسن اليهم ⁶³⁹ بالإيجاد والإبقاء مسخراً لهم كل ما ينفعهم، والإشارة بهذه الصفة إلى أنه لا يحسن بالمحسن أن ينخص إحسانه بترك القصاص من الظالم الكائن في القيامة، {كافرون} أي منكرون للبعث ساترون لما في طباعهم من أدلته، لما غلب عليهم من الهوى القائد لهم إلى أفعال منعهم من الرجوع عنها الكبر عن قبول الحق والأفقة من الإقرار بما يلزم منه نقص العقل.

ولما كان إنكارهم إنما هو بسبب اختلاط الأجزاء بالتراب بعد انقلابها تراباً فكان عندهم من الحال تمييزها من بقية التراب [71ظ] نتههم على ما هم مقررون به مما هو مثل ذلك بل أدق. فقال مستأنفاً {قل} أي جواباً لهم عن شبهتهم {يتوفاكم} أي يقبض أرواحكم كاملة من أجسادكم بعد أن كانت مختلطة بجميع أجزاء البدن لا تميز لأحدهما عن الآخر بوجه تعرفونه بنوع حيلة {ملك الموت}. ثم أشار إلى أن فعله بقدرته وأن ذلك عليه في غاية السهولة ببناء الفعل لما لم يسم فاعله فقال {الذي وكل بكم} أي وكله الخالق لكم بذلك وهو عبد من عبيده ففعل ما أمر به. فإذا البدن ملقى لا روح في شيء منه وهو على حاله كاملاً لا نقص في شيء منه يدعى

⁶³⁵ الزيادة من د

⁶³⁶ الزيادة من د

⁶³⁷ التصحيح من د. في الاصل: والطبري

⁶³⁸ الزيادة من د

⁶³⁹ ساقطة من د

الخلل بسببه. فاذا كان هذا فعل عبد من عبده صرفه في ذلك فقام به على ما تروته مع ان
ممازجة الروح للبدن أشد من ممازجة تراب البدن لبقية التراب لأنه ربما يستدل بعض الحذاق
على بعض ذلك بنوع دليل من شم ونحوه فكيف يستبعد شيء من الأشياء على رب العالمين
ومدير الخلائق أجمعين.

فلما قام هذا البرهان القطعي الظاهر مع دقته لكل أحد على قدرته التامة على تمييز ترابهم من
تراب الأرض وتمييز بعض ترابهم من بعض وتمييز تراب كل جزء من أجزائهم جل أو دق عن
بعض، علم ان التقدير ثم يعيدكم خلقا جديدا كما كنتم أول مرة فحذفه كما هو عادة القرآن في
حذف كل ما دل عليه السياق ولم يدع داع الى ذكره. فعطف عليه قوله {ثم الى ربكم} أي الذي
ابتدأ خلقكم وتربيتكم وأحسن اليكم غاية الإحسان ابتداء لا الى غيره بعد اعدتكم {ترجعون}،
بأن يعثكم كفس واحدة فاذا أتم بين يديه فيتم إحسانه وربوبيته بان يجازي كل ما فعل كما
هو دأب الملوك مع عبدهم [72و] لا يدع أحد منهم الظالم من عبده مھملا.

الآية السابعة

في سورة يس قوله تعالى {ألم يروا كم أهلكنا قبلهم من القرون}. قال البيضاوي {ألم يروا} ألم
يعلموا وهو معلق عن قوله {كم أهلكنا قبلهم من القرون}. لأن كم لا يعمل منها ما قبلها وان
كانت خبرية لان أصلها الاستفهام. قال الزمخشري الا ان معناه نافذ في الجملة كما نفذ في قولك ان
زيدا لمنطلق وان لم يعمل في لفظه. {أنهم اليهم لا يرجعون} بدل من كم على المعنى لا على اللفظ
أي ألم يروا كثرة إهلاكنا من قبلهم كونهم غير راجعين اليهم. وقرئ بالكسر على الاستئناف.
قال الزمخشري وهذا مما يرد قول أهل الرجعة انتهى. وقال الاصبهاني قيل أنهم أهلكوا إهلاكا
لا رجوع لهم الى الدنيا. وقيل أنهم لا يرجعون أي الباقين لا يرجعون الى المهلكين بنسب⁶⁴⁰ ولا
ولادة يعنى أهلكناهم وقطعنا نسلهم.

انتهى ما قالوه وكذا قال غيرهم وأنت ترى انه مما يتعين الإقبال⁶⁴¹ على معنى غيره يليق بمعاني
الكتاب المعجز. فان حاصل هذا التفسير انه سبحانه خاطب قوما ينكرون أن يكون⁶⁴² بعد
الموت حياة لا الى الدنيا ولا الى غيرها بكلام معناه أن من مات لا يعيش فيرجع الى الدنيا. ولا
يخفى ضعف هذا على عاقل وان العرب لو فهموا أن هذا هكذا ملأوا الدنيا تشنعا.

والذي يعرف بمعنى الآية على ما يليق به تعريفا لا شبهة فيه قولي في <ظلم الدرر>: ولما أتم
سبحانه الخبر عن أول أمر الممثل بهم وأول أمر المؤمن وآخره، وأذن بهذا التحسر بان هلاك

⁶⁴⁰ التصحيح من د. في الاصل: بسبب

⁶⁴¹ التصحيح من د. في الاصل: الا الاقبال

⁶⁴² التصحيح من د. في الاصل: يكونوا

المكذّبين أمر لا بدّ منه. دلّ عليه معجبا من عدم نظرهم لأنفسهم ومهددا للسامعين منهم ومحذرا من آخر أمر الممثل بهم على وجه اندرج فيه جميع الأمم الماضية [72ظ] والطوائف الخالية بقوله {ألم يروا} أي يعلم هؤلاء الذين تدعوهم علماء هو كالرؤية بما صحّ عندهم من الأخبار وما شاهدهوه من الآثار {كم أهلكنا} على ما لنا من العظمة.

ودل قوله {قبلهم} بكونه ظرفا لم يذكر فيه الجارّ على ان المراد جميع الزمان الذي تقدّمهم من آدم الى زمانهم. وإدخال الجارّ على المهلكين يدلّ على أن المراد بعضهم فرجع حاصل ذلك الى ان المراد انظروا جميع ما مضى من الزمان هل عذب فيه قوم عذاب استتصال الا بسبب عصيان الرسل. فقال {من القرون} أي الكثيرة الشديدة الضخمة. والقرن قال البغوي أهل كل عصر سموا⁶⁴³ بذلك لاقتراهم في الوجود. {انهم} أي لان القرون {اليهم} أي [الى] الرسل خاصة {لا يرجعون} أي عن مذاهبهم الخبيثة. ويخصّون الرسل بالاتباع فلا يتبعون غيرهم أصلا في شيء من الأشياء الدينية أو الدنيوية فاطردت سننتنا ولن تجد لسننتنا تبديلا في انه كلما كذب قوم رسولهم أهلكناهم ونحيننا رسولهم ومن تبعه أفلا يخاف هؤلاء ان نجرهم على تلك السنّة القديمة القويّة.

فإنّ تعليليّة على إرادة حذف لام العلة كما هو معروف في غير موضع. وضمير انهم للمرسل اليهم وضمير اليهم للرسل. لا يشك في هذا من له ذوق سليم وطبع مستقيم. والتعبير بالمضارع للدلالة على إجمالهم والتأني⁶⁴⁵ بهم والحلم⁶⁴⁶ عنهم مع تماديهم في العناد بتجديد عدم الرجوع. ويرجعون هنا نحو قوله تعالى {ولنذيقنهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر لعلهم يرجعون} أي عن طريقهم الفاسدة. هذا معنى الآية بغير شك وليس بشيء قول من قال المعنى ان المهلكين لا يرجعون الى الدنيا لتفيد الردّ على من يقول بالرجعة. لان العرب [73و] ليست ممن يعتقدون ذلك ولو سلم لم⁶⁴⁷ يحسن لان السياق ليس له، لم يتقدّم عنهم غير الاستهزاء فأكر عليهم استهزاؤهم مع علمهم بان الله تعالى أجرى سننته ان من استهزأ بالرسول وخالف قولهم فلم يرجع اليه أهلكه.

اطرد ذلك من سننته ولم يتخلف في أمّة من الأمم كما وقع لقوم نوح وهود ومن بعدهم لم يتخلف في واحدة منهم. وكلهم تعرف العرب⁶⁴⁸ أخبارهم وينظرون آثارهم. وكذا يعرفون قصة موسى عليه السلام مع فرعون. فالسياق للتهديد فصار المعنى ألم ير هؤلاء كثرة من أهلكنا ممن قبلهم لمخالفتهم للرسل أفلا يخشون مثل ذلك في مخالفتهم لرسولهم. وذلك موافق لقراءة الكسر التي نقلها البرهان السفاقي عن ابن عباس رضي الله عنهما وغيره عن الحسن. وقالوا انها

⁶⁴³ التصحيح من د. في الاصل: سمعوا

⁶⁴⁴ الزيادة من د

⁶⁴⁵ التصحيح من د. في الاصل: والثاني

⁶⁴⁶ التصحيح من د. في الاصل: والحكم

⁶⁴⁷ التصحيح من د. في الاصل: لا

⁶⁴⁸ التصحيح من ث. في الاصل: القرب. وهي ساقطة من د رغم وجود علامة التحشية ولكن لا وجود للكلمة

استثنائية فهي على تقدير سؤال من كأنه قال لم أهلكتهم. وهذا كما اذا شاع ان الوادي الفلاني ما سلكه أحد الا أصيب يكون ذلك مانعا عن سلوكه. وان أراد ذلك أحد صح ان يقال له ألم تر انه ما سلكه أحد الا هلك. فيكون ذلك زاجرا له ورادا⁶⁴⁹ عن التماذي فيه لكون العلة في الهلاك سلوكه فقط. وذلك كلف من ان يقال له ألم تر أن الناس يموتون وكثرة من مات منهم ولم يرجع أحد منهم غير معلل ذلك بشيء من سلوك الوادي ولا غيره. فإن هذا أمر معلوم له غير مجدد فائدة وزيادة عدم الرجوع الى الدنيا لا دخل لها في العلة⁶⁵⁰ ايضا لان ذلك معلوم عند المخاطبين. بل هم قائلون بأعظم منه من انه لا حياة بعد الموت لا الى الدنيا ولا الى غيرها. وعلى تقدير التسليم فربما كان ذكر الرجوع للأموال أولى بان يكون تهديدا. فان كل إنسان منهم يرجع حينئذ الى ما في يد غيره مما كان مات عليه ويصير المتبوع [73ظ] بذلك تابعا او يقع الحرب وتحصل الفتن فأفاد ذلك انه لا يصلح التهديد بعدم الرجوع والله الموفق.

الآية الثامنة وهي الختام وبها التمام

في سورة الزخرف قوله تعالى {ومن يعيش عن ذكر الرحمن} الآيات. قال البيضاوي يتعمى ويعرض عنه لفرط اشتغاله بالمسوسات وانهماكه في الشهوات. وقرئ يعيش بالفتح أي يعمى يقال عشي اذا كان في بصره⁶⁵¹ آفة وعشي اذا تعشى بلا آفة كعرج وعرج. وعبرة <الكشاف> عن هذا يعيش بضم الشين وفتحها. والفرق بينهما انه اذا حصلت الآفة في بصره قيل عشي واذا نظر نظر العشي ولا آفة به قيل عشا⁶⁵² ونظيره عرج لمن به الآفة وعرج لمن مشي مشية العرجان من غير عرج. قال الخطيئة:

متى تأتته تعشو الى ضوء ناره

أي تنظر اليها نظر العشي⁶⁵³ لما يضعف بصره من عظم الوقود واتساع الضوء. وهو بين في قول حاتم:

أعشوا اذا ما جرتي برزت حتى يوارى جرتي الخدر انتهى.

⁶⁴⁹ التصحيح من د. في الاصل: وزاد

⁶⁵⁰ التصحيح من د. في الاصل: العلة

⁶⁵¹ التصحيح من د. في الاصل: بصره

⁶⁵² التصحيح من د. في الاصل: عشي

⁶⁵³ التصحيح من د. في الاصل: المشي

وقرئ يعيشوا على ان من موصولة. قال السفاسقي ولا يتعين هذا الا مكان ان تكون من شرطية ويعشو مجزوما بحذف الحركة تقديرا او تكون من موصولة وجزمت⁶⁵⁴ الجواب لشبهه الموصول باسم الشرط انتهى. {تقبض له شيطاناً} يوسوسه ويغويه دائما. وقرأ يعقوب بالياء على اسناده الى ضمير الرحمن ومن رفع يعيشو ينبغي ان يرفعه. وقد تقدم الجواب عنه في كلام السفاسقي. {فهو له قرين وانهم} قال الاصهاني أي الشيطان⁶⁵⁵ {ليصدونهم} يعني الكافرين انتهى. {عن السبيل} الطريق الذي من حقه ان يسلك. وجمع الضميرين للمعنى اذ المراد جنس العاشي والشيطان المقيض له. وقال أبو حيان [74و] والظاهر ان ضمير النصب في وانهم ليصدونهم عائد على من على المعنى أعاد أولا على اللفظ في أفراد الضمير ثم أعاد على المعنى انتهى. {ويحسبون انهم مهتدون} الضمائر الثلاثة الأول له والباقيان للشيطان. {حتى اذا جاءنا} أي العاشي. قال أبو حيان أعاد أولا على اللفظ ثم جمع على المعنى ثم أفرد⁶⁵⁶ على اللفظ انتهى.

وقرأ الحجازيان وابن عامر وابو بكر جاءنا أي العاشي والشيطان. {قال} أي العاشي للشيطان {يا ليت بيني وبينك بعد المشرقين} بعد المشرق من المغرب فغلب المشرق وثنى وأضيف البعد اليهما. وقال غيره المراد مشرقا⁶⁵⁷ الصيف والشتاء انتهى. {فبئس القرين} أنت. {ولن تنفعكم اليوم} قال الاصهاني في الآخرة. وقال أبو حيان حكاية حال يقال لهم يوم القيامة انتهى أي ما أتم عليه من التمني أي ان هذا هو فاعل ينفع. {اذ ظلمتم} أنفسكم في الدنيا بدل من اليوم {إنكم في العذاب مشتركون} لان حكمكم ان تشركوا وشياطينكم في العذاب كما كنتم مشتركون في سببه. ويجوز ان يسند الفعل اليه بمعنى ولن ينفعكم اشتراككم في العذاب كما ينفع الواقفين⁶⁵⁸ في أمر صعب معاوتتهم في تحمل أعبائه وتقسمهم لمكابدة عنائه اذ بكل ما لا تسعه⁶⁵⁹ طاقته.

وقرئ إنكم بالكسر وهي تقوي الأول أي وهو جعل إن تعليلية. وقال الشيخ جمال الدين ابن هشام في <المغني> الثالث أي من أوجه اذ أن تكون للتعليل نحو {ولن ينفعكم اليوم اذ ظلمتم انكم في العذاب مشتركون} أي ولن ينفعكم اشتراككم في العذاب لأجل ظلمكم في الدنيا. وهل هذه حرف بمنزلة لام العلة او ظرف والتعليل مستفاد من قوة الكلام لا من اللفظ. فانه اذا قيل ضربته اذ أساء وأريد الوقت اقتضى ظاهر الحال أن الإساءة [74ظ] سبب الضرب قولان. وانما يرتفع السؤال على القول الأول فانه لو قيل لن ينفعكم اليوم وقت ظلمكم الاشتراك في العذاب لم يكن التعليل مستفادا لاختلاف زمني الفعلين ويبقى إشكال الآية. وهو ان اذ لا تبدل من اليوم لاختلاف الزمانين ولا يكون ظرفا لينفع لانه لا يعمل في ظرفين أي بمعنى واحد

⁶⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: موصولة او جزمت

⁶⁵⁵ في د: الشياطين

⁶⁵⁶ التصحيح من د. في الاصل: افرد

⁶⁵⁷ التصحيح من د. في الاصل: مشرق

⁶⁵⁸ التصحيح من د. في الاصل: الواقفين

⁶⁵⁹ التصحيح من د. في الاصل: ينفعه

ولا لمشركون لان معمول خبر الأحرف الخمسة لا يتقدّم عليها، ولان معمول الصلة لا يتقدّم على الموصول ولان اشتراكهم في الآخرة لا في زمن ظلمهم. ثم قال والجمهور لا يثبتون هذا القسم أي وهو⁶⁶⁰ كونها تعليلية وهي حرف.

وقال أبو الفتح راجعت أبا علي مرارا في قوله تعالى {ولن ينفعكم اليوم} الآية مستشكلا إبدال اذ من اليوم فأخر ما تحصل منه ان الدنيا والآخرة متصلتان وانهما في حكم الله سواء. فكأن اليوم ماض او كأن اذ مستقبلة انتهى. وقيل [المعنى]⁶⁶¹ اذ ثبت ظلمكم وقيل التقدير بعد اذ ظلمتم وعليهما أيضا فاذ بدل من اليوم. [وليس]⁶⁶² هذا التقدير مخالفا لما قدّمناه في [بعد اذ هديتنا] أي من انها أضيف اليها اسم زمان غير صالح للاستغناء عنه لان المدعي هناك انها⁶⁶³ لا تستغني عن معناها كما يجوز الاستغناء عن يوم في يومئذ لا انها لا تحذف لدليل. واذا لم تقدّر اذ تعليلا فيجوز ان تكون ان وصلتها تعليلا والفاعل مستتر راجع الى قوله يا ليت بيني وبينك بعد المشركين او الى القرين ويشهد لهما قراءة بعضهم انكم بالكسر على الاستئناف انتهى كلام <المعنى>.

وقال السفاسقي فاعل ينفعكم انكم ومعمولاها أي ولن ينفعكم اشتراككم او ضمير عائذ على ما يفهم مما قبله أي تمّي مباحدة القرين. وقرئ انكم بالكسر فيتعيّن إضمار الفاعل واليوم ظرف حاله فيصح ان يعمل فيه المستقبل لقرينه منه او يتجوّز في [75] والمستقبل كقوله فمن يستمع الآن. واما اذ ففاض فلا يعمل فيه المستقبل. قال ابن جني فذكر مراجعته أبا علي ثم قال وقيل الفاعل محذوف تقديره ظلمكم او محذوم وهو العامل في اذ لا ضمير الفاعل انتهى.

فقد رأيت هذا الاضطراب العظيم في اذ واذا تأملته علمت انه ناشئ من الحكم على اليوم بأنه يوم القيامة وذلك ناشئ من النظر في كل آية على حياها من غير نظر الى الحال الداعي الى وضعها في موضعها من سوابق الكلام كما هو عين البلاغة التي تجب مراعتها في كل كلام عربي فكيف بالكلام المعجز. واذا تأملت ما هدى اليه الله في <نظم الدرر> علمت ان اليوم إنما هو الدينوي وإنه متحد مع زمان الظلم فلا إشكال وان ذلك قريب عند من حقق كتابي المسّمى <بالادراك لفن الإحتباك> الذي هو أحد الفروع المنشعبة⁶⁶⁴ من البحر الزاخر والوجود الهامر <نظم الدرر>.

قلت فيه: ولما كان التقدير أي بعد آية {ولولا ان يكون الناس أمة واحدة لجعلنا} ولكنّا لم نجعل ذلك علما منّا بان الناس كانوا يكونون أمة واحدة. وان كُنّا قبض من جبلناه على الخير على الايمان لكن ينقصه ما أوتي في الدنيا من حظه في الآخرة لأنّ من وسّع عليه في دنياه اشتغل

⁶⁶⁰ التصحيح من د. في الاصل: وهي

⁶⁶¹ الزيادة من د

⁶⁶² الزيادة من د

⁶⁶³ التصحيح من د. في الاصل: انه

⁶⁶⁴ التصحيح من د. في الاصل: المنشعبة

في الأغلب عن ذكر [الله] ⁶⁶⁵ فنفرت منه الملائكة ولزمته الشياطين فساقه ذلك الى سوء، ومن يتق الله فيديم ⁶⁶⁶ ذكره تؤيده بملك فهو له معين، عطف عليه قوله معبرا بالعشاء تصويرا لمن لا يذكر الله بأفصح صورة تنفيرا ⁶⁶⁷ عن ذلك. {ومن يعيش} أي يفعل فعل العاشي وهو من ساء بصره بالليل والنهار او عمي، على قراءة فتح الشين، وركب الأمور عن غير بيان متجاوزا {عن ذكر الرحمن} الذي عمت رحمته فلا رحمة على أحد الا وهي منه. كما فعل هؤلاء حين [75ظ] متعناهم وآباءهم حيث أبطروهم ذلك وهو شيء يسير جدا. فأعرضوا عن الآيات والدلائل فلم ينظروا فيها الا نظرا ضعيفا كظفر من عشا بصره {تقيض} أي تقرن ونسلط ونقدّر عقابا له على إعراضه عن ذكر الله {له شيطانا} أي شخصا ناريا بعيدا من الرحمة يكون غالبا عليه محيطا به مضيقا عليه مثل قبض ⁶⁶⁸ البيضة وهو القشر الداخل. {فهو له قرين} مشدود به كما يشد الأسير ملازم فلا يمكنه التخلص منه ما دام متعاميا عن ذكر الله فهو يزين له العمى ويختل إليه انه على غير الهدى.

كما ان [من] ⁶⁶⁹ يستصير ⁶⁷⁰ بذكر الرحمن يسخر له ملك فهو له ولي يبشره بكل خير ويبصره به ويبصره له ويعده عن كل [سوء] ⁶⁷¹. فذكر الله حصن حصين من الشيطان متى خرج العبد منه أسره العدو كما ورد في الحديث. قال في «القاموس» العشاء مقصور سوء البصر بالليل والنهار والعمى عشي كرضي ودعا. والعشوة بالضم والكسر ركوب الأمر عن غير بيان. وقال ابن جرير وأصل العشو النظر بغير ثبت لعله في العين. وقال الرازي في «اللوامع» وأصل اللغة ان العين والشين والحرف المعتل يدل على ظلام وقلة وضوح في الشيء. ولما كانت {من} عامة وكان القرين للجنس وأفرده لانه أنص على كل فرد فكان التقدير فانهم ليحملونهم على أنواع الدنيا ويفتحون لهم أبواب الرذائل ويحسنون لهم ارتكاب القبائح، عطف على قوله مؤكدا لما في أنفس ⁶⁷² الأغلب كما أشار إليه آخر الآية أن ⁶⁷³ الموسع عليه هو المهتدي جامعا دلالة على كثرة الضال {وانهم} أي القراء {ليصدونهم} أي العاشين {عن السبيل} أي الطريق الذي من حاد عنه هلك [و76] لأنه لا طريق في الحقيقة سواه.

ولما كانت الحيدة عن السبيل الى غير السبيل بل الى معاطب عجباً أتبعه عجباً آخر فقال {ويحسنون} أي العاشون مع سيرهم في المهالك لتزيين القراء بإحضار الحظوظ والشهوات

⁶⁶⁵ الزيادة من د

⁶⁶⁶ التصحيح من د. في الاصل: يديم

⁶⁶⁷ التصحيح من د. في الاصل: يتغير

⁶⁶⁸ التصحيح من د. في الاصل: قبض

⁶⁶⁹ الزيادة من د

⁶⁷⁰ التصحيح من د. في الاصل: يستصير

⁶⁷¹ الزيادة من د

⁶⁷² التصحيح من د. في الاصل: نفس

⁶⁷³ التصحيح من د. في الاصل: لان

وإبعاد المواعظ {أنهم مهتمدون} أي عريقون في هذا الوصف لما يستدرجون به من التوسعة عليهم والتضييق على الذاكرين. ولما كان من ضل عن الطريق وان ظنّ انه على صواب لا يكاد يتماذى بل ينجلي له الحال عن قرب ضم إلى العجيبين الماضيين عجبا ثالثا بما تقديره ونملي لهذا العاشي استدراجا له وابتلاء لغيره وتمد ذلك طول حياته {حتى} وحقق الخير بقوله {إذا}. ولما علم من الجمع فيما قبل أن المراد الجنس وكان التوحيد أدل على تناول⁶⁷⁴ كل فرد فكان التعبير به أهول وكان السياق⁶⁷⁵ دالا على من الضمير له قال {جاءنا} أي العاشي.

ومن قرأ بالثنوية أراد العاشي والقرين {قال} أي العاشي تندما وتحسرا لا انتفاع⁶⁷⁶ له به لفوات محله وهو دار العمل {يا ليت بيني وبينك} أيها القرين {بعد المشرقين} أي ما بين المشرق والمغرب على التغليب أو مشرق الشتاء والصف أي بعد أحدهما عن الآخر. ثم سبب عن هذا التمني قوله جامعا له أنواع المدام {فبئس القرين} أي اني علمت أنك الذي أضلني وأوصلني الى هذا العيش الضنك والمحل الدحض وأحسست⁶⁷⁷ في هذا الوقت بذلك الذي كتبت تؤذي به انه أذى بالغ فكنت كالذي يحك جسمه لما به من قروح متاكلة حتى يخرج منه الدم. فهو في أوله⁶⁷⁸ يجد لذة بما هو في نفسه مؤلم غاية الألم.

لما كان التقدير حتما بما هدى [76ظ] اليه السياق فيقال لهم فلن ينفعكم ذلك اليوم يوم جئتمونا اذا تمنيتم هذا التمني حين عابتم تلك الأهوال اشتراككم اليوم في يوم الدنيا في الظلم وتماؤلكم عليه ومناصرة بعضكم لبعض فيه، عطف عليه [قوله]⁶⁷⁹ {ولن ينفعكم اليوم} أي في الدنيا شيئا من نفع أصلا {إذا} أي حين {ظلمتم} حال كونكم مشتركين في الظلم متعاونين⁶⁸⁰ عليه متناصرين فيه. وكل واحد منكم يقول لصاحبه سرورا به تقريبا اليه وتوددا⁶⁸¹ يا ليت أنا لا افترق فنعم القرين أنت. {انكم في العذاب} أي العظيم {مشترون} أي اشتراككم فيه دائما حين ظلمكم عذابا باطنا بأمور أخفاها الطبع على القلوب الموجب للارتباك في اشراك المعاصي الموصلة الى العذاب الظاهر يوم التمني ويوم القيامة ظاهرا محسوسا. وذلك كمن يجرح جراحة بالغة وهو⁶⁸² مغمي عليه هو معذب بها قطعا ولكنه لا يحس الا اذا أفاق. فهو كما تقول لأناس يريدون ان يتماؤوا على قتل نفس محرمة لن ينفعكم اليوم اذ تتعاونون على قتله اشتراككم غدا في الهلاك بالسجن الضيق والضرب المتلف وضرب الأعناق. مرادك بذلك زجرهم عن ظلمهم

⁶⁷⁴ التصحيح من د. في الاصل: تأول

⁶⁷⁵ التصحيح من د. في الاصل: القياس

⁶⁷⁶ التصحيح من د. في الاصل: تنفاع

⁶⁷⁷ التصحيح من د. في الاصل: واحسنت

⁶⁷⁸ التصحيح من د. في الاصل: ادلة

⁶⁷⁹ الزيادة من د

⁶⁸⁰ التصحيح من د. في الاصل: متعادتين

⁶⁸¹ التصحيح من د. في الاصل: وتودرا

⁶⁸² التصحيح من د. في الاصل: وهي

بتذكيرهم بانهم يصلون الى هذا الحال ويزول⁶⁸³ ما هم فيه من المناصرة فلا ينفعهم شيء منها والله والموفق. فالآية من الإحتباك وبه زال عنها ما كان من إعراب المعريين لها موجبا للارتباك فيما لبت الى آخره دال على تقدير ضده ثانيا ولن ينفعكم الى اخره دال على تقدير مثله أولا. وهذا تمام الكلام على القسم الأول من الخاتمة.

القسم الثاني من الخاتمة الكلام على سورة كاملة

ولتكن أخصر سورة في القرآن وهي⁶⁸⁴ الكوثر. وليكن الكلام عليها من أجمع ما بين أيدي الناس من التفاسير وهو <تفسير> [77] العلامة القدوة الناسك جمال الدين أبي عبد الله محمد بن سليمان بن الحسن بن الحسين البلخي الأصل المقدسي الحنفي الشهير بابن النقيب فانه في تيف وخمسين مجلدا. وقد اعتنى بها ما لم يعتنى بغيرها فتكلم عليها في المقدمة وتعرض لكلام الخبيث مسيلمة ثم تكلم عليها في موضعها من القرآن. ثم أذكر كلامي عليها ليميز من له بصيرة وعنده إنصاف بين الكلامين فيعلم النسبة بينه وبين ما عداه بطريق الأولى.

قال ابن النقيب في المقدمة: سورة الكوثر أقصر سورة. وفيها من المعاني الشريفة التي اقتضت بها ان تكون معجزة، والمعاني التي اقتضت ان تكون بها معجزة أحد وعشرون. ثمانية في قوله {إنا أعطيناك الكوثر}، وثمانية في قوله {فصل لربك وانحر}، وخمسة في قوله {ان شئتك هو الأبت}.⁶⁸⁵

اما الثمانية التي في قوله {إنا أعطيناك الكوثر}. الأول ان قوله {إنا أعطيناك الكوثر} دل على عطية كثيرة مسندة الى معط كبير. ومن كان كذلك كانت النعمة عظيمة عنده. وأراد بالكوثر الخير الكثير. ومن ذلك الخير الكثير منال أولاده الى يوم القيامة من أمته. جاء في قراءة عبد الله {النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وهو أبوهم وأزواجه أمهاتهم}. ومن الخير الذي وعده به ما أعطاه الله في الدارين من مزايا التعظيم والتقديم والثواب ما لم يعلمه الا الله. وقيل ان الكوثر ما إختص به من النهر الذي ماؤه أحلى من كل شيء وعلى حافته أواني الذهب والفضة كالنجوم أو كعدد النجوم.

الثاني انه⁶⁸⁵ جمع ضمير المتكلم وهو يشعر بعظيم الربوبية. الثالث انه بنى الفعل على المتبداً فدل على خصوصيته. الرابع [77ظ] انه صدر الجملة بحرف التوكيد الجاري مجرى القسم. الخامس انه أورد الفعل بلفظ الماضي دلالة على أن الكوثر لم يتناول عطاء العاجلة دون عطاء

⁶⁸³ التصحيح من د. في الاصل: ويرون

⁶⁸⁴ التصحيح من د. في الاصل: وهو

⁶⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: ان

الآجلة دلالة على ان المتوقع من سبب الكريم في حكم الواقع. السادس جاء بالكوثر محذوف الموصوف لان المثبت ليس فيه ما في المحذوف من فرط الإيهام⁶⁸⁶ والشياع والتناول على طريق الاتساع. السابع اختيار الصفة المؤذنة⁶⁸⁷ بالكثرة. الثامن أتى بهذه الصفة مصدرة باللام المعروف بالاستغراق لتكون لما يوصف بها شاملة وفي إعطاء معنى الكثرة كاملة.

وفي قوله {فصل لرّبك وانحر} ثمان فوائد. الأولى فاء التعقيب ههنا مستفادة من معنى التسبب لمعنيين. أحدهما جعل الإنعام الكثير سببا للقيام بشكر المنعم وعبادته. الثانية جعله لترك المبالاة بقول العدو. فان سبب نزول هذه السورة أن العاصي بن وائل قال إن محمدا صنبور. والصنبور الذي لا عقب له. فشق ذلك على رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنزل هذه السورة. الثالثة قصده بالأمر التعريض بذكر العاصي وأشباهه ممن كانت عبادته ونخره لغير الله. وتثبت قديمي رسول الله صلى الله عليه وسلم على الصراط المستقيم وإخلاصه العبادة لوجهه الكريم. الرابعة أشار بهاتين العبارتين الى نوعي العبادات. أعني الأعمال البدنية التي الصلاة قوامها، والمالية التي نحر البدن سنماها، للتنبيه على ما للرسول⁶⁸⁸ صلى الله عليه وسلم من الاختصاص بالصلاة التي جعلت قرينة ونحر البدن التي كانت همته فيه قوية. روي عنه عليه الصلاة السلام انه أهدى مائة بدنة فيها جمل في [78و] أنه برة من ذهب.

الخامسة حذف اللام الأخرى⁶⁸⁹ لدلالة الأولى عليها. السادسة مراعاة حق السجع الذي هو من جملة صنعة البديع اذا ساقه قائله مساقا مطبوعا ولم يكن متكلفا. السابعة قال لرّبك فيه حسنان، وروده على طريق الالتفات التي هي أم من الأمهات، وصرّف الكلام عن لفظ المضمّر الى لفظ المظهر وفيه إظهار لكبرياء شأنه وإثبات لعزّ سلطانه ومنه أخذ الخلفاء قولهم [ياأمرک]⁶⁹⁰ أمير المؤمنين بكذا. الثامنة علم بهذا ان من حقوق الله التي تعبد العباد بها انه ربهم ومالكهم وعرض بترك التماس العطاء من عبد مريبوب وترك عبادة ربّه.

وقوله جلّ جلاله {ان شأنك هو الأبر} فيه خمس فوائد. الأولى علل الأمر بالإقبال على شأنه وترك الاحتفال بشأنه على سبيل الاستثناء الذي هو حسن الموقع. وقد كثرت في التنزيل مواقع. الثانية يتّجه ان يجعلها جملة الاعتراض مرسلة إرسال الحكمة لخاتمة الأغراض⁶⁹¹ كقوله تعالى {ان خير من استأجرت القوي الأمين} وعنى بالشأن العاصي بن وائل. الثالثة انما لم يسمّه⁶⁹² باسمه ليتناول كل من كان في مثل حاله من كيد الدين الحق. الرابعة صدر الجملة

⁶⁸⁶ التصحيح من د. في الاصل: الإيهام

⁶⁸⁷ التصحيح من د. في الاصل: المؤذنة

⁶⁸⁸ في د: لرسول الله

⁶⁸⁹ التصحيح من د. في الاصل: الاخروي

⁶⁹⁰ الزيادة من د

⁶⁹¹ التصحيح من د. في الاصل: الاعتراض

⁶⁹² التصحيح من د. في الاصل: يسمعه

بحرف التوكيد الجاري مجرى القسم الذي فيه دلالة على أنه لم يتوجّه فعله الى الصدق ولم يقصد⁶⁹³ الافصاح عن الحقّ ولم ينطق الا بالشنآن الذي هو قرين البغي والحسد وعين البغضاء التي هي نتيجة الغيظ والحرد. ولذلك وسمه بما يني عن الحقد. الخامسة جعل الخبر معرفة هو البتر للعدو الشائئ حتى كأنه الجمهور الذي يقال له الصنبور.

ثم هذه السورة مع علوّ [78ظ] مطلعها وتما مقطعها واتصافها بما هو طراز الأمر كلّ من مجيئها مشحونة بالنكت الجلائل مكنزة بالمحاسن غير القلائل، فهي خالية عن تصنّع من يتناقل التنكيث ويعمل بعمل من يتعاطى لمحاجته التنكيث. وقال قبل ذلك وأما الذين تصدّوا لعناده، أي القرآن، ومعارضة آياته فكادهم الله وعجزهم وهجن ألفاظهم وسمجها وصارت من سقط الكلام. فأصبحوا بها ضحكة الأنام. فأولهم وأولاهم بالتكذيب ابو ثامة مسيلمته بن حبيب. روي أنه عارض آيات من القرآن وسورا فخبا فيها أواره وبان عواريه. فمن جملة ما ذكر عنه أنه [عارض]⁶⁹⁴ {إنا أعطيناك الكوثر} بقوله: "إنا أعطيناك الزماجر فصل لربك وهاجر ان شانتك هو الفاجر." فغيّر السورة وما أبدل سوى ثلاث كلمات هنّ من السماجة والركاكة في المرتبة العليا ومن العبي⁶⁹⁵ والفهامة⁶⁹⁵ في الأمد الأقصى - هكذا ساق هذيان مسيلمته وهو مخالف لما سقته أنا كما يأتي في كلامي على سورة الكوثر وهو هذيان على كلا التقديرين فالله أعلم أيّ ذلك قوله.

ثم قال ابن النقيب في آخر <تفسيره⁶⁹⁷> سورة الكوثر والكلام عليها من حيث الإجمال والتفصيل. أما من حيث الإجمال فمن ستة عشر وجها. الأوّل في سبب نزولها، الثاني في المكان الذي أنزلت فيه، الثالث في فضلها، الرابع في تعبيرها في الرؤيا، الخامس في وجه النظم بين أولها وآخر سورة الدين، السادس فيما فيها من المتشابه، السابع فيما فيها يشبهه الفواصل، الثامن فيما فيها من غريب البديع، التاسع فيما فيها من الناسخ والمنسوخ، العاشر في أسمائها، [79و] الحادي عشر في عدد آياتها، الثاني عشر في عدد كلماتها، الثالث عشر في عدد حروفها، الرابع عشر فيما فيها من ياءات⁶⁹⁸ الإضافة، الخامس عشر فيما فيها من الياءات المحذوفة، السادس عشر فيما فيها من الادغام الكبير.

أما الأوّل⁶⁹⁹ فقال ابن عباس رضي الله عنهما نزلت في العاصي بن وائل. وذلك انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم يخرج من المسجد وهو يدخل فالتقيا عند باب بني سهم وتحدّتا وأناس من صنديد قريش في المسجد جلوس. فلما دخل العاصي قالوا له من الذي كنت

⁶⁹³ التصحيح من د. في الاصل: يصدق

⁶⁹⁴ الزيادة من د

⁶⁹⁵ التصحيح من د. في الاصل: العبي

⁶⁹⁶ التصحيح من د. في الاصل: والفهامة

⁶⁹⁷ التصحيح من د. في الاصل: تفسير

⁶⁹⁸ التصحيح من د. في الاصل: آيات

⁶⁹⁹ التصحيح من د. في الاصل: السابع عشر

تحدّث؟ قال ذلك الأبتري. يعني محمدا صلى الله عليه وسلم. وكان قد توفّي قبل ذلك عبد الله بن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكان من خديجة رضي الله عنها. وكانوا يسمّون من ليس له ابن أبتري. فأنزل الله تعالى هذه السورة.

وروى الواحدي بإسناد متصل الى يزيد بن رومان قال كان العاصي بن وائل السهمي اذا ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قال دعوه انما هو رجل أبتري لا عقب له. لو هلك أقطع ذكره واسترحم منه. فأنزل الله تعالى {إنا أعطيناك الكوثر} الى آخر السورة. قال عطاء عن ابن عباس رضي الله عنهما كان العاصي بن وائل يمرّ بمحمد صلى الله عليه وسلم ويقول له إني لأشنؤك وإنك لأبتري من الرجال. فأنزل الله تعالى {إنّ شانئك هو الأبتري} من خير الدنيا والآخرة.

واما الثاني ففيه قولان. أحدهما انها مكّية قاله ابن عباس والجمهور. والثاني انها مدنيّة قاله الحسن وعكرمة وقتادة. واما الثالث فروى [ابي بن] ⁷⁰⁰ كعب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم [79ظ] انه قال من قرأ سورة الكوثر سقاه الله من كل نهر في الجنة وكتب له عشر حسنات بعدد كل قربان قرّبه العباد ويقربونه يوم النحر وأعطى ثواب حملة العرش. وروى ابن عمر رضي الله عنهما ⁷⁰¹ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قرأ إنا أعطيناك الكوثر عند منامه مرّة واحدة بعث الله يوم القيامة عيرا من المشرق الى المغرب موقرة دفاتر كل دفتر بسعة الدنيا كتابها أدقّ من الشعر فيها ثواب من قرأ إنا أعطيناك الكوثر عند منامه مرّة واحدة."

واما الرابع فعن جعفر الصادق انه قال من تلا سورة الكوثر في منامه او شيئا منها فانه يدلّ على مجالس الخير والظفر بالأعداء ويصيب الغنى والحج. واما الخامس فان الله تعالى ⁷⁰² لما ذكر السورة المتقدّمة ذكر هذه السورة كالمقابلة لها لأنه وصف فيها المنافع بأمر أربعة: اليخل، وترك الصلوة، والرياء، ومنع الزكوة. وذكر في هذه السورة صفات أربعة: في مقابلة البخل {إنا أعطيناك الكوثر} أي الكثير، وفي مقابلة ترك الصلاة {فصل} أي دم على الصلوة، وفي مقابلة الرياء {لربك} أي لرضا ربك، وذكر في مقابلة منع الزكاة {وانحر} أراد به التصديق بلحم الأضاحي. أما السادس فليس فيها شيء وكذلك السابع. وأما الثامن قوله تعالى {إنا أعطيناك الكوثر} فوعل من الكثرة وهو الذي أفرط كثره. وقيل نهر في الجنة. وروي مرفوعا وعن ابن عباس رضي الله عنهما ⁷⁰³ انه فسّر الكوثر بالخير الكثير. وقيل صلاة العيد والأضحية وقيل جنس الصلوة. {وانحر} نحر البدن وعن عطية هي صلاة الفجر بجمع والنحر بمنى. [80و] وقيل النحر وضع اليمين على الشمال على الصدر. {ان شانئك هو الأبتري} لا أنت لأن كل مولود الى يوم

⁷⁰⁰ الزيادة من د

⁷⁰¹ التصحيح من د. في الاصل: عنه

⁷⁰² في د: فانه سبحانه وتعالى

⁷⁰³ التصحيح من د. في الاصل: عنه

القيامة من المؤمنين لك ولد وذكرك مرفوع على لسان كل مسلم. واما التاسع فليس فيها شيء. واما العاشر فلها اسم واحد وهو الكوثر. واما الحادي عشر فهي ثلاث آيات اجماعا ليس فيها اختلاف. واما الثاني عشر فهي عشر كلمات. واما الثالث عشر فهي اثنان وأربعون حرفا. واما الرابع عشر فليس فيها شيء وكذا الخامس عشر والسادس عشر.

واما من حيث التفصيل فقوله⁷⁰⁴ {إنا أعطيناك الكوثر} الى آخرها، أسباب النزول قد قدمنا في الكلام عليها من حيث الإجمال سبب نزولها فأغنى عن الإعادة. القراءات قوله {إنا أعطيناك} قرأ الحسن وطلحة إنا أنطيناك. قال التبريزي هي لغة العرب العاربة من أولي قريش. ورواية أم سلمة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ومنه قوله عليه السلام اليد العليا المنطية واليد السفلى المنطاة كانت تبدل العين فيها نونا واللام ميمًا. ومنه قوله عليه السلام ليس من امبر امصيام في امسفر.

الإعراب قال الحوفي {الكوثر} مفعول ثانٍ لأعطيناك والكاف مفعول أول. {فصل} أمر لربك متعلق بصل {وانخر} معطوف على فصل. وان شئتكم اسم ان {هو الأتر} ابتداء وخبر في موضع [خبر]⁷⁰⁵ إن، ولك أن تجعل هو فاصلة لا موضع لها من الإعراب والأتر الخبر. وقال ابو البقاء الفاء في {فصل} للتعقيب أي عقب العطاء بالصلاة وهو مبتدأ او توكيدا.

وفصل التفسير والتأويل. قوله تعالى {إنا أعطيناك الكوثر} قد قدمنا في الكلام عليها من حيث الإجمال وجه النظم بين أولها وآخر التي [80ظ] قبلها فأغنى عن الإعادة. والخطاب للنبي صلى الله عليه وسلم. وفي الكوثر المذكور ههنا لعلماء التفسير أقوال. الأول روى الترمذي عن ابن عمر رضي الله عنهما⁷⁰⁶ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هو نهر في الجنة حافظه من ذهب ومجره على الدرّ والياقوت، تربته أطيب من المسك، وماؤه أحلى من العسل وأبيض من الثلج. هذا حديث حسن صحيح⁷⁰⁷.

والثاني انه حوض النبي صلى الله عليه وسلم في الموقف قاله عطاء. وفي <صحيح مسلم> عن أنس رضي الله عنه قال بينما نحن عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ أغشى إغشاء ثم رفع رأسه متبسما فقلنا ما أضحكك يا رسول الله قال نزلت علي آتفا سورة. فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم إنا أعطيناك الى آخرها. ثم قال أتدرون ما الكوثر؟ قلنا الله ورسوله أعلم. قال نهر وعدنيه ربي عليه خير كثير هو حوض ترد عليه أمّتي يوم القيامة. آينته عدد النجوم فيختلج العبد منهم فأقول إنه من أمّتي فيقال إنك لا تدري ما أحدث بعدك. وفي الخبر وان على أركانه الأربعة الخلفاء⁷⁰⁸ الأربعة رضي الله عنهم وان من أبغض واحدا منهم لم يسقه الآخر. ثم يجوز أن

⁷⁰⁴ التصحيح من د. في الاصل: قوله

⁷⁰⁵ الزيادة من د

⁷⁰⁶ التصحيح من د. في الاصل: عنه

⁷⁰⁷ التصحيح من د. في الاصل: صحيح حسن

⁷⁰⁸ في د: خلفاء

يسمى ذلك النهر والحوض الكوثر⁷⁰⁹ لكثرة الواردة والشارية من أمة محمد عليه السلام هناك. وسمي به لما فيه من الخير الكثير والماء الكثير.

الثالث ان الكوثر النبوة والكتاب قاله عكرمة. الرابع المراد به القرآن قاله الحسن. الخامس المراد به الإسلام حكاه المغيرة. السادس المراد به تيسير القرآن وتخفيف الشرائع قاله الحسين بن الفضل. السابع ان المراد به كثرة الأصحاب والأئمة والأتباع⁷¹⁰ قاله ابو بكر بن عياش وابن وثاب⁷¹¹. الثامن ان المراد الإيثار قاله ابن كيسان. [81و] التاسع ان المراد به رفعة الذكر حكاه الماوردي. العاشر ان المراد به نور في قلبه صلى الله عليه وسلم دله على الحق سبحانه وتعالى وقطعه تمن سواه. الحادي عشر عنه أيضا أن المراد به الشفاعة. الثاني عشر ان المراد به معجزات الله تعالى وهدى أهل الإجابة لدعوته صلى الله عليه وسلم حكاه الثعلبي. الثالث عشر قال هلال بن يساف المراد به قول لا اله الا الله محمد رسول الله. الرابع عشر ان المراد به الفقه⁷¹² في الدين. الخامس عشر ان المراد به الصلوات الخمس. السادس عشر ان المراد به ما عظم من الأمور ومنه قول لبيد:

وصاحب ملحوب فجعنا بفقده وعند الرداع بيت آخر كوثر

أي عظيم. السابع عشر قال ابن عباس رضي الله عنهما المراد به الخير الكثير كأنه فوعل من الكثرة كوفل من النقل وبابه. ومنه انه قيل لبعض نسائهم بم آب ابنك من السفر فقالت بكوثر أي بخير كثير. الثامن عشر عن انس رضي الله عنه مرفوعا هو نهر في الجنة ترده طير خضر قيل ما أنعم هذا الطائر فقال عليه السلام أنعم منه من أكل الطائر وشرب الماء. التاسع عشر ان المراد منه الصلوات وكثرة المصلين. العشرون ان المراد به رفعة الذكر وكثرة الذاكرين. الحادي والعشرون انه الفقه وكثرة الفقهاء.

قال القرطبي أصح هذه الأقوال الأول والثاني لانه ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم نص الكوثر. وسمع انس رضي الله عنه قوما يتذكرون الحوض فقال ما كنت أرى أن أعيش حتى أنظر⁷¹³ أمثالكم يتمارون في الحوض لقد تركت عجائز خلفي ما تصلي امرأة منهن الا⁷¹⁴ سألت الله عز وجل أن يستقيها [81ظ] من حوض النبي صلى الله عليه وسلم. وفيه يقول الشاعر:

يا صاحب الحوض من يدانكا وأنت حقًا حبيب باريكا

709 في د: كوثر

710 في د: والأشباع

711 التصحيح من د. في الاصل: ذباب

712 التصحيح من د. في الاصل: الغفة

713 في د: أرى

714 التصحيح من د. في الاصل: الا ان

وروى البغوي في تفسيره باسناد متصل الى أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم دخلت الجنة واذا بنهر يجري بياضه بياض اللبن وأحلى من العسل وحافته⁷¹⁵ خيام اللؤلؤ فضربت بيدي فاذا الثرى مسك أذفر فقلت لجبريل عليه السلام ما ذا؟ قال الكوثر الذي أعطاكه الله. وروى ايضا رحمه الله باسناد متصل الى ابي طلحة عن ثوبان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا عند عقر حوضي أذود الناس عنه لأهل اليمن أي أضرهم بعصاي وانه ليغت فيه ميزابان من الجنة. أحدهما من ورق والآخر من ذهب طوله ما بين بصرى وصنعاء أو ما بين ايلة ومكة او من مقامي هذا الى عمان. وجميع ما قيل في تفسيره قد أعطيه رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وذكر في <المنتخب> أقوالا أخرى غير هذه خمسة. أحدها أن الكوثر أولاده لان الآية وردت فيمن عابه بعدهم. الثاني ان المراد به الفضائل الكثيرة. الثالث انه الخلق الحسن. الرابع انه المقام المحمود. الخامس انه هذه السورة لانها مع قصرها مشتملة على وجوه من الإعجاز فمجموع ما في الآية ستة وعشرون قولاً.

وقوله {فصل لربك وانحر} في المعنى به لعلماء⁷¹⁶ التفسير أقوال. الأول ان المعنى أقم الصلاة المفروضة عليك رواه الضحاك عن ابن عباس رضي الله عنهما. الثاني قال قتادة وعطاء وعكرمة فصل لربك صلاة العيد يوم [82و] النحر وانحر نسكك. وقال انس رضي الله عنه كان النبي صلى الله عليه وسلم ينحر ثم يصلي فأمر أن يصلي ثم ينحر. وكذلك قال سعيد بن جبير أيضا صل لربك صلاة الصبح المفروضة بجمع وانحر البدن بمنى. وكذلك قال سعيد بن جبير أيضا نزلت في الحديبية حين حصر النبي صلى الله عليه وسلم عن البيت فأمره الله تعالى أن يصلي وينحر البدن وينصرف ففعل ذلك. الثالث قال عكرمة المعنى صل الفجر بالمزدلفة وانحر الهدى. الرابع قال ابن جبير المعنى ادع ربك⁷¹⁷ وسله. الخامس قال الضحاك المعنى استو بين السجدين جالسا حتى يبدو نحرك. السادس قال علي رضي الله عنه المعنى ارفع يديك بالتكبير فوق نحرك. السابع قال ابو الاحوص المعنى استقبل القبلة بنحرك. الثامن قال ابو صالح المعنى ضع يمينك على شمالك عند نحرك في الصلاة ومنه قول الشاعر

ابا حكم هل أنت عم مجالد وسيّد أهل الأبطح المتناحر
أي المتقابل.

التاسع قال ذو النون المعنى اذبح هواك في قلبك. وقال القرطبي قال ابن العربي أما من قال ان المراد الصلوات المفروضة فلانها ركن العبادات وقاعدة الإسلام وأعظم دعائم الدين. واما من قال انها صلوة الصبح بالمزدلفة فلانها مقرونة بالنحر وهو في ذلك اليوم ولا صلوة فيه قبل النحر

⁷¹⁵ في د: وحافته

⁷¹⁶ التصحيح من د. في الاصل: علماء

⁷¹⁷ التصحيح من د. في الاصل: لربك

فخصّها من جملة الصلوات لاقتربها بالنحر. قلت واما من قال انها صلاة العيد فذلك بغير مكة اذ ليس بمكة صلاة عيد باجماع فيما حكاه ابو عمر. قال ابن العربي فاما مالك فقال [82ظ] ما سمعت فيه شيئا والذي يقع في نفسي ان المراد بذلك صلاة يوم النحر والنحر بعدها. واما قول من قال ان المعنى ارفع يديك عند الاحرام بالصلوات الى فوق نحرك ويدل عليه ما روي عن علي رضي الله عنه انه قال لما نزلت هذه الآية قال النبي صلى الله عليه وسلم لجبريل عليه السلام ما هذه النحر التي أمرني الله بها؟ قال ليست بنحره ولكنه يأمرك اذا تحرّمت بالصلاة ان ترفع يديك واذا كبرت واذا رفعت رأسك من الركوع واذا سجدت فانها صلاتنا وصلوة الملائكة الذين في السموات السبع. وان لكل شيء رقية وان رقية الصلاة رفع اليدين عند كل تكبيرة.

واما ما روي عن علي رضي الله عنه قوله {فصل لربك وانحر} انه وضع اليمين على الشمال في الصلاة فقد اختلف علماؤنا في ذلك على ثلاثة أقوال. أحدها لا توضع في فريضة ولا نافلة لان ذلك من باب الاعتماد ولا يجوز في الفرض ولا يستحب في النفل. والثاني لا يفعلها في الفريضة ويفعلها في [النافلة استعانة لانه موضع ترخص. الثالث يفعلها في] ⁷¹⁸ الفريضة والنافلة وهو الصحيح لانه ثبت ان رسول الله صلى الله عليه وسلم وضع يده اليمنى على اليسرى من حديث وائل بن حجر رضي الله عنه وغيره. قال ابن المنذر وبه قال مالك واحمد واسحق وحيي ذلك عن الشافعي واستحب ذلك أصحاب الرأي ورأى جماعة إرسال اليد ومن روين ذلك عنه ابن الزبير والحسن البصري وابراهيم النخعي.

وقال صاحب <المنتخب> فان قيل اللائق عند النعمة الشكر فلم قال فصل ولم يقل فاشكر قيل الجواب من وجوه. الأول ان الشكر عبارة [83و] [عن] ⁷¹⁹ التعظيم وله ثلاثة أركان أحدها يتعلق بالقلب وهو ان يعلم ان تلك النعمة منه لا من غيره. والثاني باللسان وهو أن يمدحه. والثالث بالعمل وهو ان يخدمه ويتواضع له. والصلاة مشتملة على هذه المعاني وعلى ما هو أزيد ⁷²⁰ منها فالأمر بالصلوة أمر بالشكر وزيادة فكان الأمر بالصلوة أحسن. وثانيها انه لو قال فاشكر لكان ذلك يوهم انه ما كان شاكرا واما الصلاة فائما عرفها بالوحي. وقيل معنى فصل فاشكر وقيل المعنى فادع الله والأول أولى.

وقوله تعالى {إن شئتكم} أي مبغضك وهو العاصي بن وائل {هو الأبتري} أي لا عقب له. وكانت العرب تسمي من كان له بنون وبنات ثم مات البنون وبقي البنات أبتري. يقال انه وقف مع النبي صلى الله عليه وسلم يكلمه فقال له جمع من صناديد قريش مع من كت واقفا فقال مع ذلك الأبتري. وكان قد توفي قبل ذلك عبد الله بن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان من خديجة رضي الله عنها. فأنزل الله تعالى هذا {إن شئتكم هو الأبتري} أي المقطوع ذكره من خير الدنيا والآخرة.

⁷¹⁸ الزيادة من د

⁷¹⁹ الزيادة من د

⁷²⁰ التصحيح من د. في الاصل: زائد

وذكر عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال كان أهل الجاهلية اذا مات ابن الرجل قالوا بتر فلان فلما مات ابراهيم بن النبي عليه السلام خرج ابو جهمل الى أصحابه فقال بتر محمد. فأنزل الله جل ثناؤه قوله تعالى {إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ} يعني بذلك ابا جهمل. وقال شمر بن عطية المراد به عقبة بن ابي معيط. وقيل ان قريشا كان يقولون لمن مات ذكور وولد قد بتر فلان كما تقدم. فلما مات لرسول الله صلى الله عليه وسلم [83ظ] ابنه القاسم بمكة و ابراهيم بالمدينة قالوا بتر محمد فليس له من يقوم بأمره من بعده فنزلت [هذه] ⁷²¹ الآية قاله السدي وابن زيد.

وقيل هو جواب لقريش حين قالوا لكعب بن الأشرف لما قدم مكة نحن أصحاب السقاية والسدانة والحجابه واللواء وأنت سيّد [أهل] ⁷²² المدينة من قومه نحن خير أم محمد؟ قال كعب بل أتم خير. فنزلت في كعب {ألم تر الى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت} الآية ونزلت في قريش قوله {ان شانئك هو الأبتَر} قاله ابن عباس رضي الله عنهما ايضا وعكرمة. وقيل ان الله أوحى الى رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم هم المبتورون قاله ايضا وعكرمة وشهر بن حوشب. قال أهل اللغة الأبتَر من الرجال الذي لا ولد له ومن الدواب الذي لا ذنب له. وكل أمر انقطع من الخير أثره فهو أبتَر. والبتَر القطع يقال بترت الشيء بترًا قطعته قبل الاتمام. والابتتار الانقطاع والباتر السيف القاطع والأبتَر المقطوع الذنب تقول منه بتر بالكَسر يبتَر بترًا.

وفي الحديث ما هذه البتراء؟ وخطب زياد خطبته البتراء لأنه لم يحمد الله فيها ولم يصل على النبي صلى الله عليه وسلم. وقال ابن السكيت الأبتَران العير والعبد سميا أبتَرين لقلّة خيرهما ⁷²³ وقد أبتَره الله أي صيره أبتَر ويقال رجل أباتر بضم الهمزة الذي يقطع رحمه ومنه قول الشاعر:

لنعم برت في أفه خنزوانة
على قطع ذي القربى أحد أباتر ⁷²⁴

والبترية فرقة من الزيدية نسبوا الى المغيرة بن سعد ولقبه الأبتَر. وأما الصنبور فلفظ مشترك قيل هو النخلة تبقى منفردة [84و] يبدو أسفلها ويتقشر. يقال صنبر أسفل النخلة. وقيل هو الرجل الفرد لا ولد له ولا أخ. وقيل هو متعب ⁷²⁵ الحوض خاصّة حكاها ابو عبيد وأنشد:

ما بين صنبور الى الازاء

⁷²¹ الزيادة من د

⁷²² الزيادة من د

⁷²³ التصحيح من تفسير القرطبي ولسان العرب. في الاصل، د: العير والعير قال سميا ابترين لقلّة شعرهما

⁷²⁴ في اللسان: لنعم نرت في أفه خنزوانة على قطع ذي القربى احد أباتر

⁷²⁵ التصحيح من د. في الاصل: متعب

والصنوبر قصبه تكون في الادوية من حديد او رصاص يشرب منها هذا كله حكاه الجوهري. وقال في «المنتخب» قوله {إنَّ شانتك هو الأبر} يقال لمن انقطع عن بلوغ مقصده ولمن لا ناصر له وللذليل هو أبر فبنى ذلك كله عنه وأثبتته لمبغضه على سبيل الحصر فيه. أي الذي قالوه فيك كلام فاسد يضمحل ويفنى واما المدح الذي ذكرناك به فإنه باق.

ومن لطائف هذه السورة ان كل واحد من الكفار وصف رسول الله صلى الله عليه وسلم بوصف فوصفه واحد بأنه لا ولد⁷²⁶ له، وآخر بأنه لا معين له ولا ناصر له، وآخر بأنه لا يبقى له ذكر. فالله سبحانه وتعالى مدحه مدحا أدخل فيه كل الفضائل وهو قوله {إنا أعطيناك الكوثر} لانه لما لم يقيّد الكوثر بشيء دون شيء لا جرم يتناول جميع خيرات الدنيا والآخرة. ثم أمره حال حياته بمجموع الطاعات لأن الطاعة اما ان تكون طاعة البدن او طاعة القلب. اما طاعة البدن فأصلها شيطان لأن طاعة البدن هي الصلاة وطاعة المال هي الزكاة. واما طاعة القلب فهو ان لا يأتي الا لأجل الله. واللام في قوله لربك يدل على هذه الحالة فكأنه تبه على ان طاعة القلب لا تحصل الا بعد حصول طاعة البدن. وآخر اللام للدلالة على طاعة القلب تنديها على فساد مذهب أهل الإباحة في أن العبد قد يستغني بطاعة قلبه عن طاعة جوارحه. فهذه اللام تدل على بطلان مذهبهم وعلى انه لا بد من الاخلاص. ثم تبه بلفظ الرب على علو حاله في المعاد [84ظ] كأنه يقول كمت أرتيك قبل وجودك أفأترك تربيتك بعد مواظبتك على هذه الطاعة. ثم كما تكفل أولا بإفاضة النعم عليه تكفل⁷²⁷ [في] 728 آخر⁷²⁹ السورة بالذب عنه وإبطال قول أعدائه. وفيه إشارة الى انه سبحانه هو الأول بإفاضة النعم والآخر بتكميل⁷³⁰ النعم في الدنيا والآخرة. [والله اعلم]⁷³¹

فصل: قد قدّمنا في فصل التفسير والتأويل وجه ارتباط هذه السورة بما قبلها ونظم بعضها ببعض. وقد تضمنت هذه الآيات أيضا من فنون الفصاحة وعيون البلاغة وبدائع البديع وأجناس التجنيس خمسة وعشرين⁷³² نوعا تقدّم ذكرها في الفصل المتقدم في أول الكتاب فأغنى عن الإعادة. وقد تضمنت هذه السورة أيضا من المعاني ما قدّمناه في أسباب النزول والقراءات والإعراب والتفسير والتأويل. وصار الكلام لما على لفظه من الطلاوة وعلى معناه من البهجة والحلاوة لا يقدر أحد على معارضته من أهل الحاضرة والبداوة. الوقف والتام⁷³³ قال الحوفي

⁷²⁶ التصحيح من د. في الاصل: واحد

⁷²⁷ التصحيح من د. في الاصل: تكميل

⁷²⁸ الزيادة من د

⁷²⁹ التصحيح من د. في الاصل: اخره

⁷³⁰ التصحيح من د. في الاصل: تكميل

⁷³¹ الزيادة من د

⁷³² التصحيح من د. في الاصل: وعشرون

⁷³³ التصحيح من د. في الاصل: والتام

رحمه الله قطع القارئ على وانحر كاف والتنام آخر السورة. وقال العماني الوقف على آخرها وجوّزه على وانحر. والناسخ والمُنسوخ ليس في هذه السورة ناسخ ولا منسوخ.

الأحكام: قوله تعالى {فصل لربك وانحر} قال القرطبي اختلف العلماء في رفع اليدين في التكبير عند الافتتاح والركوع والرفع من الركوع والسجود فروى الدارقطني من حديث حميد عن انس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه اذا دخل في الصلاة واذا ركع واذا رفع رأسه من الركوع واذا سجد. لم يروه عن حميد [85و] مرفوعا غير عبد الوهاب الثقفي والصواب من فعل أنس. وفي <الصحيحين> من حديث بن عمر رضي الله عنهما قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قام الى الصلاة رفع يديه حتى يكونا⁷³⁴ حذو منكبيه ثم يكبر وكان يفعل ذلك حين يرفع رأسه ويقول سمع الله لمن حمد ولا يفعل ذلك حين يرفع رأسه من السجود. قال ابن المنذر وهذا قول الليث بن سعد والشافعي واحمد واسحق وابي ثور وحكى ابن⁷³⁵ وهب عن مالك هذا القول وبه أقول لأنه الثابت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وقالت طائفة يرفع المصلي يديه حين يفتتح الصلاة ولا يرفع فيها سوى ذلك هذا قول سفيان الثوري وهو مذهب ابي حنيفة وهو المشهور من مذهب مالك لحديث بن مسعود خرجه الدارقطني من حديث ابن اسحق وابي اسرائيل. قال حدثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله قال صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم مع⁷³⁶ ابي بكر وعمر رضي الله عنهما فلم يرفعوا أيديهما الا أولا عند التكبير الأولى في افتتاح الصلاة. قال اسحق وبه تأخذ في الصلاة كلها. قال الدارقطني تفرّد به محمد بن جابر وكان ضعيفا عن حماد عن ابراهيم وغير حماد يرويه عن ابراهيم مرسلًا عن عبد الله من فعله⁷³⁷ غير مرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو الصواب.

وقد روى يزيد بن زياد عن عبد الرحمن بن ابي بكر انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلاة رفع يديه حتى يجاذي بهما أذنيه [85ظ] ثم لم يعد بعد [ذلك]⁷³⁸ الى شيء من ذلك حتى فرغ من الصلاة. قال الدارقطني لئن يزيد في آخر عمره ثم لم يعد بعد فتلقنه وكان قد اختلط. وفي <مختصر ما ليس في المختصر> عن مالك لا ترفع اليدين في شيء من الصلوات. قال ابن القاسم ولم أر مالكا يرفع يديه عند الإحرام قال وأحب الي ترك رفع اليدين عند الإحرام.

الحقائق: قوله تعالى {إنا أعطيناك الكوثر} قال السلمي قال بعضهم أعطيتك معجزة أكثرت بها أهل الإجابة لدعوتك. قال ابن عطاء الرسالة والنبوة. قال معرفة برويتي وانفرادا بوحدايتي

⁷³⁴ التصحيح من د. في الاصل: تكون

⁷³⁵ التصحيح من د. في الاصل: بن

⁷³⁶ التصحيح من د. في الاصل: معي

⁷³⁷ التصحيح من د. في الاصل: فعل

⁷³⁸ الزيادة من د

وقدرتي ومشيئتي. قال سهل الحوض تسقي من شئت بأذني وتمنع من شئت بأذني. قوله {إن شانتك هو الأبر} قال القاسم ان مبغضك لمنقطع عن خيرات الدارين أجمع. قال ابو سعيد القرشي لما نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم {أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب} قال النبي صلى الله عليه وسلم يا رب اتخذت ابراهيم خليلا وموسى كليما فيما اختصصتني؟ فأنزل الله سبحانه وتعالى {ألم نشرح لك صدرك} فلم يكتف بذلك [فأنزل الله تعالى {ألم يجدك يتيما فأوى}. فلم يكتف بذلك]⁷³⁹ وحق له عليه السلام ان لا يكتفي لان السكون الى الحال سبب قطع المزيد. فأنزل الله تعالى {إنا أعطيناك الكوثر} فلم يكتف بذلك حتى نزل جبريل عليه السلام فقال ان الله تعالى يقرئك السلام ويقول ان كت اتخذت ابراهيم خليلا وموسى كليما فقد اتخذتك حبيبا وعزتي لأختارن حبيبي على خليلي وكلمي فسكن. وهو أجل من الرضى لان الرضى للحبيب والدالة والانبساط للخليل الا ترى [86و] في قصة ابراهيم عليه السلام {وجاءته البشري يجادلنا} وهو الانبساط.

هذا آخر كلامه على سورة الكوثر في أول كتابه وآخره، وكلامه على هذيان مسيلمه. وفيه مما هو ظاهر الاعتراض ذكر الحديث الموضوع من غير بيان وانه قال انه لما مات ابراهيم ابن النبي صلى الله عليه وسلم قال أبو جهم ما قال ومن المحقق ان ابا جهم قتل قبل ذلك بكثير. وايضا فلا يظهر الامحاز الا ببيان الانتظام الجامع لمنع الخلل واثبات الكمال المتضمن لمعرفة آخرها من أولها والتفاف خاتمها بفتحها مع انتظام ابتدائها لما قبلها وانتهائها لما بعدها لا بعد ما فيها من الفوائد ولا يظهر ان كلام مسيلمه هذيان الا ببيان فساد.

وسترى كلا من الأمرين مبينا في كلامي عليها في <نظم الدرر>. حيث قلت سورة الكوثر مقصودها المنحة بكل خير يمكن ان يكون. واسمها الكوثر واضح في ذلك وكذا النحر لانه معروف في نحر الإبل وذلك غاية الكرم عند العرب. {بسم الله} الملك الأعظم الجواد الأكرم الذي لا حد لفائض فضله. {الرحمن} الذي شمل الخلائق بوجوده وفاوت⁷⁴⁰ بينهم في صوب وبله. {الرحيم} الذي خص حزيه بالاهتداء بهديه والاعتصام بحبله. ولما كانت سورة الدين بإفصاحها ناهية عن⁷⁴¹ مساوي الأخلاق كانت بافهامها داعية الى معالي الشيم فجاءت الكوثر لذلك فكأنه قيل أنت غير متلبس بشيء مما نهت⁷⁴² عنه⁷⁴³ تلك المختتمه بمنع الماعون. {إنا} بما لنا من العظمة والتاكيد لأجل تكذيبهم ولما للكفار في ذلك الوقت من الغلبة والكثرة في العدة والعدد والأموال والأولاد المبعد في مقتضى العوائد لان يكون لمن يعاديه ما تضمنته السورة. وحذف [86ظ]

739 الزيادة من د

740 التصحيح من د. في الاصل: وفات

741 التصحيح من د. في الاصل: من

742 التصحيح من د. في الاصل: طقت

743 التصحيح من د. في الاصل: عند

النون الثانية المتحركة استغناء عنها بنون الضمير إشارة الى ما ختمت به السورة من البتر الذي⁷⁴⁴ له الحركة في ذلك الحين القاضية على مقتضى المعهود بالغالبية.

{أعطيناك} أي خوّلناك مع التمكين العظيم ولم يقل أتيناك لان الإيتاء أصله الإحضار وان اشتهر في معنى الإعطاء. {الكوثر} ولما كان كثير الرئيس أكثر من كثير غيره فكيف بالملك فكيف بملك الملوك [فكيف]⁷⁴⁵ اذا أخرجه في صيغة مبالغة، فكيف اذا كان في مظهر العظمة، فكيف اذا بنيت الصيغة على الواو الذي له العلو والغلبة، فكيف اذا أتت أثر الفتحة التي لها من ذلك مثل ذلك بل أعظم، كان المعنى أفضنا عليك وأجناك من كل شيء من الأعيان والمعاني من العلم والعمل⁷⁴⁶ وغيرها من معادن الدارين ومعاونتهما⁷⁴⁷ الخير الذي لا غاية له فلا يدخل تحت الوصف فأعنيناك عن أن تؤثر بدنك أو توفر مالك بجلب نفع أو دفع ضرر⁷⁴⁸. ومنه النهر الذي في الجنة الذي مثاله في الدنيا شريعته صلى الله عليه وسلم التي عراها وأسبابها عدد النجوم الذين هم علماء أمته المقتدى بهم.

ولما أعطاه ما فرّغه للعبادة وأكسبه غنى لا حاجة معه سبّب عنه قوله أما بما هو جامع لمجامع الشكر {فصل} يقطع العلائق من الخلائق بالوقوف بين يدي الله في حضرة المراقبة شكرا لإحسان المنعم خلافا للساھي عنها والمرائي فيها. ولما أتى بمظهر العظمة لتكثير العطاء فتسبّب عنه الأمر بما للملك من العلو وكان أمره صلى الله عليه وسلم تكوينيا لا إباء معه وقع الالتفات الى صفة الإحسان المقتضى للترغيب والإقبال لما يفيد من التحبيب مع التصريح [87و] بالتوحيد وإفادة ان العبادة لا تقع الا شكرا. فقال {الربك} أي المحسن اليك بذلك سراّ وعلنا مراغما من شئت فلا سبيل لأحد عليك {وانحر} أي انفق له الكوثر من المال على المحاويج خلافا لمن يدعّمهم ويمنع عنهم الماعون لان النحر أفضل نفقات العرب لان الجزور الواحد يغني مائة مسكين. واذا أطلق العرب المال انصرف الى الإبل. ولعله عبّر عن هذا المراد بالنحر ليهمم الزجر عمّا كانوا يفعلونه من الذبح للأوثان.

ومن معناه أيضا أظهر الذلّ والمسكنة الخشوع في الصلوة بوضع اليمنى على اليسرى تحت النحر هيئة الدليل الخاضع. ولما أمره باستغراق الزمان⁷⁴⁹ في عبادة الخالق والاحسان الى الخلائق [بأعلى الخلائق]⁷⁵⁰ علّله بما حاصله انه لا شاغل له ولا حاجة أصلا تلم به فقال مؤكدا للمتقيدين بالمحسوسات في ذلك الوقت من انكار مضمون الكلام لما للكفار من الظهور {إنّ شانئك} أي مبغضك والمتبرّي منك والمستهين بك مع ما أوتيت من الجمال والخصال الفاضلة

⁷⁴⁴ التصحيح من د. في الاصل: الذي

⁷⁴⁵ الزيادة من د

⁷⁴⁶ في د: العمل والعلم. كتب البقاعي حرف ميم فوق كلتا الكلمتين. واران بهما: مقدمة مؤرخة

⁷⁴⁷ التصحيح من د. في الاصل: ومعانها

⁷⁴⁸ التصحيح من د. في الاصل: رفع ضرر

⁷⁴⁹ التصحيح من د. في الاصل: اليومان

⁷⁵⁰ الزيادة من د

والكمال {هو} أي خاصة {الأبتر} أي المقطوع من أصله والمقطوع النسل والمعدم والمنقطع الخير والبركة والذكر لا يعقبه من يقوم بأمره ويذكر به وان جمع المال وفرغ بدنه لكل جمال وأنت الموصول الأمر النابه الذكر المرفوع القدر. فلا تلتفت اليهم بوجه من الوجوه فإنهم أقل من أن يبالي بهم من يفرغ نفسه للفوز بالمثل⁷⁵¹ في حضراتنا الشريفة والافتخار بالعكوف في أبوابنا العالية المنيفة. لك ما أنت عليه ولهم ما هم فيه.

فالآية الأخيرة النتيجة⁷⁵² لان من الكوشر علو أمره وأمر محبته وأتباعه في [87ظ] ملكوت السماء والأرض ونهر الجنة، وسقول⁷⁵³ شأن عدوه فيها. فقد إلتف كما ترى مفصلها بموصلها وعرف آخرها من أولها. وعلم ان وسطاها كالحدود الوسطى معانقة للأولى بكونها من ثمارها ومتصلة بالأخرى لأنها من غايات مضمارها. وقد صدق الله ومن أصدق من الله قبلا لم يبق لأحد من مبغضيه ذكر بولد ولا تابع ولا يوجد لهم شاكرك ولا مادم ولا رافع. واما هو صلى الله عليه وسلم فقد ملأت ذريته من فاطمة الزهراء الأرض. وهم الأشراف مع مبالغة الملوك في قتلهم وإخلاء الأرض من نسلهم خوفا من شرفهم العالي على شرفهم ورفعتهم بالتواضع الغالب لصلفهم. وإذا راجعت آية {ما كان محمد أبأ أحد من رجالكم} من الأحزاب علمت ان توفي بنيه عليهم السلام قبله من إعلاء قدره ومزيد تشريفه بتوحيد ذكره. واما أتباعه فقد استولوا على أكثر الأرض وهم أولوا الفرقان⁷⁵⁴ والعلم الباهر والعرفان. ويؤخذ منها ان من فرغ نفسه لرته أهلكت عدوه وكفاه كل محمد.

وهذه السورة عشر كلمات في الكتابة إشارة الى تمام بتر شائته يكون مع تمام السنة العاشرة من الهجرة. وكذا كان لم تمض السنة الحادية عشر من الهجرة وفي جزيرة العرب الا من يرى أشرف أحواله بذل نفسه وماله في حبه. وإذا أضفنا اليها الضميرين [المستترين]⁷⁵⁵ كانت اثنتي عشرة وفي السنة الثانية عشرة من النبوة بايعة صلى الله عليه وسلم الأنصار⁷⁵⁶ على منابذة الكفار. وإذا أضيفت الى العشرة الضمائر البارزة الخمسة كانت خمس عشرة فتكون إشارة الى انه صلى الله عليه وسلم عند تمام السنة الخامسة عشرة من نبوته يبسط يده العالية لبت أعدائه [88و] وكذا كان في وقعة بدر الرفيعة القدر.

ففي ضمائر الاستتار كانت البيعة وهي مستترة وفي الضمائر البارزة كانت بدر وهي مشتهرة. وإذا أضيف الى ذلك الضميران المستتران كانت سبع عشرة وفي السنة السابعة [عشرة]⁷⁵⁷ من نبوته كانت غزوة بدر الموعد وفيها النبي صلى الله عليه وسلم بالوعد في الإتيان للقاء قريش للقتال ومقارعة الأبطال فأذلهم الله فلم يأتوا.

⁷⁵¹ التصحيح من د. في الاصل: بالنون

⁷⁵² التصحيح من د. في الاصل: المنتخبة

⁷⁵³ التصحيح من د. في الاصل: وسنقول

⁷⁵⁴ التصحيح من د. في الاصل: العرفان

⁷⁵⁵ الزيادة من د

⁷⁵⁶ التصحيح من د. في الاصل: انصار

⁷⁵⁷ الزيادة من د

وكون كلماتها الخطية والاصطلاحية التي هي أبعاض الكلمات الخطية سبع عشرة⁷⁵⁸ مؤذن بان الأمر في {فصل} مصوّب⁷⁵⁹ بالذاب⁷⁶⁰ وبالقصْد. الأوّل الى الصلوات الخمس التي هي سبع عشر ركعة وان من ثابر عليها كان مصلياً خارجاً من عهدة الأمر. فاذا أقصرت في السفر بما اقتضته⁷⁶¹ صفة التربية بالإحسان نقصت بقدر عدة الضمائر سوى الذي في الأمر بها لان الأمر الناشئ عن مظهر العظمة لا يليق فيه التخفيف بنفس كلمة الأمر. واذا أضفنا اليها كلمات البسملة الأربع كان لها أسرار كبرى من جهة أخرى. وذلك ان الكلمات الخطية تكون أربع عشرة اشارة الى ابتداء البتر للأضداد يكون بالقوة القريبة من الفعل بالتهيؤ له في السنة الرابعة عشر من النبوة وذلك عام الهجرة. فاذا أضفنا اليها الضمائر البارزة التي هي أقرب الى الكلمات الخطية وهي خمسة كانت تسع عشرة وفي السنة التاسعة عشرة من النبوة وهي السادسة من الهجرة كان الفتح المبين على الشانين⁷⁶² الذي أنزل الله فيه سورة الفتح. فاذا أضفنا اليها الضميرين المستترين كانت إحدى وعشرين وهي سنة ثمان من الهجرة سنة الفتح الأكبر الذي عم العلم فيه بان الشانئ هو الأبتَر.

واذا اعتبرت حروفها المتلفظ بها كانت أربعة وأربعين حرفاً. [88ظ] فاذا ناظرناها بالسنين من أوّل حين النبوة كان آخرها سنة إحدى وثلاثين من الهجرة وهي سنة البتر الأعظم لشانئه الأكبر الذي مزق كتابه. وكان مالكا لبلاد اليمن وهو قدر كبير من بلاد العرب وكذا غيرهم مما قارب بلاده وكانت قريش تجعله من عدادهم كما مضى بيانه في سورة الروم وهو كسرى ملك الفرس. ففيها كان انقراض ملكهم بقتل آخر ملوكهم يزدجرد. كما انك اذا اعتبرت كلماتها الخطية مع الضمائر البارزة التي هي كلمات اصطلاحية دون ما استتر فان وجوب استناره منع من عدّه كانت تسع عشرة كلمة. فاذا اعتبرت بها ما بعد الهجرة وازت وقت موت قيصر طاغية الروم في سنة تسع عشرة من الهجرة أهلكه الله. وقد تجهّز الى قتال العرب بالاسكندرية بنفسه وأمر ان لا يتخلف عنه أحد من الروم [فكسر الله بموته شوكة الروم]⁷⁶³ واستأسدت العرب عند ذلك. فكانت الأحرف مشيرة الى بتر الشانئ من الفرس والكلمات مشيرة الى بتر الشانئ من الروم. والفرس أولى باشارة الأحرف لأنهم⁷⁶⁴ ليسوا بذوي علم، والروم أولى بالكلمات لأنهم أهل علم والكلمات أقرب الى العلم.

واذا اعتبرت أحرف البسملة اللفظية كانت ثمانية عشر. فاذا جعلتها سنين من أوّل النبوة كان آخرها سنة خمس من الهجرة وفيها كانت غزوة الأحزاب. قال النبي صلى الله عليه وسلم بعد انصرافهم منها الآن نغزوهم ولا يغزونا. فهو أوّل أخذ الشانئ في الإبتتار. واذا اعتبرت الأحرف

⁷⁵⁸ التصحيح من د. في الاصل: عشر

⁷⁵⁹ التصحيح من د. في الاصل: مصلوب

⁷⁶⁰ التصحيح من د. في الاصل، والتفسير: بالذات

⁷⁶¹ التصحيح من د. في الاصل: اقتضت

⁷⁶² التصحيح من د. في الاصل: غير واضحة

⁷⁶³ الزيادة من د

⁷⁶⁴ التصحيح من د. في الاصل: كانهم

بحسب الرسم كانت تسعة عشر آخرها سنة ستّ وهي عمرة الحديبية سنة الفتح السببي. وهو الصلح الذي نزلت فيه سورة الفتح وسماه الله تعالى فتحا. وقال النبي صلى الله عليه وسلم انه أعظم [89] الفتح. فكان سبب الفتح الأعظم بخلطة الكفار لأهل الإسلام بالصلح فأسرعوا الى الإسلام بالدخول فيه لما رأوا من محاسن الدين وعجاز القرآن. فكانوا يوم الفتح عشرة آلاف بعد ان كانوا قبل [ذلك]⁷⁶⁵ بسنتين يوم الحديبية ألفا وأربعمائة والله الموفق.

هذا يسير من أسرار هذه السورة وقد علم منه من اعجازها ما يشرح الخواطر ويبهج⁷⁶⁶ الناظر لانه يفوق حسنا على الرياض النواضر. وعلم ايضا جنون الخبيث [المسخرة]⁷⁶⁷ مسيلمة الكذاب عليه اللعنة وله سوء المتقلب والمآب. حيث قال في معارضتها: "إنا أعطيناك الجماهر فصل لربك وهاجر"⁷⁶⁸ إنا كفييناك المكابر، "لانه كلام مع انه قصير المدى، ريك"⁷⁶⁹ للحممة والسدا، عريق الساحة والفنا في الهلك والفناء، ليس فيه غنى بل كل نصب وعنا، هلهل النسج، رث القوى، منفصم العرى، متخلخل الأجزاء فاسد المعاني والبناء، سافل الألفاظ مرّ الجناء. لان العلل منافية للمعلولات والشوامل منافرة للمشمولات مع الإغارة على الأسلوب والحدو على المعهود غير محادّ في القصاص حياية في إسقاط القتل أنفى للقتل بالرشاقة مع الوجازة والعذوبة مع البلاغة في إصابة حاقّ المعنى بما يقود الى السماح بالنفس ويحمل على المبادرة الى امتثال الأمر. والأولى من سخيّف عقل الحسيّف وأكلة⁷⁷⁰ الى الخلق مع نقصان المعنى السار للأسرار والأخرى محملة لذوي الشبهه والستر مع ما فاتها من قصر الخسار وخصوص التبار الى ما حوت من بيان الكذب البتار للأعمار المخربّ للديار تصديقا للنبي البارّ بأيدي صحابته الأخيار ان في ذلك لعبرة لأولي الأبصار.

فقد ظهر من مجموع هذا الكتاب المشتتمل على الأقوال القويمة ترجمة كتابي <نظم الدرر> في حسنه وفي نفي ما طعن به عليه من سفلت رتبته عن ذوق الكلام. [89ظ] فعمي عن تمييز الجيّد من الرديّ وانحطّ مقامه بعد الغباوة عن فهم كلام الفقهاء عن الاطلاع على ما نقله العلماء من مثل ما نقلت وصنعوه كما صنعت. ويا ليت شعري ما بال من يقول ان كتابي لا يباع بعدي الا بالرطل أوراقا تضرب بطائن للكتب قد أحرق قلبه حتى جعل الكلام فيه ديدنه لا شغل له غيره. ان كانت غابته أي ضيّعت زمانه في الأوقات التي أنفقتها في الفكر فيه ومالي في الأوراق التي صرفتها فيه فكان انكاره لذلك فما له لا ينكر على من صرف زمانه وضّيع أمواله في لهو الحديث والاشتغال بالأباطيل التي هي مذمومة بالإجماع. ما رأينا قط أنكر على أحد من أهل هذا الضرب. ولو تصدّى للانكار على أحد منهم ما قدر بوجه من الوجوه بل كان

⁷⁶⁵ الزيادة من د

⁷⁶⁶ التصحيح من د. في الاصل: ويهيج

⁷⁶⁷ الزيادة من د

⁷⁶⁸ التصحيح من د. في الاصل: وجاهر

⁷⁶⁹ التصحيح من د. في الاصل: رقيق

⁷⁷⁰ التصحيح من د. في الاصل: وأكل

يصير مضغة في أفواه النسور وعصفور بين الشواهين بل أقل من عصفور. ما أظنه ينتهي حتى يصيبه الله بقارة من عنده او بيدي يكون لأجلها حديثاً يسد منه الزمان أفه ويتمى لما يناله من مرارات البلايا حتفه. وأقل ذلك الانتصار بالأشعار المكسبة للعار الباقي مدى الأعصار والأمر في ذلك كما أنشدني شيخنا الأديب البارع بدر⁷⁷¹ الدين [حسين بن محمد الشهير بابن العليف شاعر الحجاز عن أخيه الأديب البارع نور الدين]⁷⁷² علي يعاتب الأمير خالد صاحب جازان من بلاد اليمن

ودار ما عشت بالفعل الجميل فما
كنت البطين ولا جاز أنك النجفا
تلاف عرضك مني لا تغرّ به
يوليه ذمي وان طال المدى تلقا
ان لم تعد وسيوف الدم مغمدة
رأيتها مثل نار هابجت سعفا
وارفاً بفضلك خرقتك خارقه
من قبل قول البرايا لو يكون رفا
وقبل أكسوك من رث الإهجا حللا
ان طوق البدر منها حلة كسفا [90و]
فارجع الى آلك السادات من حسن
فقد نصحتك فيما قلته وكفى

وما أحسن ما أورده الامام ابو بكر احمد بن مروان الدينوري في كتاب <المجالسة> قال حدّثنا احمد بن علي المروزي قال أنشدني المازني لبعضهم:

لئن كنت محتاجا الى الحلم إني الى
الجهل⁷⁷³ في بعض الأحايين أحوج
ولي فرس للحلم بالحلم ملجم
ولي فرس للجهل بالجهل مسرح
فمن شاء تقويي فأني مقوم
ومن شاء تعويجي فأني معوج
وما كنت أرضى الجهل خدنا ولا أخوا
ولكنني أرضى به حين أحوج

⁷⁷¹ التصحيح من د. في الاصل: نور

⁷⁷² الزيادة من د

⁷⁷³ التصحيح من د. في الاصل: الجميل

الا ربّما ضاق الفضاء بأهله
وأمكن من بين الأستة مخرج
فان قال بعض الناس فيه سماجة
فقد صدقوا والذل بالحرّ أسمح

وأحسن من ذلك ما أخرجه البيهقي في <دلائل النبوة> عن نابغة بن جعدة رضي الله عنه قال
أنشدت النبي صلى الله عليه وسلم هذا الشعر فأعجبه:

بلغنا السماء مجدنا وثناؤنا⁷⁷⁴ وانا لنجوا فوق ذلك مظهرها
فقال الى ابن المظهر يا ابا ليلى قال قلت الى الجنة قال كذلك ان شاء الله تعالى
[فلا خير في حلم اذا لم يكن له بوادر تحمي صفوه ان يكدر]⁷⁷⁵
ولا⁷⁷⁶ خير في جمل اذا لم يكن له حليم اذا ما أورد الأمر أصدر

فقال النبي صلى الله عليه وسلم أجّدت لا يفيض فوك. قال يا علي⁷⁷⁷ فلقد رأيتك ولقد أتى عليه
نيف ومائة سنة وما ذهب له سنّ انتهى.

فلقد اقتضى هذا ان يكون الذبّ عن العرض سنّة من سنن المرسلين. وقد أورد ابن خلكان
عن أماننا الشافعي انه قال
عندي يواقيت القريض ودرّه وعليّ أكليل الكلام وتاجه [90ظ]
ترى على روض الربا أزهاره ويرفّ في نادي الندى ديباجه
والشاعر المنطيق أسود ساخ والشعر منه لعبه ومجاجة
وعداوة الشعراء داء معضل ولقد يهون على الكريم علاجه

وأنا أقول ولقد يهون اذا تركت علاجه او يقال ويهون ان ترك العناد او الشقاق علاجه.
لا أريد من أحد مالا ولا جاها. ولا أستعين به في أمر ولا أعتبه في شيء من ذلك. بل
المراد تركي ترك الأموات، وإهمالي إهمال الأموات. وتفريغي للاشتغال بما يهمني وترك ما لا يعني
الناس من شأنني مما لا يجديهم ولا ينفعهم ولا [يغنيهم ولا]⁷⁷⁸ يبرد غلة من حسود ولا يعانیه من
يسلم فضلا عن ان يسود. بل هو كما قال تعالى {لن يضرّوكم الا اذى} الآية فانه لا يخفى على
عاقل انه جرت عادة الله في عبادته ان لا ينفذ نفوذا تامّا الا كلام الحكّام. وأجرى سنّته⁷⁷⁹ الالهية
ان الحكّام لا يعدمون من يسعى به دون ان يسمعوا كلامه.

⁷⁷⁴ في د: وشراونا

⁷⁷⁵ الزيادة من د

⁷⁷⁶ التصحيح من د. في الاصل: فلا

⁷⁷⁷ كتبت في د وفي الاصل: يعلي

⁷⁷⁸ الزيادة من د

⁷⁷⁹ التصحيح من د. في الاصل: سنة

وليس أحد⁷⁸⁰ ممن يتكلم فيّ الا وهو يعلم ان من سمع كلامي قدّمه على كلامه ولو انه عدوّ. فإني لا أتكلّم الا بما هو أوضح من الشمس وأضوؤ. وهو لا يتكلم فيّ الا بما هو أخفى من النفاق وأظلم وأسوأ. فاني لا أتكلّم الا بالحقّ ومن يخاصمني لا يتكلم فيّ الا بالباطل لأنّه لا يجد والله الحمد ما يعينني به وله حقيقة في نفس الأمر. والله المسؤل في دوام العافية وحسن العافية انه البرّ الرحيم. ولا اعتماد لي الا على الله وهو الفعّال لما يريد. واما من يعاديني فليس له اعتماد الا على الناس الذين لا يملكون ضرّاً ولا نفعاً. ولا أزال ان شاء الله أضرب كذبهم بصدقي حتّى يلبسهم الله ثوب عار وذل [91و] يشتهرون به في الدنيا فيخزيهم ويركسهم في الآخرة في نار جهنّم ويرديهم. فان الصدق كما قال ذو النون المصري فيما نقله عنه الحافظ ابو نعيم في ترجمته من <الحلية> سيف الله في أرضه ما وضعه على شيء الا قطعه. وما أحسن ما قال قيس بن الخطيم الأوسي وهو من شعراء الجاهلية:

متى ما تقد بالباطل الحقّ يأبه
وان تقد الأطواد بالحقّ تنقد
اذا ما أتيت البيت من غير بابه
ضللت وان تدخل من الباب تهتدي⁷⁸¹

ولا ترى أصدق ولا أنصف ممن يأخذ كلام أخصامه الذي⁷⁸² يذمّونه به فيجعل نفسه مؤرّخاً لهم وكاتباً عنهم. فيثبته كما⁷⁸³ قالوه في الدواوين الباقية على وجه الدهر. يراها ذوو⁷⁸⁴ العقول جيلاً بعد جيل وقرناً بعد قرن الى ان يقفوا بين يدي الحكم العدل فيحكم بينهم بالحقّ. فيخسر هنالك المبطلون ويربح المحقّون الصادقون. ذلك الله الذي لا تخفى عليه خافية ولا تقي منه واقية ولا يكون مع بلائه عافية ولا يروح عليه تلبس ولا ينفع لديه تدليس. فان كان إثبات المتكلم فيه له على هذا الوجه يسرّ المتكلمين ويكسبهم ثناء جميلاً بين الناس فهو صدق يعلم به انهم يقصدون به وجه الله سبحانه. ويرون إثبات خصمهم له إضافاً منه حيث ساعدهم على نفسه بأبلغ مما يريدون. وان كان يسؤهم إثباته لعلمهم انه يكسوهم ثوب قباحة وسواد وشهرة وفضيحة بين العباد فما لهم لا يتقون الله في قولهم له. ومن المعلوم انه سبحانه يثبته في صحائف أعمالهم فيفضحون به يوم التناد على رؤوس الأشهاد. يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم اذ [91ظ] يبيّتون ما لا يرضى من القول وكان الله بما يعملون محيطاً.

⁷⁸⁰ التصحيح من د. في الاصل: أحدا

⁷⁸¹ في الديوان: متى ما تقد بالباطل الحقّ يأبه وان قدت بالحق الرواسي تنقد

متى ما أتيت الامر من غير بابه ضللت وان تدخل من الباب تهتدي

⁷⁸² التصحيح من د. في الاصل: الذين

⁷⁸³ التصحيح من د. في الاصل: فيثبت ما

⁷⁸⁴ في د: ذووا

على انه قد جرب كل من يعرفني أحوال من عادوني وكيف أفعال الله فيهم طبق ما أجرى به عادته سبحانه فيما عم به قوله الحق {ذلك لمن خاف مقامي وخاف وعيد} بعد ما خص به رسله الكرام عليهم الصلواة والسلام في قوله تعالى {وقال الذين كفروا لرسلم لنخرجنكم من أرضنا او لتعودن في ملتنا فأوحى اليهم ربهم لنهلكن الظالمين ولنسكننكم الأرض من بعدهم} وذلك موجب لظن انه سبحانه استجاب لي في قولي وأنا راجع من الحج في سنة تسع وأربعين وثمان مائة في البحر بين جدة وينبع لأمر اقتضى ذلك

ان لم أقطع فيك أسباب الورى
فقد افترت لديك دعوى كاذب
يا رب فانصرني اذا ما استضعفوا
حالي فما أنا من سواك براهب

فليحذر امرء على عرضه بالكف عن قرض أعراض المسلمين خوفا من قرضه قبل ان يتقوض من بنيانه الأساس. فيصير مضغة في أفواه الناس. فإني لست ممن يقول قولاً فيخفيه بل ذلك صفة من ينسني الى ذلك وليس بخاف عن⁷⁸⁵ الناس من يعامل الناس بالمداهنة ويقابل الاحسان بالاساءة. فيقبل على الانسان اذا كان له في الدنيا جاه ويدبر عنه ويؤذيه اذا ظن انه صار طوية ملاقاة، نظراً كالبهايم الى الحاضر المحسوس واعراضاً عن جانب الله {يريدون ان يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون} {وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون} † والله أعلم. [92و] ربنا انك تعلم ما نخفي وما نعلن وما يخفى على الله من شيء. اللهم اجعلنا من أهل المعرفة بك المقرين بوحدانيتك في الهيئتك المخلصين في العمل لك. اللهم لا تجعل رجاءنا الا فيك ولا خوفنا الا منك. ولا توكلنا الا عليك ولا تقوضنا الا لك ولا تحجبنا عنك بمن سواك. واقطع عنا كل قاطع يقطعنا عنك. وأسبغ علينا في البارين نعمتك. واجعل منقلبنا اليك على الايمان والاسلام. وألحقنا في المعاد بزمره نبيك محمد صلى الله عليه وسلم. واجعلنا من أهل رؤيتك في دارك دار السلام. واحفظ بهذا الكتاب عقائد المسلمين. وانفعنا وإياهم به يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين أمين. †⁷⁸⁶ [92ظ]

⁷⁸⁵ التصحيح من د. في الاصل: على

⁷⁸⁶ ما بين الصليبين (†) ساقط من د. وفي د: فرغ من كتابته كاتبه احوح الخلاق الى عفو الخالق ابو اللطف محمد بن محمد بن محمد بن احمد بن علي الخطيب لطف الله بهم اجمعين يوم السبت رابع شهر رمضان المعظم سنة ثلاث وسبعين وثمان مائة وقتله من المسودة التي بخط شيخنا شيخ الاسلام حافظ الانام رحلة الزمان الفائق على الاقران ذي التاليف المحيطة والتصانيف الحميدة المفيدة علامة الاقرا ورحلة المحدثين حبر الاسلام والمسلمين الامام الهمام العلامة القدوة المجاهد المرابط الامار المعروف الناهي عن المنكر أبي الحسن برهان الدين ابراهيم بن المرحوم سراج الدين عمر بن المرحوم بدر الدين حسن المعروف بالرباط بن نور الدين علي بن زين الدين ابي بكر البقاعي الشافعي. لطف الله به. وفي ث: وافق الفراغ من كتابة هذه النسخة الثالثة في خامس ذي الحجة الحرام سنة ثلاث وسبعين وثمان مائة على يد فقير رحمة ربه ابي الحسن علي بن الحسن السروري الازهري الشافعي غفر الله له ولوالديه ولكل المسلمين اجمعين أمين أمين

ملحق

(وهو ما حذفه البقاعي من نسخة دار الكتب 49 تفسير حين أبرز الكتاب برزته الاخيرة، انظر هامش رقم 13 في النص المحقق)

ومضى عليهم في ذلك زمان بعد زمان. ومّر عليه فلان وفلان وكلّ من يتكلّم بذلك يمقت ويهان الى أنّ كان الذي تولى كبر هذا التشنيع هذا الأوان البدر ابن القطان شخص مشهور بالفصاح والشنائع والقبائح. أكثر عشرائه النصارى والقبط ومن والاهم على ما هو معروف من أعمالهم ومشهور من خبيث أفعالهم وأقوالهم حتى إنّ من الشائع عنه أنّه رفع الماء في ليلة يرفعه فيها النصارى لما يرفعونه له. فلامه بعض المسلمين فقال انه لا يضرنا التبرك بأمر قالوا ان عيسى عليه السلام فعله. وان شخصا من عشرائه حلفته زوجته ان لا يشرب الخمر بأيمان منها الطلاق. ثم بدا له فشكا اليه ذلك فحكم له بعدم وقوع الطلاق لأنّه حلف وهو سكران. وهذا قول مرجوح بل منكر في مذهب الشافعي. ومنها ان شخصا من المغنين ترتب على غناؤه فساد غير مرّة فمنعه السلطان منه وحلفه بأيمان منها الطلاق ونفاه فشفع فيه بعض الاكابر من عشرائه حتى ردّه السلطان. ثم أرادوا عوده الى حاله فاعتل بالأيمان فحكم بأنّه لا شيء عليه لأنّه كان مكرها. واستشهد عليه شخص يقضيه من القضايا القرآنية فأجاب بأنّها مهملّة يعني انها غير مشورة¹ فهي في قوة الجزئية. وحكم لأيتام أهل الذمّة ببقائهم على الكفر وهي مسألة لا ذكر لها عند الشافعية ولا تتمشى على قواعدهم. بل نقل الشيخ شهاب الدين ابن النقيب في <شرح التنبيه> فيمن انتقل من الكفار من دين يقرّ أهله عليه الى دين هو كذلك...² فيما يقبل منه قولان. أحدهما الاسلام فقط وهو الأصح لقوله تعالى {ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه} ولأنّه أقرّ ببطلان التنقل عنه وكان مقرّاً ببطلان الأوّل. والثاني الاسلام لأنّه الحقّ او الدين الذي كان عليه لانه كان عليه. فعلى هذا لا نأمره بما كان عليه بل نقول لا يقبل منك إنا الاسلام فان عاد الى دينه الأوّل قتل. وعن ابي هريرة انه يجوز ان يدعى الى أحدهما ويكون ذلك إخبارا عن حكم الله. كما ندعو الحربي الى الجزية ولا يقال انه أمر بالمقام على الكفر. فمعه أفاد هذا ان الصحيح اذا قرعنا على الضعيف إنا لا نأمره بما يقرّه عنه من دينه الأوّل بل نأمره بغيره ونخبره أنّه لا يقبل منه إنا الاسلام. ومن قال إنا قد نخيره في الدعوة قال ان ذلك إخبار لا أمر فقد اتفق الفريقان على انه لا يجوز أمره بذلك فكيف بالحكم.

¹ غير مسورة ؟

² الكلمة غير واضحة في د

ونقل ولي الدين العراقي منهم في <شرح البهجة نظم الحاوي> عن الشيخ ابي حامد الاجاع على انه لا يجوز افتاء أهل الذمة بجواز إعادة الكنيسة اذا تهدمت بنقضها. غاية أمرنا أنهم ان أعادوها به تركهاهم واما ان نفتيهم فلا. هذا في محل الكفر، فكيف بالكفر نفسه، فكيف بالرضى به، فكيف الإذن فيه، فكيف بالأمر به، فكيف بالالزام به، فكيف بان يكون ذلك الالزام بالحكم الذي معناه اكراه المحكوم عليه على التزام المحكوم به بحيث لا يقدر على الانفكاك عنه؟ هذا ما لا يقوله مسلم فضلا عن شافعي بل هو كفر مضاعف ستّ مرات ومن فعل ذلك كان أقرب الى الاتهام على دين الاسلام. [2] لان عشرة النصارى والحكم لأيتامهم يوجب الظنّ بأنّه لا يريد أحدا يردّ عليهم بما لا يحيص لهم عنه ولا مهرب منه. فلما تفاقم - لمالاة بعض الأكابر له - أمره، وأعضل سرّه وجهه، ودلس على الشيخ أمين الدين الاقصرائي الحنفي حتى كتب له على فتوى أنهى فيها ما أراد مما ليس في كتابي ثم ذهب اليه وأراه خطه. وكان المشار اليه ممن كتب على كتابي بتحسين ما فعلته فيه من النقل من الكتب القديمة لما قام في التشنيع بمثل ذلك ابو العباس القدسي بمالاة ذلك الكبير أيضا. فخاف ان يكون بين كتابيه تناقض وخشي عاقبة ذلك فأرسل الي يسألني ان أتلافى القضية فذهبت اليه. وكان مرجع الناس اذ ذاك بالقاهرة فأرثته ما كتبه لي وأعلمته انه لا يناقض ما كتب لهم لأنّ ما صوروه تشنيعات لا حقائق لها ولا ثبات عند المكاشفة بوجه. وكان اجتماعي به آخر يوم الخميس ثالث عشر جمادي الآخرة سنة ثلاث وسبعين وثمان مائة. وقرأت عليه تفسيرى لسورة الكوثر فقال والله لا يقدر أحد من أهل هذا الزمان ان يقول مثل هذا. فقلت فكيف يردّ علي من لا يقدر أن يقارني، إن ادعى أحد منهم مساواتي في هذا فليفسّر سورة من هذه السور المقاربة للكوثر. فان قارب ما فعلته رضيت بان يردّ علي وإلا فهو أقل من أن أخاطبه أو يؤثر في كلامه. ثم إني ذهبت بكرة يوم الجمعة رابع عشرة الى العلامة محي الدين الكافيحي الحنفي لأريه ما كان كتبه لي عند قيام أبي العباس على كتابي وأشكره على أمر سمعته عنه وهو أنه نهاهم عن التشنيع عليه³ وأعلمهم أنهم ان فعلوا كان عليهم. فلما اجتمعت به اذا هو أصلب القائمين معي فقال لا أحتاج الى رؤية خطي أنا ثابت معك ولو أدى الحال الى ما عساه يؤدّي اليه. فبينما نحن كذلك اذا ابن القطان قد جاء وكان تلميذه فلما جلس عاتبته فاذا هو لّين جيّدا قد ضرس مما سمع أنّي نسبته اليه مع علمه بصدقي وثباتي فيما أقوم فيه وعلمه بكذبه في كل ما نسبني اليه غير نقلي من الكتب القديمة على وجه لا اعتراض علي فيه. ثم قلت تنسبني الى الكفر وكانوا قد شتّعوا عليّ بأنّي أريد إشهار التوراة وإخفاء [2]ظ القرآن. فبادر الى الانكار والحلف على انه ما وقع منه ذلك ولا شيء منه. ثم قال ولكن انت نسبتني الى إحلال الخمر فقلت دع الخمر وأخبرني كيف حكمت بالكفر فقال إنما حكمت لأطفال أهل

³ لعله عليّ

الذمة بإرثهم من آبائهم. فقلت فهل منع حكمك الحنبلي ان يحكم باسلامهم؟ قال نعم. فقلت فهذا هو الحكم بالكفر المضاعف وهذا لا يقوله مسلم وليس هو مذهب الشافعي. فقال الكافيحي ولا مذهبنا. فقلت أنا مستندي في النقل من الكتب القديمة أئمة أهل الاسلام من الصحابة الى عصرنا. واما هو فلا يقدر ان يأتي على قوله هذا بمسند في كتاب من كتب الشافعية. اذكر مستندك الى أي كتاب استندت؟ فلم يقدر ان يأتي ببنت شفة. فكسف بدهه وكشف أمره ووضع قدره وخسف صدره وقصم ظهره. فقلت كيف تفعل ما لا سند لك فيه وتكر عليّ ما سلفي فيه الأئمة الصحابة ومن تبعهم الى زماننا ومن أعظمهم القاضي عياض في <الشفاء> تكرر منه النقل عن التوراة والانجيل والزيور. وبلغني أنّكم تقولون عني انه يقول قال في التوراة كذا من يعني بفاعل قال؟ تريدون انه ان قيل لكم الله فلتن من أين علمت ذلك؟ وما علمتم أنّه يكفي في مثل هذا الظنّ كما في الأحاديث القدسيّة التي نقلت بالأحاد ونقل بعضها باسناد ضعيف ثمّ يقال فيها قال الله كذا! بل سائر الأحاديث التي نقلت عن النبي صلى الله عليه وسلم كذلك لا سيّما الأحاديث الضعيفة. بل شدّد في النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ورخص في النقل عن بني اسرائيل كما سيأتي في الفصول عن نصّ الشافعي. وجوابي عن ذلك ان فاعل قال مترجم الكتاب الذي أنقل منه وعلى تقدير أن أقول هو الله يلزمني فيه ما يلزم القاضي عياض فمهما أحبتم عنه فهو جوابي. فقال لست كالقاضي عياض. فقلت فحينئذ تريد أن تخصني بحكم لا يكون لمن فعل فعلي. وقيل أنّكم تتكروون نقلي عن بعض الكفرة وقد نقل الأئمة عنهم هذا النقل، في البخاري عن هرقل وابن الناطور وغيرهما، وفي السيرة وغيرها عن الأخبار والرهبان والكهان والشياطين، وفي التفاسير ما لا يحصى من ذلك. فان كنت ممن يقبل الحقّ فمثل هذا لا خفاء معه [30] والا فإنّ شتت عليّ أنّي أكتب من التوراة والانجيل شتت عليك بأنك تحكم بالكفر وما معه مما نقل اليك عني أنّي قلته عنك والله المستعان. فأصاح بيننا الكافيحي. وكان من أحسن ما وقع في ذلك المجلس أن كلمه شخص من تلاميذي - يدعي هو انه تلميذه أيضا - بما لم يعجبه فاشتات غضبا. وقال في بعض كتب الله المنزل ان الله لا يغفر عقوق الاستاذين. فقال له أذكرك بهذا فبهت شيئا. ثم قال إن صحّ هذا فكان من أعجب الأمور أنّ شخصا ينكر على آخر استشهاده من الكتب القديمة على صحّة دين الاسلام بما يعلم انه فيها ويستشهد هو منها في مجلس المخاصمة بما لم يره في شيء منها ولا علم له به في كتاب ولا هو متمسك من عرى الصواب بوثق من الأسباب. بل هو مناذب لدين الاسلام فان الله تعالى يقول {ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء} وهذا يقول لا يغفر بعض ما دون ذلك.

وكان الأدباء من أصحابي قد صتقوا في أمر هذا الحسود أشياء سمّوها أساء عجيبة رمته بكل مصيبة منها: <قطع اللسن بتاريخ ابن ابي الحسن>، ومنها <بث الأسرار المحكية بمعنى أخبار درب القطبية>، ومنها <تجاوب المغاني بتاريخ التسطلاني>، ومنها <حل العويص في حكم القبض من الرخيص>، ومنها <القول المبين في أخبار حنينة سعد الدين>، ومنها

<تحذير المعتدين وتقدير المفسدين بالتزوير على أولاد ابن نجم الدين>. وكل واحد من هذه الأساء له أسرار تحتها أغوار وأي أغوار يتحدث بها السّمّار في المحاضر والأسفار. اذا فسّرت انتنّ لها الجوّ المعطار وأظلم لسوادها ضياء النهار وكانت في عدّة أسفار فبا لها من أخبار. ولما عجز ابن القطان عن المقاومة في هذه المخاصمة بمحاكمة وغير محاكمة فبرد من حدّته ووهن في صدمته فرجع من قومته الى قعدته بل نومته، أقام شخصا يقال له ابن البارد يجادل عنه ويجالد وهو عاّمي لا بصر له بعلم من العلوم ولا معرفة برسم من الرسوم ولا صنعة له في غير الكذب. فقال شخص من أصحابنا في قضية له مذكورة شائعة بين معارفه ومشهورة سمّاها بعض الأدباء الطرفاء النجباء <إبراز المعاني من تاريخ العمراني>.

دع عنك أهل العلم في أفكارهم
واجعل حديثك في أبي عمران

وما بعده من البيت الثاني المترجم بالغوراني فكفّ ذلك من غربه [3] وأوهن من كذبه على ان الأمر فيه كما قيل:

فلو إني بليت بهاشمي حرّ ولته بنو عبـد المـدان
لهان علي ما ألتى ولكن تعالوا فانظروا بمن ابتلاني [4]

ولما انتشر الأمر سمعه الشاميون وهم أهل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والغيرة لله فكتب فقيه الشاميين أقصى القضاة بدر الدين محمد بن العلامة تقي الدين ابي بكر بن قاضي شهبه الشافعي: الحمد لله الهادي للحقّ الحكم الصادر على الوجه المذكور غير صحيح لا يعبأ به ولا يلتفت اليه [حاشية 4] ولا يسع أحدا من الحكام تنفيذه ولا التعويل عليه لتضمّنه قبائح تؤذّن بعدم مبالاته بأمر الدين وانتظامه ان شاء الله تعالى في سلك الخاملين. فانه وان كان مذهب الشافعي رضي الله عنه انه لا يحكم باسلام أولاد الذمّة بموت آبائهم فانه لا يلزم من عدم الحكم باسلامهم الحكم باتباعهم لآبائهم بل بينهما واسطة وهي الإعراض عنهم وتقريرهم على ما كانوا من تبعيّة آبائهم. وانما امتنع الحكم بالتبعيّة لآبائهم وعدم الحكم باسلامهم لانقضاء مقدّمات إنشاء الحكم بذلك اذ الحكم يستدعي حاكما ومحكوما به وله وعليه ودعوى ملزمة للجواب. واجتماع هذه متعذر لعدم تصوّر مدّع ومدّع عليه ومحكوم عليه. وليس هذا في شيء من حقوق الله التي تسمع بيّنة الحسبة فيها بل الصادر منه الحكم على الوجه المذكور مع انتفاء بعض أركان الحكم ومقدّماته يحتاج الى من يحتسب عليه. فان الظاهر من حال هذا الحكم ان معظم قصده التوصل الى منع الحكم باسلام أطفال من مات أبوه وهو قصد فاسد اذ يرجع حقيقة أمره الى سدّ باب الاسلام عن الأيتام بالحكم باسلامهم بتبعيّة الدار واقادهم من عذاب النار. وهو قصد فاسد لا يصدر الا من مرتكب للهوى او مكبّ على حبّ الرشا. وقوله قصدت ان يكون كافرا قصد قبيح يقرب من الكفر بل هو أولى

بالتكفير بمن صرّح أئمتنا بتكفيره وهو من طلب منه كافر تلقينه كلمتي الشهادة فقال له اصبر قليلا فانه يكفر بذلك. فانه صريح برضاه على بقاءه على الكفر وأمره ببقاءه عليه في ذلك الوقت. واذا كفر هذا بذلك فقول القائل قصدت بالحكم ان يكون كافرا ومنع التوصل الى الحكم باسلامه ممن يراه أولى بذلك. وقد ارتكب بهذا اللفظ محذورا كبيرا فينبغي له المبادرة الى التوبة من العود الى مثله والاتبان بالشهادتين فانه قد أوقع نفسه في ورطة عظيمة بقوله ما لا يجوز قوله والحكم بما لا يسوغ حكمه. وقد شتّع قاضي القضاة شيخ الاسلام تقي الدين السبكي رحمه الله تعالى على من عبّر من الفقهاء بجواز إبقاء الكنائس للكفار وجواز ترميمها إياهم حيث تبقى لهم ويقرون عليها. وقال ان المراد بإبقائها عدم منعهم من ذلك لا جوازه. فان الجواز حكم شرعي ولم يرد الشرع بجواز بناء الكنائس ولا ترميمها ولا ابقائها. قال يقرن بين الإذن لهم وعدم التعرض اليهم. فان إبقاء الكنائس وترميمها من جملة المعاني [الفرخة 4و] التي يقرون عليها كشرب الخمر ونحوه. ولا يقال ان ذلك جائز لهم ولا ينبغي لولي الأمر أن يأذن لهم في ذلك كما يأذن في الأشياء المباحة في الشرع. وانما يعرض عنهم ولا ينكر عليهم. كما انهم يقرون على التورية والانجيل ولو اشتروها او استأجروا من كتبها لهم لم يحكم بصحتها ولا يحل لفاض ولا لغيره من الحكام ان يقول لهم افعلوا ذلك ولا ان يعينهم عليه. ولا يحل لأحد من المسلمين ان يعمل لهم فيه ولو استأجروه له وترافعوا بنا حكما بطلان الاجارة انتهى. فاذا امتنع على الحاكم الإذن لهم في عمل ذلك لكونه معصية فلأن يمنع عليه الحكم بما يتضمّن اكبر المعاصي وهو البقاء على الكفر والتصريح بانه قصد ان يكون كافرا أولى بالامتناع وأحرى. لا سيما عند فقد مقدمات الحكم من الأركان والشروط. واذا حرّم على المسلمين العمل لهم في ذلك لزم التحريم على الكتاب والشهود كتابة مثل هذا الحكم الباطل من باب أولى لا سيما كتابة ما اعتاده الوراقون في كتبهم من قولهم بعد تقدّم دعوى شرعية واعتباره ما يجب اعتباره شرعا حكما صحيحا شرعيا معتبرا مرضيا مع العلم بانه لم يوجد شيء من ذلك من قول الزور. واذا تقرر عليها صحة الحكم بما قرّراه فالصادر لغوا بمنع من يرى الحكم باسلام الأطفال المذكورين ان يحكم بذلك بعد استيفاء شرائط الحكم المعتبرة شرعا والله اعلم بالصواب. [الفرخة 4ظ]

فهرس عام

- آدم: 32و, 36ظ, 37و
آل عمران, سورة: 17و, 39و, 54و
ابراهيم (النبي): 38ظ, 64و, 86و مكرر, 86ظ
ابراهيم النخعي: 83و
ابراهيم بن علي بن محمد بن محمد بن برهان الدين, ابن ظهيرة: انظر ابن ظهيرة
ابراهيم بن النبي محمد: 83ظ, 84و, 86ظ
ابراهيم بن محمد بن طلحة: 45ظ
ابليس: 37و, 37ظ مكرر
ابن ابي شيبه, ابو بكر: 15ظ, 21و, 22و, 65و
ابن ابي قحافة (ابو بكر الخليفة, انظر ايضا: ابو بكر): 45و
ابن اسحق (صاحب السيرة): 17و, 15و, 19و مكرر, 21و مكرر, 32و, 34ظ مكرر, 35و, 35ظ, 42و, 45ظ, 62و, 85ظ مكرر
ابن أم مكتوم (الصحابي): 63و, 64ظ, 65و
ابن البار (السخاوي): ملحق: 3ظ
ابن بطال (علي بن خلف بن عبد الملك, انظر الاعلام: 4:285): 22و, 22ظ
ابن تيمية: 46و, 46ظ
ابن التين: 22ظ, 23و
ابن جبير: انظر سعيد بن جبير
ابن جرير: انظر الطبري
ابن الجني (ابو الفتح): 75و, 75ظ
ابن الجوزي: 18و
ابن الحاجب (عثمان بن عمر, الاعلام: 4:211): 58ظ
ابن حبان: 21ظ
ابن حجر العسقلاني: 11ظ, 22و, 45و, 45ظ, 49و, 54ظ (حجة الاسلام)
ابن حريز: انظر محمد بن ابي بكر بن الشيخ الطهطاوي
ابن حزم: 47و, 47ظ
ابن خلكان: 42ظ, 90ظ
ابن الدمايني, بدر الدين (وهو محمد بن ابي بكر بن عمر, انظر الاعلام 6:57): 48ظ
ابن رجب, زين الدين (وهو عبد الرحمن بن احمد بن رجب, انظر الاعلام: 3:295): 28ظ
ابن الرفعة (وهو احمد بن محمد بن علي, ابو العباس, انظر الاعلام: 1:222): 24و
ابن الزبير: 83و
ابن زيد: 84و
ابن السكيت: 84و
ابن سلام: انظر عبد الله بن سلام
ابن سيد الناس (محمد بن محمد بن محمد اليعمري, انظر الاعلام: 7:34): 17و, 39ظ
ابن سيرين: 31و
ابن الشحنة: انظر محمد بن محمد بن الشحنة, محب الدين, ابو الفضل (وهو ولد ابو الوليد)
ابن الشحنة, صاحب التاريخ: انظر محمد بن محمد بن الشحنة, محب الدين, ابو الوليد
ابن شعبان: انظر عبد القادر بن شعبان, زين الدين

- ابن الصلاح, ابو عمرو: 36ظ, 43, 44و
ابن الضائع (علي بن محمد بن علي الكناشي الاشبيلي, انظر الاعلام 4:333): 59ظ مكرر
ابن ظفر, محمد (محمد بن عبد الله ابي محمد بن محمد بن ظفر الصقلي المكي, انظر الاعلام: 6:230): 13و, 34و
ابن ظهيرة, برهان الدين, ابراهيم بن علي بن محمد بن محمد بن حسين (وعنه انظر الضوء اللامع: 1:88): 3و, 12ظ
ابن عادل (عمر بن علي بن عادل المنبلي, صاحب اللباب في علوم الكتاب): 18و
ابن عامر (القارئ): 57و مكرر, 58و, 58ظ مكرر, 63و, 71و, 74ظ
ابن عباس: 19و مكرر, 22ظ, 23و, 23ظ, 31ظ, 36ظ, 40و مكرر, 46و مكرر, 48و, 53و, 65ظ, 66و, 73ظ, 79ظ مكرر, 80و, 81ظ, 82و, 83ظ, 84و
ابن عبد البر (يوسف بن عبد الله بن محمد القرطبي, انظر الاعلام: 8:240): 15ظ
ابن عبد الحكم (ابو القاسم عبد الرحمن): 3ظ, 13ظ, 28ظ, 33ظ, 34ظ
ابن عبد السلام, عز الدين: 24ظ
ابن العربي (ابو بكر, المفسر): 82ظ مكرر
ابن العربي (صاحب الفصوص): 18ظ
ابن عطاء: 86و
ابن عطية (عبد الحق بن غالب بن عطية الاندلسي, صاحب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز): 56ظ, 60و مكرر
ابن العليف: 90و (حسين بن محمد)
ابن عمر: انظر عبد الله بن عمر
ابن عياش: انظر ابو بكر بن عياش
ابن الفارض (انظر ايضا فتنة ابن الفارض): 4و, 6و, 6ظ, 9ظ, 17ظ
ابن القاسم: 86و
ابن قاضي شهبة: 43ظ
ابن القطان (وهو محمد بن محمد بن محمد بن علي, انظر الضوء اللامع: 9:248, رقم: 600): ملحق: 2و, 2ظ, 3ظ
ابن كيسان: 81و
ابن لهيعة: 28ظ, 33ظ, 34و, 35و
ابن ماجة: 14ظ, 20و
ابن مالك: 57ظ
ابن مجاهد: 57و, 58ظ
ابن مسعود: 77ظ, 85ظ
ابن الملقن (عمر بن علي بن أحمد الانصاري الشافعي, سراج الدين, انظر الاعلام: 5:57): 46و مكرر, 62ظ
ابن المنذر (محمد بن ابراهيم الفقيه) (انظر الاعلام: 5:394): 83و, 85ظ
ابن منيع: 21ظ
ابن الناطور: ملحق: 3و
ابن النقيب, محمد بن سليمان بن الحسن, جمال الدين (انظر الاعلام: 6:150): 77ظ مكرر, 79و
ابن النقيب, شهاب الدين (أحمد بن لؤلؤ بن عبد الله ابو العباس, انظر الاعلام: 1:200): ملحق: 2و
ابن هشام (جمال الدين, عبد الله بن يوسف, انظر الاعلام: 4:147): 19ظ, 34ظ, 35ظ, 44ظ مكرر, 45ظ, 74ظ
ابن الهيثم: 45و
ابن وثاب: 81و
ابن وحشية: 18ظ
ابن الوردی (عمر بن مظفر بن عمر, انظر الاعلام: 5:67): 43ظ
ابن وهب: 85ظ
ابو الاحوص: 82ظ
ابو اسراييل: 85ظ
ابو البقاء (العكبري, عبد الله بن الحسين بن عبد الله, انظر الاعلام: 4:80): 60ظ مكرر, 80ظ

- ابو بكر (الصحابي): 33ظ, 45 مكرر, 85ظ
 ابو بكر (القارئ): 74ظ
 ابو بكر بن عياش: 81و
 ابو بكر الحصني الدمشقي, تقي الدين (مؤلف سير السالك, انظر الضوء اللامع: 11:81, الاعلام: 2:69): 30ظ
 ابو بكر بن محمد بن شادي الحصني (انظر الضوء اللامع: 11:76, رقم 212): 9ظ
 ابو ثور: 85ظ
 ابو جهل: 83ظ مكرر, 86ظ مكرر
 ابو حازمة بن علقمة: 35ظ
 ابو حامد: انظر الغزالي
 ابو الحسن (الرماني): علي بن عيسى, انظر الاعلام: 4:317): 60و
 ابو حنيفة: 41و, 85ظ
 ابو حيان (الفرناطلي): 17و, 40و, 40ظ مكرر, 48ظ مكرر, 59ظ, 70و, 71و مكرر, 71ظ, 74و, 74ظ
 ابو داود: 13ظ, 14و, 14ظ مكرر, 20و مكرر, 28ظ, 64ظ مكرر
 ابو البرداء: 49و
 ابو رجاء العطاردي: 70ظ
 ابو سعيد (الحدري): 21و مكرر, 21ظ مكرر, 51و
 ابو سعيد القرشي: 86و
 ابو سلمة: 51ظ
 ابو شامة (عبد الرحمن بن اسماعيل بن ابراهيم المقدسي: انظر الاعلام: 3:299): 58و, 58ظ
 ابو صالح: 82ظ
 ابو طالب: 32ظ
 ابو طلحة: 82و
 ابو الطيب (وهو طاهر بن عبد الله بن طاهر الطبري, انظر الاعلام: 3:222): 24و
 ابو العالية: 32و
 ابو العباس القديسي (وهو أحمد بن عبد الله بن محمد المجدي المقدسي, انظر الضوء اللامع: 1:363): ملحق: 2ظ مكرر
 ابو عبيد: 84ظ
 ابو علي الفارسي: انظر الفارسي
 ابو عمر: 82ظ
 ابو عمرو الداني: 20و
 ابو الفتح: ابن الجني
 ابو فروة: 44و
 ابو النجم: 56ظ
 ابو نعيم: 91ظ
 ابو هريرة: 21ظ, 23و, 23ظ, 29ظ مكرر, 30و مكرر, 35ظ, 51ظ, ملحق: 2و
 ابو يعلى: 21ظ, 28ظ, 49و, 49ظ, 65و
 أبي بن خلف: 71و
 أبي بن كعب (الصحابي): 53و, 79ظ
 الأثير الأبهري (المفضل بن عمر بن المفضل السمرقندي, الاعلام: 7:279): 43و
 الأحبار الهارونية: 47و
 الأحزاب, غزوة: 89و
 أحمد (النبي محمد): 38ظ, 45و مكرر
 أحمد الأشموني الديماطي الشافعي, شهاب الدين (وهو احمد بن احمد بن علي, انظر الضوء اللامع: 1:217): 16ظ
 أحمد بن ابراهيم بن احمد المستقلاني المصري الحنبلي (انظر الضوء اللامع: 1:205): 5ظ
 أحمد بن حنبل: 3ظ, 20و, 20ظ مكرر, 22و, 23ظ, 28ظ, 49و مكرر, 49ظ, 51و, 83و, 85ظ
 أحمد بن علي المروزي: 90ظ
 أحمد بن مروان - الدينوري: 90ظ

- أحمد بن منيع: 21ظ مكرر
 أرميا: 34ظ, 35ظ مكرر
 أرمينية: 35ظ
 أسامة بن مرشد: 15, 45و
 الاسترادي: انظر محمد بن حسن, نجم الدين
 اسحق (الفييه): 83و, 85ظ مكرر
 اسحق المغربي, الكمال: 36ظ
 اسحق بن راهويه: 15ظ
 اسراييل (النبي): 50, 56و
 اسراييل, بني: انظر بني اسراييل
 الاسكندرية: 33ظ, 35, 89و
 الاسلام, دين, اهل: 2, 2ظ, 4, 13ظ, 17و, 17ظ, 18ظ مكرر, 19ظ, 23و, 27ظ مكرر, 29ظ, 33و, 40, 42و مكرر, 42ظ, 44ظ مكرر, 45ظ مكرر, 52ظ, 82ظ, 89ظ مكرر, 92ظ, ملحق: 2و مكرر, 3و, 3ظ
 اساعيل (النبي): 31و, 38و, 38ظ
 الأسنوي: 43ظ
 الاصفهاني: محمود بن عبد الرحمن, شمس الدين: 17و(الاصفهاني), 36و, 37و, 39ظ, 40و مكرر, 40ظ, 41ظ, 42, 44ظ, 62ظ, 63و, 63ظ, 66و, 68و مكرر, 71و, 72ظ, 74, 74ظ
 الأعراف (سورة): 37ظ, 40ظ
 الأقراني: انظر يحيى بن محمد
 العازر: 39و
 أم سلمة: 80ظ
 أمية بن ابي الصلت: 32ظ
 الانجيل: 2و, 3ظ مكرر, 4و, 5و, 7و, 7ظ مكرر, 11ظ, 15ظ, 16ظ, 18ظ, 19و, 22و مكرر, 24و مكرر, 25, 25ظ مكرر, 29و, 30و, 30ظ مكرر, 31و مكرر, 32و, 32ظ, 34و مكرر, 34ظ مكرر, 37و مكرر, 37ظ, 38و مكرر, 39و مكرر, 39ظ, 40و مكرر, 40ظ, 41و مكرر, 41ظ, 42و مكرر, 42ظ مكرر, 43و, 43ظ مكرر, 46و مكرر, 46ظ مكرر, 47و مكرر, 47ظ, 48و, ملحق: 3و, 3ظ, الفرخة 4ظ
 الاندلس: 35ظ
 أنس (الصحابي): 81و, 81ظ مكرر, 82و, 82ظ, 85و, 85ظ
 الانصار: 20و, 49و
 أهل الذمة: انظر الذمة
 أهل السنة: 18ظ
 أهل الكتاب: 5و, 18ظ مكرر, 21ظ, 22ظ مكرر, 23و مكرر, 23ظ مكرر, 29و, 29ظ مكرر, 31, 31ظ مكرر, 33و, 34و, 35ظ, 42و, 42ظ, 44ظ, 46ظ, 49و مكرر, 49ظ, 51و, 56و
 أهل مصر: 2ظ
 الأوزاعي: 26ظ
 ايلة: 82و
 ايليا: 30و
 الاله السيد: 35ظ
 أيوب بن تميم: 57و
- البابري: انظر محمد بن محمود, أكمل الدين
 الباجي, ابو الحسن (علي بن أحمد بن يعيش, الاعلام: 4:256): 68و, 68ظ
 الباعوني: انظر يوسف بن أحمد
 البترية (فرقة من الزيدية): 84و
 بحيرا الراهب: 32ظ
 البخاري: 11ظ, 17و, 13ظ مكرر, 14و مكرر, 21ظ, 28و, 28ظ, 33و, 39و, 45و, 46و مكرر, 47ظ,

- 51، 62، 64، 65، 66، 70، 70، ملحق: 3 و
 بخت نصر: 34، 47
 بدر: 65، 88 مكرر
 البدرية، المدرسة: 43
 البراء بن عازب: 14، 64
 البروقية: 6
 البزار: 22، 22، 49
 البردوي (وهو علي بن محمد بن الحسين، انظر الاعلام: 4:328): 8
 بصره ابن ابي بصره الغفاري: 29
 بصرى (الشام): 45، 82
 البصريون (نحو): 60 و مكرر
 بغداد: 43
 البغوي: 17، 19، 21، 25، 25، 28، 28، 36، 36، 39 و مكرر، 40، 42، 44، 71، 73، 82
 البقاعي، ابراهيم بن عمر بن حسن: 1، 1، 5 مكرر، 5، 9، 12
 البقرة، سورة: 21، 23، 23
 بكة: 45، 69 مكرر
 البلقيني، سراج الدين (وهو: عمر بن رسلان بن نصير، انظر الاعلام: 6:85، رقم: 286): 26
 البندنجي (وهو محمد بن هبة الله بن ثابت، انظر الاعلام: 7:130، أو لعله الحسن بن عبد الله بن يحيى ابو
 علي، انظر الاعلام: 2:196): 24
 بنو اسرائيل: 2، 7، 15، 27، 29، 30، 32، 35، 37، 39 مكرر، 40، 44، 47، 50، 51
 51 و مكرر، 51 مكرر، 52 و مكرر، ملحق: 3 و
 بيت المقدس (ابيليا): 30، 47
 البضاوي: 7، 36، 36، 41، 41، 53، 53، 63 و مكرر، 64، 66، 66، 67، 71 مكرر، 72، 74
 البيهقي: 21، 31 مكرر، 90
 البوصيري، الشهاب (وهو احمد بن ابي بكر بن اسماعيل، ابو العباس، انظر الضوء اللامع: 1:251): 15
 التبريزي: 80
 تبع: 32، 35
 الترمذي: 13، 20، 28، 29، 51، 64، 81
 تستر: 32
 التفتازاني (سعد الدين): 29، 41
 تميم الناري: 20 مكرر، 21 مكرر
 تميم، بني: 57
 التوراة: 2، 3، 4 و مكرر، 5 مكرر، 7، 7، 7 مكرر، 8 مكرر، 11 مكرر، 16، 17، 17، 18
 مكرر، 13، 14 و مكرر، 14، 15 و مكرر، 15 مكرر، 19 و مكرر، 19، 22 مكرر، 22 مكرر، 23
 مكرر، 23، 24 و مكرر، 25، 25 مكرر، 28، 28 مكرر، 29 مكرر، 29 مكرر، 30 مكرر، 30 مكرر، 30
 مكرر، 31 و مكرر، 32، 33، 34 و مكرر، 36، 36 مكرر، 37 مكرر، 38 مكرر، 38 مكرر، 39
 39، 40 مكرر، 40 مكرر، 41 مكرر، 42، 42، 43، 43 مكرر، 46 مكرر، 46 مكرر، 47
 مكرر، 47 مكرر، 48 مكرر، 49 مكرر، 49 مكرر، ملحق: 2، 3 و مكرر، 3، 4
 التعلبي: 53، 81
 ثوبان: 82
 جابر (الصحابي): 20، 20، 23، 49 و مكرر، 50
 جابر الجعفي: 22، 49
 الجاثية، سورة: 69، 70

- الجارود: 32ظ
 جازان - صاحب جازان: 90و
 الجاهلية: 33و، 35ظ، 39ظ، 45ظ، 70ظ، 83ظ
 جبريل: 15ظ مكرر، 33و، 62ظ، 83و، 86و
 جبير بن مطعم: 32و
 جدة: 92و
 الجرجاني (انظر ايضا السيّد: علي بن محمد السيّد الشريف): 41و
 الجرمي (وهو صالح بن اسحق، أبو عمر، انظر الاعلام: 3:189): 60و
 جرير (الصحابي): 33و
 جزيرة العرب: 88و
 الجساسة: 20ظ
 جعفر الصادق: 80و
 جعفر بن ابي طالب: 36و
 جعفر بن سليمان: 30ظ
 الجهني: 32ظ
 الجوجري: انظر محمد بن عبد المنعم
 الجوهري (صاحب تهذيب اللغة): 84ظ
- حاتم (الطائي، الشاعر): 74و
 حاتم الاصم: 30و مكرر
 الحارث بن قيس: 68و
 الحجاز: 57ظ
 حجة الاسلام: انظر ابن حجر
 الحديدية (عام): 62و، 82ظ، 89ظ
 الحارلي، ابو الحسن (انظر الدراسة الانكليزية المرفقة مع التحقيق): 53ظ مكرر، 54و، 58و، 61ظ
 الحرث بن ابي اسامة: 21و
 حرث بن ظهير: 22ظ
 حسان (بن ثابت الانصاري): 45و
 الحسن (ولعه الحسن بن علي، حفيد النبي): 33ظ
 الحسن (البحري): 36ظ، 73ظ، 79ظ، 81و، 83و
 الحسن بن بشر: 26ظ
 حسين بن عبد الله بن عبید الله بن عباس: 19و
 الحسين بن الفضل: 68و، 81و
 حسين بن محمد - الشهير بابن العليف: 90و
 الحطيمية: 74و
 حمزة (القارئ): 60ظ
 حميد: 85و مكرر
 الحنبلي (مذهب): 3و، 18ظ، ملحق: 3و
 حنيفية، بنو: 70ظ
 الحنفيون، الحنيفة (مذهب): 7ظ، 43و
 الحوفي (علي بن ابراهيم بن سعيد، صاحب البرهان في تفسير القرآن، انظر الاعلام: 4:250): 80ظ، 85و
 الحيرة: 33و مكرر
 حيص بيص - سعد بن محمد التميمي: 53ظ
- خارجة بن زيد: 15و
 خالد بن عرفطة: 49ظ
 خديجة: 32ظ مكرر، 79ظ، 83ظ

- الخطيب: 44، و52
 خنور، ام: 35ظ
 خبير: 19و
- الدارقطني: 14ظ، 85، و85ظ مكرر، 86ظ مكرر، و86
 الدارمي: 13ظ، 26ظ، و29، و33ظ مكرر، و44
 دانيال - كتاب دانيال: 49ظ
 داود (النبي): 30ظ، و31 مكرر، و38ظ مكرر، و56
 الدجال: انظر المسيح الدجال
 دمشق: 10و
 الدين، سورة (سورة الماعون): 79، و86ظ
 الدينوري - أحمد بن مروان (ابو بكر، انظر الاعلام: 1:256): 90ظ
- الذمة، أهل: 43، و46ظ، ملحق: 2و مكرر، 3و
 الذهبي: 54ظ مكرر
 ذو القرنين: 35و مكرر
 ذو النون: 82ظ، 91ظ
- الرازي (فخر الدين): 7ظ، 17و، 18و، 37ظ، و39، و76
 رافع بن حريملة: 42و
 الرافي - ابو القاسم (وهو عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم، القروي، انظر الاعلام: 4:55): 24و، 24ظ
 رابنة (فرق اليهود): 47و
 الربيع: 46ظ
 رسول الله: 3و، 3ظ، 5و، 6ظ، 7ظ، 18ظ، 13و، 14و مكرر، 14ظ مكرر، 15و مكرر، 15ظ مكرر، 19و
 مكرر، 19ظ، 20و مكرر، 20ظ مكرر، 21و مكرر، 21ظ مكرر، 26ظ مكرر، 27و مكرر، 28ظ، 29و، 29ظ
 مكرر، 30و مكرر، 32، و33، و34ظ، 35ظ، 36ظ، 40و، 42ظ، 44ظ مكرر، 45و مكرر، 47ظ، 49و،
 49ظ مكرر، 51و مكرر، 51ظ مكرر، 55ظ، 52و، 63و، 64ظ مكرر، 65و مكرر، 66و، 66ظ، 78و مكرر،
 79ظ مكرر، 80و، 80ظ، 81و، 82و، 83و، 83ظ، 84و، 84ظ، 85ظ مكرر
 الرماني (انظر ايضا ابو الحسن): 67و
 الروح: 54ظ مكرر
 روح القدس (القدس): 34ظ
 الروم: 32ظ، 47و، 89و مكرر
 الروم، سورة: 89و
 الروياني (وهو عبد الله بن اسماعيل، انظر الاعلام 4:175): 25و
- الزبور: 2و، 18ظ، 29و، 30و، 31و، 31ظ، 32و، 34و، 41و، 42ظ، ملحق: 3و
 الزجاج: 56ظ، 57و
 الزركشي: 11ظ، 22و، 47ظ، 49و
 الزمخشري: 7ظ، 18و، 53ظ مكرر، 56ظ، 60و، 66ظ، 71ظ، 72ظ مكرر
 زمزم، ماء: 62ظ
 زيدية: 84و
 زياد (بن ابيه): 84و
 زيد بن ثابت: 19و، 63و، 64ظ مكرر، 65و مكرر
 زيد بن عمرو بن نفيل: 32ظ، 34ظ، 36و
 زين الدين العراقي (وهو عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن، الحافظ العراقي، انظر الاعلام: 3:344): 44و،
 52و

- سارة: 38 و مكرر
 ساعير: 37 و مكرر
 السبكي - بهاء الدين (أحمد بن علي بن عبد الكافي، الاعلام: 1:176): 48 ظ
 السبكي - تاج الدين (عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، صاحب طبقات الشافعية الكبرى، انظر الاعلام: 4:184): 43 ظ مكرر، 68 و
 السبكي - تقي الدين (والد تاج الدين، علي بن عبد الكافي بن علي، ابو الحسن، وله الدر النظيم وهو كتاب في التفسير لم يقم، انظر الاعلام: 4:302): 69 و ملحق: فرخة 4 و
 سحجان: 8 ظ
 (السخاوي): انظر ابن البار
 السدي: 84 و
 سطيج: 32 و
 سعد بن محمد التميمي: انظر حيص بيص
 سعد بن معاذ: 15 و مكرر
 سعد الدين: انظر التفتزاني
 سعيد بن جبير: 19 و مكرر، 36 ظ، 82 ظ مكرر
 سعيد بن عامر: 33 ظ
 السفاقي - البرهان السفاقي (ابراهيم بن محمد بن ابراهيم القيسي، انظر الاعلام: 1:63): 59 ظ مكرر، 60 و، 73 ظ، 74 و مكرر، 75 و
 سفر أنبياء بني اسرائيل - سفر الأنبياء: 34 و، 34 ظ، 41 و
 سفيان الثوري: 22 ظ، 51 ظ، 85 ظ
 سلمان (الصحابي): 21 و مكرر، 28 ظ، 32 ظ، 36 و
 سلمة (سلمة بن سلامة بن وقش): 38 ظ مكرر، 44 ظ
 السلمي (صاحب حقائق التفسير): 86 و
 سليمان بن داود (النبي): 35 ظ، 56 و
 السمين الحلبي - شهاب الدين (أحمد بن يوسف صاحب الدر المصون في علوم الكتاب المكنون): 56 ظ، 60 و
 الستة (النبوية): 3 ظ، 4 ظ، 5 و، 5 ظ مكرر، 6 و، 6 ظ، 13 ظ مكرر، 17 ظ، 18 ظ مكرر، 26 ظ مكرر، 27 و مكرر، 27 ظ، 29 ظ، 30 ظ، 44 ظ، 47 ظ، 50 ظ مكرر، 52 و مكرر، 54 و مكرر
 السهروردي - شهاب الدين: 19 ظ
 سهل (التستري): 86 و
 سهل بن مسعد: 3 ظ
 سهم، نبي: 79 ظ
 السهيلي (عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد، انظر الاعلام: 3:313): 48 ظ
 سواد بن قارب: 33 و
 سيبويه: 56 ظ
 السيد (الجرجاني، علي بن محمد بن علي المعروف بالشريف الجرجاني، الاعلام: 5:7): 41 و
 السيرافي (الحسن بن عبد الله بن المرزبان، ابو سعيد، انظر الاعلام: 2:195): 48 ظ
 سيناء: 19 و، 37 و مكرر
 الشافعي (محمد بن ادريس): 3 و، 13 ظ مكرر، 19 ظ مكرر، 22 و، 23 و، 23 ظ مكرر، 24 و، 24 ظ مكرر، 25 و، 25 ظ، 26 ظ مكرر، 27 و، 27 ظ، 29 ظ، 31 ظ مكرر، 41 و، 43 ظ، 44 و، 46 ظ، 50 ظ مكرر، 51 ظ مكرر، 52 و مكرر، 53 و مكرر، 55 ظ، 55 ظ، 83 و، 85 ظ، 90 ظ، ملحق: 2 و، 3 و، فرخة 4 و
 شافعي - الشافعية: 2 ظ، 3 و مكرر، 12 ظ مكرر، 24 و، ملحق: 2 و، 3 و
 الشام: 32 و، 32 ظ
 الشاميون: ملحق: حاشية 4 و
 شداد بن عاد: 35 و
 الشعبي: 5 و، 15 ظ، 20 ظ
 شقيق البلخي: 30 و مكرر

- الشلوبين (وهو عمر بن محمد بن عمر، انظر الاعلام: 5:62): 60
 شهر بن عطية: 83ظ
 شمس الدين الكرمانى (وهو محمد بن يوسف بن علي، انظر الاعلام: 7:153): 21ظ
 شهر بن حوشب: 84
 الشيخان (البخاري ومسلم): 21، 29ظ
- الصفات، سورة: 16و
 صنعاء: 82
 الصنهاجي، عمر بن عبد النور: 43
 الضحاك: 82، 82ظ
- الطائف: 33و
 الطبراني: 5، 20، 49، 49ظ
 الطبري - ابن جرير: 56ظ، 71ظ، 76و
 طلحة بن عبيد: 45و مكرر، 45ظ
 الطور: 19، 29ظ مكرر
 الطيبي (الحسين بن محمد بن عبد الله، شرف الدين، الاعلام: 3:256): 18و
- عائشة: 21، 25و مكرر، 29، 31ظ، 36ظ
 عاشوراء: 8ظ
 العاصي بن وائل: 78و مكرر، 78ظ، 79ظ مكرر، 83ظ
 العاقب عبد المسيح: 35ظ
 عابون (فرق اليهود): 47و
 العبادلة: 29و
 عبد بن حميد: 21ظ
 عبد الرحمن بن ابي بكر: 85ظ
 عبد الرحمن بن اسحق الواسطي: 49ظ
 عبد الرحمن بن يحيى السبراي، عضد الدين - شيخ البروقية (انظر الضوء اللامع: 4:158، رقم: 413): 6ظ
 عبد الرزاق (الصنعاني): 22ظ
 عبد القادر بن شعبان - زين الدين (عنه انظر: الضوء اللامع: 4:277، رقم: 734): 3و مكرر، 12ظ
 عبد القيس: 49ظ
 عبد الله بن ثابت الانصاري: 22ظ، 49ظ
 عبد الله بن محمش: 61، 61ظ، 62و
 عبد الله بن رسول الله: 79ظ، 83ظ
 عبد الله بن زيد (الانصاري): 49و
 عبد الله بن سلام: 13، 14و مكرر، 19ظ، 28ظ مكرر، 29و مكرر، 30و مكرر، 38ظ
 عبد الله بن صالح: 33ظ، 44و
 عبد الله بن عبد المطلب: 31ظ، 45و
 عبد الله بن عمر - ابن عمر: 4، 12و مكرر، 14و مكرر، 22، 27، 28ظ، 51، 80، 81، 85ظ
 عبد الله بن عمرو (بن العاص): 7ظ، 15ظ، 28، 28ظ، 29، 51
 عبد المطلب بن هاشم: 31ظ، 32و مكرر
 عبد الوهاب الثقفي: 85ظ
 عثمان بن عبد الله الحسيني الشافعي - فخر الدين المصي (انظر الضوء اللامع: 5:131، رقم: 464): 17، 17ظ
 عثمان (بن عفان): 22، 35ظ
 عداس: 33و مكرر
 العراقي: انظر زين الدين العراقي
 العراقي: انظر ولي الدين العراقي

- العرب: 3ظ, 17ظ, 27ظ, 27ظ, 35ظ, 40ظ, 44ظ مكرر, 72ظ, 73ظ, 73ظ, 83ظ, 86ظ, 87ظ, 87ظ مكرر, 88ظ, 89ظ مكرر
 عز الدين بن عبد السلام: 24ظ
 عزرى (الهاروني): 47ظ مكرر, 47ظ
 عزيز: 41ظ
 عطاء: 28ظ, 79ظ, 81ظ, 82ظ
 عقبة بن ابي معيط: 83ظ
 عقبة بن عامر: 13ظ, 35ظ
 عكرمة: 19ظ مكرر, 79ظ, 81ظ, 82ظ, 82ظ, 83ظ, 84ظ مكرر
 العلائية, المدرسة: 43ظ
 علي (بن ابي طالب): 29ظ, 43ظ, 82ظ, 83ظ مكرر
 علي بن محمد, نور الدين (اخو ابن العليف): 90ظ
 علي بن محمد بن يوسف الكتامي: انظر ابن الضائع
 عمان: 82ظ
 العماني: 85ظ
 عمر بن الخطاب: 5ظ, 11ظ, 12ظ مكرر, 15ظ مكرر, 15ظ مكرر, 22ظ, 22ظ, 33ظ, 33ظ, 34ظ مكرر, 35ظ, 48ظ, 49ظ مكرر, 49ظ مكرر, 85ظ
 عمر بن عبد العزيز: 26ظ, 27ظ
 عمر بن عبد النور الصنهاجي, العماد ابو علي: 43ظ
 عمرو بن الحضرمي: 61ظ
 عمرو بن العاص: 29ظ, 33ظ مكرر, 34ظ
 عوج بن عنق: 8ظ
 عياض: انظر القاضي عياض
 عيسى بن مريم: 22ظ, 29ظ, 30ظ, 31ظ, 33ظ, 34ظ مكرر, 35ظ, 36ظ, 37ظ, 39ظ مكرر, 41ظ, 42ظ, 44ظ, 54ظ, ملحق: 2ظ
 عيسويون (فرق اليهود): 47ظ
 الغرابيق, قصة: 56ظ
 الغزالي: 17ظ, 24ظ, 30ظ, 40ظ, 41ظ, ملحق: 2ظ
 غزوة الأحزاب: 89ظ
 فاران, جبال: 37ظ مكرر
 الفارسي, ابو علي: 48ظ, 56ظ, 58ظ مكرر, 75ظ, 75ظ
 فاطمة الزهراء: 88ظ
 فاطمة بنت قيس: 20ظ مكرر, 21ظ مكرر
 الفتح, سورة الفتح: 88ظ, 89ظ
 فتنه ابن الفارض: 4ظ, 6ظ, 6ظ مكرر, 17ظ
 فخر الدين المتقي: انظر عثمان بن عبد الله الحسيني الشافعي
 الفرس: 89ظ مكرر
 فرعون: 73ظ
 الفرقان (القران): 28ظ, 29ظ, 30ظ, 88ظ
 الفرقان, سورة: 70ظ
 فرقد السبخي: 30ظ مكرر
 الفلتان بن عاصم الحربي: 15ظ
 فتناص بن عازورا: 42ظ
 القاسم (ابن النبي): 84ظ

- القاسم (القاسم بن القاسم بن مهدي المروزي): 86 و
القاسم بن محمد (بن ابي بكر): 21 و
القاضي حسين (وهو حسين بن محمد بن احمد المروزي، انظر الاعلام: 2:254): 24 و، 26 و
القاضي عياض (عياض بن موسى بن عياض، انظر الاعلام: 5:99): 17 و، 28 ظ، 30 ظ مكرر، 48 و، ملحق: 3 و
مكرر
القاهرة: 12 ظ
القاهرة، المدرسة: 43 و
القبط: 18 ظ، ملحق: 2 و
قتادة: 79 ظ، 82 و
القرآن: 3 و، 3 ظ مكرر، 5 و مكرر، 5 ظ، 7 ظ، 10 ظ، 15 ظ مكرر، 18 و، 18 ظ، 15 و مكرر، 23 ظ، 24 و، 25 و
مكرر، 26 و، 27 ظ، 28 و مكرر، 32 و، 33 و، 36 و، 36 ظ، 38 و مكرر، 38 ظ، 41 ظ، 46 و، 47 ظ، 48 و، 52 ظ،
54 و، 55 ظ، 72 و، 77 ظ، 79 و، 81 و مكرر، 89 ظ، ملحق: 3 و
قراؤون (فرق اليهود): 47 و
الترقي، شهاب الدين (وهو احمد بن ادريس بن عبد الرحمن، انظر الاعلام: 1:94): 40 ظ
القرطبي: 81 ظ، 82 ظ، 85 و
قريش: 35 ظ، 36 و، 45 ظ مكرر، 79 ظ، 80 ظ، 83 ظ مكرر، 84 و مكرر، 88 ظ، 89 و
قريظة، بني: 49 ظ
قس بن ساعدة الأيادي: 32 ظ
التقص، سورة: 39 و
قطع كامل الشامي (ورق): 13 و
قيس بن الخطيم الأوسي: 91 ظ
قيصر: 89 و
- الكافي، محبي الدين الحنفي: انظر محمد بن سليمان
الكرماني: انظر شمس الدين الكرمانى
الكسائي: 57 و، 58 ظ، 63 و، 71 و
كسرى: 32 و، 89 و
كعب الأحبار: 22 ظ مكرر، 23 و مكرر، 28 ظ، 29 و، 30 و مكرر، 30 ظ، 32 و، 33 ظ، 35 و، 35 ظ، 39 ظ
كعب بن الأشرف: 19 ظ، 42 ظ، 84 و مكرر
كعب بن عدي: 33 و
الكمية: 32 و، 45 ظ مكرر، 62 ظ
الكلاعي (سليمان بن موسى بن سالم الحميري، 3:136): 39 ظ
كليب (القبيلة): 61 و مكرر
الكهف، سورة: 3 و، 41 ظ
كهيعص: انظر مريم، سورة
الكوثر، سورة: 2 ظ، 52 ظ، 77 و، 77 ظ مكرر، 78 ظ، 79 و مكرر، 80 و مكرر، 86 ظ مكرر، ملحق: 2 ظ مكرر
كوفي، الكوفيون (نحو): 57 ظ، 59 ظ، 60 و مكرر، 61 و
لبيد (الشاعر): 81 ظ
لقمان: 30 و
لوقا: 41 و
الليث بن سعد: 33 ظ، 34 و، 85 ظ
- مارية 35 و
مازن الطائي: 33 و
المازني: 90 ظ
مالك (الامام مالك): 29 و، 53 و، 82 ظ، 83 و، 85 ظ مكرر، 86 و مكرر
مالك بن الصيف: 19 و مكرر

- الموردي (علي بن محمد بن حبيب، انظر الاعلام: 4:327): 25، 62، 81 ظ
المبرد: 60
متي: 31 ظ
المثولي (عبد الرحمن بن مأمون النيسابوري، انظر الاعلام: 3:323): 25
مجالد بن سعيد: 49
الحرر بن ابي هريرة: 20 ظ
محمد (النبي): 1، 4، 4، 4، 10، 12، 14، 19، مكرر، 29، 30، 31، 32، 34، 35، 37 ظ
مكرر، 38، مكرر، 38، 40، 45، 46، 47، 49، 64، 70، 79، مكرر، 81، 81، 81، 83 ظ
محمد بن ابي بكر بن الشيخ الطهطائي الحسني، ابن حريز (انظر الضوء اللامع: 7:191، رقم: 454): 5 ظ
محمد بن ابي بكر بن قاضي شهبة، بدر الدين (انظر الضوء اللامع: 7:155، رقم: 386): ملحق: حاشية 4
محمد بن جابر: 85 ظ مكرر
محمد بن حسن الاستريادي، نجم الدين: 58 ظ
محمد بن سعد: 45 ظ
محمد بن سليمان الكافيجي، محيي الدين (انظر الضوء اللامع: 9:295، رقم: 655). انظر ايضا مقدمة المحقق لكتابه
التبشير في قواعد علم التفسير، تحقيق ناصر المطرودي، دمشق، 1990): 6، ملحق: 3، 3، 3 ظ
محمد بن سليمان بن الحسن بن الحسين البلخي المقدسي: انظر ابن التقيب
محمد بن ظفر: انظر ابن ظفر
محمد بن عبد المنعم الجوجري (انظر الضوء اللامع: 8:123، رقم: 295): 17 ظ
محمد بن عمر: 51 ظ
محمد بن قاضي عجلون، نجم الدين (وهو محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن، انظر الضوء اللامع: 8:96، رقم:
197): 10
محمد بن محمد الشمني الحنفي، تقي الدين (وهو في الضوء اللامع: أحمد بن محمد بن محمد، انظر الضوء اللامع:
2:174، خصوصا 176 سطر 15): 9
محمد بن محمد بن الشحنة، محب الدين، ابو الفضل (انظر الاعلام: 7:51). وانظر ايضا الذيل على رفع الاصر: بغية
العلماء والرواة، للسخاوي، 357. والضوء اللامع: 9:295): 4، 5
محمد بن محمد بن الشحنة، محب الدين، ابو الوليد (صاحب التاريخ، انظر الاعلام: 7:44، والضوء اللامع: 3:10):
43 ظ
محمد بن محمود، أكمل الدين (البايزي، انظر الاعلام: 7:42): 41 ظ
محمدة بن سليمان: 45 ظ
المدينة: 15، 21، 21، 23، 32، 33، 84، مكرر
مرقس (مرقص): 31، 41
مريم: 36، 39
مريم، سورة: 36، 58 ظ
المزدلفة: 82 ظ مكرر
المنزني: 24 ظ مكرر
المسجد الحرام: 30، 59، 61، 61، 62، مكرر، 62، مكرر
مسدد: 21 ظ
مسلم (الامام مسلم): 17، 13، 14، 20
المسيح بن مريم: 37، 40، مكرر، 40، 41، 42، 46، 69، مكرر
المسيح الدجال: 20 ظ مكرر، 54، مكرر
مسيلم بن حبيب (الكذاب): 77، 79، مكرر، 86، مكرر، 89 ظ
مصر، المصرية: 6، 33، 34 ظ
المصطفى: 37، 39
معاذ رضي الله عنه: 11، 15، 50
المعافا: 26 ظ
معاوية: 22، 29، 35، 44

- معتمر بن سليمان: 27 و
المعصوم (النبي محمد): 53 و
المغرب: 15 ظ
المغيرة: 81 و
المغيرة بن سعد: 84 و
المقسي: انظر عثمان بن عبد الله الحسيني
المقطم: 33 ظ, 34 و
المقوقس: 33 ظ مكرر, 34 و, 35 و
مكة: 3 و, 12 ظ, 21 و, 31 ظ, 37 و, 45 و, 45 ظ, 62 ظ مكرر, 64 و, 82 و, 82 ظ مكرر, 84 و مكرر
المنادي: انظر يحيى بن محمد, شرف الدين
المنذري, الحافظ: 14 ظ
منى (المكان): 82 ظ
مهاجر (اخو ابن سلام): 38 ظ مكرر
المهلب: 22 ظ
موسى (النبي): 11 ظ, 12 و, 15 و, 19 و مكرر, 22 و, 22 ظ, 35 ظ, 36 و, 36 ظ مكرر, 37 و, 38 و, 38 ظ مكرر, 39 و, 39 ظ, 40 و مكرر, 42 و, 42 ظ, 48 و, 49 و مكرر, 49 ظ, 50 و, 50 ظ, 73 و, 86 و مكرر
موسى بن خالد: 27 و
موسى بن علي: 35 ظ
موسى بن يونس, كمال الدين, ابو الفتح: 42 ظ
ميسرة (غلام خديجة): 32 ظ
ميكايل: 15 ظ مكرر
- نابغة بن جعدة: 90 ظ
نافع (القارئ): 58 ظ, 63 و, 71 و
نبوة ارميا: 34 ظ
النبي: 7 و, 12 و, 18 ظ, 13 و, 14 و, 14 ظ, 15 و, 15 ظ, 19 ظ مكرر, 20 و مكرر, 21 و مكرر, 21 ظ مكرر, 22 و, 22 ظ, 23 و, 25 و مكرر, 26 ظ مكرر, 28 ظ, 29 و, 29 ظ, 31 و, 31 ظ, 32 و مكرر, 32 ظ مكرر, 33 و مكرر, 35 و مكرر, 35 ظ, 36 ظ مكرر, 38 و, 40 و, 40 ظ, 45 ظ, 46 ظ مكرر, 49 و مكرر, 50 و, 50 ظ, 51 و مكرر, 51 ظ, 55 و, 61 ظ, 62 و, 64 و, 64 ظ, 65 و, 69 و, 81 و مكرر, 81 ظ, 82 و, 82 ظ, 83 و, 83 ظ مكرر, 84 و, 85 ظ مكرر, 86 و, 88 ظ, 89 و مكرر, 89 ظ, 90 و مكرر, ملحق: 3 و
- النجاشي: 36 و مكرر, 36 ظ, 39 و
نجران: 35 ظ, 42 و مكرر
النجم, سورة: 56 و
النحل, سورة: 16 و, 36 ظ
النحويون: 61 و
النساء, آية (4:48): 55 و
النسائي: 14 و, 14 ظ, 64 ظ
النصاري: 18 ظ, 21 و, 23 ظ, 32 و, 32 و, 32 و, 35 ظ, 40 و مكرر, 41 ظ مكرر, 42 و مكرر, 44 ظ مكرر, 46 و, 47 ظ مكرر, ملحق: 2 و مكرر
نوح: 42 ظ, 73 ظ
نور الدين, علي اخو ابن العليف: 90 و
نور الدين: علي بن محمد الحلبي الشافعي (انظر الضوء اللامع: 6:18, رقم: 39): 2 و, 17 و, 17 ظ, 22 و, 23 و, 23 ظ, 30 و, 31 و مكرر, 31 ظ, 37 و, 37 ظ, 39 و, 40 ظ, 41 و, 47 ظ, 48 و
النووي: 13 و, 13 ظ, 25 و, 36 ظ
النيل: 35 ظ

- هاجر: 38 و مكرر
 هارون (النبي): 39 و
 هاني بن المتوكل: 33 ظ
 هرقل: 31 و، 32 و، 45 و، ملحق: 3 و
 الهرمزان: 32 و
 هشام: 57 و
 هشام صاحب الدشنواي: 33 ظ
 هشام بن سعيد المدني: 35 و
 هشام بن العاص: 32 و
 هود: 73 ظ
- وائل بن حجر: 83 و
 الواحدي: 18 و، 15 و، 53 و، 79 ظ
 الواسطي: انظر عبد الرحمن بن اسحق
 الواقي: 17 و
 ورق: انظر قطع كامل الشامي
 ورقة (بن نوفل): 34 ظ، 36 ظ
 ولي الدين العراقي (وهو أحمد بن عبد الكريم بن الحسين، ابن العراقي، انظر الاعلام: 1:148): ملحق: 2 و
 وهب بن منبه: 33 ظ، 48 و
- يثرب: 33 و
 يحنس (يوحنا صاحب الانجيل): 34 ظ، 41 و
 يحيى بن محمد الأقبصائي، أمين الدين (انظر الضوء اللامع: 10:240، رقم: 1008): 6 و، ملحق: 2 ظ
 يحيى بن محمد المناوي، شرف الدين (انظر الضوء اللامع: 10:254، رقم: 1033): 4 و
 يزدجرد: 89 و
 يزيد بن رومان: 79 ظ
 يزيد بن زياد: 85 ظ، 86 و
 يشيك الجمالي، المحتسب: 55 ظ (انظر الضوء اللامع: 10:276، رقم: 1085)
 يعقوب (النبي): 56 و
 يعقوب (القارئ): 71 و، 74 و
 اليمن: 31 ظ، 33 و، 82 و، 89 و، 90 و
 ينبع: 92 و
 اليهود: 5 و، 14 و مكرر، 14 ظ مكرر، 15 و، 15 ظ مكرر، 19 و مكرر، 19 ظ مكرر، 21 و مكرر، 23 ظ، 28 و،
 31 ظ، 32 و، 35 و، 36 و، 38 ظ، 40 و، 40 ظ، 41 و، 41 ظ، 42 و، 42 ظ مكرر، 44 ظ مكرر، 45 و، 45 ظ، 46 و،
 46 ظ، 47 و، 47 ظ مكرر، 49 ظ
 يوحنا: انظر يحنس
 يوسف (سورة): 33 و
 يوسف (النبي): 56 و
 يوسف بن أحمد الباعوني، قاضي دمشق (انظر الضوء اللامع: 10:298، رقم: 1162): 10 و، 12 و
 يوسف بن ذي بزن: 32 و
 يونس (سورة): 36 ظ

فهرس أسماء الكتب الواردة في النص

أبراز المعاني من تاريخ العمراني: ملحق: 3ظ
الأجوبة الفأخرة (الأجوبة الفأخرة عن الأسئلة الفأخرة): 40ظ
الإحياء (للغزالي): 30و
أخبار البدرين: 15و، 45و
الادراك لفن الاحتباك: 75ظ
أسباب النزول: 15و
الاستغناء بالقرآن (ابن رجب): 28ظ
الاستيعاب (ابن عبد البر): 15ظ
أصل سيرة ابن اسحق: 19و
إعراب (المجيد في إعراب القرآن المجيد، ويسمى إعراب القرآن) (للسفاسقي): 59ظ
الأقوال القوية في حكم النقل من الكتب القديمة: 1و، 1ظ
الأم (للشافعي): 24ظ مكرر، 26ظ

بث الأسرار الحكمة بمعنى أخبار درب القطبية: ملحق: 3ظ
البحر (للكرماني، وهو البحر المحيط في أصول الفقه): 22و
البحر (لعبد الواحد الروياني، وهو بحر المذهب): 24و
البيسط (للغزالي): 24ظ
البهجة نظم الحاوي (لابن الوردي: عمر بن مظفر: انظر الاعلام: 5:67): 25و

تاريخ ابن الشحنة (ابو الوليد): 43ظ
تاريخ ابن الوردي (تممة المختصر): 43ظ
تجارب المعاني بتاريخ القسطلاني: ملحق: 3ظ
تحذير المعتدين وتقرير المفسدين بالتزوير على أولاد ابن نجم الدين: ملحق: 3ظ
تدمير المعارض في تكفير ابن الفارض: 4و
ترتيب كتاب الأم (للبلقيني): 26ظ
ترجمان القرآن ومبدئ مناسبات القرآن: 4ظ
الترشيح (ترشيح التوشيح وترجيح التصحيح، تاج الدين السبكي): 68و
تفسير ابن النقيب (التحرير والتحرير لأفوال أئمة التفسير، محمد بن سليمان بن الحسن البخاري، جمال الدين، انظر الاعلام: 6:150): 77و، 79و
تفسير البغوي: 19و، 39و
تفسير الحارثي: 54و مكرر
التفسير الكبير (للرازي): 7ظ
تلخيص المحصل (تلخيص المحصل للفخر الرازي، والكتاب لنصير الدين الطوسي): 41و
تهذيب (التهذيب في الفروع، البغوي): 25و، 25ظ
تهذيب الأسماء واللغات (النووي): 13ظ

الجامع (للترمذي): 20و
الجامع الكبير (عبيد الله بن الحسين الكرخي): 43و

حاشية المغني (وهو تحفة الغريب، شرح مغني اللبيب، البدر الدماميني): 48ظ
الحاوي (للمأوردي): 22و

الحجة (ابو علي الفارسي): 58و
حل العويص في حكم القبض من الرخيص: ملحق: 3ظ
حلية (الأولياء): 91ظ

خير البشر بخير البشر: 34و

دلائل (النبوة) (للبيهقي): 21ظ, 31ظ, 90ظ

الردّ الجميل: 40ظ
الردّ الصحيح على من بدّل دين المسيح: 46و
رسائل اخوان الصفا: 18ظ
الرسالة (للشافعي): 27و, 46ظ, 51ظ, 52و
الروضة (روضة الطالبين للنووي): 25و, 25ظ, 26و

زاد المسير (ابن الجوزي): 18و

السنن (ابن ماجه): 20و
السنن (ابو داود): 20و
السنن (البارقطني): 14ظ
سير المسالك الى أسنى المسالك: 30ظ
سير الواقدي: 24ظ
السيرة (ابن هشام): 16و, 19ظ, 21و, 34ظ, 35ظ, 39ظ, 44ظ, 45ظ

شرح (ابو القاسم الرافي, واغلب الظن انه فتح العزيز في شرح الوجيز, وجيز الغزالي): 24و
شرح الأسترباذي شرح الكافية: 58ظ
شرح ألفية العراقي (ابن حجر): 23ظ, 54ظ
شرح ألفية العراقي (زين الدين العراقي, وهو فتح المغيبي): 52و
شرح البخاري (ابن حجر): 22و, 45ظ
شرح البخاري (الكرماني): 21ظ
شرح البهجة نظم الحاوي: ملحق: 2و
شرح التلخيص (القفال): 25ظ
شرح التنبيه (غنية الفقيه, احمد بن موسى بن يونس, انظر الاعلام: 1:261): 42ظ
شرح التنبيه (ابن النقيب, أحمد بن لؤلؤ بن عبد الله, شهاب الدين, انظر الاعلام: 1:200): ملحق: 2و
شرح السراجية (محمد بن محمود البابري): 41ظ
شرح السنة (البعوي): 21ظ
شرح الشاطبية (إبراز المعاني, ابو شامة, عبد الرحمن بن اساعيل): 58ظ
شرح المقاصد (شرح مقاصد الطالبين, سعد الدين التفتازاني): 29و, 41و
شرح المنهاج (غنية المحتاج في شرح المنهاج, الزركشي): 22و
شرح المهذب (النووي): 13ظ, 25و
شرح المواقف (شرح مواقف الايجي, للسيد الشريف الجرجاني): 41و
شرح الوجيز (الرافعي): 24ظ
الشرحين: 25و
الشفاء (الشفاء في معرفة حقوق المصطفى, القاضي عياض): 28ظ, 29و, 30ظ, 39و, ملحق: 3و

الصالحات (في أصول الدين, السمرقندي: محمد بن أشرف الحسيني, شمس الدين, انظر الاعلام: 6:39): 8و, 41و
صحيح (ابن حبان): 21ظ

صحيح البخاري: 7ظ, 13ظ, 15ظ, 19ظ, 23ظ, 28ظ, 29ظ, 70ظ
صحيح مسلم: 20ظ, 81ظ
الصحيحين: 7ظ, 21ظ, 85ظ

طبقات ابن قاضي شهبة: 43ظ
طبقات الاسنوي: 43ظ
طبقات السبكي: 43ظ

عوارف المعارف: 19ظ

فتاوى ابن الصلاح: 36ظ
فتح الرحمن في تناسب اجزاء القرآن: 4ظ
الفتن, كتاب (ابو عمرو الداني): 20ظ
فنون مصر: 3ظ, 28ظ, 33ظ, 34ظ
الفصل في الملل والنحل (ابن حزم): 47ظ
الفصوص (ابن العربي): 18ظ
الفلاحة (ابن وحشية): 18ظ

القاموس: 76ظ
قطع السن بتاريخ ابن ابي الحسن: ملحق 3ظ
القول المبين في اخبار حنيفة سعد الدين: ملحق 3ظ

الكافية (ابن الحاجب, عثمان بن عمر): 58ظ
الكشاف (الزمخشري): 7ظ, 18ظ, 18ظ, 30ظ, 67ظ, 67ظ, 69ظ, 71ظ, مكرر, 74ظ
الكافية (ابن الرفعة, وهو كفاية النبيه في شرح التنبيه للشيرازي): 24ظ, 25ظ

الوامع (لوامع البنات في شرح اسماء الله تعالى, الرازي): 76ظ

المجالسة (المجالسة وجواهر العلم, الدينوري): 90ظ
مختصر (المزني): 24ظ
مختصر السنن (المنذري): 14ظ
مختصر الكفاية (ابن النقيب, وهو احمد بن لؤلؤ, ابو العباس, ويسمى تسهيل الهداية وتحصيل الكفاية): 25ظ
مختصر ما ليس في المختصر (لم أعر على مؤلفه): 86ظ
مختصر النهاية (الغاية في اختصار النهاية, عز الدين, ابن عبد السلام): 24ظ
المسند (احمد بن حنبل): 3ظ, 20ظ, 51ظ
مسند ابن راهويه: 15ظ
المعجم (الطبراني): 20ظ
المغني (ابن هشام): 74ظ, 75ظ
المناسبات (للبقاعي): 1ظ (وهو نفس نظم الدرر)
المنتخب: 82ظ, 83ظ, 84ظ
المواقف (الاجيبي, عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار): 8ظ

نظم الدرر من تناسب الآي والسور: 2ظ, 4ظ, 5ظ, 6ظ, 8ظ, 9ظ, 10ظ, 13ظ, مكرر, 16ظ, مكرر, 18ظ, 31ظ, 31ظ, 57ظ, 64ظ, 66ظ, 69ظ, 70ظ, 71ظ, 72ظ, 75ظ, مكرر, 86ظ, 89ظ
النهر (ابو حيان): 40ظ

سرد مسلسل للأحاديث والأثار والواردة في النص

3ظ:

قال: سمعت رسول الله يقول: "اللهم لا يدركني زمان ولا أدركه... لا يتبع فيه العليم ولا يستحي فيه من العليم..."

5و:

وهذا السيد عمر بن الخطاب العظيم الشأن كان يأتي اليهود ويسمع التوراة فيتعجب كيف تصدق ما في القرآن.

7و:

ولقول النبي: "ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن."

7ظ:

قال رسول الله: "بلغوا عني ولو آبه وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج."

11ظ:

وقال: "لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي."

11ظ:

كغضبه صلى الله عليه وسلم من تطويل معاذ صلاة الصبح بالقراءة.

11ظ-12و:

ويدل عليه قوله حال الغضب "لو كان موسى حيا ما وسعه الا اتباعي."

12و:

حديث عمر وحديث عبد الله بن عمر

19و:

فأتاهم في بيت مدراسهم وسألهم عن شريعة الرجم للزاني... وقال: "أمنت بك ومن أنزلك..."

13ظ:

قال عقبة بن عامر: "تعلموا قبل الظانين."

14و:

ان اليهود جاؤوا النبي فذكروا ان رجلا منهم وامرأة زنيا. فقال لهم رسول الله ما تجدون في التوراة في شأن الزنا?...?

14و:

قال أتى نفر من اليهود فدعوا رسول الله الى التف فأتاهم في بيت مدراسهم فقالوا يا ابا القاسم ان رجلا منّا زنا بامرأة فاحكم... ثم قال أمنت بك...

14ظ:

قال مرّ رسول الله بيهودي محمّم فدعاهم فقال هكذا تجدون حدّ الزاني?... فقال رسول الله اللهم إني أول من أحيا أمرك اذا أمانته فأمر به فرجم.

14ظ-15و:

أُتِيَ النَّبِيُّ يَهُودِيٌّ وَيَهُودِيَّةٌ قَدْ زَنِيَا فَقَالَ لِلْيَهُودِيِّ مَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَقِيمُوا الْحَدَّ؟....

15و:

قَالَ سَأَلَ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ نَفَرًا مِنْ أَحْبَابِ يَهُودٍ عَنْ بَعْضِ مَا فِي التَّوْرَةِ فَكَتَمُوهُمْ إِيَّاهُ وَأَبَوَا أَنْ يُخْبِرُوهُمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى... .

15و:

عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَتَبْتُ آتَى الْيَهُودَ عِنْدَ دِرَاسَتِهِمُ التَّوْرَةَ فَأَعْجَبَ مِنْ مَوَافِقَةِ التَّوْرَةِ الْقُرْآنَ فَقَالُوا يَا عُمَرُ مَا أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيْنَا مِنْكَ... فَقَالُوا إِنَّ لَنَا عَدُوًّا مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَسَلْمًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ... قَالُوا عَدُوًّا جَبْرِيْلَ... .

15ظ:

حَدِيثُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو فِي الصَّحِيحِ: حَدَّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ.

15ظ:

وَحَدِيثُهُ أَنَّ النَّبِيَّ بَشَّرَهُ أَنَّهُ يَقْرَأُ التَّوْرَةَ وَالْقُرْآنَ... .

15ظ:

قَالَ كَمَا قَعُودًا عِنْدَ النَّبِيِّ فَشَخَّصَ بَصْرَهُ إِلَى رَجُلٍ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ قَالَ لَا. قَالَ أَتَقْرَأُ التَّوْرَةَ... قَالَ وَالْإِنْجِيلَ... .

19و:

وَكَتَبَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى يَهُودِ خَيْبَرَ: "بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ صَاحِبِ مُوسَى وَأَخِيهِ وَالْمُصَدِّقِ لَمَّا جَاءَ بِهِ مُوسَى... ."

19ظ:

قَالَ كَتَبَ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى يَهُودِ: "مِنْ مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ أَخِي مُوسَى وَصَاحِبِهِ بَعَثَهُ اللَّهُ بِمَا بَعَثَهُ بِهِ أَنِّي نَشَدْتَكُمْ... ."

19ظ:

جَاءَ رَجُلٌ مِنْ مَنْ يَهُودِ يُقَالُ لَهُ مَالِكُ بْنُ الصَّبْفِ يَخَاصِمُ النَّبِيَّ فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ أَتَشُدُّكَ اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى مَا تَجِدُ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ اللَّهَ يَبْغِضُ الْحَبْرَ السَّمِينِ؟... .

19ظ:

فِي قِصَّةِ إِسْلَامِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ أَنَّهُ سَأَلَ النَّبِيَّ أَنْ يُخْفِيَهُ فِي بَيْتٍ وَيَسْأَلَ عَنْهُ يَهُودٌ قَبْلَ أَنْ يَعْلَمُوا بِإِسْلَامِهِ... .

20ظ-20و:

قَالَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ سَمِعَتْ نِدَاءَ مُنَادِي رَسُولِ اللَّهِ يَنَادِي الصَّلَاةَ جَامِعَةً فَخَرَجَتْ... قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: قَالَ أَنِي مَا جَمَعْتُمْ لِرَغْبَةٍ وَلَا لِرَهْبَةٍ وَلَكِنْ جَمَعْتُمْ لِأَنَّ تَمِيمَ الدَّارِي كَانَ رَجُلًا نَصْرَانِيًّا... .

20ظ:

...فَلَقِيْتَهُمُ الْجَسَاسَةَ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ فِي أَمْرِ الدَّجَالِ

21و:

قَالَ تَكُونُ الْأَرْضُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ خَبْزَةً لِأَهْلِ الْجَنَّةِ... .

21و:

ومن المشهور قصة سلمان في سبب اسلامه ...

21ظ:21و:

قال بينا رجل من أسلم في غنيمة له اذا عدا عليه الذئب... فقال له رسول الله احضر العشيية ...

21ظ:

حديث: "لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم."

22و:

ونهى النبي عن صيام يوم العيد.

22و22ظ:

قول النبي: "لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء فانهم لن يهدوكم... لقد جئتكم بها بيضاء نقية... والذي نفسي بيده لو كان موسى حياً ما وسعه الا ان يتبعني..."

23و:

وحديث ابي هريرة يعني في الصحيح كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لاهل الاسلام...

23ظ:

وأثر ابن عباس كيف تسألون أهل الكتاب وكتابكم أحدث الأخبار ...

23ظ:

لا تسألوا اهل الكتاب عن شيء فانهم...

25و:

قالت عائشة كان النبي يذكر الله على كلّ أحيانه

26ظ:

لان النبي قال الولد للفراش

26ظ-27و:

قال كتب عمر بن عبد العزيز انه لا رأي لأحد في كتاب الله...

28و-28ظ:

وقد سئل عن صفة رسول الله في التوراة صفته في القرآن...

28ظ:

عن عبد الله بن عمر انه رأى في المنام كأن في أحد اصابعه عسلا... فقال ان عشت قرأت الكتابين التوراة والفرقان ...

28ظ-29و:

قال قرأت في التوراة ان بركة الطعام الوضوء ...

29و:

عن معاوية انه ذكر كعب الاحبار فقال...

- 29و: عن كعب الاحبار قال نجد مكتوبا في التوراة محمد عبدي المختار....
- 29و: قال مكتوب في التوراة صفة محمد وعيسى بن مريم يدفن معه الحديث
- 29و: قالت عائشة لم يكن النبي فاحشا ولا متفحشا....
- 29و: ان عليًا قال علمني رسول الله ألف باب من العلم فانفتح لي....
- 29ظ: وفيه عن ابي هريرة قال كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالعبرانية....
- 29ظ-30و: عن أبي هريرة قال خرجت الى الطور فلقيت كعب الاحبار...فحدثته عن التوراة وحدثته عن رسول الله...خير يوم طلعت فيه الشمس يوم الجمعة...
- 30و: سمعت رسول الله يقول لا تعمل المطي الا للثلاث...
- 31ظ-32و: عن عائشة قالت كان يهودي قد سكن مكة يتجر بها فلما كانت الليلة التي ولد فيها...جئتم تسألون عن ذي القرنين...
- 35و: عن عقبة بن عامر عن رجال من يهود أتوا بمصاحف أو كتب يسألونه عن شيء فيها....
- 35ظ: ان أبا هريرة قال أم خنّور أول الأرضين خرابا... قال سمعت ذلك من رسول الله
- 36ظ: وقول النبي اما ان تكذبوا بحق او تصدقوا بإطال....
- 40و: ان النبي دعا جماعة من اليهود الى دين الاسلام وخوفهم بعقاب الله فقالوا كيف نخوفنا بعقاب الله ونحن أبناء الله وأحباؤه...
- 42ظ: ان كعب بن الاشرف وفتحاص بن غازورا...قالا لرسول الله ان كنت نبيا فأتينا بكتاب جملة من السماء كما أتى به موسى
- 44ظ: في حديث "حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج"

46ظ:

يقول النبي : "أمنت بك ومن انزلك."

46ظ:

ان اليهود قالوا للنبي... قال بلى ولكنكم احدثتم وحدثتم ما فيها فأنا بريء من

49—49ظ:

قال نسخ عمر كتابا من التوراة بالعربية فجأ به الى النبي فجعل يقرأ ووحه رسول الله يتغير... فقال لا تسألوا أهل الكتاب عن شيء...

49و:

والله لو كان موسى حيا بين اظهركم ما حلّ له...

49ظ:

قال كتبت عند عمر لحياه رجل من عبد القيس فضربه بعضى... قال أنت الذي نسخت كتاب دانيال...

49ظ:

قد اوتيت جوامع الكلم وخواتمه... اتيتمكم بها بيضاء نقيه...

51و:

قال: "بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج"

51و:

عن ابي سعيد قال كنا قعودا نكتب ما نسمع من النبي فخرج علينا فقال ما هذا تكتبون؟ فقلنا ما نسمع منك فقال أكتاب مع كتاب الله أخصوه... نعم تحدثوا عني ولا حرج... أتحدث عن بني اسرائيل...

51ظ:

ان رسول الله قال: "حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج وحدثوا عني..."

52و:

معنى حديث "حدثوا عن بني اسرائيل..."

62ظ:

فان في بعض طرق البخاري فرح سقف بيتي وانا بمكة فنزل جبريل ففرح صدري ثم غسله....

63و:

عن زيد بن ثابت... فغشى رسول الله في مجلسه الوحي... فقال اكتب { لا يستوي القاعدون من المؤمنين....

63ظ:

قوله صلى الله عليه وسلم: "رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الأكبر."

64و:

وعن النبي : "من قرأ بدينه من ارض الى ارض وان كان شبرا من الارض استوجبت له الجنة..."

64ظ:

وفي البخاري في التفسير عن زيد... ان رسول الله أملى عليه { لا يستوي القاعدون من المؤمنين....

- 65و:
قال كنت الى جنب رسول الله فغشيتيه السكينة فوقعت فخذ... ثم سري عنه فقال لي اكتب فكتبت في كنف... .
- 66و:
عن ابن عباس ان ناسا من المسلمين كانوا مع المشركين يكثرون....
- 68ظ:
وقد قال صلى الله عليه وسلم: "لا يؤمن احدكم حتى يكون هواه تبعا لما جئت به."
- 70ظ:
قال كما نعبد الحجر فاذا وجدنا حجرا....
- 80و:
انه قال من قرأ سورة الكوثر سقاه الله من كل نهر في الجنة....
- 80و:
قال رسول الله من قرأ انا اعطيتك الكوثر عند منامه مرة واحدة بعث....
- 80ظ:
قوله عليه السلام: "اليد العليا المنطية واليد السفلى المنطاة..."
- 80ظ:
ومنه قوله صلى الله عليه السلام ليس من امر امصيام في امسفر.
- 81و:
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هو نهر في الجنة حافظه من ذهب ومجراه... .
- 81و:
عن أنس قال بينما نحن عند رسول الله اذا أغشى اغشاء ثم رفع رأسه متبسما فقلنا ما اضحكك يا رسول الله قال نزلت آتفا سورة... فقرأ انا اعطيتك الكوثر....
- 81و:
وفي الخبر وان على أركانه الاربعة الخلفاء الاربعة... وان من ابغض واحدا منهم....
- 81ظ:
عن أنس عنه مرفوعا هو نهر في الجنة... .
- 82و:
قال رسول الله دخلت الجنة واذا بنهر يجري بياضه بياض اللبن وأحلى من العسل....
- 82و:
عن ثوبان قال قال رسول الله أنا عند عقر حوضي اذود الناس عنه لاهل اليمن... .
- 83و:
قال النبي لجبريل ما هذه النحيرة التي أمرني الله بها؟... .

84و:

وفي الحديث ما هذه البتراء

85و:

كان رسول الله يرفع يديه اذا دخل في الصلاة...

85ظ:

رأيت رسول الله اذا قام الى الصلاة رفع يديه....

85ظ:

قال صليت مع النبي ومعني ابي بكر وعمر فلم يرفعوا....

85ظ-86و:

انه رأى رسول الله حين افتتح الصلاة رفع يديه حتى يجاذي بهما أذنيه....

86و:

قال النبي يا رب اتخذت ابراهيم خليلا وموسى كليما فما اختصصتني؟....

89و:

قال النبي بعد انصرفهم منها الان تغزوهم ولا يغزونا.

89و-89ظ:

وقال النبي انه أعظم الفتح.

90ظ:

عن نابعة بن جعدة قال أنشدت النبي هذا الشعر فأعجبه.... فقال الى أين المظهر...

INDEX OF QUR'ĀN CITATIONS

<i>Sura 2</i>			
2:26	7b, 37a	4:47	14b
2:27	30b, 37a	4:48	50b, 55a, appendix: 4a
2:34	37a	4:82	53a
2:40	30b, 37a-b	4:84	64b
2:41	27b, 38a	4:94	64b, 64b-65b
2:62	38a	4:95	56b, 62b-63b
2:79	38b, 46b	4:96	62b
2:89	38b, 45b	4:97	64a, 65b-66a
2:97	15b	4:127	60a
2:106	38b	4:153	42b
2:113	42a	4:163	42b
2:117	41b, 56b	<i>Sura 5</i>	
2:130	38b	5:13	47b
2:136	23a	5:17	69a
2:144	62b	5:18	40a, 41b
2:159	15a	5:21	40a
2:178	16a	5:41	14b
2:181	46b	5:45	7b
2:186	38b	5:48	27b
2:208	38b	5:64	36a
2:217	56a, 59b, 61b-62a	5:68	46b
		5:72	40b
<i>Sura 3</i>		<i>Sura 6</i>	
3:8	75a	6:91	19a
3:49	39a	<i>Sura 7</i>	
3:47	57a, 58a	7:54	40b
3:48	57a	7:73	58a
3:52	39a	7:156	37b
3:55	53b	7:157	46a
3:59	57a-56b, 58a	<i>Sura 9</i>	
3:60	57a	9:30	41a-41b
3:75	47b	9:32	92a
3:78	46b, 47b	<i>Sura 10</i>	
3:93	5a, 18b, 13b, 31a, 44b, 46a	10:94	36b
3:96	69b	<i>Sura 11</i>	
3:111	91a	11:12	67a
3:181	36a	11:109	56b, 66a-67b
3:183	39b	<i>Sura 12</i>	
3:187	40a	12:84	56a
<i>Sura 4</i>		12:111	8a
4:1	60a		
4:41	14b		
4:44	14b		
4:45	14b		

<i>Sura 14</i>		<i>Sura 36</i>	
14:13	92a	36:31	56b, 72b–73a
14:14	92a	36:82	58b
14:31	57b		
		<i>Sura 38</i>	
<i>Sura 15</i>		38:24	56a
15:99	20a	38:34	56a
		<i>Sura 39</i>	
<i>Sura 16</i>		39:42	36b
16:40	57a, 58b		
		<i>Sura 40</i>	
<i>Sura 17</i>		40:68	57a, 58b
17:1	62b	40:69	57a
		<i>Sura 41</i>	
<i>Sura 18</i>		41:42	23a
18:27	46b		
18:46	7a		
		<i>Sura 42</i>	
<i>Sura 19</i>		42:33	59b
19:21	36a	42:35	58b
19:35	57a		
19:36	57a		
19:75	57a	<i>Sura 43</i>	
		43:33	75b
<i>Sura 20</i>		43:36–39	74a–77a
20:144	8a	43:39	56b
		<i>Sura 45</i>	
<i>Sura 21</i>		45:10	69a
21:24	40a	45:14	57b
		45:23	56b, 68b
<i>Sura 22</i>		45:24	69a
22:25	62b		
22:52	56a	<i>Sura 48</i>	
		48:25	60a
<i>Sura 24</i>		48:29	19a, 47b
24:63	21b		
		<i>Sura 53</i>	
<i>Sura 25</i>		53:28	41b
25:41	68a		
25:42	68a, 68b		
25:43	67b–68a, 70a–71a	<i>Sura 51</i>	
		51:47	55b
<i>Sura 26</i>			
26:227	92a	<i>Sura 58</i>	
		58:17	37b
<i>Sura 27</i>			
27:8	36b	<i>Sura 67</i>	
		67:22	16b
<i>Sura 32</i>		<i>Sura 85</i>	
32:1–9	71a	85:21	46a
32:3	71b		
32:9	71b		
32:10	56b, 71a, 71b	<i>Sura 108</i>	77b–89b
32:11	56b, 71a, 72a		
32:21	73a		

BIBLIOGRAPHY

Manuscripts

- al-Asbahānī, *Anwār al-ḥaqā'iq al-rabbānīyah fī tafsīr al-laṭā'if al-qur'ānīyah*,
– Istanbul, Ragib Pasha 63.
– Istanbul, Rustum Pasha 22–27.
- al-Biqā'ī, *al-Aqwāl al-qawīmah fī ḥukm al-naql min al-kutub al-qadīmah*:
– Dār al-Kutub (Egyptian National Library), *tafsīr* 49, 61 fols., dated 4 Ramaḍān 873 (18 March 1469).
– Dār al-Kutub (Egyptian National Library), *tafsīr* 1269, pp. 245, dated 1354/1935.
– Escorial ms. árabe 1540, 77 fols., dated 5 Dhū al-Ḥijjah 873 (15 June 1469).
– Escorial ms. árabe 1539, 92 fols., undated, written after 880/1475.
- , *Izhār al-‘aṣr li-asrār ahl al-‘aṣr*, al-Maḍīnah, ‘Arif Ḥikmat, tārikh 3789.
- al-Sakhāwī, *Irshād al-ghāwī bal is‘ād al-ṭālib wa-al-rāwī bi-tarjamat al-Sakhāwī*, Leiden University, Cod. Or. 2366.

Primary Arabic Sources

- ‘Alī al-Qārī, *Sharḥ kitāb alfāz al-kufr li-Badr al-Rashīd*, al-Riyāḍ: Dār al-Faḍīlah, 2002.
- al-Bajā’ī, Aḥmad, *Risālat al-gharīb ilā al-ḥabīb*, Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1993.
- al-Biqā’ī, *al-Aqwāl al-qadīmah fī ḥukm al-naql min al-kutub al-qadīmah*, Muḥammad Mursī al-Khulī ed, *Majallat Maḥad al-Makḥūṭāt al-‘Arabīyah*, 26 no. 2 (1980): 37–96.
- , *Izhār al-‘aṣr li-asrār ahl al-‘aṣr*, Muḥammad al-‘Awfī, ed., al-Riyāḍ, 1992.
- , *Maṣā’id al-naẓar li-al-ishrāf ‘alā maqāsid al-suwar*, ‘Abd al-Samī‘ Ḥusayn, ed., al-Riyāḍ: Maktabat al-Ma‘ārif, 1987.
- , *Naẓm al-durar fī tanāsuh al-āyāt wa-al-suwar*, India, 1976.
- , *‘Unwān al-zamān bi-tarājūm al-shuyūkh wa-al-aqrān*, Ḥasan al-Ḥabashī, ed., Cairo: Dār al-Kutub wa-al-Wathā’iq al-Qawmīyah, 2004.
- al-Dhahabī, *Tārikh al-Islām ḥawādith wa-wafayāt 631–640*, ‘Umar Tadmurī, ed., Beirut: Dār al-Nāshir al-‘Arabī, 1998.
- , *Mizān al-i‘tidāl*, Cairo: ‘Isā al-Bābī al-Ḥalabī, n.d.
- Dīwān Qays ibn al-Khaṭīm*, Nāsir al-Dīn al-Asad, ed., Beirut: Dār Ṣādir, 1962.
- al-Gharnāṭī, Ibn al-Zubayr, *al-Burhān fī tartīb al-Qur‘ān*, Muḥammad Shaḥbānī, ed., Morocco: Wazārat al-Awqāf, 1990.
- al-Ghubrīnī, *‘Unwān al-dirāyah*, ‘Ādil Nuwayḥīd, ed., Beirut: Lajnat al-Ta’līf wa-al-Tarjamah wa-al-Nashr, 1969.
- al-Ḥarāllī, Abū al-Ḥasan, *Turāth Abī al-Ḥasan*, Maḥmādī al-Khayyāṭī, ed., al-Dār al-Bayḍā’: Maṭba‘ah al-Jadīdah, 1997.
- Ibn al-Fāriḍ, *The Dīwān of Ibn al-Fāriḍ*, ed. Giuseppe Scattolin, Institut Français D’Archéologie Orientale, Cairo, 2004.
- Ibn Ḥajar, *Lisān al-Mizān*, Beirut: Mu‘assasat al-‘Alamī li-al-Maṭbu‘āt, n.d.
- Ibn Khallikān, *Wafayāt al-a‘yān*, Iḥsān ‘Abbās, ed., Beirut: Dār al-Thaqāfah, 1977.
- Ibn Taghrī-Birdī, *al-Nujūm al-zāhirah fī mulūk Miṣr wa-al-Qāhirah*, Jamāl al-Dīn al-Shayyāl et al., eds., Cairo: al-Hay‘ah al-Miṣrīyah al-‘Āmmah li-al-kitāb, 1972.
- al-Qarāfī, Badr al-Dīn, *Tawshīḥ al-dībāj wa-hulyat al-ibtihāj*, Aḥmad al-Shataywī, ed., Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī, 1983.

- al-Sakhāwī, *al-Ḍaw' al-lāmi' li-ahl al-qarn al-tāsi'*, Cairo, 1934.
 —, *al-Dhyl 'alā raf' al-iṣar*, Jawdah Hilāl and Muḥammad Ṣubḥ, eds. Cairo: al-Hay'ah al-Miṣriyah al-'Ammah li-al-Kitāb, 2000.

Secondary Sources

- Al Salmān, Mashhūr, *Mu'allafāt al-Sakhāwī*, Beirut: Dār Ibn Hazm, 1998.
 Ayalon, David, "Studies on the Structure of the Mamluk Army"—III, *Bulletin of the School of African and Oriental Studies* XVI (1954): 57–90.
 Bauer, Thomas, Review of Bringing a Laugh to a Scowling Face, by Arnoud Vrolijk, *Mamluk Studies Review*, 7 (2003): 267–272.
 —, "Mamluk Literature: Misunderstandings and New Approaches," *Mamluk Studies Review*, 9 (2005): 105–132.
 Casiri, Michaelis, *Bibliotheca Arabico-Hispana Escorialensis*, Osnabrueck: Biblio Verlag, 1969, reproduction of the 1760–1770 edition.
Catalogue of the Arabic and Persian Manuscripts in the Oriental Library at Bankipore, Prepared by Maulavi Muinuddin Nadwi, Quranic Science, Part II, v. XVIII, Calcutta: Baptist Mission Press, 1932.
 Derenbourg, Hartwig, *Les manuscrits arabes de L'Escorial, Tome Troisième*, Paris: Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1928.
 Gacek, Adam, *The Arabic Manuscript Tradition A Glossary of Technical Terms & Bibliography*, Leiden: Brill, 2001.
 Goldman, Israel, *The Life and Times of Rabbi David Ibn Ali Zimra*, New York: Jewish Theological Seminary of America, 1970.
 Guo, Li, "Al-Biqā'ī's Chronicle: A Fifteenth Century Learned Man's Reflection on his Time and World," in *The Historiography of Islamic Egypt* (C. 950–1800), Hugh Kennedy, ed., Leiden: Brill, 2001, pp. 121–148.
 —, "Tales of a Medieval Cairene Harem: Domestic Life in al-Biqā'ī's Autobiographical Chronicle," *Mamlūk Studies Review*, 9, no. 1 (2005), pp. 101–121.
 Homerin, Th. Emil, *From Arab Poet to Muslim Saint: Ibn al-Fārīd, His Verse, and His Shrine*, Columbia: University of South Carolina Press, 1994.
 al-Iṣlāḥī, Muḥammad Ajmal Ayyūb, *Fihrist muṣannafāt al-Biqā'ī: 'an naskhah manqūlah min khatīh*, al-Riyāq: Maktabat al-Malik Fahd al-Waṭaniyah, 2005.
 Jaques, R. Kevin, *Authority, Conflict, and the Transmission of Diversity in Medieval Islamic Law*, Brill, 2006.
 Knysh, Alexander, *Ibn 'Arabi in the Later Islamic Tradition: The Making of a Polemical Image in Medieval Islam*, New York: State University of New York Press, 1999.
 Mīr, Mustansir, *Coherence in the Qur'an: A Study of Iṣlāḥī's Concept of Naẓm in Tadabbur-i Qur'an*, Indianapolis: American Trust Publications, 1986.
 Ormsby, Eric L., *Theodicy in Islamic Thought: The Dispute Over al-Ghazālī's "Best of All Possible Worlds"*, Princeton: Princeton University Press, 1984.
 Petry, Carl E., *The Civilian Elite of Cairo in the Later Middle Ages*, Princeton: Princeton University Press, 1981.
 Reynolds, Dwight F., *Interpreting the Self: Autobiography in the Arabic Literary Tradition*, Berkeley: University of California Press, 2001.
 Saleh, Walīd A., "Sublime in its Style, Exquisite in its Tenderness: The Hebrew Bible Quotations in al-Biqā'ī's Quran Commentary," in *Adaptations and Innovations: Studies on the Interaction between Jewish and Islamic Thought and Literature from the Early Middle Ages to Late Twentieth Century, Dedicated to Professor Joel L. Kraemer*, Y. Tzvi Langermann and Josef Stern ed., Paris-Louvain: Peeters, 2007, pp. 335–380.
 —, "A Muslim Hebraist: Al-Biqā'ī's (d. 885/1480) Treatise on the Bible and His Defense of Using the Bible to Interpret the Qur'an," *Speculum*, forthcoming.
 Sartain, E. M., *Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī*, 2 vols, Cambridge: Cambridge University Press, 1975.

- Steinschneider, Moritz, *Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache*, Hildesheim, 1966 reprint of Leipzig, 1877.
- Viguera Molins, Maria Jesus, "L'Escorial le rêve d'une bibliothèque universelle: le cas des manuscrits arabes," *Dirāsāt Andalusīyya*, 36 (2006): 7–36.
- al-Ziriklī, Khayr al-Dīn, *al-A'lām*, 8 vols, Beirut: Dār al-Ilm li-al-Malāyīn, 1980.

