

# ہزار سال پہلے

ہزیرہ نملے پاک دہند، اسلامی ممالک اور چین کے تہذیبی تمدنی  
مالات کا مجموعہ جو چوتھی اور پانچویں صدی کے سیاحوں نے مشاہدہ  
کئے اور اپنے سفرناموں اور تالیفات میں ہمیشہ کیلئے محفوظ کر دیئے

مُصَنَّف

علامہ مناظر احسن گیلانی

سابق صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

## نقیس کیدی

بلاس سٹریٹ ————— کراچی

(جملہ حقوق محفوظ)

۱۶۶۰ء

طبع اول - ہندوستان میں - ۱۹۵۰ء

طبع دوم - نفیس اکیڈمی کراچی - ۱۹۶۳ء

(مطبوعہ)  
(جاوید پریس کراچی)

## فہرست عتوانات

۹	مقدمہ
۱۹	ہندوستان
۲۳	سندھ کا شہر منصورہ
۲۳	ملتان
۲۸	ساحلی علاقوں میں بسنے والے مسلمانوں کی سیاسی حیثیت
۳۴	اہل ہند کی مسلمانوں سے عقیدت
۴۲	مسلمان سیاستوں کی بے تقصیبی اور راست بیانی
۴۶	مسلمانوں میں اجنبی زبانیں سیکھنے کا شوق
۴۸	جانوروں کی بولی کا علم
۵۱	فصل خصوصیات کا چیرت انیکز طریق
۵۴	ہندوستانی رسم و رواج
۵۸	شراب سے پرہیز
۵۹	چوری کی سزا
۶۰	شادی کا طریقہ اور تعدد ازدواج کی اجازت
۶۰	بدکاری کی سزا
۶۱	عدالتی نظام
۷۱	رفاہ عامہ کے کاموں کا رواج

- ۶۲ سیلون کی ایک عجیب رسم
- ۶۳ ہندوستانیوں اور چینویں کا تقابل
- ۶۴ ہندوستانیوں کی پارچہ بافی
- ۶۵ ودیالوں کا رواج
- ۶۶ اہل ہند کی اصنام پرستی
- ۶۹ جلیجڑہ علییہ کھانے کی رسم
- ۷۰ ہندوؤں کے سمندری سفر کرنے کے عام خیال کی تردید اور چھوٹ پٹا
- ۷۵ قدیم ہند میں گوشت خواری کا رواج
- ۸۰ گوشت سے موجودہ اترار کا سبب
- ۸۲ اہل ہند کا اظہارِ تقاضا
- ۸۵ سرزمین ہند کی زرخیزی اور موسموں میں اعتدال
- ۸۹ آم کی دلچسپ تعریف
- ۹۲ ہندوستان میں سواری کے جانور
- ۹۳ ایک ہاتھی کے دلچسپ واقعات
- ۹۴ ہندوستان کے جنگلی ہاتھی
- ۹۹ ہندوستانی حکمرانوں کی معاشرت
- ۱۰۰ پیشیہ و رعورتوں کا رواج
- ۱۰۲ قدیم ہندوستان میں پردے کا دستور
- ۱۰۵ جوئے کا عام رواج اور اس کے حیرت انگیز واقعات
- ۱۰۸ سستی کی رسم
- ۱۰۸ خودکشی کا رواج
- ۱۱۳ کالی پرانسی قریب انیاں
- ۱۱۵ نائیکے فقیروں کی سہیت کڈائی

لیٹروں کی چیرہ دستیائیں

۱۱۹

## چین

۱۲۵

ہندوستان اور چین کا تقابلی

۱۲۵

دو نونوں ملکوں کا اختلاف مذاق

۱۲۶

چین میں حصول علم کا مذاق

۱۲۷

اہل چین کے تہذیبی و معاشرتی خصوصیات

۱۲۸

پتھر کے کولے کا استعمال

۱۳۳

چین میں نوٹ کارواج

۱۳۳

چینی تہذیب کا یورپی اقوام پر اثر

۱۳۳

چینیوں کی آدم خواری

۱۳۵

بدکاری کی اجازت اور اس کے اڈے

۱۳۶

## عام اسلامی ممالک

۱۳۲

جنات و انہار کا مذاق عام اور اس کا عجیب منشاء

۱۳۲

بصرہ کی نزہت گاہیں

۱۳۵

بجرا اور ماوراء النہر وغیرہ کی زرخیزی

۱۳۷

صحرائے افریقہ میں آب پاشی کے ذرائع

۱۵۰

شہروں میں آب رسانی کے طریقے

۱۵۲

اپنے شوقی سیاحت کی نسبت ابن حوقل کا بیان

۱۵۴

عربوں کی چاول سے واقفیت کا عجیب واقعہ

۱۵۷

زراعت و باغبانی میں مسلمانوں کی حیرت انگیز ترقی

۱۶۰

اشیاء کی اردزانی اور عام فراغبالی

۱۶۶

ہزار سال پہلے

۱۸۱	مسلمانوں کی مہمان نوازی اور تعمیری مذاق کی خصوصیات
۲۱۷	پانی پلانے کا انتظام اور رفاہ عام کے اوقات
۲۲۵	طرابلس میں سنو سیوں کے زاویے
۲۲۸	ہری اور بحری راستوں کی حفاظت کا انتظام
۲۳۷	سرحدوں کی توجی چھاؤنیاں
۲۴۱	مسلمانوں کا علمی شغف اور امر کی فیاضیاں
۲۵۰	اُس زمانہ کے لباس اور کھانے پینے کی تفصیلات
۲۷۵	کپڑے کی حیرت انگیز پاکداری
۲۷۹	کابل اور بھٹی کی پارچہ بانی
۲۸۱	مسلمانوں میں شراب سے بے رغبتی
۲۸۷	سہلی کے مسلمانوں کی عاداتِ قبلیجہ
۲۸۸	خراسانی مسلمانوں کا دینی جذبہ
۲۸۹	مسلمانوں کے زوال کے آثار
۲۹۷	اسلامی ممالک میں غیر مسلموں کے حقوق
۲۹۷	ایران اور پارس قوم
۲۹۹	فرغانہ کی معدنیات اور پتھر کا کوہ مکہ
۳۰۱	بندرگاہ عمان کی ایک اسٹراٹجک
۳۰۳	مختلف ممالک اسلامیہ کی لسانی خصوصیات
۳۰۴	ناموں میں تصرف کی عادت
۳۰۴	مختلف علاقوں کے خصوصی نام



# تاریخی یادداشتیں

(آنحضرتؐ اقبال کے سلیہ نے گماہند رکھے)

جزیرہ سنا کے پاک دہند، اسلامی ممالک اور چین کے تہذیبی و تمدنی حالات کا مجموعہ جو چوتھی اور پانچویں صدی کے سیاحوں نے مشاہدہ کئے اور اپنے سفر ناموں اور تالیفات میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دے۔

یہ کتاب ایک ایسا آئینہ ہے جس میں آج سے ہزار سال پہلے کے سیاسی تمدنی اور تہذیبی حالات دکھائی دیتے ہیں، مولانا سید مناظر احسن گیلانی مرحوم نے ابن حوقل، ابشاری مفسدی، سلیمان تاجرا بن خزداویہ، مورخ مسعودی اور علامہ تفتشندی کی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہوئے جو یادداشتیں مرتب کی تھیں، یہ کتاب ان ہی یادداشتوں سے بن کر تیار ہوئی ہے۔ مولانا مرحوم کی یہ خصوصیت اس کتاب میں بھی پوری طرح ظاہر ہے کہ وہ چھوٹی چھوٹی باتوں سے بڑے عمدہ اور معلومات افزا نتائج پیدا کر لیتے ہیں، مشرق اجزاء سے ایک پوری تصویر تیار کر لینے میں انھیں کمال حاصل تھا اور ان کا یہ کمال اس کتاب میں بھی پوری شان دل رسانی کے ساتھ جلوہ افروز ہے۔

عام طور پر یہ قدیم مصنفین شہروں اور علاقوں کا مختصر طور پر ذکر کرتے

ہزار سال پہلے

ہوئے واقعاتی انداز میں وہاں کے کچھ نہ کچھ حالات بیان کر جاتے ہیں۔ مثلاً فلاں قسم کا غلہ دیکھا، فلاں طرح کا پھل نظر آیا۔ پکارنے میں فلاں نام کو یہ لوگ اس طرح بگاڑ کر تلفظ کرتے تھے، وغیرہ وغیرہ، مولانا مرحوم نے اس قسم کے بیانات سے اس زمانہ کی زرعی ترقی، فن باغبانی اور لب و لہجہ پر استدلال کر کے اس وقت کی پوری تصویر تیار کر دی، اور ایسی عمدہ تصویر بنا دی کہ سارے خط و خال واضح نظر آئے گئے۔

یہ کتاب بے انتہا دلچسپ اور بہت ہی معلومات افزا کتاب ہے۔ ایک مرتبہ مزور پڑھنا چاہیے۔



## مقدمہ

ما قدرہ اللہ فسو فیکون کے تجربات سے تو ساری زندگی ہی بھری ہوئی ہے مگر اس قانون کے ظہور کی نوعیت بعض دفعہ عجیب ہوتی ہے۔

بعض تعلیمی ضرورتوں کے لئے مسلمان جغرافیہ نویسوں کی کتابوں کا مطالعہ کرنا پڑا، ان کتابوں میں بعض دلچسپ چیزیں نظر آئیں۔ وہ خود بھی دلچسپ تھیں۔ اور قبیل و قال چون و چرا کی مشق مدرسوں میں جو کرائی جاتی ہے۔ اسی مشق کا شاید نتیجہ یہ ہے کہ مختلف نتائج کی طرف ان کو پڑھ کر مدماغ منتقل ہونا چلا جاتا ہے۔ بغیر کسی ترتیب کے بطور زیادداشت کے ان معلومات کو بھی اور جن نتائج کی طرف ان معلومات سے ذہن منتقل ہوتا تھا۔ دونوں کو خاکسار قلم بند کرنا چلا گیا۔ یادداشتوں کا یہ مجموعہ کئی سال سے پڑا ہوا تھا، لہ پرانی لغیم کی خوبی یا عجیب کچھ بھی اسے سمجھے، قال اقول نام کی کتاب ہی مشہور ہوئی میرا قرآن ملاؤں کے نام ہی لم لا یکبر تیون یعنی لم لا کیوں کنا (ایسا نہیں ہو سکتا)

رکھ دیا تھا ۱۲ منہ

حیدرآباد کے ایک ناشر کی نظر سے گذرا تو انہوں نے شائع کر نیکا ارادہ بھی کیا مگر اس ارادے کے کچھ ہی دن بعد حیدرآباد تاریخ کے ایک ایسے دور میں داخل ہو گیا کہ نہ ناشر صاحب کا وہاں پتہ تھا اور نہ ان کے تجارتی کتب خانہ کا، خود کتاب کیا ہے، کیسی ہے، متفرق یادداشتوں کے کسی مجموعہ کی جو حالت ہو سکتی ہے وہی حال اس کا ہے، تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ معلومات اور معلومات سے بھی زیادہ ان سے نکالے ہوئے نتائج پڑھنے والوں میں انشاء اللہ تعالیٰ کچھ نہ کچھ اثر اپنا ضرور چھوڑیں گے۔ اگر میرا یہ جن ظن پورا ہوا تو جو از اشاعت کی اسے ایک اچھی افادی و جہد قرار دوں گا۔ مرتب و ضخیم کتابیں تو لوگ پڑھتے ہی رہتے ہیں کیا ہوا اگر مذاق بدلنے کے لئے کسی پر آگندہ دفتر بھی نظر ڈالی جائے۔

در بارغ عقل تخم بہ ترتیب کا ستند صحرا و عشق ہیں کہ چہ مناسنہ رستناست  
 زیادہ تر اس میں مسلمان جہلہ قبیلہ نویسوں اور سیاحوں کے معلومات و مشاہدات ہی ملیں گے، لیکن ان یادداشتوں کو فلم بند کرنے سے ہوئے کسی دوسری کتاب کی وقت پر کوئی مناسب بات اگر یاد آگئی تو اس کو بھی میں نے درج کیا ہے، ابن سعد یا قسطلانی وغیرہ کی کتابوں سے جو چیزیں لی گئی ہیں ان کی نوعیت یہی ہے۔

آخر میں کتاب کے پڑھنے والوں سے یہ عرض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف جس شخص کی طرف منسوب کی گئی

محمد اقبال سلیم کاشمیری مالک نفیس اکیڈمی حیدرآباد حال کراچی مراد ہیں

ہے وہ بیچارہ تو کوئی پیشہ ور مصنف ہے اور تاریخ و جغرافیہ کا باصلاحیت طالب العلم پرانے قسم کے عربی مدارس کے دقیانوسی ملاؤں میں سے ایک ملا ہو چکے سوا اسکی کوئی دوسری حیثیت نہیں ہے انہی مدارس میں طالب علمی کی زندگی پوری ہوئی اور طالب علمی کے بعد علمی کام جامعہ عثمانیہ میں انجام دیتا رہا وہاں بھی وہی قرآن فقہ و حدیث کلام وغیرہ کی کتابیں شیعہ دینیات میں پڑھانا رہا۔ اسلئے عصری خصوصیتوں سے اگر اس کا کام عاری اور خالی نظر آئے تو اس پر یہ تعجب کرنا چاہیے اور نہ اس کو موردِ شاعت و طعن بنانا چاہئے۔ تو مہلے جس قسم کی تعلیم دلوائی یا سی کا نتیجہ ہے۔

تعارف کی ان سطروں کے بعد جی چاہتا ہے کہ ایک خاص مسئلہ کے ذکر پر اپنے اس مقدمہ کو ختم کر دوں۔

جس زمانے میں یادداشتوں کا یہ مجموعہ قلم بند ہوا ہے اس وقت ملک کے دو بڑے طبقوں کے درمیان ان زہرہ گداز جاں سوز اور گسل واقعات کا ظہور نہیں ہوا تھا جنہیں شاید کبھی سوچا بھی نہیں جاسکتا تھا مگر ان ہی کو دیکھنا پڑا۔ سمجھیں نہیں آتا کہ ایسے سلجھے ہوئے تعلقات جو صدیوں سے دونوں قوموں میں قائم تھے اچانک ان ہی کو کس الجھلنے والے نے الجھا دیا۔

آپ کو اس کتاب میں بھی مشاہدات و معلومات کا ایک ذخیرہ ملے گا جن سے سمجھا جاسکتا ہے کہ آج ہی نہیں ہمیشہ سے مسلمانوں نے سر زمین ہند اور اس کے باشندوں کو کتنی قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھا اس ملک کی

عام اور جبریت پرستی جو شاید سب سے زیادہ مسلمانوں کے لئے باعث  
گرائی ہو سکتی تھی، مگر حضرت عبداللہ بن مسعود صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
خاندان سے تعلق رکھنے والے ایک مورخ کی وہ توجیہ خاص طور پر قابل توجہ  
ہے جس کا ذکر ہندوستان کی بت پرستی کے متعلق انہوں نے کیا ہے۔

واقعہ تو یہ ہے کہ اپنی آسمانی مقدس کتاب قرآن کے متعلق شروع سے  
مسلمانوں کے اہل علم طبقہ میں اس دعویٰ کو حسن قبول حاصل ہو رہا ہے کہ کج بھلا  
دوسری زبانوں کے قرآن میں ہندی زبان کے بعض الفاظ بھی پائے جاتے  
ہیں انجان وغیرہ کتابوں میں ان ہندی الفاظ کی آپ کو فہرست بھی مل سکتی ہے۔  
یہ الگ بحث ہے کہ واقع میں ہندی الفاظ یا ہندوستان میں بولی جانے والی  
زبانوں میں سے کسی زبان کے وہ الفاظ ہیں بھی یا نہیں لیکن اس سے  
مسلمانوں کی اس پاک ذہنیت کا تو اندازہ ہو سکتا ہے جو ہند اور ہند  
کی خبروں کے متعلق ابتدا ہی سے وہ رکھتے تھے۔

کیا ایسی زبان جسے وہ ناپاک یا ملیچھوں کی زبان سمجھتے ہوں! اس  
کے الفاظ کی گنجائش اپنے مقدس قرآن میں ان کا دل پیدا کر سکتا تھا؟ بخاری  
جلبی کتاب جس کا درجہ تقدس و احترام میں قرآن کے بعد ہی مسلمانوں میں  
مانا جاتا ہے اس میں آپ کو ایسی روایتیں مل سکتی ہیں کہ ہندوستان کی  
نسبت کی تصریح کے ساتھ یعنی ہندوستان کی فلاں دو کو چاہئے کہ  
لوگ استعمال کریں۔ یہ حکم ان کے سپہمہر نے اپنی امت کو دیا ہے اور آثار  
واخبار کی عام کتابوں میں جو وغیرہ اس باب میں پایا جاتا ہے ان کے

لئے تو ایک مستقل مضمون ہی میں گنجائش نکل سکتی ہے اس سے زیادہ آخر آپ کیا چاہتے ہیں کہ کعبہ کی دیوار کا جو پتھر حجر اسود کے نام سے موسوم ہے اسکے متعلق مسلمانوں کی کتابوں میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ عرب میں یہ پتھر ہندوستان سے آیا تھا۔ (دیکھو علی شریح بخاری وغیرہ) واقعہ کی نوعیت سے مجھے بحث نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کے ان احساسات کو دکھانا چاہتا ہوں جو ہندوستان کے متعلق عموماً ابتدا ہی سے ان میں پائے جاتے تھے۔

اور میں تو کہتا ہوں کہ مقیم بن حاد کے حوالے سے ہمارے ہاں کی عام کتابوں مثلاً عقدا الفرید وغیرہ میں ہندوستان کے ایک راجہ کا جو خط بنام سیدنا عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل کیا جاتا ہے جس کے متعلق بیان کیا گیا ہے کہ اپنا تعارف کراتے ہوئے اس ہندی حکمران نے لکھا تھا کہ :-

یہ خطہ راجہ راجگان (ملک الاملاک) کی طرف سے ہے جو ایک ہزار راجگان کا بیٹا ہے (یعنی ہزار شہنشاہوں سے راجہ کم) اور ہزار راجواروں کی لڑکیاں اس کے عقد ازدواج میں ہیں اور اس کے قبل خانے میں ہزار ہاتھی ہیں اور وہ ایسے دو دریاؤں کا مالک ہے جنکے پانی سے عودا (توہ خوشبودر) چلانے کی لکڑیاں (اور جالے پھل) کا فور و نیرہ جسی چیزوں کی

لے یہ نتیجہ اس بنیاد پر نکالا گیا ہے کہ جنت سے حضرت آدم ہندوستان میں سب سے پہلے اس پتھر کو اپنے ساتھ لائے اور وہاں سے عرب پہنچا ۱۳

پیدا نش ہوتی ہے جنکی خوشبو کی لپٹ بارہ میل تک  
پہنچتی ہے (عقار الفرید ص ۱)

خدا جانے اس خط کی نوعیت کیسا ہے۔ لیکن کم از کم اس سے اس کا  
تو پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان اور اس کے حکمرانوں کی شان و شوکت اور  
عظمت و دولت کے متعلق اسلام ہی میں مسلمانوں کے اندر عقیدت  
کے کیسے عجیب و غریب جذبات و خیالات پائے جاتے تھے۔

اور یہی کیا جمال الدین الففطی نے اپنی کتاب تاریخ الحکما میں بھی اس  
لطیفہ کا جو ذکر کیا ہے کہ دنیا کے پانچ بادشاہوں یعنی چین، ہند، ترک،  
ایران، روم، ان سے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ ساری دنیا کے حقیقی حکمرانوں  
یہی پانچوں ہیں باقی ان کے سوا جو بھی ہیں وہ اتنا اہم ان ہی پانچوں  
میں سے کسی ایک کے تابع اور طفیلی ہیں؟

پھر ان عالمی سلاطین کی خصوصیتوں کو بتاتے ہوئے جمال الدین

نے نقل کیا ہے کہ:-

وكانوا السبعون	اور ہندوستان کے بادشاہ کی خصوصیت
ملك الهند	سمجھتے تھے کہ وہ حکمت و دانش کا ابراہ
ملك الحكمة	ہے کیونکہ علوم و فنون کی طرف سے غیر
لفظ عنانتھو	معمولی اور حد سے گذری ہوئی تو بہ
بالعلوم ص ۱۷۵	ہند کے بادشاہوں کو ہے۔
	واللہ اعلم بالصواب تاریخ کے کس دور کا یہ قصہ ہے لیکن مجھے

تو یہ بتانا ہے کہ ہندوستان کے متعلق مسلمانوں کا سینہ کتنا کھلا ہوا تھا اسکی یہ کتنی کھلی دلیل ہے۔ کرہ زمین کے پانچ بادشاہوں میں ایک بادشاہ ہندوستان کا بھی بادشاہ تھا، صرف یہی نہیں بلکہ انسانیت کا سب سے بڑا امتیاز یعنی ”علم“ اس کی قیادت بھی اسی ملک کے حکمرانوں کو حاصل تھی۔ بنایا جائے کہ اعترافِ فضل و کمال کی اس سے بہتر شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔ فقط نیلے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے۔

دنیا کی تمام پرانی قوموں نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ حکمت و دانش اور مختلف علوم و فنون میں ہندوستان کے لوگ آگے بڑھے ہوئے تھے (ص ۱۵)

پھر جس زمانہ میں اپنی یہ کتاب فقط لکھ رہے یعنی ساتویں صدی ہجری (بارہویں عیسوی) میں ہندوستان کے متعلق جو مسلمانوں کا عالم تھا، لکھا اس کا اظہار ان لفظوں میں کرتا ہے =

ہر زمانہ میں یہ ماننا چاہیے کہ ہندوستان کو حکمت و دانش کے سرچشمہ ہونے کی حیثیت حاصل رہی ہے اور عدل و انصاف کا بھی نیز سیاست کا بھی مرکز یہ ملک بنا رہا ہے

اس کے بعد اس ملک کے خصوصی قانون مثلاً ریاضیات، موسیقی وغیرہ کا تذکرہ کر کے ہندی طریقہ حساب کی تعریف کر کے اپنے ذاتی تاثر کو ان لفظوں میں درج کیا ہے =

یہ حساب کرنے کا مختصر ترین طریقہ ہے ایسا طریقہ جسے

بہت آسانی کے ساتھ کہ یہ کتاب ہے آسانی گرفت  
میں آجاتا ہے۔

آخر میں لکھتا ہے:-

اور یہ دلیل ہے اس بات کی کہ ہندوستان کے لوگوں  
کی طبقتیں کتنی تیز اور ذکاوت سے لبریز ہیں بات سے  
بات پیدا کرنے اور مختلف چیزوں میں سے سب سے  
اچھی چیز کے انتخاب کا کتنا اچھا سلیقہ ان میں پایا جاتا

سے ص ۱۴۵

خواہ کچھ بھی سمجھا جائے لیکن مسلمانوں کی قلبی کتابوں کے پڑھنے کا  
موقعہ اب تک مجھے ملا ہے ان میں زیادہ تر اسی قسم کی شہادتیں اور  
مسلمانوں کے اعترافات پائے جاتے ہیں۔ ابوالفدا کی تاریخ میں  
ہندوستان کے مختلف طبقات اور مذاہب و ملل کا ذکر کر کے آخر  
میں البرہمہ کا عنوان قائم کرتے ہوئے ان کی خصوصیتوں کا اظہار ان  
الفاظ میں کیا گیا ہے۔

ان لوگوں کے نزدیک فکر (دھیان و گیان) کو بڑی اہمیت  
دی جاتی ہے، ان کا خیال ہے کہ محسوس اور غیر محسوس  
(غیب و شہادت) کے درمیان واسطہ کا کام فکر  
(دھیان و گیان) سے لیا جاسکتا ہے اس سلسلے میں  
یہ بڑی محنت، ریاضت و مجاہدے سے کام لیتے ہیں۔



محسوسات سے منتقل ہو کر تیرے محسوس (غیب) سے تعلق پیدا کر لیتے ہیں۔ اور اس نادیدہ عالم کا ان پر انکشاف ہوتا ہے، البتہ اوقات وہ اسی لیے غیب کی خبریں بھی دیتے ہیں، یا ارادے میں اتنی قوت پیدا ہو جاتی ہے کہ کسی زندہ کے قتل کا ارادہ اس کے قتل کے لئے کافی ہو جاتا ہے (ص ۹۱)

اور بھی اسی قسم کی باتیں اس نے نقل کی ہیں۔

ہندوستان پہنچنے اور اس کو وطن بنا لینے کے بعد ہندوؤں کے مذہب و دین کے متعلق مسلمانوں کی جہالت تک میں جانتا ہوں کوئی تنقیحی یا مناظراتی کتاب نہیں پائی جاتی، یہ قصداً اس وقت شروع ہوا جب ہندوستان کی حکومت ایک ایسی قوم کے قبضہ میں چلی گئی، جسکی حکمرانی کی بنیاد ہی فرق و احتکراں بناؤ اور حکومت کریم پر قائم تھی تحفۃ الہند اور تحفۃ الہند کے جواب و سوال کا سلسلہ اسی کے بعد شروع ہوا۔

اسی سے اندازہ کیجئے کہ مہاراجہ پٹیا لہ کے پاس جب مشورہ فرمایا کہ کمشنر انبالہ بطور مہمان کے تشریف لائے اور بہادر گڑھ کے قلعہ میں مہاراجہ نے ان کو اتارا تو جہاں محل کے پاس ایک مسجد کو دیکھ کر کمشنر صاحب بہادر نے فرمایا کہ اورنگ زیب کو مسجدوں کو ٹھہرانا تھا

ہزار سال پہلے

آپ نے اپنے محل کے پاس اس مسجد کو کیسے قائم رہنے دیا۔  
 ہمارا جرنے جواب میں کہا کہ جس ڈھنگ سے اس وقت آپ  
 نے اورنگ زیب کا ذکر کیا میں نہیں چاہتا کہ میرے بعد میرا ذکر بھی  
 لوگ اسی طرح کریں۔ **صلاۃ تاریخ ریاست پٹیالہ مولفہ خلیفہ محمد حسن وزیر**  
 ریاست۔

اگرچہ یہ خبری واقعہ ہے لیکن یہ بیسیوں کلیات کو جن میں آج  
 ہندوستان پھنسا ہوا ہے آپ حل کر سکتے ہیں۔ فقط والسلام

مناظر احسن گیلانی

۲۶ مئی ۱۹۵۰ء  
 گیلان (سہارہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ہندوستان

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

ہندوستان کے لحاظ سے یہ وہ زمانہ ہے کہ دارالسلام بنا کر مسلمانوں کے بسائے کیلئے اس ملک کا فائز ایسی کفر کی آغوش اور کفر کے اصلاب میں محور و خواب تھا۔ میری مراد سلطان شہاب الدین محمد سالم الغوری انا اللہ بڑے ہانتے سے ہے۔ ابن حوقل جو میرے اس مضمون کا سب سے بڑا مآخذ بلکہ محرک ہے ۳۳۶ھ میں پیدا ہوا یعنی چوتھی صدی ہجری کا یہ مصنف اور سیاح ہے وہی سلطان مرحوم کے مرزومہ غور کے متعلق لکھتا ہے :-

اما الغور فاعلم انما کفرته ذکرها      باقی غور تو یہ ایسی کفری کا علاقہ ہے جہاں اسلام  
فی الاسلام لان جہا مسامین      ملک کے سلسلے میں اس کا ذکر میں اس لئے  
کر رہا ہوں کہ کچھ مسلمان اس علاقہ میں      (ابن حوقل)

بھی پائے جاتے ہیں۔

اور گو ہم سندھ کے نام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے

پندرہ سال بعد ہی ایک ہم ہندوستان کی طرف مسلمانوں کی روانہ ہو چکی تھی لیکن باوجود اس کے ابن حوقل کے زمانہ تک ہندوستان سے متعلق مسلمانوں کے معلومات اور تاثرات کا حال یہ تھا جیسا کہ ابن حوقل ہی نے سندھ اور اطراف سندھ کچھ ملتان اور اسکے آس پاس کے قصبوں اور شہروں کا ذکر کر کے ابن کے نام اب قریب قریب مخمور چکے ہیں یہ لکھا ہے کہ:-

یہ ہیں ہندوستان کے شہر جن میں جان سکا	وهذا مدن الهند
ہوں۔ ان کے سوا ملک کے اندر جی علاقے	التي عرفتها واماكن
بھی ہیں مثلاً فرزان قنوج جو گیتا نوں	بواطن واماكن
کے اندر ہیں۔ ان کی حالت جینہ مغربی فرقہ	كفرزان و قنوج
کے دروست علاقوں کی ہے یعنی لوط	في المفاوز وهي
داور غشت وغیر ہندوستان کے ان اندر	كلطه واور غشت
شہروں میں کوئی تاجر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ	في اقطار ناسيه
اگر خوران ہی ہندوستان میں سے ہو	واماكن سحيقه
تو اس کی رسائی ہو سکتی ہے۔ دجیر یہ ہے	لا يصل اليها
کہ اسلامی ناکس سے ہندوستان کے	تاجراكا من اهلها
اندر جی شہر بالکل منقطع ہیں۔ اور راستہ میں	لا تقطاعها وكثرة
بکثرت ایسی آفتوں سے ان لوگوں کو	الافات المفتحة
دوچار ہونا پڑتا ہے جو اندرون ملک کے	لما صدهد
ان شہروں کا ارادہ کرتے ہیں۔	(ابن حوقل ص ۲۲)

فرزان کے متعلق تو نہیں کہہ سکتا کہ اس شہر کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔  
 اعلم، اب اس نام کی کوئی آبادی کہیں موجود بھی ہے یا نہیں۔ البتہ قنوج کو ابن  
 حوقل جانتا ہے مگر کیا جانتا ہے "المفاوز" یعنی صحرائے سندھ کے دریاں  
 کا ایک شہر اوس کو بتاتا ہے خیال گزرتا ہے کہ سندھ تک مسلمان یلغار  
 کر کے پہنچ گئے تھے۔ حالانکہ یہاں تک بھی پہنچنا آسان نہ تھا۔ کڑن  
 سے مکران تک عظیم مفازہ یعنی صحرائے ریگ کو عبور کر کے وہ یہاں تک  
 پہنچے تھے، مگر کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے اندرس پنچیکر موسیٰ بن نسیر  
 فاتح اندرس نے بحرِ حیط کو مخاطب کر کے کہا تھا کہ تیری موجیں اجازت  
 نہیں دیتیں ورنہ اللہ کا کلمہ بلند کرتے ہوئے میں آگے ہی بڑھتا چلا جا  
 لیکن مجبوراً واپس ہوتا ہوں۔ کچھ سی طرح جنوب میں بحرِ عرب اور بحرِ ہند کی  
 موجیں شمال میں ہمالہ کی بلند چوٹیاں، سامنے ایک لٹ و درون ریت اور  
 بالوکا خیر آباد صحرا، اسی کو دیکھ کر آگے بڑھنے کی ہمت مدتوں ان میں پیدا نہیں  
 ہو سکی۔ ماسوا اس کے جیسا کہ ابن حوقل نے بھی اشارہ کیا ہے۔ کہ اس  
 ملک میں وہی تاجر داخل ہو سکتا ہے جو انہی میں سے ہو۔ چھوٹ چھات جات پات کے  
 مسئلہ نے ہندوستان میں مسافروں کیلئے کوئی گنجائش باقی نہ چھوڑی ہوگی بلکہ اہل ہند جو  
 تیسری صدی ہجری کا مصنف ہے اس کے بیان سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یاروں نے بعض  
 عجیب و غریب ڈراؤنی باتیں بھی مشہور کر رکھی تھیں، اس نے ایک موقع پر لکھا ہے :-  
 و بین خراسان و ارض الهند خراسان اور ہندوستان کے درمیانی راستہ  
 مثل مثل الکلاب السلوقیہ میں ایک قسم کی چوہنیاں ہیں جو نازی کتوں  
 سے بڑی بڑی ہوتی ہیں۔ (ابن القتیبا اہلبانی ص ۲۲۵)  
 لے داغ نگلا ص ۲۲۵

پھر ان کی تفصیل بھی لکھی ہے کہ کس طرح لوگوں پر حملہ کرتی ہیں اور ان کے حملے سے بچنے کی تاجروں نے کیا صورتیں اختیار کر رکھی ہیں۔

بہر حال ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان جو قبل کے زمانہ تک سندھ و بلتستان اور اس سے بھی جو بالائی علاقے ہیں، نیز ساحل سمندر کی بندرگاہیں اور ساحل سے قریب کے شہروں سے تو مسلمان خوب واقف تھے۔

(حاشیہ پچوہ) ہندوستان کے متعلق جہاں تک سلتے میں آیا ہے اس وقت تک یونان کے عوام میں اسی قسم کی باتیں مشہور ہیں، مختلف حضرات جو یورپ سے تعلیم پا کر واپس آئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ عام طور پر ہندوستان تک کے عوام عموماً دریافت کرتے ہیں کہ آخر ہندوستانی سانپوں اور شیروں کے درمیان کیسے رہتے ہیں؟ میرے ایک دوست جیہا مشہور میں سائنس کا استاد تھے، وہ کہتے تھے میں بھی ان کو یاد کرنا نہ مانتا تھا کہ شام ہوتے ہی ان کو اپنے دروازے بند کر لیتے ہیں۔ اتفاقاً کسی دن دروازہ کھلا نہ چلے تو شیر بھاڑے بچوں کو اٹھا کر لے بھاگ گئے ہیں اور سانپوں کا یہ حال ہے کہ ہم لوگ پلانگ پر لیٹے نہیں کہ بکثرت سوراخوں سے نکل نکل کر ادھر ادھر میں ٹپٹپٹے لگتے ہیں۔ سوراخوں میں بھی اپنا ایک تہہ کھیتے تھے غالباً ان بڑی کاکے حوروں اور مردوں کا ایک ٹیچ ہوتا تھے خرابانے کیا سوچی کسی کو پوچھنے پر میں نے کہا کہ میں حال میں مجھے آپ لوگ دیکھ رہے ہیں اس پر میرے بزرگوں کو قیاس نہ کیجئے۔ واللہ اعلم ان کا بیان تھا کہ میں نے جب ان کو یاد کر لیا کہ پہلے آدمی جو درخت سے اتر کر زمین کی زندگی گزارنے کے عادی ہوئے وہ میرے دادا تھے۔ اولاد ان سے پہلے سب درختوں ہی پر رہتے تھے۔ تو لوگ چاروں طرف سے جمع ہو کر بیٹوڑی تاشل کے مجھے دیکھنے لگے۔ لیکن ایسے آدمی کو دیکھ رہے تھے جسکی کل دولت زمین پر رہنے کی عادی ہوتی ہے ۱۲

## سندھ کا شہر منصورہ

وہ سندھ کے مرکزی شہر منصورہ جس کا نام سندھیوں کی زبان میں برہمن آباد تھا، کا تفصیل سے ذکر کرتا ہے، وہاں کلا میر کا، عام باشندوں کا، اکتھنر کے باشندوں کا، موسوم کا، پیداوار کا۔ سب ہی کا تذکرہ اس نے کیا ہے۔ مسلمانوں کا جو خاندان اُس کے زمانہ میں منصورہ کا امیر تھا اس کے متعلق ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

وَمَلِكُهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ	اُن کا بادشاہ قریشی نسل سے ہی یعنی تنہا
مِنْ وِلْدَانِ قُبَا بْنِ الْأَسْوَدِ	بن اسود کی اولاد ہے۔ اس شہر پر اسی قبیلے
قَدْ تَغَلَّبَ عَلَيْهِمَا	بادشاہ کے بزرگوں نے قبضہ جما لیا تھا
إِحْدَاثًا وَسَاوَهُم	اور پھر وہاں کے باشندوں پر ایسی
سَاسِيَةً أَوْ جِثَّ	حکومت ان لوگوں نے کی جسکی وجہ سے
رَغْبَتَهُ الرِّعِيَّةُ فِيهِمْ	رعیت ان کی طرف مائل ہو گئی اور لوگوں
وَإِثَارَهُمْ عَلَى مَنْ سَوَاهُمْ	پران لوگوں کو وہاں کے باشندے تڑپ
غَيْرَانَ الْخُطْبَةِ لِدُنَى	دینے لگے۔ البتہ خطیب اس شہر میں جاتا
الْحَبَّاسِ (ابن حوقل ص ۲۲۸)	ہی کے نام سے پڑھا جاتا ہے۔

یہ بھی لکھتا ہے کہ مسلمانوں کا عام لباس تو اس ملک میں وہی ہے جو عام عوام عراق والوں کا لباس ہے۔ لیکن صرف شاہی خاندان کے لوگ :-

يَقَامُ رَبُّ زَهِيمٍ زِي مَلُوكِ الْهِنْدِ بِالْأَدْرَكِيِّ ان کے ہندوستان کے راجگان

فی الشہور والقراطوق (ابن حوقل ص ۲۱۸) کی وضع کے قریب قریب ہیں۔

## مُتَان

اسی طرح سے مُتَان کا ذکر بھی بڑی تفصیل سے کیا ہے۔ لکھ ہے کہ مسلمان اس شہر کو 'زُوجِ بَیتِ الذَّہبِ' کے نام سے موسوم کرتے ہیں یعنی سونے کے گھر کا سنگاف، گو وہ چہرہ تسمیہ اسکی ابن حوقل نے یہ بتائی ہے کہ:-

لَمَتَانُ أَسْرَ زَمَانٍ فِي قَرْنٍ هُوَ تَحْتَا جَبَلٍ  
سَلَامٌ وَكَانَتْ  
رَأْسَ مَلِكٍ فِي إِسْلَامِ الْبَنْدُوكِ وَاعْلَمَ هُوَ تَحْتَا  
بِأَسْمَاءِ صَبِيحٍ  
أَسْرَ وَقْتِ مُسْلِمَانِ سَحْتِ تَنْكِي فِي مَبْتَلَا تَحْتَا  
وَقَطَّ فُوجِدَ وَفِيهَا  
أَوْ قَطَّ كَسْرًا هُوَ كَيْ تَحْتَا مَتَانِ جَبَلٍ  
ذَهَبًا كَثِيرًا  
قَرْنٌ هُوَ أَسْرَ نَوَاحِيهَا بَرَاذِرُهُ بَاتَحْتَا  
فِي سَعْدِ قَرَانِ بَالِي بِيَدَا هُوَ كَيْ تَحْتَا

"ہندوستان سونے کی چٹیا ہے" شاید اسی کا ترجمہ مسلمانوں نے ان الفاظ میں کر لیا ہو۔ اسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانے تک اس کا نام مَلَا تَحْتَا ہی یعنی سندھ، مُتَانِ وغیرہ میں زیادہ تر بدھ متی کے پیرو آباد تھے وہ چند مجہول الاسم شہروں کے نام لے کر لکھا ہے کہ:-

قَرْنٌ بِمَجْمُورٍ وَفَا هَيْلَ مِنْ بِلَادِ  
بِجُورٍ وَرَقَاهِلٍ جُو ہندوستان کے  
الْحَسَدِ وَمِنْ قَرَاهِلِ إِلَى مَكْرَانَ  
(سائل) شہر ہیں۔ قارہل سے کران  
قَلْبِ رَهْتِ وَالْكَهَارِ فِي حَارُونَ  
تک ہندھ لوگ آباد ہیں۔ اس طرح ہے



السندھم البدھ... والبدھتہ  
قبائل مفترشتہ ما بین حدود  
طوران و مکران و الملکان و ملتان  
المنصور کا (ابن حوقل ص ۱۳۳) ہوئے ہیں۔

طوران مکران ہی کے قریب بلوچستان کے کسی علاقہ کا ہم تھا، لکھا ہے  
کہ اس کا امیر بھی الگ ہے جس کا نام ابو القاسم البصری ہے، اسی طرح وہ  
ملتان کے حالات میں لکھتا ہے کہ:-

امیر ہم قرشی من و لا سامتہ  
بن لوی قد تغلب علیہا اولو  
ملتان کا امیر بھی ایک قرشی ہے ایسا  
بن لوی کی اولاد میں ہے۔ ملتان پر  
(ابن حوقل ص ۱۳۳) اس کے بزرگ قابض ہو گئے تھے

پنجاب میں قرشی یا قرشی کی نسبت اپنے ناموں کے پیچھے استعمال کرنے  
والے حضرات کیا ان ہی سندھی و ملتان سلاطین و امراء سے کوئی تعلق  
رکتے ہیں؟ واللہ اعلم بالصواب۔

اسی ملتان کے سلسلے میں اسی ابن حوقل نے یہ بھی لکھا ہے کہ وہاں ایک  
عظیم اور بہت بڑا ستخانہ ہے جس میں ایک دیو پیکل مورتی ہے غالباً یہ بدھ  
ہی کا بت ہے۔ ابن اثیر میں ہے: کل ما یعبد فرعون عند ہم بت کرہ وہ چیز  
جو پوجی جاتی ہے ہندوستانیوں کے یہاں بد کہلاتی ہے)

بعضوں کا یہ خیال کہ بت کا لفظ اسی بدھ ہی کا ایک تلفظ ہے میرے  
خیال میں بھی قابل قبول ہے۔ مگر دلچسپ قول اس ملتان بد کے متعلق ابن اثیر

نے یہ نقل کیا ہے کہ بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ حضرت ایوب علیہ السلام کی سرداری یعنی صنم یا مجسمہ ہے۔

دوسری کتابوں میں بھی البداء العظمیٰ کے نام سے موشیخین نے تان کے اس بُت کو منسوم کیا ہے۔ اس بُت کا پورا نقشہ اور حلیہ بھی ابن حوقل نے کھینچا ہے۔ دلچسپ روایتیں لکھی ہیں۔ ایک تو وہی جو سلطان اسلام کا ہندوستان کے باشندوں کے ساتھ دوامی سلوک رہا یعنی اس بُت کا ذکر کر کے فرط از ہر۔  
وامیر الملتان یثفق علی السدنیہ جو کہ نذر امیر تان کو ہوتی ہے اس میں سے وہاں منہ (ابن حوقل ص ۲۶۹) بت خانہ کے پکاریوں پر لکھی خراج کرتا ہے۔

اور دوسرا لطیفہ جو اس نے لکھا ہے وہ یہ ہے کہ گو ہندوستان کی لاجورد و مخلوق کے مقابلہ میں اس امیر تان کے پاس کوئی ایسی فوجی قوت نہیں ہے جس سے جملہ کریشیوں کی وہ مداخلت کر سکتا ہو لیکن ترکیب یہ اس نے اختیار کر رکھی ہے کہ

اذا قصد ہم	جب ہندوستان کے باشندے ملتان آتے
الہند للرب	اس مسلمان امیر کی طرف جنگ کے ارادے سے
وانتزع ہذا	جملہ کرتے ہیں اور اس موٹی کو اور جو تان میں
الصنم منهم اتوا	تھی) اس سے چھین لینا چاہتے ہیں تو مسلمان
الصنم فاطہر وا	اس موٹی کے پاس آکر کچھ ایسی حرکتیں کرتے
کسرة و احراقہ	ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑ رہنے والے

سہ وہی دوامی ادغام سنگ جے یاد کر کے بے ساختہ میری زبان پر شاعر کا یہ شعر جاری ہو جاتا ہے  
ہم نے جب ہوش سنبھالا تو سنبھالا تم کو تم نے جب ہوش سنبھالا تو سنبھالنے لیا

اگر کے ٹہرے تو ان کے اس بت کو وہ توڑ  
 پھوڑ کر رکھ دیں گے اور جلا دیں گے (اس حال کو  
 دیکھ کر نرفہ کر نیوالے واپس سو جاتے ہیں  
 اگر ایسی صورت نہ ہوتی تو ملتان کو  
 ہندوستان والے تباہ و برباد کر چکے ہوتے

فیں جھوٹ  
 و لو کا ذلک  
 لخر بوا  
 املتان  
 (ابن حوقل)

پھر آگے پیچھے خداجانے کتنے شہروں کے نام اس نے لکھے ہیں مثلاً قلعہ سئی بگری  
 اٹری، مسورہئی، بانیدہ وغیرہ اور عجیب بات یہ لکھی ہے کہ:-

وملتان اهل المنصوۃ والملتان  
 واولادها العربیۃ والسندیۃ  
 منصورہ اور ملتان اور جو علاقہ ان  
 کے آس پاس ہیں ان کی زبان  
 عربی اور سندھی ہے  
 (ابن حوقل ص ۲۲۲)

گو یا یوں سمجھنا چاہیے کہ عربی زبان ہندوستان کے سندھی خط کتابت پہنچ چکی تھی  
 پھر کراچ کا تذکرہ کر کے بتایا ہے کہ وہاں بھی ایک الگ امیر ہے جس کا  
 عدلی بن مردان ہے۔ پایہ تخت کا نام اسکے کینر ہے۔ شاید اسی کو آج کل کوئٹہ  
 کہتے ہوں۔ پھر آگے قندھار اور سیل وغیرہ نامی شہروں کا ذکر کر کے یہاں بھی بتایا ہے  
 کہ فیہ مسلمان و کفارہ من البدہہ (یعنی اس علاقہ میں بھی مسلمان اور بدھ متی  
 والے رہتے ہیں) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ چوتھی صدی ہجری تک یہ سارا علاقہ  
 بدھ مذہب والوں سے بھرا ہوا تھا اور غالباً تقریباً چوتھی صدی ہجری تک یہ سارا علاقہ  
 ہی بدھوں کے اسلام قبول کیا ہے۔

لے بدھ مذہب والوں کا اسلام سے عجیب تعلق ہے، واقعہ یہ ہے کہ وسط ایشیا کا سارا علاقہ  
 (بقیہ اگلے صفحے پر)

## ساحلی علاقوں میں بسنے والے مسلمانوں کی سیاسی حیثیت

غرض کہ چوتھی صدی ہجری تک مسلمان اس ملک کے متعلق بہت ہی سلی سلی واقعات قفیت (بقیہ حاشیہ پچھلا) کا بل۔ قندھار، سندھ، سرحد، اسلام سے پہلے ان کے باشندے عموماً بد مذمتی کے پڑتھے، پھر بالکل سمجھ میں نہیں آنا کہ اسلام کے آئیے ساتھ ہی بغیر کسی کوشش کے اچانک انہوں نے اسلام قبول کر لیا آج تک دنیا کو اس پر حیرت ہے۔ البتہ اسی نے تو لہری کی ہے کہ کچھ نہیں معلوم کیے مسلمان ہوئے، گو بعض جتہ جتہ واقعات تاریخوں میں ملتے ہیں لیکن بالکل نامافی، مسٹر آرنلڈ نے بھی یہاں پچھرا اپنی مشہور کتاب پر سچک آف اسلام میں سپرٹ لڈی ہے۔ میرا اس بابہ میں ایک خاص نظریہ ہے جسکی طرف اپنی کتاب البنی الخاتم میں میں نے بعض اجمالی اشارے بھی کئے ہیں۔ کاش کوئی اس ضمنوں کو اپنی تحقیقاتی جدوجہد کا موضوع بنا تا۔ بڑے بڑے اسرار اس پر فاش ہو سکتے ہیں۔ تا آری بھی عموماً برسٹ تھے میں تو خیال کرتا ہوں کہ چین اور خصوصاً جاپان کے بودھوں میں کام نہیں کیا گیا۔ اس وقت بڑا نامور موقع ہاتھ آ گیا ہے۔ انسانیت کا بت جاپان کا ٹوٹ چکا ہے۔ انگریزی زبان سے وہ اتنے قریب ہو چکے ہیں کہ اسی زبان کو ذریعہ بنا کر ان کو اس آڑے وقت میں اسلام کی دعوت دیکر آدی بنایا جا سکتا ہے۔ بلاشبہ وہ آدی پنے کا حق رکھتے ہیں۔ وسط ایشیا کے متعلق یہ خیال کہ خوبی حملوں سے وہ مسلمان ہوئے مختلف وجوہ سے غلط ہے۔ ابھی غور کا حال آپ پڑھ چکے کہ چوتھی صدی تک کفر پر وہ مصر رہا لیکن اسلام کی تلوار نے مسلمان ہونے پر اسکو چار سو سال تک مجبور نہیں کیا۔ حالانکہ چاروں طرف ان کے مسلمان ہی مسلمان تھے۔ ۱۲

رکھتے تھے البتہ ساحلی علاقوں میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مدت سے مختلف  
ہندو راجاؤں کے علاقوں میں بسنا شروع ہو گئے تھے لیکن حیرت ہوتی ہے کہ  
اس زمانہ میں بھی مسلمان ہندوستان میں جس شرط کیسا تھک لیتے تھے وہ عجیب و  
غریب ہی ابن حوقل سواحل ہند کے شہروں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ۔

”کھمبایت سے سمپور تک بھجرا کا علاقہ ہے۔ جو کتاب الا مثال کا  
مصنف ہے اور اپنے علاقہ کے نام کی نسبت سے مشہور ہے (یعنی  
میں) غانہ (گانا) کہتے ہیں حالانکہ وہ علاقہ کا نام ہے اسی طرح  
کاغہ (کانگو) وغیرہ کا بھی یہی حال ہے۔“

بہر حال اسی بھجرا کے علاقہ میں جو مسلمان آباد تھے ان کے متعلق ابن حوقل کا  
اور اس کے علاوہ دوسرے بعض مورخین کا بھی یہی بیان ہے کہ:-

وفیہا سناہون ولا یلی علیہم      بھجرا کے علاقہ میں کچھ مسلمان بھی آباد ہیں  
من قبل بھجرا الذی فی زماننا ہذا      ان مسلمانوں پر بھجرا کی طرف سے اس زمانہ  
اکامساک لیتخلفہ علیہم      میں وہی آدمی حاکم ہو سکتا ہے جو مسلمان  
(ابن حوقل ص ۲۲۷)      بھجرا کا وہ حکم ان مسلمانوں پر غائب ہوتا ہے۔

جس کا مطلب یہی ہوا کہ حکومت کی جانب سے اس زمانہ میں بھی ہندوستان کے

سہ معلوم نہیں کتاب الا مثال سے ابن حوقل کی کیا مراد ہے شاید کلید دستار و نشان میں

گیدڑوں کا ذکر بطور مثال کے کیا گیا ہے اور سامے فقہ جانوروں ہی کی زبان سے ادا کئے  
گئے ہیں واللہ اعلم بالصواب جدید تحقیقاتی مضامین میں تو ثابت کیا گیا ہے کہ اصل

نام اس کتاب کا ”ہندیشا“ یا ”پدیشا“ یا ”پندنامہ نضا۔ ۱۲

ان گئے چھ مسلمانوں کو اپنے اوپر خود مسلمانوں کی حکومت قائم کر نیکا اختیار دیا جا چکا تھا بلکہ ابن حوقل ان مسلمانوں کے متعلق جو اس زمانہ میں خراسانی حکومتوں کے علاقوں میں آباد تھے سب ہی کا یہی حال بتاتا ہے اس کے

الفاظ ہیں :-

وكدلك العادة وجدتها في كثير  
من بلدان الاطراف التي تغلب  
عليها الكفر والخز والسراير  
واللان وغانه وكونه  
اور یہی حال (یعنی مسلمانوں پر خود مسلمان  
حکمران ہیں) یہاں تک کہ میں نے بیت سے ان  
ممالک میں پائی جن پر کفر کا غلبہ ہے مثلاً  
خز، سریر، لان، غانہ، کوغہ وغیرہ ہیں۔

پھر اسی کی کچھ اور تفصیل ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

لا يقبل المسلمون في جميع  
هذه الاضياء حكم وان  
يجزم عليهم الا مسلم  
منهم ولا يتولى عدوهم  
ولا يقسم عليهم شهادة  
الا المسلمون وان  
قلوا  
ان تمام علاقوں میں مسلمان کسی حکم اور قبیلہ  
کو اس وقت تک تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں  
ہوتے جب تک کہ اس پر خود مسلمان ہی  
حاکم نہ ہو۔ ان پر حدود اور سزائوں کے  
نفاذ کا یا ان پر شہادت اور گواہی دلانے کا  
حق مسلمانوں کے سوا کسی دوسرے کو  
نہیں ہے۔ خواہ اس علاقے میں مسلمانوں

کی تعداد کم ہی کیوں نہ ہو۔

( ابن حوقل ص ۲۲۸ )

جس کا مطلب اور یہ کیا ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں پر مسلمانوں کے سوا کسی دوسرے  
طبقہ کی حکمرانی کو ان علاقوں میں بھی مسلمان قبول نہیں کرتے تھے، جہاں

انتہائی اقلیتِ قلیلہ میں وہ سرتے تھے۔ اسی نے اس کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ۔

وبلاد بلہرا مساجد عظیم  
 فیہا الجمعات و تعمیر باریکھا  
 الصلوات بالاذان  
 علی المنائر والاعلان  
 بالتکبیر والتہلیل  
 (ابن حوقل ص ۲۲۸)

بلہرا کے علاقہ میں مسلمانوں کی مسجدیں بھی  
 ہیں جن میں عجم کی نماز بھی ہوتی ہے اور  
 دوسری معمولی نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں۔  
 نماز کے لئے میناروں پر اذان ہی ہوتی  
 ہے اور تکبیر و تہلیل اعلان کے  
 ساتھ ادا کی جاتی ہے۔

اور اسی نوعیت کی دوسری کتابوں میں مثلاً بزرگ ابن شہر یاب کی کتاب  
 "عجائب الہند" میں لکھا ہے کہ بلہرا کی حکومت میں مسلمانوں کا جو مسلمان افسر تھا  
 تھا اس کا لقب ہنز من تھا۔ بزرگ ابن شہر یاب جس زمانہ میں اس علاقہ میں  
 پہنچا ہے اس وقت وہاں ہنز منی کے اس عہدے پر جو سر فرما رہا تھا اس کا نام  
 عباس بن ماہان تھا یا ہے۔ عجائب الہند ص ۱۱۱۔ اسی کتاب میں دوسری  
 جگہ ہنز من کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں۔

والہنر من هو مثل القاضی اسلامی علاقوں میں جو حیثیت قاضی  
 لہ بلہرا ہنز من ہنز مند کی بگڑی ہوئی شکل معلوم ہوتی ہے۔ خیال گذرنا ہے کہ مسلمانوں کی  
 اطلاق عظمت ہندوستانی حکمرانوں کے قلوب میں قائم ہو گئی تھی شاید اسی سے متاثر ہو کر انہوں  
 نے اپنے مذہبی پیشوا یعنی برہمن کے وزن پر مسلمانوں کے پیشوا کو ہنز من کے لفظ کا  
 خطاب دیا ہو۔ وانذا علم بالصواب ۱۲

فی بلاد الاسلام ولا یكون  
الھنرمین الامن المسلمین  
(عجائب الہند ۱۹۱ء)

کی ہوتی ہے وہی حیثیت ہنرمین کو (بھرا)  
کے علاقہ میں حاصل ہی لیکن ہنرمین مسلمانوں  
کے سوا کسی دوسرے طبقے سے نہیں ہوتا

اسی نے لکھا ہے کہ ہندوستانی قوانین کی رو سے کسی جرم کی خواہ کچھ بھی  
سزا مقرر ہو، لیکن مسلمان جب اس جرم کے مرتکب ہوتے تھے تو ان کو ہنرمین  
کے سپرد کر دیا جاتا تھا۔ اس لیے سپرد کر دیا جاتا تھا تاکہ  
یعنی ہمایو جبہ حکم الاسلام اسلامی قوانین کی رو سے ان پر حکم  
(عجائب الہند ۱۹۱ء) لگائے۔

کیا زمانے کا انقلاب ہو کر جس زمانے میں مسلمان ہندوستان میں آئے تھے  
پر بھی مشکل گنے جاسکتے تھے سو وقت تو انہوں نے اس ملک میں یہ اختیار اور  
حاصل کر لیا تھا کہ مسلمانوں پر مسلمانوں ہی کی حکومت قائم ہوگی اور مسلمانوں پر  
ان کے دین ہی کا قانون نافذ ہوگا۔ لیکن آج جب ان کی تعداد اسی ملک میں  
کروڑوں سے بھی متجاوز ہو چکی ہے۔ اس مسئلہ کے خیال کو بھی اپنے دماغ  
میں لانے کا ہم جرات نہیں کر سکتے۔ دوسروں سے منوانا تو دور کی بات ہے  
خود مسلمانوں میں بھی اسپر اتفاق و اجماع ہونا آسان نہیں ہے۔ یہی طے ہونا  
مشکل ہے کہ اس قسم کے اختیارات کا مطالبہ حکومت کے سامنے مسلمانوں کو  
پیش کرنا بھی چاہیے یا نہیں۔ دلوں میں کمزوری ہے۔ محسوس کرتے ہیں کہ جہاں  
اس مطالبہ کو کون تسلیم کرے گا۔ اور سچ پوچھیے تو اصلی کمزوری دلوں ہی کی ہے  
ہے لیکن باوجود قلت تعداد اور مادی ضعیف کے بن مسلمانوں نے ان حقوق



حاصل کیا تھا ان کی اندرونی قوت کا اندازہ ابن حوقل ہی کی اس چشم دید شہادت سے ہو سکتا ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

”ان ہی علاقوں میں سے بعض علاقوں میں ایسے مسلمانوں سے بھی میری ملاقات ہوئی ہے جن کی پارسائی اور اخلاقی برتری کا یہ حال ہے کہ اپنے مقدمات میں غیر مسلم طبقات کے افراد بھی ان کو اپنا گواہ مقرر کر کے حکومت کے سامنے پیش کرتے ہیں اور مقدمہ کا فریق ثانی بھی عموماً ان کی شہادت کے ساتھ اپنی رضا مندی کا اظہار کر لیتے ہیں۔ کبھی کسی خاص گواہ کی گواہی پر فریق ثانی کو اگر اعتراض بھی ہوتا ہے تو اس کی جگہ گواہی میں پھیر مسلمان ہی کو پیش کر دیا جاتا ہے۔ اور اسی کے بیان پر مقدمہ کا فیصلہ ہو جاتا ہے“ (ابن حوقل ص ۲۲۸)

لیکن آج ان ہی حقوق کے حاصل کرنے کا ذریعہ مسلمان جن چیزوں کو بنا رہے ہیں اب ان کے متعلق کیا بیان کروں کہ وہ کیا کر رہے ہیں، جو چیزیں کبھی جا رہی تھیں اسے نسا یا کیا جائے، غیر بھی اعتماد کرتے تھے ایک حال اسی قوم کا اسی ملک میں یہ تھا اور آج اسی قوم کا اسی ملک میں یہ حال ہے کہ ہر مسلمان دوسروں کی دھجیاں بکھیر رہا ہے۔ نفرت دنا موس، خود مسلمانوں کی مسلمانوں کے ہاتھ بڑی ہو رہی ہے۔ باطنی قوت کے اس افلاس کے بعد ظاہر میں طاقت پیدا کرنے کی کوشش قطعاً ایک غیر منطقی کوشش ہے۔

## اہل ہند کی مسلمانوں سے عقیدت

جن دنوں کا میں ذکر کر رہا ہوں مسلمانوں کے ساتھ اس ملک کے غیر مسلم باشندوں کی عقیدت کا یہ حال تھا کہ جن چیزوں میں خصوصیت کے ساتھ ہند والوں کو دعویٰ تھا، مثلاً سانپ کے زہر کا ازالہ جھاڑ پھونک، منتر، جتر وغیرہ بزرگ بن شہر یانے کو لم پل (جنوبی ہند کے ایک ساحلی شہر) کے تذکرے میں ناگ سانپ کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ

ان بکولم پکی س جل مسلم      ان بکولم پکی س جل مسلم  
یعنی بالہندیۃ یعنی وھو      یعنی بالہندیۃ یعنی وھو  
صاحب الصلوٰۃ بروقی نمشہ      صاحب الصلوٰۃ بروقی نمشہ  
ھذا لا الحیۃ۔      ھذا لا الحیۃ۔  
(عجائب الہند)      (عجائب الہند)

پھر یہ لکھ کر کہ زہر جب مار گزریہ کے جسم میں اچھی طرح سرایت کر جاتا ہے تو اس وقت کو اس سخی یعنی موڈن کی جھاڑ سے نفع نہیں ہوتا لیکن عام حالات میں مریض عموماً شفا یاب ہو جاتا ہے۔ آخر میں بیان کیا ہے کہ گو اس ملک میں بکثرت ایسے لوگ ہیں جو اس خاص سانپ (الناغان) یعنی ناگ اور اس کے سوا دوسرے سانپوں کے زہر کا ازالہ جھاڑ پھونک سے کرتے ہیں۔

اکان رقیۃ هذا المسلم لا نکاد      لیکن اس مسلمان موڈن کا جھاڑ بہت  
تھظلی (عجائب الہند سن ۱۱)      کم خطا کرتا ہے۔

وائٹڈ اعلم واقعہ کی صحیح اوجہیت کیا تھی لیکن اس قصہ سے اتنا تو ضرور معلوم ہونا ہے کہ مسجد کے مؤذنوں تک کے متعلق اس ملک کے باشندوں کا یہ اعتقاد تھا کہ ان کا عمل ان کے جھاڑنے والوں کے عمل سے زیادہ مؤثر اور مفید ہے۔

اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ بیان سلیمان تاجر کلہے مسلمانوں نے اپنے دین اور اپنے اخلاق کا کتنا وزن اہل ہند کے قلوب میں ڈال دیا تھا اس قصے سے اندازہ کیجئے، بلجراہن کا ذکر بھی گذرا ہے سلیمان اسی راجہ کا تذکرہ ان الفاظ میں کرنے کے بعد جس کا ترجمہ یہ ہے کہ:-

”بلجراہن کا راجہ اس ملک کا سب سے بڑا بادشاہ ہے اور تمام راجگان ہند اس کے فضل و شرف کو مانتے ہیں۔ اگرچہ ہندوستان کا ہر راجہ اپنے اپنے علاقہ کا مستقل حکمران ہے لیکن بلجراہن کی سیادت سب ہی تسلیم کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بلجراہن کے سفیر جب کسی راجہ کے پاس پہنچتے ہیں تو سفیر کے سامنے راجہ ڈنڈوت کرتے ہیں۔ یہ عظمت کے اظہار کا طریقہ ہے۔“

پھر بلجراہن کے متعلق اور مختلف باتیں یعنی اس کا سکہ کس قسم کا ہے، اس کی آہٹیاں کس زمانہ سے ہوئی ہے، لکھنے کے بعد آخر میں لکھتا ہے کہ:-

”بلجراہن کے راجگان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ باوقار پچاس پچاس سال تک ایک ایک راجہ کو حکومت کرنی کا موقعہ

سے سلیمان کی کتاب میں عدد آواز ماہر نے نقل کیا ہے، اس کا نام ہے، اس نے ڈنڈوت، ہندوستان کا ترجمہ کیا ہے۔

اس گدی پر بیٹا ہے۔

اور یہ برکت ان حکمرانوں کو کس ذریعہ سے حاصل ہوئی ہے؟ سلیمان لڑوی ہے کہ:-

تزعيم اهل مملكة بلعرا  
ان کی حکومت والوں کا خیال ہے کہ  
و اعصارهم في الملك ليجتهد  
درازی کا سبب یہ ہے کہ عرب سے  
للعرب (سلیمان ص ۲۷)

سنا ہے اپنے اس ملک والوں کا عقیدہ؟ چونکہ عرب اپنی مسلمانوں کے ساتھ بلعرا خاندان کے راجگان محبت کرتے ہیں۔ ایسے اللہ ان کی عمروں کو بڑھا دیتا ہے یہ تھا محبوبیت کا وہ مقام جو مسلمان اپنے اخلاق کی بدولت ان ممالک میں حاصل کر لیتے تھے۔ جہاں وہ بیچارے صرف مسافروں اور تاجروں کی حیثیت سے پہنچتے تھے کہ نہ صرف وہی بلکہ ان کی قوم تک دوسروں کی محبوب بن جاتی تھی اور کیسی محبوب کہ خدا کی ساری مہربانیوں کو اسی محبت کا نتیجہ قرار دیتی تھی۔ کیا بگاڑیے مشربی طریقوں کے مسلمان دوسری قوموں کی محبت کو اپنی پرانی راہوں سے نہیں حاصل کر سکتے۔

میں نے جیسا کہ عرض کیا کہ یہ حال کچھ ایک بلعرا اور اس کے ملک کی باشندوں ہی کا نہیں تھا۔ ابن حوقل کے حوالے سے یہ بات گندہ کی ہے کہ جہاں کہیں بھی اس زمانہ میں سلطان پہنچتے تھے کچھ ایسا اثر اس ملک کے باشندوں اور حکمرانوں پر ڈال دیتے تھے کہ نجوشی و رضا وہاں کے حکمران مسلمانوں پر حکومت کرنے کا اختیار خود بخود ان کے سپرد کر دیتے تھے۔ سلیمان تاجر ہی نے چین کا تذکرہ کرتے ہوئے

بیان کیا ہے کہ:-

”شہر خانفو جو چین کے مسلمان تاجروں کا مرکزی مقام تھا یہاں بھی چین کے بادشاہ نے مسلمانوں پر حکومت اور ان کے متعلق تفصیل خصوصیات کے اختیارات کو ایک مسلمان ہی کے سپرد کر رکھا ہے۔“

اس کے بعد لکھا ہے کہ یہی مسلمانوں کا ”والی“

اذا كان في العيد صلے	عید کے دن مسلمانوں کو وہی نماز پڑھانا
يا له سامين وخطيب وودعا	ہے اور خطبہ پڑھتا ہے اور مسلمانوں کے
لسلطان المسلمان وامن وان	سلطان (خلیفہ) کے لئے دعا کرتا ہے
التجار العراقيين لا	عراق کے مسلمان تاجر چینی حکومت کے
ينكرون من ولائته	اس مسلم ولی کی حکومت اور اس کے
شيئا في احكامه وعمله	احکام کا انکار نہیں کرتے اور عقوبت پر اس کا
يا لبحق وفي كتاب الله عز	عمل ہے۔ اللہ کی کتاب کے مطابق اور
وجل واحكامه الاسلام	اسلامی قوانین کے مطابق وہ فیصلہ کرتا

ہے اس پر بھی کسی کو اعتراض نہیں ہے۔  
(سلیمان ۱۴)

جنہوں نے یورپ سے سیاست کا علم سیکھا ہے وہ کہتے ہیں کہ سیاست کا علم صرف اپنی کی ذات قدسی صفات میں منحصر ہے، ان کو سننا چاہیے کہ وہی عید کی نماز اور ستاروں کی نماز پڑھانے والے خطبہ دینے والے مسیحی تلامذہ پریشخ و تفنگ اقلیت کی انتہائی شکاوتوں میں بھی وہ کچھ حاصل کر لیتے تھے۔

جسے کج شایر سوچا بھی نہیں جاسکتا۔

اس سلسلہ میں بزرگ بن شہر یار نے یہ بھی لکھا ہے کہ بعض ایسی رعایتیں  
ان مالک میں مسلمانوں کو حاصل تھیں جن سے خود اس ملک کے باشندے  
محروم تھے۔ اس نے لکھا ہے کہ:-

”زہب (سوتے) والے ملک اور جاوہ کے بادشاہوں کا قاعدا  
ہے کہ ان کے سامنے کوئی بھی ہوا ایک خاص شکل ہی کے ساتھ  
بیٹھ سکتا ہے۔ اس نشست کا نام ان کی اصطلاح میں بر  
ہے چاہے زلور ہو کہ لوگوں کو ان بادشاہوں کے سامنے بیٹھنا  
پڑتا ہے حتیٰ کہ خود ان کے ملک کے لوگ بھی اس مستثنیٰ  
نہیں ہیں۔ خواہ وہ کسی درجے کا آدمی ہو۔ نشست کے  
اس خاص طریقہ کو ترک کر کے راجہ کے سامنے بیٹھنے  
کی اگر کوئی جرأت کرے تو سخت سزا کا مستوجب ہوتا ہے۔“

سے بظاہر اس سے مراد ہندوستان ہی ہے پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ مسلمان ہندوستان کو  
سوتے کے گھر کا شہکارف اور کبھی ”خانہ زر“ بھی کہتے تھے۔ بزرگ بن شہر یار کے دوسرے  
بیانوں سے معلوم ہوتا تھا کہ کبھی کبھی اس لفظ کا اطلاق بلہار کے ملک پر کرنے کے ضمن میں ہے  
کہ اس زمانہ میں سونا اس علاقے سے نکلتا تھا۔ اب بھی ہندوستان میں سوتے کی کانیں  
دیاست جیدر آباد میں اور پیارٹ میسور میں پائی جاتی ہیں۔ جاوہ کا لفظ ترجمہ میں ”میں نے  
لکھا ہے اصل کتاب میں بلاد الزانج ہے لیکن دوسرے قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
عربی تہذیب جاوہ کا لفظ نازج سے کرتے تھے۔ ۱۲

لیکن اسی کے ساتھ اسی کا بیان ہے کہ :-

الیوم رسسہ ان  
یجس المسکوت  
بین ایدیہم کما  
یشکون ویجس غیرہم  
علی الرسم الاول  
برسلافان غیر  
جاستہ کانت علیہ  
الغرامۃ (عجائب المسلمین)

۲۱ وقت تک یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ  
ان غیر مسلم راجکان کے سامنے مسلمان  
جس طرح چاہیں بیٹھ سکتے ہیں لیکن مسلمانوں  
کے سوا دوسرے لوگ مذکورہ بالا تمام  
کے مطابق بیٹھنے پر مجبور نہیں جس کو نام  
برسیلا ہے نشست کے اس خاص طریقہ کے  
خلاف راج کے سامنے آکر کوئی بیٹھنے کی ہمت  
کرے تو اسے جرمناہ اور کڑا پڑتا ہے۔

اور میرا خیال تو یہ ہے کہ اس عہد کے یہی مصنفین جنگی کتابوں سے اخذ کر کے  
میں ان معلومات کو پیش کر رہا ہوں اس زمانہ کے مسلمانوں کے عام اخلاقی معیار  
کی بہترین شہادتوں کا کام دے سکتے ہیں۔

میرا مطلب یہ ہے کہ عموماً لوگوں کا عام حال یہ ہے کہ دوسری قوموں کا یا  
دوسروں کے اوطان و اقالم کا جب ذکر کرتے ہیں تو بہت کم انصاف سے کام لیتے  
ہیں۔ دیکھا ہی جاتا ہے کہ لوگ اپنے ملک پر مشکل ہی سے دوسرے ملک کو  
تاریخ دیتے ہیں اور اسکی ایک وجہ بھی ہے۔ اصل واقعہ تو یہ ہے کہ اپنا ملک  
ہو یا دوسرے کا؛ اپنا دیس ہو یا پر دیس۔ جب سب ہی کا حال یہ ہے کہ جہاں بھی  
جو جلا یا جاتا ہے مرنے ہی کے لئے جلا یا جاتا ہے، یورپ ہو یا امریکہ ایشیا ہو یا  
افریقہ، ہند ہو یا سندھ، چین ہو یا جاپان، جہاں کہیں بھی زندگی کا بخار

عناصر کے کسی خاص ریزے یا مادے کے کسی خاص ٹکڑے پر چڑھنے سے تو ظاہر ہے کہ وہ ہی لیکر اترتا ہے ایسی زندگی جس کی ہر بہار کے پیچھے خزاں کے دھکے ہوں اور ہر شادی کے تقارے کے ساتھ غم کا نوحہ شروع ہو جاتا ہے ہر صحت کو مرض دھکیاں دے رہا ہو، الغرض جہاں ہر لہکا کا انجام فنا ہو وہاں یہ سوال کہ اس دنیا کا کونسا خطہ اچھا ہے اور کونسا بُرا۔ تھوڑی دیر کی غفلت کا ذریعہ تو بن سکتا ہے لیکن حقیقت جب سامنے آتی ہے تو سوئزر لینڈ یا کشمیر کے مرغزاروں اور صحرائے افریقہ کے واحسانوں میں سچ پوچھنے تو کوئی ترقی باقی نہیں رہتا۔

تاہم آدمی میں خصلتیں پیدا ہو جاتی ہیں یا پیدا کر دیا جاتا ہے۔ چاہتا ہے کہ جتنے دنوں بھی یہاں جینا ہے کسی نہ کسی طرح ان دنوں میں اس علاقے کے ماحول کو حتی الوسع اپنے اندر دینی احساسات کے مطابق بنا لیا جائے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ آدمی کی ایسی نفسیاتی کارگری کا نام حب الوطن وغیرہ ہے اور حب الوطن کے اس خود آفریدہ جذبہ کی تسکین کے لئے دوسرے مالک اور اقلیم کے مقابلہ میں اپنے وطن کی تریح و تفضیل کے وجوہ تلاش کرتا رہتا ہے۔ پھر جیسا کہ اس دنیا کا کوئی شہر ایسا نہیں ہے جس میں شرک پہلو نہ پیدا ہوتا ہو۔ یہی حال اس عالم کے مشرور اور برہائیوں کا بھی ہے۔ کہ غور کرنے کے بعد کسی نہ کسی حیثیت سے کچھ خیر کے پہلو بھی ان میں نکل ہی آتے ہیں۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ شرک پہلوں کے لئے ریگستانی صحراؤں کا قاعدہ ہے کہیں کہیں بیج ہیں ان کے خلتان پیدا ہوجاتے ہیں عربی میں انکو واحات کہتے ہیں۔ میں نے اسی سے واحتان کا لفظ بنا لیا ہے ۱۲



قطع نظر کر کے خبر ہی کے پہلوؤں سے اپنے وطن کے متعلق آدی تلسلی حاصل کیا کرتے ہیں۔ اس قسم کے مصنفین میں ہنکی کتابوں سے میں اپنی اس تصنیف میں کام لے رہا ہوں ایک مصنف علامہ مقدسی بھی ہیں۔ ان کی مشہور کتاب اس سلسلے میں احسن التقاسیم نامی ہے۔ ایک موقع پر بلوچستان و کمران کے مفاہزہ کا تذکرہ کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ یہ بڑا خطرناک مفاہزہ (ریگستانی ٹاپو بیابان) ہے بلوچی اور قفص قوم کے ڈاکو عوامیہاں قافلوں پر چھپا مارتے ہیں۔ آئندہ کسی موقع پر ان ظالموں کے مظالم کا شاید ذکر بھی کئے۔ اس وقت کہنا یہ ہے کہ مقدسی کی ملاقات اسی مفاہزہ کے خاص اس مقام پر جہاں ڈاکو جمع ہو کر قافلوں پر حملوں کی تیاریاں کیا کرتے تھے ایک شخص سے ہوئی جو صرف توت کے چند درخت اور انگور کی چند سیلاب کی پرورش میں وہاں مشغول تھا۔ مقدسی نے لکھا ہے کہ میں نے پوچھا کہ یہاں محتار اول یہاں نہیں گھبراتا؟ بوڑھا آدمی تھا۔ بولا کہ چند سال ہوئے ہیں نیشاپور گیا تھا۔ تقریباً ایک ماہ میرا قیام بھی وہاں رہا۔ لیکن لوگوں کی گھنگھی آمدورخت۔ غل غیاٹے سے میرا دل اتنا پریشان ہوا کہ وحشت کے اس حال پر زیادہ دن تک صبر نہ کر سکا اور سکون کی زندگی گزارنے کیلئے میں پھر اسی ریگستانی گوشے میں پناہ گزین ہو گیا ہوں۔

لیجئے! ایک ایسے وحشت کہہ میں بھی آدمی کا جیب جی چاہتا ہے تو سکون و عافیت کا پہلو پیدا کر لیتا ہے۔

## مسلمان سیاحوں کی بے تہمتی اور راست بیانی

بہر حال سچ پوچھتے تو اس جذبہ کا شعوری یا غیر شعوری تقاضہ ہوتا ہے جو عموماً اپنے ملک کے مقابلہ میں دوسرے ملک کی خوبیوں کا اعتراف آدمی دل کھول کر نہیں کرتا لیکن اسلام کے ان مصنفین کی کتابوں کو پڑھ کر میں تو حیران ہو کر رہ گیا کہ خلاف دستور انہوں نے انتہائی فیاضیوں سے کام لیتے ہوئے ایسے ممالک کی تعریفیں کی ہیں جن کے باشندوں سے شان کا کوئی دینی تعلق تھا، از نسلی اور تعلق کیا معنی؟ ان کے مذہب کی رو سے جہاں کے باشندے کافر اور بے دین تھے لیکن بائیسہ کوئی ملک جو اُس کے باشندوں کا مذہب و دین کچھ ہی ہو۔ کسی نسل کے لوگ ہوں جو بھلائیاں اس ملک میں اُن کو نظر آئی ہیں بغیر کسی جنبہ طاری اور عصبیت کے دل کھول کر ان کا اظہار ان مصنفین نے کیا ہے یہی وجہ ہے کہ واقعات کے اظہار کے سلسلہ میں اُن کے قلم سے جہاں ایسی باتیں نکل گئی ہیں جنہیں اُن ممالک کے نقائص و عیوب ہم فرار دے سکتے ہیں۔ ان کی واقعت میں بھی شک و شبہ کی بہت کم گنجائش پیرا ہوتی ہے۔

چونکہ اس وقت ہندوستان کا ذکر چھڑا ہوا ہے اس لیے جی چاہتا ہے کہ اس سلسلہ میں اسی کے متعلق بعض خاص چیزوں کا تذکرہ کروں۔

اس سلسلہ میں سب سے پُرانی کتاب سلیمان تاجر کی سمجھی جاتی ہے یعنی دوسری صدی ہجری کے کل سنتیس سال بعد کی یہ کتاب معلوم ہوتی ہے

عرض کر چکا ہوں کہ چوتھی صدی ہجری تک کے تجارت اور سیاحوں کو انڈین  
ہند میں گھسنے کے مواقع باسانی جب میسر نہیں آتے تھے تو دوسری اور تیسری  
صدی کے ابتدائی سالوں میں اسکی کیا توقع کی جاسکتی ہے مگر پھر بھی معلوم ہوتا  
ہے کہ مسلمان سیاحوں نے ہندوستان کے متعلق صحیح معلومات کا ذخیرہ  
کسی نہ کسی طرح جمع ہی کر لیا تھا اور زیادہ تر یہ معلومات ان کے مشاہدہ  
ہی سے ماخوذ ہیں۔ جس کا پتہ خود ان کے بیانات سے تفسیر سے مثلاً  
سلیمان تاجر ہندوستانی جو گیوں اور نفس کشی کے واقعات کا تذکرہ کرتے  
ہوئے ایک موقع پر لکھتا ہے کہ۔

”بلکہ ہند میں رہتے جو گیوں کا ایک طبقہ پایا جاتا ہے سلطانی  
لوگ ہوتے ہیں پہاڑوں اور جنگلوں میں گھومتے رہتے ہیں  
انسانوں سے ان کا میل چول بہت کم ہوتا ہے جو یا یہ جنگل  
کی بڑی بوٹیاں یا جنگلی پھلوں کو کھا کر گزارہ کرتے ہیں اپنے  
نسلی عضو میں لوبے کا ایک چھلا ڈال لیتے ہیں تاکہ عورتوں کے  
کام کے باقی نہ رہیں بعض ان میں بالکل تنگ دھڑنگ تڑپیں  
کچھ لوگ ان میں سے پسیدگی ہوتے ہیں جو دھوپ میں تنگ کسی  
کپڑے کے بغیر کھڑے ہونے کا ارادہ کرتے ہیں۔ البتہ کبھی  
شیر کی کھال بدن پر ڈال لیتے ہیں۔“

الغرض اسی قسم کی باتوں کو بیان کرنے کے بعد لکھتا ہے کہ۔

فقہ سائیت و جلاہ منہ ص ۵۰ جیسا کہ میں نے بیان کیا اسی قسم کے لکھی کہ

کہا و صفت شہم الصرقت  
و عدت بعد ستا عشر سنه  
فریختہ علی ملک المال۔  
فقہینت کیف لہ تسلی عینہ  
من حمر الشمس (سلیمان وک)

ہیں نے خود دیکھا تھا پچھ سو دو سال بعد۔  
جب یہی واقعہ ہوا تو اس شخص کو کبھی  
اُسی حال پر نہیں دیکھا۔ مجھے بیروت ہوئی  
کہ اسکی آنکھ سے عرصے میں دھوپ کی  
حرارت تیرے بہ کیوں نہ تھی۔

جس سے معلوم ہوا کہ سلیمان خور ہندوستان آیا تھا اور وقتاً گذشتہ  
اس نے خود کیا ہے بلکہ اس فقیر سے تو اس کا بھی چند بات ہے کہ اس وقت  
کا سلسلہ ان عربی تاجروں کا ملک ہند میں جاری تھا۔ سولہ سال کے بعد پھر وہ  
اس ملک میں واپس ہوئے اور بھی دوسرے مقامات پر اسکی قوم کی باتیں اس نے  
لکھی ہیں یہ تو سب ہی بیان کرتے ہیں جیسا کہ میں نے پہلے ہی لکھا ہے کہ  
ہندوستان میں کسی ایک راجہ کی حکومت قائم تھی۔ سلیمان کے الفاظ میں کہ  
بل سلی واحد ملک بلاد (سلیمان وک) بلکہ ہر راجہ اپنے علاقے کا نام اپنے  
صرف سواصل بحر ہند کے راجاؤں کی سلیمان نے ایک طویل فہرست دی ہے  
جس میں بعض الفاظ تو سمجھ میں آتے ہیں اور بعض ایسے ہیں جنکے متعلقان پتہ نہیں چلتا  
کہ اس کی مراد کیا ہے۔ پھر کا ذکر تو غیر گزری چکا ہے۔ سلیمان نے لکھا ہے کہ  
پھر کے علاقے کو کم کہتے ہیں شاید کہ کن کی بر خرابی ہو لکھا ہے کہ۔

و حوله منوك كثر بقره ثمانونہ  
بجرا کے راجہ اس پاس میں بیٹ  
(سلیمان وک)

راجہ میں جو اس سے جنگ کرتے رہتے  
پھر ان ہی ملک میں ملک الجزائر کا نام لیتا ہے جس سے غالباً گجرات کا راجہ

مقصود ہے۔ پھر ایک ملک انطافق کا تذکرہ کیا ہے۔ واللہ اعلم اس سے کیا مراد ہے۔ دریا کے تپڑی جس علاقے میں بہتا ہے یعنی خاندین مقصود ہے یا کیا ہے اتنا پتہ دیا ہے کہ اس راجہ کے علاقہ کی عورتیں تمام ہندوستان کی عورتوں کے مقابلہ میں سید سے زیادہ تین ہیں۔ پھر رسی نامی راجہ کا ذکر کیا ہے لکھتا ہے کہ رسی میں اور ملک الجزائر میں برابر جنگ ٹھنی رہتی ہے اور یہ کہ پھر اسے بھی رسی کا لقب ہوتا رہتا ہے۔ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسی غالباً کانٹیا واڑ کے خطہ کی تعبیر ہے۔ بہر حال کچھ ہی ہو۔ ان مورخین کے بیان سے یہی معلوم ہوتا ہے اور یہی بھی دہرایا جانتی ہے کہ ہندوستان کے شمار حکومتوں اور ریاستوں کی شکل میں ابٹا ہوا تھا۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان جو کچھ تھا آج اس کا صحیح اندازہ کرنا مشکل ہے۔ جنوبی ہند کی تاریخ مولوی محمود خاں بنگلوری نے جو لکھی ہے اس میں میسور کی ایک مستند تاریخ سے یہ نقلی کیا ہے کہ :-

مجبب میسور کے راجہ نے زنجین گڈھ کی تیرکھ کو جانا چاہا تو اسکو  
راستے میں دو روہر سے راجاؤں سے اجازت لینا پڑی۔

(بحوالہ تاریخ میسور ۱۱ تاریخ جنوبی ہند ص ۳۱)

اور اس راستہ کا قافلہ کرتا تھا مولوی محمود خاں کا بیان ہے :-

میسور اور زنجین گڈھ کا درمیانی فاصلہ کل سولہ میل کا ہے۔

مجھنا آپ نے کل سولہ میل کے اندر دو روہر اور اجدھانیاں واقع ہیں۔

مجھے بتانا یہ ہے کہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان مسلمان سیاحوں کی نظر واقعات کی تحقیق میں کتنی گہری تھی۔

## مسلمانوں میں اجنبی زبانوں کے سیکھنے کا ذوق و شوق

ان ہی ستیاج مورخین کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں قریب کے نہیں بلکہ ہندوستان سے دور اندس تک کے مسلمان ہندوستانی زبان سیکھتے تھے اور اس میں گفتگو کرتے تھے۔ بزرگ بن شہراری نے ابولہر اثرقا ناخدا کا جو پہلے ایک ایرانی مجوسی تھا، اور بعد کو مسلمان ہو گیا تھا اسی کی زبان ایک بڑا طویل قصہ نقل کیا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ ہمارا جہاز طوفان میں گھر گیا تھا۔ لوگ پریشان تھے کپتان کی نگاہوں سے بچکر ایک اندسی مسلمان جو قنادس کا رہنے والا تھا جہاز میں سوار ہو گیا تھا اور دونوں جہاز کے ایک گوشہ میں پڑا رہا۔ لوگوں کی پریشانی دیکھکر باہر نکلا اور کپتان کے پاس پہنچا۔ بزرگ نے اس موقع پر لکھا ہے کہ:-

فلم علیہ بالہندیتا  
 ہندوستانی زبان میں اس اندسی مسلمان  
 فرد علیہ  
 نے کپتان کو سلام کیا۔ کپتان نے اسی  
 (عجائب الہند ص ۲۷)  
 زبان میں اس کو جواب دیا۔

اجنبی زبانوں کے سیکھنے کے اس شوق ہی کا نتیجہ تھا۔ جیسا کہ بزرگ ہی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آج سے ہزار سال پہلے ہندوستان کی کسی زبان میں قرآن کا ترجمہ بھی ہو چکا تھا۔ بزرگ بن شہراری نے ابو محمد الحسن بن عمرو بن حمویہ کے حوالہ سے ایک طویل روایت درج کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ہندوستان کا ایک راجہ جو کشمیر علی اور کشمیر اسٹیل کے درمیان بیٹا تھا اور جہاز تھا اور

مہر وک بن رائق اُس کا نام تھا اس نے سیکڑہ میں منصورہ کے امیر عبدالملک بن  
عمر بن عبدالعزیز کے پاس خط لکھا کہ اس کے پاس ایک ایسا آدمی بھیجا جاوے۔

یفسر لہ شریعتہ الاصلاح جو شریعت اسلام کے احکام ہندی

بالمہندیہ زبان میں بیان کر سکے۔

منصورہ کے امیر نے ایک مسلمان کو بھیجا جسکے متعلق لکھا ہے کہ:-

عرف لغاتہم علی اختلافہا ہندوستان کی مختلف زبانوں کو جاننا تھا

راجہ کے پاس یہی مسلمان چند سال رہا اور اسلام سے راجہ کو پورے طور

پر اس نے واقف بنا دیا اسی سلسلہ میں اس کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے کہ:-

انہ سالہ ان یفسر لہ القرآن راجہ نے اس سے خواہش کی کہ ہندی

بالمہندیۃ ففسر لہ (عجایب الہندیۃ) زبان میں اس کیلئے قرآن کی تفسیر کرے

اسی کا بیان ہے کہ انمختیت من التفسیر الی سورۃ الیسین (یعنی

سورۃ الیسین تک قرآن کی تفسیر ہندی زبان میں اُس نے پوری کر دی تھی، اگر یہ واقع

صحیح ہے تو شاید قرآنی ترجمہ کے متعلق اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ ترجمہ کا سب سے پہلا مختر

سرزمین ہند کی کسی زبان کو حاصل ہوا تو اس کا مشکل ہی سے انکار کیا جاسکتا ہے غالباً

اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ دوسری تیسری صدی کے ان تباہوں کی کتابوں میں جو عربی

زبان میں لکھی گئی ہیں ہندی زبان کے الفاظ کا ایک ذخیرہ پایا جاتا ہے جو غالباً

ہندی شکل میں وہ الفاظ باقی نہیں رہے ہیں۔ مثلاً تلو کو تلو، ڈنگی کو گنگی کشتی

کو روینج، ناگ کو ناخران، ہندو کو ہندو، پلنگ کو پلنج، وغیرہ وغیرہ ہیں

الفاظ ان کتابوں میں ملتے ہیں۔

## جانوروں کی بولی کا علم

خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا میں یہ کہہ رہا تھا کہ ان مسلمان مومنین نے ہندوستان اور ہندوستان کے باشندوں کے متعلق جو باتیں بیان کی ہیں ان سے پڑانے مسلمانوں کی وسعت قلبی کا عجیب ثبوت ملتا ہے۔ اگر حسن ظن سے کام نہ لیا جائے تو اسے ان مسلمانوں کی شاید خوش اعتقادی سمجھی جاسکتی ہے، ایک واقعہ نہیں منقذہ واقعات ان ہی کتابوں میں ایسے منقول ہیں جنکو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ مثلاً بزرگ بن شہر یار نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان میں بکثرت ایسا اہل کمال پائے جاتے ہیں جو علم زجر میں کمال رکھتے ہیں۔ یہاں پر علم زجر سے کیا مراد ہے؟ اسنوہ جس واقعہ کو اس کے بعد بیان کیا ہے اس سے تو میری سمجھ میں یہی آتا ہے کہ جانوروں کی بولیوں کا علم خیال کیا جاتا تھا کہ ہندوستان والوں کو حاصل ہے کیونکہ اس کے قصہ یہ بیان کیا ہے کہ:-

”سیرف (اس ایلیٹی بندرگاہ کا ذکر آئندہ مختلف مقامات پر آئیگا اس زمانہ کی یہ سب سے بڑی تجارتی بندرگاہ تھی) بہر حال اسی سیرف کے ایک تاجر نے بیان کیا کہ صابو نامی مقام سے وہ لوہا براہِ خشکی جا رہا تھا۔ وہاں کے مقامی راجہ سے تاجر نے درخواست کی کہ اس کے ساتھ بطور بدرقہ کے حفاظت کا سامان کرویا جاوے۔ راجہ نے ایک آدھی اوس تاجر کے ساتھ کر دیا۔ جو راجہ کے دربار کے پانک (پیادوں) میں تھا



تاجر کہتا ہے کہ ہم اور وہ دونوں جب روانہ ہوئے اور مہمورد سے باہر نکل آئے تو ایک تلاج (تلاؤ) کے کنارے بیٹھے یعنی پانی کا تالاب تھا اور ایک گرام یعنی باغ بھی وہیں پر تھا۔ مطلب یہ تھا کہ کچھ کھا پی لیں۔ ہمارے ساتھ کھانے میں کچھ چاول بھی تھے۔ اتنے میں ایک کوسے کی آواز آئی۔ یہاں پر میرے ہندی رفیق نے کہا کہ جلتے ہو۔ یہ کوا کیا کہہ رہا ہے؟ میں نے کہا کہ نہیں۔ ہندی رفیق نے کہا کہ کوا کہہ رہا ہے کہ جس چاول کو تم لوگوں نے کھا یا ہے اس میں میرا بھی کچھ حصہ تھا اور میں اس کی ضرور رکھا کر رہی گا۔

میرا فی تاجر کا بیان ہے کہ ہندی کے اس بیان پر مجھے تعجب ہوا کیونکہ ہم لوگ تو اس چاول کو کھنا چکے تھے کچھ بھی باقی نہ چھوڑا تھا۔ آخر ہم وہاں سے آگے روانہ ہوئے چلے جا رہے تھے ابھی روغنہ تک بھی راہ طے نہ ہوئی ہوگی کہ اچانک ہمارے سامنے پانچھندوستانی آدمی آتے دکھائی دیے یا شاید چھ تھے ان لوگوں کو دیکھ کر میرا جو ہندی رفیق تھا، میں نے دیکھا کہ وہ پریشان ہو رہا ہے اور افسطراب کی حالت میں ہے اول مجھ سے کہنے لگا کہ ان لوگوں سے میں بڑا بے گناہ میں نے کہا کیوں؟ اس نے کہا کہ مجھ میں اور ان لوگوں میں بڑی دشمنی ہے۔ ہم نے کھانا کھا کر ہی رہے تھے کہ ان آدمیوں نے مجھ کو لپیٹ لیا اور میرا

میرے ذہن پر پل پڑے حتیٰ کہ اسے جان ہی سے مار ڈالا اور اس کے پیٹ کو بچا ڈیا۔ اُن کی اس حرکت کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس بیچارے کے پیٹ میں جو کچھ تھا سب باہر نکل آیا۔ اس حال کو دیکھ کر میرے تو ہوش جاتے رہے۔ کچھ ایسا ہرجوس ہوا کہ چلنے کی سکت مجھ میں باقی نہ رہی بیہوش ہو کر گویا میں گہرا میری عقل کی مانند تھی لیکن ان قانونوں نے مجھے تسلی دی اور سمجھایا کہ تم مت ڈرو کیونکہ ہماری دشمنی تو اس شخص سے تھی تم سے نہ مارا گیا تعلق) یہ کہ جس راہ سے آئے تھے اسی پر واپس چلے گئے جب کچھ دور نکل گئے تب میں کیا دیکھتا ہوں کہ وہی گوا اترا اور مقبول ذہن کے شکم سے جو چاول باہر نکل پڑے تھے نہیں چن چن کر کھا رہے۔ (بزرگ بن شہر یار طے)

اسی بزرگ بن شہر یار نے موسیٰ صنداپوری کے حوالے سے تقریباً اسی قسم کی ایک اور روایت نقل کی ہے کہ:-

”میں صنداپور کے راجہ کے پاس بلجھا ہوا تھا دیکھا کہ راجہ کچھ پر رہا ہے۔ اس نے مجھے دریافت کیا میرے منسنے کی وجہ کیا ہے؟ میں نے کہا کہ مجھے کیا معلوم؟ راجہ نے کہا کہ دیکھو وہ سنا منے کو ادا پر گر گٹ بیٹھی ہوئی ہے۔ یہ مجھ سے کہہ رہی ہے۔ ایک پروسی مسافر تمہارے پاس آ رہا ہے۔ راجہ کی اس حماقت پر مجھے تعجب ہوا اور میں نے اسی وقت چاہا کہ اس کے پاس سے لٹھ جاؤں، لیکن اس نے اعلان کیا کہ بیٹھے رہو اور جہازات تم سے کسی کسی ہونے کا نتیجہ کبھی

تو دیکھ لو اس کے اس کہنے پر بیٹھا رہا۔ ہم آنگلو میں مشغول ہی تھے  
 کراچیاں کے آڈیوں میں سے ایک آدمی آیا اور لالہ صاحب  
 دی کہ صند پور کی خلیج میں عثمان کا ایک جہاز بھی پہنچا ہے اس  
 کے بعد میں نے دیکھا کہ ایک جماعت تاجروں کی کپڑے اور  
 عرق کباب وغیرہ لیے ہوئے آ رہی ہے۔

(ہندوگ بن سہریا، ص ۱۵۸)

## فصل خصومات کا حیرت انگیز طریق

اور اس سے بھی دلچسپ تر بیان سلیمان تاجر کہے یعنی ہندوستانی عدل و  
 انصاف کی تعریف کرنے ہوئے اس نے اپنا ذاتی تجربہ یہ بیان کیا ہے کہ یہ  
 ”ہندوستان میں کسی ایسی بات کا کسی پر دعویٰ اگر کوئی کرتا  
 ہے جسکے ثابت ہو جانے کے بعد مدعا علیہ کا قتل ہو جانا  
 وہاں کے قانون کی رو سے ضروری ہے تو مدعی سے پوچھا  
 جاتا ہے کہ کیا آگ والے امتحان میں اس کو ڈانٹا تم پسند کرتے  
 ہو؟ وہ جواب میں کہتا ہے کہ ہاں! تب لوہے کے کسی ٹکڑے کو  
 آگ میں خوب گرم کرتے ہیں، جب وہ بالکل لال ہو کر خود  
 آگ کا ایک انگارہ بن جاتا ہے تب مدعی علیہ سے کہا جاتا  
 ہے کہ ہاتھ آگے بڑھا۔ اس کے ہاتھ پر ایک خاص قسم کے دست  
 کے سات پتے رکھ دیے جاتے ہیں اور پھر اس کے ہاتھ پر اسی گرم

دیکھتے ہوئے لوہے کو رکھ دیا جاتا ہے۔ یعنی درمیان میں صرف وہی چنبیٹتے رہتے ہیں۔ پھر اس گرم لوہے کو ہاتھ پر رکھے ہوئے وہ آگے پیچھے دوڑتا ہے۔ اس کے بعد اسکے ہاتھ پر ایک تھیلی چڑھا دی جاتی ہے اور راجہ اس پر اپنی مہر ثبت کرتا ہے پھر تین دن جب گذر جاتے ہیں تو تھیلی سے ہاتھ نکال دیا جاتا ہے اور ایسے چاول جن کے پھلکے ان سے الگ نہیں کئے گئے ہوں، یعنی دھان اسکے حوالے کئے جاتے ہیں کسان کے پھلکوں کو اپنے ناخن سے اتار دے۔ اگر لوہے کی آگ سے اس کا آتش متاثر نہیں ہوتا تو با آسانی چھلکوں کو اتار دیتا ہے اور یوں قتل سے وہ بچ جاتا ہے۔ اور بجائے اسکے خود سعی پر جرمانہ عاید کیا جاتا ہے۔ یعنی ایک من سونا ادا کرے جس پر راجہ خود قبضہ کرتا ہے۔ بسا اوقات بجائے اس ترکیب کے ہانڈی میں پانی گرم کرتے ہیں۔ خواہ لوہے کی ہانڈی ہو یا مانجے کی پانی کو اتنا گرم کرتے ہیں کہ آبی اس کے قریب جائیکل بھی سمٹ نہیں کر سکتا۔ پھر اسی گرم پانی میں لوہے کی ایک انگوٹھی ڈال دیکھا جاتا ہے۔ اور سعی علیہ سے کہا جاتا ہے کہ اسی کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈال کر اس انگوٹھی کو نکال لے۔ (سلیمان ص ۴۹)

اس قصے کو بیان کرنے کے بعد سلیمان نے آخر میں لکھا ہے:-  
 وقد رثبت من  
 میں نے اپنی آنکھ سے اس آدمی کو دیکھا ہے۔

ادخل ید ۸ و

اختر جہا صحیحۃ

(سیلمان ص ۱۹)

جسے اس کھولتے پانی میں ہاتھ ڈالا  
اور بالکل درست حال میں اپنے ہاتھ  
کو پانی سے باہر نکال لیا۔

اس سے بحث نہیں ہے کہ فضل خصوصاً کا یہ ہندی طریقہ واقعہ کسی حد تک  
قابل اعتماد ہو سکتا ہے؟ کون کہہ سکتا ہے کہ ہاتھ ڈالنے والے کن تدریوں کو  
کام لیتے تھے یا کیا کرتے تھے میں تو صرف یہ دکھانا چاہتا تھا کہ ان مسلمان  
سیاحوں کے بیانات کا ایک بڑا حصہ دیدہ ویدہ اور چشم دید شہادتوں کا نتیجہ ہے۔  
آپ دیکھ رہے ہیں کہ سیلمان مدعی ہے کہ خبروں کے ساتھ اس طرز عمل کو اختیار  
کرتے ہوئے میں نے خود دیکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک پر لسی اجنبی آدمی کیلئے یہ  
مشکل ہے کہ اندرونی حقائق سے وہ صحیح واقفیت حاصل کرے۔ یہ ظاہر جو  
بات اس کے سامنے گذری اسی کا اس نے اظہار کر دیا ہے۔ اور یہ انصاف  
پسندی کے جذبہ کا کتنا اچھا معصوم ثبوت ہے۔ چاہتا تو بیسیوں شکوک  
کا اظہار کر سکتا تھا خصوصاً مسلمانوں کے عام ائمہ کا خیال بھی جب یہ کہ  
کہ اس قسم کے طریقوں سے دعاوی کا فیصلہ صحیح نہیں ہے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ  
علیہ تو قرعہ اندازی کے ذریعہ سے بھی فضل خصوصاً کے طریقہ کا انکار کرتے  
تھے یا مبالغہ تک کے متعلق مشہور ہے کہ حقوق حق یا باطل باطل کا ذریعہ  
عام لوگوں کے لئے اس کو نہیں قرار دیا جا سکتا۔ انبیاء یا خدا کے خاص  
بندوں کی اور بات ہے۔

## ہندوستانی رسم و رواج

خیر یہ دوسری باتیں ہیں۔ ان خود اعترافی شہادتوں کے سوا جو معلومات ان مورخین کی کتابوں میں ملتے ہیں ان کی صحت کی ایک دلیل یہ بھی ہو سکتی ہے کہ گوانڈوں نے آج سے ہزار برس پہلے کی باتیں ہندوستان کے متعلق بیان کی ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی بہت سی بیان کردہ ایسی باتیں اب بھی ہندوستان میں پائی جاتی ہیں جن سے ان کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے مثلاً سلیمان ہی نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے لوگ دن کے کھانے سے پہلے غسل ضرور کرتے ہیں۔ اسی طرح ان کی عام عادت یہ ہے کہ مسواک کئے بغیر کھانا نہیں کھاتے۔ وہ ایام کے دنوں میں عورتوں سے مفاربت جائز نہیں سمجھتے اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ جیسا اس ملک میں حکمرانی چند خاص خاندانوں کے ساتھ مخصوص ہے اسی طرح ہر برہمنیہ بھی خاص خاص خاندانوں کے لئے موروثی طور پر مختص ہے، حتیٰ کہ طبابت، کتابت، اس قسم کی چیزیں بھی خاندانی ہیں۔ ان گھرانوں کے سوا جن کا یہ موروثی پیشہ ہے کوئی دوسرا اس پیشہ کو اختیار نہیں کر سکتا۔ اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ ہندوستان واسے عموماً اپنے مردوں کو آگ میں جلاتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ یہ باتیں اس زمانہ تک ہندوستان میں پائی جاتی ہیں۔

(سلیمان ص ۵۵ تا ۵۶)

اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندوستان کے متعلق حال آنگلن ہی لوگوں کا بیان ہے کہ روزانہ غسل کے بغیر وہ کھانا بھی نہیں کھاتے۔ لیکن پیشاب کے

سلسلہ میں لکھا ہے کہ:-

”پیشاب کرنے کے بعد پیراس کے کہنجاست صاف کریں غررا

کپڑے کو برابر کر لیتے ہیں۔“ (سیلیان ص ۱۱۸)

سویوں کو ہندوستانیوں کی اس عادت پر تعجب ہوا ہے۔

اسی سلسلہ میں اسنے ایک عجیب بات یہ بیان کی ہے میں کھنڈر سیلیان

کے الفاظ نقل کرتا ہوں۔ یعنی لکھا ہے کہ:-

اهل الہند یرطون لھا صر ہندوستان کے ایسی ہی ڈاڑھیاں رکھتے ہیں

اور صرف اسی قدر نہیں۔ آگے لکھتا ہے دراز پنا مشاہد بیان کرتا ہے کہ:-

وربھار میت لحيۃ احدھم بعض اوقات میں نے تین تین ہاتھ

ثلثۃ اذرع (سیلیان ص ۵۵) لمبی ڈاڑھی والوں کو بھی دیکھا ہے۔

اسی کے ساتھ گو اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

ہندوستان کے باشندوں کا ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ جب

انکا کوئی آدمی مر جاتا ہے اس وقت وہ اپنے سر اور ڈاڑھی

کے بال منڈوا دیتے ہیں۔ (سیلیان ص ۵۵)

ظاہر ہے کہ یہ رسم ہندوستان میں اب بھی جاری ہے لیکن علاوہ اس

رسم کے عام طور پر ہندوستانیوں کا ڈاڑھی رکھنا اور اتنی لمبی لمبی ڈاڑھیاں

کہ تین تین ہاتھ تک دراز ہو جائیں۔ بالکل عجیب ہے۔ آج تو شمالی ہندو دنیا

جنوبی کسی علاقے میں ڈاڑھیوں کے رکھنے کا دستور نہیں ہے۔

اس کا رواج اگر مہرا بھی ہے تو یہ بالکل پچھلے زمانے کی بات ہے۔ میں شک

نہیں کہ بعض مذہبی لوگ ہندوؤں میں اب بھی ڈاڑھی رکھتے ہیں۔ لیکن سلیمان  
نور اس کو اس ملک کا عام رواج قرار دیتا ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ہندوستانی  
چہروں سے ڈاڑھی کا غائب ہونا اس ملک کا تیار و شاسی قسم کا ہو جیسے  
آج مسلمانوں کے لئے بھی یہ ایک نئی افتاد ہے۔

یا ممکن ہے کہ مسعودی و فرخونہ اپنی کتابوں میں جیسے ہندی مساحت کی  
ایک خاص خصوصیت کا ذکر کیا ہے لیکن جہانگ میں جانتا ہوں اب شاید  
اس مسئلہ کو اتنی اہمیت باقی نہیں رہی ہے۔

ان لوگوں نے بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے باشندوں میں ڈکار یا کھانسی  
کو بادر مخالف کا ظہار سے زیادہ بڑا قرار دیا ہے۔ مسعودی نے بڑی تفصیل کر  
اس ہندو رواج پر بحث کی ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ:-

”ہندی حکما کا خیال ہے کہ بادِ کھم کو سپٹ میں روکے رکھنا  
سخت موذی حرکت ہے اور اس کا ارسال و اطلاق راحت بخش ہے  
یہ امراض کا بہت بڑا علاج ہے۔ تو بیچ والوں کو اس سے بڑی  
راحت میسر آتی ہے۔ اسی طرح مسخولی یعنی جسکی ٹی بڑھ گئی ہو  
اس کے لئے اس کا رولنا سخت مفید ہے۔  
الغرض اسی قسم کی باتوں کے بعد لکھا ہے کہ:-

یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے فرطہ (آبنا زاخرا) میں  
کسی قسم کی جھجک مسخول نہیں کرتے اور انصہ (یعنی خفی اکلند)  
کو بھی کبھی نہیں روکتے۔ ان کے نزدیک کھانسی کی آواز



ضوابط سے زیادہ اور ڈکار فساد سے زیادہ معیوب ہے۔ ان کا یہ خیال بھی ہے کہ ضابطہ کی آواز بدلو کے ازالہ کا فریضہ ہے۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہوائی ٹیپ میں ایک ہی ہوتی ہے البتہ اس کے نام خارج کے اختلاف کی وجہ سے بدل گئے ہیں۔ مسعودی کی حرکت یہ ہوتی ہے تو اس کا نام لوگوں نے ڈکار رکھ دیا ہے اور سبوطی کا نام فسا ہے۔ ورنہ دونوں سجاؤں میں کسی قسم کا کوئی فرق نہیں ہے۔ (مروج الذهب مسعودی ص ۲۵۳)

المسعودی نے اس سلسلہ میں وری بھی تفصیلات سے کام لیا ہے خصوصاً کے ساتھ راجگان ہند کی عام عادت یہ بتاتا ہے کہ۔

لا یحتمسحون	باری الف کے اظہار میں کسی قسم کی جھجک
فی اظہار ما	محسوس نہیں کرتے خواہ کسی حال میں صادر
فی سائر اھم	ہو یعنی خلوت ہو یا جلوت۔ تہناتی میں ہوں
و کذ لك سائر حکماھم	یا بھری مجلسوں میں۔ اس ملک کے راجہ
(ایضاً ص ۲۵۲)	اور یہاں کے حکما یعنی پڑتوں میں یہ عادت عام ہے

لہٰذا آخر میں المسعودی نے اس ہندی رواج کو بہت سراہا ہے اور لکھتا ہے کہ اسکے فوائد اور اسکی خلافاں و رزی کے نقصانات کو بہ صاحب تمیز خود سمجھ سکتا ہے اسکی رائے ہے کہ ابابیدر صاحب وادیان نے شاید اسکی برائی بیان کی اور اسی لیے لوگ اس کو کچھ معیوب خیالی کرتے تھے۔ اس نے ہندی حکمت کے حوالہ سے بعض عربی اشعار بھی اس سلسلے میں نقل کئے ہیں ۱۲

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستانی دریاہوں یا علمی مجلسوں کیلئے بھی یہ کوئی  
محبوب بات ان سیاحوں کے زمانہ میں نہ تھی۔ لیکن ظاہر ہے کہ اب یہ کیفیت  
باقی نہیں رہی ہے۔ ممکن ہے کہ پھر یہی حال ٹاڑھی کا بھی ہوا ہو۔

## شراب سے پرہیز

سیلان نے ہندوستان والوں کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ  
چین کے باشندوں کو کھیل تماشوں کا خاص ذوق ہے لیکن  
ہندوستان والے ان باتوں کو اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے نیز  
ہندو والے شراب بھی نہیں پیتے بلکہ اس وجہ سے مر کر چوتھے  
شراب ہی سے بنتا ہے اس لئے مر کر بھی استعمال نہیں کرتے  
اس لئے اس کے بعد یہ عجیب تحقیقی بات لکھی ہے کہ:-  
شراب نوشی سے پرہیز ہندوستان والے اس لئے نہیں کرتے  
کہ یہ کوئی ان کے مذہب کی بات ہے بلکہ اس سے ان کے  
دلوں میں نفرت اور ایک قسم کی گھٹن پیدا ہو گئی ہے۔

لہ اور یہ اس نے بالکل صحیح بات لکھی ہے کیونکہ وید تک میں بکثرت تذکرہ کیا گیا  
کہ سوما کا رس اس ملک کے عوام ہی نہیں بلکہ یہاں کے رشیوں، مندوں حتیٰ کہ دیوتاؤں  
تک کا ایک محبوب مشروب تھا اور سوما کے متعلق لکھا ہے کہ شدید قسم کی نشہ آور  
کوئی بوٹی تھی۔ جس سے رس بڑے اہتمام سے نکالاجاتا تھا۔ وید کے اشعاروں کا  
بڑا حصہ سوما کی تعریف ہی کے لئے مختص ہے ۱۲

پہرا سکی ایک لطیف توہیر اُس نے خود کی ہے جس کا حاصل وہی ہے کہ ہندوستان چونکہ بیسیوں حکومتوں کا شکل میں بنتا ہوا ہے ہر راجہ دوسرے راجہ کی طرف سے ہمیشہ خطروں میں گھرا رہتا ہے۔ ہر وقت اپنے گرد و پیش کے راجواڑوں سے انہیں جنگ کرنی پڑتی ہے ان کا خیال ہے کہ بہ "شراب پینے والے حکمران اپنی حکومت کی حفاظت نہیں کر سکتے اور نہ سلطنت کے انتظامات کو درست رکھ سکتے ہیں۔" اُس نے لکھا ہے کہ بہ۔

"اسی لئے ہندوستان میں مشہور ہے کہ شراب پینے والا راجہ راجہ ہی نہیں ہے۔" (سلیمان ۵۲)

لیکن ابن حوقل ساحلی علاقوں کی نسبت بیان کرتا ہے کہ بہ۔ ان شہروں میں ناریل کے درخت بھی ہیں۔ اسی ناریل سے سرکہ اور شراب بناتے ہیں جس سے نشہ بھی پیدا ہوتا ہے اور انزیمی ہے گو کہ استعمال کرتے ہیں جو مصر والوں کا نبید ہے۔ ابن حوقل ۱۳۱

## چواری کی سزا

سلیمان نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں رہنے والوں کو قتل کر دیا جاتا ہے۔ اسی طرح چور خواہ ایک ہی پسیہ کا چور کیوں نہ ہو اُس کو سخت سزا دی جاتی ہے۔ یہ شراب کی ایک قسم تھی بعض کہتے ہیں کہ شہد کو پانی میں ملا کر جاتے تھے۔ اور بعضوں نے لکھا ہے کہ چواری سے یہ شراب بنتی ہے ۱۲

ہے جس کی انتہا موت پر ہوتی ہے۔ چوروں کی سزا کا طریقہ یہ لکھا ہے کہ:-

”ایک بڑی لمبی لکڑی ہوتی ہے۔ جس کے دونوں کناروں کو تیز کر کے اس میں دھاڑ پیدا کر دیتے ہیں اور چور کو اسی پر بٹھا دیا جاتا ہے اور اس طور پر بٹھایا جاتا ہے کہ لکڑی اس کے جسم میں گھس جاتی ہے اور حلق تک پہنچ جاتی ہے یہ بیان ۵

## شادی کا طریقہ اور تعدد و ازدواج کی اجازت

اس نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

”ہندوستان اور چین میں حرم کا دستور تو نہیں ہے لیکن نکاح ان دونوں ملکوں میں مرد جتنی عورتوں سے بھی پہلے کر سکتا ہے۔ شادی کا طریقہ یہ ہے کہ لڑکی اور لڑکے والے بیاہ سہ پہلے آپس میں تحفوں اور ہدیوں کا تبادلہ کرتے ہیں اور شادی کو ڈھول اور تنکھ کی آواز سے بستی میں مشہور کرتے ہیں۔ یہ تحفے اور ہدیے ہر شخص اپنی اپنی بصناعت کے مطابق دیتا“

## بدکاری کی سزا

اس کے بعد اس کا بیان ہے کہ:-

”لہ ہما بھارت کے بعض اشلوکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ چوری کی سزا قطع بیدار یعنی ہاتھ کاٹنا بھی اس ملک میں مروج تھی ۱۲

”کسی کی بیوی کے پاس اگر کوئی آئے اور اسکے ساتھ بدکاری کا ارتکاب کرے تو قاعدہ ہے کہ اس قسم کے زانی آدمی کو سزا <sup>شناں</sup> کی تمام حکومتوں میں قتل کر دیتے ہیں۔ اسی طرح بہرہ گسی عورت سے اگر کوئی بدکاری کرتا ہے تو صرف مرد قتل کیا جاتا ہے اور عورت کی رضا مندی سے اگر فعل کا وقوع ہوا ہو تو دونوں مار ڈلے جاتے ہیں۔“

## عدالتی نظام

سیلیجان نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”ہندوستان میں بھی اور چین میں بھی فصل خصوصیات کے لئے قاضیوں (ججوں) کی الگ جماعت ہے۔ حکومت کے دوسرے عمال اور ملازمین سے اس کام کا تعلق نہیں ہے۔“  
(سیلیجان ص ۵۵)

## رفاہِ عام کے کاموں کا رواج

اسی نے یہ بیان کرنے کے بعد کہ۔

”ہند کے باشندوں میں ایسی بہت سی دینی نیکیوں کا رواج ہے جن کے متعلق ان کا عقیدہ ہے کہ خدا ان کے کرشموں سے خوش ہوتا ہے، اور اپنا قرب و نزویٰ کی عطا کرتا ہے۔“  
لکھا ہے کہ۔

”مثلاً ان میں اس کا علاج ہے کہ مسافروں کے لئے سرائیں بنوائے ہیں۔ ان سرائوں میں لقال اور نیے رہتے ہیں جن سے راہ گیر ضرورت کی چیزیں خریدتے ہیں، مسلمان <sup>صلوات</sup> سے

## سیلون کی ایک عجیب رسم

اسی سلسلہ میں اس نے سیلون جسے عرب کے سیاح ہندی جزیرہ کے نام سے موسوم کرتے تھے اور اپنی کتابوں میں کثرت اس کا تذکرہ سیلان یا سرندیپ کے نام سے انہوں نے کیا ہے۔ اسی جزیرہ کے متعلق اس عجیب و غریب رواج کا تذکرہ کیا ہے۔

سرندیپ کے علاقے کا یہ دستور ہے کہ اس ملک کا راجہ جب مرتا ہے تو ایک گاڑی جو زمین سے قریب قریب مل رہتی ہے (یعنی پیچھے اسکے چھوٹے ہوتے ہیں) اسی گاڑی پر راجہ کوٹا دیتے ہیں اور اسکے سر کو گاڑی کے تختے کے کنارے اس طرح رکھتے ہیں کہ اس کے بال زمین پر ٹپکتے رہیں۔ اسی طرح گاڑی کو کھینچتے ہوئے اس کا گشت کراتے ہیں۔ راجہ کے سر کے بال کو گاڑی کے ساتھ زمین پر گھسیٹتے ہوئے لے جاتے ہیں ایک عورت ہاتھ میں جھاڑو لیے گاڑی کے پیچھے پیچھے رہتی ہے اور خاک دھول کو راجہ کے سر کے بالوں سے صاف کرتی جاتی ہے۔

اصل چیز اس کے لہجہ جو اس نے بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اسی گاڑی کے ساتھ ساتھ ایک اور آدمی ہوتا ہے جو مسلسل لپکتا جاتا ہے کہ لوگوں کو دیکھو! یہ ہے وہ شخص جو کل تک تمہارا راجا اور حکمران تھا۔ تم میں کل تک اس کے احکام اور فرماؤں میں نافذ ہو رہے تھے لیکن آج اسی کو دیکھو کہ اس کا انجام کیا ہوا! اس نے دنیا چھوڑ دی۔ موت کا فرشتہ اس کی جان نکال کر لے گیا۔

تو تم کو بھی چاہیے کہ دنیا کی زندگی کے فریب میں نہ آ جاؤ اور بھی اسی قسم کی باتیں کہتا جاتا ہے۔ یہ قصہ تین دن تک جاری رہتا ہے۔ پھر صندل، کافور، زعفران، ہبہ لگے جاتے ہیں اور ان ہی چیزوں کے ساتھ راجہ کو آگ میں پھونک دیتے ہیں اور اس کی راکھ کو ہوا میں اُڑا دیتے ہیں۔ (سیلیان منشا)

### ہندوستانیوں اور چینوں کا مقابل،

علاوہ ان رسوم اور عادات کے سیلیان نے ہندو والوں کے علم و فضل اور صنعت و حرفت میں جس قسم کی مہارت اور چابک دستیوں کے وہ مالک تھے ان باتوں کی دل کھول کر اسنے بڑی تعریفیں کی ہیں۔ بلکہ بعض امور میں ہندوستانیوں کو چینوں پر فضیلت بھی دی ہے خصوصاً مذہب اور دین کے معاملہ میں لکھا ہے کہ۔

”اس کا علم چین والوں کے پاس نہیں ہے۔ ان کا دین ہندوستان والوں ہی سے حاصل کیا ہوا ہے۔“

اس نے لکھا ہے کہ:-

”چینی خود کہتے ہیں کہ ہمارے البدوہ کو ہندوستانیوں نے بنایا

ہے۔“

پھر دونوں ملکوں کے مشترک مذہبی عقاید کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھتا ہے

کہ:-

”ہندوستان میں طب کے باہرین اور فلاسفہ بھی پائے جاتے ہیں

اور یہ کہتے ہوئے کہ طب اور نجوم کا چرچا گوجہین میں بھی ہے لیکن:-

ان دونوں علوم (طب و نجوم) کا

نالک بالہند

ہندوستان میں زیادہ رواج ہے

اکسٹر

السعودی نے بھی لکھا ہے کہ:-

علم طب میں ہندوستان کے باشندے

للہند، التقدم في صناعة

بہت آگے ہیں۔ اس فن میں وقت

الطب ولهم اللطافة

نظری اور خدائقت ان کو حاصل ہے۔

والحدائق (جلد اول ص ۲۵۲)

## ہندوستان کی پارچہ پانی

صنعتی مہارتوں کا ذکر کرتے ہوئے جو باتیں ان لوگوں نے بیان کی ہیں

سہ بنظائر البدوہ کا لفظ بدوہ کے لفظ کی جمع معلوم ہوتی ہے۔ خدا جانے اس سے یہ

مورتیاں مراد ہیں جو ہندوستان سے چین میں منتقل ہوئیں یا البدوہ بدھ مذہب کا

کتابوں کو بھی کہتے تھے ۱۲



مننے والوں کو آج بھی سن کر ان پر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً یہی کے نام سے جس علاقے کو ان لوگوں نے موسوم کیا ہے؟ پارچہ باقی میں اس ملک کے کاریگروں کو جو تجارت حاصل تھی اسکے متعلق سلیمان لکھتا ہے :-

”یہی کا ملک کپڑوں کا ملک ہے ایسے کپڑے اس ملک میں  
نیا رہتے ہیں جن کی مثال کہیں نہیں پائی جاتی۔“

اور اس کے متعلق اپنی چشم دید شہادت اس نے ادلیٰ نے لکھا ہے کہ :-  
”حسن و باریکی میں ان کپڑوں کی حالت یہ ہے کہ ایک انگوٹھی  
میں پورا تمھان سما جاتا ہے۔ یہ سوزنی پٹا ہے میں نے خود اسکو  
دیکھا ہے۔“ (سلیمان ص ۳)

## وڈیالوں کا رواج

سلیمان نے ہندوستان کے وڈیالوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ سرندیپ کے  
تذکرہ میں لکھتا ہے کہ :-

”اس ملک کے باشندوں کے پاس بھی ایک خاص شریعت ہے  
اور ان میں اس شریعت کے علماء پلگے جلتے ہیں۔ ان کے بھی  
حلقے ہوتے ہیں جیسے ہمارے یہاں محدثین کے حلقے ہیں ہند  
کے لوگ ان علماء کے ارد گرد اکٹھے ہوتے ہیں۔ اور اپنے  
پیغمبروں کی سیرت اور اپنے دین کے مسائل ان سے سن سن  
کر لکھتے ہیں۔“ (سلیمان ص ۱۲۱)

میں کہاں تک بیان کروں حاصل یہ ہے کہ تئیر کسی جنبہ دائی اور ادنیٰ  
درجہ کی مصیبت کے کسی دوسرے مذہب اور ملک کے متعلق کوئی کچھ بھی  
بیان کر سکتا ہے مسلمانوں کے ان مؤرخین اور سیاحوں نے اس کے بیان کرنے  
میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے محض اس لئے کہ اس ملک یا قوم کا مذہب  
چونکہ ہمارے مذہب اور اس کے اصول سے مختلف ہے یا میرے ملک اور  
میری قوم سے ان کا تعلق نہیں ہے محض اس لئے ان کی خوبیوں کے اعتراف  
کرنے میں انہوں نے قطعاً تجمل یا تشددی سے کام نہیں لیا ہے۔ قدیم تو قیوم  
اس زمانہ میں بھی جب بلند نظریوں اور انصاف پسند لوگوں کے دعووں سے  
یورپ نے آسمانوں کو سر پر اٹھا لیا ہے اتنی بے ادبی کی نظیر کسی مصنف  
کے کلام میں مشکل ہی سے مل سکتی ہے آپ اسے چاہئے دعوتِ مشرقی کہئے  
یاد دوسری قوموں کے ساتھ انصاف کا جذبہ کہ المسعودی نے ہندوستان کے  
سمندری فرقہ کا تذکرہ کرتے ہوئے ان کی اصنام پرستی کے متعلق اپنی رواداری  
رائے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے کہ :-

### اہل ہند کی اصنام پرستی

”جیسے اسلام سے پہلے قریش بت پرستی کرتے تھے بت پرستی  
میں یہی حال ان کا بھی ہے۔ ان صورتوں کو یہ پوجتے ہیں اور  
دعاؤں کے ساتھ ان ہی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔  
لیکن اس کے بعد اپنی رائے ان الفاظ میں ظہر بند کرتا ہے :-

واللبیب منهم ليقصد بصلاته  
بخالق ومقيم الشاغل من  
الاصنام والصور مقام  
قلبة والجاهل منهم و  
من لا علم له ليشرك  
الاصنام بالهية  
الخالق ويعتقد هليجما وان  
عبادتهم الاصنام تقر بهم  
الى الله زلفه

لیکن چھوڑ کر عقل و حضور کے ہیں ان کے  
سامنے اپنی دعاؤں میں خدامی مقصود ہے  
ہے اور صورتوں کو وہ اپنے سامنے بطور  
قبلة یعنی رخ کرتی سمیت ان کی حیثیت سے  
رکتے ہیں لیکن جنہیں علم نہیں ہے اور  
جو جاہل ہیں وہ خدا کی الوہیت میں ان  
صورتوں کو بھی شریک کرتے ہیں اور  
جودوں و بانوں کے معتقد ہیں۔ ان کا  
خیال ہے کہ ان صورتوں کی عبادت  
ان کو خدا سے نزدیک ہی عطا کرتا ہے۔

(المسعودی ص ۱۹۱)

لے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بہت پرستی کی یہ آخری تار پل و توجیہ ہو سکتی ہے جس سے مسلمان آج  
سے سینکڑوں بلکہ ہزار سال پہلے واقف تھے لیکن سچ پر چھپے تو یہی توجیہ القول ہمارا  
یرضی بہ قابلہ (یعنی قائل کی مرضی کے خلاف خواہ مخواہ اسکی طرف سے بات بنانا ہے)  
بہت پرست دنیا میں خصوصاً مذہب و مستان میں کروڑوں کی تعداد میں اب بھی موجود ہیں خود  
ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ اپنے معبودوں کے متعلق ان کا کیا خیال ہے۔ آفتاب و ہفتا  
گلے و جگہ کے پوجنے والوں کو تو جانتے دیکھتے کہ ان کو تو خود ان کے پوجنے والے خالق مخلوق  
مانتے ہیں کسی کا عیبہ نہیں ہے کہ دنیا کو گائے نے یا سورج نے یا چاند نے پیدا کیا ہے  
بلکہ ان ہی کو مخلوقات الہی میں شمار کرتے ہیں۔ یہ ہیں صورتیں سو وہ ایک قسم کی توہین  
نہیں انسانوں کو بھی جوتی ہیں اور یہ انہوں کی کبھی دعاؤں کے ان ہی مرے جو گئے انسانوں

اس نے لکھا ہے کہ :-

هو دانی العالم والجاهل  
یعنی ہندوستان کے عالم اور جاہل سب  
(ایضاً) کا یہی خیال ہے۔

کچھ بھی ہو میرا خیال تو یہ ہے کہ ہمارے اسلاف کا غیر قوموں کے ساتھ

یا جانوروں کی کرتی ہیں جہاں کے کلاصل موجود ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ ان موجودوں کو جنسی  
(بقیہ سابقہ)  
صورتیں نمائندگی کرتی ہیں ان کو بھی خدا ان کے پوجنے والے خدا کی مخلوق ہی خیال کرتے ہیں۔  
بہر حال ان صورتوں میں ایسی کوئی صورتی نہیں ہے جسکے متعلق سمجھا جانا ہو کہ وہ کسی مخلوق کی  
نہیں بلکہ خالق سلوات وارض کی نمائندہ ہے اور بالفرض مان بھی لیا جائے کہ ان صورتوں کو خالق  
ہی کی نمائندہ بنا کر جہلا نہیں تو ان کے خواص پوچھتے ہیں جیسا کہ المسعودی کا بیان ہے تو  
سوال یہ ہے کہ ان صورتوں کی شکل جیسا کہ میں نے عرض کیا آدمی کی ہوتی ہے یا جانور کی  
آدمی میں بھی مرد کی یا عورت کی، کچھ کیا ان لوگوں کے خیال میں خدا مردوں یا عورتوں کی یا  
معاذ اللہ جانوروں کی شکل رکھتا ہے؟ اور خدا جو خود سہند وعلیٰ کے نزدیک بھی ترکا  
لیں کہ نہ شئی ہے جب اسکی کوئی صورت نہیں ہے تو صورت والی صورتی سے خدا کی طرف  
ذہن کو منتقل کر نیکی کیا معنی؟ کیا ایلی کی تصویر سے طوطے کا تصور جایا جاسکتا ہے؟ جب  
صورت اور صورت میں کسی قسم کا تعلق بھی تو ہونا چاہیئے۔ رہا مخلوق ہونیکا تعلق تو ان میں  
ان صورتوں اور تہوں کی کیا خصوصیت ہے اس لحاظ سے سارا آسمان وزمین عالم کا ذرہ  
ذرہ خدا کی طرف ذہن کو منتقل کر لے کے لئے کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس توجیہ کو صرف بے  
کی دلیل تو میں قرار دیتا ہوں لیکن صحیح توجیہ بہت پرستی کی میرے نزدیک یہ نہیں ہے۔ خالق ہی کو  
پوجنا ہے تو اسکے لئے ان جھگڑوں کی کیا ضرورت ہے خصوصاً جب مسعودی ہی کہتے ہیں کہ علوم  
ان ہی کی وجہ سے واقعی شرک میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ ۱۲۔

اسی قسم کے فیاضانہ برتاؤ اور سلوک کا نتیجہ یہ تھا کہ قویں ان سے مانوس ہوتی تھیں بجائے بھڑکنے کے ان سے قریب ہوتی تھیں۔ ان کی باتوں کو وہ سنتی تھیں سچائی کو دلوں میں اتارنے کا یہی کارگر حیران کے پاس تھا۔ یہی لوگ تھے جسکی بدولت آج جاوہر، سائٹرا، انڈونیشیا، اور چین وغیرہ ممالک میں بے تیغ و تفتاک کروڑوں کی تعداد میں مسلمانوں کی آبادیاں پائی جاتی ہیں بڑا بھلا کہہ کر گالی گلوج سے کبھی دنیا صداقت کی دعوت و تبلیغ میں کامیاب نہیں ہوئی ہے۔ میں تو ان کتابوں میں محض واقعات کو پڑھ کر حیران ہو گیا۔ ہمیشہ سے یہ سنتا ہوں کہ ہندوستان کے باشندوں کا خیال ہے کہ دریائے شورا کو عبور کر کے دوسرے ملکوں میں جانا مذہباً ان کے یہاں ممنوع ہے۔ سمجھا جاتا ہے کہ انگریزی عہد کے عام الحاد اور بے دینی نے ہندوؤں کو اس مذہبی پابندی سے آزاد کیا ہے۔

## علیحدہ علیحدہ کھانے کی رسم

لیکن یہی سلیمان تاجر جسکے متعلق میں عرض کر چکا ہوں کہ تیسری صدی کی ابتدا کا آدمی ہے اپنی کتاب میں ہندوؤں کی اس رسم کا ذکر کرنے ہوئے یعنی ایک برتن میں کھانے کا رواج ان میں نہیں ہے لکھتا ہے کہ:-

”قاعدہ یہ ہے کہ ایک برتن میں دو آدمی بھی مل کر ان میں نہیں کھاتے اور نہ ایک دسترخوان پر بیٹھ کر دو آدمی کھا سکتے ہیں۔ اس کو سخت عیب خیال کرتے ہیں۔“

اس نے لکھا ہے کہ ہندوستان کے راجوں مہاراجوں اور بڑے لوگوں کا قاعدہ ہے کہ

ناریل کے پتوں سے روزانہ ان کے لئے ایک ایسی چیز بنانی جاتی ہے جو کالی کے مانند ہوتی ہے۔ اسی ناریل کے پتوں سے بنے ہوئے دو نئے یا برتن میں وہ کھاتے ہیں۔ کھانے کے بعد فوراً اس کو پھینک دیا جاتا ہے جس میں بچا کھچا کھانا بھی رہتا ہے اور دوسرے دن پھر نیا روزانہ ہی پتوں کا بنایا جاتا ہے۔

## ہندوؤں کے سمندری سفر نہ کر سکیے عام خیال کی تردید اور چھوٹ چھات

یہ بیان کرنے کے بعد اسے جو واقعہ بیان کیا ہے اس سے اس خیال کی قطعاً تردید ہوتی ہے کہ سمندر پار کے سفر کو ہندوؤں نے صرف انگریزوں کے زمانہ میں دینی کمزوری میں مبتلا ہونے کے بعد اختیار کیا ہے۔ سلیمان نے جو کچھ لکھا ہے لفظی ترجمہ اس کا راج کر دیتا ہوں۔ آپ خود دیکھیے کہ ایک دو تیسری اور تیسری صدی ہجری میں سیکڑوں کی تعداد میں ہندو سمندر کو عبور کر کے اسلامی ممالک میں ان لوگوں کے پاس آتے جلتے رہتے تھے۔ جن سے ان کے تجارتی کاروبار تھے، میں تو خیال کرتا ہوں کہ مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاقی برتاؤ نے ہندوؤں کو اپنا اتنا گرویدہ بنا لیا تھا کہ ان کے گھر کو وہ اپنا گھر خیال کرنے لگے تھے۔ جس زمانہ کا قصہ آپ کو سنانا چاہتا ہوں کہ چکا ہوں کہ ہندوستان کا یہ وہ زمانہ ہے کہ اس ملک سے مسلمان صبح طور پر محو ماؤز اقصا بھی نہیں تھے۔ اپنے ملک کا راج خود ہندوؤں کے اقتدار میں تھا۔ سلیمان کا بیان ہے کہ۔

”ہندوستان کے باشندے جب سیرا فآتے ہیں (یعنی ایرانی  
 بندرگاہ جہاں سمندر ہی کے سفر کے بعد آدمی پہنچ سکتا ہے)  
 اور سیرا ف کے ممتاز تاجروں میں سے کوئی تاجران کی دعوت  
 کرتا ہے عموماً یہ سویا سو سے زیادہ یا کچھ کم ہوتے ہیں تو  
 ہر دولت ہوتی ہے کمان میں سے ہر ایک کے پاس الگ الگ مٹی  
 رکھا جائے جس میں وہ سب کچھ رکھ دیا جاتا ہے جسے وہ کھاتے ہیں  
 اس میں کوئی دوسرا قطعاً شریک نہیں ہو سکتا۔ (سیلیان ملاحظہ)

میری نظر سے جب یہ عبارت گذری تو جہاں ہندوؤں اور مسلمانوں کے قدیم  
 خوشگوار تعلقات کے ثبوت کی ایک جدید شہادت کا انکشاف ٹھہرا اور  
 محسوس ہوا کہ اخلاقی قوت سے چاہا جائے تو جو چیز حکومت کی تلوار سے بھی  
 باسانی حاصل نہیں ہو سکتی بسہولت ہم اس کو اپنے قابو میں لاسکتے ہیں خیال  
 تو کیجئے، آج سے ہزار سال پہلے کے ہندوستان کو اس کے مذہبی نقشہ اور  
 نقشب کو اوروں پر سوچئے کہ ان کے ڈکے نہیں سوسو بلکہ سوا آدمیوں سے بھی  
 اوپر اسی ہندوستان کے رہنے والے جو سمندر پار کے سفر کو جلیا کہہ جاتا ہے  
 مذہباً نا جائز سمجھتے تھے، وہ فراخ دل کے ساتھ مسلمانوں کے ایسے مالک ہیں  
 جہاں مسلمان ہی مسلمان آباد ہیں سمندر کو عبور کر کے آ رہے ہیں جا رہے ہیں  
 اور صرف آ جا نہیں رہے ہیں بلکہ مسلمانوں کی دعوتیں قبول کرتے ہیں  
 ان کے جہان بنتے ہیں۔ اگرچہ اسی کے ساتھ اپنی قومی خصوصیتوں کو

بھی باقی رکھتے ہیں۔

لیکن اسی کے ساتھ سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ جب علیحدہ علیحدہ کھان پان کے ہندو طریقہ کو سلیمان نے بیان کیا تھا تو اسی کے ساتھ اسی کھان پان کے متعلق ہندوؤں کے اس مشہور طریقہ عمل کا اس نے کیوں ذکر نہ کیا۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمان تو مسلمان خدا ن لوگوں کے ہاتھوں کی پکی ہوئی چیزوں کے کھانے سے بھی جیسا کہ سب جانتے ہیں ہندو پر ریز کرتے ہیں جو باوجود ہندو ہونے کے خاص خاص طبقات سے تعلق رکھتے ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ برہمن ہوں یا چھتری یا ویش، ہر ہندو کے ہاتھ کی پکی ہوئی چیز نہیں کھا سکتے بلکہ خاص خاص ذات کے افراد کو اس کا استحقاق دیا گیا ہے جو ان کے لئے رسوئی بنا کر رکھتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ پھوت پھات اور وہ بھی کھان پان آج ہندو قوم کے مذہب کا جو مرکزی مسئلہ ہے کہنے والوں نے تو اسی وجہ سے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ آج سارا ہندو مذہب صرف باہر چچانوں میں محدود ہو کر رہ گیا ہے ہمیشہ ہندوستانی مسٹینوں کی ان عجیب و غریب آوازوں کو دیکھنا یا قوموں میں تعجب کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے کہ پکارنے والے ان مسٹینوں میں ہندو یا پانی مسلمان یا پانی ہندو بیکٹ مسلمان بیکٹ ہندو یا پان مسلمان پکارتے رہتے ہیں۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ ہندوستان سے قافلوں کی شکل میں جو لوگ اسلامی ممالک میں جاتے تھے اور مسلمانوں کی دعوتوں کو قبول کرتے تھے اگر کھانے پینے کے ان قوانین کی پابندی اس زمانہ میں بھی کرتے تھے تو



انگٹ کھانے کے اس دستور کو جہاں بیان کیا گیا تھا، اسی کے ساتھ ہندوؤں کے کھانے پینے کے ایسے اہم دستور کے ذکر کو ترک کیوں کر دیا۔

مجھے تو کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس زمانہ میں چھوت چھات یا قرآنی اصطلاح میں چارہٹے تو کہہ سکتے ہیں کہ لامسیت کے اس خاص ہندی دستور کی پابندی کا دواج شاید اس زمانہ میں تھا ہی نہیں یا تھا بھی تو اس قانون کی پابندی میں اتنی نزاکتیں نہیں ہوتی جتنی تھیں جن کا معائنہ دیکھنے والوں میں ہم کر رہے ہیں۔ ورنہ اس کے کوئی محضے ہو سکتے ہیں کہ ہندوؤں کے روزانہ غسل، روزانہ دناؤں (سواک)، کھانے پینے میں علیحدگی پسندی وغیرہ وغیرہ جزئیات کا تو ذکر کیا جاوے اور ہندوستان والوں کی اتنی بڑی اہم خصوصیت کو بغیر اہم قرار دے کر خاموشی اختیار کی جاوے۔

اب میں کیا کہوں۔ میں نے اس سلسلے میں ممکنہ حد تک اس قسم کی تمام کتابوں کا مطالعہ کیا۔ اور بہت تلاش کیا۔ لیکن ان مصنفین میں سے ایک آدمی بھی ہندوستان کے چھوت چھات کے مسئلہ کا ذکر نہیں کرتا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ اصل واقعہ کیا ہے۔

جمادات اور نباتات حیوانات تک میں سے کسی چیز کے چھونے سے انکو پونہ نہیں ہے اور کسی قسم کی ناپاکی کا احساس ان میں پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اچانک ان ہی لوگوں کو دیکھا جاتا ہے کہ خود اپنے اہل گھر کو دیکھ کر چیخے لگتے ہیں کہ مجھے نہ چھوڑا میری چیزوں کو ہاتھ نہ لگانا۔ بعضوں کا یہ خیال کہ یہ تعلق ان کا صرف ان قوموں کی حد تک محدود ہے جو ہندو نہیں ہیں ایسے صحیح نہیں ہے۔

کہ ”چھوت چھات“ کے ریجھکڑے جلیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا خود ہندو قوم کے مختلف طبقات کے درمیان بھی پائے جاتے ہیں یعنی چولپنے آپکو مندو کہتے ہیں۔ محض ہندو کہہ دینے سے ”چھوت چھات“ کے قوانین کی پابندیوں سے وہ مستثنیٰ قرار نہیں دیے جاسکتے۔ بلکہ ان میں بھی خاص خاص طبقات کے لیے خاص ذاتوں کے افراد ہیں جنہیں چھونے کی اجازت دی جاتی ہے۔ درجہ کتنے ہندو ہیں جن کے چھونے اور ہاتھ لگانے سے برہمنوں یا چھتریوں کے برتا اور ان کے کھانے ناپاک ہو جاتے ہیں۔

بہر حال عرض کرنے کی بات یہ ہے کہ جہاں ان مصنفین کی کتابوں میں ”چھوت چھات“ کے خاص ہندی خصیصہ کا ذکر نہیں پایا جاتا وہیں یہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کی کاؤپرستی کی رسم کو بھی ان لوگوں میں سے کسی نے بیان نہیں کیا ہے۔ جرت ہوتی ہے کہ گلے نہیں بلکہ گلے اور جھین کے گوہر کے ساتھ ہندوستان کے عام باشندوں کو جو دلچسپی ہے اس نکتہ کو ان لوگوں نے بیان کیا ہے۔ بزرگ بن شہرہ رانی کی کتاب میں لکھا ہے کہ:

”ہندوستان کے سیلڈ اور ساہوکار یا ان کے فوجی آدمی یا اسی قسم کے کسی رٹھے امیر گھرانے ہی کی عورتیں کیوں نہ ہوں حساب راستے سے گذرتی ہیں اور ان کی نظر گائے یا بھینس کے گوہر پر پڑ جاتی ہے اس صورت میں اگر ان کے ساتھ اس گوہر کا اٹھانے والا کوئی آدمی ہوتا ہے تو اسکو حکم دیا جاتا ہے کہ اسے اٹھانے ورنہ وہی خاتون اس گوہر پر خاص قسم کا نشان بنا دیتی ہے تاکہ

لہ کر یوں کو معلوم ہو جائے کہ گوہر کا یہ چوتھا کسی شخص کی ملک میں داخل ہو چکا ہے۔ پھر اٹھانے والے کو بھیج کر گوہر منگوا لیا جاتا ہے۔  
(بزرگ بن شہریارہ ص ۱۲۲)

آپ خیال کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے اس قسم کی معمولی معمولی جہتی یا توں تک کا ذکر کیا ہے۔ اگر ان کے زمانے میں بھی ہندوستان میں چھوٹے چھوٹے کارواج ہوتا۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ اس کا ذکر ترک کر دیتے؟

## قدیم ہند میں گوشت خواری کا رواج سیلان لکھتا ہے کہ۔

”ہندوستان اور چین ان دونوں ملک کے باشندوں کا عام دستور یہ ہے کہ جب کسی جانور کے گوشت کھانے کا ارادہ کرتے ہیں تو اسے ذبح نہیں کرتے بلکہ اس کی کھوپڑی پر ضرب لگاتے ہیں تا اسیکہ جانور مر جاتا ہے۔“  
(سیلان ص ۵۷)

سارے انسانی خوراک کا وہ عنصر جن کا نام لحم ہے تیار ہی نہیں ہو سکتا جب تک اس میں نیا تالی زندگی نہ آئے۔ آگے بڑھ کر حیوانی زندگی کے آثار زہیر مہول ہیں اس لیے اس خوراک کے حصول میں حیوانی زندگی کا ازالہ ضروری ہے جیسے نباتاتی خوراک کے حصول میں نباتاتی زندگی کا ازالہ ناگزیر ہے۔ مگر حیوانی زندگی کے ازالہ کی جو شکل دنیا کی قوموں میں پائی گئی ہے یا پائی جاتی ہے اسلامی ذبح اس کے مقابل میں غذائی حیوانوں کے لئے رحمت معلوم ہوتا ہے۔ ہندوستان کا حال تو یہ ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں نا مارلو کا طریقہ یہ تھا کہ جانور کے ہاتھ پاؤں کو بانہہ دیتے تھے۔ پھر دل کے پاس اسی ذبح جانور سے سو راج کر کے اسی سو راج میں ہاتھ ڈال دیتے اور آہستہ آہستہ اس جانور کے دل کو چھیننے سے ملتے دہشتے تا اسکا اس کی جان نکل جاتی۔ یا کھینچ کر دل کو باہر نکال لیتے تھے۔ ۱۳

(دیکھو صبح الاصحی قول قشندی ص ۱۳)

سلیمان کے اس بیان سے اولاً اسی کا ثبوت فراہم ہوتا ہے کہ گوشت خورائی کے متعلق ہندوستان میں کسی قسم کا استنکاف و انکار اُس زمانہ میں بہ نظر معلوم ہوتا ہے کہ نہیں پایا جاتا تھا۔ بلکہ اس سلسلے میں بزرگ بن شہر پار نے جانوروں کے گوشت کے استعمال کا جو طریقہ ہندوستان میں مروج تھا اُس کو بیان کرتے ہوئے یعنی وہی بات کہ جانور کے سر پر ضرب لگا کر اس کو مار ڈالتے ہیں تب اس کے گوشت کو استعمال کرتے ہیں۔ اسکے بعد لکھتا ہے کہ

”صیورا اور سویا (یہ ہندوستان کے ساحلی شہروں کے اس زمانہ میں نام تھے اور شہور بندرگاہیں تھیں) م کے بعض بڑے آدمیوں کو دیکھا گیا کہ ایک مرے ہوئے چوہے کے سامنے وہ گذر رہا تھا۔ مردہ چوہے کو دیکھ کر خود اس ریش نے اُسکو اپنے ہاتھ سے اٹھا لیا اور اپنے بیٹے یا غلام کے حوالے کر کے حکم دیا کہ اسے گھر لے جائے پھر اس نے اُس چوہے کو اپنی غذا بنائی۔ اس کے بعد یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-

”جو چیزیں ہندوستان میں کھائی جاتی ہیں اُن میں چوہوں کا شمار

ان کے نزدیک بہترین غذاؤں میں ہے۔“ (مخائب الہند ص ۱۲۳)

ہندوستانی گینڈے کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ لکھتے ہوئے کہ رومی کے راجہ علاقہ میں ایک خاص قسم کا گینڈا ہوتا ہے۔ سلیمان ناہجرا اور المسودی دونوں نے یہ بیان کرنے کے بعد کہ:-

”اسکے پیشانی پر لیک سینگ ہوتا ہے رومی کے ملک کے گینڈوں کی

خصوصیت یہ ہے کہ نسبت دوسرے مقامات کے گنینڈوں کے اسکے سینگ زیادہ چکے چمکیے اور صاف ہوتے ہیں رنگ ان کا سفید ہوتا ہے اور یہ ہیں اسکے قدرتی طور پر بعض ایسے اشانات سیاہ خطوط سے بنے ہوتے ہیں جو کبھی انسان کبھی کسی پرند مثلاً مور (طاؤس) کبھی مچھلی کبھی خود گنینڈے یا دوسرے جانوروں کی شبیہ معلوم ہوتی ہے، لوگ ان سینگوں کو اکھاڑ کر کمر بندوں میں بطور زلیور کے لگانے ہیں، خصوصاً چین کے سلطان اور حکام میں خاص طور پر ان تصویریں سینگوں کے استعمال کرنے کا ذوق پایا جاتا ہے، بڑی قیمتی دیکر لوگ خریدتے ہیں اسی لئے انکی قیمتیں کبھی کبھی دو ہزار اشریفوں تک بھی پہنچ جاتی ہیں۔

المسعودی نے لکھا ہے کہ:-

”یہ خصوصیت بجز رومی کے جنگلوں کے گنینڈوں کے اور کسی دوسری جگہ کے گنینڈوں کے سینگ میں نہیں پائی جاتی۔“  
ان باتوں کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ:-  
ہندوستان کے باشندے اس کا (یعنی گنینڈے کا) گوشت خوب کھاتے ہیں۔

بلکہ سیاحان تاجر نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”اس کا گوشت حلال ہے کیونکہ یہ تو اسی قسم کا ایک جانور ہے۔“

گاٹے بھینس، یعنی ان ہی جانوروں کی طرح وہ بھی جگالی کرتا ہے  
ہیں نے بھی اس کا گوشت کھایا ہے۔ (سلیمان ۷:۱۱)  
المسعودی کہتا ہے کہ:-

لأنه نوع من البقر والحیوانین وہ گاٹے اور بھینس ہی کی ایک قسم ہے  
(ص ۲۵۶ جلد ۱)

نظر فک کہ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ چھوت چھات یعنی لاماسیت اور گاٹے  
جیسے اہم ہندی رسوم کے متعلق ان لوگوں کی خاموشی کے اسباب کیا ہیں؛ حالانکہ  
آپ دیکھ رہے ہیں کہ چھوٹی چھوٹی کتنی خیر اہم باتوں کے تذکرے میں انہوں  
نے کتنی فیاضی سے کام لیا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کے ساحلی مقامات اور جنوبی ہند کی ریاستوں  
میں جہاں ان لوگوں کی آمد و رفت زیادہ تھی وہاں ان کے زمانہ تک ہندوستان  
کے ان رسوم کا رواج نہ پہنچا ہوا اور سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان رسم و  
رواج کے لحاظ سے بلکہ دوسرے تاریخی پہلوؤں کے اعتبار سے اتنا شدید  
انقلابی ملک ہے کہ کسی قسم کا قطعی فیصلہ کسی مسئلہ کے متعلق مشکل ہے۔ یعنی  
یہ طے کرنا کہ کونسی رسم اور کونسا رواج ہندوستان میں قدیم زمانہ سے منتقل ہوتا  
چلا آ رہا ہے اور کون کونسی چیزیں اس ملک میں وقتاً فوقتاً دوسرے

اسلامی شریعت کی رسم و گہنڈے کے متعلق الدریری نے حیاہ الحیوان میں بھی حلال کرنے  
کا حکم دیا ہے اور وہ بھی یہی سمجھتی ہے کہ یہ نباتات جو رچپاؤں میں ہے اور جگالی کرتا  
ہے۔ الغرض سارے حلال جانوروں کے صفات انہیں پائے جاتے ہیں (دیکھ حیاہ الحیوان ص ۲۱۹)

مالک و قاقلم سے منتقل ہو ہو کر یہاں پہنچی ہیں۔ ایک ایسا تغیر پذیر یہاں ملک کہ چوتھی صدی میں آپ ان ہی تیاہوں کی زبانی سن چکے کہ سندھ اور بالائی پنجاب کا سارا علاقہ بدھ متی کے رہنے والوں سے بھرا ہوا تھا۔ اور آج یہ حال ہے کہ بجا رہے بدھوں کو ان ہی علاقوں میں انگلیوں پر کیے شمار نہیں کیا جاسکتا۔

راٹے بہادر مہا ہوا پادھیا گوری شنکر مہرا چند اوجھا صاحب جیسے محقق جو ہندو مذہب اور اس کے رسوم و رواجات کے متعلق سندھوئے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی کتاب "تروان وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب" میں بکثرت ایسی چیزیں ہیں نئے پڑھیں۔ جن کے متعلق میرا خیال تھا کہ سندھو مذہب کے قدیم عناصر ہیں لیکن مہا ہوا پادھیا صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بالکل کھیلے زمانہ میں ان کا اس ملک میں رواج ہوا۔ گنیش کی مورتی جسکی پوجا شمالی اور جنوبی ہند میں بڑے دھوم دھام سے ہر سال کی جاتی ہے اور مشکل ہی سے ہندوؤں کی کوئی ایسی جگہ ہوگی جہاں سو گن رکھنے والی یہ مورتی براجمان نظر آتی ہو۔ لیکن اوجھا صاحب اس گنیش کے متعلق لکھتے ہیں کہ:-

"جنوبی ہند ہوا شمالی کسی جگہ چوتھی صدی عیسوی سے پہلے گنیش کی کوئی مورتی ملی اور نہ اس زمانہ کے کتبوں میں ہی اس کا کچھ اشارہ ہے" (ص ۱۲۳)

۱۵۱ اس مورتی کے سوز کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”گنیش کے مٹنے کی جگہ سوئڈ کی ایجاد نے جلنے کب سے ہوئی۔“  
 ہندو مذہب کے اس فاضل نے خود گوشت خوری کے متعلق بھی یہی لکھا  
 ہے کہ کسی زمانہ میں گوشت خوری کا اس ملک میں بہت رواج تھا بلکہ ان  
 کا یہ بیان بھی ہے کہ:-

”اس پر ویس سمترتی میں تو یہاں تک کہدیا گیا ہے کہ گوشت  
 نہ کھانے والا برہمن گناہگار ہو جاتا ہے۔“ (۶۶) قرون وسطیٰ میں ہندو  
 تہذیب

## گوشت سے موجودہ احتراز کا سبب

گوشت خوری کے متعلق ہندوستان کے جدید رجحان کی توجیہ اوجہا حسب  
 نے یہ کی ہے کہ:-

”لہ واقعہ تو یہی ہے کہ ہر قوم کو ہر زمانہ میں اس کا اختیار ہے کہ جس قسم کے عقاید و اعمال چاہے  
 اپنے لئے مقرر کرے دوسرے مذاہب و ادیان والوں کو اس کا حق نہیں ہے کہ ان کی کتابوں  
 سے ان پر بھت قائم کریں۔ اپنی کتابوں کی تفسیر و تاویل کا ان کو حق ہے جو چاہیں سمجھیں  
 آج ہندوؤں نے خواہ اس کی وجہ کچھ ہی ہو اگر بیٹے کر لیا ہے کہ سرے سے گوشت  
 نہیں کھائیں گے، یا کسی خاص جانور کا گوشت نہ کھائیں گے۔ تو ان کی کتابوں کو یا  
 ان کی تاریخ کو دکھا دکھا کر ہم ان کو اس رویہ کے ترک پر مجبور نہیں کر سکتے جی طرح  
 ہندوؤں کے لئے بھی سزاوار نہیں ہے کہ جس چیز کو وہ اپنے لئے ناجائز سمجھتے ہیں  
 خواہ صحفہ دوسروں کو بھی اس کے ناجائز سمجھنے پر مجبور کریں



۶۰ جین اور بدھ دھرم کے اثر سے رفتہ رفتہ اس کا رواج

ہوتا گیا (مثلاً قرون وسطیٰ میں ہندوستانی تہذیب)

لیکن جینیوں اور بدھ متی والوں میں گوشت خوردگی جلیبی جامعی فطری چیز یعنی ہندوستان کے سوا دنیا کے کسی ملک اور کسی قوم میں آدمی کی اس فطری غذا کو نفرت کا اظہار کسی زمانہ میں نہیں کیا گیا ہے اور ایک ایسی عام بات کے خلاف ان میں ترکِ لحمیات کا جذبہ آخر کیوں پیدا ہوا؟ ہو سکتا ہے جیسا کہ بعضوں نے لکھا بھی ہے کہ ویدک دھرم کے آخری دور میں پنڈتوں اور برہمنوں نے قربانی یعنی پڑیہ یا گمبہ (جو اصطحیہ کے فخر سے قریب تر لفظ ہے) کو سب کچھ قرار دے کر افراط کا ایسا طریقہ اختیار کیا کہ خون کے سوا اس زمانہ میں ہندوستان کی سطح پر اور کچھ نظر نہیں آتا تھا۔ اسی کا رد عمل تھا۔ جو جینیوں اور بدھ متی والوں کے فلوب پر اثر انداز ہوا۔ لیکن ان ستیاج موخین نے جانوروں کے مارنے کے جس دردناک طریقے کا مشاہدہ اپنے زمانے میں ہندوستان میں کیا تھا۔ سچ پوچھیے تو بے رحمی کا یہ سلوک انسانی فطرت کے لئے ناپسندیدہ دن تک قابلِ برداشت ہو بھی نہیں سکتا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نرم و رقیق لہ یہی وجہ ہے کہ بوسا سانی ادیان میں گوشت حاصل کرنے کیلئے خاص قاعدے مقرر کیے گئے ہیں۔ جن میں سب سے بڑی بات جانوروں کے خالق اور مالک کے نام سے انکو زندگی کے سپرد کرنے میں آمادہ کرنا ہے۔ لیوں نظر کچھ ہی سمجھا جائے لیکن نراں سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مالک و خالق کی تسبیح و تہجد کا علم ساری کائنات کو ہے جس میں جانور بھی داخل ہیں مرنے تو بہر حال ہر زندہ کے لئے ضروری ہے۔ ان کو کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا نام پڑھنا (تہذیب کے مندرجہ)

قلب والوں کو لے رہی کہ اس طریقے سے گوشت حاصل کرنے سے زیادہ اسکا یہی معلوم ہوا کہ گوشت کھانا ہی چھوڑ دیں۔ پھر بتدریج ان ہی کی ابتلاء میں بات آگے بڑھی۔ بڑھتے ہوئے اس منزل تک پہنچ گیا کہ سب سے زیادہ قریانیوں کی شوقین قوم قریانی کی مخالف بن گئی۔ تاریخ کی نگاہوں میں اس قوم کے واقعات عجیب نہایت ہیں۔

شاید میں اپنے اصل مضمون سے حسب دستور کچھ زیادہ دور ہو گیا۔ لہذا ہندوستان کے متعلق یہ ہو رہی تھی کہ قدیم مسلمان تاجروں نے اس ملک اور اس کے رسم و رواج، یہاں کے باشندوں کے بود و ماند، زمین سہن کے طریقوں کو کتابتاً تصنیف اور کھلے دماغ کے ساتھ دیکھا اور بیان کیا ہے۔

## اہل ہند کا اظہارِ تہاخر

السعودی کا راجہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود کی اولاد میں سمجھے جاتے ہیں، حال تو یہ ہے کہ ہندوستان کے ذکر پر پہنچنے کے ساتھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا قلم بے اختیار ہو جاتا ہے۔ اپنی کتاب مروج الذهب میں ہندوستان کا تذکرہ ان الفاظ سے شروع کیا ہے :-

(پچھلے صفحے سے) ان کی جان جب طلب کی جاتی ہے تو اس وقت ان پہنچنے جیسی علم و معرفت کا بیادیر کیا حال طاری ہوتا ہے اور اسکے ذہن کو سیکڑ ستوراؤں میں بھی حلال کرنے کے لئے کوئی جادوئی تہ نہیں رہتا۔ اس طریقہ میں علاوہ اس پاکیزگی کے جو خون کے اخراج سے گوشت میں پیدا ہوجاتی ہے جان نکلنے میں بھی سہولت کا ایک پہلو لہذا مسعودی

علم و نظروں والوں کا وہ طبقہ جس نے عالم کی ابتدا اور انتہا کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کی ہے۔ ان لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان دنیا کے قدیم زمانے میں روئے زمینی چوہین روشن کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس ملک میں صلح اور حکمت کی بنیادیں شروع ہی میں قائم ہو گئی تھیں۔

(مسعودی جلد اول ص ۲۱۱)

پھر آگے اپنے مسوعات کا ذکر کیا ہے جنہیں اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آج ہندب ترین قومیں جن سماج تک بلکہ ان سماج کے صرف خیال تک پہنچی ہیں، ہندوستان کو اپنی عملی زندگی میں شریک کر چکا تھا یعنی اس نے لکھا ہے کہ:-

’جب دنیا میں مختلف قبائل و اقوام کی شکل میں نسل انسانی تقسیم ہو گئی اور ہندوستان میں بھی ایک قوم آباد ہوئی تو انہوں نے یہ طے کیا تھا کہ اپنے ملک کو ملک والوں کے اقتدار میں لاکر (دوسری قوموں سے تعلق کی نوعیت یہ ہوگی) کہ نہ ہم کسی دوسرے ملک اور دوسری قوموں سے جنگ کرینگے نہ لڑائی۔ البتہ ہماری طرف کوئی نگاہ اٹھا کر دیکھے گا تو پھر ہم اس پر چڑھیں گے تاکہ وہ ہماری اطاعت قبول کرے۔‘ ایضاً ص ۲۱۱

اس نے ہندوؤں کے ان دعویٰ کو بھی نقل کیا ہے کہ:-

’ہم ہی سے ابتدا ہوئی ہے اور ہم ہی پر انتہا بھی ہوگی اور آخری

انجام دینا کا ہمارے ہاتھ میں ہے۔ شروع بھی ہم ہی کرتے ہیں  
 اور ختم بھی ہم ہی پر ہوتا ہے اور سارے کربہ زمین میں ادب  
 کی اشاعت ہمارے ملک ہی سے ہوئی ہے۔ (ایضاً ص ۸۳)  
 افروض یہ اور اس قسمی قسم کی بیسیوں باتیں اس سلسلہ میں المسعودی نے نقل کی  
 ہیں اور اس طور پر نقل کی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی ان  
 خصوصیات کا وہ منکر نہیں ہے اور یہی مجھے کہنا ہے کہ واقعہ بجائے خود  
 کچھ بھی ہو، لیکن آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایک نظمی غیر مسلم کی حیثیت اس وقت  
 ہندوستانی کی ہے لیکن مسلمان مورتی نہ صرف اپنے ذیادہ ہی کو بلکہ شنیدہ  
 کر بھی اس ملک کی تعریف میں اپنے کسی اعتراض و تنقید کے نقل کرنا ہے اور  
 المسعودی کی یہ باتیں تو خیر شنیدہ ہیں۔ ان عجیب و غریب دل دو ملنے والے  
 ولے مسلمانوں کی کچھ ویدہ رپورٹوں کو بھی سن لیجئے شیخ مبارک انبائی تقریباً  
 دوسری صدی ہجری یا اسکے کچھ ہی بعد کے آدمی ہیں۔ ان کے حوالے سے صاحب  
 "مسالک الالبصار" ناقل ہیں، کہ میں نے شیخ مبارک سے ہندوستان کے  
 متعلق دریافت کیا۔ تو مجھ سے انہوں نے بیان کیا کہ۔

"ہندوں کا حال اس ملک میں پھیلا ہوا ہے بڑی اور چھٹی ہندو لوگوں  
 ملا کر اگر شمار کیا جاوے تو ان کی تعداد ایک ہزار سے کم نہ ہوگی  
 بعض نہر میں تو اس ملک میں اتنی بڑی بڑی ہیں کہ دریا کے نیل  
 سے نکلے ہوئے ہیں اور بعض نیل سے چھوٹی ہیں اور عموماً  
 نہر میں اس ملک کی اس قسم کی ہیں جیسے عام طور پر دنیا میں ہوتی ہیں"

## سرزمین ہند کی زرخیزی اور موسموں میں اعتدال

شیخ مبارک کہی کا بیان ہے کہ:-

”عام قاعدہ ہندوستان کی آبادی کا یہ ہے کہ عموماً ان ہی چھوٹی نہروں کے کنارے اس ملک کے شہر اور اس کی بستیاں آباد ہیں ملک گھنے اشجار سے بھرا ہوا ہے۔ وسیع و عریض بزوزاروں اور مرغزاروں کی حد نہیں ہے۔“

اور سب سے دل چسپ چیز ہندوستان کے موسموں کے متعلق شیخ مبارک کا یہ عجیب و غریب احساس ہے کہ:-

”اپنے موسم کے لحاظ سے ہندوستان ایک معتدل ملک ہے اسکے فصلوں میں حالات کے لحاظ سے تفاوت نہیں پایا جاتا یعنی حد سے مستحکم و زیباں کا کوئی موسم نہیں ہے اور اس ملک کی گرمی برداشت کی حد سے زیادہ ہے اور نہ یہاں کی سردی۔“

آخر میں شیخ کے الفاظ ان لوگوں کیلئے جو غریب ہندوستان کو گھر کی مٹی قرار دیتے ہوئے ہیں۔ سننے کے قابل ہیں۔ کہتے ہیں کہ:-

”بلکہ سمجھنا چاہیے کہ ہندوستان کے کل زمینے گویا بہاڑی کی زمینے ہیں۔ اس ملک میں ہمیشہ ہوا میں چلتی رہتی ہیں اور بالآخر جھونکوں سے ہر زمینے میں آدمی لطف اندوز ہوتا رہتا ہے یہاں چار زمینے مسلسل بارش ہوتی رہتی ہے زیادہ بارش ہونے کے

آخری مہینوں سے صیفا (گرمی) کے اختتام تک ہوتی ہوگی  
(صبح الاعشی نقل قشندی ص ۶۸)

اور یہ بیان کچھ ایک شیخ مبارک کی کا نہیں ہے۔ نقل قشندی نے بھی  
”تحفۃ الالباب“ نامی کتاب کے حوالے سے اس کے مصنف محمد بن عبدالمجید  
اقلیشی کا بیان ہندوستان کے متعلق یہ نقل کیا ہے۔

”ہندوستان بڑا ملک ہے انصاف و عدل کی یہاں بہت  
بے نعمتوں سے معمور ہے۔ سیاست اس ملک کی بہت اچھی ہے  
دو اچھی خوش حالی کا در دورہ ہے اس ملک میں ایسا  
ہے جس میں خوف کا نام نہیں۔“

وہ واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کے موسموں کی قیمت کا اندازہ دوسرے ممالک کے سخت تر  
گرم و سرد موسموں کی کے بعد ہو سکتا ہے اور شیخ مبارک کے بیان کو ہم اسی محل پر محمول کر سکتے  
ہیں بلکہ جگہ کے ہندوستان کے اگر جنوبی ہند اور جنوبی ہند میں بھی ممالک محروسہ سرکار  
آصفیہ کے موسموں کو ہم اپنے سامنے رکھیں تو شیخ مبارک کے بیان کا تو شوق ہم بغیر تاویل کے  
بھی کر سکتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ پالیہ تخت آصفیہ حیدرآباد کے گرمی و سردی دونوں  
عدا اعتدال سے متوازن نہیں ہوتیں۔ کم از کم حیدرآباد والے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے  
بارہ مہینے مبارک کے جینے ہیں۔ اور شب و روز نسیم لطیف کے چھونکے ان کے ملک میں چلتے  
رہتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ہندوستان کے موسموں میں اتنے دنوں بعد کچھ تبدیلی ہوئی ہوگی  
جبکہ لوگوں والوں کا ہاں ہے کہ پہلے اس ملک کے موسموں کا اعتدال موجودہ حالت  
سے بھی بہتر تھا۔ ۱۲

پھر یاشندگان ہند کے ساتھ اس عہد کے مسلمانوں کو جو عام علمی عقیدت تھی جس کا پہلے بھی ذکر آپکے ہی تحفۃ الالباب کے مصنف نے ہی بایں الفاظ اسے ظاہر کیا ہے کہ:-

”ہندوستان کے لوگ حکمت (فلسفہ) اور طب ہندو اور مختلف دستکاروں کے جو عجیب ہیں اس کے زیادہ جاننے والے ہیں قلعہ قندی نے خود مسالک الالباب کے مصنف کے حوالے سے ہندوستان کے متعلق یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

”ہندوستان کے متعلق میں طرح طرح کی باتیں سنا کرتا تھا جس سے میرے کان اور میری آنکھیں بھر گئی تھیں لیکن فاصلہ کی دوری کی وجہ سے اصل حقیقت کا پتہ نہ چلتا تھا لیکن جب لوگوں سے میں نے پوچھ کر شروع کی اور واقعات کی تحقیق کے دلچسپ ہوا تو حقیقت یہ ہے کہ میں نے جو کچھ ہندوستان کے متعلق سنا تھا اس سے اس کے کہیں زیادہ پایا میں اس ملک کو جو کچھ خیال کرتا تھا معلوم ہوا کہ وہ اس سے کہیں زیادہ بہتر ہے۔ آخریں اپنی رائے ان الفاظ میں قلم بند کرتا ہے:-

”ہندوستان کیا ہے، تمہارے لئے اتنی بات سمجھنی کافی ہے کہ یہی وہ ملک ہے جس کے دیبا میں تو وہ ہے، مگر میں نہ ہوں۔ پہاڑوں

میں اس کے یاقوت اور الماس ہے۔ اس کے جزائر میں کافور اور عود ہے، اسکے شہروں میں بادشاہوں (راجوں) کے

کی گدیاں اور تخت ہیں۔ اس کے جنگلوں میں ہاتھی اور گنڈے  
 ہیں اسی ملک کے لوہے سے تلواریں بنتی ہیں اس ملک کی ہر  
 چیز ارنیاں ہے (یہاں کی حکومتوں) کی فوج بے شمار اور ان  
 کے حلاق ان گنت باشندوں میں عقل اور دانش کا زور  
 ہے۔ ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جسکے رہنے والے  
 اپنی خواہشوں کو قابو میں رکھنے میں نظیر نہیں رکھتے اور یہی  
 چیز تو آدمی کو خدا سے نزدیک کرتی ہے۔“

(صبح الاعمش نقل قشدری ص ۶۲ ج ۵)

جیسا کہ میں نے عرض کیا، ان مسلمان سیاحوں کو حالانکہ اس ملک میں گھومنے  
 پھرنے کا بہت کم موقع مل سکتا ہے لیکن یہاں کی ہر ہر چیز پر ان کی نظریں  
 پڑتی تھیں اور ان حالات میں کبھی انہوں نے ایسی صحیح معلومات اس ملک کے  
 متعلق فراہم کی تھیں جنہیں سنگھ و سرفوں کو نہیں ہم لوگوں کو جو ہندوستان کے  
 باشندے ہیں حیرت ہوتی ہے، مثلاً ان ہی شیخ مبارک الانبائی کے حوالے سے  
 ہندوستان کی زرعی پیداواروں کی تفصیل نقل قشدری نے باس الفاظ نقل  
 کی ہے۔

”اس ملک میں چاول ہی صرف اکیس قسموں کا پیدا ہوتا ہے  
 چاول کے سوا گہوں، جو مسود، ماش، لوبیا، تل، وغیرہ شے  
 غلے یہاں ہوتے ہیں۔“ (ایضاً)

میں تو نہیں جانتا کہ آج بھی کوئی سید و ستانی چاول کے متعلق یہ جانتا ہو گا



اسکی اکہین قسمیں ہیں۔ زیادہ سے زیادہ ہم لوگوں کو جو کچھ بھی معلوم ہے وہ یہی ہے کہ مستند قسم کے چاول یہاں پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح ہندوستانی گٹوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بیان کرنے کے بعد

کہہ۔

اس ملک میں گنے بڑی کثیر مقدار میں پیدا ہوتے ہیں۔ جن میں ایک قسم گنے کی ایسی ہوتی ہے جس کا رنگ اوپر سے کچھ سیاہ مائل ہوتا ہے۔ چوسنے کے کام کے لئے یہ گنے خوب ہیں ہندوستان کے سوا ذرا کہیں نہیں ہوتے۔

پھر گٹوں کے رس کا اور اس کے رس سے جو چیزیں بنائی جاتی ہیں ان کی تفصیل کو اس پر ختم کیا ہے۔ کہہ۔

”ٹھٹھائیاں اس ملک میں ۵۵ قسم کی بنتی ہیں۔ بنائے ہم لہا ہد آپ نے اپنے ملک کی ان ٹھٹھائیوں کو کبھی شمار کیا ہے؟ پہلوں کے تذکرے میں یہ لکھا ہے کہ۔

”اس ملک میں شیریں ترش کیلے قسم کے پھل اودھیوے ہوتے ہیں“

## آم کی دلچسپ تفصیل

پھر بہت سے ہندوستانی انڈیا کو گاتے ہوئے آخر میں لکھا ہے کہ:-  
اس ملک میں کثرت ایسے میوے پائے جاتے ہیں جو نہ شام میں میلترکتے ہیں اور نہ مسہرتیں۔

اور اسی کے سلسلہ میں ہندوستان کے اس عجیب و غریب میوے کا بھی ان لوگوں نے تلفظ کی مختلف شکلوں کے ساتھ ذکر کیا ہے جو کہنے میں تو ایک چل ہے لیکن رنگ روپ، شکل و صورت، مقدار کے کبر و صغر، مختلف قسم کی خوشبو اور آخر میں اپنے لامحدود ذائقوں کے تفاوت کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستانوں کو ایک میوہ نہیں بلکہ سینکڑوں میوے اس کے قالب میں عطا کئے گئے ہیں میری مراد 'آم' سے ہے۔ ان سارے سیاحوں نے اس 'آم' کا تذکرہ کیا ہے۔ کوئی تو اس کا نام لے کر کہتا ہے:-

وله هه فاكهه تشبه الخوخ ليموا  
 سندوستان والور کے پاس ایک پھل ہے  
 جو شفا لوجیا ہوتا ہے ہم اس کا نام آج  
 شفا لو کے برابر قریب قریب اسکا قند  
 (ابن حوقل ص ۳۲۱)

یہ ابن حوقل کا بیان ہے معلوم ہوتا ہے کہ اس بیجا پے نے 'آم' کے متعلق صرف کسی سے سن لیا ہے کہ اس کا زہ شفا لوجیا ہوتا ہے اور اسکی وجہ ظاہر ہے کہ وہ صرف سندھ تک پہنچا ہے۔ جہاں تک میں جانتا ہوں سندھ میں 'آم' نہیں بڑھے یا ہونے ہونگے تو وہ شفا لو سے زیادہ اپنے اندر کوئی کیفیت نہ رکھتے ہوں لیکن لچبہ تظا \* 'آم' کا قتل قندی نے مدح کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ

وتھا فواکہ اخری لا یعھد  
 ای میں اعلیٰ طرح طرح کے میوے میں  
 مثلاً ہر ص و التامر کا لعینم  
 ایسے میوے شامل حرم میں نہیں پائے  
 وغیرھا (صبح الاعشی ص ۵۵)  
 جلتے مثلاً عنبا یا اسکے اور دوسرے پھل  
 گویا ان کے خیال میں 'آم' عنیب (انگور) جیسا کوئی میوہ ہے لیکن جیسا کہ

میں نے عرض کیا آم شفاء تو بھی ہے اور انگور بھی اور وہ سب کچھ ہے جسے دنیا میں لوگ فواکہ اور اثمار میں شمار کرتے ہیں۔ گویا اس کی مثال اس عربی شعر کی ہے۔ جو کسی نے کہا ہے۔

لینت علی اللہ مستنکر  
ان یجمع العالم فی واحد

(ترجمہ) خدا کیلئے یہ کوئی بڑی بات نہیں ہے کہ ایک ہی چیز میں سارے عالم کی خوبیوں کو جمع کر کے لے آئے گی تعریف میں مزابیل عظیم آبادی کی اس مشہور روایتی میں کچھ ایسی قسم کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

تاناہ نموہ باغ آنا ر آوند  
اصل و فرعش بجز حقیقت نہ نمود  
اسرار قدم جملہ باظہار آوند  
سولا گل کرد و انبیا با آوند

مطلب یہ ہے کہ انبہ کا عالم آثار کے بلوغ میں جب ظہور ہوا تھا تو ان کے سارے اسرار کے ذریعے سے دنیا میں ظاہر ہو گئے۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ (اندل کے حقیقی اسرار دہری ہیں خدا اور خدا کے انبیا) اب دیکھو آم کے پھول کو لوگ مولر کہتے ہیں (آج کل یورپی میں بوند یعنی علاقوں میں سور بہار میں منجھ کہتے ہیں) بس آم کا پھول تو سولی اٹھلا اور پھل اپنا بتلائی حالت میں انبیا کہلاتے۔ گویا اندل کے ان دونوں اسرار پر پھول پھل آم کے مثل ہیں ایک اور عظیم آبادی شاعر نے اسد میں آم ہی کو فلاح ان الفاظ میں دی ہے۔

انبت اللہ نبیاً حساناً کاسنکر  
ہنہیں کافر ہے تو کھیں کس کو کہیں ہم کافر  
انبیاء سے نہیں بہتر ہے اگر کوئی بشر  
ہے پھلوں پر لوہی انبکی نصیحت ظاہر  
ایک دلچسپ لطیفہ اس سلسلے میں یہ بھی ہے کہ قرآن میں اپنی نعمت کو جو جلتے ہوئے ارشاد ہوا ہے کہ  
کہنی آم کو فاکھتہ داباً دیے گئے ہیں۔ فاکہر کے معنی تو میسرے کے ہیں لیکن آٹا کھا

(باقی اگلے صفحہ پر)

الغرض اسی طرح ہندوستان کی ترکار یوں اور میاں کی بجایوں تک کے نام ان لوگوں نے گزوائے ہیں۔ ہندوستان میں خاص خاص طرح کے جو پھول ہوتے ہیں ان کی بھی ایک حد تک ان لوگوں نے فہرست دی ہے۔

## ہندوستان میں سواری کے جانور

بلکہ اسی سلسلے میں ہندوستان کے حیوانات کا عنوان قائم کر کے ایک دل چسپ بات یہ لکھی ہے کہ:-

بانی کھلا لفظ ممکن ہے جو آپ ہے اس کا کیا مطلب ہے؟ عجیب بات ہے کہ خلیفہ اول حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جب پوچھا گیا تو اپنے اسکے جواب میں وہ مشہور فقرہ فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ مجھے کوئی زمین اٹھائی اور کونسا آسمان اپنا سایہ بھیر ڈالے گا اگر خدا کی کتاب کے متعلق میں ایسی بات کہوں جسے میں نہیں جانتا یعنی آپ نے اس لفظ کے معنی سے لاعلمی کا اظہار فرمایا پھر حضرت عمرؓ سے بھی اسی قسم کی روایت آئی ہے یعنی آپ نے بھی فرمایا ہے کہ مجھے اس لفظ کے معنی معلوم نہیں ہیں۔ اگرچہ باوجود ان آثار کے متاخرین مفسرین نے اس کا ترجمہ گھاس چارہ کر دیا ہے۔ بعضوں کا خیال ہے کہ جب مفسرین نے صدیقی و فاروقی آثار کے باوجود مطلب بیان کرنے کی جرات کی ہے تو فاکہرہ کے قرینے سے آدمی کا ذہن اگر اب کے لفظ سے انب کی طرف منتقل ہو جائے جو آدم کا قدیم ہندی تلفظ ہے۔ ایرانیوں میں انب کی شکل میں یہ لفظ رُوح ہوا۔ اگر عرب میں وہی انب اب ہو گیا تو کیا تعجب ہے۔ خصوصاً جب ہم یہ کہی جانتے ہیں کہ ہمیں کے ساحلی شہروں میں انب کے درخت پائے جاتے ہیں ۱۲

”گوہندوستان میں خچر اور گدھے بھی ہوتے ہیں لیکن عموماً یہاں لوگ زرخیزوں ہی پر چڑھنا پسند کرتے ہیں اور گدھوں پر بلکہ گدھوں کی سواری ہندوستان میں بہت معیوب اولہ ذلت کی مانند سمجھی جاتی ہے۔ عموماً سواری گھوڑوں پر اولہ بیل کی مروج ہے۔“ (صبح الاغشی ص ۸۳ ج ۵)

اس سلسلہ میں عموماً ہاتھی کی سواری کا ذکر خصوصیت سے کرتے ہیں بلکہ بعض باتیں اس موقع پر ان لوگوں نے ایسی لکھی ہیں جن سے عام طور پر ہم ہندوستانی لوگ شاید ہی واقف ہوں۔ مثلاً ابن خرداد بہ نے لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کے راجوں اور نہراجوں میں اس کا بہت شوق ہے کہ ان کا ہاتھی جتنا اونچا ہو بہتر ہے اور ہاتھیوں کی گئی بیٹی کا مدار زیادہ تر اس کی بلندی اور چستی ہی پر ہے۔ اس کے بعد اس خاص بات کا ذکر کرتا ہے کہ:-

”اُبھے سے اُونچے ہاتھی کا قد نو ہاتھ سے زائد نہیں ہوتا البتہ اغیاب (سیلون کے جنگل کو کہتے ہیں) کی ہاتھیوں کا ہاتھ کبھی گیارہ ہاتھ تک اونچی ہوتی ہے۔“ (ابن خرداد بہ ص ۶۶)

## ایک ہاتھی کے دلچسپ واقعات

ہاتھی کے تذکرے میں بعض دلچسپ واقعات کا بھی ان لوگوں نے تذکرہ لیا ہے۔ مثلاً بزرگ بن شہر یانے نے یہ روایت جمع کی ہے کہ:-

بعض لوگوں نے مجھے برہان کیا کہ ہندوستان کے ایک شہر میں اس نے ایک ہاتھی کو دیکھا تھا جو اپنے مالک کی تمام ضرورتوں کو انجام دیا کرتا تھا، اس کا مالک روزانہ اس زنبیل کو ہاتھی کے حوالے کر دیا کرتا تھا جس میں بازار سے فروقہ کی چیزیں آتی تھیں۔ اسی زنبیل میں وہ کوڑیاں رکھتا تھا کہ ان لوگوں کے یہاں بطور سٹکے کے کوڑیوں ہی کا رولج ہے اور کوڑیوں کے ساتھ ان چیزوں کے نمونے بھی اسی زنبیل میں رکھ دیے جلتے تھے جن کا منگوانا مقصود ہوتا۔ حالہ وہ کچھ ہاتھی اس زنبیل کو لیکر بننے کی دکان پر آتا۔ بنیا ہاتھی کو دیکھتے ہی اپنے سامنے کاروبار چھوڑ کر ہاتھی کے پاس آجاتا کسی قسم کی کوئی ضرورت نہ ہو کسی قسم کا گاہک بننے کے سر پر کھڑا کیوں نہ ہو لیکن اس وقت ہاتھی کے سوا کسی کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اور زنبیل کو اس سے لیکر کوڑیوں کو گنتیا اور ان نمونوں کو دیکھ لیتا۔ پھر اسکی دکان میں بہتر سے بہتر چیز ان نمونوں کی جو ہوتی انہیں زنبیل میں رکھ دیتا اور اسکا خیال رکھتا کہ کم سے کم بھاؤ میں چیزیں ہاتھی کی زنبیل میں رکھی جائیں۔ اور ہاتھی اگر کچھ اضافہ پر اصرار کرتا تو چمکے سے اس اضافہ کو بھی زنبیل کے سپرد کر دینا ضروری خیال کرتا تھا۔

کبھی بنیا کوڑیوں کے گتے میں اگر غلطی کرتا تو ہاتھی اپنی سونڈ سے

گر بڑھ چائے لگتا۔ مجھ کو ڈیوٹی کو بنیاً پھر گنا اور ہاتھی چرواہا کو لیکر اپنے مالک کے گھر واپس ہونا۔ اگر اتفاق سے ہاتھی کی لالی سہٹی چیز کو مالک کچھ کم خیال کرتا تو ہاتھی کے چند دھولے رسید کرتے بے چارہ ہاتھی اسی وقت بننے کی کان کی طرف واپس لوٹ کر سوٹھ سے اسکی دکان کی چیز کو کھینے اور لٹ پلٹ کرنے لگتا۔ بننے کے لئے اسکے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ یا تو حسبِ مرضی چیز کا اضافہ کرے یا اسکی کوٹریاں گن کر واپس کر دے۔

اس بھی میں یہ کمالات بھی تھے کہ وہ مالک کے گھر میں بھڑو ہی ریتا۔ پانی چھڑکتا۔ اور چاول بھی کوٹتا۔ یعنی سوٹھ میں مول کو لیکر چاول پر ضرب لگاتا۔ ایک آدھی اس کے سامنے دھان کو جمع کرتا جاتا اور وہ اس کو کوٹتا جاتا تھا۔ اسی ہاتھی پر پانی بھی اس کا مالک منگوا یا کرتا تھا۔ جسکی صوت یہ ہوتی کہ اپنی سوٹھ میں ڈول رستی کے ساتھ ہاتھی رہتا اور کنویں سے بھر کر مالک کے گھر فانی پہنچاتا۔ الغرض اسی طرح اپنے مالک کی تمام ضرورتیں یہی ہاتھی پوری کیا کرتا تھا اور علاوہ اس کے جب سواری کی ضرورت ہوتی تو اس کا مالک اس کام کو بھی اس سے لیا کرتا تھا۔ دو دروازے تھا۔ کاسٹروں پر کیا کرتا تھا۔ ہاتھی خود اپنے لئے چاہے اس طرح لانا لگتا۔

پچاس کا پٹھان پر بیٹھ جانا اور اس کو لے کر ہاتھی جنگل چلا جاتا  
سونڈ سے جنگل کی گھاس اگھا کر درختوں کے پتے توڑ توڑ  
کر اس بچے کے حوالے کرنا وہ اسکو اس کی پٹھان پر جمع کرتا  
یہی گھاس اور پتے اس ہاتھی کی خوراک تھی۔

اسی ماوی کا بیان ہے کہ:-

”اس قسم کے سدھائے ہوئے ہاتھیوں کی قیمت دس دس  
ہزار درہم تک ہوتی ہے۔“ (بزرگ بن شہر بارص ۱۰۵)

## ہندوستان کے جنگلی ہاتھی

سندھ میں جب مسلمان پہنچے تو ہندوستان کے اس عجیب و غریب  
جانور سے نہیں بھی کافی دلچسپی پیدا ہو گئی تھی۔ المسعودی نے ہندی قبیل  
کا تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ کہ ہندوستان میں جنگ کا ایک اہم عنصر  
ہاتھی ہے۔ اسے لکھا ہے کہ:-

”جنگلی ہاتھی لوہے میں ڈوبا ہوا ہوتا ہے۔ اسکو ذرا پہنائی  
جاتی ہے اور سونڈ میں اس کے قزطل (کنڈر) ہوتی ہے جو  
ایک قسم کی ہندوستانی تلوار ہے۔ پان پان سو آدمی چاروں  
طرف سے اس ہاتھی کو گھیرے رہتے ہیں جو اسکی حفاظت  
کرتے ہیں۔ اور اس کو روک روک کر آگے بڑھاتے ہیں۔  
اس کے بعد اس نے سندھ کے مشہور شہر ہندوستان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-



منصورہ منصفولہ بن جہولہ کے نام پر موسوم ہے جو نبی امیہ کی طرف سے سندھ کا گورنر تھا۔ اسی منصورہ کا جو آج کل کا پٹنہ ہے اس کے پاس ایک جنگی تختی ہے اور اسٹی اور اسٹی لکھی ہیں۔

آخر میں اس نے بیان کیا ہے کہ۔

”اسی سندھی بادشاہ کے دو ہاتھیوں کو یہاں لے جایا گیا اور جو بہت بڑے تھے ان کی لہنڈا دس دھکے مارا جاوڑوں میں بڑی شہرت تھی۔ کیونکہ یہ دونوں ہاتھی بڑے بہادر دلیر اور آگے بڑھ کر ہلکے کرنے کی خاص مشق رکھتے تھے ان میں سے ایک ہاتھی کا نام منغر فلن اور دوسرے کا نام مجیدہ تھا۔  
 المسعودی نے اس کے پورے عجیب روایت درج کی ہے کہ:-  
 ”اول الذکر یعنی منغر فلن سے متعلق عجیب عجیب خبریں شہور ہیں۔ اس ملک میں بھی اور یہاں سے باہر بھی جن میں ایک شہر تو یہ ہے کہ اسکا قبلیان (سوا اس) مر گیا تو چند دن تک منغر فلن تکچہ کھاتا تھا اور نہ پتیا تھا۔ اور جلیے کوئی روز اس طرح رونے کی آواز نکالتا تھا۔ ایسا، علیمہ تو ماتھا کہ وہ غم رسیدہ آدمی اور باہر ہے۔ اس ہاتھی کی آنکھوں کے شیشیل آنسو جاری تھے۔“

اسی طرح دوسری خبر اس سے متعلق یہ شہور ہے کہ ایک سال یہاں

سے (جانہ دینے کیلئے) سب شاہی ہاتھی نکلے آگے آگے سب کے  
 منظر نفس تھا اسکے پیچھے حیدرہ اور حیدرہ کے پیچھے دوسرے ساتھی  
 ہاتھی قطار باندھے یوں ہی سب جا رہے تھے راستے  
 میں ان کی گڈا ایکس کم چوڑی گلی میں ہوئی۔ ادھر سے ایک بیچارے  
 عورت چلی آ رہی تھی۔ ہاتھی کو دیکھ کر اس پر جو خوف طاری ہوا  
 بدحواس ہو کر گر پڑی اور اسکی ساتھی بدن سے الگ ہو گئی کہتے  
 ہیں کہ منظر نفس عورت کے اس حال کو دیکھ کر فوراً وہیں ٹھک  
 کر کھڑا ہو گیا۔ بلکہ ٹرک اس نے گلی کے عرض کو روک کر کچھ  
 ایسی ضرورت اختیار کی کہ دوسرے ہاتھی اب آگے نہیں جا  
 سکتے تھے۔ اور سونڈ سے منظر نفس اس عورت کو نشانہ  
 کرنے لگا کہ اگر کچھ کر ساری کو اپنے بدن پر ڈال لے اور اسکے جسم  
 کا جو حصہ کھل گیا ہے اسے ڈھانک لے۔ عورت بیچارہ اٹھی  
 اور کپڑے درست کر کے جب وہ نکل گئی تب پھر گلی کی سیدھ  
 کی طرف رخ کر کے منظر نفس آگے بڑھا۔ اور دوسرے ہاتھی اس  
 کے پیچھے پیچھے چلنے لگے۔

المسعودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”جنگ کے سوا ہاتھی سواری کا کام بھی نہ دیتے ہیں اور گاڑی کی  
 ہندوستان میں کھلتے ہیں بلکہ کھنڈ کے سیلوں سے چلیے وہاں  
 نکلوانے جاتے ہیں ہاتھی ہندوستان سے بھی ہندوستان میں یکٹیم لیا جاتا ہے“

اس نے یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ

”ہمیشہ میں حالانکہ بائیس ہندوستان سے بہت زیادہ ہیں  
لیکن وہاں کے لوگوں نے انہیں سدھایا نہیں ہے سب جوشی“

(المسعودی ص ۱۲۶)

## ہندوستانی حکمرانوں کی معاشرت

اسی طرح ان سیاحوں نے ان حکمرانوں کا جو اس زمانہ میں ہندوستان  
پر حکومت کرتے تھے ان کے خصوصی عادات و اطوار کا بھی تفصیل کے ساتھ  
ذکر کیا ہے۔ سلیمان نے لکھا ہے کہ۔

”ہندوستان کے راجکین و جہاں کین جو کانونوں میں ایسی سٹو  
کی بالیاں پسندتے ہیں جن میں قیمتی جواہرات جڑے ہوتے ہیں اور  
پسے لگوں میں سبز سرخ جواہرات کے پارڈلے ہوتے ہیں جن میں  
موتی بھی جگکتے رہتے ہیں اور بھی چیزیں ان لوگوں کے  
خزانوں کے بہترین سرمائے ہیں۔ ان کے فوجی سرداروں اور  
کشوری حکام و عہدہ داروں میں اس قسم کے زیورات کا  
عام مذاق پایا جاتا ہے۔“ (سلیمان ص ۱۲۵)

کہاروں پر سوار ہونے کا عام طریقہ جو اب بھی ہندوستان میں مروج ہے  
اس کا تذکرہ کرتے ہوئے ان لوگوں نے بیان کیا ہے کہ۔

”اس ملک کے باجوں نہرا جوں اور دوسرے ارباب شہوت اور

کا قاعدہ ہے کہ ایک قسم کی خاص سواری پر سوار ہوتے ہیں جسے  
 الھندول (یعنی ہندول) کہتے ہیں۔ گویا وہ محقق کی جلیبی ایک  
 چیز ہوتی ہے۔ گویا سمجھنا چاہیے کہ بجائے اونٹوں کے (آدیوں  
 کے کندھوں پر محقق جا رہا ہے۔ ان سواریوں کے اندر ایک  
 خاص قسم کا طلالی ٹرف (پاندان) ہوتا ہے جسے کندھ کہتے  
 ہیں۔ اس میں ورق التنبول (پان) ہوتا ہے اور دوسری  
 مزدورت کی چیزیں دوسرے لوگ سروں پر اٹھائے ہوئے  
 سواری کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ راجستھان میں اسی طریقہ کو  
 گھومتا ہے اور پان چباتا جاتا ہے اور اس کے سامنے  
 ایک اور برتن مصنفہ (اگالمان) ہوتا ہے اس میں سیک  
 ہوتا جاتا ہے۔ (عجائب الھند ص ۱۸)

آپ دیکھ رہے ہیں کہ آج سے سینکڑوں برس پہلے کی ہندی معاشرت کا  
 کتنی گہری نظروں سے ان لوگوں نے مطالعہ کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ہندوستان اور ہندوستان کے باشندوں کے ساتھ ان مسلمانوں کی صل  
 چھیوں کا حال کیا تھا۔

## پیشہ ور عورتوں کا رواج

سیاہان تاجر کے حوالے سے میں یاد پرتھلی کر چکا ہوں کہ ہندوستان میں  
 زنا کی سزا تھلی تھی۔ مرد عورت دونوں کی رضا مندی سے فعلی مگر عاقد

ہو تا نو دونوں ختم کر دیے جلتے تھے اور اگر یہ ثابت ہوتا کہ عورت کے ساتھ  
جور و بردستی کی گئی ہے تو صرف مرد ہی قتل ہوتا تھا مگر ان ہی سورتوں کے  
بیانات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں کسبوجوں اور پیشہ ور  
عورتوں کا طبقہ ان کے زمانے میں بھی موجود تھا چنانچہ البرزید السیرانی نے  
ہندوستانی رواجم اور یہاں کے حالات کے تذکرہ میں یہاں سراؤں کا  
تذکرہ کیا ہے اسی میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ۔

”ان سراؤں میں باضا بطر پیشوا کرانے والی عورتیں بھی

رہتی ہیں جن سے آنے جانے والے لوگ اپنا منہ کالا کرتے ہیں۔“

نہیں کہا جاسکتا کہ اس قسم کی باتوں کا رواج اس ملک میں کب سے ہوا۔ کیونکہ  
ہندوستانی معاشرت کے متعلق قدیم ادبیات کا جو ذخروہ پایا جاتا ہے اس سے  
تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کی عفت و ناموس کا سب سے بڑا غنا قحط

لہ مسلمان مورخین سے زیادہ شہرہ آفاق تھے خوش عقیدت رکھنے والے ہیں تو نہیں خیال کریا کر دوں

قوم کے رہبان نارین میں کوئی جماعت ہوگی۔ خوش باعتمادی کی حد یہ ہے کہ سالک اللہ

کے مصنف نے فول جویم کے بیچ کی طرح ایک ترساری ہے۔ مصر میں اور اب تو عرب میں

بکثرت اس کا رواج بڑھ گیا ہے اس فول کا ذکر کر کے اسی مسلمان مورخ نے لکھا ہے کہ ہند

میں فول نہیں پایا مآثر شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ ہندوستان دالے حکما میں فول اُن کے

نزدیک شاید ایسی ترساری ہے جس سے آدمی کا عقلی جوہر گمراہ جاتا ہے۔ (صبح الاشی ۱۲۵)

یہی کچھ کہنا ہے کہ ہندوستان کے باب میں اتنے غامض و محض مورخوں کے بیانات پر نہ اعتماد کیسی کوئی

وجہ نہیں ہو سکتی۔ بجلا جیوں کے ساتھ جن بڑا جیوں کا شاہدہ اس ملک میں انہوں نے کیا ہے بیان

یعنی حجاب اور پردہ کا قانون تھا جو اس ملک میں عام طور پر مروج تھا۔

## قدیم ہندوستان میں پردہ کا دستور

رامائن اور مہابھارت میں جو قصے مذکور ہیں۔ ان قصوں کے پڑھنے والوں کو قدیم قدم پر ایسی چیزیں ملتی ہیں جن سے ان کی تصدیق ہوتی ہے کہ قدیم ہندوستانی معاشرت میں پردہ اور حجاب ایک بڑا اہم عنصر تھا۔ رامائن میں ہے کہ جس وقت بن باس ہو نیکیے ارادہ سے سری رام چند جی مہراج سینا کے ساتھ گھر سے نکلے تو لوگوں نے شور مچایا کہ وہ کیا برا وقت ہے کہ وہ سینا رانی جن کو کبھی آسانی دیتا بھی نہ دیکھ پاتے تھے آج بازاری لوگ اُس کو دیکھتے ہیں

(رامائن ایور ہبیا کا انڈم مرگ ۱۹۳۳ء)

پھر حجب لٹکا فح کر کے سینا جی کو راون کی قید سے چھڑا کر راجپندر نے کہا تو بالیکسی نے لکھا ہے کہ راجہ دی بھیشن کو سری راجپندر جی نے حکم دیا کہ ہنہا د سینا کو لاؤ۔ دی بھیشن سینا جی کو ہانگی میں سوار کر کے لایا اور مہاراج کو اطلاع دی۔ حکم ملا کہ ہمارے سامنے پیش کرو۔ دی بھیشن نے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے اردگرد کے لوگوں کو سٹہ جانے کا حکم دیا۔ تاکہ پردہ ہو جائے۔ لوگوں کے سننے میں شور مچا رہا تھا۔ راجپندر جی نے نظر اٹھا کر دیکھا اور کہا کہ ہنہا د حکم کے بغیر لوگوں کو کیوں بیٹایا گیا۔ اس کے بعد دی بھیشن کو ویدک دھرم کے اس قانون سے مطلع کیا کہ۔

”سنو واٹم کے موقع پر مجبور لیوں میں لڑائیوں میں سو بھر کے وقت اور قربانیوں میں اور بیابانوں میں عورت کا سامنے آجانا اور دھوکے لگانے کا اسپرٹ چھاننا گناہ نہیں ہے یہ سیتا بھی بھلا ہے۔ مجبور لیوں میں گرفتار ہے اس کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں۔ خاص کر جب کہ میں موجود ہوں۔“

(رامائن یدھ کا ڈیم سرگ ۱۱۴ ص ۹۴۲)

سیتا جی کو پاکی سے آنا کر دی ہمیشہ جب رام ہمارا راج کے حضور میں لے چلے تو سیتا رانی بے پردگی کی شرم سے رو مری ہوئی جاتی تھیں گویا اپنے آپ کو اپنے بدن ہی کے اندر چھپاتی تھیں (یدھ کا ڈیم سرگ ص ۹۴۲)

الغرض مردوں کی سوسائٹی کا عورتوں کی سوسائٹی سے ہوا رہنا، جو قانونِ جناب کی رو سے ایک ایسا سکہ ہے جسے ہم رامائن کے اسور و عاتر میں شمار کر سکتے ہیں۔ راجہ جنک کے متعلق لکھا ہے کہ راجہ چندر کی والدہ کوشلیا سے ایک دفعہ گفتگو کرنے کی ضرورت اُن کو پیش آئی تو براہِ راست گفتگو نہیں کی۔ بلکہ دربان کی طرف گفتگو ہوئی۔ (اتر رام چریتم انک ۱۲)

لچھن جی ہراج کی سب سے بڑی تعریف یہ کی گئی ہے کہ بن باس کے زمانہ میں شب و روز سیتا جی کے ساتھ رہے لیکن لچھن جی اتنے تھے کہ ان نے سیتا جی کے صرف پاؤں دیکھے ہیں، اسی طرح راجہ سدگر کوہ یعنی بند روں کا راجہ جسے کہا جاتا ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ مذ کے مارے بجائے پتے اپنی رانی کو لچھن جی سے بات کرنے کے لئے بھیجا لیکن عورت کو نہ دیکھا لچھن جی نے منہ پھر لیا۔

اور گردن چھٹی کر لی۔ (رامائن کٹن) کا نظم سرگ ۳۳، اسی بنیاد پر لکھی تھی کہ  
 ہوئی کہ غیر عورت پر انہوں نے نظر نہ کی۔ رامائن ہی میں ہے کہ رام مہاراج  
 کے اندرونی دروازے پر بڑھیا عورتوں کا پہرہ رہتا تھا رامائن ایودھیا  
 کا نظم سرگ ۸ (شلوک ۲) اب مہا بھارت کا مطالعہ کیجئے۔ روپدی کو جب  
 پانڈو بار گئے اہل درویدوں نے روپدی کو برسر دربار پر لے کر بلوایا تو اس  
 وقت روپدی نے تقریر کی اے بزرگوار! جاؤں نے مجھے سو سو گھنٹے کے موقع پر  
 دیکھا تھا اس سے پہلے مجھے کسی نے نہیں دیکھا تھا اور سو سو گھنٹے نے نہ دیکھ  
 پانا تھا۔ آج بد قسمتی سے مجھے نیر دروید کے سامنے آنا پڑا اور اجنبی لوگ مجھے  
 دیکھ رہے ہیں اس سے بڑھ کر اور کیا ذلت ہوگی کہ مجھ جیسی پاکدامن خاتون کو  
 لوگوں کے سامنے آنا پڑا۔ ہزار افسوس ہے کہ اجالہ ملی دھرم کو کھٹھٹھے ہم  
 تو سننے آئے ہیں کہ قدیم شرفا کہی بھی اپنی منگولہ بیوی کو حج میں نہ لجاتے تھے  
 افسوس کہ اس خاندان کا دھرم جانا رہا۔ (مہا بھارت سچا پر وہ ادھیا ۶۹ ص ۶۱)  
 اسی مہا بھارت میں ہے کہ سری کرشن کے ماموں کنش راہیہ مہتار نے کشتی  
 کا رکنل جب قائم کیا تو مستورات کے لئے جو خاص مقام تماشہ دیکھنے کیلئے  
 بنوائے گئے تھے ان کے متعلق لکھا ہے کہ وہ بلندی میں اٹارتے ہوئے درج  
 میں چلے دکھائی دیتے تھے، میں، ماریک جالی تماشہ دیکھنے کیلئے نکالی گئی تھی  
 (دشنو پر وہ ادھیا ۱۹)

بہر حال منوچ تک کا حکم جب نہ ہو نہ سبب میں موجود ہے کہ عزت نہائی  
 میں ماں بہن بڑھیکے ساتھ نہ بیٹھے اور جبریت باقی رہے کہ شہوت سے آدمی مغاؤ



ہو جاتا ہے کھٹے پڑھے لوگ بھی پھسل پڑتے ہیں۔ (ادھیاء ۲ ص ۶۹)

نواب اس کے بعد قانونِ حجاب کیلئے ویدک دھرم میں اور کیا چاہیے تھا۔ کل جنگ کی علامتوں کو بنانے ہوئے برہما پرمان میں ہے کہ آخری زمانہ میں عورتیں بکڑ جائیں گی۔ بے پردہ دونوں ہاتھوں سے بالوں کو سنوارے گی کسی کی کچھ پروا نہ کریں گی (شلوک ۳۹۔ ادھیاء ۲ ص ۱۲۲)

ہرش جرتیم میں بان نے لکھا ہے کہ جب سے شریف اور خانہ داری عورتوں کے منہ پر نقاب کی جالی نہیں رہی، کئی شرم و حیا جاتی رہی ہے (ہرش اچھواس ۳)

یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جلیے بہت سے قدیم اصول پر بہ تدریج ایامِ انحطاط میں زوال آیا اسی کا شکار پردہ کا قانون بھی ہندوستان میں ہوا۔ سیماں تاجر جس زمانہ میں ہندوستان گیا وہ اپنا مشاہدہ ان الفاظ میں قلم بند کرتا ہے کہ۔

اس ملک کے اکثر لاجپانی رانیوں کو باہر نکالتے ہیں اور ان سے ملنے کے لئے جو لوگ آتے ہیں ان کے سامنے اپنی رانیوں کو بھی لاتے ہیں۔ خواہ یہ ملنے والے خود ان کے ملک کے ہوں یا باہر کے ہوں۔ رانیاں دیکھنے والوں سے پردہ نہیں کرتیں۔ (سیماں ۱۲)

جوئے کا عام رواج اور اس کے حیرت انگیز واقعات

خیال تو کیجئے قاری یعنی جو بھی کوئی ایسا فعل ہو سکتا ہے جسکی برائیوں تک پہنچنے کیلئے کچھ زیادہ غور و فکر کی ضرورت ہے لیکن یہی ہندوستان ہے

جسکے فلاسفا و حکما کا ذکر اسلامی مورخین اتنی بلند آہنگیوں کیساتھ کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ وہی بہ بھی بیان کرتے ہیں کہ:-

”ان لوگوں میں نرد اور جوئے کا عام رواج ہے اور وسیع پیمانے پر یہ رواج ملک میں پھیلا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ فریب اور تنفس لوگ بھی اس راہ میں اپنی مرواگی دکھاتے ہیں۔“

سرانڈیپ کے ذکر میں بھی لکھا ہے اور واللہ اعلم سرانڈیپ ہی تک یہ بات محدود تھی یا ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں بھی اس کا رواج تھا یعنی لکھا ہے کہ:-

”زیادہ تر یہ لوگ جو امرغ کے ساتھ کھیتے ہیں مرغ اس علاقہ میں بڑے بڑے فریب اور موٹے ہوتے ہیں۔ جسکے پنجے اور چنگل بڑے لمبے اور تیز ہوتے ہیں۔“

اسی سلسلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”مرغوں کے چنگلوں میں یہ لوگ چھوٹی چھوٹی تیز چھریاں باندھ دیتے ہیں اور انہی سے وہ لڑتے ہیں۔ جو مرغ غالب آجاتا ہے اسکی قیمت سونے کے سگے سے بہت زیادہ بڑھ جاتی ہے۔“

آگے لکھا ہے کہ:-

”جوئے میں داؤ پر سونا۔ چاندی، زمین مختلف قسم کے نباتات وغیرہ چیزیں لٹکائی جاتی ہیں۔“

اور دروناک قصدا ان لوگوں کا بیان ہے جو داؤ پر اپنی انگلیوں کو لٹکایا کرتے

تھے، ہارنے والے کی انگلیاں جلتے والے اسی وقت پتھر پر رکھ کر کلہاڑی سے کاٹ دیتے تھے۔ سلیمان کا بیان ہے کہ:-

”انگلیوں میں جو اکھیلنے والوں کے ہازوں میں برتن رکھا رہتا ہے جس میں ناریل یا تل کا تیل ہوتا ہے۔ کیونکہ زیتون کا تیل اس ملک میں نہیں پایا جاتا۔ تیل کا یہ ظرف آگ پر رکھا رہتا ہے۔ بیج میں کلہاڑی دھری ہوتی ہے۔ کلہاڑی کو خوب نیر کر لیتے ہیں پھر فریقین میں جو جیت جاتا ہے تو ہارنے والے کے ہاتھ کو پتھر پر رکھ کر کلہاڑی مار لے ہیں۔ انگلیاں اس ہارنے والے بیچارے کی اسی وقت جدا ہو جاتی ہیں وہ فوراً اپنے ہاتھ کو اس کھونٹے پر تھکڑے کر ڈالتا ہے جس سے خون بند ہو جاتا ہے عجیب تریات اس کے بعد یہ لکھی ہے کہ

ولا یقطعہ ذاک عن المعاورۃ۔ لیکن جوئے کے کھیل سے یہ حادثہ فی اللعب (سلیمان ص ۱۲۵) بھی اس کو نہیں روکتا۔

سلیمان نے شاید اپنا یہ مشاہدہ ہی بیان کیا ہے کہ:-

”بسا اوقات دونوں فریق اس حال میں جدا ہوتے ہیں کہ دونوں کے ہاتھ انگلیوں سے خالی ہوتے ہیں۔ (سلیمان ص ۱۲۵) ایک ترکیب خون کے بند کرنے کی یہ بھی لکھی ہے کہ:-

”تیل میں ترکی ہوئی بتی کو جلا کر کٹے ہوئے مقام پر رکھ دیتے ہیں جس سے وہ مقام جل جاتا ہے۔ جلے ہوئے گوشت کی بدبو پھیلتی رہتی ہے لیکن اس حال میں بھی وہی جواری جا کھیلنے

میں مشغول رہتا ہے اور کسی قسم کا اضطراب یا پریشانی اس کو  
ظاہر نہیں ہوتی؛ (سیلیان ۱۲۵)

## نستی کی رسم

حیرت ہے کہ اس ہوش و حواس کے باوجود ہندوستان تسی اور خود کشی کے  
رواج کو بند نہ کر سکا۔ سیلیان وغیرہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے کہ:-  
”ہندوستان کے راجوں کا قاعدہ ہے کہ جب مرتے ہیں تو  
انکی رانیاں بھی ان کے ساتھ جل جاتی ہیں۔ البتہ اگر انکی  
کی خواہش نہ ہو تو اس حرکت سے رُک بھی سکتی ہیں۔“  
واللہ اعلم سیلیان نے اس رسم کو ہندوستان کے راجوں تک کیوں  
محدود بتایا ہے بعد کے تیاہوں نے اسکو ہندوستان کی عمومی رسم میں شمار  
کیا ہے اور یوں بھی بند ہونے سے پہلے جیسا کہ سب جانتے ہیں عوام و خوا  
جوب ہی میں یہ رسم پائی جاتی تھی۔

## خود کشی کا رواج

اور خود کشی کی یہ رسم کچھ زن و شوہر کے تعلقات تہی کے ساتھ والہتہ نہ تھی  
بلکہ ان تیاہوں کا بیان ہے کہ اس کے سوا بھی دوسری صورتیں اس ملک میں  
رواج پذیر تھیں۔ مثلاً سیلیان نے لکھا ہے کہ:-  
”بلجھرا کے اولاد کے سوا دوسرے راجگان ہند کے مالک ہیں۔“

ہے کہ لوگ اپنے آپ کو قصداً آگ میں جھونک کر جل جاتے ہیں  
سیلان نے اس کی توجیہ یہ بھی کی ہے کہ:-

تساخ کے اعتقاد نے ان کو اس فعل پر جبری بنا دیا ہے۔ اس  
عقیدے پر ان کا ایمان ہے اور بغیر کسی تدبیر کے وہ اس  
پر یقین رکھتے ہیں۔

آگے اسی سلسلہ میں اسی نے بیان کیا ہے کہ:-

”مہندوستان کے بعض راجوں کا دستور ہے کہ جب وہ گدی  
نشین ہوتا ہے تو اس کے لئے بھات پکا یا جاتا ہے اور  
کے پتوں پر راجہ کے سامنے وہ بھات رکھا جاتا ہے۔ راجہ  
اپنے لوگوں میں سے بعض افراد کو بلاتا ہے جنکی تعداد تین  
چار سو کے قریب ہوتی ہے۔ ان لوگوں کو راجہ مجبور نہیں کرتا  
بلکہ اپنے اختیار سے وہ راجہ کی اس دعوت میں شریک ہوتے  
ہیں۔ راجہ ان آئیوالوں کو اسی بھات سے خود کچھ کھا لینے کے  
عطا کرتا ہے۔ ایک ایک کر کے لوگ راجہ کے پاس آتے ہیں اور  
بھات کا جو حصہ ان کو ملتا ہے اس کو لیکر کھا لیتے ہیں لیکن کھانے  
کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راجہ اگر جائے یا قتل ہو جائے تو اس  
شخص پر جس نے اس تقریب میں راجہ کے ہاتھ سے لوالیکر کھا  
ہے یہ واجب ہو جاتا ہے کہ ٹھیک اس دن جس دن راجہ کو موت  
آئے اپنے آپ کو آگ میں جلا دے۔“

سیمان نے اس کے بعد لکھا ہے کہ:-

”جب بطنے پر کوئی آمادہ ہوتا ہے تو راجہ کی ڈیوٹی پر حاضر ہوتا ہے اور بطنے کی اجازت حاصل کرنا ہے پھر بازاروں میں گھومتا ہے لوگ کالا ڈھوڑ کر اسکے لئے تیار کیا جاتا ہے جب بالکل عقیق کی طرح دکھنے آگ تیار ہو جاتی ہے تو اس بطنے والے کا آگے آگے بٹنکے چھوٹے جاتے ہیں۔ اور لوگ بازار میں اس کو گنت کراتے ہیں۔ اسکے گھر کے لوگ اہل و عیال سب چاند طرف سے گھیرے رہتے ہیں۔ لوگ اس کے سر پر پھولوں کا تاج بھی پہناتے ہیں۔ آگ میں اشغال پذیر پھریں یوبان سندروس وغیرہ ڈالی جاتی ہیں۔ اور اس کے بعد بطنے والا پھانڈ کر آگ میں کود پڑتا ہے۔ اور چند ہی لمحوں میں بھسم ہو کر رہ جاتا ہے۔“

خود تو سیمان نے نہیں دیکھا تھا لیکن دیکھنے والے کی زبانی ایک واقعہ اسی سلسلہ کا اس نے نقل کیا ہے۔ کہ:-

”ان ہی بطنے والوں میں سے ایک آدمی کو میں نے دیکھا کہ جب وہ آگ میں کودنے پر آمادہ ہوا تو خبر خوا اسکے ہاتھ میں تھا۔ اسکی نوک کو اسنے اپنے دل پر رکھا اور اسکے بعد دل کے پاس سے پڑوسک چاکہ کر دیا۔ پھر اپنے ہاتھ کو اس نے سینے میں داخل کیا اور اپنے جگر کا جتنا حصہ نوج کر نکال سکا اپنے ہاتھ سے اس نے نکالا۔ اس وقت وہ باتیں بھی کرتا جاتا تھا۔“

اسی خنجر سے جگر کا ایک ٹکڑا کاٹ کر اُس نے اپنے بھائی کے حوالے کیا۔ گویا موت اُس کی نگاہ میں کتنی حقیر شے ہے، اس کو ان افعال سے ظاہر کر رہا تھا۔ پھر آگ میں پھانسی لگا کر (سیلیان) اور سچ تو یہ ہے کہ سستی کی رسم ہو یا خود کشی کی مذکورہ بالا رسم، اس حکم انکم اُس یورپ کو تو سننے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ جس نے زیادہ دن نہیں گندھے ہیں کہ ڈوٹل کی رسم کو غیر قانونی قرار دینے کی جسارت دکھائی ہے۔ اس کے بعد سیلیان نے (اُسی راوی سے جس نے مذکورہ بالا واقعات سے بیان کیا تھا) یہ روایت و سچ کی ہے:-

”ہندوستان کے بعض علاقے میں کچھ لوگ پہاڑ پر آباد ہیں اور کچھ لوگ زمین پر پہاڑیوں میں اور زمین پر رہنے والوں میں لاگ ڈانٹ چلی جاتی ہے۔ ان میں ہر ایک ایسی ایسی باتیں کر کے دکھاتا ہے کہ اس پر حیرت ہوتی ہے اور چاہتا ہے کہ جب میں نے کر کے دکھایا ہے تو میرا فریق بھی یا تو وہی کام کر کے دکھائے ورنہ اپنی شکست تسلیم کر لے“

اسی سلسلہ میں ایک تاشد جسے راوی نے دیکھا تھا یہ ہے کہ:-

”ایک پہاڑی زمین دلنے کے پاس آیا اور بانسوں کے ایک ٹکڑے کے پاس ٹھہر گیا۔ اور سر سے پکڑ کر ایک بانس کو اُس نے ٹھکایا پھر اسمیں اُس نے اپنے سر کی چوٹی باندھ دی اور کسی سے کہا کہ بانس کو پکڑے رہو۔ اُس کے ہاتھ میں خنجر تھا لوگوں سے کہا

کہ میں اپنے سر کو اس خجور سے کاٹ دوں گا جس وقت یہ گر کر زوں  
ہانس کو چھوڑ دینا۔ میرا سر جو ہانس کے ساتھ اوپر ہو جائے گا  
دیکھنا کہ اپنے منہ سے قہقہہ لگائے گا؟

راوی کہتا ہے کہ:-

یہ کہنے کے بعد اُس نے واقعی سر کو خجور سے جدا کر دیا۔ ہانس  
چھوڑ دیا گیا۔ سر اوپر ہو گیا۔ لوگوں نے تھکڑی دیر گے لئے  
قہقہے کی آواز اس سے سنی؟

اس کا بیان ہے کہ اس پہاڑی نے زمین والوں کو چیلنج دیا تھا کہ اگر بہت سے  
تھاس تماشے کو وہ بھی کر کے دکھائیں لیکن ان میں کوئی اس پر کامادہ نہ ہوا۔  
اس کے بعد سلیمان نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کے مردہوں یا عورتیں۔ جب ان کی عمر بڑھ جائے  
ہو جاتی ہیں اور ہوش و حواس کمزور ہو جاتے ہیں تو وہ لوگوں  
سے درخواست کرتے ہیں کہ انہیں دریا میں ڈال دیا جائے یا  
آگ میں زندہ جلا دیا جائے۔ کیونکہ پھر لوٹ کر چلے آئے گا  
انکو یقین ہے۔ (یعنی تاریخ کے عقیدے کی بنیاد پر سلیمان علیہ السلام)

ہر حال میں زمانہ میں ان مسلمانوں یا جملہ نے ہندوستان کی سیر کی تھی۔ اس قسم  
کے واقعات عموماً ان کے سامنے پیش آتے تھے۔ بزرگ بن شہریار نے ایک شہر  
تاج محمد بن بایشاد کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ:-

”وہ ایک کنارے ایک بوڑھی عورت کو جو لباس پہنے ہوئے تھی



میں نے دیکھا کہ بیٹی ہوئی ہے۔ پوچھا کہ تو یہاں کیوں بیٹی ہے؟  
میں بڑھی ہو گئی ہوں۔ بڑی دراز مدت زندگی کی میں نے گزارا  
ہے۔ دنیا کا معقول حصہ مجھے میسر آیا۔ اب میں اپنے خاوند سے  
ملنا چاہتی ہوں۔ تاکہ میری نجات ہو جائے اور یہاں دریا  
کنارے پانی کے چڑھاؤ کی منتظر ہوں۔

محمد بن بایشاد کہنے میں کہ:-

”بڑھیا وہیں بیٹھی رہی، تاکہ پانی چڑھا اور بڑھیا کو لیکر نکالا۔  
ہو گیا پہلے“

آخر میں بزرگ بن شہریار نے لکھا ہے:-

وقد ذكرت في هذا الجزء في هندوستان کے متعلق خود کشی کے واقعات  
غیر موضع من اخبار الهند اور یہ کہ کن کن مختلف طریقوں کو اس  
في قتلهم الفسح رض و بالقتل میں وہ اختیار کرتے ہیں۔ میں نے ہندوستان  
ما في كفاية کی خبروں کے سلسلہ میں اس کا اتنا  
(عجائب الهند ص ۱۳۱) تذکرہ کیا ہے کہ زیادہ کی ضرورت نہیں

ڈاکٹر برنیرجی ایک فرانسیسی سیاح ہے اور شاہجہاں کے عہد میں ہندوستان آیا تھا جس نے بھی اس کم  
کا اپنے سفر نامے میں تذکرہ کیا ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

”بعض لوگ ایسا بھی کرتے ہیں کہ قریب الکرگ بیا کو دریا کے کنارے لگتے ہیں اور اسے  
پاؤں پانی میں رکھ کر تدریجاً اس کو گردن تک ڈبو تے ہیں اور جب سمجھ پیتے ہیں کہ اب گرنے  
کو ہے تو سارا بدن ڈبو دیتے ہیں اور اس کو وہیں چھوڑ کر رو پیٹ کر چلے آتے ہیں۔  
پھر آگے اسکی توجیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:- (باقی صفحہ آئندہ)

## کالی پراسانی قریبائیاں

اسی سلسلے میں بزرگ بن شہریار نے اس واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ کس طرح ایک دیوی جس کا رنگ سیاہ ہے اسی پر لوگ اپنے آپ کو قربان کرتے ہیں۔ جنوبی علاقہ کے ایک شہر کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

شہر کے باہر ایک بڑا عظیم پہاڑ ہے جس کے دامن میں ایک ندی بھی جاری ہے اور پہاڑ کے ایک طرف ایک مصنوعی درخت تاشیا اور پتیل کا بنا دیا گیا ہے جس میں سبوں کی طرح کاٹے بھی لگا دیئے گئے ہیں۔ اس درخت کے سامنے ایک دیو عظیم الجثہ مورتی ہے جس کا رنگ سیاہ ہے۔ لیکن آنکھیں زبرجد کی ہیں ہر سال باشندے اس بت کا تہوار مناتے ہیں۔ جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ لوگ گھروں سے نکل نکل کر اس پہاڑ کی طرف آتے ہیں۔ پھر اس درخت پر چڑھتے ہیں۔ ان میں سے جو اس دیو سے زیادہ تروکی حاصل کرنا چاہتا ہے وہ اس کے پاس آتا ہے اور اسکے سامنے سجدے میں گر جاتا ہے۔ بار بار سجدے کرتا ہے اور اسکے بعد اپنے آپ کو پہاڑ سے اس طریقے سے نیچے گراتا ہے کہ ٹھیک

(باتی پچھلا) "اس رسم کا جسکو میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے یہ دعا ہے کہ اس طرح پر تمام گناہ (جن سے مردہ کی روح اپنے جہانی تعلق کے وقت ناپاک سو رہی تھی) دھوئے جاتے ہیں۔" (تہجہ سفر نامہ برٹیر جلد دوم ۱۸۸۰ء) "از سید محبوب رضوی"

اُسی مصنوعی سخیوں والے درخت پر آ کر گرے جس سے وہ کھٹکے۔  
 پُرزے پرزے ہو جاتا ہے اور بعض لوگ اس مورتی کے سینے  
 سے سکے کھیل اس طرح اپنے آپ کو گرتے ہیں کہ ایک چٹان  
 جو اسی مورتی کے قدم کے نیچے نڈی میں ہے اُسی سے ان  
 کی کھوپڑی ٹکراتی ہے جسکے کے دماغ پاش پاش ہو جاتا ہے  
 (عجائب الہند ص ۱۱۵)

حالانکہ علم سنہ ہندوستان میں خدا کے لئے بھی جانوروں کی قربانی آج  
 جرم ٹھہرائی جا رہی ہے، دیویوں اور دیوتاؤں کیلئے اب بھی انسانوں کی قربانی  
 ہوتی ہے یا نہیں۔ علامہ تو نہیں لیکن سنہ میں ہی آتا ہے کہ چھپ چھپا کر  
 انسانی قربانی کے ذوق کو اس ملک کے باشندے اب بھی پورا کرتے رہتے ہیں۔

## نانگے فقیروں کی ہمیت گزائی

واقعہ یہ ہے کہ کئی مٹائی کچی شگلوں میں آج بھی جو پیرس ہندوستان میں  
 پائی جاتی ہیں ان کو دیکھ کر ان سیاحوں کے بیانات کی توثیق کئی پڑتی ہے  
 سلیمان تاجر نے ایک موقع پر یہ لکھ کر کہ :-

ہندوستان میں پوجاریوں اور اہل علم	واللہند عباد و اہل علم
کا ایک طبقہ پایا جاتا ہے جو براہمہ	یعر فون جا لبراہمتہ و
(برہمنوں کے نام سے مشہور ہیں ان	شعراء لغیشون الملوک
میں سنخا لکھی ہیں جو لاجاؤں کے دیباگہ	وینجھون

و فلا سفا و کہانت  
 و اهل زجر للغبان  
 و غیرها و بھا قوم سحرا  
 و قوم یظہرون الخائیل  
 و یدعون فیھا و  
 ذالک بقنوج خاصتہ  
 (سیمان ص ۱۲۶)

تعلق رکھتے ہیں انہیں منہم (تجوشی) بھی  
 ہیں اور فلا سفر بھی۔ کہانت کرنیوالے  
 فال نکالنے والے بھی جو کوئوں کو آرا کر  
 فال نکالتے ہیں اور سندھوستان میں  
 جادوگر شمشیرے دکھانے والے بھی  
 پائے جاتے ہیں جو بعض عیب بائیں دکھا  
 ہیں۔ قنوج میں یہ خصوصاً بہت زیادہ ہیں۔

آگے ان ننگے فقیروں اور سادھوؤں کا بھی ذکر کیا ہے جو اب بھی ملک  
 کے مختلف اطراف و اکاف میں کبھی کبھی نظر آجاتے ہیں جس زمانہ میں  
 سلیمان اس ملک میں آیا تھا اس وقت ان ننگے فقیروں یا قوم عرۃ کی کیا  
 کیا خصوصیتیں تھیں ان الفاظ میں اُس نے اُن کو بیان کیا ہے :-

یہ لوگ ننگے رہتے ہیں۔ ان کے بالوں سے ان کے بدن دھنکے  
 رہتے ہیں بلکہ ان کی شرمگاہ کی ستر پوشی بھی ان ہی بالوں سے  
 ہوتی ہے۔ ان کے ناخن لمبے لمبے ایسے دھار دار ہوتے ہیں  
 کہ گویا وہ خنجر ہیں۔ کیونکہ اپنے ناخنوں کو یہ قطعاً نہیں کٹواتے  
 ٹوٹ کر گر رہے ہیں تو یہ دوسری بات ہے۔ ان سادھوؤں میں  
 بعض لوگ ہمیشہ سیر و سیاحت میں مشغول رہتے ہیں۔ ان  
 ننگے فقیروں کے گلے میں دھاگے سے بندھی ہوئی کھوپڑیاں ہوتی

۱۔ اس قسم کے فقیروں کا برہنہ رہنے بھی اپنے سفر نامہ میں تفصیل کیا تھا ذکر کیا ہے اُس نے  
 (باقی اگلے صفحہ میں)

ہیں یعنی مرے ہوئے آدمی کی کھوپڑیاں یا کھوج بھوک لگتی ہے  
 تو کسی ہندوستانی کے دروازے پر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بالکل مکان  
 پکا ہوا خشک (بجائے) کے گرد وڑتا ہے اور کھوپڑی میں ڈال دیتا  
 ہے۔ سادھو اسی کھوپڑی میں کھانا کھا لیتا ہے۔ پھر جب تک  
 بھوک نہیں لگتی بھیک نہیں مانگتے۔ (سلیکان ص ۱۲۸)

لکھ ہے کہ:- یہ لوگ ایسے عجیب طور پر غریب کرنے ہیں کہ اگر میں اسکو بیان کروں تو مجھے شک  
 کہ آیا اسپر کوئی اعتبار بھی کریگا۔ خصوصاً میرا اشارہ ان لوگوں کی طرف ہے جو گوگ کہلاتے ہیں  
 اور جسکے معنی ہیں خمدار سیوا! بہت سے جوگ بالکل نیکے رات دن تالابوں کے پاس بڑے  
 بڑے درختوں کے نیچے یا مندروں کے ارد گرد کے مکانوں میں راکھ کا بستر کے بیٹھے یا پڑے  
 رہتے ہیں۔ بعض کی جلیں پینڈلیوں تک لگتی رہتی ہیں اور کچھ کران میں گرہیں بڑجاتی ہیں بعض جوگ  
 ایک یا دونوں ہاتھ اوپر کو اٹھائے رکھتے ہیں۔ ناخنوں کو اسقدر بڑھاتے ہیں کہ بڑھکر ٹولتے  
 ہیں چنانچہ ایک شخص کے ناخن میری جھٹکیا کے نصف سے (جس سے میں نے ان کو ناپا تھا) زیادہ  
 نکلے۔ ان کے ہاتھ ایسی سخت اور غیر طبعی دیانت کی حالت میں کافی غذا نہ پہنچنے کے سبب سڑ  
 ان لوگوں کی طرح جو مزمن بیماریوں میں مبتلا رہ کر رہتے ہیں سوکھ کر نہایت دہلے پیلے  
 ہو جاتے ہیں۔ اور رگوں اور پٹھوں کے خشک اور سخت ہو جانے کے باعث اس قابل نہیں  
 رہتے کہ جھکا کر ان سے کچھ منہ میں ڈال سکیں ان فیروز کے پاس ان کے چیلے حاضر رہتے ہیں  
 جو ان کو نہایت ہی دہانتا جھکا کر ان کا بڑا ادب کرتے ہیں۔ جو گ کیوں کا شکا اور کا لاجیم لے  
 لے بال اور پتلی تیلی باہیں اور بل کھائے ہوئے ناخن اور وہ ڈرا کوئی وضع جو میں نے بیان  
 کی ہے۔ اس عالم سفلی میں اس سے زیادہ خوفناک شکل خیال میں نہیں آسکتی۔

(بقیہ لکے صفحے)

آج ہزار سال کے بعد بھی ان تماشوں کو کسی نہ کسی شکل میں آپ ہندوستان کے طول و عرض میں دیکھ سکتے ہیں۔

بزرگہ بن شہر پارنے بھی ہندوستان کے ان ننگے فقیروں کا حال تفصیل سے لکھا ہے۔ قریب قریب وہی باتیں جو سلیمان نے لکھی ہیں اس نے بھی بیان کی ہیں۔ بزرگہ کا ایک فقرہ یہ ہے کہ:-

”کبھی کبھی یہ ننگے فقیر اپنی شرمگاہوں پر چار انگلی چوڑے چوڑے پیرے

بقیہ پھا) میں نے عموماً بعض راجاؤں کے راج میں ان ننگے فقیروں کی اکثر ٹولیاں کی ٹولیاں دیکھی ہیں۔ جن کے دیکھنے سے رُند لگتا ہے۔ بعض تو باتھ اوپر کو اٹھائے ہوئے ہوتے ہیں۔ بعض کے دہشت ناک بال یا تو کھلے لٹکتے یا سکر گود بندھے ہوئے اور بن دیئے ہوئے ہوتے ہیں۔ بعض کے پاس ایک بڑا بھاری سونٹا ہوتا ہے اور بعض کے کاندر پیر شہر کی خشک اور نالائتم کھال پڑی بھٹی ہوتی ہے۔ اسی دھج سے میں نے ان کو بالکل ننگے بڑے بڑے شہروں میں پھرتے دیکھا ہے اور چھپے کہ ہمارے فرانس کے کلی کوچوں میں کسی دامپ کو پرتے دیکھ کر کوئی خیال بھی نہیں کرتا۔ ایسے ہی یہاں مرد، عورتیں اور لڑکیاں ان کو تعجب کی نگاہ سے نہیں دیکھتیں۔ بلکہ عورتیں بڑے اعتقاد سے ان کو خیرات لاکر دیتی ہیں۔ ان کو لکھتے ہیں ہے کہ یہ لوگ بڑے ہی مقدس اور سب سے زیادہ پاک اور نفس کو فنا بویں رکھنے والے ہیں۔

(ترجمہ سفر نامہ برنیر جلد دوم ۱۸۶۷ء - ۱۹۱۱ء)

از سید حبیب الرحمن

کو چڑھ لیتے ہیں۔ اور کمر میں جو ڈورا ہوتا ہے اسی کے ساتھ اس چھتے کو باندھ دیتے ہیں۔ جلی ہوئی ہڈیوں کی راکھ بدن پر لگتی ہے۔ اور ان میں بعض اپنی مونچھ ڈاڑھی سب منڈوا دیتے ہیں۔ البتہ

ہم تھلقون شعر العانتہ زیر ناف اور لعل کے بالوں کو کبھی ولا شعر الا بطین (۱۵۶) نہیں منڈواتے۔

مردے کی کھوپڑیوں میں کھانا کھانے کا جو دستور تھا۔ اس کا بھی بزرگ نے تذکرہ کیا ہے اور تو چہرہ یہ بیان کی ہے کہ۔

علی سبیل الا تعاض بذالك مردے کی کھوپڑی میں کھانے کی خنق والتواضع (۱۵۶) یہ ہے کہ اس سے نصیحت حاصل کر لیا۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ مسلمان سیاحوں کی نظر واقعات کی تحقیق میں کتنی گہری تھی۔

## سیروں کی چپیرہ دستیاں

عجیب بات یہ ہے کہ ان ہی مورخین نے حالانکہ ہندوستان کے اس زمانے کے قصے بھی بیان کئے ہیں۔ میں نے ہی قتل قشتدی کے حوالے سے یہ جگہ نقل کی تھی کہ تحفۃ الالباب والے نے ہندوستان کی تعریف میں لکھا ہے کہ "اس ملک میں ایسا امن و امان ہے جہیں خوف کا نام نہیں" لیکن اسی کے ساتھ ان سیاحوں نے ایسے حیرت انگیز واقعات کا بھی ذکر کیا ہے۔

جو اس زمانہ میں بھی امریکہ اور یورپ جیسے ممالک میں بھی پیشین گوئی کرتے رہتے ہیں، آج سے صدیوں پہلے ان لوگوں کا بیان ہے۔ بزرگ بن شہر پارکھتا ہے کہ

”ہندوستان میں ایک قوم کے چور پلٹے جاتے ہیں۔ چوروں کے اس طبقہ کے لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر میں آمد و رفت جاری رکھتے ہیں۔ ان کا قاعدہ ہے کہ کسی بڑے تاجر کو یہ نکتے ہیں خواہ وہ ہندوستانی ہو یا ہندوستان کے باہر کا ہو۔ کوئی ہو پھر اسکے گھر پہنچ کر یا بیچ بازار ہی میں۔ دکان پر یا راستے میں اس کو پکڑ لیتے ہیں۔ ان کے ہاتھ میں پھیرے ہوتے ہیں ان ہی چھوڑ کو سامنے کر کے اس غریب سوداگر کو دھمکاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اتنی رقم فوراً داخل کرو۔ ورنہ تجھے بھی قتل کر دو گا۔ اس حالت میں اگر کوئی آگے بڑھ کر ان سے فریاد کرنا چاہے یا حکومت کا آدمی روک ٹوک کرے تو پہلے اسی کو قتل کر دیتے ہیں۔ انہیں اسکی ہانکل پروا نہیں ہوتی کہ قتل کریں گے تو خود بھی قتل کیئے جائیں گے۔ ان کے نزدیک دونوں باتیں برابر ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ جس کسی سے وہ جتنی رقم کا سواہ کرتے ہیں بجز ادا کرنے کے اور کوئی نجات کی صورت اپنے لئے نہیں پاتا۔ اور نہ کوئی ڈر کے مارے ان سے تعرض کرتا ہے۔ شہریب تاجر کو اپنے ساتھ لیجانے ہیں یعنی دکان یا گھر یا باغ میں جہاں کہیں وہ کہتا ہے کہ میرا مال فلاں جگہ ہے



وہاں لیجا کر اُس سے مقررہ رقم وصول کرنے ہیں۔ ساہوکار جب رقم جمع کرنے میں مصروف رہتا ہے، یہ لوگ اطمینان سے کھاتے پیتے رہتے ہیں۔ جب رقم سب جمع ہو جاتی ہے تو ان کا آدمی آتا ہے، اُس پر لاوا کر جہاں ان کا جی چاہے اُس آدمی کو چھتیاؤں سے گھیرے ہوئے لیجاتے ہیں اور مال و متاع پر جس کے چاہتے ہیں اس طرح قبضہ کرتے ہیں۔ (عجائب الہند ۱۵۲)

بزرگ بن شہر یار نے ہندوستان کے گٹیوں کے اس خاص طبقہ کا ذکر کر نیکیے بعد ایک مسلمان تاجر جن کا نام محمد بن مسلم تھا لکھا ہے کہ وطنِ اصلی تو لاکھ برف تھا لیکن ہندوستان کے مشہور ساہوکار شہر تھانہ میں بیس برس سے

ملہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں اس قسم کے گٹیوں سے عام طور پر پھیلے ہوئے تھے یہ بیان تو بزرگ کا ہے۔ سلیمان کی کتاب میں بھی ان گٹیوں کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے لکھا ہے کہ "ایک خاص قسم کا خنجر جسے جزلی کہتے ہیں ان کے پاس ہوتے ہیں یہ لوگ زور سے سونے اور چاندی کو پکڑتے ہیں پیراں کی گون میں لٹک جاتے ہیں اور خنجر کے سر پر علم کے ٹھٹھے ہونے سے سب کے سامنے تہہ زبر ہوتے ہیں اور ان کا گولا کچھ نہیں کر سکتا کیونکہ جو نہیں لے کر لاس بھوکھڑا تھا پہلے تاجر کو قتل کر دیتے ہیں پھر اپنے آپ کو مار ڈالتے ہیں بہر حال اس طرح باہر نکال کر اس سے زرخدیر طلب کرتے ہیں اور تاجر بے چارے اسے ادا کرتا ہے۔" (ص ۱۲)

اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ سیلون کے ایک راجہ نے بڑی کوشش کی کہ کسی طرح ان ڈاکوؤں کا قتل کیا جائے بہت سے ہندوستانی اور عرب تاجر اسی راہ میں مارے گئے تب کچھ جا کر بابت ٹھنڈی بڑی اور تاجروں کو کچھ رامن نصیب ہوا۔ ۱۲

زیادہ دین تک ان کا قیام رہا تھا اور ہندوستان کے اکثر علاقوں کی اس شخص نے میر بھی کی تھی اس کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ:-

”بارہ آدمی ایک دفعہ لیٹروں کے اسی طبقہ کے تھانہ آئے اور ایک ہندی بننے کو انہوں نے دھریا۔ یہ بنیا اپنے باپ کا اکلوتا بیٹا تھا۔ اس کے بوڑھے باپ کے پاس بڑی دولت تھی اور تھیں بڑا مخلص اور جفاکش بننے سے بڑی محبت تھی کیونکہ لے دیکر چشم وچرانے اس کا وہی ایک بچہ تھا۔ بہر حال اندر گھر میں گھس کر اس لڑکے کو انہوں نے اپنے قبضہ میں کر کے دس ہزار شرنیوں کا مطالعہ شروع کیا۔ یا کچھ اسی کے قریب قریب بننے کے باپ کیلئے یہ کوئی بڑی رقم نہ تھی۔ لڑکے نے آدمی اپنے باپ کے پاس روانہ کیا اور کہلا کھجوا کہ خدا کیلئے اس وقت اتنی رقم دیکر مجھے جلد خریدیئے اور ان پاجیوں کے ہاتھ سے نجات دلوائیئے۔“

باپ دوڑا ہوا آیا اور ان لیٹروں کی خوشامدیں کرنے لگا اور بڑی لجاجت سے اس نے کہتا شروع کیا کہ ایک ہزار روپیہ لیکر میرے لڑکے کی جان بخشئے، لیکن لیٹرے کہاں مانتے والے تھے جو رقم انہوں نے کہہ دی تھی اسی پراڑھے رہے اور بولے کہ ایک پیسہ کم دس ہزار دینار سے تو ہم بس گئے ہیں بوڑھے کو عصہ آگیا اور سیدھا شہر کے راجہ کے پاس پہنچا

اپنا حال بیان کیا اور بولا کہ جب تک اس قسم کے بد معاشرلوں کو  
قرار واقعی سزا نہ دی جائے گی آپ کے ملک میں کون رہ سکتا ہے  
راجہ نے کہا کہ یہ تو میرے لئے بالکل آسان ہے کہ بھی ان ڈاکوؤں  
کو قتل کرادوں لیکن ڈراسکا ہے کہ تیرا بیٹا بھی تو ان لوگوں کے  
ہاتھوں قتل ہو جائیگا اور تیرا وہی ایک اکلوتا لڑکا ہے۔

محمد بن مسلم کا بیان ہے کہ بوڑھے بیٹے نے اسکے جواب میں راجہ سے کہا کہ:-  
”میں کیا کروں وہ تو بہت بڑی رقم کا مطالبہ کرتے ہیں میں  
یہ کیسے گوارا کر لوں گا اپنے آپ کو فقیر و محتاج بنا کر لوٹ کے کو  
ان کے ہاتھوں سے چھڑاؤں۔“

اس تنازعہ غلبی پر آمادہ ہونے کے بعد اس بوڑھے نے خود راجہ کے  
سامنے یہ تجویز پیش کی کہ آپ حکم دیجئے، اس مکان کی چاروں طرف لکڑیاں  
جمع کی جائیں، مکان کا دروازہ بند کر دیا جائے اور لکڑی میں آگ لگوا دیجئے  
راجہ نے کہا کہ بوڑھے بیٹے ایسا لڑکا بھی تو ان کے ساتھ جل جہنم کر خاک ہو جائیگا۔  
جواب میں اس نے کہا۔

احترافہم | ہون عندی      مال کے جانے سے میرے لیے یہ زیادہ  
من ذلہاب مالی      آسان ہے کہ سب لوگ جل جائیں!  
راجہ یہ سن کر خود اٹھا اور اس گھر کے دروازے کو بند کر کے آگ لگا دینے  
کا حکم دیا۔ بوڑھے بیٹے کے سامنے اسکے لڑکے کے ساتھ سب لوگ جل کر کھسم  
ہو گئے اور وہ دیکھتا رہا۔  
(عجائب الهند ۱۵۳)

تکس ہے کہ اس قصے میں کچھ مبالغہ کارنگ ہو لیکن ہندوستان کے ایک طبقہ کے متعلق مسیکر خیال میں یہ ایک قدیم ترین مکتوبہ شہادت ہے جس سے کم از کم اتنا تو یقیناً ظاہر ہوتا ہے کہ جزر رسی کے ہوبیسویں حصے اس طبقہ کے متعلق زبان زد عام ہیں یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ ہزار برس پہلے بھی ان کی شہرت اس خاص صفت میں پھیلی ہوئی تھی اور ضمناً اس واقعہ سے اسکا بھی پتہ چلتا ہے کہ باہر کی صرف قانونی حکومت جیسی آجکل یورپ و امریکہ میں قائم ہے وہ صحیح امن و امان کے قائم کرنے میں پہلے بھی ناکام ثابت ہو چکی ہے اور آج تک ناکام ہے وہ آپ دیکھ رہے ہیں۔ قلوب کے تشابہ اور نتائج کی وحدت کا کیا حال ہے۔ قریب قریب ان ہی الفاظ اور انہی خصوصیات کے ساتھ آئے دن یورپ و امریکہ کی خبریں لوٹ مار کے متعلق اخباروں میں چھپتی رہتی ہیں

سلہ تحفۃ الالباب سے نقل قشدری نے محمد بن عبدالرحیم اقلشی کے حوالے سے ہندوستان کے امن و امان کے جس حال کو بیان کیا ہے ان ہی تاریخوں میں اس قسم کے واقعات دیکھنے اور خیال گذارتا ہے کہ شاید محمد بن عبدالرحیم نے ہندوستان کے اس زمانہ کا حال بیان کیا ہے جب مسلمانوں نے یہاں اپنی حکومت قائم کر کے اس قسم کے ڈاکوؤں اور بزدلوں کا جہاں تک ان کے امکان میں تھا قلع قمع کر دیا تھا۔ اگرچہ بسا اوقات اس طبقہ کے افراد اسلامی عہد میں بھی سرگھلتے رہے ہیں لیکن دن دہاڑے اتنی سینہ زوری کے ساتھ برسر بازار اس قسم کی جرائم کی نظیر مسلمانوں کے زمانہ میں نہیں ملتی۔ اس قسم کے واقعات اگر سننے جاتے ہیں تو امریکہ و یورپ ہی کے مستبدن ممالک کے متعلق سننے جاتے ہیں۔ ۱۲

# چین

## ہندوستان اور چین کا تعلق

اور جیسے ان لوگوں نے ہندوستان کی خوبوں اور خصوصیتوں کا ذکر بغیر کسی تنگدلی کے کیا ہے بجز یہی طریقہ ان مسلمانوں نے چین کے حالات کے بیان کرنے میں اختیار کیا ہے۔ بلکہ ان دونوں مشرقی ملکوں میں مقابلہ کرتے ہوئے اپنے تاثرات بھی ظاہر کئے ہیں۔ مثلاً سیلیان نے ایک جگہ لکھا ہے:-

”ہندوستان اور چین میں فرق یہ ہے کہ ہندوستان زیادہ تر دیہاتوں سے آباد ہے، شہر اسمیں کم ہیں لیکن چین کا کوئی ایسا حصہ نہیں ہے جہاں باضا بطور شہر بناہ رکھنے والے بڑے بڑے شہر نہ ہوں۔ اور گو چین کی آب و ہوا ہندوستان کی آب و ہوا سے بہتر ہے، اسی لئے چین میں اندھے کالے یا آفت رسیدہ لوگ کم نظر آتے ہیں۔ لیکن زیادہ تر ہندوستان

کے علاقوں کا بھی یہی حال ہے۔ بڑے بڑے دریاؤں کے کنارے  
سے دونوں ملکوں میں کوئی فرق نہیں ہے اور بارش بھی ان  
دونوں اقلیموں میں بکثرت ہوتی ہے۔ البتہ ہندوستان میں  
ریگستانی صحرا و بیابان بھی پائے جاتے ہیں اور اچھا خاصا علاقہ  
اس کا صحرائی ہے لیکن چین میں اول سے آخر تک اس قسم  
کے غیر آباد بیابان نہیں دکھائی دیتے۔

## دونوں ملکوں کا اختلاف مذاق

دونوں ملکوں کے لباس کے فرق کو ظاہر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ:-  
”چینی لباس میں عرب (یعنی مسلمانوں) سے زیادہ مشابہتیں  
یعنی تباہتیں ہیں کہ ہند باندھتے ہیں۔ لیکن ہندوستان کے  
باشندے زیادہ تر دو چادروں پر قناعت کرتے ہیں۔ البتہ  
سونے اور جواہرات کے زیور ہندوستانی زیادہ پہنتے ہیں انکے  
مرد بھی اور ان کی عورتیں بھی۔“ (سیلیان ص ۵۹)  
مذاق کا ایک عجیب فرق ان دونوں ملکوں کے متعلق یہ بھی بتایا ہے کہ:-  
”چینیوں کے پاس ہاتھی نہیں ہوتے بلکہ اپنے ملک میں ہاتھی  
کو دیکھنا بھی وہ پسند نہیں کرتے ہیں۔ وہ اس جانور کو خوش  
سمجھتے ہیں۔“

(سیلیان ص ۵۸)

## چین میں حصولِ علم کا مذاق

پھر ان امور کے ساتھ ساتھ چینوں کی طرف انہوں نے بعض ایسی خصوصیتوں کو منسوب کیا ہے جنہیں پڑھکر حیرت ہوتی ہے خصوصاً جن باتوں کو آج مغربی تمدن کی خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے ان کے متعلق بہت سی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

الفقیر والغنی من اهل الصین امیر ہوں یا غریب! چھوٹے ہوں یا  
والصغیر والکبیر تتعلمو بڑے اہل چین میں ہر ایک خط  
الحظ والکتا بنہ لکھنا پڑھنا سیکھتا ہے۔

(سلیمان ص ۳۸)

جس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ چین جیسے طویل و عرض ملک میں آج سے ہزار سال پہلے لازمی تعلیم رائج تھی اور یہ جو سمجھا جاتا ہے کہ لازمی تعلیم مغربی تہذیب کی خصوصیت ہے۔ اگر سلیمان کا بیان صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ خصوصیت کا یہ دعویٰ بے معنی ہو جاتا ہے اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”چین کے تمام شہروں اور اس ملک کی آبادیوں میں مدارس جاری ہیں۔ جن میں مدرسین حکومت کی طرف سے مقرر ہیں اور شاہی خزانے سے ان کو تنخواہیں ملتی ہیں۔ ملک کے فقراء اور غرباء کو یہ لوگ مفت تعلیم دیتے ہیں۔“

(سلیمان ص ۴۷)

## اہل چین کے تہذیبی و معاشرتی خصوصیات

اس نے یہ بھی بیان کیا ہے اور شاید عام تعلیم کی بنا پر یہ توقع کی جاتی تھی کہ:-

”حکومت میں درخواست پیش کرنے والوں کی زبانی درخواست

لائق تو ہے نہیں سمجھی جاتی ہے جب تک لکھ کر نہ دی جائے اور

داخل کرنے سے پہلے یہ بھی دیکھ لیا جاتا ہے کہ درخواست حکومت

کے ضوابط و اصول کے مطابق ہے یا نہیں۔ ایک خاص آدمی

اس کام کے لئے مقرر ہے۔ اگر درخواست اصول کے مطابق

نہیں ہوتی تو وہ مسترد کر دی جاتی ہے۔“ (سیلیان ص ۱۲۱)

لین دین میں بھی اسکے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چینی باضابطہ تحریروں سے

کام لیتے تھے۔ سیلیان کے بیان کا حاصل یہ ہے کہ:-

”کسی شخص کا دین کسی کے ذمے جب ہوتا ہے تو ایک تحریر وائن کو

اور ایک تحریر دیوں کو لکھنی پڑتی ہے دونوں کو اپنی تحریروں

پر خاص قسم کے نشانات ہنگامے پڑتے ہیں۔“

الغرض آجکل بیان تحریری عرضی دعویٰ، پٹہ قبولیت نامہ وغیرہ کاغذ انگریزی

دفاتر میں جو مروج ہیں معلوم ہوتا ہے کہ چین میں ہمیشہ سے ان کا رواج تھا۔

بلکہ ایک عجیب بات اسی سلسلہ میں اسی نے یہ بھی لکھی ہے کہ:-

”چینیوں کے ملک میں تھوڑی تھوڑی دور پر خاص قسم کے پتھر نصب

ہیں۔ جنکی لمبائی دس لاکھ کی ہوگی۔ ان پتھروں میں بسیار لوہے



اور ان بیماریوں کی دواؤں کے نام کندہ کر دیے گئے ہیں یعنی  
فلاں بیماری ہو تو اس کی دوا فلاں ہے اور غربا، جن کے پاس  
دوائیں خریدنے کے لئے پیسے نہیں ہوتے انہیں حکومت  
کے خزانے سے دام ملتے ہیں۔ (سیلیمان ص ۴۲)

گو سیلیمان نے لکھا نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ عام امراض اور ان کے  
علاج و معالجہ کے طریقوں کی تعلیم چینوں میں شاید عام تھی اور حکومت کی  
فیاہنیوں کا سلسلہ جو چین میں جاری تھا ان کو دکھیکر کنا پڑتا ہے کلاہی  
یورپ کو چین سے بہت کچھ سیکھتا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ۔

”ایک مقام سے دوسرے مقام تک جب چین میں کوئی سفر کرتا  
چاہتا ہے تو حکومت اور خستی (سر مقام کے گورنر) سے رقم کی  
تجزیریں لینے ساتھ لیتا ہے۔ ایک میں تو اس شخص کا نام اسکی عمر،  
اسکے رفقہ کی عمریں اور یہ کہ وہ کس قبیلے کا آدمی ہے لکھا ہوتا ہے  
اور دوسرے میں ان اموال کی تفصیل ہوتی ہے کہ جو اس شخص کے  
پاس ہوتے ہیں۔“

سیلیمان نے لکھا ہے کہ اس کا اس ملک میں بڑا اہتمام ہے۔ مقصود ان کا یہ ہے کہ۔  
”سفر کرنے والوں کا مال ضائع نہ ہو۔ اور اگر کہیں ضائع ہو جاتا  
ہے تو فخرت مکتوبہ سے پتہ چل جاتا ہے۔ یا اگر مافخر راستہ میں  
کہیں مر گیا۔ بہر حال حکومت اس کے مال کو واپس کرتی ہے خواہ  
اسی کو یا اسکے وارثوں کو۔“ (سیلیمان ص ۴۳)

مسلمان ہی نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ:-  
 "جس زمانہ میں گرائی پیدا ہو جاتی ہے تو حکومت اپنے خاص انبار  
 خانوں سے غلہ بازار میں نکالتی ہے اور بازار کا جو بھاؤ ہو گا اس  
 اُس سے کم دام میں وہ فروخت کرتی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ  
 اس ملک میں کبھی گرائی پیدا ہونے نہیں پاتی۔" (مسلمان ملک)  
 اسی طرح جب کوئی دیوالیہ ہو جاتا ہے تو باضابطہ تحقیق کے بعد حکومت پر  
 جب پریشانی ہوتی ہے تو واقعی وہ مفلس ہو گیا ہے کہ:-  
 "جن جن لوگوں کا بقایا اُس دیوالیہ نکالنے والے شخص پر ہوتا ہے  
 سب کو حکومت ادا کرتی ہے۔" (مسلمان ملک)  
 مسلمان ہی نے لکھا ہے کہ:-

"سندھ و ستان کی طرح چین میں بھی مسلمانوں کے مقدمات کے فیصلے  
 کیلئے حاکم مسلمان ہی مقرر ہوتا تھا اور وہی عہد کے دن مسلمانوں کو  
 نماز پڑھانا تھا اور اسلامی قوانین کے مطابق مسلمانوں کے  
 فیصلے کرتا تھا۔" (مسلمان ملک)

لہذا یہ واقعہ ہے کہ چین کے مسلمان اپنی حکومت مذہبی طور پر ہمیشہ ایک خاص حیثیت و عظمت کے  
 مالک رہے ہیں۔ چنانچہ ان میں بطور شہنشاہی جواڑوں صدری بھری کا ستیج ہے چین میں مسلمانوں کی حالت  
 بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

"چین کے بیشتر ہائی مسلمانوں کا ایک شہر ہے چین صرف وہی آباد ہیں وہاں آٹھ مسجدیں ہیں جن میں  
 جو دنیوی کا نام ہے ادا کی جاتی ہیں۔ ان لوگوں کی رہائش گاہیں ڈیڑھ لاکھ ہوتی ہیں۔ چین کے بیشتر میں  
 (باقی صفحہ پر)

اور اسی قسم کی حیرت انگیز باتوں کا ان لوگوں سے زچینوں کے متعلق تذکرہ کیا کہ  
یورپ والوں کے متعلق عام طور پر جو یہ مشہور ہے کہ ان کا موجودہ تمدن روموں  
اور یونانیوں کے تمدن سے ماخوذ ہے۔ مشرق سے انہوں نے کچھ نہیں لیا ہے۔  
چینوں کے حالات پر حکمرانوں نے تو اب ہمیں شک پیدا ہو گیا ہے۔ بلکہ معلوم ہوتا  
ہے کہ زیادہ تر چیزیں انہوں نے چینوں ہی سے اخذ کی ہیں۔ بلکہ ابھی ان کو ان سے  
بہت کچھ لینا ہے۔ ان دونوں تمدنوں میں بعض امور کے متعلق کچھ عجیب قسم کا  
تساہ معلوم ہوتا ہے۔ ان مسلمان ستیا جوں کا بیان ہے کہ باہر سے چین کے  
باشندے بڑے پاک و صاف بنے بٹھے رہتے ہیں اور ٹھیک آج یورپ  
والوں کا جو حال ہے کہ کپڑوں پر کپڑے پہنتے چلے جاتے ہیں لکھا ہے کہ یہی حال  
چینوں کا بھی تھا۔ بلکہ عینی توجہ کر دیتے تھے کہ صرف ہم کے بالائی حصہ ہی کو  
نہیں بلکہ ٹانگوں تک پر سردیوں کے موسم میں۔

”دو و شلواریں چڑھا لیتے ہیں۔ بلکہ تین تین چار چار پانچ پانچ  
پانچا سے اپنی اپنی حیثیت کے مطابق لوگ پہنتے ہیں۔“

(بالقہ پیام مسلمانوں کا ایک شیخ الاسلام فرمودہ ہوتا ہے۔ جس کے پاس مسلمانوں کے تمام معاملات  
چلتے ہیں، اور ایک قاضی بھی ہوتا ہے جو ان کے مقدمات کے فیصلے کرتا ہے۔)

پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ۔

”ملک چین تمام ملکوں سے زیادہ پرامن ہے۔ اور مسافر کے لئے  
تمام ملکوں سے اچھا ہے۔“

”سید محبوب رضوی“

اور اس کی ایک طبی توجیہ بھی بیان کرتے تھے کہ۔

”جسم کے نچلے حصہ ہی میں سردی کے سرایت کرنے کا زیادہ اندیشہ

سلیمان ۲۵

ہوتا ہے۔“

اور نہ صرف سردیوں میں بلکہ سلیمان نے ایک قصہ ایک چینی آفیسر کا بیان کیا ہے۔

”وہ کسی عربی سوداگر کے پاس آیا۔ سوداگر کے پاس بچھا تو چینی افسر

نے دیکھا کہ بار بار وہ اس کے سینے کو دکھ رہا ہے۔ اس پر ایک تل تھا اور

کپڑوں کے اندر سے نظر آ رہا تھا۔ عرب سوداگر کو تعجب ہو رہا تھا کہ

باوجود کپڑوں کے تل باہر سے کیسے نظر آ رہا ہے۔ اس پر افسر نے اس سے

کہا کہ تم کو کس بات پر حیرت ہو رہی ہے۔ اس نے حیرت کی وجہ

بیان کی تو وہ ہنسا اور اس نے اپنی آستین کو اگے بڑھا کر سودا

گر سے کہا کہ گن لو میں کتنے کپڑے پہنے ہوئے ہوں اس نے گنا

تو معلوم ہوا کہ پانچ چکنیاں حریر کی چینی افسر پہنے ہوئے تھا

لیکن کپڑے اتنے باریک تھے کہ ان پانچ کپڑوں کے اندر بھی

اس کے سینے پر بوتل تھا۔ وہ باہر سے نظر آ رہا تھا۔ (سلیمان)

جس سے چینیوں کی اس جہارت کا تو نیرا اندازہ ہی ہوتا ہے جو پانچ بانی کی

صنعت میں انہیں حاصل تھی۔ سلیمان نے لکھا ہے کہ۔

”بادشاہوں کے یہاں چین میں جو کپڑے استعمال ہوتے ہیں

وہ ان کپڑوں سے بھی اعلیٰ ہوتے ہیں۔“

## پتھر کے کوئلہ کا استعمال

کسے والوں کو کیا کہئے جو کہتے پھرتے ہیں کہ پتھر کے کوئلوں کے استعمال سے یورپ ہی نے دُنیا کو واقف کیا ہے اس سے پہلے لوگ اس کے استعمال سے ناواقف تھے۔ اب میں کیا کہوں کہ یورپ نے جن طرح اور بہت سی چیزیں چین سے اخذ کی ہیں ان ہی میں پتھر کے کوئلے کا استعمال بھی ہو این بظوظ نے جو اٹھویں صدی ہجری کا تباہ ہے اپنے سفر نامہ میں انہی سنگین کوئلوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ چین میں بجز انکے کوئی دوسری چیز ایندھن میں استعمال ہی نہیں ہوتی۔

## نوٹ کارواج

اسی نے چین کے حالات میں یہ بھی لکھا ہے کہ بجائے چاندی سونے اور تانبے وغیرہ کے سکوں کے عام طور پر یہاں کاغذی سکے مروج ہے اس لئے اس کا نقشہ بھی بنایا ہے اور لکھا ہے کہ دو سکے سے بازار میں لوگ مشکل سے قبول کرتے ہیں جس کا مطلب یہی ہے کہ نوٹ کارواج بھی ایک قدیم رواج ہے۔

## چینی تہذیب کا یورپی اقوام پر اثر

لیکن مجھے سی کے ساتھ چینوں کے اس مذاق کو دکھانا ہے کہ باہر سے جاسم زہبی کا تو ان کے یہ حال تھا لیکن اندران کی کیفیت جو بھی وہ بھی انہی

انصاف پسند غیر متعصب مسیحیوں ہی کے بیان سے معلوم کیجئے مسلمان ہی نے لکھا ہے کہ:-  
 ”ان کے اندر نظافت اور طہارت قطعاً نہیں پائی جاتی۔“

گویا جو حال آج یورپ والوں کے ہاں ہے بلکہ کسی کی تفصیل کرتے ہوئے مسلمان کے ساتھ بات کی ہے کہ:-  
 ولا یستنجون بالماء بل یمسحون استنجائی سے چین کے لوگ نہیں کرتے  
 بالقراطین الصینتہ۔ (مسلمان ۲۵) بلکہ کاغذ سے پونچھ لیتے ہیں۔

گویا کاغذ سے استنجاء کا طریقہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ والوں نے چیغیوں  
 ہی سے سیکھا ہے۔ یہ بھی اسی کتاب میں ہے کہ:-

”چینی پیشاب دھواؤں کھڑے ہو کر کرتے ہیں۔ یہاں کے عام ہاتھ دھو  
 کی یہی عادت ہے۔“

بلکہ اسی سلسلہ میں چینی ارار کے ایک خاص مطیفہ کا بھی ذکر کیا ہے کہ:-

”ان میں جو امیر اور بڑے لوگ ہیں وہ ایک سو راج دار لکڑی

(نلکی) رکھتے ہیں جن کا طول ایک ہاتھ کے برابر ہو گا۔ اس لکڑی

کے دونوں طرف سو راج ہوتا ہے اور کسی روغن سے اس پر پاش

بھی کر دی جاتی ہے جب پیشاب کی ضرورت ہوتی ہے تو اس

نلکی کے ذریعے لکڑے کھڑے وہ پیشاب کرتے ہیں کہ مسلمان <sup>صلا</sup>

اور عجیب بات یہ ہے کہ ہندوستان کے متعلق حالانکہ ان ہی لوگوں کا بیان

ہے کہ روزانہ غسل کے بغیر وہ کھانا بھی نہیں کھاتے لیکن پیشاب کے سلسلہ

میں ان کے متعلق بھی لکھا ہے کہ:-

”پیشاب کر نیچے بھول بھرا سکتے کہ نجاست کو صاف کریں فوراً کھڑے

کو برابر کر لیتے ہیں۔ (سلیمان ۱۱۸)

عربوں کو ہندوستانیوں کی اس عادت پر تعجب ہوا ہے۔

چینیوں کی معاشرت اور ان کے تمدن کے اکثر عناصر کا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یورپ والوں نے بتایا کیا ہے، چینیوں کی عورتوں کی حالت بیان کرتے ہوئے سلیمان نے لکھا،

”ان کی عورتیں اپنے سروں کو کھٹا رکھتی ہیں اور بالوں میں کنگھیاں لگاتی ہیں کبھی کبھی ایک عورت کے سر میں بیس بیس کنگھیاں نظر آتی ہیں“

(سلیمان ۱۲۵)

## چینیوں کی آدم خوری

خلاصہ یہ ہے کہ باوجود اس عقل و ہوش کے چونکہ چینیوں کا تعلق اُس زمانہ میں کسی اُپری دین سے باقی نہیں رہا تھا اسی لئے بعض باتیں انکی ایسی ان لوگوں نے بیان کی ہیں جو سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا اس میں آتش و دانائی، فرزانگی و فرستگی بچا رہے کہ حالات میں مبتلا تھے۔ اسی سلیمان تاجر کی کتاب اور اسکے ساتھ ابو زید سیلفی کا جو تھیم ہے اس میں عجیب بات لکھی ہے کہ۔

”چینیوں کا قاعدہ ہے کہ انہیں کسی کوئی قوم جیسا اسی ملک کی دوسری قوم پر حملہ کرنا ہے تو انہیں بالکل تیار کر دیتی ہے اور وہاں کے باشندوں کو وہ کھا جاتے ہیں۔“

اس حال میں جاپان کی جنگ چھوٹی تھی تو جملا اور برون کے بعض خبریہ یہ بھی آئی تھیں کہ جاپانی دوسروں کے قیدیوں کو یا جوانی میں قتل ہو جاتے ہیں انکو بھون کر کھا گئے۔ اسی سے کوئی مسلمان مسلمانوں کو اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔ ۱۲

اسی کے بعد لکھا ہے کہ۔  
 ذلک صا ح لہم فی شریعہم  
 بیرون کے مذہب اور قانون میں جا بڑی  
 کیونکہ انسانی گوشت تو ان کے بازاروں  
 میں بکتے ہیں۔ (سیلیان ۶۶)

یہ بھی لکھا ہے کہ چینوں میں جب کوئی ایسا جرم کرتا ہے جسکی سزا قتل ہوتی تو قتل  
 کرنے کے بعد

ید فم الی من یا کلمہ  
 ان لوگوں کے حوالہ مقبول کی لاش کر دی  
 جاتی ہے جو ان کو کھا جاتے ہیں۔ (سیلیان ۶۷)

اور یہ کوئی دس بیس ہزار سال پہلے کا قصہ نہیں ہے بلکہ ہونزیدالسیلیان  
 تاجر کے بعد کا آدمی ہے وہ بھی اس کی تصدیق کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ انسانوں کے  
 گوشت کا چین کے بازاروں میں بکنا ایک عام بات ہے۔

اس میں شک نہیں جیسا کہ میں نے بھی لکھا ہے کہ ہندوستان کے لوگوں کو بھی ان  
 لوگوں نے اُس زمانہ میں چوہے وغیرہ چیزوں کو کھا جانے دیکھا تھا لیکن کہاں  
 آدم خوری اور کہاں موش خوری اگرچہ اس زمانے میں ہندوستان کا بھی  
 پیغمبروں کے لئے ہوتے خدائی دین سے کوئی تعلق باقی نہ رہا تھا اور جیسے چینی  
 صرف عقل کی رسوائی میں زندگی کے صنوا بط واسوں بنا بنا کر رہے تھے یہ حال  
 ہندوستان والوں کا بھی تھا۔ لیکن اس اعتبار سے دیکھئے تو ہندوستان پھر بھی  
 آپ کو بسا غنیمت معلوم ہوگا۔ نہ صرف اسی ایک معاملہ میں بلکہ اور بھی مختلف  
 چیزیں انہی سیاحوں کی کتابوں میں ملتی ہیں جن سے چین اور ہندوستان



کے غیر مغیرانہ تمدن و تہذیب میں نمایاں فرق معلوم ہوتا ہے۔

## بدکاری کی اجازت اور اسکے اڈے

مثلاً چین کے متعلق بیان کیا ہے کہ:-

”چینیوں میں ایک دستور یہ بھی ہے کہ ان کی عورتوں میں جو عورت شادی کرنے سے گریز کرنا چاہتی ہو اور اس کی خواہش ہو کہ آوارگی کی زندگی بسر کرے، حکومت کی طرف سے اسکی ممانعت نہیں ہے بلکہ قاعدہ ہے کہ پولیس کا جو افسر اس علاقے میں ہوتا ہے عورت اُس کے دفتر میں طفر بھجانی ہے اور ظاہر کرتی ہے کہ وہ شادی کر کے زندگی بسر کرنا نہیں چاہتی اور خرچی کمانے والی بیسواؤں میں شریک ہونا چاہتی ہے پھر درخواست دیتی ہے کہ جس رجسٹر میں اس قسم کی بدچلن عورتوں کے نام لکھے جاتے ہیں اسی میں میرا نام بھی درج کر دیا جائے، تب اُس عورت کا نام، اُس کا نسب، اس کی شکل و صورت، حلیہ اور اس کے گھر کا پتہ، دیوان الزوانی (بیسوا عورتوں کے دفتر) میں لکھ لیا جاتا ہے اور لگے میں اُس عورت کے ایک دھاگہ ڈال دیا جاتا ہے جس میں تانبے کی ایک انگوٹھی ہوتی ہے جس میں حکومت کی ہر کندہ ہوتی ہے۔ اور اس کو ایک اجازت نامہ لکھ کر دیدیا جاتا ہے جس میں لکھا ہوتا ہے کہ بیسواؤں میں شریک ہونے کی اسے اجازت دی جاتی ہے اور یہ کہ سرکاری خزانہ میں ہر سال اتنی رقم داخل کرتی رہے

گی۔ اسی میں یہ بھی لکھا ہوتا ہے کہ اس عورت سے جو کوئی باضابطہ عقد کرے گا وہ قتل کر دیا جائے گا۔ عورت اس اجازت نامہ کو اپنے ساتھ رکھتی ہے اور سالانہ جو رقم اُس کے ذمہ واجب کی جاتی ہے ادا کرتی ہے۔ اس طبقہ کی عورتوں کا قاعدہ ہے کہ پچھلے پہر بن گھٹن کر بغیر کسی حجاب کے گذر سکا ہوں پر بیٹھتی ہیں، فسق و فحش والے اُن کے پاس آتے جاتے رہتے ہیں۔ رات ان عورتوں کے پاس بسر کر کے صبح کو نکل آتے ہیں۔

(ص ۱۳۸)

عجیب بات یہ ہے کہ ایک طرف چینپوں کے تمدن میں زنا کا شمار ایسے سخت جرائم میں تھا جس کی سزا اُن کے یہاں قتل تھی۔ البوزیدہ سیرانی سلیمان کی کتاب کے مکملہ میں لکھتا ہے کہ:-

”شادی شدہ مرد و عورت اگر زنا کے مرتکب ہوں تو چینی قانون میں اس کی سزا قتل ہے۔“

اور قتل بھی کس طریقے سے؟ البوزیدہ ہی کا بیان ہے کہ:-

دونوں ہاتھوں کو پہلے خوب مضبوطی کے ساتھ باندھ دینے کے بعد پھر ان بندھے ہوئے ہاتھوں کو گردن پر چڑھا دیتے ہیں، پھر دانے پاؤں کو اوپر کر کے اُسی بندھے ہوئے ہاتھ میں گھسیڑ دیتے ہیں اسی

طرح بائیں پاؤں کو بائیں ہاتھ میں، اس ترکیب سے دونوں تلوے اُس کی پیٹھ کی طرف نکل آتے ہیں اور آدمی گویا ایک گیند کی طرح بن جاتا ہے۔ اپنے اُوپر کسی قسم کا قابو اُس کو باقی نہیں رہتا۔ نہ بل سکتا ہے اور نہ کسی قسم کی جنبش کا اختیار اس میں باقی رہتا ہے۔ اور اب ضرورت اسکی نہیں رہتی کہ کوئی پکڑنے والا اُسے پکڑے رہے۔ اس تدبیر کے بعد اُس کی گردن کو چہرے سے توڑ دیتے ہیں اور ریڑھ کی ساری ہڈیاں پیٹ کی طرف نکل آتی ہیں۔ وہ ایک ایسے حال میں مبتلا ہو جاتا ہے کہ اگر کُ سے یونہی چھوڑ دیا جائے تو اس کا دم نکل جائے لیکن اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ ایک خاص قسم کی بکڑی ہوتی ہے جس سے اُس کو مارتے ہیں۔ حتیٰ کہ اس کا دم نکل جاتا ہے۔

اس موقع پر یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”اس کی لاش کھلنے والوں کے سپرد کر دی جاتی ہے۔ بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ مطلقاً زنا کاری کو جینی جا کر نہیں سمجھتے تھے بلکہ وہی بات کہ سارے انسان اُن کی نگاہوں میں ایک نہیں تھے اور ہر عورت جو بہر حال کسی کی بیٹی اور بہن ہی ہوتی ہے اُس کے ناموس کی حفاظت ان کی نگاہوں میں ضروری نہیں تھی۔“

اور میں خیال کرتا ہوں کہ ابن خردادبہ نے اپنی کتاب میں ہندوستان

کے متعلق جو یہ لکھا ہے کہ:-

”ہندوستان کے راجہ زنا کو حلال قرار دیتے ہیں۔ صرف ابقار  
(غالباً کاروپ آسام) کے راجہ کے ملک میں زنا کو حرام قرار  
دیا گیا ہے۔“ سلیمان ص ۶۷

اس سے مراد وہی بات ہوگی جو چینوں کے دستور میں نظر آتی ہے کیونکہ سلیمان  
ناجر کے حوالے سے میں پہلے نقل کر چکا ہوں کہ ہندوستان میں بھی زنا کی سزا قتل ہی  
تھی۔ مرد و عورت دونوں کی رضامندی سے فعل اگر صادر ہوا ہو تو دونوں ختم  
کر دیے جاتے تھے اور اگر ثابت ہو جائے کہ عورت کے ساتھ جبر و زبردستی  
سے کام لیا گیا ہے تو صرف مرد ہی قتل ہونا تھا۔

چین کے متعلق انہی سیاحوں اور تاجروں کا یہ بیان اگر صحیح ہے جو  
سلیمان نے لکھا ہے میں مجنبہ اس کے الفاظ نقل کر دیتا ہوں۔ وہ لکھتا ہے:-

واهل الصين يلو طون بعلمان ادر چین وائے چھو کروں کے ساتھ  
فعل خلاف وضع فطری کے ترکیب ہو ہیں (ص ۵۳)

تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا کہ چوری چھپے نہیں بلکہ علانیہ  
چین والوں میں اس بد عادت کا رواج تھا۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ حکومت  
کی طرف سے اس پر لوگوں کی گرفت نہیں ہوتی تھی بلکہ جلیے فاحشہ عورتوں کو  
فحش کاری کی باضابطہ سند حکومت کی طرف سے دی جاتی تھی اسی طرح شاید  
اس فعل کا حکومت کی طرف سے لائسنس بھی دیا جاتا تھا۔ جیسا کہ میں بار بار کہتا  
رہا ہوں کہ سینیرانہ اور غیر سینیرانہ نظام حیات میں بڑا فرق ہے چین صنعت

وحرقتا طب و فلسفہ حکمت و دانش کی جن بلندیوں تک ترقی کر کے جس زمانہ میں پہنچا ہوا تھا۔ ٹھیک اُن ہی دنوں میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان ہی دانش مندوں کی نگاہ ایسے غیر معمولی اخلاقی جرم کے جرم ہونے تک نہ پہنچ سکی۔

ڈاکٹر اشرف الحق مرحوم حیدرآبادی جنہوں نے کچھلے دنوں خاص چینی مسائل پر مختلف رسائل شائع کیے تھے۔ خیال آتا ہے کہ ان کے انہی رسائل میں سے کسی رسالہ میں ریچیز بھی درج تھی کہ جرمنی کے ریشٹرن میں ایک رکن نے قوم لوط کی اس عادت کو قانونی جواز عطا کرنے کی تجویز پیش کی تھی۔ یاد پڑتا ہے کہ ڈاکٹر اشرف الحق صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ آخر اس قانون کو ریشٹراخ سے اس ممبر نے منسوخ بھی لیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب شاید اس سے خود بخوبی ملے تھے۔

بہر حال مجھے یہ کہنا ہے کہ مغربی تہذیب و تمدن کے ائمہ کو آپ دیکھ رہے ہیں کہ خدا اور خدائی تعلیم سے ٹوٹ کر بااہنہ عقل و خرداگی کن خدقوں میں جا گئے ہیں۔ عقل انسانی۔ انسانی عقل اُس وقت تک بن ہی نہیں سکتی۔ جب تک کہ انبیاء و علیہم السلام کی نالی ہوئی تعلیم کی روشنی سے وہ منور نہ ہو۔ اس روشنی سے بے تعلق ہو کر چلنے والے کل بھوان ہی گڑھوں میں گرے تھے۔ اور آج بھی ٹھوکر میں لگا لگا کر وہ ان ہی میں گر رہے ہیں۔ اعاذنا اللہ من طغیان العقل و سکرۃ ۱۲

# عام اسلامی ممالک

اس وقت ان اسلامی مورخین کی اپنی معلومات کو میں نے پیش کیا ہے جن کا زیادہ تر ہندوستان اور چین سے تعلق ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ ان مورخین نے اپنے زمانہ میں اسلامی ممالک کو جس حال میں پایا ہے اور ان کے جن خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔ کچھ تہوڑا بہت ان کا تذکرہ بھی درج کر دوں۔

## جنت و انہار کا مذاق عام اور اس کا عجیب منشا

اس قسم کے تمام سیاحوں (مثلاً الہدانی، ابن حوقل، ابن خرداد بہ المقدسی وغیرہ) سب ہی کی کتابوں میں اسلامی ممالک کے متعلق ہم جس چیز کو بطور قدر مشترک کے پاتے ہیں وہ جنت (باغوں) اور انہار کا تذکرہ ہے۔ مشکل ہی سے کسی ملک کا ذکر ان لوگوں نے کیا ہے جس میں وہاں کے باغات بہت ہی بڑی نہروں جاری چشموں کا اور وہاں کے مرد و سبک پانی کے ذکر کو انہوں

نے ترک کیا ہو۔ اِلا ما اشار الیہ۔ آج انہی اسلامی علاقوں کا جو حال ہے اسکو دیکھتے ہوئے سچ تو یہ ہے کہ ان سیاحوں کے بیان پر اعتماد کرنا، دستوار ہے، لیکن روایت ایک دو آدمی کی جھٹلائی جاسکتی ہے۔ سب ہی جھوٹ بولتے تھے اور سبھوں نے غلط بیانیوں سے کام لیا ہے، یہ فیصلہ بھی تو آسان نہیں ہے۔

خدا ہی جانتا ہے کہ اپنے مذہب کے ان شدید و متعقد مسلمانوں پر جنات و انہار کا یہ مذاق کیسے غالب آ گیا تھا۔ المقدسی نے اپنی کتاب احسن التقاسیم میں فارس کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کرنے کے بعد کہ آجکل اس علاقہ پر دہلیکے بنی لویہ کی حکومت ہے مشہور و ملی بادشاہ عمدا الدولہ کے شاہی محل اور اسکے متعلقہ جنات و انہار کی تفصیل کے سلسلہ میں ایک دلچسپ اپنا خود زائیدہ نکتہ یہ درج کیا ہے۔ یعنی یہ سوال اٹھتے ہوئے کاس قسم کی نہروں اور باغوں کا یہ خیال ان لوگوں میں کس راہ سے پیدا ہوا؟ جواباً اپنی یہ توجیہ پیش کی ہے کہ۔

واظنہ بنا لھاعلی  
ماسم من اخبار الجنۃ  
میں خیال کرتا ہوں کہ جنات کے متعلق جو خبریں  
ان لوگوں نے سنی ہیں انہی خبروں نے ان لوگوں کو  
نہروں کا خیال ان میں پیدا کیا۔  
(احسن التقاسیم مشرق المقدسی)

۱۲۳۔ مقدسی نے اس شاہی محل کی براہ راست خود سیر کی تھی۔ اس نے لکھا ہے کہ بادشاہ کے تین سو ساٹھ محل بنوائے ہیں۔ سال کا ہر دن ایک خاص محل میں گزارتا ہے۔ ہر محل دو منزلوں پر مشتمل ہے۔ ایک بالائی اور دوسری تھمائی (باقی اگلے صفحے پر)

جس کا مطلب گویا یہی ہوا کہ ان مسلمانوں میں جنّات و انہار کے عمومی ذوق کو قرآن ہی نے پیدا کیا تھا۔

مفسد ہی نے لکھا ہے کہ۔

وخصدا لدرولہ کے ان محلات کو دیکھ کر عام آدمی تو آ زماش

(علاقہ) محل کی تسمانی منزل میں میلوں دور سے نہیں کاٹ کر لائی گئی ہیں اور محل کے مختلف کاشانوں اور

حصوں میں نہایت تیزی سے بہتی رہتی ہیں اسی طرح چھ میل دور ایک ندی سے نہر کاٹ کر لائی گئی ہے اور ندیوں کے ذریعہ انکا پانی بالائی منزل کی عمارتوں میں دوڑایا گیا ہے۔

سے ان نہروں کا پانی گرنار نہنہ ہے اور انکو ہمیشہ تر رکھتے ہیں۔ اس شاہی محل کے ہر کوہ کا رنگ

الکے کسی پر چینی کے برتن جیسا کام ہے۔ کسی کارنگ پتھر کے مانند ہے۔ کوئی ان میں بہتا ہے کسی

کارنگ لہری ہے۔ ان تین سوساٹھ محلوں میں ہر محل اپنی وضع قطع شکل و صورت فرس فروش

ساز و سامان میں دوسرے سے قطعاً علیحدہ ہے اور ہر ایک کو گھنے باغات گھیرے ہوئے ہیں۔

جن میں دنیا بھر کے نوادر میوے اور پھل لگے ہیں۔ ان ہی محلوں میں ایک ایوان کتابوں

کیلئے مختص ہے۔ اسکے لئے جازن ایک مشرف ایک کلید بردار اور ایک ناظر مقرر ہے

اس وقت تک دنیا میں جو کتابیں تصنیف ہوئی ہیں ان کا ایک ایک نمبر یہاں جبا کیا

گیا ہے کتب خانہ کا یہ محل طراطوب و عریض پلاٹر کیا ہوا ہے جن میں الماریاں ہیں اور

ترتیب سے کتابیں رکھی گئی ہیں۔ ہر فن کی کتابوں کا گروہ ایک ہے۔ کتابوں کا مفصل فہرستیں

بھی بنی ہوئی ہیں۔

(احسن التعمیر ص ۱۲۱)



میں مبتلا ہو جاتا ہے اور جو صاحبِ علم و معرفت ہیں اُن کے  
قلوب میں جنت کا شوق زیادہ تیزی کے ساتھ بھڑک اٹھتا ہے۔

## بصرہ کی نزہت کا ہیں

بہر حال وجہ کچھ بھی ہو اس عہد کے مسلمانوں پر جنات و انہار کا ذوق کس  
حد تک غالب تھا اس کا اندازہ اس سے کیجئے کہ بصرہ جو ظاہر سے کہ براہِ راست  
مسلمانوں کا خاص آباد کیا ہوا شہر تھا۔ ابن جو قتل نے لکھتے ہوئے کہ:-  
”اس شہر کی نہروں و بیڑوں کا حال جب میں مُسنا تھا تو دل ماننے پر  
آمارہ نہیں ہوتا تھا لیکن مشاہدہ کے بعد میں نے اس کو جو کچھ پایا  
مے! سکو کیسے نہ بیان کروں۔“

پھر اپنی چشم دید رپورٹ اس نے درج کی ہے جن کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ:-  
”اس علاقے میں عبداسی سے عبادان تک جو ڈیڑھ سو میل کی  
مسافت کم و بیش ہو گی گھنے اور گنجان نخلستان ہیں۔ ایسے نخلستان کہ  
آدی اس علاقے کے جس حصے میں بھی ہو اپنے آپ کو کسی نہر کے کنارے  
کسی نخلستان ہی میں پاینگار اور ان تمام علاقوں میں تھوڑی تھوڑی  
دور پر آرام گاہیں اور نشستگاہیں مسلسل ملتی چلی جائیں گی۔ حین اور  
خو بصورتاً درمیان میں پر فضا نزہت انگیز میدان ہیں  
جن میں طرح طرح کے فواکہ، اشجار اور پھل پھول بھرے ہوئے  
ہیں بڑے بڑے تالاب ہیں۔ تم لوگوں کو پائو گے کراہی سیرگاہیں

ٹہل اور پھر رہے ہیں۔ آ رہے ہیں جا رہے ہیں۔ کوئی اوپر سے نیچے کی طرف آ رہا ہے کچھ نیچے سے اوپر کی طرف جا رہے ہیں، دُور دُور تک اس خطہ میں نہ پہاڑ ہیں اور نہ ٹیلے، ایک سطح میدان ہے جو درختوں سے بھر لیا ہے۔ اسی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے آثار ہیں۔ جبل کا واقعہ اسی علاقہ میں ہوا تھا۔ اسی میں شہر کے اندر حضرت طلحہؓ کا مزار ہے اور شہر کے باہر حضرت انسؓ کی قبر ہے، حسن بصریؒ کی، ابن سیرینؒ کی اور

۱۱ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں بصرہ میں ان کا باغ مشہور تھا اسی میں آپ کا قمر بھی تھا۔ طبقات ابن سعد میں لکھا ہے کہ حضرت انس کے اس باغ میں ایک بھول ہونٹا تھا۔ اسکی خوشبو مسک کے خوشبو جینی تھی۔ طبقات ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مالک کے اس باغ میں طرح طرح کی ترکاریاں اور سبزیاں بھی ہوتی تھیں۔ جنہیں عموماً آپ احباب میں تقسیم فرماتے تھے۔ آپ کے اس باغ کے متعلق عموماً ان ہی کتابوں میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ سال میں دو دفعہ فصل اس میں آتی تھی سمجھا جاتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت انس کو جو وہ مادی تھی یہ اسکی برکت تھی لیکن آج وہی بصرہ ہے۔ وہی آسمان۔ وہی زمین۔ اجاز میدان، شمس سدر قلیل کی سی کیفیت ہے۔ اور ایک بصرہ کی کیا سارے علاقہ کا ہی حال ہے، امیر شکیب ارسلان نے لکھا ہے کہ جو منی کے ایک بہت بڑے انجنیئر نے مجھ سے ایک دفعہ بیان کیا تھا کہ عراق کی سرزمین نے جب کی تھی تو ہارون الرشید کے زمانہ کی ایک نر جواب بہار شدہ حال میں ہے دیکھ کر متحیرہ گیا، اس نے کہا کہ انسی طویل اور اتنی عین نرہوں کا بنا ناموجودہ زمانہ کی منسلی حکومتوں کے بس کی بھی بات نہیں ہے ۱۲

دوسرے علاقے بصرہ کی قبریں ہیں۔ ابلکہ کی نہر بھی ہے جس کا طول  
 بارہ میل کے قریب ہے۔ بصرہ سے ابلکہ تک نہر کے دونوں کنارے  
 باغات اور بڑے بڑے محل بنے ہوئے ہیں۔ سب ایک سر  
 سے لے جکے ہیں اور اس طرح لے جکے ہیں کہ گویا ایک بلخ ہو  
 جسے ڈھری سے تاپ کر کسی نے لکھا ہے۔ پھر اس نہر سے  
 بھی شاخیں پھولتی ہیں۔

بصرہ کے اس علاقے میں ابن حوقل نے لکھا ہے کہ۔

”ایک لاکھ بیس ہزار نہریں جاری تھیں انہیں سے ایک ہزار نہروں  
 کی وسعت اتنی تھی کہ باسانی ان میں کشتیاں چلتی تھیں۔ اندازہ  
 کیا جاسکتا ہے ان الوالغزیوں کا جوان نہروں کے کھدوانے  
 والوں میں کار فرما تھیں۔ اور ان کے کنارے بھی درختوں کا  
 یہی حال ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سب ایک دن نہر بن گئے ہیں (مطابق)

## بخارا اور ماوراء النہر وغیرہ کی زرخیزی

اور عراق جو نسبتاً ایک خشک علاقہ ہے جب مسلمانوں نے کسی زمانہ میں اسے  
 ایسا باغ و بہار بنا رکھا تھا۔ اسی سے اندازہ ان سرد سیر اور گرم سیر علاقوں  
 کا ہو سکتا ہے جو ایران و خراسان ترکستان وغیرہ میں واقع تھے جن کی تفصیل  
 انشاء اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ’ہمارے علمی گہوارے‘ میں کروں گا۔ اس  
 وقت مضافین حوقل کی ان چند سطروں کا ترجمہ کر دینا کافی ہو گا جو اس نے

بخارا اور سمرقند کے متعلق اپنے تاثرات کو قلم بند کرتے ہوئے لکھا ہے:-

”تم بخارا کے قلعہ پر چڑھ جاؤ اور اسکے بعد اپنی نظر کو جو لانی دو۔ دو دور دور تک نگاہ دوڑاؤ۔ بجز سرسبزی اور سرسالی کے تمہیں کوئی چیز نظر نہ آئے گی۔ ایسی سرسبزی آسمان کے رنگ سے جس کا رنگ مل جاتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک نیلا شامیانہ کسی سبز فرش پر تنا ہوا ہے اور بخارا کے قصور و محلات ان کے بیچ میں کچھ ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ ستارے جگمگا رہے ہیں ایک ایسی زمین جس میں درشتیب ہے نہ فراز جیسے آئینہ کی سطح۔ پھر کچھ اور چیزوں کا تذکرہ لکھنے کے بعد وہی لکھتا ہے کہ:-

”بخارا سے دریائے سند کی وادی کی طرف چلے آؤ۔ دائیں بائیں مسلسل نہیں آبادیاں کو فہم تک ملی جلی نظر آتی چلی جائیں گی ایسی آبادیاں جن کے چاروں طرف سبزہ زار محیط ہے۔ ان کی ترویج و تازگی کسی طرح ختم نہیں ہوتی۔ یہ آٹھ دن کا راستہ ہے قطعاً ایک دوسرے کے ساتھ کٹھے ہوئے شجارت باغات با تین میدان جنہیں نہروں نے گھیر رکھا ہے ایسی نہیں جو ہمیشہ جاری رہتی ہیں بیچ بیچ میں ان ہی باغوں اور مرغزاروں کے بڑے بڑے تالاب جن میں پانی چھلکتا رہتا ہے۔ کھیتیاں ہیں کہ جادھر نظر اٹھاؤ، لہلہاتی معلوم ہوگی۔ جو دریائے سند کے دونوں کنارے پھیلی ہوئی ہیں۔ پھر ان کھیتوں کے پیچھے پیچھے چراگاہیں ہیں۔ اور

درمیان درمیان میں اونچے اونچے اونچے قصور محلات، قلعے  
 بہتر شہر اور بہتر گاؤں پر آبادی کے متعلق ملتے چلے جائیں گے اور  
 ان کی وجہ سے اس علاقے کا حسن دو بالی ہو گیا ہے۔ ایسا  
 معلوم ہوتا ہے کہ سبز دریا کے کپڑے کے ساتھ ان بہتی صاف  
 شفاف شیریں نہروں کو کسی نے سی دیا ہے۔ اس علاقہ کے  
 باشندوں کے گھروں میں اور ان کے باغات میں یہی نہریں  
 گھومتی رہتی ہیں۔ کوئی سڑک، کوئی بازار، کوئی سمت، کوئی  
 قصبہ، اسمیں ایسا نہیں ہے جس میں ان نہروں کا پانی نہ دوڑ رہا  
 ہو اور سامنے کوئی حوض پانی سے بھرا ہوا نہ چھلک رہا ہو۔  
 یہی حال فرغانہ، شاش، اشروسن، اور سارے ماورالنہر کا  
 ہے کہ گھنے درختوں سے وہ بھرا ہوا ہے۔ جن میں طرح طرح  
 کے فواکہ، میوے، پھل، پھول ہیں۔ ترکستان کے پہاڑوں تک  
 یہی حال ہے۔ انگور، اخروٹ، سیب اور دوسرے فواکہ، گلاب  
 بنفشہ اور طرح طرح کے پھول بکثرت نظر آئیں گے۔ یہاں کے  
 قریب تو پھر ان کی کوئی قیمت ہی نہیں ہے۔ جس کا جی چاہے  
 کھا سکتا ہے۔ نوڑ سکتا ہے۔ نہ کوئی روکنے والا نہ ٹوکنے والا۔  
 میں نے ماورالنہر کے انہی پہاڑوں میں دیکھا کہ پستے کے  
 درختوں کی وہ کثرت ہے کہ ان کی وہاں کوئی قیمت ہی نہیں  
 جس کا جی چاہے مفت چٹنا چاہے لے سکتا ہے یہاں میں لے

گلاب کے بھی طرح طرح کے پھول دیکھے جو خریف کے آخر موسم تک باقی رہتے ہیں۔ ان کی ٹیکھڑیوں کی بیرونی سطح کارنگ کچھ اور ہوتی ہے اور اندرونی کا کچھ اور۔ اگر بیرونی سطح سرخ ہے تو اندرونی زرد۔ باہر والی نیلی ہے تو اندرونی پیلی ہے (ابن حوقل ص ۳۳۳)

## صحرائے افریقہ میں آبپاشی کے ذرائع

اور ایران و ترکستان خراسان وغیرہ کو تو جانے دیجئے یہاں کے قدرتی ذرائع سے مسلمانوں نے اگر نفع اٹھایا تو محلِ تعجب نہیں۔ حیرت تو اس پر ہوتی ہے کہ مغربی افریقہ کے جنہی منطقہ حارہ مثلاً سبھاسہ اور غشت وغیرہ دور دراز علاقوں کو بھی اپنے اسی نہری اور آبی ذوق سے باغ و بہار بنا رکھا تھا۔ ابن حوقل الجزنامی ایک آبادی کا جو اسی علاقہ میں ایک پہاڑ پر حکومت اور سیبہ کی قائم کی ہوئی تھی اس کے متعلق لکھتا ہے کہ:-

یہ ایک نو تعمیر بڑا شہر ہے ایک بلند اونچے پہاڑ پر آباد کیا گیا ہے آبی دریاؤں والوں نے اسکو بسایا ہے۔ یہاں ان لوگوں کا ایک قلعہ بھی ہے۔ اسی قلعہ میں ان کے ملکات محفوظ ہیں۔ اس شہر کی ان کی نظر میں بڑی قدر و منزلت ہے۔ خطروں سے سمجھا جاتا ہے کہ محفوظ ہے۔

بہر حال مغربی افریقہ کے اس برسرِ کوہ آبادی کے پانی کا تذکرہ کرنے سے ہوتے

ابن حوقل راوی ہے کہ۔

”یہاں بھی مختلف چشموں سے نہریں جاری ہیں اور باغات و

بساتین ان ہی نہروں سے سیراب کئے جاتے ہیں۔“

اس نے لکھا ہے کہ۔

”بڑے وسیع میدان پر یہاں زعفران کی کاشت ہوتی ہے بلکہ

اسی شہر کے قریب اریس نامی جو جگہ ہے وہاں کی پیداوار صرف

زعفران ہے۔“ (ص ۶۱)

اسی مغربِ اقصیٰ کے ایک اور دور دست پہاڑی شہر جس کا نام جبلِ نفوسہ

ابن حوقل نے بتایا ہے۔ حالانکہ اسکی چڑھائی جیسا کہ اسی نے لکھا ہے کامل

تین دن کی ہے۔ لیکن پہاڑ پر پہنچنے کے بعد اس نے دیکھا کہ۔

”پانی کی نہروں کا جال وہاں بھی بچھا ہوا ہے۔ شہر کے اطراف میں

بڑے بڑے ٹاکستانوں سے معمور ہیں۔ جن میں بہترین انگور

لگتے ہیں اور انجیر بھی اس علاقہ کے حد سے زیادہ پرمغز ہیں“

اسی شہر کے ذکر میں اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”زرعت یہاں صرف جوگی کرتے ہیں۔ مگر اس جوگوچی مسلمانوں

نے خدا ہی جانتے ہیں کس ترکیب سے اس مرتبہ پر پہنچا دیا تھا کہ

ابن حوقل گواہی دیتا ہے۔ ”جب اسکی روٹی پکائی جاتی ہے تو

سارے جہاں کے کھانوں میں اس روٹی کو میں نے لذیذ ترین غذا پایا

میں نے روئے زمین پر اسکی نظیر نہیں دیکھی“ (ص ۶۵)

## شہروں میں آب رسانی کے طریقے

مسلمان شہروں اور آبادیوں میں پانی لانے کے متعلق کن کن تدبیروں سے کام لیتے تھے اس کا اندازہ ان بیانات سے ہو سکتا ہے رشک نیشاپور کے تذکرے میں ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

”اس شہر میں پانی زیر زمین نالیوں کی راہ سے لایا گیا ہے۔ یہ

نالیاں باشندوں کے مکانوں کے نیچے نیچے بنائی گئی ہیں پھر

شہر والوں کی ضرورت کو پوری کر کے نہر شہر سے باہر نکل جاتی ہے

اور ان کشت زاروں اور باغوں میں گم ہو جاتی ہے جو شہر کے

چاروں طرف پھیلے ہوئے ہیں۔“

پھر آگے لکھا ہے کہ:-

”نیشاپور والوں کے پاس سفادرامی ایک بڑی نہر بھی ہے اس سے

اطراف و نواحی کے باشندوں کی ضرورت پوری ہوتی ہے۔“

اسی کا بیان ہے کہ:-

”جن زیر زمین نالیوں سے پانی کی سیرابی ہوتی ہے انکی حفاظت

و نگہ رانی کیلئے باضا اہلہ ایک عملیہ مقرر ہے۔“

اسی نیشاپور کی زیر زمین نالیوں کے ذکر میں اس نے لکھا ہے کہ:-

”بعض بعض مقامات پر ان کی گہرائی ستو ستو درجے تک پہنچ گئی

(ص ۱۵۲)

ہے۔“



اسی طرح مرو مشہور خراسانی شہر کے متعلق لکھا ہے کہ:-

”دریلے مرغاب سے نہریں کاٹ کر شہر تک پانی لایا گیا ہے پانی کی تقسیم کا ایک مرکز ہے، اسی مرکز سے شہر کے ہر محلہ اور ہر بازار میں پانی تقسیم ہوتا ہے جہاں سے لوگ پانی پیتے ہیں اُس کے دہانے پر سوراخ کئے ہوئے لکڑی کے تختے لگے ہوئے ہیں کچھ ایسی تدبیر اختیار کی گئی ہے کہ مقررہ مقدار سے پانی کی آمد نہ گھٹ سکتی ہے نہ بڑھ سکتی ہے۔“

ابن حوقل کا بیان ہے کہ:-

”دس ہزار آدمی پانی کے سربلہ کی اس طریقے پر کام کرتے ہیں۔ ان کا انصرہ تین میں والی (گورنر) شہر سے کم نہیں ہے، سردیوں میں موسم لگا کر لوگ مرمت کیلئے نہریں شاخوں میں گھسنے ہیں۔“ ص ۱۵

اور مسلمانوں سے آبادیوں تک پانی لانا، ان کو بلند سے بلند مقام تک پہنچانا یہ تو اس زمانہ میں اسلامی شہروں کی ایک عام رسم معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ تو میں نے بطور مثال کے نقل کیا ہے ابن حوقل کے قلم کی رفتار کا یہی حال قریب قریب دوسرے ایرانی و خراسانی و سیستانی شہروں اور آبادیوں کے ذکر میں بھی پایا جاتا ہے۔ آخر میں اُس نے ان چیزوں کو لکھنے کے بعد یہ بھی لکھ دیا ہے کہ:-

”مشرق کے متعلق مجھے جو کچھ لکھنا تھا بس یہ اسکی آخری حد ہے“

جہاں اسلامی ممالک کے حدود ختم ہوتے ہیں اور انشاء اللہ میں نے جو کچھ اراہ کیا تھا اس میں میں نے کوئی کوتاہی نہیں کی ہو۔ اور جہاننگ میں اپنے نزدیک سمجھتا ہوں۔ محض گریز اور نیت کلام کیلئے یا کسی علاقہ کی مذمت اور تحقیر کیلئے کسی مبالغہ سے یا خلاف بیانی سے میں نے کام نہیں لیا ہے۔

### اپنے شوقِ سیاحت کی نسبت ابنِ حوقل کا بیان

”یہ جو کچھ میں نے کام کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ابتدائے جوانی سے مجھے اس کا شوق تھا کہ مختلف ممالک کے حالات کا علم حاصل کروں۔ اس لئے ان لوگوں سے جو سیر و تفریح میں عموماً رہتے ہیں یا تجارت کے سلسلہ میں ایک ملک سے دوسرے ملک میں اُن کی آمد و رفت ہے ملکوں کے حالات دریافت کیا کرتا تھا۔ نیز اس موضوع پر اب تک جو کتابیں تالیف ہوئی ہیں ان کا مطالعہ بھی کیا کرتا تھا۔ شروع میں میرا حال یہ تھا کہ جس آدمی کو سچا سمجھ کر اس سے ملاقات کرنا اور خیال کرنا کہ وہ ان علاقوں کا بڑا واقف کار ہے لیکن بعد کو دیکھا کہ انہیں زیادہ تر غلط بیانیوں سے لوگ کام لیتے ہیں اور جن باتوں کی وہ خبریں دیتے ہیں اُن سے یہ خود عموماً ناواقف ہوتے ہیں جس کا پتہ مجھے یوں چل جاتا تھا کہ جو کچھ جس کسی سے سُن لیتا تھا

اُسے اچھی طرح ذہن میں محفوظ کر لیتا تھا پھر ان روایتوں کو  
لانا تو کثرتِ الہی بیانیوں میں مجھے تضاد محسوس ہوتا۔  
لکھا ہے کہ اس بجزیرے کے بعد:-

”مجھ پر یہ شوق مسلط ہوا اور دل ہی دل میں اس غم کو بختہ  
کرنے لگا کہ میں خود سفر کروں گا اور خطرات جو پیش آئیں گے  
ان کے برداشت کرنے کیلئے اپنے آپ کو تیار کرنے لگا کہ چونکہ  
میں کرہ زمین اور ان کے مختلف حصوں کا ایک صحیح نقشہ تیار  
کرنا چاہتا تھا۔“

روایات کی تنقید کا جو معیار اس نے خود مقرر کیا ہے اس میں ایک دلچسپ فقرہ

لہ زمین کی نقشہ کشی کا ذوق مسلمانوں میں شروع ہی سے معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ کے عہد  
سے اس کا پتہ چلتا ہے۔ الہمدانی نے لکھا ہے کہ ولیم پر جب حجاج کے زمانہ میں پڑھائی  
ہوئی تو حجاج نے حکم دیا کہ ولیم کے علاقہ کا نقشہ کھینچ کر مجھے بھیجا جائے یعنی اسکے ہاڑھی  
اور میدانِ علانیے بند اور رستِ خطی، اسکے جنگل، اسکے راستے۔ پس اس کا نقشہ بنا کر  
حجاج کو بھیجا گیا مسلمانوں نے اس فن پر جو کام کیا ہے اُسکی داستان تو طویل ہے اور  
عام طور پر مشہور بھی ہے۔ ادرسی کا مشہور چاندی کا کرہ جس میں زمین کے چبوتے چہ  
کا پتہ دیا گیا تھا حتیٰ کہ لوگوں کا بیان ہے کہ امریکہ کا بھی اسی نے پتہ دیا تھا۔ خود ابن  
حوقل نے بھی کرہٴ ارض کا اٹلس بنایا تھا لیکن محسوس ہے کہ اسکی کتاب کے ساتھ  
وہ طبع نہیں ہوا۔ وہ ہر جگہ اپنے اٹلس کا حوالہ دیتا ہے۔ خصوصاً ایک جگہ سے  
دوسری جگہ کی سمت اور فاصلہ کی نوٹسے پوری فرسٹ بھی دی ہے جو موجودہ کتاب میں  
بھی محفوظ ہے۔ ۱۲

اس کا یہ ہے عربی کے مجسمہ الفاظ ہی میں اسکا لطف کچھ زیادہ مل سکتا ہے۔  
ایک روایت کی تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

نہ جانتے اور ناواقفیت کی وجہ سے	لکان المنکر
کسی چیز سے انکار کرنے والے کا عذر	لما لا یعلم
زیادہ پذیراؤں کا متحق ہے نسبت اس	اعذر من
شخص کے جو خواہ مخواہ ان چیزوں کو	المقر بما یجمل
مانا چلا جاتا ہے وہ ناواقف اور جاہل ہے۔	(ص ۳۳)

منطقیوں کا مشہور فقرہ کہ "عدل من اعلم متل من علم المحدث من جنس ہے۔"  
یعنی کسی چیز سے ناواقف ہونے کا مطلب یہ غلط ہے کہ اس چیز کے نہ ہونے کا  
دعویٰ کر لیا جائے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کبائے خود یہ بھی ایک بہترین فکری مشورہ  
اور روشن خیالی مدعیوں میں زیادہ تر اسی کا مرض پھیلا ہوا ہے۔ عموماً ان ہی  
چیزوں کے منکر ہیں جن سے وہ ناواقف اور جاہل ہوتے ہیں۔ اپنی ناواقفیت  
اسی کو وہ اس چیز کے نالود ہونے کی دلیل بنا لیتے ہیں۔ جن سے وہ ناواقف ہو  
ہیں لیکن اسی کے ساتھ دوسری طرف بھی ایک قسم کی وہی زیادتی پائی جاتی ہے۔  
جسکی سب سے اچھی تعبیر ٹیچر ابن حوقل ہی کے یہاں ملی یعنی محمول اور نامعلوم  
شے کے مان لینے والوں سے یقیناً وہ زیادہ اچھا ہے جو یہ کہتا ہے کہ جب تک  
مجھے وہ چیز معلوم نہ ہو جائے خواہ مخواہ اس کا اقرار کیوں کروں۔

## عربوں کی چاول سے واقفیت کا عجیب واقعہ

بہر حال ابن حوقل کی روشن خیالی اور سخت تنقیدی نظر کا اندازہ آپ کو اُسکے مذکورہ بالا عمل اور اصول سے ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں اس کے مسموعات نہیں بلکہ براہ راست مشاہدات کے متعلق شک کرنے یا شاعری قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے موجودہ افلاک کو دیکھ کر ان اسلاف کے مذاق کا پتہ چلانا قطعاً ایک گراہ کن طریقہ استدلال ہو گا۔ انہار و اشتجار کے سلسلہ میں ایک چیز کا خیال آ گیا یعنی چاول! ظاہر ہے کہ عرب چاولی یا دھان سے گویا قریب قریب ناواقف ہی تھے۔ زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکتا ہے اُن کے لفظ سے ان کے کان ضرور آشنا تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "الارض کا ذکر اپنی ایک حدیث میں فرمایا ہے۔ بخاری کی روایت جمہیں غار میں گرفتار ہونے والے تین آدمیوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے مگر خود چاول کو مسلمان سپاہیوں نے پہلی دفعہ جب دیکھا تو الہامانی نے یہ عجیب لطیفہ اس کے متعلق نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ:

"بصر جہاں پر کجکل آیا دہے یہاں پہلے ایک جنگل تھا اور دعوا اسکو  
 "ارض الہند کہتے تھے۔ غالباً ہندوستان کے جہازوں کے طہر نے  
 کی جگہ قدیم زمانہ سے اسی جنگل کے قریب ہوگی۔ اس جنگل میں  
 کچھ چور چھپے ہوئے تھے۔ اسلامی فوجیوں کو دیکھ کر راہ فرار  
 اختیار کی، اور دو تھیلیاں چھوڑ کر بھاگ گئے۔ جن میں

ایک پھیلی چاول کی تھی۔ عربوں نے نئے قسم کے دانے دیکھ کر خیال کیا کہ شاید کوئی زہریلی چیز ہے۔ جو افسر تھا اس نے حکم دیدیا کہ کوئی ان کو ہاتھ نہ لکھے۔ پھیلی کا منہ کھلا ہوا تھا۔ رات کو اتفاقاً کسی سپاہی کا گھوڑا کھل گیا۔ اور اسی بوری کی طرف نکل آیا۔ جس میں چاول رکھے ہوئے تھے۔ گھوڑے نے اس میں منہ مار دیا۔ پیچھے سے اُس کا مالک بھی پکڑنے کے لئے چلا آ رہا تھا یہ دیکھ کر کہ زہر کی پھیلی میں اُس کے گھوڑے نے منہ مارا ہے۔ سرکڑ کر بیٹھ گیا۔ اور انتظار کرنے لگا کہ صبح بیچارے کی موت یقینی ہے۔ دوسروں کو بھی اس کی خبر ہوئی اور سب اسکی موت کے انتظار میں رات گزارنے لگے لیکن صبح تک دیکھا گیا کہ اس پر زہر کے آثار تو کیا طاری ہوتے بالکل کھلا چنکا ہے۔ لید بھی اچھی طرح سے ہوئی اور پشاب بھی اس نے خوب کیا۔ تب دم میں دم لوگوں کے آیا۔ اور اب خیالی بدلا سمجھا گیا کہ کوئی کھانے ہی کی چیز ہے۔ پانی ڈال کر بانڈی میں چاول کو چرٹھا دیا گیا۔ کھوڑی دیر میں چھول کی طرح کھیلے ہوئے چاول ان کی نگاہوں کے سامنے آگئے۔ پھر بھی ڈرتے ڈرتے لوگوں نے ابتدائی نولے اٹھائے۔ لیکن کھانے کے بعد معلوم ہوا کہ یہ تو بڑی لذیذ غذا ہے۔ تب اہلین ہوا کہ یہ تو کوئی غذائی شے ہے۔

(الہدائی ص ۱۸۸)

لیکن حال ہی میں الہلال مصر میں ایک مضمون الارز پر شائع ہوا تھا جس میں اسی چاول کی تاریخ درج کرتے ہوئے لکھا تھا کہ اس وقت سے واپس چین والوں کو حضرت مسیح علیہ السلام سے دو ہزار اٹھ سو سال پہلے ہو چکی تھی۔ چین میں اس غلہ اور اسکی کاشت کو جو اہمیت حاصل تھی اس کا اندازہ اس سے کیا جا سکتا ہے کہ بادشاہ وقت کاشت کے وقت کھیت پر خود پہنچا کرتا تھا اور دھان کے چند پودے اپنے ہاتھ سے بطور تنگن نیک کے لگاتا۔ تب اسکے بعد دوسرے لوگ کام شروع کرتے تھے اسی لئے سمجھا جاتا ہے کہ چاول بالکل ایک مشرقی غلہ ہے اور مشرق ہی سے یہ مغرب پہنچا ہے لیکن جانتے ہو مشرق سے مغرب ایچا نیوالے اسکے کون ہیں؟ ان ہی کی اولاد چینوں نے پہلی دفعہ چاول کو دکھ کر سمجھا تھا کہ یہ کوئی نہر ملی چیز ہے! الہلال ہی میں لکھا تھا کہ

”سب سے پہلے اس اناج کو یورپ مسلمان لے گئے۔ انہوں ہی نے انڈس میں چاول کی کاشت کو مروج کیا ہے اور پھر

بتدریج دوسرے علاقوں میں بھی اسکی کاشت ہونے لگی بلکہ الہلال ہی کے اور کیا چاول ہی ایک چیز ہے جسے مسلمانوں نے ایک ملک سے دوسرے ملک تک پہنچایا ہے! ایک طویل فہرست اس سلسلہ میں تیار ہو سکتی ہے۔

پھر حال مجھے تو صرف اسکی مثال دینی تھی کہ ابھی ابھی جس چیز سے مسلمان ڈرے تھے؟ افادہ احساس کیسا تھا اسکے مبلغ بن گئے اور زندہ قوموں کا یہی دستور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے جو مجھے ان مورخین کے بیانات میں کوئی شک نہیں ہوتا۔ جب وہ مسلمانوں

کی ان اولوالعزمیوں کو بیان کرتے ہیں جو آج ان کے جانشینوں کو دیکھ کر دیکھ کر کچھ ناقابلِ مفہوم باتیں بنتی چلی جا رہی ہیں۔ فاننا لئذ وانا البیر الاحیون

## زراعت باغبانی میں مسلمانوں کی حیرت انگیز ترقی

دُوس کی تازہ دم نئی شیوجی حکومت شورا نے کی داستانوں کے سنانے والے عموماً آج یہ سنا رہے ہیں کہ مختلف اناجوں کے پودوں کے ساتھ عملِ تعلیم و تہذیب سے کام لے کر دوسری گہیوں کے ایسے پودوں کے پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں جو مسلسل کئی سال تک اسی طرح پھلتے رہتے ہیں۔ جیسے پھل والے درختوں میں ہر سال پھل لگتے ہیں لیکن صدیوں پہلے بھی ابن حوقل ہمیں یہ پرانی داستان سبھما سے کہ مسلمانوں کے متعلق سنانا ہے کہ ایک قسم کا غلہ جسکے متعلق اس کے الفاظ ہیں 'خلفہ بین القمح والتحیر' یعنی جسکی شکل و صورت گہیوں اور جو دونوں سے ملتی جلتی ہے۔ وَاللّٰہُ اَعْلَمُ بالصّواب ان دونوں کے پودوں کی تطبیعی عمل سے یہ نتیجہ پیدا کیا گیا تھا یا کیا واقعہ تھا تاہم نتیجہ اس کا جو ہوا تھا اُسے الفاظ میں ظاہر کر رہے کہ:

وبما زمر عواستہ بندار و حمد و ہ  
سبع سنین لبئیل لا یشبہ  
سنبیل المحنطة ولا الشحیر  
ہو تے ہیں اور سات سال تک کاٹتے رہتے  
ہیں ایسے خوشے اس کے ہوتے ہیں جو نہ گھول  
ہی کے خوشوں سے مشابہ ہیں اور نہ چوبی۔

(ابن حوقل ص ۶۵)



ابن حوقل جس نے خود بھی اس غلے کو استعمال کیا تھا لکھتا ہے کہ:-  
 "لوٹتے ہیں تو یہ ذرا سخت ہوتا ہے لیکن کھلنے میں گیہوں اور  
 جو دونوں سے زیادہ لذیذ ہے۔"

اور ابن حوقل تو چوتھی صدی ہجری کا آدمی ہے۔ تیسری صدی ہجری میں ہی مسلمانوں  
 نے تعلیم و تطہیر کے فن کو معراج کمال تک پہنچا دیا تھا۔ مصری امیر خوارزمیہ کے  
 باغ میں مقریزی نے لکھا ہے کہ دوشش کے درخت کا بادام کے درخت سے  
 اور بھی مختلف قسم کے پھلوں کے درختوں کی تعلیم دوسرے جنس کے درختوں  
 سے کر کے نئے نئے پھل اُسنے پیدا کئے تھے جنہیں دیکھ کر لوگوں کو حیرت  
 ہوتی تھی (ص ۱۳۱ ج ۱)

عمل تاہر یعنی نوردختوں کے پھول کو مادہ درختوں کے گھوٹوں میں منتقل کرنا۔  
 کھجور کی حد تک تو اسلام سے پہلے اس عمل کو عرب بھی کیا کرتے تھے۔ لیکن  
 ابن حوقل نے لکھا ہے کہ مغربی افریقہ میں لوگوں کو دیکھا کہ انجیر کے درختوں  
 پر بھی اس عمل کو کرتے ہیں (ص ۱۲۴)

اسی نے فلسطین کے شہر زغر کے ذکر میں لکھا ہے کہ وہاں کے لوگوں نے  
 کوشش کر کے ایک قسم کھجوروں کی ایسی پیدا کر لی ہے کہ ایک ایک پھل اسکا  
 آدھ آدھ پاؤ کا ہوتا ہے اور رنگ بالکل زعفرانی۔ (ص ۱۲۴)  
 افریقہ کے شہر سوس کے ذکر میں اسی نے لکھا ہے کہ ایک نارنگی وہاں کے  
 لوگوں نے ایسی برآمد کی ہے جو آدھی کف دست کی طرح چوڑی بھی ہوتی ہے  
 اس میں انگلیوں کی طرح پانچ شاخیں نکلی ہوتی ہیں (ص ۱۷۵)

قرن باغبانی کو مسلمانوں نے نتائج کے لحاظ سے ترقی کے کن حد و تک پہنچا دیا تھا و واقعہ یہ ہے کہ حال ہی میں مشہور محدث و مفسر علامہ شہاب الدین محمود آوسمی بغدادی صاحب تفسیر روح المعانی کی چشم دید شہادت اگر مجھے نہ مل جاتی تو شاید ان قصوں پر اِغما د کرنا میرے لئے دشوار ہی تھا۔ صاحب روح المعانی جو تیرھویں صدی کے عالم ہیں انہوں نے تفسیر لکھنے کے بعد اپنے وطن بغداد سے قسطنطنیہ کا سفر دربارِ خلافت میں اسی کتاب کو پیش کرنے کے لئے براہ کمرستان کیا تھا۔ انہوں نے ایک مختصر سا سفر نامہ بھی نشوونما کے طور پر لکھا ہے۔ اس سفر نامہ میں مختلف مقامات جو راستہ میں آنکھوں سے دیکھے گئے ہیں وہاں کے بعض حالات و خصوصیات وہ درج کرتے چلے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں وہ آند بھی پہنچے ہیں۔ وہاں ترکی گورنر کے عہد پر تھے۔ لکھا ہے کہ گورنر صاحب کے پاس ایک دن خمر پزہ آیا جس کا رنگ اوپر سے سبز تھا۔ اس خمر پزہ کی اسمیت ان ہی کی زبان سے سنئے، لکھا ہے کہ :-

”وہ اتنا بڑا تھا کہ دھوپ کی تاثیر سے تھک کر اس کی آڑ میں اگر کوئی بیٹھ جائے تو وہ بخوبی سایہ حاصل کر سکتا ہے۔ میرا خیال تو یہ ہے کہ چاک کر کے آگڑس کو درختوں میں بانٹ دیا جائے اور اندر کا سبز نکال لیا جائے تو ہر ٹکڑا اچھا خاصا حوض بن سکتا ہے۔ ایسا حوض جس میں دو قلتین کے ہر ایرانی سما جائے۔ اسے رکھ کر مجھے بڑا تعجب ہوا۔ گورنر نے مسیّر

اس حال کو دیکھ کر حکم دیا کہ اس خرپڑے کو ان کے سامنے تول کر دکھاؤ تاکہ ان کے علم میں مزید اضافہ ہو۔ اور آئندہ کامل اعتماد کے ساتھ دوسروں سے اس تھتے کو یہ بیان کر سکیں۔ بہر حال وہ خرپڑہ تول گیا۔ تولنے والے نے اعلان کیا کہ پورے اٹھائیس حُقّہ اس کا وزن ہے۔ اس پر مفتی صاحب جو وہیں بیٹھے ہوئے تھے بولے کہ میں نے بھی ایک خرپڑے کو تول لیا تھا تو بارہ حُقّے وہ اس خرپڑے سے زیادہ تھا۔ انہی مفتی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے زرد رنگ والے خرپڑے کو بھی تول کر دیکھا ہے تو وہ تیس حُقّے کے برابر تھا۔ اس پر احمد آفریدی نے کہا کہ میں نے دس سال پہلے ایک خرپڑہ دیکھا تھا جو ایک بڑے مضبوط اونٹ پر لدا ہوا تھا۔ اور وہی تھا اُس اونٹ کا کافی بوجھ تھا۔

(نشۃ السّمول ص ۹۲)

علامہ آلوسی نے اسکے بعد لکھا ہے کہ لوگ جو وہاں بیٹھے ہوئے تھے انہوں نے کہا کہ وزن ہی نہیں بلکہ نرے میں بھی آمد کے خرپڑے ضرب المثل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ پھر اپنا تجربہ یہ بیان کیا ہے کہ حکمچے کے بعد واقعی مصری کی ڈلی اس کے سامنے شرمندہ تھی۔ آلوسی کی اسی عینی شہادت کو پڑھنے کے بعد اہل بلدی کی اس روایت کے جھٹلانے کی جرأت مجھ میں باقی نہیں رہی یعنی اس نے

۱۔ حَقّہ۔ یہ وہی لفظ ہے کہ محظہ دیوہ میں جسے آگے کہتے ہیں۔ اس وقت کچھ پورے طور پر یاد

نہیں رہا کہ حساب سے آگے کا وزن کتنا ہے غالباً ایک سیر یا پون سیر کے مساوی ہے ۱۲

لکھا ہے کہ بارون الرشید کے پاس مین سے حج کے موقع پر انگور کے دو خوشے آکر  
تھے بولنے بڑے بڑے تھے کلا یک خوشہ ایک طرف اور دوسرا خوشہ دوسری

طرف اونٹ پر لدا ہوا تھا۔ (الہدائی ص ۱۲۵)

اگر اسی کا بیان واقعہ ہے تو ابن حوقل کے اس بیان میں کیوں شک کیا جائے

یعنی ٹیٹوں میں برٹک نامی جگہ میں ناسپائیاں جنہیں سفر حل معنق کہتے ہیں یعنی

گردن رکھنے والی ناسپائیاں چھوٹے گدر کے برابر ہک رہی تھیں (ص ۱۲۵)

شاید آج کل جن ناسپائیوں کو ہنگو گوشہ کہتے ہیں جو ایک فرانسیسی لفظ ہے

غالباً اسی قسم کی ناسپائیوں کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن چھوٹے گدر نہی؟ گدر

کے برابر ناسپائی؟

بہر حال اس سلسلہ میں ان لوگوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کے نمونے کیلئے

شاید یہ چند مثالیں کافی ہو سکتی ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس قسم کی پیداوار

میں مقامی خصوصیتوں کو بھی دخل ہوا کرتا ہے۔ لیکن مصیبت تو یہ ہے کہ جن

مقامات میں جن چیزوں کی پیدا ہونے کی کافی صلاحیتیں پائی جاتی ہیں ان سے

بھی تو لوگ تعلق نہیں اٹھاتے۔ آخر یہی مسلمان تو تھے، یہی ہندوستان تھا سلطان

اور بڑے بڑے نوابوں کو جانے دیجئے۔ شاہجہانی عہد کا مشہور کیرانوسی

جراح جو حشو جراح کے نام سے مشہور تھا۔ اصلی نام شیخ حسن تھا۔ کیرانہ میں جو

باغ اس جراح نے لگایا تھا۔ کہتے ہیں کہ پتہ جیسے نازک درخت تک اگائے

اور سر سبز کرنے میں اسی ہندوستان میں وہ کامیاب ہوا تھا۔ ماترالا

میں ہے کہ:-

ایک سو چالیس بیگہ میں سی چراغ نے باغ لگایا تھا، اور پورا باغ چار دیواری سے گھرا ہوا تھا۔ باغ کے بیچ میں ایک چوڑی بھی بنوایا تھا جو دو سو بیس گز لمبا اور دو سو گز چوڑا تھا۔ گرم اور سرد دونوں قسم کے مالک کے درخت اس باغ میں لگائے گئے تھے کہتے ہیں کہ پتہ درخت بھی اس باغ میں سرسبز ہوا تھا۔ اور ام کے متعلق تو یہ حال تھا کہ درکن اور گجرات تک تخم منگوا کر نصب کئے گئے۔ جہاں کہیں اچھے ام کی خبر ہوتی منگوا یا جاتا۔

باغ یک صد و چہل بیگہ را دیوار نختہ کشید و جو صے بذراغ دو صد و بیست در دو صد اوسط انداخت و اشجار گرم سیر و سرد سیر مرد و لثا گویند نہال پیتہ آنجا بر سر شد دانہ خوب۔ ہر جا کہ شنید اندگجرات و درکن تخم آن آورد کاشت (بائبر الامراء ص ۳۸۱)

لے ایک عام آدمی جیسا تھی اولوالعری دکھا سکتا تھا تو اسلامی سلاطین کے متعلق ایسی باغبانی کے جو نقشہ تاریخوں میں نقل کئے جاتے ہیں ان پر حیرت نہ ہونی چاہیے۔ محمود مسکینہ گجرات بادشاہ کے حالیوں لکھتا ہے کہ سابرستی کی ساحل پر میں میل لبا آموں کا باغ اس نے لگایا تھا اور سلاطین کے ان قصوں کے دہرائے کیلئے دفتر چاہیے۔ ابن طولون امیر مصر کے بیٹے خاوردیر جو تیسری صدی میں باپ کے بعد مصر کا گورنر دایر تھا مقرر بنی نے لکھتے ہیں کہ اپنے باغ میں سارے جہاں کے پھولوں اور پھولوں کے اگانے کی اس نے کوشش کی تھی۔ صرف کھجوروں کے سلسلے میں ایک قسم ایسے درختوں کی تھی جنکا قد جوان ہونے اور پھلنے بھولنے کے بعد بھی اتنا اونچا ہوتا تھا کہ بیٹھے بیٹھے آدمی ان کے پھلوں کو ہاتھ سے توڑ سکتا تھا۔ کھجور کے ان درختوں کے تنوں پر اس نے سونے کے (باتی لنگے ص ۶۰)

## اشیار کی ارزانی اور عام فراغ پالی

کران جو تمام ایران میں اپنی خشکی اور زمین کی خرابی کی وجہ سے بہت زیادہ بدنام ہے لیکن ابن حوقل نے لکھا ہے کہ ہم جن نماز میں وہاں پہنچے تو کھجور زیادہ عرب اور عرب کے گرد و نواح کا درخت ہے اس کی اتنی کثرت اس علاقے میں دیکھی کہ بسا اوقات ایک ایک درم میں سو سو من تک کھجور وہاں پک جاتی ہیں من سے مراد ہندوستانی من نہیں ہے بلکہ وہ اس سے کچھ علیحدہ ہی وزن ہے۔ مختلف علاقوں میں اسکی نوعیت مختلف تھی۔ لیکن سیر ہی سمجھ لیجئے۔ ایک درم میں سو سیر کھجور۔ لطیفہ یہ لکھا ہے کہ خود درختوں سے ہوا کے جھوسکے

بکھلا ہوا گئے ہونے تانبے کے خول چڑھوا دیئے تھے جتنا اندر سے کی نایاں لگی ہوئی تھیں پالی ہی اندر وتی نالیوں میں چڑھا جاتا تھا اور اوپر پکڑ کر وہی پالی پھر باہر کی طرف اُٹتا تھا۔ سارے بارغ کی سیر پالی ہی طریقے سے ہوتی تھی۔ اس بارغ میں وہ زعفران کی کاشت کرانے میں بھی کامیاب ہوا تھا۔ پھولوں کا جن ایک خاص نظام کے تحت لگا یا گیا تھا۔ یعنی ایسی ترتیب قائم کی گئی تھی جس سے مختلف نام ان پھولوں کی اس ترتیب سے بن جاتے تھے یا مختلف قسم کے نقوش قائم ہو گئے تھے۔ مالی ان کی ٹکھریوں اور پتوں کو سوار رکھنے کی ہمیشہ نگرانی کرتے رہتے تھے۔ بارغ کے تالابوں میں سُرغ۔ زرد۔ نیلگوں، انقض مختلف رنگ کے نیلوں پھیلا دیئے گئے تھے۔ ۱۲

تفصیل کے لئے دیکھیے  
(مستقریزی ص ۳۱۶-۱۷)

سے جو پھل گر جاتے ہیں۔ دستور وہاں کا یہ ہے کہ مالک ہانغ اس کے لینے سے کسی کو روک نہیں سکتا۔ نتیجاً اس کا کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ:-

ربما کثرت البرمج فیصیر الے بسا اذقات آذھی جب کسی موسم میں زیادہ  
الصنعفاء والمسا کین التمور چلتی ہے تو غریبوں اور سکینوں کے گھر اس  
فی التقاطھہ اکثر ہما یصیر سے زیادہ کھجوریں پہنچ جاتی ہیں حتیٰ ان  
الی اربابہ (ابن حوقل ۲۲۲) کے سانچوں کو بھی نہیں ملتیں۔

ارزانی اشیاء کی کثرت و بہتات۔ یہ تو خیر اس زمانہ کے لحاظ سے شاید قابل ذکر بھی نہیں ہے۔ لوگوں نے کثرت سے اس کے چرچے پھیلانے کیے ہیں۔ ابن حوقل ہی نے لکھا ہے کہ آذربائیجان کے علاقہ میں ایک درم میں پچاس روٹیاں اور نصف من گوشت بھی ایک ہی درم میں۔ بلکہ:-

والعسل والسمن والبن والجزر شہد۔ گھی، سن۔ اخروٹ۔ کشمش۔ الخضر  
والزبیب وجمیع الماکول حین کھانے پینے کی ساری چیزیں اتنی ارزان  
کالمجان۔ (ص ۲۳۸) ہیں کہ گویا مفت مل جاتی ہیں۔

اسی نے لکھا ہے کہ تفلیس میں تو ارزانی کا یہ حال ہے کہ بیس بیس زطلی شہد خالص وہاں ایک ایک درم تک میں ملجاتا ہے۔ (ص ۲۴۲)

واقعیہ ہے کہ کم از کم کھانے پینے کی چیزوں کی ارزانی کا حال مسلمانوں کے عہد میں تقریباً ان کے اکثر مالک میں جو رہا ہے وہ حیرت انگیز ہے۔

لیکن باوجود اس کے تعجب اس پر ہے کہ ان ہی بیان کرنے والوں کی زبانی روپے یعنی درہم و دینار کی کثرت کے قصے بھی جو ہم سنتے ہیں وہ کچھ کم تر ہیں۔

نہیں ہے۔

میرا اشارہ اُس دولت اور ثروت کی طرف نہیں ہے جو حکومت کے خزانے میں جمع ہوتی تھی۔ بلکہ عوام تجارت و صنعت و زراعت وغیرہ کے ذریعہ سے جو کماتے تھے۔ اس کا اندازہ ابن حوقل ہی کی ان گواہیوں سے ہو سکتا ہے ایک طرف وہ مغربی افریقہ کے آخری حدود یعنی بادغشت جو سہلیا سر سے بھی دوہینے کے فاصلہ پر ہے اسی کے متعلق ابن حوقل کا بیان ہے کہ۔

سعیت صکا کتب بدل بن علی محمد	میں نے ایک چک بادغشت میں دیکھا
بن ابی سعدون بادغشت و	محمد بن ابی سعدون کے قرض کے متعلق
شہد علیط لعدول با شین و	تھا۔ جس پر عادل گواہوں کی گواہیاں
الرجین الف دینار	ثبت تھیں رقم جو چک میں مندرج تھی
(ابن حوقل ص ۴۲)	اسکی تعداد (۴۶) ہزار اشرفیاں تھیں۔

یہ ایک معمولی قرضہ کا چک ہے۔ بیالیس ہزار دینار (اشرفی) اب اسکو چاندی کے سکے پر حساب کر کے دیکھئے۔ وہی مان لیا جائے جیسا کہ اندلس وغیرہ میں تھا یعنی تترہ ورم کا ایک دینار ہوتا تھا۔ جب بھی یہ کیا معمولی رقم ہے۔ جن کا خیال ہے کہ سود کے بغیر قرض کا کاروبار نہیں چل سکتا۔ ان کو دیکھنا چاہیے کہ اتنی بڑی بڑی رقمیں بھی بغیر سود کے ایک مسلمان دو ستر مسلمان کو دے دیا کرتا تھا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آخرت کا یقین اگر قلوب میں ایسی استواری حاصل کرے کہ اپنی آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیزوں اور اُن چیزوں میں جنہیں صرف ہینبر کی آنکھوں کی راہ سے آدمی دیکھ رہا ہے، دونوں میں فرق باقی نہ رہے



تو پھر یہ کہنا ہی غلط ہے کہ سود کے بغیر قرض دینے والا بغیر سود کی توقع کے قرض دے رہا ہے۔ بلکہ بغیر سودی والے قرض پر جس سود کی توقع دلائی گئی ہے وہ سود والے قرض کے منافع سے یقیناً زیادہ محفوظ اور زیادہ غلطی ہے۔ بات صرف طے کرنے کی محض اس قدر ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ پہنچایا ہے خدا ہی کی طرف سے پہنچایا ہے۔

بہر حال یہ تو غیر ایک ضمنی سی بات تھی۔ میں عرض یہ کر رہا تھا کہ اشیاء کی ارزانیوں کے باوجود حیرت ہوتی ہے کہ روپیہ بھی اتنا سستا اُس زمانہ میں کیسے تھا۔ مغرب کا حال وہ ہے اور شرق کا یہ ہے۔ ابن حوقل ہی کا بیان ہے، سیراف جو ایران کا قدیم تجارتی بندرگاہ تھا۔ اس کے تذکرہ میں اُس نے وہاں کے ایک سوداگر کے متعلق لکھا ہے کہ:-

ادعی ثلث مالہ الحاضر  
عند الف الف دینار  
اپنے اس مال کے ثلث کی اس نے وصیت  
کی جو اس کے پاس موجود تھا اور یہ  
ثلث مال دس لاکھ شرفیوں کی شکل  
دا بن حوقل ص ۱۹۸

میں تھا یعنی ایک ملین اشرفی۔

جس کی ثروت کا ایک تہائی ایک ملین پونڈ تھا اسی سے حساب کر لیجئے کہ اصل ثروت کی مقدار کتنی ہوگی ؟

اور یہ ایک تہائی تو صرف اُس ثروت کی تھی جو اُس کے پاس وصیت کے وقت موجود تھی۔ باقی اس کے سوا جیسا کہ ابن حوقل ہی نے اس کے لئے لکھا ہے کہ:-

» اور مضافت پر اس نے جو دے رکھا تھا وہ الگ سرمایہ  
تھا۔ جو اس رقم کے سوا ہے۔

ایک اور دلچسپ لطیفہ اسی کتاب میں عدن کے ایک تاجر کا ہے اس کا نام  
» رامشت بنایا گیا ہے اسکے لڑکے موسیٰ سے ملاقات ہوئی تھی۔ تو لکھا ہے کہ:-  
» نقرئی آلات جو موسیٰ کے زیر استعمال تھے ایک دفعہ تولے  
گئے تو ایک ہزار دو سو من وزن اُن کا پھیرا۔

حالانکہ رامشت کا موسیٰ سب سے چھوٹا لڑکا تھا اور نسبتاً اپنے دوستوں کے  
بھائیوں کے مقابلہ میں اسکی حیثیت گری ہوئی تھی۔ اسی رامشت کے ایک  
منشی جس کا نام علی نیلی بنا یا ہے اسی کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ:-  
» آج سے بیس سال پہلے چین سے مال بیچ کر ہم حیب لوگے تو  
جو کچھ بھجکوا ملا تھا وہ پانچ لاکھ دینار کی پونجی تھی۔ (ابن حوقل ص ۱۹۸)

لہ سرمایہ ایک کاہوا اور محنت دوسرے کی ہو، تجارت کے اس طریقہ کا نام » مضافت  
ہے۔ ضروری نہیں کہ سرمایہ ایک ہی آدمی سے لیا جائے یا محنت کرنے والا بھی ایک  
ہی ہو۔ بلکہ دونوں طرف شرکت کا طریقہ اختیار کر کے بھی اس معاملہ کو کیا جاسکتا  
ہے جو اُس زمانہ میں کیا جاتا تھا جس کی وجہ سے موجودہ کمپنیوں کی صورت  
گو یا پیدا ہو گئی تھی۔ سرمایہ داروں کے پس ماندہ سرمایہ کے استعمال کی یہ  
ایک ایسی راہ تھی کہ جس میں سرمایہ دار نفع کے ساتھ نقصانات میں بھی  
محنت کرنے والوں کے ساتھ شریک ہوتا تھا۔ اسی لئے سود خوری کی وجہ سے جو نتائج  
آج پیدا ہو گئے ہیں وہ اسلامی عہد میں نہیں پیدا ہوئے تھے۔ ۱۲-

اس سے اندازہ کیا جاسکتا تھا کہ خود اصل مالکِ رامشت کی دولت کتنی ہوگی اور یہ کوئی دو تاجروں کی استثنائی حالت تھی؟

ابن حوقل نے سیراف کے عام تاجروں کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

ان الرجل من التجار ليعيق  
عموماً یہاں کے تاجر اپنے مکانوں پر چڑھتی  
على داس لا زیادتی سے تلامذہ ہیں  
الف دينار۔ (ابن حوقل ص ۱۶۸) ہزار اشرفیوں سے زیادہ ہوتی ہے۔

افسوس ہے کہ حکومت اور حکومت سے تعلق رکھنے والوں کی دولت و ثروت کا تو کتنا بول میں عموماً تذکرہ کیا جاتا ہے لیکن عہدِ اسلامی میں حکومت والوں کے سوا عام آبادی کا مالی لحاظ سے کیا حال تھا؟ لوگوں نے اس کی طرف کم توجہ کی ہے۔ اسی لئے عموماً ایک احساس اس قسم کا پایا جاتا ہے بلکہ بعضوں کو ٹوکتے ہوئے بھی دیکھا ہے کہ عہدِ اسلامی کی ارزانیوں کی وجہ یہ تھی کہ اُس وقت روپیہ کی صورت دیکھنے کے لئے عوام ترستے تھے۔ گذشتہ چند معمولی مثالیں صرف ابن حوقل کی کتاب سے میں نے پیش کی ہیں تفصیل اس وقت میسر سمنے بھی نہیں ہے۔ یہ ایک مستقل بحث کا موضوع ہے۔ ہندوستان تک کی تاریخوں میں لوگوں کو ایسے کارہائے ایک تاجر لکھو بلکہ کروڑوں کا بندوبست کر سکتا تھا۔

مشہور واقعہ ہے کہ عورت کے سلا عبد الحضور جو عالمگیری عہد کے تاجر ہیں اُن کا سرمایہ کروڑوں سے متجا وز تھا (دیکھو ناشر الامرا ص ۳۱۸ ج ۱)

عالمگیر کارٹر کا مراد بخش جو گجرات کا گورنر تھا۔ اس کے حالات میں بھی لکھا ہے کہ حاجی پیر محمد زاہد علی سے ایک دفعہ چھ لاکھ قرض شاہزادے نے لیا۔ اس قسم کے جزئیات اگر جمع کئے جائیں تو ان سے عوام کی ثروت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آج ہندوستان میں مسلمان جو آباد ہیں اگر یہ صحیح ہے کہ غوری نے امام رازی سے روپیہ قرض لے کر ہندوستان پر چڑھائی کا سامان کیا تھا۔ تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک عامی مسلمان ہی کی دولت کی طفیل میں ہندوستان فتح ہوا۔ کیونکہ امام رازی کے پاس جیسا کہ سمجھوں نے بالاتفاق لکھا ہے۔ اسے شہر کے ایک طبیب کی دولت اس راز سے پہنچی تھی کہ طبیب نے ادلاؤر نیرتے سے محروم تھا اس نے امام صاحب کے لڑکوں سے اپنی لڑکیوں کی شادی کر دی تھی۔ اور جو کچھ کیا یا تھا وہ اپنے دامادوں کے حوالے کر دیا تھا۔ غوری نے امام صاحب سے یہی روپیہ ہندوستان پر غالباً آخری دفعہ چڑھائی کے وقت قرض لیا تھا۔ جس میں اسے کامیابی نصیب ہوئی۔

اس کا پتہ تو تہ چلا کہ یہ کتنا روپیہ تھا۔ لیکن ایک فوجی ہم اور وہ بھی آخری فیصلہ کن ہم کیلئے قرض کیا دس بیس روپیہ لیا جاسکتا ہے؟  
 کامل ابن اثیر میں بصرے کے ایک تاجر جس کا نام شریف عمر تھا اسے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی سالانہ آمدنی تجارت سے دو کروڑ پچاس لاکھ درہم تھی (ص ۳۹۰)

غوری نے ایک طمان (چکی پینے والا) کے متعلق لکھا ہے کہ پہلے بصرہ میں

رہتا تھا معتصم باللہ کے زمانہ میں بعد ازاں چلا آیا تھا، یہاں کاروبار میں اس کے اتنا فروغ ہوا کہ ایک سو دینار (اسٹری) روزانہ رکاوٹ کی مدین خیرات کیا کرتا تھا۔ (ص ۱۷۳)

عباسی خلفاء کے عہد میں جوہریوں کی ایک طویل فہرست کتابوں میں ملتی ہے۔ ان ہی جوہریوں میں الجصاص جوہری بھی تھا مقتدر باللہ ایک دفعہ اس سے خفا ہو گیا اور حکم دیا کہ اس کی دولت کا جائزہ لیا جائے۔ لکھا ہے کہ صرف اشرفیاں ایک کروڑ آٹھ لاکھ برآمد ہوئیں۔ ماسوا اسکے دوسری قسم کی جائیدادیں مثلاً مکانات، گاؤں، گھر کا ساز و سامان یہ چیزیں نقد دولت سے الگ تھیں۔ اور عباسیوں یا امویوں کے دور کو جاننے کے لیے خود عہد نبوت اور خلافت راشدہ میں عوام میں دولت مندوں کی کیا کمی تھی۔ مشہور صحابی حضرت طلحہؓ جو اپنی خیر و خیرات کی وجہ سے انبیاء کے لقب سے مشہور تھے لیکن باوجود ان فیاضیوں کے وفات کے بعد جو دولت چھوڑی تھی اس کا اندازہ اسی سے کیجئے کہ خزائنی کے پاس بارہ لاکھ درہم موجود تھے جو چھوڑی تھی اس کی قیمت تین کروڑ لگا لگی تھی۔ ابن سعد نے طبقات میں لکھا ہے کہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ وفات کے بعد تین ہزار سو نا حضرت طلحہؓ کے خزانے سے برآمد ہوا۔ بھار گائے کی کھال کو کہتے ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف کی ثروت کا قصہ مشہور ہے۔ وفات کے بعد سونے کے ڈالے جب ان کی بیویوں میں تقسیم ہونے لگے تو کاٹنے والوں کے ہاتھ میں چھلے پڑ گئے۔ چار بیویوں میں ہر بیوی کو اسی اسی ہزار اشرفیاں ملیں۔

حضرت زبیر بن العوام کی دولت کا اندازہ موجودہ حسابی اصطلاح میں ۵۰ ہزار ملین کیا گیا ہے۔ اور عموماً ان لوگوں کے پاس یہ سرمایہ کاروبار یعنی تجارت و زرکاری سے اٹھا ہوا تھا۔ حضرت طلحہؓ سے نو صرا تہ منقول ہے کہ میرے پاس جو کچھ بھی ہے سب تجارت اور بیوپار سے حاصل ہوا ہے۔ کاشت بھی مختلف مقامات میں کرتے تھے۔ صرف مدینہ منورہ کے کھیتوں اور باغوں کی سیرابی کے لئے بیس اونٹ کام کرتے تھے۔ مدینہ میں گیسوں کی کاشت کی ابتداء آپ ہی نے کی۔ عہد صحابہ کی تجارت و زراعت اور دوسرے معاشی کاروبار کا قصہ طویل ہے۔

صحابہ کے بعد بھی ایسے ماذنک مسلمانوں کے اندر تجارتی اولوالغریبوں کے جس جذبہ کو ہم پالتے ہیں۔ جس پیمانہ پر اسلامی عہد کے ان شاداب دلوں میں تجارتی کاروبار ہو رہا تھا۔ اسکے لحاظ سے عوام کی مذکورہ دولت و ثروت میں شک کرنے کی کوئی وجہ بھی معلوم نہیں ہوتی۔ ابن حوفل نے یہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ وہیل سے مراغہ جانے والوں کو کون کن منزلوں سے گذرنا پڑتا ہے۔ ایک منزل کا نام کورسہ بتایا ہے۔ لکھا ہے کہ وہاں ایک قصر عظیم بڑے قلعے کے اندر ہے۔ پھر یہ کہتے ہوئے کہ اس کور (ضلع) میں کتنی رسانیق (سب ڈوئین) ہیں۔ لکھا ہے کہ اس علاقے میں سالانہ چند میلے چاند کی ابتدائی تاریخوں میں لگتے ہیں۔ آگے یہ بیان کر کے کہ:-

وقدارکتھا قدیما و دخلتھا بہت زمانہ ہوا ان میلوں میں بھی سڑک وانا حدث (ابن حوفل ۱۵۲) ہوا ہوں۔ جب نو عمر تھا۔

اس میبلہ کی تشریح جن الفاظ میں اس نے کی ہے ان کا ترجمہ یہ ہے:-  
 ”ان میبلوں میں طرح طرح کے لوگ جو مختلف قوموں سے تعلق  
 رکھتے ہیں شریک ہوتے ہیں۔ جن کے ساتھ مختلف قسم کے تجارتی  
 سازوسامان ہوتے ہیں۔ مثلاً کپڑے۔ عطر۔ سرکہ۔ روشنی کے  
 سامانوں کو بیچنے والے۔ ٹھہڑے۔ سونا۔ چاندی۔ گھوڑے  
 بچر۔ گدھے۔ گائے۔ بیل۔ بھڑے۔ بکریاں وغیرہ۔  
 پھر اس کے بعد لکھتا ہے کہ:-

”جس زمین اور جس علاقے میں یہ میبلہ لگتا ہے اور اسکی نشیبی  
 زمینوں۔ اس کے ٹیلوں۔ اس کے پہاڑوں پر جو مخلوق اکٹھی ہوتی  
 ہے اس کو دیکھ کر جج کے موسم کا موقف یاد آجاتا ہے بلکہ  
 جو جو چیزیں اس میبلے میں جمع ہوتی ہیں اور جتنے علاقے کو  
 وہ گھیرتی ہیں ان کو دیکھتے ہوئے تو کہا جاسکتا ہے کہ عرفا  
 کے میبلے سے بھی یہ میبلہ بُرا ہوتا ہے۔ حالانکہ خود عرفات کا  
 میدان جس میں حج کے موسم میں یمن۔ مصر عراق مغرب اقصیٰ  
 شام۔ خراسان۔ اور جو علاقے ان مقامات سے ملے ہوئے  
 ہیں وہاں کے لوگ تین فرسخ (یعنی نو میل کے طول و عرض  
 میں) پھیلے ہوئے ہوتے ہیں۔

پھر کوہ سرکہ اس میبلے میں جس پیمانہ پر کاروبار ہوتا ہے بطور مثال کے  
 اس نے ذکر کیا ہے کہ صرف ایک تاجرا بوا اسحاق ماجروانی کے متعلق مجھے معلوم

ہوا کہ دو لاکھ جانور تو اسکی اس میلے میں ایک سال بکے تھے۔ ابن حوقل کا بیان ہے کہ میں نے ابو محمد عبدالرحمن ابن السری سے پوچھا کہ کیا یہ واقعہ ہے؟ تو انہوں نے اس کی توثیق کی اور کہا کہ اس پیمانے کا انتقال ہو گیا پھر بیان کیا کہ اسی میلے میں اس نے کبھی دس دس لاکھ بیڑ بکریاں فروخت کی ہیں میں نے کہا کہ دس لاکھ؟ تو انہوں نے کہا کہ ہاں دس لاکھ! بلکہ اضافہ کیا کہ دوسرا تاجر جس کا نام شعیب بن مہران تھا اُس نے بھی اسی قدر جانور فروخت کئے تھے۔ آخر میں خود ابن حوقل نے لکھا ہے کہ:-

”اس میلے کے متعلق اور بھی واقعات بعد کو مجھے معلوم ہوئے  
رہے لیکن ان چیزوں کی تفصیل میری اس کتاب کا موضوع  
نہیں ہے۔ واقعہ کے اندازے کیلئے صرف اتنی بات بھی کافی  
ہے۔“  
(ابن حوقل ص ۱۵۳)

اور یہ تو ایک نمونہ مشرقی ممالک کی تجارت کا تھا۔ یہی ابن حوقل مغرب کا چشم دید حال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ یعنی مصر سے نکل کر آدمی جب صحرائے لیبیا کی طرف روانہ ہوتا ہے تو یہ لکھ کر کہ سب سے پہلے جو بڑا شہر اس کے سامنے آتا ہے وہ برقعہ ہے اور برقعہ سے قیروان کو راستہ جاتا ہے۔ پھر حال مغربی افریقہ کی اس پہلی منزل کی کیفیت یہ تھی =

”اس شہر برقعہ میں بکثرت تمہیں تاجر اور دو سوے ممالک کے لوگ ہر وقت اور ہر زمانہ میں نظر آئیں گے۔ ان لوگوں کی آمد و رفت کا سلسلہ کسی وقت بھی منقطع نہیں ہوتا۔ اور یہ سب کے سب



بیویار کی غرض سے آتے جاتے رہتے ہیں۔ قافلوں پر قافلے  
 تھیں اس حال میں ملیں گے کہ ان میں کوئی مشرق سے مغرب کی  
 طرف جا رہا ہے۔ کوئی مغرب سے مشرق کی طرف آ رہا ہے اور  
 اسکی وجہ یہ ہے کہ یہی وہ مغربی مقام ہے جہاں اوجھ سے جرم لود  
 کھجور وغیرہ کھینچ کر آتے ہیں۔ اس شہر میں متحد بازار اور میلوں میں  
 جو ہر وقت گرم رہتے ہیں۔ ان میں اُون۔ سیاہ مرچ۔ شہد موم  
 روغن زیتون۔ اور طرح طرح کی چیزیں مشرقی اور مغربی ممالک  
 سے آتی جاتی رہتی ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۸۸)

اور اگر ابن حوقل کا یہ کوئی گھڑا سہوا لطیفہ نہیں بلکہ واقعہ ہے تو عہدِ اسلامی  
 کے تجارتی دلوں اور اس راہ کے بلند حوصلوں کا کوئی ٹھکانہ ہے۔ مطلب  
 یہ ہے کہ سیراف جس کے متعلق گذر چکا کہ ایران کی قدیم بندرگاہ ہے۔ اسی  
 شہر کی تجارت اور اسکے تاجروں کا حال بیان کرنے ہوئے اُسے بچہ کھلے کہ۔  
 اس کے الفاظ نقل کئے دیتا ہوں کہ۔

و لغد بلغی ان رجلاً	مجھے معلوم ہو رہے کہ سیراف کے ایک
من سیراف البحر	آدی (تاجر) کو سمندر سے اتنا انس
حتى انه لم يخرج من	ہو گیا تھا کہ ہزار سے چالیس سال تک
السفینۃ نحو اربعین	اس نے باہر قدم ہی نہیں رکھا۔ جب
سنة وكان اذا قارب البر	ٹھکی (یعنی کسی سمندر کے ساحل پر)
اخرج صاحبہ فقصی	پہنچتا تھا تو اپنے کسی ساتھی کو دیا

بیچ دیا کرتا تھا جو تمام ضروریات کی تکمیل ہر شہر میں کر دیتا تھا اور کوئی جہاز آئر لٹوٹ جانا یا برتت کے قابل ہو جاتا تو دوسرے جہاز پر منتقل ہو جاتا (لیکن خوشگلی پر اترتا نہیں تھا)

حوادث في كل مدينة يتحول من سفينة الى اخرى اذا انكسرت واجتيج الى اصلاحها  
(ملاحظہ)

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد اس نے لکھا ہے کہ۔۔۔

”ان ہی تجارتی اولوالعزمیوں کا بیخبر ہے کہ یہ لوگ شہر سے دور ہو گئے ہیں۔ ان لوگوں میں سب سے بڑی شہریت یہ ہے کہ مسافرت کی زندگی کو خوب برداشت کرتے ہیں۔ یہی راز ہے اس بات کا کہ جہاں کہیں یہ ہوں وہاں بڑی غرا خیالی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔“

پھر سیراف کے ایک لکھتی کا ذکر کیا ہے جس کا نام ابو بکر حمید بن عمر السیرفی تھا بڑا طویل قد اس کا تقو کیا ہے کہ وہ بصرے میں تھا اس کے کسی دوست کا خط لے کر ابن حوقل اس سے بصرے گیا کسی ضرورت سے ملا خط لیکر اس نے پڑھا بھی نہیں صرف زبانی پوچھنے لگا کہ اس میں کیا لکھا ہوا ہے، اور قبل اس کے کہ ابن حوقل اپنی بات پوری کرے اقبال علی بن عبد منہ و دوسرے آئندہ و حالہ (اپنے نوکروں کی طرف متوجہ ہو کر جواز کا حال دریافت کرنا شروع کیا)

ابن حوقل نے لکھا ہے کہ اس کا یہ شکیرا بڑے عمل مجھے سخت ناگوار گذرا اور اسی وقت میں اٹھ کر باہر نکلا آیا اس کا بیان ہے کہ غصے کے مارے مجھے

یہ بھی سوچ نہیں رہا تھا کہ میں کہاں جا رہا ہوں اور میرے سامنے کیلئے اس کے بعد طویل فتنہ ہے کہ تاجر لے مجھے جب نہیں پایا تو لوگوں سے پوچھا لوگوں نے کہا کہ وہ تو غصہ میں چلا گیا آدمی دوڑا کر مجھے واپس بلایا وغیرہ وغیرہ دراصل عام طور پر تاجروں خصوصاً سیراف کے تاجروں کے متعلق اس کے قلم سے یہ جملہ جو نکل گیا ہے کہ۔

سیراف کے تاجروں  
پر بہ نسبت دوسروں  
کے مال کی محبت زیادہ  
غالب ہے۔

اما بخارہم فالغالب علیہم  
عجبتہ الجمع للمال والحرص  
توقی من سواہ ومن اهل  
الامصار (ابن حوقل مثلث)

دراصل اس کی وجہ احمد بن محمد تاجر کی شاید یہی بے اعتنائی ہے ورنہ یہ ہے کہ آج جب مسلمان اپنی حکومت اور حکومت کی آمدنی کھو چکے ہیں خصوصاً ہند میں چلنے بھی اسلامی یا ورنہ کلام انجام پا رہے ہیں عموماً ان ہی مسلمان تاجروں کی سخاوت و سیرت ہی کے رہیں منت ہیں۔ میں تو ان اسلامی تاجروں کو اس نعمت میں "عزۃ الاسلام والمسلمین" کے لقب سے سلب کرتا ہوں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ آج ہی نہیں مسلمانوں کے عام لوگوں کا خوش حال طبقہ جن میں زیادہ تر تاجروں ہی کی جماعت تھی۔ ان کا بہی حال تھا۔

خود ابن حوقل نے مختلف ممالک کے حالات جو بیان کئے ہیں بطور مثال کے ان نمونوں کو بھی دیکھ لیجئے۔ اسی راستہ کے تذکرے ہیں جو مصر

سے قیروان کو جانا تھا۔ برقی کی منزل کے بعد اس نے اس مرحوم طرابلس الغرب کا ذکر کیا ہے۔ جس سے ان حالیہ ملکیتوں کی ابتدا مسلمانوں پر شروع ہوئی ہے جن سے بیسویں صدی عیسوی میں مسلسل ہم گذر رہے ہیں۔ یہ لکھ کر کہہ۔

”سرفید پتھروں سے بنا ہوا یہ شہر ساحل ہمندر کے کنارے بڑا ہے۔ بازار بھی اسکے وسیع ہیں۔ برقی سے اسکی بلندی کچھ کم ہے یہاں محض خاص قسم کے لذیذ غذا کہ بھی ملتے ہیں۔ مثلاً اُمرود اور فرسک (ایک نمک کے نرم پھلکے کا شفا لو) اگر چمک ہوتے ہیں لیکن لذت و شیرینی میں ان کی نظیر کم دیکھنے میں آئی ہے۔“

یہ بھی لکھا ہے کہ۔

”یہاں کے بازار میں قمی اُون اور بہترین لباس جو نقو سبب کہلاتے ہیں اور نیلے رنگ کے ہوتے ہیں۔ اسی طرح سیاہ جے جنکی کافی قیمت ہوتی ہے اور اسی قسم کی چیزیں ان جہازوں سے اترتی ہیں جو یہاں شب و روز لنگر انداز ہوتے ہیں اور صبح و شام تجارت کا یہی قصہ یہاں جاری رہتا ہے۔ روم اور مغربی افریقہ سے مال یہاں آتا ہے جو مختلف نوعیت کا ہوتا ہے۔“

پھر طرابلس کے باشندوں کی کچھ خصوصیات کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہوئے کہہ: ان لوگوں میں جو لنگے گرد و نواح میں رہتے ہیں شہر طرابلس کے باشندے عزت کی نظروں سے دیکھے جاتے ہیں خصوصاً ان کا

رہن بہن۔ لباسِ حسینِ صورت اور شرفیادہ معتدل زندگی، خاص  
اسنیاز رکھتی ہے۔

## مسلمانوں کی مہمان نوازی اور تعمیری مذاق کی خصوصیات

آخر میں مسافروں اور پرولسی تاجروں کے ساتھ مروت کا جو سلوک ان لوگوں  
کی طرف سے ہوتا تھا اس کو بیان کرتے ہوئے ابنِ حوقل لکھتا ہے کہ ا۔

”ان لوگوں کا برتاؤ دوسروں کے ساتھ بڑا اچھا ہے۔ دل انکے

نرم اور محبت سے بھولے ہوئے ہیں۔ نہیں ان کی پاک و صاف

ستھری ہیں۔ سمجھ درست اور کبھی ہوتی ہے۔ جسمانی صحت بھی

ان کی قابلِ رشک ہے۔ لوگوں سے جو معاملہ کرتے ہیں انہیں

ان کی ہمیشہ تعریف ہی کی جاتی ہے۔ حکومت کے ساتھ بھی

ان کا تعلق امن پسندانہ ہے۔ مسافروں اور پرولسیوں کے ساتھ

تو ان کا برتاؤ اتنا اچھا ہے کہ مشکل ہی سے کسی دوسرے

شہر کے لوگ اس باب میں ان کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ میری بھی

ان کے شہر اور علاقہ میں بکثرت ہیں۔

پھر مسافروں کی سلسلے میں ان کے طریقہ خاص کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے کہ:

”جب انکی بندرگاہ پر جہاز پہنچتے ہیں تو اس علاقہ میں تیز و تند

ہو ایں چونکہ چلتی رہتی ہیں اس لئے سمندر میں بڑا ناظم رہتا ہے

جہاز کہاں پر ٹنگر انداز ہوں۔ اسکے فیصلہ میں خاصی دشواری پیش آتی ہے۔ لیکن شہر والوں کا قاعدہ ہے کہ جوں ہی کسی جہاز پر نظر پڑتی ہے فوراً اپنی اپنی کشتیوں اور جہازوں کو ٹنگر دینے کے لئے جن رسوں کی ضرورت ہوتی ہے لے کر پہنچ جاتے ہیں اور یہ معاملہ کسی معاوضہ کی توقع پر نہیں کرتے بلکہ رضا کارانہ طور پر ایک رواج ہے جو اس علاقے میں جاری ہو گیا ہے اور فوراً ہی رسوں کو بھینک کر چند لمحوں میں بڑی بھرتی سے جہاز کو ٹنگر انداز کر دیتے ہیں۔ یہ کام کچھ اس طرح انجام دیتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کو کوئی زحمت ہی نہیں اٹھانی پڑتی اور لطف یہ ہے کہ ایک جہاز اس کام کا معاوضہ جہاز والوں سے نہیں چاہتے۔ صرف پریسیوں کی خدمت اور انکے لئے آسانی بہم پہنچانے کا شوق ہے جو ان سے اس کام کو انجام دلاتا ہے۔

(ابن حوقل ص ۷۷)

یہ مغرب کے مسلمانوں کی زندگی کا ایک نمونہ تھا۔ اب مشرق کا تاشقند بھی ابن حوقل ہی کی زبان سے ملاحظہ کیجئے۔

وہ ایران کے ان باشندوں کا جو اسکے زمانہ میں وہاں آباد تھے ان الفاظ میں تذکرہ کرتے کے بعد کہ:-

دیقامس سنۃ جمیلۃ و عاقبۃ  
 ان لوگوں میں بعض اچھی قدیم روایت  
 فیما بیہم (ابن حوقل ص ۷۷)۔ اور عمدہ عادتیں پائی جاتی ہیں۔

پھر اسکی تفصیل کے بعد اسی مشرقی حصہ ملک کے ایک رئیس جن سے اس حوالے لے بھی ملاقات کی تھی ان کا نام جعفر بن پہل بتاتا ہے اور وہ جارش بن افریقان کے کا تیب (سکرٹری) تھے۔ صرف اس ایک شخص کے متعلق وہ لکھتے ہیں

”پچاس سال کی مدت میں ایسا کوئی آدمی شاید ہی ہوگا جو خراسان پہنچا ہو۔ اور اس امیر کے بدل و نوال سے مستفید نہ ہو اسو۔ یا کوئی نہ کوئی احسان کسی نہ کسی طریقہ سے اس پر اس امیر کی طرف سے نہ ہوا ہو۔ خراسان اسکی ملاقات بھی اس امیر سے نہ ہوئی ہو بلکہ خراسان سے اسکی رسائی اسکے دربار تک ہوئی ہو۔“

اس موقع پر بے ساختہ غلطی تمدن کا اس آخری یادگار کا قدرنا خیال آجاتا ہے میرا اشارہ حکومت آصفیہ کے سابق ملوالمہام ہوا اور کوش پر شاہ آذربائی سے ہے کہنے والے کچھ کہتے تھے کہ خواہ وہ مسلمان ہو یا نہ ہو لیکن اسلامی تمدن جو ہندوستان میں قائم ہوا تھا اسکی وہ یقیناً آخری یادگار تھا۔ میں پچیس سال تک خود اس فقیر نے دیکھا کہ ٹھیک ان کا حال کبھی حیدرآباد میں ہی تھا۔ یہ ناممکن تھا کہ حیدرآباد میں ماہر سے کوئی آدمی آجائے اور حجاز تک کسی طرح اسکی رسائی ہوگی ہوا اور وہ غالی ہاتھروا پس گیا گیا ہو۔ گروہ آخری آدمی تھا اب فری حیدرآباد ہے اور فری آصفیہ حکومت ہے اور فری کے لحاظ سے کچھ کتاب اسکی حالت پر نسبت سابقہ کے بہتر ہے لیکن جس تمدن نے آصفیہ ہندوستان میں اپنا خیمہ کارہاں ہے اور آباد اسکے ساتھ سے گلیے کچھ سا تھا۔ حالانکہ سنہ میں آتا ہے کہ آج سے چالیس پچاس سال پہلے حیدرآباد میں ایک چراغ ہی نہیں تھے بلکہ لہر لہر کی تھیا غیاں سا فر نو ازیاں عام تھیں۔ لیکن جہاں ان کا تمدن مدنون ہوا وہیں وہ بھی مدنون ہو گئے۔“

اور آخر میں اس غیر مجرم کے متعلق لکھتا ہے کہ:-

”بلکہ اس شخص نے تو بعض ایسی محفی تدبیریں اختیار کر رکھی ہیں جنکے ذریعے سے ان لوگوں کو بھی اس سے فائدہ پہنچ جاتا ہے جنہوں نے اس شخص تک پہنچنے اور رسائی حاصل کرنے کی کوشش بھی نہ کی ہو۔ اور اپنی حاجت کسی طریقہ کی بھی اُس پر ظاہر نہ کی ہو۔ اور وہ تدبیر جو اس میر نے مسافروں کے متعلق اختیار کر رکھی تھی اسکی تفصیل ان الفاظ میں کرتا ہے کہ:-

”اس شخص نے ان تمام مواضع و مقامات میں جو اسکی جاگیر میں ہیں سراپاں تعمیر کرادی ہیں اور ان سراؤں پر ان ہی مواضع اور مقامات کی آمدنی کا ایک حصہ وقف کر رکھا ہے۔

اس قسم کے تمام مقامات میں اس امیر کی طرف سے گاؤں ملی ہوئی ہیں۔ قدام (یعنی جو اسکے ان مقامات میں بیخرا اور چیزوں کی دیکھ بھال کیلئے اسکی طرف سے نگران اور داروغہ ہیں) ان گاؤں کے دودھ کو نکلواتے ہیں اور راہ گیروں اور آنے جانے والوں کی تواضع

اسی خالص دودھ سے کرتے ہیں۔ صرف دودھ ہی نہیں بلکہ اسکے ساتھ دوسرے کھانے اور اطمینان دہنے والے چیزیں جو ان مسافروں کی ضرورت کیلئے کافی ہوتے ہیں۔ اسی طرح گرمیوں کے دنوں میں اس امیر کی ان تمام سراؤں میں رات ب (دہی یا لسی) کا نظم بنا ہے۔ حکم ہے کہ انتہائی اخلاق اور جہرانی کے ساتھ ہر اس شخص



کو یہ۔۔۔۔۔ پلایا جائے جو اس کی جاگیر کے ان علاقوں سے گزرنے  
ہیں۔

ابن حوقل نے یہ بتاتے ہوئے کہ ہیرائے میں اس امیر کے طرف سے جو گائیں  
رہتی ہیں انکی تعداد کیا ہوتی ہے، میں نو پڑھ کر حیران ہو گیا کہ بادشاہ نہیں وزیر  
نہیں۔ ایک معمولی حکومت کا عہدہ دار یعنی سکریٹری اور فیاضی کا حال یہ  
ہے۔ سنئے ابن حوقل راوی ہے کہ ا۔

و ما من قرية ورياط له الا	اس شخص کا کوئی گاؤں اور اسکی کوئی
وفية المائة بقرة الى فوق	سوائے ایسی نہیں ہے جس میں سٹوا در سٹوا
ذالك لهذا الوجه والمقصد	سے اور گائیں محض اس مقصد یعنی
دون بقرة الحاملة له في	مسافروں کیلئے نہ رہتی ہوں یہ گائیں
اسباب منافعة	ان بیلوں کے علاوہ ہیں جو خود امیر کے
(ابن حوقل ص ۲۰۹)	ذاتی کاروبار کو انجام دینے کے لئے
	رہاں رکھے جاتے ہیں۔

اس سے آپ کو اس زبانی کے مسلمانوں کے اس ذوق کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے  
جو مویشیوں کی پرورش اور نگہداشت کے متعلق رکھتے تھے۔ خیال تو کیجئے یہ ہر  
قریب اور ہر ریاط میں علاوہ عام کاروباری ضرورتوں کے سوا دوسرے اور

لے جانوروں، ہمدون اور اسی قسم کی چیزوں کے پلنے کا ایک عام ذوق اسلامی امراء  
میں پایا جاتا تھا۔ پھر کوئی کتاب لکھنا چاہے تو لکھ سکتا ہے لیکن ایک ہندوستانی امیر نے  
جو باغ حیوانات اپنے یہاں قائم کیا تھا۔ میں تو نہیں سمجھتا۔ (باقی اگلے صفحہ پر)

گالیوں کا رکھنا اور اس طور سے رکھنا کہ مسافروں کو ان کے دودھ سے بروقت منتفع  
 واستفادہ کا موقع ملتا رہے۔ کیا معمولی نگہداشت اور نوجھ کا محتاج ہے ؟  
 ماوراء النہر کا تذکرہ کرتے ہوئے اسی ابن حوقل نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ :-  
 ”کھانے پینے، لباس وغیرہ کے لحاظ سے یہ لوگ جن فرائض اور  
 فرائض مالی کی حالت میں ہیں اس کا ذکر تو نہیں کر چکا۔ یہی حال ان کے  
 پانی کا ہے۔ حد سے زیادہ شیریں پھنڈا اور لکڑی پانی بہت کھاتا اور انہیں  
 میں آبسانی بہت تر ہے۔ جو اس ملک کے پہاڑوں اور درختوں میں

(باقی پھلا) کہ موجودہ زمانہ کے باغ حیوانات میں بھی وہ چیزیں اس وقت تک جمع کی گئی  
 ہوں بلکہ جمع کرنے کا خیالی بھی کسی کو مشکل ہے۔ جو سکتے ہیں صاحب کاشا الامراء نے قبض اللہ  
 خان جو شاہجہانی اور عالمگیری عہد کے امراء میں ہیں ان کے متعلق یہ لکھ کر کہ کہ بجز توتیوں  
 چوہاؤں، رندوں وحشی جانوروں پرندوں اور حشرات الارض کے تو کسی کی صحبت  
 مشکل ہی سے یا اختیار کرتے ہیں۔ ان کے لئے دنیا کے شہروں اور مختلف ہندوگا ہوں  
 دیکھ اس قسم کی چیزیں لے کر آتے رہتے ہیں ؟ آخر میں روایت نقل کی ہے، گوئید کہ  
 جانور سے بودا ز وحشی دالتی و متعارف وغیر متعارف کہ در سرکارش اولہم نیا دہ ہنہا اس  
 ذوق کی یہ تھی کہ کیک، پشہ، دوسوں شیش رادلا وانی چوبی و سنی لگا ہاتھتے و پرورش سے  
 دادے اپنی چھتر کھٹل کپڑے جو غلہ میں پڑتے ہیں اور جو تین تک حبیبی بیڑوں کو کھڑی اولہ  
 ناسپہ کی بے ہونے طرف لجن ڈبیر وغیرہ میں ان کو محفوظ رکھتے ہوئے تھے اور ان کی  
 پرورش کرتے تھے۔ (لاخر اللہ اعلم) سانپ بچھوڑک تو عجب کتب خانے میں دیکھتے گئے ہیں لیکن  
 بچھوڑوں کیڑوں جو ہوں وغیرہ حبیبی چروں کو بھی زندہ مہیا کتب خانہ میں شریک کرنا یا کسی مسلمان  
 رئیس کی اچھی تھی ۱۲

دو تار ہننا ہے۔ اور اس پر لطف یہ ہے کہ باسانی مجدد قدرتی برف، بھی اُن کے قالب میں ہے۔ ہر جگہ یہ برف یہاں ملتی ہے؟ اس تذکرہ کے بعد لکھتا ہے کہ:-

”ان کی مولیشیاں اور چونچے اُن سے حاصل ہوتے ہیں وہ ان کی تمام ضرورتوں کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ ان مولیشیوں کے ساتھ ان کا کمر تعلق ہے۔ اور یہی حال چڑوں، اونٹوں اور گدھوں کا ہے۔“

اس نے لکھا ہے کہ:-

”ان کی بھیڑ بکریاں بھی اتنا ودھ دیتی ہیں جو ان کی ضرورت سے زیادہ ہوتا ہے۔ یہ بکریاں عموماً غزے اور خرنجیہ ہوتی ہیں ان پاس زیادہ بچے جننے والی بکریاں اور دوسرے مویشی بکرت ہیں“

(ابن حوقل ص ۳۶)

ان غزیا اور خرنجیہ بکریوں کا حال ان ہی لوگوں نے یہ لکھا ہے کہ:-  
 ولا تقم الشاة بالترك اقل ترکوں (یعنی جو غزا اور خرنجی کہلاتے  
 من اربعته و اذا كثرت تھے اُن ہی ترکوں) کا یہ بکریاں چاروں  
 خمسة او ستة شبه الكلبہ کم بچے تو دیتی ہی نہیں۔ زیادہ باج آؤ  
 فاما لاشات چھرتک تعداد ان کے بچوں کی پہنچ جاتی کہ  
 والثلاثة گویا ان کا حال کتیا کا سا ہے (یعنی

فلا تضح  
الآن الضم  
(الہدائی را بن حوقل ص ۲۹)

وہ بھی اسی قدر زیادہ بچے دیتا ہے  
باقی دو یا تین بچے، کبھی کبھی انفرادی طور  
پر آیا بھی ہوتا ہے (لیکن عام حال دہی ہے)  
اور سچ تو یہ ہے کہ ابن حوقل کا یہ بیان ماورا، النہر اور اس کے نواک کے متعلق اگر  
صحیح ہے یعنی اسنے اس علاقے کے میووں اور فواکہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے  
کہ:-

”باقی ان کے فواکہ تو تم سند دریا کی وادی اور شروشنہ قرغانہ،  
شاش کے علاقوں میں سفر کرنے ہوئے اگر گھسو گے تو تم کو  
خود معلوم ہو جائے گا کہ اتنے پھل دنیا میں شاید ہی کہیں ہوتے  
ہوں۔ کثرت ہی کا نتیجہ ہے کہ عموماً ان پھلوں کو ان کے جانور  
اور ان کے سولہی کھاتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۳۲)

خیال کرنے کی بات ہے کہ بکریوں اور بھڑوں، گالیوں کو جہاں سیب  
ناسپاتی، شفا لہو، اور خدا جالے کیا کیا پھیل، جسکی تفصیل بھی مختلف  
مواقع پر ان لوگوں نے کی ہے یہ چیزیں کھلائی جاتی ہوں وہاں سکا میوں سے  
ٹوکیا جانوروں سے بھی ان ملکوں کے آدمی برابر ہی نہیں کر سکتے جن کی نعمت  
میں ان پھلوں کے صرف نام ہی ہیں۔

یہ حال گھنگو تو اسمیں پھو رہی تھی جو ان ممالک کے لوگ پر لسیدیوں  
اور مسافروں کے ساتھ بڑا ڈو کرتے تھے۔ ایران کے بعد ایک اور مکتوبہ ماورا  
کا بھی دیکھتے چلے۔ ابن حوقل نے یہ لکھ کر کہ باقی اس علاقے کے رہنے والوں کی

سیر چشمیاں، مسافر نو ازیاں۔ سوساں کا حال یہ ہے۔ ابن حوقل کے الفاظ میں  
سئلے: لکھتا ہے :-

ماوراء النہر کے اکثر علاقوں کا حال یہ ہے  
کہ وہاں کے لوگ گویا ایک ہی گھر کے رشتے  
والے معلوم ہوتے ہیں۔ کوئی کسی کے گھر  
جب مہمان ہو کر آتا ہے تو اسے ایسا محسوس  
ہوتا ہے کہ خود اپنے ہی گھر میں آ رہا ہے  
میزبان مسافروں کے آنے سے بچائے کسی  
گرائی کے عموماً مسافروں کی ضرورتوں  
کی تکمیل میں کوشش کرتے ہیں خواہ  
پہلے سے شناسائی نہ بھی ہو۔ اور نہ کسی  
معاوضہ کی توقع سے ایسا کرتے ہیں۔

فان الناس فی اکثر ماوراء النہر  
کانہم فی داس واحد  
ما یستزل احد باحد الا کانه  
دخل فی داس نفسه لا یجد  
المضيف من طائف  
بطرفه کراهیة بل لتقرؤ  
جهدہ فی اقامة اودہ  
من غیر معارفہ تقدمت  
ولا توقع لکافانہ  
(۳۳۸)

اسی سلسلے میں اور بہت سی دوسری چیزوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک نمونہ  
کا ذکر ابن حوقل نے ان الفاظ میں کیا ہے :-

”میں نے سغد کے علاقے میں خود ایک مکان کو دیکھا اب تو  
وہ بند پڑا ہوا ہے لیکن مجھے صبح ذریعہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ تقریباً  
سوسال تک اس ڈیوڑھی کا پھاٹک کبھی بند نہیں ہوا اور  
اس طویل عرصے میں کسی مسافر کو اتارنے سے یہاں منع نہیں کیا گیا۔  
اور آخر میں یہ نقل کرتا ہے کہ :-

وہاں اوقات ایسا بھی ہوا ہے کہ چاکلے بفر کسی سابقہ اطلالے کے  
 سوسو-دورو سو آدمی بلکہ اس سے بھی زیادہ اپنے اپنے جانوروں  
 اور سواروں، سازو سامان اور لوگوں کے ساتھ ساتھ کو بچنے  
 ہیں۔ لیکن انہوں نے دیکھا کہ ان کے جانوروں کو بھی کافی گھاس  
 چارہ۔ دابہ پہنچا دیا گیا اور خود ان کے کھانے پینے اور ڈھنسنے  
 بچھانے کا انتظام اس طور پر کر دیا گیا تھا کہ خود اپنے سامان کو  
 کھولنے کی ضرورت ان مسافروں کو نہیں پڑی۔ اور کٹھن یہ  
 ہے کہ یہ سارا سامان اتنی آسانی سے ہو گیا کہ خود صاحب مکان  
 کو کوئی غیر معمولی دشواری اٹھانی نہیں پڑی جسکی وجہ وہی ہے  
 کہ مہمان نوازی کے تمام سازو سامان یہاں کے باشندے  
 عموماً تیار رکھتے ہیں۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ ان مسافروں کی مختلف  
 ضروریات کیلئے مختلف حکم جو ان ہی کے نام مخفی ہوتے  
 ہیں تیار رہتے ہیں۔ صاحب مکان کو کسی جگہ حکم کی ضرورت نہیں  
 ہوتی۔ ملازمین کو پہلے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو کیا کیا کام  
 کام کرنا چاہیے۔

میزبان کا کام فقط اس قدر رہتا ہے کہ اپنے مکانوں سے بخندہ  
 پتیائی لٹا جڈنا رہے۔ اور ان مکانوں میں سے کسی کو یہ نہ محسوس  
 ہوئے کہ میزبان نے کسی کے ساتھ کوئی خاص توجہی  
 برتنا دیا ہے۔

سوجھے کی بات ہے۔ سو سو، دو سو سو مہمانوں کو آمارنے، ان کے سونے بٹھنے  
رہنے سہنے کیلئے کتنے بڑے بڑے مکانوں کی ضرورت ہوگی۔ اس سے مسئلہ  
کی تعمیری اور لوازم معمولی کا بھی حال معلوم ہوتا ہے۔

میرا مقصد اسلامی تعمیرات کے ان قصوں سے نہیں ہے جو سلطنتوں کی طرف  
سے بنائی گئی ہیں۔ وہ تو ایک الگ بجائے خود مستقل داستان ہے۔ لکھنے والے  
امیر بہت کچھ لکھ چکے ہیں قصر زہرا، قصر حمراء، ابن طولون کی مصری عمارتیں  
یا دارالاسلام بغداد، سرمن رومی اور دوسری اسلامی تختگاہوں میں گمان کا  
ایک سلسلہ پھیلا ہوا ہے۔

اور یہ تو یہ ہے کہ حکومت کی جانب سے تعمیرات کا سلسلہ کہاں کہاں حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کے زمانہ میں اس حد کو پہنچ چکا تھا جیسا کہ ازالتہ  
الموتھائیں حضرت شاہ ولی اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے	در زمان خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
زمانہ میں ایک بار چھتیس شہراں کے طے علاقہ	بزار و شمش شہر یا توابع ان مقورا
کے ساتھ فتح ہوئے۔ ان کے زمانہ میں چار	شد و چہار گزارد مسجد ساختہ گشتت
ہزار مسجدیں تعمیر ہوئیں۔ اور نو سو ہزار	دنہ ضلہ منیر بر جنوب و محاربہ جوا
کے بازو میں جمعہ کے خطبہ کیلئے بنائے گئے۔	بجرت خطیبہ جو بنا کر دنہ (۱۵/۲۷)

اسے جس کا مطلب یہی ہوا کہ ہر مسجد میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں ہزاروں نام  
لیا گیا تھا۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ نماز جمعہ اور نماز ظہر میں فرق ہے یعنی ظہر کے  
نماز ظہر کے بعد ہر شخص پر فرض ہے کہیں جمعہ کی حیثیت پر نہیں ہے اس کے لئے خاص قسم کی آبادی  
(باقی آگے صفحہ پر)

یہ نو کمیت اور مقدار کا حال ہوا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل چھوہ پندرہ سال کے بعد مسجدوں کا یہ نظام سارے مفتوحہ علاقے میں قائم کر دیا گیا تھا۔ باقی کیفیت سواس کا اندازہ آپ کو مؤرخین کی اس قسم کی عبارتوں سے ہو سکتا ہے۔ مثلاً کوفہ میں حضرت عروسی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم سے جو مسجد بنی تھی مجملہ بن میں اس کے منطلق

کی ضرورت ہے۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ کتنا کھلا ہوا سلسلہ ہے۔ تمام صحابہ کے سامنے یہ واقعہ (پچھلا) ہوا اور کسی سے منقول نہیں ہے کہ اس نے یہ سلا لیا یہاں کہ جہاں مسجدیں بنائی گئی ہیں وہاں منبر بھی قائم کئے جائیں جس کے معنی یہ ہوئے کہ اسی زمانہ میں صحابہ کا اسپرہ جامع قائم ہو چکا تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا مشہور اثر لا جمعہ ولا تشریق الا فی مصر جامع کے متعلق جن لوگوں نے یہ ترجمہ پیش کیا ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کے عہد میں خوارج چونکہ مسجدوں میں حضرت کے خلاف سازشی کیشیاں کرتے تھے۔ اس لئے آپ مسجدوں میں اپنے عالم اجتماع کی ممانعت فرمادی تھی کہ یہاں یہ حکم سیاسی مصالح پر مبنی تھا۔ یہ کتنی غلط توجیہ ہے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پہلے ہی اس نظام کو قائم کر دیا گیا تھا۔ ابن حوقل اور البہطانی وغیرہ عموماً شہروں اور آبادیوں کا حال لکھتے ہوئے یہ بھی تصریح کرتے جاتے ہیں کہ یہاں منبر ہے یا نہیں اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کے زمانے تک جمعہ کی نماز سرآبادی میں نہیں ہوتی تھی بلکہ عموماً مرکزی مقامات کی مسجدوں میں منبر ہوتا تھا۔ ٹھیک جیسے جاہلی تمدن میں آبادیوں کے فرق کو بتاتے ہوئے آجکل یہ لکھا جاسکتا ہے کہ یہاں سینما اور ٹیلی ویژن نہیں ہے اس سے معلوم ہوگا کہ وہ کوئی معمول گاؤں اور جہاں بنا یا جاتا ہے کہ یہاں سینما سال ہے اس سے اندازہ ہوگا کہ کوئی مقول آبادی ہے اس طرح عہد اسلامی میں آبادیوں کے اس فرق مراتب کو نہرے یا نہیں اس سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ ۱۲



لکھا ہوا ہے۔ میں بخمسہ نقل کرتا ہوں۔

وکتب عمر بن الخطاب

الی سعدان اختط موضع

المسجد الجامع علی عذرة

مقابلتکم فخط علی (یعنی

الف انسان فلما قدر زیاد

زاد فیہ عشرين الف

النسان وخط بالاجر

وجاء باسا طینہ

من الاهرانہ۔

(معجم البلدان ۲۹۷)

جلد ۷

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (کوثر)

والی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ

عنہ کو لکھ بھیجا کہ جامع مسجد کی طرح تیل

ان سپاہیوں کی تعداد کے مطابق ڈالو

کوثر کی چھاؤنی میں سکونت پذیر ہیں اس

فرمان کی تعمیل کرتے ہوئے حضرت سعد

بن ابی وقاص نے مسجد کی بنیاد رکھی

میں چالیس ہزار آدمیوں کی گنجائش تھی

پھر کوثر کا ولی جب زیاد سہاؤ بڑھا

میں ہزار آدمیوں کی گنجائش کا اور اضافہ کر دیا

کیے نیکو کاروں کی اور ستوں کا سہاؤ بڑھا

ایک ایک مسجد جس میں چالیس چالیس ہزار انسانوں کی گنجائش پیدا کی جائے

اور چالیس ہزار سے بھی آگے بڑھ کر زیاد کی گوتری کے زمانہ میں ساٹھ ہزار انسانوں

تک کی گنجائش اس میں پیدا کی گئی ہو! ذرا اس مسجد کے طول و عرض کا اندازہ

ٹو کیجئے۔ خرچ اس پر کیا ہوا تھا۔ عہد فاروقی کی کفایت شجاری کے باوجود

لکھا ہے کہ:-

ہستوں پر سترہ سترہ سو خرچ ہوئے

وقد الفت علی کل اسطوانة سبع

عشرو مائة (ایضاً ص ۲۹۹)

ستے۔

بظاہر مراد درہم ہی معلوم ہوتا ہے لیکن ایک ایک ستون پر اتنا خرچ جب آیا تھا تو کل ستونوں پر کتنا خرچ بلٹھا ہوگا۔؟

بہر حال میری غرض اس وقت مسلمانوں کی ان عمارتوں اور دنیاؤں سے نہیں ہے جنکی تعمیر میں حکومت کا ہاتھ تھا۔ خواہ خود سلاطین نے ان کی تعمیر کرائی ہو یا حکومت کے حکام و ولایہ کے وہ کارنامے ہوں۔ کیونکہ علاوہ سلاطین کے یہ واقعے کلاسیکی حکومتوں کے ان حکام و ولایہ کی اولوالعزمیوں بھی اس راہ میں کچھ کم اہمیت نہیں رکھتیں۔ خیال تو کیجئے۔ اسلام کا ابتدائی زمانہ ہے۔ پہلی صدی ہجری ہے۔ اور کسی بہت بڑے آدمی نے نہیں۔ حجاج کے طبیب الدیلی نے فارس کی ایک نہر جن کا نام نہر طاب تھا۔ ابن حوقل نے لکھا ہے کہ رجان نامی قریہ کے دروازہ سے نکلنے کے بعد جو راستہ خوزستان کی طرف جاتا ہے۔ اسی پر یہ دریا طاب نامی واقع ہے اس پر اسی الدیلی نے ایک کلمہ لکھا تھا۔ جسکی خصوصیت یہ تھی کہ:-

دھی طاق واحد سعة ما بین	یہ کلمہ صرف ایک کمان (محراب) ہے
عمود یہ علی وجہ الارض ثمانون	دو ٹوں دیواریں جو اس کمان کی زمین پر ہیں ان کا درمیانی فاصلہ اسی قدر ہے
خطوطہ و ارتفاعہ مقدار ما یجوز	اور بلندی اس کمان کا اتنی ہے کہ اونٹ پر بٹھیکراونچے سے اونچا چھٹا لیکر آدمی اسکے نیچے سے گذر سکتا ہے۔
فیہ ما کب یجمل بیدہ حکم من	
اکبر ما یكون من الاعلام	
(ابن حوقل ص ۲۱۱)	

اور یہ تو عرب سے باہر کا حال ہے پہلی صدی ہجری میں خود بدینہ منورہ کا حال

تعمیری لحاظ سے کس معیار تک پہنچ چکا تھا۔ عام لوگوں کی عمارتوں کی کیفیت کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ سیرین جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام تھے اور بعد کو بطریقہ کتابت انہوں نے آزادی حاصل کر لی تھی۔ عموماً تجارتی کاروبار کرنے تھے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ ان کے پڑپوتے لیکار بن محمد بیان کرتے تھے۔

مرئیت مجلس سیرین الدی میں نے سیرین کی بنائی ہوئی نشنگاہ  
 بناہا بجد و ع لعت انا دیکھی تھی شہتیروں سے بنا کی گئی تھی یہ  
 منها اربعین جذا عا شہتیریں کیسی تھیں اس کا اندازہ اس  
 کل جذا ع بد بناس سے کرو کہ خود میں نے اسکی ایک ایک  
 (طبقات ابن سعد ص ۱۸۱) شہتیر ایک ایک اشرفی میں فروخت کی گئی۔  
 اور جب ایک پردیسی غلام کی عمارت کا یہ رنگ ہے۔ اسی سے عام شرفائے  
 مدینہ کی عمارتوں کا حال معلوم ہو سکتا ہے۔

تاریخوں میں حضرت طلحہؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت سعدؓ، حضرت زید بن ثابتؓ  
 وغیرہ کی حویلیوں کا تذکرہ تفصیل سے کیا گیا ہے۔ الہمدانی نے لکھا ہے کہ مدینہ مشورہ  
 میں ساگوان اور صنوبر کی لکڑیاں بصرہ کی بندرگاہ سے درآ مدینہ لگتی تھیں اور بطن  
 نخل کوئی جگہ تھی۔ جہاں خاص طور پر معلوم ہوتا ہے کہ چونہ نہلے کی کھٹیاں بنائی  
 گئی تھیں۔ وہیں سے مدینہ چونہ جاتا تھا۔ (الہمدانی ص ۱۰۹)

صحابہ ہی میں آخر حضرت زید بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں اور کیسے  
 صحابی؟ لیکن عموماً کتابوں میں لکھا ہے کہ آپ نے کوفہ میں۔ بصرہ میں۔ اسکندریہ

میں۔ فسطاط رمہی میں الگ الگ قصور بنوائے تھے۔  
 خیر یہ قصہ تو بہت طویل ہے دیکھنے کی بات یہ ہے کہ بڑے بڑے مکانات  
 اور کتنے بڑے بڑے کہ بوقتِ واحد جیسا کہ گزر چکا ایسے مکانات مسلمانوں کے  
 عموماً ہوتے تھے۔ جن میں سوسو۔ دو دو سو مہان ہا سانی اُتارے جاسکتے تھے  
 اور ان کے آرام و آسائش کا وہاں نظم کیا جاسکتا تھا۔ پس یہی دیکھنے کی بات ہے  
 کہ تعمیری دستوں کے اس شوق کے پیچھے مسلمانوں کے اندر اس زمانہ میں تحریکات  
 کیا ہوتے تھے۔ الہدائی نے اگرچہ ایک موقعہ پر یہ بھی لکھ لیا ہے کہ اس زمانہ میں  
 عام خیال یہ بھی تھا کہ۔

سعدۃ الدائم تزیید فی العقل کہا گھر کی کشادگی سے عقل میں اضافہ ہوتا ہے  
 ان ضیقربا ینقص عقلہ (مشکا) اور مکان کی تنگی سے عقل گھٹتی ہے  
 اول اس زمانہ میں یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ اونچے اور بڑے مکانات میں رہنے  
 والوں کے خیالات میں کبھی تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ بلندی اور وسعت پائی  
 گئی ہے اور تنگ و تاریک مکانات میں رہنے کے جو عادی ہوتے ہیں عموماً  
 دیکھا گیا ہے کہ ان کی ہمتیں پست اور حوصلے تنگ ہوتے ہیں۔  
 لیکن اسی کے بعد خود الہدائی نے بھی لکھ لیا ہے کہ ایک خیال اس زمانہ  
 میں یہ بھی تھا کہ۔

۱۱۔ کئی سال ہوئے مغرب میں ایک صاحب جو غالباً یورپین ہی تھے ان کے ایک ضمنی کا ترجمہ  
 یا خلاصہ تھا جس میں اسی نظریہ پر بہت زور دیا گیا تھا اور دیکھنے والے کے بیان سے معلوم ہوتا تھا  
 کہ اس زمانہ کا یہ کوئی خاص کھڑیہ ہے۔ ۱۲۔

”گھر ہی گھر ولے کی دنیا ہوتی ہے۔ اس لئے آری کوچا پیسے کا پتھر دیوان خانے (یعنی زنانے کے سوا جو مردانہ حصہ ہوتا ہے اس کو ذرا خوبصورت بنائے اور نفاست و لطافت کا اسکی تعمیر میں خاص طور پر خیال کرے۔ کیونکہ وہی حصہ تو مکان کا چہرہ ہوتا ہے اور مکانوں کے ٹھہرنے کی جگہ بھی وہی ہوتی ہے۔ دوستوں کو ملنے جلنے کا مقام بھی وہی ہوتا ہے۔ اور لوگوں کو چاکروں کے آرام لینے کی جگہ بھی وہی ہوتی ہے۔ پھر بچوں کے پڑھانے کے لئے معلم کو بھی اسی میں جگہ دینی پڑتی ہے اور اجازت لیکر جس تک بیرونی لوگ آسکتے ہیں۔ وہ بھی مکان کا یہی حصہ ہوتا ہے۔“

(الہدائی ص ۱۵۴)

جس سے آپکو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ بڑے بڑے مکانوں کے بنانے سے مسلمانوں کے سامنے اس زمانہ میں کیا کیا اغراض ہوتے تھے اور مکان کے بیرونی حصہ کو کیا کیا کام لیا جاتا تھا۔ گویا مہانخانہ۔ ملاقات کا کمرہ۔ بچوں کا کتب خانہ۔ نوکر لیا اور شاگرد پیشہ والوں کے رہنے کی جگہ۔ الغرض ان ساری چیزوں کی گنجائش کا خیال کر کے عموماً مکان بنوائے جاتے تھے۔ اور یہ تو الہدائی نے لکھا ہے باقی ابن حوقل نے ماوراء النہر کے مسلمانوں کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ جو لکھا ہے ہے کہ:-

”یہاں کے لوگوں میں سب سے بڑا شوق اور سب سے بڑا حوصلہ بیا چیز کل ہے وہ یہ ہے کہ ان میں ہر شخص اپنی اپنی وسعت و گنجائش کے

مطابق یہ چاہتا ہے کہ مہانوں کے لئے اپنے گھر کو جس حد تک ممکن ہو سجا کر سلیقہ کے ساتھ رکھا جائے۔

پھر یہ لکھنے کے بعد بیان کرتا ہے کہ:-

”ان کے اس جذبہ کا اندازہ کرنے کے لئے شاید یہ مشاہدہ کافی ہو سکتا ہے کہ ان میں کوئی آدمی جو کوئی گاؤں یا جاگنڈا رکھتا ہے۔ اس میں یہی دھن سوار رہتا ہے کہ کوئی بڑا کتاہ کھلا ہوا قصر (مکان) مہانوں کے لئے تعمیر کرے۔ عام طور پر ان لوگوں کو تم پاؤ گے کہ کہ آنے والے مسافروں کے خیال سے وہ اپنے گھر کے ساز و سامان کے درست کرنے اور اس کے سجانے مرتب کرنے کے مشغلے میں لگے ہوئے ہیں۔ اسی حال میں اگر کوئی مہان آگیا تو یہ واقعہ

ہے کہ باہم ایک دوسرے سے اس معاملہ میں الجھ جاتے ہیں۔ ہر ایک چاہتا ہے کہ اس کو اپنا مہان بنا لے۔ مادرا لہر میں کسی شخص کو میں نے نہیں دیکھا جس پر یہ جذبہ مہان نوازی کا مسلط نہ ہو۔

اس قصے میں وہ اپنے روپے، پیسے، مال و منافع کو اس لیے دردی سے خرچ کرتے ہیں اور اس خرچ میں اسی طرح مقابلہ کرتے ہیں۔ جیسے دوسرے علاقے کے لوگ مال جمع کرنے میں

ایک دوسرے پر سبق حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ (ابن حوقل ۲۳۸)

اس سے یہ معلوم کیا جا سکتا ہے کہ زیادہ تر مکانی و مستحقوں کے شوق کا محرک مسلمانوں میں کون سا جذبہ تھا؟ گو آخری الفاظ ابن حوقل کے ایسے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے

کہ شاید چوتھی صدی ہجری میں مہمان نوازی کا یہ جذبہ صرف ماوراء النہر ہی کے مسلمانوں تک محدود ہو کر رہ گیا تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ خود اسی شخص نے اپنی اسی کتاب میں جہاں کہیں کے مسلمانوں میں پہنچنے کا ذکر کیا ہے۔ عموماً ان کی مہمان نوازیوں کی اس نئے تعریف ہی کی ہے۔ حتیٰ کہ سبھاماسر (مغربی افریقہ) کے مسلمانوں کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد کہ۔

”یہاں کے باشندے خوش حال، خوش جمال، ہیں۔ ان کی آبادیوں کی چاروں طرف گھنے باغات اور نخلستان پائے جاتے ہیں۔ ان میں بڑی مروّت اور سیرتِ حثیٰ میں نے دیکھی۔ ان کے مکانات عموماً کوفہ کے مکانات جیسے ہیں۔ یعنی بڑے اونچے اونچے دروازے اور بھاری بھر کم محلات۔“

آخر میں خود سبھاماسر اور سبھاماسر سے سوس۔ انجات۔ فاس۔ ماہرت کے قریب۔ خوارا و زنزل۔ مسیلہ۔ طبنزہ۔ ماغلے۔ سے اکریال۔ ازفون۔ اور بوترتک کے علاقوں میں جہاں کہیں مسلمانوں کی آبادیاں ہیں لکھتا ہے،

رضیفون اہما بجا ویطھون مسافروں کی مہمان نوازی کرتے ہیں۔  
الطعام۔ (ص ۶۶) اہیں کھانا کھلاتے ہیں۔

بلکہ اس علاقے کے بعض بربری قبائل کے مسلمانوں کے متعلق اسی مہمان نوازی کے سلسلے میں بعض ایسی باتیں نقل کی ہیں کہ دل انکی تصدیق پر آمادہ نہیں ہوتا۔ پھر یہ بیٹوں نہیں ہے بلکہ دوسری جگہ کا نام ہے۔ بیٹوں سے یہ سارے مقامات مہمانوں کے فاصلہ پر ہیں۔ مغربی افریقہ کے مہوروں کے گویا یہ آخری حدود ہیں۔ ۱۲۔

بہر حال مجھے تو صرف یہ دکھانا تھا کہ اگر امام ضعیف کا یہ قصہ کچھ ماورا النہر کے مسلمانوں ہی کی خصوصیت نہ تھی بلکہ مشرق سے مغرب کے آخری کناروں تک مسلمان جہاں کہیں بھی آباد تھے اسکو ایک قسم کا اسلامی شعائر سمجھتے تھے۔ خود ابن حوقل نے تغلیس (طفس جردوس کے ڈکٹیٹر اسٹالن کا مولد ہے) وہیں کا ایک طویل قصہ اسی بہانہ نوازی کے متعلق نقل کیا ہے۔ یہ لکھ کر کہ:-

”اس شہر تغلیس کے لوگ بھی پرزیسیوں اور مسافروں کے ساتھ خاص اُنس رکھتے ہیں۔ یہ عموماً سُستی ہیں۔ قدیم روش کے پابند ہیں۔ علم حدیث سے اُن کا خاص تعلق ہے اسی لئے محدثین کا خصوصاً اور جن میں علم و ادب کی خوب پائی جاتی ہو۔ ان کا عموماً احترام کرتے ہیں۔“

(ابن حوقل ص ۱۱۱)

اگے تقریباً ایک صفحہ میں اس داستان کو اس نے ادا کیا ہے۔ آخری فقرے اسکے کچھ مبہم اور نامفہوم سے ہیں غالباً طباعت کی غلطی کا نتیجہ ہے اور کوئی بات ہو بہر حال اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی وجہ سے ابن حوقل نے یہ قسم کھالی تھی کہ میں یہاں کسی کا مکان بن کر نہیں رہوں گا۔ یہ حال جب شہر کے بعض مخزنین کو معلوم ہوا تو وہ لکھتے ہیں:-

فقد رنی مجلس للمناظر علیٰ اھذا  
الیہین فی داسا میر ہم و حاضی  
القاضی فابتدئی دونہم  
(ایضاً)

میری اس قسم کے متعلق لوگوں نے ایک خاص مجلس اپنے امیر کے گھر پر منعقد کی اس مجلس میں شہر کے قاضی بھی تھے۔ گفتگو کی ابتداء قاضی ہی نے کی۔



پھر قاضی کی پوری تقریر نقل کی ہے جس کا آخری فقرہ یہ ہے کہ :-  
 فانا منذ اوسر کنا شیوخنا نسمم ہم نے اپنے بڑے بولڑھوں کو جب سے  
 نفا وضمہم واصلہا حہم علی اللہ دیکھا ہے اولان کے رسم و رواج کو  
 کایحوزان یبیت غریب بیلدنا ہم جانتے ہیں۔ وہ یہی ہے کہ ہمارے شہر  
 فی منزلہ ولاخادمین لہ میں یہ نہیں ہو سکتا کہ مسافر اور مسافر  
 کے نوکر چاکر اپنے گھر میں اتریں۔ (ص ۲۲۳)

آخر میں قاضی نے ابن حوقل کو صاف صاف کہہ دیا کہ :-

”جو صورت ہم پیش کر رہے ہیں۔ اگر تم پر اس پر راضی نہیں ہو تو پھر  
 تمہارا ہمارے یہاں سے کوچ ہی کر جانا بہتر ہے۔ تاکہ تم کو دیکھ دیکھ کر  
 ہم لوگوں کو جو تکلیف ہوتی رہے گی اس سے تو ہم محفوظ ہو جائیں گے۔  
 باقی قسم کا عذر جو تم پیش کرتے تو مسلمانوں کے یہاں قسم کا کفارہ بھی  
 تو دیا جاسکتا ہے۔ ہم تمہاری طرف سے کفارہ ادا کریں گے۔“

کچھ بھی ہو جہاں تک میسرے مطالعہ کا تعلق ہے اگر اہم ضعیف کی عادت مسلمانوں کی  
 عام عادت تھی معلوم ہوتی ہے۔ خود ہندوستان کا حال اُس وقت تک جب  
 اسلامی تعلیم کا اثر یہاں کے مسلمانوں میں باقی تھا۔ یہاں نوازی میں جہاں تک  
 میں جانتا ہوں یہی حال تھا۔

لہ مجھے اپنے بچپن کے زمانہ کی یہ بات اچھی طرح یاد ہے کہ گیلانی جو فقیر کا آبائی وطن  
 ہے۔ بہار کا حالانکہ ایک فقیر سا گاؤں ہے۔ پیشکل میں پچیس شریف مسلمانوں کے مکان  
 وہاں ہیں ایک مسجد بھی بنی ہوئی ہے اور مسافر خانہ بھی اُس کے ساتھ ہے جس میں لوگوں  
 (باقی آئے)

نیز ذکر تو عام مسلمانوں کے مکانات اور تعمیری خصوصیتوں کا سوہا تھا کیونکہ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں میری بحث کا تعلق صرف عوام ہی کے مکانات ہی سے ہے۔ خلفاء و سلاطین یا ان کے وزراء و اہل دربار کی تعمیری الوالغریوں کے عمارت اس وقت سے پیش نظر نہیں ہیں۔ اور واقعہ بھی یہ ہے کہ ان کا

(باقی بچھا)

واحد گھوس آدمی رات گزار سکتے ہیں۔ لیکن اس کا دل میں بھی عموماً بے دیکھا کرتا تھا کہ کسی وقت بھی مسافروں کی خواہ لینی بڑی تعداد ہی کیوں نہ آئے ہو سستی والے پکارے مسلمان جو معمولی خوش باش زندگی رکھنے والے تھے۔ ان کے کھلانے پلانے سونے پڑنے کا نظم ضرور کرتے تھے۔ بعض بعض مقبوضوں پر میں نے دیکھا ہے کہ دس گیارہ بچے آٹھ آٹھ ٹونو مسافروں کا مجمع مسجد کے مسافر خانہ میں آکر کھڑ گیا ہے۔ وہاں کے لوگ سویرے کھاپی کر سو رہنے کے عادی ہوتے ہیں۔ لوگ سوئے ہوئے ہیں لیکن جوں ہی خبر ملی کہ مسافر آگئے ہیں جس سے جو بھی بن پڑتا ہے اسے لاکر حاضر کرنا اس کو اپنی بستیا کی بڑی ہنگامہ سمجھتے تھے کہ مسافر بھوکا سو گیا۔ لیکن بندریج جیلانی تھان کے آثار سے جب ملک متاثر ہونے لگا تو تیس چالیس سال کا اندر انداز یہ انقلاب ہو گیا ہے کہ مسافر آتے ہیں۔ مٹوڈن گھروں میں جا کر اطلاع دیتا ہے۔ لیکن عموماً ان کو اب یہی بچا ملتا ہے کہ کھلنے کا نظم ہمارے یہاں نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ مالی حیثیت سے کچھوں کی حالت پہلو سے بہتر ہے۔ چند قدرت پرست گھر ہیں جو اب تک اس پرانی بکھر کو بیٹھ جاتے ہیں اور میں خیال کرتا ہوں کہ یہی حال اب عموماً لوگوں پر اپنا اثر قائم کرنا ہے۔ قصور اسمیں ہندوستان والوں کا نہیں ہے بلکہ اس تمدن کا ہے جسکی سب سے بڑی خصوصیت (باقی اگلے صفحہ پر)

مقابلہ بھلا بے چارے عوام خوش باش لوگ کیا کر سکتے تھے۔ جہاں صرف  
سحاروں کی سبزی اور ترکاری پر ہزار ہا ہزار روپے صرفتے ہوتے ہوں،

(باقی پھلا) یہ ہے کہ جس طرح اپنی مادہ کے سوا جانوروں کو اپنے ماں باپ سے بھی تعلق  
باقی نہیں رہتا۔ بچوں سے بھی رُبط اسی وقت تک قائم رہتا ہے جب تک رزقِ طلبی  
کی قوت انہیں خود پیدا نہیں ہو جاتی۔ اسکے بعد وہ اپنے بچوں سے بھی اسی طرح بگڑا  
ہو جاتے ہیں جیسے ان سے نا آشنا ہوتے ہیں۔ جن کے وہ بچے ہوتے ہیں۔ جب سب سے  
کی تربیت اسی حیوانی تمدن کے اصول کے تحت ہو رہی ہے تو اب مسافر نوازی اور جہاں  
پروری کے قصے، پارینے قصے، زین جائیں گے تو اور سو گنا کیا۔ کیا چیلوں اور گھوڑوں کے گھر  
بھی آپ نے جہانوں کو اترتے دیکھا ہے؟ بلکہ بعض حیوانوں میں تو وطنی جذبہ اتنا  
شدید ہوتا ہے کہ انکا ہم جنس ہی کیوں نہ ہو لیکن اگر کہیں بھولا بھٹکا انکے گاؤں کی طرف  
وہ پر دسی بے چارہ نکل آتے تو دانٹ نکالے بھونکتے ہوئے اس کی طرف دوڑ  
ہیں۔ انسوس اسلام نے اس ملک کو ایک بڑی مثرفیاء نہ عادت سے روشناس کیا  
تھا۔ لیکن اسلام کا دباؤ ہی جب قلوب سے اٹھ گیا تو اسکے نتائج کا انتظار کیوں  
اس سلسلے میں ایک سفید بات کا خیال آ گیا۔ گجرات کے مسلمانوں میں ایک خاص بات جھکاؤ  
نوازی سے تعلق ہے۔ بڑی اچھی ہے، شہرِ قصبہ، گاؤں، مسجد ہی میں یہ دستورِ قریب ہے کہ کسی  
خوش حال آدمی کا انتقال جب ہو تو اسے تو اسکی طرف سے تو شک، کاف، نکیدہ وغیرہ بنا کر لوگ مسجد  
میں بھیجتے ہیں میں نے دیکھا ہے کہ گاؤں گاؤں کی مسجدوں میں مسافروں کیلئے اور بھٹے کھانے  
کا اتنا کافی سامان موجود رہتا ہے کہ مسافر و سی کے سخت ترین موسم میں کیوں نہ ہوں اپنی چھائی  
قسم کی تکلیف اسکو نہیں ہوتی۔ ایک اچھی سنت ہے۔ دوسرے علاقے کے مسلمان جو بھی اگر گرم مینڈے کو  
اپنے پیغمبر کا حکم لفین کرتے ہیں۔ وہ بھی اس طریقے کو لائے دنیا کر میں تو اچھا ہے۔ ۱۲۔

جیسا کہ جامع اموی دمشق کے تذکرے میں الہمدانی نے لکھا ہے کہ۔  
 دمشق المبتقل الذی اکلہ صناع جامع اموی کے بنانے والوں کی طرف  
 الجامع الاموی فی مدینۃ ایامہ تزکاری پر جو کچھ خرچ ہوا تھا اس  
 العمل ستۃ الاف دینار (الہمدانی مکالم) کی مقدار چھ ہزار اثنی عشر تھی۔  
 پھر جس میں قسم کے قیمتی پتھر اور سونے، چاندی کو بانی بنا کر ان عمارتوں میں  
 لوگ صرف کرتے تھے، ان کا نو ایک عام آدمی تصور بھی نہیں کر سکتا بلکہ لیکن جو ان  
 میرا خیال ہے اسلامی سلاطین کو آپ جو کچھ چاہے کیجیے مگر عام مسلمانوں کا فہم  
 عمومی بحد اللہ اعتدال کے حدود سے زندگی کے اکثر شعبوں میں متجاوز نہیں ہوا ہے۔

۱۲۱۸ء میں جامع اموی کہتے ہیں کہ ایک کروڑ بارہ لاکھ دینار ولید بن عبدالملک نے خرچ کر دیا  
 یہ یا اسی طرح دوسرے مسلمان سلاطین کی فضول خرچیوں کا ذکر اس زمانے کے بعض مؤرخین  
 مزے لے کر کرتے ہیں۔ مگر سچ عرض کرتا ہوں کہ ان واقعات کو کتابوں میں جب میں پڑھتا  
 ہوں تو مٹرم سے گردن جھٹک جاتی ہے، ضبط کے سوا کھلا اسکو اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ  
 اچھے خالص شہروں کا طول آٹھ دس میل ہوتا ہے لیکن مسعودی نے لکھا ہے کہ معتضد نے  
 "الریا نامی قصر جو بنایا تھا صرف طولی اس کا نو میل تھا۔ اسی طرح معتضد کا دارالبحرہ  
 جس کے اندر سونے چاندی کی ترکیب سے مشہور درخت بنائے گئے تھے جکی ہر شاخ میں  
 پھول پتے جو ہر اور دو ہنسیوں سے تیار کیے گئے تھے اور مختلف پرندے تفرقی دلالی  
 ان شاخوں پر اس طرح بنائے گئے تھے کہ جب ہوا چلتی تھی تو یہ سارے مصنوعی پرندے  
 چہچہانے لگتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ واقعی زندہ پرندے ہیں۔ اسی طرح ابن طولون  
 کے بیٹے خمارویہ نے مصر میں جو بیانیائیں کیں تو حد کردی۔ کہ گرا ز تو نرسک کی جگہ اس نے  
 (بانی اگلے صفحہ پر)

ایک طرف تو آپ ان طلسم ہوشربائی داستانوں کو سن رہے ہیں جو اسلامی سلاطین کے متعلق بیان کر نیوالے بیان کرتے ہیں۔ اور ہوسکتے ہیں کہ ان سلاطین راجتی کچھلا ایک بڑا حوض بنا کر اسمیں لاکھوں روپیہ کا پارہ بھرا تھا۔ اس پر سولہ سے بھرا ہوا چڑے کا گڈا کچھا دیا جاتا تھا۔ اسی پر لیٹ کر یہ احمق اس گڈے پر اچھلتا تھا۔ اور کیا کیا بیان کیا جائے کہ ناضد انہیں حکام نے مسلمانوں کے روپیے کو کس بری طرح ضائع اور برباد کیا۔ صرف ایک عورت زہراناہی کی خواہش کی تکمیل کیلئے اندلسی خلیفہ نے دو کروڑ اشرفیاں خرچ کر کے قہر زہرا بنوایا اور ان حماقتوں کو میں کہاں تک شمار کروں خود ہندوستان میں بھی اس سلسلہ میں بے ترننیاں کیا کم ہوئی ہیں۔

الہدائی نے لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنی خلافت کے زمانے میں جامع امویا کے حواریات اور زرقہ کو چاہا تھا کہ نکلو اگر بیت المال میں جمع کرو یا جائے اسی ٹکری میں تھے کہ وہم سے قہر کے سفر کا ایک وفد پیش آیا وفد کو لیکر حضرت مسجد کی طرف تشریف لے گئے تو دیکھا کہ مارے حد کے سفیروں کے چہرہ کا رنگ نڈر ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ منہ سے آواز بھی نہیں نکل سکتی۔ اس مشاہدے کے بعد آپ نے رائے بدل دی اور فرمایا کہ "اسی مسجد کہ ہذا غیظاً علی الکفار" میں نے مسلمانوں کو دیکھا ہوں کہ کافروں کے قلوب کا ہماری مسجد غصہ بن گئی ہے، گویا شوکت کفر پارس سے بھی گونہ ضرب چڑھ گئی تھی پس اس واقعہ نے آپ کو اپنے ارادے سے باز رکھا۔ ہم بھی جب سوچتے ہیں تو ان واقعات کے تذکرے سے اتنا فائدہ تو ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے قلوب میں اپنی عظمت رفتہ کی یاد آ رہا ہو جاتی ہے۔ ہوسکتے ہیں کہ یہی یاد کسی زمانہ میں اس شیر کو اپنی حقیقت پر بھروسہ کرے جو بکریوں کیسا تھا اس وقت گھاس چرنے میں مصروف ہو گیا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ان میلے (باقی آگے)

کے گرد و پیش میں جو امداد رہتے تھے ان پر بھی ان کی بڑی مہمیتوں کا کچھ اثر پڑا۔ ابن ابی اصہیب نے بغداد کے ایک طبیب کا حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے کہ جس کمرے میں وہ رہتا اور آرام کرتا تھا اُس کے اطراف میں اس نے بعض ذیلی مکانات ایسے بنا رکھے تھے۔ جن میں گرمیوں کے موسم میں برف کے ٹوٹے جمع کر دیے جاتے تھے۔ اور اُس کے غلام اُس پر سنبھال کر رہتے تھے اسی طرح جاڑوں میں بجا برف کے اُس میں دیکتے ہوئے انگاروں کا انبار جمع کر دیا جاتا تھا۔ اور لوہا جس طرح مشکوں سے اپنی بھٹی کو چھونکتے ہیں۔ اس کے غلام ان انگاروں کو چھونکتے تھے۔ اور یہ ساری کاروائی اس طریقے سے انجام دی جاتی تھی کہ کمرے میں بیٹھنے والوں کو اس کا پتہ بھی نہیں چلنا تھا۔ کہ یہ کچھ کیا ہو رہا ہے۔

(دیکھو عیون الانبار ص ۱۴۰)

لیکن اس قسم کی عیاشیاں بشرطیکہ انہیں اس زمانہ میں عیاشی قرار دی جائے۔

دبانی پھلپا، چو پھلپوں کی کچھ توجیہ ہو سکتی ہے تو یہی ہو سکتی ہے۔ مسلمان سلاطین و امراؤں کی ان تعمیری فضول خرچیوں کے متعلق آج ہی نہیں پہلے بھی دلوں میں سوالات پیدا ہوئے ہیں۔ المقدسی نے خود اپنا قصہ بیان کیا ہے کہ میں نے اپنے چچا جن سے عرض کیا کہ مسلمانوں کے مال کو ولید نے دمشق کی جامع مسجد پر جو خرچ کر دیا اس سے کہیں بہتر بات یہ تھی کہ سڑکوں، پلوں اور تلحوں وغیرہ کے بنانے میں اس رقم کو لگاتا۔ چنانچہ یہ سنکر کہا کہ بیٹے ایسا خیال ہرگز نہ کھیجو میرے نزدیک تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ولید کو توفیق عطا کی گئی تھی اور شاہراہ پر بیکو لگایا کہ تمام عیاشیوں کا ناک ہے جہاں انکے بہترین بڑے بڑے گھر بنے ہوئے ہیں۔ جسکی آرائش و زیبائش میں بڑا زور صرف کیا گیا ہے مثلاً فارس کا یادگار جہاں ان کے جہاں کو دیکھ کر ممکن تھا کہ احساس کمتری میں مبتلا ہو جاتے۔ ولید کو خدا نے توفیق دی اور ایسی چیز بنا کر دیا گیا کہ اسکا شمار دنیا کے عجائبات میں ہو رہا ہے ۱۲

محض چند مخصوص امرا کی حد تک محدود تھیں ورنہ جہاں تک ان ہی سوا نہیں  
کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ گوطوبل و عرض مکانوں کے بنائے کا تو مسلمانوں کو  
ضرورت شوق تھا۔ مصر والوں کے متعلق ابن حوقل ہی نے لکھا ہے کہ:-

ان لوگوں کی حویلیاں اور ڈیوڑھیاں چند منزلوں کی ہوتی ہیں  
چھ۔ چھ۔ سات سات اور پانچ پانچ منزلوں سے کم نہیں ہوتیں۔  
اوقات ایک ایک گھر میں دو دو سو آدمی رہتے ہیں۔

پھر ایک لطیفہ یہ بیان کیلئے ہے کہ:-

فسطاط (مصر کا قدیم پایہ تخت) میں دار عبد العزیز کے نام سے  
ایک مکان مشہور ہے۔ اس مکان کے رہنے والوں کیلئے روزانہ  
چار سو کچھالوں کے پانی کی ضرورت ہوتی ہے۔ (ابن حوقل ص ۹۷)

لیکن یہ عجیب بات ہے کہ معمولی قصبوں اور دیہاتوں ہی میں نہیں۔ بڑے بڑے  
عظیم الشان شہروں میں مسلمان مکان عموماً مٹی کا بنایا کرتے تھے اور بہت زیادہ  
تکلف سے کام لیا گیا تو آجر (کچی اینٹ) اور گچ (گچ) استعمال کرتے تھے۔  
یہ ان کے تکلف کی انتہا معلوم ہوتی ہے۔

ابن حوقل نے آذربائیجان کے عنوان کے نیچے لکھا ہے کہ اس علاقہ کا سب سے  
بڑا شہر سوقت میں اروہیل ہے اسی میں مسکر (چھاقنی) بھی ہے اور دامالاماتہ  
بھی اسی کا بیان ہے کہ ثلاثین فرسخ (یعنی نوے میل تک) اس ضلع کے حدود  
ہیں لیکن بتاتا ہے:-

والغالب علی بنائھا الطین والآخر زیادہ تر مکانات اس علاقے کے مٹی  
(ابن حوقل ص ۲۳۷) اور اینٹ کے ہیں۔

پھر الدیر کے تحت لکھتے کہ سب سے بڑا شہر اس علاقے کا رہنے سے مگر  
 ہی مدینۃ بناء ہا من طین اس شہر کی عمارتیں بھی مٹی ہی کی بنی ہوئی  
 و لیستحل فیہا الاجر والحجرت ہیں۔ جن میں اینٹ اور گچہ بھی استعمال  
 کیا گیا ہے۔ (ابن حوقل ص ۱۶۹)

دوسری جگہ پھر اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ۔  
 والری مدینۃ لیس بعد بغداد رے مشرق کا اتنا بڑا شہر ہے کہ بغداد کے بعد  
 بالمشرق مدینۃ اجہر منہا الا مشرق میں اسکی بڑائی کا کوئی دوسرا شہر مقابلہ  
 ان تیشا پور اکبر متھا حضرت نہیں کر سکتا ہاں صرف نیشا پور اپنے طول  
 (ابن حوقل ص ۱۶۹) و عرض میں اس سے بڑا ہے۔

مگر عمارتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے اسکے متعلق بھی وہی کہتا ہے کہ  
 والغالب علی بناء ہا الطین عمارتوں میں زیادہ تعداد انہی کی ہے جو  
 مٹی سے بنائی گئی ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۶۵)

اسی طرح ہمدان کے ذکر میں بھی لکھا ہے :-  
 ”یر بنا یا ہوا اسلامی شہر ہے۔ اسکی چاروں طرف فصیل بھی ہے  
 چار دروازے ہیں۔ جن پر لوہے کے پھاٹک جوڑے ہوئے  
 ہیں۔ لیکن عمارتیں یہاں کے باشندوں کی مٹی ہی کی ہیں۔ انکے یہاں  
 بھی پانی کی کثرت ہے۔ باغوں سے بھرا ہوا ہے۔ بہتے ہوئے چشموں  
 سے کھیتی ہوتی ہے۔“ (ابن حوقل ص ۱۶۵)

اپنے زمانے کے اصفہان کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ۔



سراق سے خراسان تک رسے کے بعد اصفہان سے بڑا کوئی شہر  
نہیں ہے۔

اسی اصفہان اور اس کے ایک محلہ کے متعلق جہیں کسی زمانے میں یہودی رہتے  
تھے۔ اس لئے اس حصے کا نام یہودیہ پڑ گیا تھا اور دوسرے محلے کا نام شہرستان  
تھا۔ بہر حال دونوں ہی کی طرف اشارہ کر کے کہتا ہے کہ۔

”الجبال کے علاقہ کا سب سے زیادہ زرخیز سر حاصل خطہ ہے، بہت  
وسیع ہے۔ آبادی۔ دولت۔ تجارت۔ ہر قسم کی سہولت۔ خواہ  
میسوہ جات۔ الغرض جس لحاظ سے دیکھو الجبال میں اس قدر  
کوئی دوسرا شہر نہیں ہے۔“

مگر باوجود ان تمام باتوں کے

بنا عھما من طہین

اصفہان کے دو محلوں (یہودیہ اور

شہرستان) دونوں کی عمارتیں بٹی کی ہیں

اور میں کہاں تک مثالیں دینا چلا جاؤں۔ انتہا یہ ہے کہ بستان کارکنی شہر کا

ناہا بن حوقل نے مذبح بتایا ہے اور لکھا ہے کہ:-

”اس علاقے کا سب سے بڑا شہر زمرج ہے۔ یہ بھی فضیل رکھتا ہے

عمارتیں اسکی وسیع ہیں۔ مکانوں کی کثرت ہے اسی میں علاقے کا

دارالامارت ہے۔ خندق جو فضیل کے چاروں طرف ہے۔ اسی کے

اندر ایک چشمہ ہے اور دوسرے حصے بھی اسی میں آ کر گرتے ہیں۔

پانچ دروازے ہیں۔“

پھر ہر دروازے کا نام اور اس کی صفت بیان کرنے کے بعد اسی نے لکھا ہے کہ اس علاقے کی آب و ہوا ایسا ہے کہ لکڑیوں میں عورتا گھسن لگ جاتا ہے۔ اسی وجہ سے یہاں کے لوگ اپنے مکانوں میں لکڑی نہیں ختم کرتے مگر باوجود اس کے بھی اب تک کھلا طین اخراج معقودہ سارے مکانات اس علاقے کے کبھی (۲۹۸ م) مٹی کی کبرنگل کے ہوتے ہیں۔

مقصود اس طویل بیانی سے یہ ہے کہ سلاطین و ران کے ولایت و حکام کے مقابلہ میں مسلمانوں کا مذاق تمیز کے متعلق عجیب معلوم ہوتا ہے مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوا کہ ایک طرف تو قرآن

ابنوں بکل تم لیح الیۃ  
تجدثون ۵ و تتخذون  
مصانع لکلکم تتخلدون  
(سورۃ الشعراخ)

کیا تم ہر اونچے مقام پر بے مروت  
یادگار بنائے اور بڑے بڑے محل  
تعمیر کرتے ہو۔ گویا  
تمہیں دنیا میں ہمیشہ رہنا ہے۔

کی کر سکتی ہوئی آوازیں الحیوۃ الدنیا کی حقیقت جو واضح کر رہا تھا یعنی یہاں اس قسم کا کوئی کام کرنا جس سے معلوم ہوتا ہو کہ کام کر نیوالے کو اپنے متعلق شاید خلوص و اوقافی بقائے دوام کا مفالطہ لگ گیا ہے۔ بزرگین عیادت ہے اسلئے زانی روشنی میں اس قسم کی جماعتوں سے بکھر وہ خود بھی آرام سے رہنا چاہتے تھے اور اپنے ہمانوں اور عام مسافروں کو بھی آرام پہنچانا چاہتے تھے۔ دونوں مسئلوں میں تطبیق دینے کا یہی شکل ہو سکتی تھی کہ بنانے کیلئے یوں تو وہ بڑے بڑے مکان۔ اپنی اپنی دیواریں اور اونچے اونچے دروازے اور طویل

دو عیض کرے بناتے تھے۔ گذر چکا کہ ایک ایک مکان میں دو دو سو آدمیوں کی گنجائش ہوتی تھی۔ اتنے ہی بڑے بڑے مکان بنجاریں بھی ملے ہیں۔ اور مصر میں بھی۔ لیکن اسی کو ثابت کرنے کیلئے کہ بنانے والے کو علو و کمال کا مناظرہ نہیں لگا ہے۔ عموماً مٹی یا زیادہ سے زیادہ اینٹوں اور گچے تک وہ پہنچتے تھے یہ ہو سکتا ہے کہ مٹی کے ان مکانات کے متعلق کوئی قطعی نقطہ نظر بھی ان کے سامنے نہ ہو۔ اسی جونیئری صدی ہجری کا مصنف ہے صحت و عافیت کے لحاظ سے مکانوں کے متعلق مسلمانوں میں کس قسم کے خیالات اُس زمانے میں پھیلے ہوئے تھے ان ہی کو ظاہر کرتے ہوئے اُس نے لکھا ہے کہ:-

مکان بنانے کا بہترین محل و موقعہ ٹینڈہ اور بلند جگہ ہے۔ تاکہ اُس میں رہنے والوں کی نگاہ نیچے کی چیزوں پر پڑتی رہے۔ اسی طرح مکانوں کے رخ اور دروازے۔ کھڑکی وغیرہ کیلئے بہترین سمت مشرق ہے۔ کیونکہ بدن کی صحت پر اس کا اچھا اثر اس لئے پڑتا ہے کہ آفتاب کی شعاعوں اور اسکی روشنی سے استفادے کا موقع اس قسم کے مکانات میں بہت جلد حاصل ہوتا ہے۔ چاہے کہ مکان جب بنائیں تو وہ کشادہ ہوں اور بلندی ان میں کافی رکھی جائے اور اسکا تو ہمیشہ خیال کرنا چاہیے کہ دروازہ جب مکان کا ہو تو مشرق ہی کی طرف ہو۔

(الابن القتیبا بغدادی ص ۳۱۱)

کیا تعجب ہے کہ مٹی کے مکان کے متعلق مسلمانوں کا یہی خیال ہو کہ گریا و سزا اور ہرگز

کے موسم میں وہ حافیت بخش ہو رہے۔ گرمیوں میں زیادہ تپتا نہیں ہے۔ اور سردیوں میں حد سے زیادہ ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ البتہ مٹی کے مکانوں کے لئے ایک چیز کی نشت ضرورت ہے یعنی اسکی صفائی، لیمپ، بوت کی طرف پوری توجہ رکھنی پڑتی ہے اور آپ دیکھ چکے ہیں۔ ماورالنہر کے مسلمانوں کا اس باب میں ابن حوقل نے کیا حال بیان کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ عام مسلمانوں کے تعمیری مذاق کی اس خصوصیت پر جب سے مجھے تہیہ ہوا ہے ایک بڑا مسئلہ حل ہو گیا۔ ہندوستان کے اکثر ضلعوں میں پہنچنے کے بعد بیان کرنے والوں کی زبانی مختلف قصبات و دیہات کے متعلق اس قسم کی باتیں جب سننے میں آتی ہیں کہ عہدِ اسلامی میں اس بستی کے لوگ بڑے خوشحال تھے۔ اتنی سواریاں روزانہ نکلا کرتی تھیں۔ یہ تھا وہ تھا۔

لیکن عموماً اس قسم کے مقامات میں خاک کے ایک بڑے ٹودے کے سوا چونکہ اور کچھ نظر نہیں آتا۔ اس لئے دل سوال کرتا ہے کہ اگر واقعی یہاں کے باشندے کسی زمانہ میں فراعربی اور رایت و ریاست کی زندگی بسر کرتے تھے تو ان کے مکانوں کے اٹے پھوٹے آثار تو کہیں ملنے چاہئیں۔ لیکن بجز خاص خاص بستوں کے جہاں اب بھی تیلی اٹلیٹوں کی بڑی بڑی حویلیاں اپنے بنا نیوالوں کی عظمت و شان کی نورِ خواتینوں میں مصروف ہیں۔ عموماً 'تودہ' خاک کے سوا کوئی دوسری چیز نہیں ملتی تھی۔ اور کیا کماں زمانہ میں یہ باور کروایا گیا ہے کہ اپنے اسلاف کے حالات کے بیان کرنے میں مسلمان عموماً مبالغہ، بلکہ غلط بیانی سے کام لیتے ہیں خیال گزرتا تھا کہ شاید یہ بھی اسی قبیل کی چیز ہو۔

لیکن بھلا اللہ جب سے مسلمانوں کے اس عام تعمیری مذاق کا علم ان مؤرخین کے ذریعے سے ہوا ہے مسئلہ واضح ہو گیا۔ واقعہ یہی تھا کہ عموماً مسلمان خام یعنی کچے مکانوں ہی کے بنانے کے عادی تھے۔ امارت اور غربت کا فرق مکان کے طول و عرض و مساحت و کشادگی سے نمایاں ہوتا تھا۔ ورنہ مٹی سے بنائے میں امیر ہوں یا غریب دونوں برابر تھے۔

مسلمانوں کی بعض پرانی بستیاں جو اب ویران ہو کر کھنڈر بن چکی ہیں۔ ان میں اب بھی جا کر آپ دیکھ سکتے ہیں۔ بڑی بڑی اونچی دیواریں ان کی آپ کو نظر آئیں گی لیکن ہوں گی وہ دیواریں مٹی ہی کی۔

مکان کے مسئلہ میں مسلمانوں کا عام مذاق جیسا کہ بیان کر چکا ہوں یہ تھا کہ مساحت و کشادگی اور فرنی کے لحاظ سے تو وہ ایسے ہوتے تھے کہ دو دو سو سو چالو تک کے اتارنے کی گنجائش آئے واحد میں ایک ایک مسلمان کے گھر میں نقل آتی تھی۔ اسی کے ساتھ ہوا اور روشنی کا بھی معلوم ہوتا ہے کہ عموماً خیال رکھا جاتا تھا لیکن جیسا کہ میں نقل کر چکا ہوں یا اینہم ہوتے تھے اکثر و بیشتر یہ مکان مٹی ہی کے۔ میں نے کہا تھا کہ ویران ہونے کے بعد بھی وجہ اس بات کی شاید یہ ہے کہ مسلمانوں کی بستیاں کھنڈروں کی شکل میں نظر نہیں آتیں بلکہ جہاں سے اٹھ کر کسی وجہ سے دوسری جگہ لوگ منتقل ہو جاتے تھے تو وہی مٹی بھرا دیواروں اور کالوں کی دوسری چڑیوں میں اٹھا کر لٹکانی جاتی تھی پھر زمین ہی میں دالیں ہو کر زیادہ سے زیادہ کسی ٹیلے کی شکل اختیار کر لیتی تھی لیکن ایسے ویران کھنڈر جنہیں دیکھ کر آدمی کو وحشت ہوا اور خواہ مخواہ اس طرف منتقل ہو کہ ان میں ٹھنڈت اور

جن رہتے ہیں عموماً مسلمانوں کی عام آبادیاں اس شکل کو اختیار نہیں کرتی تھیں۔  
الامام اشار اللہ۔

قدیم شہروں کے خرابے مثلاً بعل بک - اصطخر - اور مصر وغیرہ کے پرانے ویران  
شہروں کو دیکھ کر یہی وجہ تھی کہ مسلمانوں کے عوام عموماً ان کے متعلق خیال کر لیتے  
تھے کہ جنوں اور دیوؤں کے بنائے ہوئے ہیں۔

الہدائی نے ایک موقع پر یہ قصہ بھی نقل کیا ہے کہ ایک صاحب مجھ سے  
کہتے تھے کہ کد کے کسی شخص سے ہم نے کہا کہ تمہارے یہاں یہ بڑے بڑے کوه  
ہیکل مکانوں کے کھنڈر جو درونگ پھیلے ہوئے ہیں کیا جنوں نے یہاں کیلئے اکوٹیا  
نقا اس پر اس سدی نے جو غالباً عیسائی یہودی تھا کہا کہ تم مسلمانوں کا عجیب حال ہے کہ جب کوئی ایسی عمارت  
کہیں نظر آتی ہے جو تمہارے خیال میں غیر معمولی ہوتی ہے تو اس کو تم لوگ جن اور شیاطین کی  
طرف منسوب کر دیا کرتے ہو (الہدائی ص ۱۱۱)

اور میں تو بھتا ہوں کہ مسلمانوں کو مقابر کے متعلق جو حکم دیا گیا ہے کہ انہیں  
کچھ رکھیں اسکا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ بچتہ قبروں والے قبرستان امتداد  
زمانہ سے ٹوٹی پھوٹی قبروں - گرنی پٹری پھتوں اور اکٹھے ہوئے نعوزیروں وغیرہ  
کی وجہ سے کچھ ڈراؤنے سے ہو جاتے ہیں۔ کچھ قبرستانوں میں یہ کیفیت  
نہیں پیدا ہو سکتی۔ پس آدمی جن ٹہنی سے پیدا ہوا تھا اسی میں واپس کر دیا گیا  
کچھ دن قریب قریب کے رشتہ داروں کی تسلی کے لئے خدا قبر کی پشت نمایاں  
کر دی جاتی ہے۔ لیکن عموماً ایک دو پشت کے بعد پھر کسی کو خیال ہی نہیں  
رہتا کہ اس کا اوپر والی پڑھیوں والے کون لوگ تھے اور کہاں مرے کہاں

دفن ہوئے۔ فراموشی کی اور لسیاں کے اس عہد کے آنے تک کچی قبروں کے کوہان بھی ذہن سے برابر سو جلتے ہیں۔ اور پتھر بھی نہیں چلتا کہ یہاں لوگوں کی قبریں تھیں بھی یا نہیں۔

یہ حال جہانگ قرآن و قیاسات کا اقتضا ہے۔ میں اُن ہی کی بنیاد پر یہ کہنا چاہتا تھا کہ سچلہ دیگر انعامات کے پہنچنے مکانوں کی تعمیر میں عموماً مسلمان پروردہ سی مسافروں اور مہمانوں کا بھی خاص طور پر خیال کیا کرتے تھے۔ المقریزی نے گو صرف مصر کے مسلمانوں کا یہ حال بیان کیلئے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

• صاحبِ مقدرت گھرانوں میں قاصد ہوتے کہ انہما عموماً ضرورت سے زیادہ اس لئے پکوا یا جاتا ہے کہ وقت پر اگر کوئی مہمان یا مسافر آجائے تو اسے نکلنے نہ ہو۔ اور زیادہ ضرورت کیلئے کہ مقدر بھی کافی ہوتی ہے۔ اگر اُس دن مہمانوں یا مسافروں کا کوئی مجمع نہیں پہنچتا ہے تو نوکر چاکر اسے لیٹانے میں۔ اور اپنے مال جوچ میں تقسیم کرنے میں۔ یا اس کو بیچ کر پیسے کھوسے کر لیتے ہیں۔

(المقریزی ص ۳۱۵)

یہ بات کہ اس دستور کا تعلق کچھ مصر کے خوش حال مسلمانوں ہی کیلئے تھا۔ اس کا پتہ اس سے چلتا ہے کہ ہندوستان تک کے مسلمانوں میں اپنی حکومت کے آخری دنوں تک ہم اس دستور کے آثار و نتائج کو محسوس کرتے ہیں۔ مولانا غلام علی آزاد بگلائی نے لکھا ہے کہ امیر الامراء حسین علی خاں جس زمانے میں اورنگ آباد کے صوبہ دار تھے اُن کے باورچی خانے میں اتنا کھانا پکنا تھا،

کہ عام طور پر ایک پلیمہ میں ان کے نوکروں سے برائی کا ایک ... لقب لوگوں کو مل جاتا تھا۔ خود حیدرآباد کے اربابِ ثروت و ثروت کا تماشا آج سے تیس چالیس برس پہلے جن لوگوں کو دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ اب بھی اسکی شہادت ادا کرتے ہیں کہ ان گذرے ہوئے ایروں کے بطنج کا عام دستور یہی تھا۔ یہی وجہ اس بات کی ہے کہ مغربی تمدن کا قدم جب تک راسخ نہیں ہوا تھا۔ آپ کو حیدرآباد میں اس قسم کے بڑے بڑے ہوٹل، کیفے نہیں مل سکتے تھے۔ جن سے آج اس شہر کا گوشہ گوشہ سمور ہے۔ دراصل یہاں نواندی اور مسافر شرمی کے عام دستوروں کے رتبہ کے ان طعام خانوں اور قیام خانوں کی ضرورت ہی پیدا ہونے نہیں دی تھی۔ خرویش پھر وہ سسر مسئلہ کی طرف منتقل ہو گیا۔ گفتگو مسکافوں کے متعلق ہو رہی تھی۔ میسگر دعویٰ کی تائید میں ابن حوقل ہی کا وہ بیان بھی قابلِ توجہ ہے جو ماوراء النہر ہی کے سلسلہ میں اس نے بیان کیا ہے کہ۔

تم موماہیاں کے اربابِ ثروت و نعمت کو پاؤ گے کہ اپنی دولت کا بہت بڑا مصرف ان لوگوں کے نزدیک اس قسم کی باتیں ہیں۔ مثلاً سرزمین بنوانی، راستوں کو درست کرنا اور پلوں کی تعمیر عام حال یہی ہے۔ چند استثنائی صورتوں میں نہیں کہتے؟ اس کے بعد وہ لکھتا ہے کہ:-

لکھیں من بلاد کا طریق مطروق  
کوئی شہر یا کوئی گورگاہ جس میں لوگوں کا  
ولا قریبہ آھلۃ الا و فیھا  
آمد و رفت ہو یا کوئی آباد گاہوں ایسا  
من الرباطات ما یفصل عن  
نہیں ہے جس میں بڑی بڑی سڑکیں بنی



من بینزل بہ ہن لطرقتہ  
(ابن حوقل ص ۳۳۹)

ہوئی نہیں ہیں۔ اتنی بڑی کا تڑنے والی  
کے بعد بھی جگہ سمیں باقی رہتی ہے۔

پھر ان رباطوں یعنی مسافرخانوں اور سرائوں کے اعداد و شمار دیتے ہوئے  
کہتا ہے کہ:-

مجھے معلوم ہوا ہے کہ صرف اس علاقے میں (ماوراء النہر میں  
دس ہزار سے اوپر رباطات (سرائیں) ہیں۔  
اور کیسے رباطات؟ اسی کے الفاظ ہیں =

فی کثیر منھا اذا نزل  
النازل اقیم حلف دایمہ  
وطعامہ  
(الغنی ص ۳۳۶)

بہت سی سرائیں تو ایسی ہیں جن میں  
اسکا انتظام ہے کہ مسافروں کو اور ان  
جانوروں کو کھانا چاہے سرائے ہی کی  
طرف سے دیا جاتا ہے۔

## پانی پلانٹیکا انتظام اور درقاہ عام کے اوقات

اور گواہ اس زمانہ میں ہر جگہ اسکا انتظام ناممکن تھا لیکن ابن حوقل کے  
بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ماوراء النہر میں علاوہ قیام و طعام کے مسلمانوں نے  
مسافروں اور عام راہ گیروں کے لئے قیاضی کے ساتھ جس چیز کا نظم کر رکھا تھا وہ  
برف کا پانی تھا۔ میں جگہ میں جگہ ابن حوقل کے الفاظ نقل کر دیتا ہوں، لکھتا ہے  
اور اپنا مشاہدہ بیان کرتا ہے۔

وقل ما من سئیت خائفاً او طرفاً  
سکتة او مغللة او عجمع ناس  
الی حائط لبسم تمد یخلفو  
من ماء جملہ مثل لوجہ  
(ابن حوقل ۳۱۳)

اور میرے لیے ایسا بہت کم دکھایا کہ کہیں کسی طرف  
ہو یا ریزہ کا موڑ یا نا کہ ہو۔ یا کوئی نلکہ  
ہو یا کسی دیوار کے کنارے (سامنے لینے  
کیلئے) لوگ جمع ہوتے ہوں۔ وہ برف  
کے پانی کی سبیل سے خالی ہو۔

یہ سب کالفاظ بظاہر سبیل ہی سے بنا لیا گیا ہے، اللہ کی راہ میں ثواب کی نیت سے کوئی کام کرنا سبیل  
کے معنی لغت میں بھی ہے، عربی لاریب میں ہے متبلاً تسبیلاً (دیکھاقت) آتما در راہ خدا  
تعالیٰ مشین سے برف بنا لیا عام طور پر اگر یہ رولج اُس زمانے میں نہیں تھا لیکن جن ملک  
میں سردیوں کے زمانے میں برف پڑتی تھی۔ اور سردیوں کا ملک کا یہ عمومی حال ہے۔ ما در الہر بھی  
اپنی طاقتوں میں ہے، جیسا کہ میں نے براہ راست اپنے رفتار درس سے جو بجا رولج دیکھے وہ نے  
وہلے تھے، سنا ہے کہ سردیوں کے موسم میں لوگ بڑے بڑے عمیق گڑھوں اور خندوں میں برف  
کو کاٹ دیتے ہیں۔ پھر جب گرمی کا موسم آتا ہے، تو ان ہی گڑھوں سے نکال نکال کر مروج کرتے  
ہیں۔ بے ساختہ اس وقتنا زندگی کے وہ پرانے دن یاد آگئے۔ جب لوگ اور دیوبند میں  
یہ فقیر طالب علم کرتا تھا، میرے ساتھ یہ عجیب جن اتفاق ہوئے کہ یہاں کہیں رہا۔ بخار کے قندہ ہل  
قندہ کا بل۔ قندہ ہار کے طلباء سے عوامی میرے دو نام دوستانہ ہو جانے تھے، زلیوہ نزار، لافو  
سے میری دلچسپی ان ہی لوگوں کی صحبت اور طویل رفاقت کا نتیجہ ہے۔ ان میں ہمیں میرے  
ہم درس تھے اور بعض خصوصاً طویل پرچہ ہار کے کچھ سے بڑھتے تھے۔ تو ان (روس) کے  
ایک بزرگ عالم بے جب دیوبند میں شروع شروع مترواع آئے اور آندو سمجھنے کی صلاحیت  
نہیں پیدا ہوئی تھی۔ تو منقطع اور طرف کی کتا ہیں بطور مشغلہ کے عربی زبان (باقی آئے)

اور یہ تو ابن سقوف کی عینی شہادت ہے۔ اسی کے بعد سنی ہوئی ایک روایت  
 (باقی بچھاؤ کے توسط سے وہ ٹچ سے پڑھتے رہے۔ یہ ایک روشن خیالی روسی ترک تھے۔  
 فرج سے بھاگ کر مکہ معظمہ چلے گئے اور مکہ معظمہ سے ہندوستان آئے۔ ہندوستان میں تلاش  
 کر کے دیوبند کو اپنا ٹھکانہ انہوں نے بنا لیا تھا۔ اخبار پڑھنے کا ان کو بہت شوق تھا اور وہ  
 نہیں آتی تھی۔ بہت الجھتے تھے آخر میں بہت جلد اردو سمجھنے لگے۔ زاری حکومت کا جب تختہ الٹ  
 رہا تھا اور بولتویکے قتل نام کی آخری خبریں دن اخباروں میں لگی تو باوجود باوجود رادھی  
 ہونے کے فاسمہ نے کوہن نے دیکھا کہ وہ نالغ رہتے ہیں۔ شہزادہ کی حکومت سے ان کے بڑے  
 توقعات تھے جو غالباً غلط ثابت ہوئے اس کے بعد وہ وطن چلے گئے پھر پتہ نہ چلا کہ کہاں گئے اس کا  
 طرح ٹوک میں ایک نوجوان بہت ہی خوش رُوس بڑا آغا ز طالب علم معلوم نہیں کہاں  
 سے کھٹک کر ہالہ بیوہ چلے گئے تھے یا یہ شائش رکے رہنے والے تھے۔ جسے اب ناشقند  
 کہتے ہیں ربا وجود میں ہونے کے اس شخص کے چوڑے بڑے پتے پتیا اور مجبوعہ مسکیت کوئی  
 اتنی خوشحال تھی کہ دیکھ کر معلوم ہوتا تھا۔ یہی ہاکنڈا تک نظامیہ درس کی ابتدائی کتابیں وہ  
 شرح تہذیب کسرو وغیرہ کتب سے پڑھتے تھے۔ فارسی ذریعہ تفہیم تھی۔ غصہ ناک پر رکھا تھا  
 تھا۔ ہمیشہ اس وچم میں رہتے کہ غریب الوطن ہونے کا وجہ سے لوگ مجھ سے ناگھنائی  
 برتتے ہیں اور فی شب اس کا ہوا اور منہ لگا لیتے تھے۔ اسی لئے میر نے مرا حان کا نام غضبان  
 رکھ چھوڑا تھا اور اسی نام سے وہ شہرہ ہو گئے۔ حتیٰ کہ اصل نام ان کا بھی یاد بھی نہیں  
 رہا۔ وہ سہفتہ میں کم از کم ایک دفعہ مجبور کرتے کہ "گند پلاؤ جو خاص طریقے سے وہ  
 پکاتے تھے۔ وہ اس سے پکواؤں۔ بہت جلد تیار کر لیتے تھے۔ گاجر کو کہہ کر کس کو کہے  
 جاویں میں ملا لیتے تھے۔ اور کچھ دوسرے مصالحوں کے ساتھ گوشت، یہ واقعہ ہم کو اپنی  
 (باقی آگے)

یہ درج کی ہے کہ:-

(باقی پچھلا ساری عمر میں مولوی غضبان کے گذر پلگاؤ کی لذت مجھے دنیا کے کسی کھانے میں نہیں ملی۔  
میں نے اُنکو ایک دن دیکھا کہ بیٹھے رو رہے ہیں۔ مولانا غضبان آ گیا ہے، چیخ مار کر لوگ  
حضرت استاد آج گری کے موسم میں مجھے اپنا گھر لے ساختہ یاوا رہا ہے یہی موسم ہے جس  
ہمارے یہاں لہوگا دستور ہے کہ لوگ دہلیئے روہیلے کیلئے اپنے اپنے بانوں میں چلے جاتے ہیں۔  
عورتیں بچے سب ساتھ باغ ہی میں رہتے ہیں۔ بہتے ہوئے چیخوں سے سیراب درختوں میں خصوصاً  
سیدب جسکی بیسیوں قسم تلاتے تھسا و طرح طرح کے کھیل دنیہ کا گوشت جیسے کبابی، بس یہی  
زمانے کی غذا اور پھلوں کی ٹکڑیاں، یہ ہم لوگوں کا کام ہوتا ہے میرے کھائی اور پینے والے، والد  
سب باغ میں جھنگے و دیش بد قسمت اس سنگستان اُجڑے دیار را جوتانہ میں ہوں۔ میں اُنکو  
چھتے سناں کرتی دیتا تھا بڑے دلچسپ آدمی تھے۔ ان کا بھی حال معلوم نہ ہو سکا کہ کیا چوٹے  
راہ بند ہیں مولانا عبدالحکیم بھاری حدیث کے دورے میں میرے ساتھی تھے۔ اللہ اللہ ان کے  
اخلاق کریم، مجھ سے عمر میں بہت زیادہ تھے۔ لیکن سہل سے واپس آنے کے بعد مجھ سے کہتے  
کہ اتنا زور سے سنی ہوئی تھریوں کو۔ پھر تم سمجھا دو۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب نور اللہ قادری  
کے درس کا نوٹ علی میں میں التزاماً لکھا کرتا تھا۔ ضخیم جلد کی شکل اسٹینڈا خفیا کر لی تھی مولانا  
عبدالحکیم نے حرف برفت اسکو نقل کیا تھا۔ کہا کرتے کہ ہمارا سپر پیکر اسکی گذر لینے سے تیری یاد کو  
تازہ کرتا دہوی گا۔ یا وجود مسافرت اور غریب لوطی کے ہمیشہ کچھ نہ کچھ کھا کر کھلایا کرتے۔ ایک  
قسم کا پلاؤ یہ بھی چکانے تھے۔ میرے کھر قندی دوست نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ اب وہاں کا حال  
کیا پوچھنے ہو۔ بہت بڑا مشفقہ شہر والوں کا یہ رہ گیا ہے کہ کسی خاص میدان میں لوگ اُٹھے  
لے لے کر اٹھتے ہوتے ہیں اور ان ہی کو کراتے ہیں جس کا اندازہ لڑٹ جاتا ہے وہ اپنا اندازہ جاتا ہے  
(باقی آگے)

”ایسے آدمی سے جن کی خبر پر پھر وسہ کیا جاسکتا ہے۔ مجھے یہ بھی معلوم  
 سب سے زیادہ یہ ہمارے ماوراالنہری کے احباب اپنے ملک کی جس بات کے شاکھے  
 وہ اس ملک کی اخلاقی پستی تھی۔ ہمارے تک کا کروا جیسا کہ انہی لوگوں کا بیان تھا ناگفتہ  
 حد تک برا ہو چکا تھا۔ میں ان سے پوچھتا تھا کہ سارا علم تو سندوستان میں اس علاقے  
 سے آیا۔ بخاری شریف بخاری میں لکھی گئی۔ شفا اور اشارات کا مصنف بھی بخاری ہے  
 لیکن یہ کتابیں پھینپی سندوستان میں ہیں۔ وہاں کے مسلمانوں کو کیا ہو گیا ہے۔ قرآن تک چھپا  
 ہوا بخارا کا نظر سے آج تک نہیں گذرا۔ نہ کوئی مصنف پیدا ہوا ہے، نہ درس نہ شاعر  
 تو گردن جھکا لیتا اور اسکی توجیہ میں وہ ایسی باتیں بیان کرتے تھے کہ کلیمہ کاتب جاتا تھا۔  
 واقعہ یہ ہے کہ ان مالک پر جو مصائب آئے ہیں ان میں غیروں کے ساتھ ساتھ غوطن کے  
 مظالم کو بھی دخل ہے۔ خدا کرے کہ مصیبت کا پہلا جوان پر ٹوٹا ہے وہ انکی بیداری کی  
 وجہ بن جائے۔ بہر حال کچھ بھی ہو تو اتنا تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اسلام اور پیمبر اسلام سے  
 ان کا اعتقادی رشتہ مسلمانان ہند سے کسی طرح کم مضبوط نہیں نظر آتا میں یہ مانتے  
 کے لئے قطعاً تیار نہیں ہوں کہ ماوراالنہر کے سارے مسلمان زندا اور دیر کے ہوتے  
 ہیں۔ کاش خدا کا کوئی بندہ ان مالک کے ساتھ کچھ صحیح رکھ دے۔ بے ساختہ دماغ  
 میں اسوقت یہ خیالات موجزن ہوئے اور خواہ مخواہ قلم تک آگئے۔ معلوم نہیں  
 ان لوگوں پر کیا گزری۔

قصہ قرآنکین نواجی بخارا کے مولانا عبدالرحمن اور کابل کے مولانا حفیظ اللہ  
 کی یاد شاید دن میں ایک دفعہ تو منور آجاتی ہے۔ اللہم ارحم الراحمین کا ٹوٹا۔ ۱۲

ہوئے کہ شہر سمرقند کی فضیل کے احاطہ میں دو ہزار سے زیادہ مکان ایسے ہیں جن میں برف سے ٹھنڈا کیا ہوا پانی مفت بہم پہنچتا ہے۔ اسکے لئے اوقاف ہیں، اور ان ہی اوقاف کی طرف سے سقا لے بنے ہوئے۔ کہیں مٹی اور کسی جگہ مٹی کے بڑے بڑے ٹم اور ٹنگوں میں پانی روزانہ بھرا دیا جاتا ہے اور لوگ ان سے نفع اٹھاتے ہیں۔

لہ اوقاف اور ان کے مصارف کی مختلف نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کی تاریخ میں عجیب خیریں ملتی ہیں۔ یہاں تو خیر برف کی پانی کیلئے وقف کا ذکر ہے۔ اس قسم کے اوقاف دمشق میں بھی تھے اور مراکش میں بھی۔ اب بطلوط کا بیان ہے کہ دمشق ہی میں ایک وقف کا صرف یہ ہے کہ کسی خلام سے اگر چینی کے برتن ٹوٹ جائیں تو فوراً خلام کی طرف سے اس برتن کا ساؤنڈ برتن ہی کی شکل میں مالکوں کے پاس پیش کر دیا جائے۔ لکھنے کے بعد اس وقف میں کافی ذخیرہ چینی کے ظروف کا اس لئے محفوظ رکھا جاتا ہے۔ اسی طرح مختلف علاقوں میں غراب کی لڑکیوں کی شادی کیلئے اوقاف ہوا کرتے تھے۔ ایک صاحب نے یہ مسئلہ میں اسلئے وقف کیا تھا کہ کتوں کو شہر مکہ میں نہ داخل ہونے دیا جائے۔ اسی کا نام ان کے وقف کی آمدنی سے کیا جاتا تھا۔ بعضوں نے اس لئے اوقاف کئے تھے کہ جن مسلمانوں کی عورتوں کے پاس زلیدن ہوں۔ عاریتاً ان کو ضرورت کے وقت زلیدن بیٹے جائیں۔ مکہ معظمہ ہی میں ایک وقف اس لئے تھا کہ تقریبات کے موقع پر فرس و خروش کا انتظام کیا جائے۔ مسلمان بچوں کی خدمت کے لئے بعضوں نے میونس میں وقف کیا۔ دل چسپ وقف میونس ہی میں ایک یہ تھا کہ سال کے خاص موسم میں ساحل میونس پر کیا تھی (اتوار کے صفر)

اور سچ تو یہ ہے کہ جس ملک کی برسرِ ملک اور محلہ میں برف سے بچھے ہوئے پانی کا مفت انتظام تھا اسی ملک کے کسی شہر کے چند ہزار گھروں کو بھی یہی پانی مفت اگر پہنچایا جاتا ہو تو عجب کی کیفیات ہے۔ اور گواہینِ حوقل نے ماورا النہر کے حالات میں اس انتظام کا ذکر کیا ہے لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے وہ ملک جہاں آسانی برف کا بند و بست اس زمانے میں ہو سکتا تھا۔ عام ارباب خیر کی طرف سے اس قسم کی سہیلیں جیسا کہ واقعات سے معلوم ہوتے ہیں قائم تھیں۔

ماورا النہر کی شہادت تو آپ سن چکے۔ امیر شکیب ارسلان نے حاضر العالم الاسلامی

زیادتی لکھا کہ لڈی چھپدیاں نمایاں ہوتی تھیں۔ قیمت ان کی اتنی زیادہ ہوتی تھی کہ ہر شخص خرید کر کھا نہیں سکتا تھا۔ کسی امیر نے اس لئے جائداد وقف کر دی تھی کہ اس کی آمدنی کو یہ موسمی چھپدیاں خرید کر کھائی جائیں۔ ایک اور لطیف وقف اس مقصد سے کیا گیا تھا کہ مریاں بیوی میں کسی کے اگر چھکڑا ہو جائے اور بیوی نہ دیکھ مریاں کے گھر سے باہر نہ جائے تو جب تک دونوں میں میل نہ ہو بیوی کے مصارف لنگے وقف سے ادا کئے جائیں ان عورتوں کے لئے ایک مکان بھی راکش میں بنا ہوا تھا جس کا نام دارالذوق تھا۔ راکش میں ایک اور بڑا وقف بھی لوگوں کا بھر پور کیا گیا ہے جو چھپدیاں اور دیوانے پر جائیں اور یہ کہ شہر کے خرابوں میں ہر سال موسم سرما میں کپڑے تقسیم کئے جائیں۔ ایک نواسیسی بیچ نے راکش ہی کے متعلق لکھا ہے کہ وہاں ایک اسلامی وقف ہے جس کے مصارف سے انما بڑھاتا بنا یا گیا ہے جس پر اسے بیچنے دیکھا کہ چھ ہزار اندھوں کو نیا ہی ہوئی تھی ان کے کپڑے بنیے گئے اور تمام ضرورتوں کا قبیل وقف تھا۔ غرض کہ کوڑھیوں مسندوں اور بیاروں وغیرہ کے لئے وقف کی فرست اسلامی ممالک کی بہت طویل ہے۔ (دیکھو حاضر العالم الاسلامی کا حاشیہ از شکیب ارسلان ص ۱۱۹)

کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ:-  
 وفي مدينة عراق وقت  
 لسقي الماء الشاوي في ايام  
 القنيطر لكافي دمشق  
 شہر راکش میں اس کام کے لئے ایک وقف  
 ہے کہ برف کا بچھا ہوا پانی گرمیوں کے  
 موسم میں لوگوں کو پلایا جائے۔ دمشق  
 میں بھی اسی غرض سے اوقاف تھے۔  
 (ص ۲۹۲ ج ۱)

دمشق کے متعلق امیر سی نے لکھا ہے کہ علاوہ برف کے پانی کے بعض سبیلوں  
 میں خروب کا پانی بھی پلایا جاتا ہے۔

آپ نے دیکھا اسلامی ممالک کے اُس زمانے میں یہی حدود تو تھے ایک طرف  
 مشرق میں سمرقند و بخارا تھا دوسری طرف مراکش اور بیج میں دمشق تھا۔ دیکھ رہے  
 ہیں کہ تینوں مقامات میں مسلمانوں کا ایک ہی مذاق ہے۔ اور راستہ میں لوگوں  
 یہاں خانوں کا انتظام، ان میں عام مسافروں کے قیام و طعام کا نظم کون نہیں  
 جانتا کہ علاوہ عام مسلمانوں کے خود حکومت اپنی بہت جبری اہم ذمہ داری اُسکو  
 سمجھتی تھی۔ مسلمانوں کا ایسا کونسا ملک ہے۔ جس کی تاریخ میں حکومت کے اس  
 نظم کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ آج وہ نظم درہم برہم ہو گیا۔ لیکن جہاں کہیں تھوڑا  
 بہت اس کا موقع باقی ہے کہ آزادی کے ساتھ اپنے اسلامی احساسات کو  
 عملی شکل مسلمان عطا کر سکتے ہیں وہاں اب بھی کچھ نہ کچھ اس کے آثار پائے  
 جاتے ہیں۔

۱۲  
 لہ خروب کی ایک خاص قسم جو شامی خروب کے نام سے مشہور ہے ایک قسم کا پھل ہے جس کے  
 عرق سے وہاں شربت اور دھنیا (جام) وغیرہ بناتے ہیں



## طرابلس میں سنوسیوں کے زاویے

۱۹۱۰ء میں جب طرابلس کی جنگ چھڑی تو غازی النور پاشا کے ساتھ اور بھی چڑھ باجمیت مسلمان طرابلس پہنچ گئے تھے۔ ان میں ایک دیرشکیر ارسلان بھی تھے۔ بعض مشاہدات کے معاشرہ کا موقع ان کی اس سلسلہ میں اس صحرائی علاقے میں تھا۔ جن میں ایک چیز سنوسیوں کے زاویے یا خانقاہیں تھیں، جن کا خیال ہزاروں میل تک اس ملک میں ایک طرف سے دوسری طرف تک پھیلا ہوا تھا۔ ان زاویوں کی نوعیت کیا تھی؟ مختصراً اسکو بیان کرتے ہوئے پہلے تو ان زاویوں کی حالت بتا رہے کہ۔

”تقریباً ہر قبیلے میں ایک زاویہ ہے، زاویے کے متعلق اس پاس کی زمینیں ہوتی ہیں۔ ان زاویوں کے قیام کیلئے اس علاقے کا بہترین حصہ منتخب کیا جاتا ہے۔ زمین اس مقام کی ٹھوس زمین پر ہوتی ہے۔ اس میں بڑے گہرے عمیق کنوئیں بنے ہوئے ہیں جن کا پانی ختم نہیں ہو سکتا۔ جہاں جہاں یہ زاویے ہیں۔ ان سنوسی درویشوں نے اس مقام کو بارغ و بہار بنا رکھا ہے۔ یہ اپنے سفر کے سلسلے میں شاید کسی زاویہ سے نہیں گذرا جس کے متعلق میں نے کسی بارغ کو نہ دیکھا۔ یہ بلکہ بعض زاویوں کے اطراف میں تو متعدد بارغ اور بسا ایں نظر آئے اور ان میں ہر قسم کے عمارتوں اور پھلوں کو میں نے پایا۔ اور انہی کے ساتھ اطراف کی زمینوں میں

طرح طرح کی سبزیاں، ترکاریاں، لہلہا رہی تھیں۔ صحرا میں یہ نپلو  
 بڑا نہر بنتا، انکیزا اور کیف آور تھا :  
 پھر گھسا ہے کہ۔

قاعدہ یہ ہے کہ ہر قبیلہ سے زاویہ کا تعلق ہوتا ہے اس قبیلے  
 کے ہر فرد پر ایک دن یہ واجب ہے کہ زاویہ کے متعلقہ باغات  
 اور زمینوں میں کام کرے۔ اس کی وجہ سے نظم باسانی بہت  
 ہی سمجھنی خرچ سے مکمل ہو جاتا ہے۔  
 آخر میں جو بات لکھی ہے، اسی کا پیش کرنا مقصود ہے۔ امیر لکھتے ہیں،  
 "یہ سنوسی زاویے اس وقت اس لائق و رزق صحرا میں مسافروں کی  
 پناہ گاہوں کا کام تھا انجام دے رہے ہیں۔ آنے جانے والے  
 جتنے بھی ہیں ان کا ٹھکانہ یہی زاویے ہیں۔"  
 پھر خود اپنا تجربہ بیان کرتے ہیں کہ۔

"میں جب طلا بلس کے جہاد پر روانہ ہوا تو اسکندریہ سے ریل  
 پر سوار ہو کر آخری مقام یہاں ریل کو میں نے وداعی سلام کیا۔  
 یہ وہ جگہ تھی جہاں سے تقریباً ایک ماہ چل کر میں لڑائی کے مقام  
 بن غازی تک پہنچا۔ پہلا زاویہ جہاں سے اس صحرائی سفر کا سیرے  
 آغاز ہوا۔ سیدی بارون القاشی کا زاویہ تھا۔ لیکن میں نے اپنے  
 پورے اس سفر میں یہ پایا کہ منزل سے نکلنے کے بعد تین گھنٹے کو  
 زیادہ وقت نہیں گزرنے پاتا تھا کہ کوئی نہ کوئی سنوسی زاویہ

میرے سامنے نرا جاتا ہو۔ اور میدان زاویہ کے سوا زاویے  
 ہیں۔ جو سلطانی راستے سے ہٹ کر اندرون ملک میں بطور حال  
 کے پھیلے ہوئے ہیں۔ کیونکہ یہاں تو نظم ہی یہ ہے کہ قبیلے اپنا  
 ایک مستقل زاویہ رکھتے ہیں اور وہی اُس کے دین و دنیا کا مرکز  
 و حید ہے۔ بلکہ ایک ایک قبیلہ کی جو مختلف شاخیں ہیں ان  
 شاخوں کا بھی اپنا اپنا الگ الگ زاویہ ہوتا ہے۔ مثلاً عبید اللہ  
 کا قبیلہ ایک بڑا قبیلہ ہے۔ اسکی مختلف شاخیں ہیں جو مختلف  
 علاقوں کے نام سے مشہور ہیں۔ ان میں ہر علاقہ (خلایق) اپنا  
 مستقل علیحدہ زاویہ رکھتا ہے۔ مثلاً حاکم منصور کا زاویہ  
 حاکم مریم کا زاویہ، حاکم جاوید کا زاویہ۔

امیر کی جس چیز کو میں پیش کرنا چاہتا تھا وہ ان کے یہ آخری الفاظ ہیں کہ۔  
 وان الغریب، واولی السائل، او  
 مسافر راہ گم یا فقیر محتاج ان زاویوں  
 میں سے کسی زاویے میں آکر پڑتے ہیں  
 الفقیہ المعتبر لیمیزل زاویہ  
 جب تک ان کا جی چاہے اُس وقت  
 من هذا الزوا یا یقیم ما لیتا  
 یہاں اُس میں قیام کرتے ہیں اور کھانا  
 ویتضیف ما لیتا ولا لیمالہ  
 سہنے رہتے ہیں۔ ان سے کوئی کچھ نہیں لیتا۔  
 احد عن شیء (مثلاً)

اور یہی چیز مسلمانوں کے تمدن کا ایک اہم تہیاری عنصر تھا۔ خدا ہی جانتا ہے  
 کہ طرابلس کے صحرا میں بھی حیوانی تمدن کے دباؤ نے اس سلسلہ کو باقی رکھنے  
 کا موقع دیا۔ یا وہاں بھی ختم ہو چکا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دنیا کے دور دراز

حالاتوں کے درمیان آمد و رفت، تجارت اور بیوپار کا غیر منقطع سلسلہ مسلمانوں کے عہد میں جو جاری تھا۔ اُس میں بہت زیادہ دخل مسافر نوازوں کے لیے عام دستور کو بھی تھا۔ جس کے قیام میں عام مسلمانوں کے علاوہ خود اسلامی حکومتیں بھی بہت بڑا حصہ لیتی تھیں۔ آج تو عہدِ اسلامی کا نقشہ کچھ ایسے انداز میں کھینچا جاتا ہے کہ برہمنوں یا بھائیوں کے واسطوں پر ڈاکو اور چوہدرے بیٹھے رہتے تھے۔ نکاح کر کوئی مسافر اس زمرے میں منزل مقصود تک اگر اتفاقاً پہنچ جاتا تھا تو گویا یہ اسکی بہت بڑی خوش قسمتی تھی۔ کرانے والے بھی یہی باجوہ کرار کر رہے ہیں اور باجوہ کر نیا لوگوں نے بھی یاد کر لیا ہے۔

## قبروں اور بھائیوں کی حفاظت کا انتظام

حالانکہ علاوہ ان خانہ داروں کے جن کا سلسلہ اسلامی ملک کے طول و عرض میں ہر طرف پھیلا ہوا تھا۔ خود اسلامی حکومتوں کی طرف سے بھی ایک اور مسافروں کی حفاظت میں بھی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا جاتا تھا۔ یہی ابن حوقل جس کے معلومات سے میں اپنے اس مضمون میں زیادہ تر مستفید ہوا ہوں مشرق سے مغرب تک گھوما ہے۔ لیکن اشارتاً و کنایہ کہیں بھی اس نے کوئی ایسی بات نہیں لکھی ہے جس سے معلوم ہو کہ اس زمانے میں راستوں میں ڈاکو، چوہدرے، اچھے بھائیوں کو لوٹ لیتے ہیں۔ اپنی اس پوری کتاب میں ہر مشکل حرف ایک جگہ یعنی صحرا کے خراسان کے راستوں کی جہاں اس نے تفصیل کی ہے لکھتا ہے کہ:-

یہ ایسا لائق و دق غیر آباد صحرا ہے کہ ان نشانات کے سوا جو  
حکومت کی جانہا سے تھوڑی تھوڑی دور پر قائم کر دیے  
گئے ہیں کسی اور چیز سے نہ منزل کا پتہ چل سکتا ہے، نہ مقام کا  
جسکی وجہ یہ ہے کہ علاقہ ان مسافتات اور آبادیوں کے جو کہیں  
کہیں رستے میں مل جاتی ہیں، اس صحرا میں نہ زیادہ بقیاں ہی ہیں  
اور نہ ان کے رہنے والے۔

اور اسی کے بعد اس نے یہ ذکر کیا ہے کہ:-

”دنیا کے تمام صحراؤں میں یہی ایک ایسا صحرا ہے جس میں  
نسبتاً چورا اور بٹ مار زیادہ پائے جاتے ہیں۔“

گلاس کے بعد وجہ اسکی اُسے جو لکھی ہے وہ بھی سنئے۔ لکھتا ہے جس کا حاصل  
یہ ہے:-

”چوروں اور بٹ ماروں کی کثرت اس علاقے میں اس وجہ سے  
ہے کہ اس صحرا کا تعلق کسی خاص اقلیم اور علاقے سے نہیں ہے  
اگر یہ صورت نہ ہوتی بلکہ کسی خاص اقلیم اور علاقے سے اس کا تعلق ہوتا تو اس وقت اس  
اقلیم کی حکومت اسکا ذمہ دار ہوتی کہ اس قوم کے فساد سے، اگر باک رکھے لیکن مشکل  
یہ ہے کہ اس صحرا کے چاروں طرف مختلف اور متعدد حکومتوں  
کی سرحدیں کھینچی ہوئی ہیں۔ متعدد سلطین کے قبضے میں صحرا  
کے اطراف کے یہ علاقے ہیں۔ یعنی بعض حصہ تو اس طرح  
اور قوم سے متعلق ہے اور بعض سمستان سے اور بعض

تعلق کرمان و فارس۔ اصفہان۔ قم۔ کاشان، رے وغیرہ سے ہے۔

آخری الفاظ اس کے یہ ہیں:-

فاذا اقتدا القاطع في عمل  
دخول في عمل اخر له  
جب راہ زن کسی ایک علاقہ میں کوئی  
فنا دہرا کرتے ہیں تو دوسرے علاقہ  
میں جا کر وہ پناہ گزین ہو جاتے ہیں۔  
(ابن حوقل ص ۱۸۸)

اسی سے سمجھا جا سکتا ہے کہ صحرا و فراسان کی اس خاص خصوصیت کا نتیجہ یہ تھا کہ لوہی قوت کے ساتھ فنا کا ازالہ نہیں ہو رہا تھا۔ مگر باوجود اس کے خود ابن حوقل بتلایا کہ اسی کا بیاں ہے۔ درز فراس صحرا سے گذر رہے۔ لطف یہ ہے کہ ایک دفعہ تو اس نے لکھا ہے کہ اونٹوں کے قافلوں کے ساتھ میں گذرا ہوں اور دوسری دفعہ کے متعلق اس کا لفظ ہے کہ ”مع المفردہ گذرنے کی نوبت آئی۔ مفردہ سے بظہر کہی معلوم ہوتا ہے کہ پیدل مسافروں کی چھوٹی ٹولی کے ساتھ گذرا ہوگا۔ لیکن دونوں دفعہ اس کے ساتھ یا اس کے رفقاء کے ساتھ کوئی واقعہ پیش نہیں آیا۔

اب میں کیا کہوں کہ یہ مباحث میرے اس وقت کے موضوع سے خارج ہیں اس لئے انکی تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ درز مسلمانوں کے زمانہ میں راستوں  
ابن حوقل نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس صحرا کے قریب ایک دشوار کوستان بھی ہے جسے جل کہتے ہیں یہ قلعے مضبوط راہ زن، چور، ڈاکوؤں ان کی پناہ گاہ (باقی صفحہ پہرے)

کی حفاظت اور صفائی مسافروں کے آرام کے متعلق جو جو انتظامات کئے جاتے تھے وہی ایک طویل داستان ہے۔ بنی امیہ کی حکومت کا ابتدائی زمانہ ہی حکومت کو اطلاع ملتی ہے کہ اٹھاکھ اور لکھنویہ کے درمیانی علاقے میں شیروں کی کثرت ہو گئی ہے۔ سننے کے ساتھ ولید بن عبدالملک نے جو اس وقت بادشاہ تھا۔ حکم دیا کہ شیروں کو شکار کر کے ختم کر دیا جائے۔ لکھنویہ کے شیروں کو پھنسانے کیلئے جو پھینسے اور پھینسیں گڑھوں میں باندھی گئی تھیں انکی تعداد چار ہزار تھی۔ الہدائی کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

فراجه اسر بعثت الکاف جاہوس چار ہزار پھینسے اور پھینسیں اس طرف

باقی پھیلا) اسی کو ستان کی گھاٹیاں اور چوٹیاں ہیں۔ اسی میں وہ اپنی لوٹ اور چوری کے مال کو جا کر چھپا دیتے ہیں۔ اسنے لکھا ہے کہ دیکھنے میں تو یہ کوئی بڑا پہاڑ نہیں ہے لیکن صحرا کے بیچ میں دوسرے پہاڑی سلسلوں سے بالکل تیز چونکہ اس کا محل وقوع ہے اس لئے تعاقب کر نہوالوں کی رسائی میں دشواری ہوتی ہے۔ ابن حوقل نے لکھا ہے کہ ہم بھی اس پہاڑ کو تفصیل کے ساتھ نہ دیکھ سکے۔ بالکل اس کے دامن سے گزر گئے۔ غالباً اس پر بھی خوف طاری ہوگا۔ اس نے لکھا ہے کہ اسی دہرے میں اس کے تفصیلات نہیں بیان کر سکتا۔ ص ۲۸۸۔ مقدسی نے بھی اپنی کتاب میں اس مسافراہ کے چوروں اور لہانوں کا ذکر کیا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ کان البلوس اشرف منہم (یعنی ان ڈاکوؤں اور چوروں میں سب سے زیادہ بلوغ تھے) لکھا ہے کہ سانپ کے سر کو پتھر سے جیسے لوگ کھلتے ہیں یہی سلوک یہ لوگ ان مسافروں کے ساتھ کرتے تھے جو ان کے ہاتھ آجاتے تھے۔ مقدسی نے اپنے زمانہ کا حال لکھا ہے کہ ذہبی (باقی اگلے صفحہ پر)

وجا موسیٰ فنقم اللہ عنو جیل (الہدائی ص ۱۱۱)  
 بھی گئیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے تفریح پہنچایا  
 (یعنی شیر اس علاقے کے فتم ہو گئے)

اسی ابنِ حوقل نے دریائے دجلہ کے انتہائی دریا نہ کا جب وہ شط العرب  
 میں گرتا ہے نہرا تہ کے پاس لکھا ہے کہ دریاں پر خود عظیم الخطر ہے یعنی  
 مختلف سمت سے سمٹ کر پانی کے جمع ہونے اور رواں ہونے کی وجہ سے گہرا  
 عظیم کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔ اس کا بیان ہے کہ:-

ماء جبیم دائر الضرما  
 وکانت اکثر السفن  
 تسلم من سائر الاکمال  
 فی البحر حتیٰ منردہ  
 فیبطنها ونفرت  
 ونہ بعد ان ندر  
 علی وجه الماء ایاماً  
 وکان یعرف بخوراکابلہ  
 (ابن حوقل ص ۱۱۱)

یہاں پر پانی بھی بہت گہرا ہے۔ جس سے  
 ہمیشہ نقصان پہنچتا تھا۔ اکثر جہاز سمٹ  
 کے تمام مقامات سے صبح و سہرا کر  
 نکل آتے تھے۔ لیکن جوں ہی اس گہرا  
 میں آکر پھنس جاتے تھے تو ان کو وہ  
 ننگل جاتا تھا اور جہاز ڈوب جاتے تھے  
 (ہوتا یہ تھا کہ اس گرداب میں پانی کی  
 سطح بھٹکنے کے بعد جہاز کئی دن تک  
 گھومتا رہتا تھا۔ (آخر میں ڈوب جاتا تھا)

بادشاہ عضد الدولہ نے ان راہ زلوں کا قلع فتح کر دیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ بطور  
 برغال کے ہر سال ایک خاص نظر دان لوگوں کی فارس کی حکومت کے پاس  
 رہتا ہے۔ ہر قافلہ کے ساتھ شاہی ہدفہ بھی اس راستہ میں ہوتا ہے۔

(۱۲ ص ۱۶)



آپ سمجھ سکتے ہیں کہ دریا کا یہ مقام کتنا گہرا ہو گا۔ جس میں سمندروں سے ٹکچر نکل آئیوالے جہاز ڈوب جاتے تھے۔ لیکن ایک مسلمان خاتون زبیدہ نامہ لڑوں رشید کی بیوی کی نسبت لکھتے ہیں کہ:-

زبیدہ نے اس گرداب کو پہلے کشتیوں کے ذریعے سے قابو نہیں  
لائے کا حکم دیا اور آخر میں مسلسل پتھر کی بیٹانوں کو ڈال ڈال  
کر اسکو بھر دیا۔ اور اب بحری سفر کے مسافر اس گرداب کی  
آفت سے محفوظ ہو گئے۔ (ابن حوقل ص ۱۱۱)

المقدسی بحر ہند اور بحر عرب کے اہم مقامات اور ان سمندروں کے سفر کا  
حال بیان کرتے ہوئے اسکی بھی شہادت ادا کرتا ہے کہ:-

و لا بد ف	یعنی ہر جہاز میں جنگی سپاہیوں کا
کل ہر کب من	اور ان لوگوں کے ایک گروہ کا ہونا
مقاتلة و فضا طین	ضروری ہے جو لفظ (پٹولا) کے ذریعہ
( ص ۱۲ )	دشمن پر آگ پھینکتے ہیں۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بحری قزاقوں اور ڈاکوؤں سے بھی حفاظت کھانا  
حکومت کی جانب سے لازمی طور پر ہر جہاز میں کیا جاتا تھا۔ انہی سپاہیوں نے  
مختلف شہروں کے ذکر میں اس کا تذکرہ بھی کیا ہے کہ عموماً ان کے بازار کی  
سڑکیں پختہ اینٹوں سے بنی ہوتی ہیں۔ گرم سیر جانک میں بازاروں کو  
مسقوف کرنے کا بھی رواج عام تھا۔ (ابن حوقل ص ۱۲۹)

پھر حال برسی اور بحری اور آبادی کے اندر کے راستوں کے متعلقہ خدمات

کے جو چند معمولی نمونے بطور مثال کے میں نے پیش کر دیئے تھے ہیں ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اپنے عہد میں رعایا کے آرام و آسائش کا اسلامی حکومتوں کو کتنا خیال تھا۔ قیاس کرنے کیلئے اتنا اجمال کافی ہے۔ ورنہ جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ تو ایک بڑی داستان کا موضوع بن سکتا ہے۔ اس سلسلے میں جی چاہتا ہے کہ اس چیز کا بھی یہاں ذکر کر دیا جائے جس کا ذکر عموماً جغرافیہ کی کتابوں کے ان مصنفین نے کیا ہے۔

## سرحدوں کی فوجی چھاپائیاں

رہاٹ کا لفظ جسے بعد کے لوگوں نے سرگے اور مسافر خانوں کے معنی میں استعمال کرنا شروع کیا اور اس وقت بھی مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ کی عام سرپائیں جن میں ہر سال حجاج جا کر آتے ہیں رباط ہی کے نام سے مشہور ہیں۔ لیکن درحقیقت اسلامی عہد کا یہ ایک جہادی عنصر تھا۔ یعنی فتح کرتے ہوئے مسلمان زمین کے جس حصے تک پہنچ کر رک جاتے تھے تو ٹھیک اپنے مفتوحات کی آخری سرحد پر جسے تصور کرتے تھے۔ سرحدی چھاؤنیاں دشمن کے علاقے کو رخ پر رکھنے ہوئے مدافعت کیلئے بنتے تھے اور ان ہی سرحدی چھاؤنیوں کا نام رباط تھا۔ علاوہ ان لوگوں کے جو باضابطہ فوج میں بھرتی ہوتے تھے عام مسلمانوں کا مدت تک یہ ایک دلچسپ مشغلہ تھا کہ دنیاوی کاروبار میں کچھ دن صرف کرنے کے بعد رخصت کارخانہ طور پر وہ ان ہی رباطوں میں کسی رباط پر جہاد کی فضیلت حاصل کرنے کے لئے چلے جاتے تھے چونکہ

ان سرحدی چوکیوں پر دشمنوں سے پھر چھڑا کر سلسلہ عموماً جاری ہی رہتا تھا۔  
 جہادی ولولوں کی تکمیل کا سقمہ لوگوں کو ملتا کرتا تھا۔ بسا اوقات دربر شہادت  
 پر لوگ اسی ذریعہ سے فائز ہوتے تھے۔ جو موت جیسی دشواری کے حل کا  
 مسلمانوں کو ایک نہایت ہی آسان نسخہ مل گیا تھا۔ بڑے بڑے جلیل القدر ائمہ  
 مثلاً عبداللہ بن مبارک، حضرت ابراہیم بن ادیم، اور بھی دوسرے بزرگوں کے  
 حالات میں پڑھنے ہیں کہ سال کا کچھ حصہ ان سرحدی چوکیوں میں سے کسی چوکی  
 پر یا اگر لڑائی کہیں ہوتی تو اس میں شریک ہو کر فریضہ جہاد کو ادا کرتے رہتے،  
 ابن مبارک کا تو کئی قاعدہ تھا کہ چار ہینے تجارت۔ چار ہینے درس۔ اور چار  
 ہینے جہاد۔ بس پورا سال ان ہی تین حصوں پر منقسم تھا جس میں کبھی تکلف  
 واقع نہیں ہوا۔

بہر حال ان رباطوں کا حال کیا تھا؟ ابن حوقل کی زبانی سنئے، مجدد اور رباطی  
 مقامات کے شام کی اُس سرحدی سمت میں جو روسیوں کے ملک سے ملتی تھی  
 ایک مشہور سرحدی چھاؤنی طرطوس نامی بھی تھی۔ ابن حوقل نے اسی کے تذکرہ  
 میں یہ لکھتے ہوئے کہا۔

”اس میں سوار اور پیادے کی ایک کافی تعداد ہمیشہ مقیم رہتی ہے  
 اور اسلحہ کا ایک بہت بڑا ذخیرہ اس میں ہتیا رکھا جاتا ہے۔“

اس نے بیان کیا ہے کہ۔

”مسخرہ لوگوں سے مجھے معلوم ہوا کہ اس رباط میں ایک لاکھ تو ستر  
 سوار فوج رہتی تھی اور یہ زیادہ دن کی بات نہیں ہے خود میں نے

بھی اس رباط کو اسی حال میں رکھیا ہے۔“

پھر آخر میں اس نے لکھا ہے کہ:-

”واقعہ یہ ہے کہ سہتانی و کرمان۔ فارس۔ خوزستان۔ جہاں۔

طبرستان۔ الجزیرہ آذربائیجان۔ عراق۔ حجاز۔ یمن۔ شام۔

اور مصر و عرب وغیرہ ان سارے ممالک کے سرحدی مقامات

میں بڑے بڑے مسکن اور عمارتیں بنی ہوئی ہیں۔ جن میں اس

علاقے کے مجاہدین فروکش ہوتے ہیں۔ اور رابطہ اسلامی ملود

کی حفاظت کے فرض کو انجام دیتے ہیں۔“

اس کا بیان ہے کہ:-

”ان سرحدی چوکیوں میں رہنے والے مجاہدین کے ساتھ لوگ

بڑی فیاضی کا سلوک اور دل کھول کر داد و پیش کرتے ہیں بلکہ قسوں

کی طرف سے بھی اور عام ارباب ثروت و دولت کی طرف سے بھی

بڑی بڑی بیش تراویں اور مختلف قسم کی چیزیں سلسل آتی رہتی

تھیں۔ مسلمان ان میں رہ کر رضا کارانہ طور پر اس اسلامی فرض کو

پورا کرتے تھے۔ میں نے جن جن علاقوں کا ذکر کیا ہے ان میں کوئی

قابل ذکر زمین یا بڑا آدمی ایسا نہیں پایا جاتا ہے جس کی طرف سے

ان ریاضی مقامات پر بڑے بڑے زونیز دیہات اور شہروں کی

دکائیں وقف نہ ہوں۔“

(ابن حنفیہ ۱۲۳)

دوسری جگہ اسی ابن حوقل نے مستغرب اقصیٰ کے آخری حدود کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

وادی فاس کے آگے برغواط نامی شہر ہے یہاں سے ڈاک کی چوکی سے ایک منزل کے قریب فاصلہ پر سلا کی وادی ہے۔ اور یہی وہ وادی ہے جہاں پر مسلمانوں کے علاقہ کی آخری حد ہے۔ اس کے بعد آخری حد کی ربا یا سرحدی چوکی کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے:-  
 ”اس علاقہ کا یہی مقام یہاں کی رباط ہے۔ جس میں مسلمان رباطہ (اسلامی حدود کی حفاظت) کا فرض اسی میں مقیم ہو کر انجام دیتے ہیں۔ اسی وادی کے ساحل پر سلا کا پرانا شہر تھا۔ جو ان دنوں صرف کھنڈ رہیں کر رہ گیا ہے۔ اسی کھنڈ کے چاروں طرف مسلمانوں کی چھاڑیاں ہیں۔“

آخر میں بیان کرتے ہیں کہ:-

”بسا اوقات اس سرحدی چوکی میں ایک ایک لاکھ آدمی بھی اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ کبھی بڑھ بھی جاتے ہیں۔ اور کبھی گھٹ بھی جاتے ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۱۵۱)  
 اور یہی حال اس نے مسلمانوں کے آخری مشرقی حدود کا۔ اس زمانے کا بیان کیا ہے۔ لکھتا ہے:-

”ناد والنہر کے تمام سرحدی علاقے جو دار الحرب سے ملے ہوئے ہیں اور خوارزم سے شروع ہو کر اسیجاہ تک ان کا جو سلسلہ

چلا گیا ہے۔ یہ تو غزوی ترکوں (جو اس زمانہ تک مشرف باسلام نہ ہوئے تھے) کے مقابلہ کی سرحدی چوکی ہے اور اسلیباب سے فرخار تک خزلی کا فرقہ اٹل کے مقابلہ کے ثغور ہیں؛ آخر میں لکھتا ہے کہ:-

مسلمان ہمیشہ ان غیر مسلم اقوام کو روکے اور دبائے رکھتے ہیں جو اس علاقے میں دُور دور تک پھیلے ہوئے ہیں بلکہ مشرق و جنوب و شمال کے مقابلہ میں کوئی دار الحرب (یعنی کافروں کا حلال) ترک کے اس علاقے سے زیادہ سخت نہیں ہے۔ پس یہ مسلمانان ترکوں کے مقابلہ میں سرحد کی حفاظت کا کام کرتے ہیں اور دارالاسلام کی طرف چڑھ دوڑنے سے ان کو روکے رہتے ہیں۔ یہ جتنی ماورالنہر کی سرحدی چوکیاں ہیں۔ ہمیشہ غزا اور جہاد ہی میں مصروف رہتی ہیں۔ دشمن کے مقابلہ میں جنگ کا جب اعلان ہوتا ہے تو یہ بات عام طور پر سمجھی جاتی ہے اور شہرت رکھتی ہے کہ نصر بن احمد کے زمانے میں جو اندازہ کیا گیا تھا اس سے معلوم

ہوا کہ تین لاکھ جنگ جو افراد یہاں سے اکٹھے کئے جاسکتے ہیں۔ (ابن حوقل) بہر حال ان چند بیانات سے مسلمانوں کی مالطقت اور رباط کے نظم کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ حکومت کی جانب سے ان علاقوں میں مکانات کا ایک طویل سلسلہ بطور پیرکس کے بنا ہوا رہتا تھا۔ ان عمارتوں کی نوعیت کیا ہوتی تھی؟ اس کا پتہ لگانے کے اُس بیان سے چل سکتا ہے جو اس نے ہارون بنی نامی سرحدی چوکی

کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔  
 'ہارونیر شام کا ایک شہر ہے۔ وہ اصل یہ فوجی چھاؤنی ہے یہاں  
 پر عراق کے لئے دودو کرے اس طوط پر بنے ہوئے ہیں کہ ہر کرہ  
 میں دودو نزلیں ہوتی ہیں۔ ایک بالائی اور ایک نشی۔'  
 پھر عرافہ کی تشریح اس نے خود یہ کی ہے کہ۔

'دوس سے پندرہ آدمیوں کی ٹولی عرافہ کہلاتی ہے' (الہدای ص ۱۷۱)  
 جس سے معلوم ہوا کہ دس سے لے کر پندرہ سپاہیوں کی گپنی کے لئے اس قسم  
 کئی روٹوں پر کس ان چھاؤنیوں میں عموماً بنی ہوئی تھیں۔ گویا ایک عرافہ کے  
 قبضہ میں نیچے ادما دہر کی منزلوں کو ملا کر چار چار کرے ہوا کرتے تھے۔  
 رہا ان چھاؤنیوں کا محل وقوع۔ سوا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے  
 جو ابن حوقل نے شام ہی کی مشہور حدی چونکا مصیصہ کے متعلق لکھا ہے۔ یہ  
 بھی رومیوں کی مداخلت کے لئے بنائی گئی تھی۔ کسی زمانہ میں اسے طبری امین  
 حاصل تھی۔ بڑے بڑے محدثین اور علماء اس چھاؤنی کے رہنے والے سپاہیوں  
 کی تربیت و تعلیم کیلئے یہاں رہتے تھے، جن کا اسلامی تاریخوں میں بکثرت ذکر  
 آتا ہے۔ بہر حال ابن حوقل اسی مصیصہ کے متعلق لکھتا ہے کہ۔

'مصیصہ وہ اصل وہ شہر تھا کا مجموعہ ہے ایک کا نام تو دراصل  
 مصیصہ ہی ہے۔ اور دوسرے کو کفر بٹا کہتے ہیں۔ جیسا دیا  
 یہ شام کا دریا ہے۔ ماورا النہر والے جیون سے اس کا کوئی  
 تعلق نہیں ہے کے دونوں کناروں پر یہ دونوں چھاؤنیاں

آباد ہیں۔ دونوں کو ایک سنگین پل کے ذریعے سے متصل کر دیا گیا ہے۔ دونوں کی دونوں لمبی حکم اور مضبوط ہیں۔ محل وقوع ان کا ایک بلند نقطہ اور مٹی ہے۔ جامع مسجد میں بیٹھ کر آدمی جب سامنے سمندر کی طرف دیکھتا ہے تو قریب قریب بارہ میل تک نظر سمندر کی سطح پر پھیل جاتی ہے گویا ایک خشک کنش ترو تازہ نظارہ اس کے سامنے جلوہ پر واز ہو رہا ہے۔ (ابن حوقل ص ۱۲۱)

ابن حوقل کے اس بیان کو پڑھ کر بے ساختہ سلطان ہالگیر اورنگ زیب کے پوتے شاہ نادر عظیم الشان کا بسا یا مہاراجہ مرحوم عظیم آباد یاد آ گیا۔ جو خود تو اپنی دیرانی کی داستان اپنے کھنڈروں کی زبانی کہہ رہا ہے۔ لیکن بجا نب مغرب کچھ دور رہتے کر انگریزوں کے عہد کی آبادی نام ہانگی پورا اور اس سے بھی آگے خود انگریزوں کی سولی آبادی بن م نیوٹن آباد ہو گیا ہے۔ اس مرحوم عظیم آباد کی وہ جامع مسجد جو خود تو دست و پیر و ساز سے ایک ایک ایک ایک کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ لیکن چاروں طرف اس کے صرف ٹوٹی پھوٹی عمارتوں کے آثار دور دور تک پھیلے ہوئے ہیں۔ مسجد کافی وسیع اور خوبصورت بنی ہوئی ہے محل وقوع اس مسجد کا بھی ایک عجیبہ کی جامع مسجد کے مشابہ ہے بالکل لب گنگا ایک بلند ٹیلے پر تعمیر کی گئی تھی۔ گنگا کا پاشا وہاں پر دوڑھائی میل سے کم عرضیٰ نہ ہوگا۔ مسجد کی دیواروں سے گویا یوں سمجھئے کہ گنگا کے شفاف۔ رواں پانی کی موجیں لنگرتی رہتی ہیں۔ مسجد میں کھڑے ہو کر سیلوں دور تک پانی ہی پانی کا وہ نظارہ کتنا جان کش اور روح پرور ہو سکتا ہے۔ لیکن سب کچھ اس مسجد میں جانے کا اتفاق ہوا۔ خصوصاً تنہائی میں تو بجائے سردی کے آنکھوں سے آنسوؤں کا سیلاب باقی انگلی صفحہ پر



## مسلمانوں کا علمی شغف اور ائمہ کی فیاضیاں

مسجد کے ذکر کے سلسلے میں ابن حوقل کی بعض ان باتوں کا خیال آتا ہے جو اس زمانہ میں مسلمانوں کی مسجدوں کی خصوصیت تھی۔ اس نے ہزارہ کی جامع مسجد کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ بیان کر کے کہ۔

یہی ہماری ہوا۔ نخل پینے سا مٹھا فطراراً اس مسجد کو لاکر کھرا کر دینا تھا۔ مسی نمازیوں سے بھری ہوئی ہے اور اطراف کے حجرے جیسے متعلق علم ہوا کہ طلبہ کے حجرے تھے طلبہ ان میں آباد ہیں۔ مدرسین جس وقت اس مسجد کے صحن اور برآمدے میں ٹھیکر سامنے کنگا کی سوجھ کے رقص کا تماشا کرتے ہوئے سنتوں درس ہوں گے تو وہ کیا دن ہوں گے۔ پٹنہ کیے گورنر کی سواد ہی جھبکے دن جب اسی مسجد میں آئی ہوگا؟ کیا شان اور کیا شکوہ ہوگا۔ نخل اس تماشے کو سامنے لانا تھا اور آنکھیں پیردیکھ رہی تھیں کہ پوری مسجد یہاں سے وہاں تک خالی ہے۔ نمازوں کے اوقات میں بھی بجز چند ٹوٹے پھوٹے گریں پر غریب مسلمان بائروت بوڑھوں کے کوئی جھانکنے کیلئے بھی نہیں آتا۔ علما کہاں گئے؟ طلبہ کیا چھوٹے؟ محل حکومت کے گورنر کہاں ہیں؟ شاہی سلطوت و صولت کدھر گئی؟ کلیجہ اگر ہرٹ نہ جلتے تو آپ ہی بتائیے کہ اور کیا ہو رہند کا چپہ چپہ ان بگڑے فریضہ نظر اول سے منور ہے۔ اب ہمارے لئے اس مکتب میں مفہیم باقی رہ گیا۔ فاتنا للہ وانا الیہ مراجعون ان شاء اللہ تعالیٰ

لہ جو وقت صییشام وکلا ینال عہدی انطالمین - ۱۳

”یہاں کی جامع مسجد بچہ شہر میں واقع ہے۔ جس کے چاروں طرف بازار ہے اور قید خانے کی عمارت جامع مسجد کے قبلہ کی دیوار کی پشت پر ہے۔“

اس مسجد کے متعلق لکھا ہے کہ۔

”میں نے ماہِ ذی الحجہ اور جہاں کے ان تمام علاقوں میں اس جامع مسجد سے زیادہ آبادی کی جامع مسجد نہیں دیکھی۔ شبانہ روز لوگوں کی آمد و رفت کا سلسلہ اس میں جاری رہتا ہے اور یہی حال میں نے بلخ کی جامع مسجد کا بھی دیکھا ہے اور قریب قریب یہی کیفیت سجستان کی جامع مسجد کی بھی ہے۔“

لیکن یہ آبادی اور گہما گہمی جس کا نظارہ ان مساجد میں ابن حوقل نے کیا۔ کن لوگوں سے تھی؟ اسی کا بیان ہے کہ:-

وجہ اسکی یہ ہے کہ ان مسجدوں میں ایک بڑا گروہ علماء اور فقہاء کا مقیم ہے اور جیسے شام یا سالکوں کی مسجدی چوکیوں کی مسجدوں کا حال ہے وہی حال ان کا بھی ہے۔ یعنی ان علماء سے استفادہ کرنے والوں کی حالت یہ ہے کہ گھر سے بڑھ کر یہاں جیلند ہے؟ (ص ۳۲۵)۔

اور یہ بھی اس زمانہ کا حال تھا کہ مسلمانوں کی یہی مسجدیں دراصل مدرسے کا کام دیتی تھیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانہ میں ابن حوقل ان علاقوں میں آیا ہے اس وقت تعلیمی اور مذہبی حیثیت سے مشرق میں ہزارہ اور بلخ کو بہت اہمیت

حاصل ہو گئی تھی۔ جیسے مغربی اور اسلامی ممالک کے وسطانی علاقوں کی مسجدیں بڑی بڑی تعلیم گاہوں کی شکل اختیار کئے ہوئے تھیں۔

”بلخ کے تذکرے میں بھی اس نے پھر اسی بیان کو دہراتے ہوئے لکھا ہے، ”بلخ بھی مسلمانوں کا ایک بہت بڑا شہر ہے۔ رواد اور ہرات کی طرح اسکی آبادی بھی گھنی ہے۔ ایک کشادہ اور سطح میدان اسکی کا محل وقوع ہے کوئی پہاڑ بھی اس کے قریب نہیں ہے۔ قریب ترین پہاڑ کا فاصلہ قریب قریب بارہ میل سے کم نہیں ہے جامع مسجد اسکی بھی ٹھیک بیچ شہر میں واقع ہے اور بازار کی دکانیں چاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں۔ یعنی جامع مسجد کے اطراف کوان دکانوں نے گھیر رکھا ہے اور صبح و شام ہر وقت ہر گھڑی، لوگوں کی آمد و رفت کا اتنا اس مسجد میں بندھا رہتا ہے! اسی کی ایک نہر ہے جسکا نام وہ اس ہے۔ یعنی دس ہن چکیوں والی نہر۔ یہ نہر نو بہار کے قریب سے گذرتی ہے اور ساہ جہڑ نامی قصبہ تک دو سکر قصبوں کو سیراب کرتی چلی جاتی ہے بلخ کے تمام دروازوں کے باہر (جہاں تک دیکھو) بسا تین بانٹا اور پاکستان ہی پاکستان نظر آئیں گے، اس شہر کی شہریناہ بھی مٹھی کی ہے۔“

۱۔ جامع مسجد کے قریب نو بہار کا ذکر اس شہر کے لوگوں کے خصوصی علمی ذوق میں ممکن ہے کہ اس نو بہار کو بھی دخل ہو۔ دراصل یہ وہی لفظ ہے جسکا اصلی لفظ ”بہار“ ہے (ماتنی آگے)

آخر میں لکھتا ہے کہ :-

اس شہر کے باشندوں پر عموماً علم و ادب کا ذوق غالب ہے۔ غور و

دہائی پھیلا بودھ متی کے مدارس کیے یا خالصاً ہوں کا ہندی نام تھا۔ دارا نے کثرت تلفظ سے پانچ  
کی شکل اختیار کر لی جیسے بید دیکھو دہیا کو دہیا لوگ عموماً کہتے ہیں۔ ہندوستان خصوصاً بہار  
میں بودھ والوں کے ان بہاروں یا داروں کی تو اتنی کثرت تھی کہ آخر ایک پورا صوبہ  
اسی بہار کے نام سے موسوم ہو گیا۔ خود ہنر والے لفظ ہی و بار اسی کے لفظ کی ایک شکل ہے  
سردھیں اب بھی ج کا لفظ لوگ خ سے کرتے ہیں۔ یہ سارا علاقہ تو یہاں کہ میں پہلے بھی عرض  
کر چکا ہوں۔ بودھ متی کا پابند تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بلخ کا دارالہدایت آخری اولیاء اور اتحاد  
اسی لئے نو بہار کے نام سے موسوم ہے اس نو بہار کے تفصیلی حالات ہماری کتابوں میں لکھے ہیں۔  
یہاں مہاتما بدھ کی بہت بڑی بڑی عظیمیتی قدر کی دو سورتاں ہیں جن میں ایک کا سرخ اور ایک کا سیاہ  
رنگ ہے۔ ہندوستانی علوم کا رشتہ عربی زبان سے جو ملا۔ اس میں سچ پوچھنے تو بلخ کے اسی نئی  
کا ہاتھ ترکیب ہے۔ اس نو بہار کا افسر علی جسے برہمن کہتے تھے یعنی بڑا منگ جو بودھ مذہب کے  
علماء و فقہاء کا خطا بہت ہے۔ اس کا بڑا منگ برہمن کے نام سے موسوم تھا۔ لہذا نے اس کا طویل  
قصہ لکھا ہے کہ اس نے کشمیر میں طب اور نجوم فلسفہ وغیرہ ہندوستانی علوم کی تعلیم حاصل کی تھی۔  
یعنی مسلمان ہو کر عباسی دربار میں داخل ہوا اور بتدریج اسکے خاندان والوں نے وہ عظمت و  
جلالت حاصل کی جس کے ذکر سے اسلانی تاریخ کی کتابیں محمود ہیں۔ میرا خیال ہے کہ کشمیر میں  
تعلیم پانے ہی کا اثر تھا کہ جب بغداد میں بیت الحکمت قائم ہوا تو یونانی علوم کے ساتھ ہند  
علوم و فنون کے ترجمہ کی سفارش براہمہ والوں نے کی۔ نیز ان کے قدیم مذہب کا بھی تعلق  
ہندوستان ہی سے تھا۔ ۱۲۔

(الہدائی ص ۲۲۲)

اور دقیق علوم کے مسائل سے انہیں بڑی دلچسپی ہے۔ یہاں سے بڑے بڑے علماء اسی سے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۳۳)

اور یہ واقعہ ہے خصوصاً ابتدائے اسلام کے بعض جلیل القدر کابر صوفیہ طبعی سے

تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً حضرت ابراہیم بن ادھم اور شافعی مثنوی رحمۃ اللہ علیہم بہر حال میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ مسلمانوں نے جو تک مسجدوں خصوصاً ہر شہر کی جامع مسجد

ہی کو غور سے بنا رکھا تھا، وہی وجہ ہے اس بات کی کہ تعلیم کی اس عام اشاعت کے باوجود ابن حوقل وغیرہ جیسے ممتاز مورخین کی شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے واللہ اعلم والعبادۃ علی الراوی۔ یعنی خوزستان کے شہروں سے جب وہ گذر رہا تھا۔ (تشریح ج ۱ ص ۱۰۷)

اہواز وغیرہ جس علاقہ میں واقع ہیں) وہ لکھتا ہے۔ میں مجھ سے ایک الفاظ پر ترجمہ کیا نقل کر دیتا ہوں، ولقد آیت حاکم اعراب

میں نے ایک جمال (قلی) کو گزرتے ہوئے دیکھا اور اسے سو رہا بیٹھ کر ساری بوجھ لہ رہا تھا اور ایک دوسرا جمال بھی اسی کے ساتھ ساتھ

اور وہاں تھا۔ اور دونوں التاویل (یعنی) قرآنی آیات کی تفسیر اور علم کلام کے حقائق

و مسائل پر چھٹکتے جا رہے تھے، ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ ان دونوں پر جو لوہہ لگا

ہوئے تھے اپنے خیالات کے مقابل میں ان کی کوئی پروا ان کو نہیں ہے۔

او علی ظہرک و هو یسائر حاکم الاخر علی حالہ و ہما یتنازعان فی التاویل و حقائق الکلام غیر مکتزین بما علیہما فی جنب ما خطر لہما

یہ صحیح ہے کہ یورپ اور امریکہ میں بھی آج تعلیم عام ہے لیکن عام تعلیم کا معیار ان ممالک میں کیا اس سے زیادہ ہے کہ مادری زبان کے حروف کی لکیروں سے وہ آشنا ہو جاتے ہیں۔ لیکن اتنی دماغی تربیت قلبوں تک کی کہ تغیر اور کلام کے مسائل و مباحث پر وہ اتنے اہنک کہ سے گفتگو کرنے میں مشغول ہوں کہ سر کے بوجھ کی خبر بھی انہیں باقی نہ رہتی ہو۔ میں نہیں جانتا کہ مغرب کی عام حالت آج بھی ان نتائج کو پیش کر سکتی ہے؟

واقعیہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہدِ عروج و اقبال میں علم کی قدر و منزلت میں جو خدمات انجام دی ہیں اس وقت تک دنیا کی قومیں ان کی نظیر میں شکل ہی سے پیش کر سکتی ہیں۔ حکومت اور سلطنت کے سوا عام مسلمانوں میں علم و فضل کا جو احترام تھا۔ اگر ان واقعات کو کوئی جمع کرنا چاہے تو ایک کتاب بن سکتی ہے جو حافظ جوئیری صدی ہجری کا ایک منشی اور ارباب ہے خود اس کا بیان ہے کہ۔

”میں نے کتاب ”المجیدان“ لکھکر عبدالملک الزیات کی خدمت میں ہدیہ کی تو اس کے صلہ میں پانچ ہزار اشرفیاں اُس نے مجھے بھیجیں پھر میں نے اپنی کتاب ”البیان والبتین“ احمد بن ابی داؤد کے دربار میں پیش کی۔ اس نے بھی اُسی وقت پانچ ہزار اشرفی سے میری ہمت افزائی کی۔ پھر کتاب ”الزرع والنخل“ لکھکر میں نے ابراہیم بن عباس الصولی کے پاس بھیجی۔ جواب میں نے اُس نے بھی پانچ ہزار اشرفیاں روانہ کیں۔“

(المجاہظ ص ۱۴۱)

اور سچ تو یہ ہے کہ علم والوں کو جس قوم نے سونے اور چاندی سے نول نول کر رکھا ہے اور ادب کی ہمت افزائیوں کے سلسلہ میں یہ واقعہ کر کے دکھا دیا ہے کہ ان کے منہ موٹیوں سے بھر دیے گئے۔ تیمور جیسا آتشیں مزاج آدمی جس نے محض خلافِ شان ایک فخرے سے ترکی بادشاہ یدرم کے ملک پر حملہ کر دیا تھا اور یدرم کو قفس آہنی میں بند کرنے کا جو عہد کیا تھا اسے پورا کرنے رہا ہو۔ اس کا سارا غصہ علم کے مقابلہ میں اس طرح ٹھنڈا ہو کر رہ جاتا ہے کہ گویا اس کے مزاج میں کبھی غصہ تھا ہی نہیں۔ کیا دنیا کی کسی گذشتہ یا موجودہ قوموں میں علمی عظمتوں کا ان مثالوں کو تلاش کر سکتے ہیں اور تلاش بھی کریں تو اپنی اس کوشش میں آپ کامیاب ہو سکتے ہیں؟ اس مسئلہ پر آرزو زبان میں لکھنے والوں نے کافی مواد جمع کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے زمانے میں علما اور طلباء کے ساتھ نہ صرف حکومت بلکہ عام پبلک کا جو سلوک تھا۔ یہ نہیں جانتا کہ آسمان نے اس کے نامہ شے کبھی کہیں اور بھی دیکھے ہوں گے۔ یورپ جسے اپنی تعلیمی قدر شناسیوں پر آج بہت ناز ہے لیکن زیادہ دن کی بات نہیں ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کے آخری سالوں کا واقعہ ہے بلکہ صاحبِ واقعہ تو بیسویں صدی تک زندہ رہا۔ میری مراد میری سے ہے جس نے رشید آفندی کے نام سے اسلامی ممالک خصوصاً وسط ایشیا، ترکستان، بخارا، خیوہ کا ستر بعض باطنی اغراض کے تحت کیا تھا اور اسلام دشمنی میں خصوصی شہرت رکھتا ہے۔ ہمیشہ مسلمانوں کی زندگی کے ہر شعبے کی تحقیر و توہین اس کا عام شیوہ ہے۔ لندن میں مسلمان قاریوں کے لہجہ کی نقل بنا بنا کر وہاں کی سوسائٹیوں کا گویا مسخرہ بنا ہوا تھا۔ متعدد

زبانوں خصوصاً عربی، فارسی، ترکی کا ماہر تھا۔ اس نے وسط ایشیا والے سفر نامے میں خود اپنی ابتدائی تعلیمی زندگی کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

”ابتداء میں ہنگری کے مدرسہ سینٹ جارج میں جو پڑھیں برگ کے قریب تھا داخل ہوا۔ رات کا کھانا مجھے سات مختلف کنبے سہفتہ میں دیا کرتے تھے۔ ہر روز ایک کنبے کے ہاں رات کا کھانا کھاتا تھا۔ اور جب کھا چکنا تھا تو وہ مجھے ایک روٹی صبح کے ناشتہ کیلئے بھی دے دیتے تھے اور اس مدرسہ میں جو امیر طالب العلم تھے ان کے اُتامے ہوئے کپڑے بھی مجھے مل جاتے تھے۔“

اگرچہ یہ ایک شخصی زندگی کا شخصی حال ہے لیکن اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یورپ کے عام باشندوں کا طلبہ علم کے ساتھ ایسویں صدی کے اخیر تک کیا برتاؤ تھا۔ ایک طالب علم کو بھی راتوں وقت کھانا دینے کی ہمت وہاں کے لوگوں کو نہیں ہوئی تھی۔ سات کنبوں نے وہ بھی صرف رات کے کھانے کی سہفتہ میں ایک ایک دن کی ذمہ داری لی تھی۔ لیکن اسی کے مقابلہ میں اب آپ مسلمانوں کی تعلیمی تاریخ پڑھ جائیے، شمال میں جنوب میں مشرق میں مغرب میں جہاں آپس وہ تھے، طلبہ علم کو کس طرح ہاتھوں ہاتھ لیتے تھے خود سہند وستان کا حال اس معاملہ میں آج سے کچھ دن پہلے کیا تھا۔ اس کی تفصیل آپ کو میری کتاب ”مسلمان ہند کے نظام تعلیم و تربیت“ میں مل سکتی ہے۔



البتہ اینٹ اور چوڑے کے ساتھ تعلیم جیسی عام اور آناٹے کو مقید کرنا مسلمان اسکو غیر ضروری سمجھتے تھے اور یہی چیز لوگوں کیلئے باعث غلط فہمی بنی ہوئی ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا۔ مدرسوں کی عمارتوں کی جگہ مسلمانوں میں مسجدوں کا نوجواں پھیلا ہوا ہے۔ ابھی کچھ دیر پہلے آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ بہت دن بعد نہیں۔ بلکہ سچہ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کل ۱۵ سال کے اندر اندر چارہ ہزار مسجدیں مالک اسلامیہ میں تعمیر ہو چکی تھیں۔ صرف ایک شہر قرطبہ میں تین ہزار آٹھ سو تہتر (۳۸۷۳) مسجدیں تھیں اور صرف قرطبہ کا یہ حال ہے تو بغداد کا پوچھنا ہی کیلئے۔ اور کبھی مسجدیں؟ گذر چکا کہ صرف ایک کوفہ کی مسجد میں کم و بیش چالیس ہزار نمازیوں کی گنجائش تھی۔ دہی دید دالی جامع اموی بس کے صحاروں پر نہر الکی سبزی اور نہر کابل خرچ ہوتی تھیں۔ الہمدانی نے لکھا ہے کہ:-

انہ فی مجامع الاموی مقعد جامع اموی میں ہیں ہزار آدمیوں کی  
عشرین الف رجل الہمدانی حنا نشنگاہ ہے

اور یہی حال فسطاط مصر کی جامع عمرو بن عاص کا تھا۔  
قرطبہ کی مسجد کا طول و عرض آخر میں جس نوبت پہنچ کر ہوا تھا اس کا  
اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۲۹۳ مستونوں پر یہ مسجد کھڑی تھی اور ان  
ستونوں سے جو بیچ بیچ میں قتبے بن گئے تھے جنہیں اس زمانہ میں ثریا کہتے  
تھے انکی تعداد ۲۸۰ تھی۔ گویا یہ ۲۸۰ دررنگا ہیں تھیں۔ کیا اتنی بڑی بڑی  
عمارتیں جو صرف نماز کے وقتوں میں نماز کے کام آتی تھیں ان کے رہنے والے

مسلمانوں کو مدرسوں کے لئے علیحدہ عمارتوں کے بنانے کی ضرورت باقی بھی رہی تھی؟ مگر انہوں نے یہ واقعہ ہے کہ باوجود غیر ضروری ہونے کے مدارس بھی بگڑا جکے حالات سے آپ لوگ کافی طور پر واقف ہو چکے ہیں۔

## اس زمانے کے لباس اور کھانے پینے کی تفصیلات

اپنے ابتدائی تخمینے سے اب یہ عجالہ کافی متجاوز ہو چکا ہے۔ تاہم چند چیزوں کا ذکر اور سن لیجئے!

ابن حوقل اور اسی حنفی کے دوسرے مورخین نے دوسرے امور کے ساتھ ساتھ کہیں کہیں اس زمانے کے لباس اور نکلے کھانے پینے کی خصوصیتوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسلام کا نقطہ نظر اس باب میں باوجود مذہب اور دین ہونے کے کچھ مسامحت ہی کا تھا۔ بلکہ لوگوں کو جلیا کہ معاہدہ ہے قرآن ہی میں اعلان کر دیا گیا ہے کہ طیبات من الرزق یعنی حاف سنہری پاک و خوشگوار غذاؤں اور خدائے جن چیزوں کو آپے بندوں کے تحمل اولہ زیب و زینت کیلئے پیدا کی ہے ان کو حرام بھڑانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ بلکہ سمجھا جائے کہ ان چیزوں سے احترانک روش اختیار کر نیوالوں کی قرآن نے سرزنش کی ہے تو یا سکے کھلے کھلے نصوص کا اقتضا ہے۔

بہر حال یہ ایک الگ مستقل حقیقت ہے۔ میری کتاب اسلامی معاشیات میں اسلام کے تفصیلی نقطہ نظر کو آپ پڑھ سکتے ہیں۔ اس وقت میری گفتگو کا تعلق اصول سے نہیں بلکہ واقعات سے ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ خلافت نے جب سے بجائے خلافت کے "ملوکیت" کی شکل اختیار کی اس وقت سے مسلمان سلاطین اور بادشاہوں کا بتدریج حدود سے گزر کر تکفات کی طرف قدم بڑھنا چلا گیا۔ جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ مسلمانوں کیلئے ان چیزوں کا ذکر ندامت اور شرم منگی ہی کے جذبات کو متحرک کرتا ہے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ:-

اول من تشم فی ماکلہ و  
 مشربہ وہ و ملبہ معاویۃ  
 مسلمانوں میں سب سے پہلے جن صاحب نے  
 کھلے پیٹے لباس وغیرہ میں تکلف کی ابتدا  
 کا وہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔  
 (الدبیری ص ۵۴)

اور اس سلسلہ میں محاضرات و مسامرات کی کتابوں میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق دلچسپ حکایتیں نقل کی جاتی ہیں۔ بلکہ لکھنے والوں نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ بنی امیہ کے توفک نانسے لباس کا جو ذریعہ برآمد ہوا تھا اس میں حضرت معاویہ کے کپڑے اپنی روختی آستینوں ہی کی علامت سے پھلنے جاتے تھے۔ اگرچہ ابن اثیر نے اسی کھانے پینے کے قصے میں امیر معاویہ کا یہ لطیفہ بھی نقل کیا ہے کہ:-

"عبید اللہ بن ابی بکر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دسترخوان پر ایک دن اپنے صاحبزادے کیساتھ کھانے کیلئے بیٹھے۔ عبید اللہ کے یہ صاحبزادے کچھ پُر خور تھے، بار بار معاویہ رضی اللہ عنہ کی نظر اس بچے پر پڑی تھی۔ عبید اللہ نے اسکو بھانپ لیا۔ دوسری دفعہ جب کھانے کے لئے عبید اللہ مدعو ہوئے تو اب کے وہ تنہا بیٹھے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے دریافت

کیا کہ:-

ما فعل اب تک | التقامہ  
تھا رانقا مرثیا کیا جا چکا تھا جو اب نہیں آیا؟  
اسکے جواب میں عمیر اللہ نے کہا کہ بیمار ہو گیا ہے۔ امیر معاویہ نے شکر فرمایا کہ  
میں تو پہلے ہی سمجھے ہوئے تھا کہ اُس کے کھلنے کا جو انداز ہے ضرور کسی  
بیماری کو دعوت دے گا۔  
("کامل ابن اثیر ۵/۱۰۸")

اس سے معاذ ہوتا ہے کہ بذاتِ خود امیر معاویہ کا طرزِ عمل اس بات میں کچھ ہی رہا ہے۔  
لیکن اصولی طور پر پر خوری کو وہ بھی پسند نہیں فرماتے تھے۔

لیکن دولت جن لوگوں کے ساتھ آئی ہے ان سے مسلمان کیسے بچ سکتے تھے عوام کے  
متعلق تو نہیں کہتا لیکن اباب حکومت کی بے اعتدالیوں جو آسمت آسمت بڑھتی  
جا رہی تھیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شروع شروع میں جگہ کے کیفیت کے کیت  
میں لوگوں نے نہایت شروع کیا۔ خود حجاج کے متعلق ابن عساکر نے یہ نقل کیا  
ہے کہ ایک ایک نشست میں وہ اسی اسی روٹیاں اور مروٹی میں ایک کف  
رست کھن بھر کھم کر نگل جاتا تھا اور بھی اس کے پر خوری کے قہقہے کتابوں میں  
منقول ہیں۔

مشہور ہے کہ اپنے طبیب تیا ذوق نامی سے حجاج نے ایک دفعہ صحیفِ معاویہ کی  
شکایت کی اُسے ہدایت کی کہ جیسے ہوئے لئے استعمال کیجئے۔ یہ سنکر اپنے اباب حاشیہ  
سے حجاج نے ذکر کیا کہ جیسے ہوئے لیتوں کا مشورہ آج تیا ذوق نے مجھے دیا کہ  
خوشامدیوں کے مختلف گھروں سے مجھے ہوئے لیتوں کی سینٹیوں پر سنیاں

ملے لقا مرثیا لکھا ہے۔ بہت کھا تھا اور آذی اس سے مراد ہے ۱۲

فقہ حنفی دیر کے بعد ہی نازل ہوئے لگبگ یہ کہتے ہوئے کہ طبیب نے حکم دیا ہے،  
مٹھیوں میں بھر بھر کر حجاج لپتے پھاٹکنے لگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قریب قریب مسیفہ  
کی شکل اس نے اختیار کر لی۔ بڑی مشکل سے جان بچی۔ (عبید بن الانبار ص ۱۲۲)

بنی امیہ کے گورنروں میں ابن ہبیرہ مشہور تقاضوں میں تھا۔ وہی ابن ہبیرہ

جسے حضرت امام ابوحنیفہؒ کو تازیانیوں سے پٹیا تھا۔ لکھ لے کر۔۔

”صبح ہوئی کہ ساتھ پہلا کام ابن ہبیرہ کا (حاجاتِ فردی اور خانہ

دقیقہ سے فارغ ہوئی کہ بعد یہ تھا کہ دودھ کا ایک بڑا پیالا اس

کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ شہید یا شکر کو پیلے میں رکھ کر دودھ

کو اسی پر دوپتے تھے۔ اور اسی تازہ تازہ دودھ کے ”فتح کبیر“

کو وہ چڑھا جاتا تھا۔ آفتاب جب نکلتا تھا ناشتہ حاضر کیا جاتا

تھا۔ یہ ناشتہ کیا تھا؟ روٹی ہوئی مرغیاں۔ دو کوہوتر کے پٹھے

اور ایک حیوان کا نصف بھنا سوا دھڑ اسکے سوا مزید چند

دوسرے قسم کے گوشت بھی ناشتے کے اس دسترخوان پر ہوتے تھے

اور یہ سب کچھ ایک ابن ہبیرہ کا ذاتی ناشتہ تھا۔ اسکے بعد وہ

دفتری کاروبار میں مشغول ہو جاتا تھا۔ دوپہر تک کام کرتا رہتا۔

اسکے بعد دفتر سے اٹھ کر کچھ آرام گاہ میرا ہی آتا۔ اور اب دوپہر کے

کھانا بیکار دسترخوان چنا جاتا۔ اس وقت بھی بڑے بڑے لقمے لٹکا تھا

کیونکہ دوپہر کے کھانے میں اسکے ساتھ دوسرے باب حکومف بھی

شریک رہتے تھے۔ کھانے کے بعد اندر حرم میں چلا جاتا تھا نظر کی نماز

کیلئے کھیر بکامد ہوتا اور خانہ کے بعد کاروبار میں مشغول ہو جاتا  
عصر کی نماز پڑھ کر بیٹھا اس وقت عام مجلس ہوتی تھی۔ خود تو  
تخت پر بیٹھا تھا اور گرد و پیش میں لوگ کرسیوں پر بیٹھے۔ اسکے  
بعد دودھ شہدا میختا اور دوسرے قسم کے مشروبات کا قدر چلنا  
اسی عرصے میں پھر دسترخوان کچھ جانا جس پر کھانا بیواؤں کی ایک  
بڑی تعداد بیٹھی تھی عوام کیلئے تو دسترخوان پر کھانے جئے  
جلتے تھے اور خود ابن ہبیرہ اور اسکے مخصوص درباریوں کیلئے  
خوان (یعنی چھوٹے چھوٹے ہائے کی میز رکھی جاتی ہے میز  
کے وقت تک کھانے کا یہ قصہ ختم ہوتا تھا۔

باقی اموی خلفاء میں سلیمان بن عبدالملک کی پڑخوری تو ایک عام مشہور بات ہے  
تقریباً ہر مورخ نے اس لطیفہ کو اسکے لکھا ہے کہ۔

۴ طائف موسم گرما بسر کرنے کیلئے ایک دفعہ گیا ہوا تھا۔ کسی  
بلخ میں پہنچا۔ سترانا رکھنے کے بعد مسلم حلوان اور چھ درغیاں  
مسلم بھنی ہوئی سب کو کھڑھا گیا۔ اس کے بعد طائف کی کنگش

لے بنی اسیر اور انکی تقلید میں عباسی خلفا کا ایک روایتی دستور یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ولایت  
حکام میں شہر میں رہتے تھے وہاں کے ممتاز باشندوں کو کم از کم ایک وقت وہ اپنے ساتھ  
کھانا مزدور کھلاتے تھے۔ اور حکومت کی طرف سے اس کا ان کو اشارہ تھا۔ اور ضعیف  
تھا کہ عوام کی ہمنوائی اور بہبودی کے حاصل کرنے کا ایک کارگردیہ اس کو رہ  
خیال کرتے تھے۔ ۱۲

مٹھیوں میں بھر کر رکھا کرتا رہا کچھ نیند آگئی۔ سو کر سیدار  
 ہوا اور حسبِ معمول دوسرے کھلنے میں جو کچھ کھانا تھا  
 کھایا۔ کتنے ہیں کلاسی ہیں بیچارے کی جان بھی گئی۔  
 رالبن سیر کیلئے گیا ہوا تھا۔ قریب میں کوئی نصرانی رہتا تھا  
 دو تھیلیاں تحفہ میں اس نے پیش کیں۔ ایک میں انجیر اور دوسری  
 میں آبلے ہوئے انڈے تھے۔ دونوں تھیلیوں کو صاف کر کے  
 فارغ بھی نہ ہوا تھا کہ گودا اور شکر پیش ہوئی۔ انکو بھی اپنی  
 زنبیل میں داخل کر دیا۔ اور اسی بھری ہوئی زنبیل کیساتھ  
 عالمِ آخرت کی راہ لی۔ تجمہ ہو گیا تھا۔

مسعودی نے تو بطور ضربِ المثل کے لکھ ہے کہ اموی دور میں امیر معاویہ رضی اللہ  
 بن زبیر۔ حجاج اور سلیمان اور عباسیوں میں امین کثرتِ اکل میں مشہور ہیں۔

(ص ۱۶۷ جلد ۱)

بہر حال جہاں تک میرا خیال ہے کہ تنعم فی المآکل کا جو الزام امیر معاویہ رضی  
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور ان کے زمانہ میں بھی اور ان کے بعد  
 بھی نبی امیہ کی حکومت تک اس تنعم کا تعلق بجائے کیفیت کے زیادہ تر  
 کثرت یعنی مقدار کی زیادتی ہی معلوم ہوتا ہے۔ البتہ نبی عباس کے ہاتھ میں

۱۷ اور سچ پوچھیے تو ایک حد تک "تقاسون" کا یہ طبقہ جو عموماً ہر ملک اور ہر زمانہ میں پایا  
 گیا ہے اپنی نسکی صلاحیتوں کی بنا پر کچھ مجبور بھی تو ہوتا ہے۔ آخری سچا ہے کیا کریں انسانی  
 کھلنے کی جو عام مقدار ہے اس سے اگر ان کی سیری نہ ہوتی ہو تو اس میں رات ہی آگے

جب حکومت آئی تو اس کے بعد کیفیت میں وہ رنگارنگی پیدا ہوئی کہ بیان کرنا لوگوں کے بیان پر مشکل ہی سے بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ ابراہیم بن حمدی جو بائبل کا حقیقی بھائی تھا اسی نے ہارون کی دعوت میں۔ دعوت سے پہلے ایک پہاڑ پیش کیا۔ پوچھا گیا کہ کیلئے؟ تو ابراہیم نے خلیفہ سے عرض کیا کہ ایک قسم کی پھولی جس کی زبان

(باقہ چھٹا) خود ان پہاڑوں کا کیا قفسہ ہے؟ ہندوستان کی تاریخ میں بھی ان نفاذوں کا ایک گروہ مختلف زمانوں میں پایا گیا ہے۔ اکبری دربار کے امیر میرنگین کے حالات میں لکھا ہے کہ گوگیندا شہنشاہ بسیار داشت۔ ہزار لائہ دراز سیب شکری، دروز خرنہ یک یک سنی، می خورد آثر الامار سے ان کو میرنگین کا خطاب اس لئے دیا گیا تھا کہ سینڈھانک کا جو پہاڑ پنجاب میں سندھ ساگر کے دو کپے میں واقع ہے۔ اسی پہاڑ کی ٹکین چٹانوں سے نکالی گئی اور انوکھ اکبر کی خلافت میں تختہ پیش کیا تھا۔ اسی لئے میرنگین کے نام سے مشہور ہو گئے۔ آثر الامار میں لکھا ہے کہ سینڈھانک اس پہاڑی ٹکے کو کہتے ہیں کہ سندھ ساگر کے علاقے میں تقریباً بیس میل کے طول میں یہ پہاڑ واقع ہے۔ اسی کی طرف یہ نسبت ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ سترو من پر حکومت ایک روپیہ محصول یعنی ہے۔ اسی میں ہے کہ لوگ ٹکین پتھر سے طبعی۔ سریش اولہ اذام اقسام کے ظروف تراشے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ظروف سازی کا ایک عام اور مقبول رواج تھا۔ ابن خوقل نے بھی فارس کے ذیل میں دارا البجد کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس علاقہ میں سفید سیاہ، زرد، سرخ، سبز اور بھی ہر طرح کے رنگ کے متحرک ٹکے کے پہاڑ ہیں۔ ان کی چٹانیں زمین کے اوپر ہیں۔ لوگ ٹکے کی اپنی چٹانوں سے تراش تراش کر ٹیبل۔ کھانے کی میز اور قسم قسم کے برتن بناتے ہیں اور فارس و ایران فارس کے علاقوں میں جا کر بکتے ہیں۔



لذیذ سمجھی جاتی ہے ان ہی ٹھیکوں کی یہ زبان ہے، ہزار درہم صرف ایک پیالہ پر خرچ ہونے لگے تھے۔ ہارون کو ابراہیم کا یہ اسراف سخت ناگوار گذرا۔

ابن عساکر نے لکھا ہے کہ ہارون نے کہا کہ جب تک ہزار اشرفیاں مسکیر سامنے نہ لائی جائیں گی جنہیں میں خیرات نہ کر لوں اس وقت تک میں اسے نہیں کھائے گا۔ ابراہیم نے ہزار اشرفیاں پیش کیں۔ ہارون نے غربا، میں تقسیم کر دینے کا حکم دیا اور ابراہیم کو مخاطب کر کے اس نے کہا، ارجوان نکون ہذہم کفارہ سرفک زنجہ ایہ ہے کہ شاید یہ منہاری فضول خرچی کا کفارہ بن جائے۔

اس کے بعد جس جام میں زبان آئی تھی اس کی قیمت ہارون نے دریافت کی معلوم ہوا کہ ایک سو تتر اشرفیوں میں خریدا گیا تھا۔ ہارون نے حکم دیا کہ ابھی اس کو باہر لجاؤ اور سب سے پہلے میں فقیر پر نظر پڑے اسکو دیدو۔ ابراہیم کا بیان ہے کہ میں نے اپنے بعض ملازموں کو اشارہ کیا کہ میں فقیر کو یہ جام دیا جائے اس سے خرید کر واپس لے آؤ۔ ہارون تار گیا۔ اس نے اشارہ کیا کہ فقیر کو جام دیتے ہوئے یہ بھی کہہ دینا کہ دھائی سو اشرفیوں سے کم میں اسے فروخت نہ کرے، یہ کہا ہوا کہ ابراہیم کے ملازموں نے چاہا ہوا اشرفیاں سے کہ اس جام کو فقیر سے خرید لیا۔ ابن عساکر ص ۲۶۹، ۲۷۰

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سدود سے نجاؤ کرنے کے باوجود اس وقت تک کھانے کی ان رنگینیوں کو عموماً پسند نہیں کیا جاتا تھا۔ یہ ظاہر عباسیوں میں ان چیزوں کی اشاعت کے ذمہ دار دربار کے ایرانی و رومی عناصر ہیں۔ ہارون کے دربار کے حبیبی طبیب تختیشورج کے متعلق ابن اصبغ نے

لکھا ہے کہ گرمیوں میں جو چوزے مرغیوں کے وہ کھاتا تھا، خود اسی کا بیان تھا کہ ان چوزوں کو خدا میں صرف ہارام دلپتہ دیا جاتا ہے۔ اور عزرائیل انار پاپا پلا کر ان کی پرورش کی جاتی ہے۔ اسی طرح جاڑوں میں وہ ان چوزوں کو چھلے پر تے اخروٹ کھلاتا تھا اور وہی پلوٹا تھا۔

لکھا ہے کہ بخور کے لئے کوئلے خاص طور پر بنواتا تھا یعنی اولاً جن لکڑیوں سے کوئلے بنائے جلتے تھے وہ لکڑیاں خود کسی خوشبو دار درخت کی ہوتی تھیں پھر ملی ہوئی لکڑیوں کو کوئلہ بنانے کے لئے جب بچھاتے تھے تو عرفی کتاب میں مشک کا فوراً بید مشک، پڑانی شراب وغیرہ خیریں ملی رہتی تھیں اسی مانی کو چھڑک چھڑک کر آگ لٹھنڈی کی جاتی تھی۔

اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کم از کم امریکا کا بالائی طبقہ ان امیرانہ چوپٹیوں میں ضرور مبتلا ہو گیا تھا۔ ہندوستان تک کا جب یہ حال تھا کہ ابوالفضل کی ایک دعوت کا لقمہ شاہ نواز خاں نے ان الفاظ میں کہینچا ہے۔ یہ خداوند خاں دکن کی منیافت کا قصہ ہے۔ لکھا ہے کہ:-

”خداوند خاں دکنی کے ہر ہر لوگر (جنگی تعداد سینکڑوں سے متما در ہوگی عموماً وہ گورنری کے عہدوں پر مقرر رہتے تھے) کے سامنے تو نواب پلاؤ اور ایک ایک مسلم بیٹھا ہوا اکبر اور سوسو چائیاں رکھی گئیں اور خود خداوند خاں کے سامنے بیسیوں رکابیاں چنی گئیں جن میں مرغ (تیسرے بیڑا) اور قسم قسم کی بھاجیاں ترکاریاں تھیں (صفحہ ۶۶)

(حاشیہ لکھے صفحے پر)

اور اس قسم کے واقعات مثلاً پیر محمد خاں شروانی کے متعلق کہہ ہے کہ روزانہ ہزار نقاب برد ستر خواش می کشیدند (ماثر الامراء ص ۱۶۷ ج ۳)

صغاری بادشاہ عمرو بن لیث کے متعلق الفیثی نے لکھا ہے کہ چھ سواونٹ

حاشیہ پھلما بوالفضل کی اسی دعوت کے سلسلہ میں شاہ نواز خاں معینف مآثر الامراء نے جو خود اورنگ آباد کے رہنے والے تھے عجب فقرہ لکھا ہے یعنی خداوند خاں کے سامنے بجائے تسلیم کرنے کے مرض، تیز و غیر بوندوں کا بیٹیں جو رکھی گئیں تو ان کو سخت ناکوار گزارا اور دسترخوان سے یہ کہتے ہوئے اٹھ کر گئے کہ بیش ماکہ کباب مرغ آورند از روئے استہزاد و مغریت بودہ (یہ سانس مرغی کا کیا بھض مجھ سے مذاق کرنے اور میری توہین کیلئے رکھا گیا) گویا ان کو حقیر خیال کر کے بولے پیر کے مرغی جیسی جھپٹ چڑی تھی۔ لکھا ہے کہ اٹھ کر چلے ہی گئے اور بوالفضل سے اخیر وقت تک صاف نہ ہوئے۔ حالانکہ خود اکبر نے بھی سمجھایا کہ ہندوستان میں معزز بہانوں کے احترام کا بھی طریقہ ہے لیکن انکی سمجھ میں نہ آئی۔ یہ ظاہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ والد خداوند خاں کے گرواڑی مشہدی تھے لیکن ماں ان کی چلیں تھی اور یہ کیفیت ان میں اپنی والدہ ہی کی طرف سے منتقل ہوئی ہوگی۔ مگر مجھے تعجب ہے کہ شاہ نواز خاں نے اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد صاف چلنے پر فقرہ آخر میں کیوں لکھا ہے کہ

انہیں سنت کہ در ہندوستان اہل دکن بجاقت و سخاقت عقل شہرت

دارندہ (ص ۲۶۷)

جدیسی حماقت کو نہ معلوم کیوں انہوں نے بلاوجہ دکن کی طرف منسوب کر دیا

پر اس کا سفری باورچی خانہ چلتا تھا۔ (۲۳۲)

اس میں علاوہ طعمائی عیاشیوں کے ممکن ہے کہ فرما پروری کا جذبہ بھی ان

لوگوں کے سامنے ہو۔

اور یہی حال لباس کا تھا اس میں بھی تفریط کی ابتداء کا الزام لوگوں نے امیر معاویہ

ہی پر لگا ہوا ہے۔ بلکہ حافظ ابن جریر نے صاید میں یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ جن

دنوں امیر معاویہ نے حضرت عمر کی طرف سے شام کے والی تھے اسی زمانہ میں ایک

دفعہ مدینہ منورہ اس حال میں پہنچے کہ ایک خوبصورت ہنر جوڑا ان کے ہاتھ پر

تھا۔ ان کے اس لباس کو دیکھ کر صماہ کرام کی نگاہیں اٹھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کے متعلق لکھا ہے کہ ڈرہ لیے سوئے سیدھے امیر معاویہ کے سر پہ پہنچے اور

فجّل منیٰ بما بمعاویۃ۔ معاویہ کو بارنا شروع کیا۔

فاروقی ڈرہ اور مسلسل عمل میں مصروف تھا اور اُدھر امیر معاویہ کی زبان سے

یہ فقرہ نکل رہا تھا۔

اللہ اللہ یا امیر المؤمنین اللہ اللہ امیر المؤمنین کیوں

فیہم فیہم۔ کیوں؟

لیکن حضرت عمر اس کا جواب بھی صرف ڈرہ سے دے رہے تھے۔ جب دیکھے

سہوئے تو اپنی جگہ پر آکر بیٹھ گئے۔ لوگوں نے پوچھنا شروع کیا کہ خدا اس بیمارے

نوجوان میں کیا بات آپ نے دیکھی جو ڈرے کا متعلق قرار دیا۔ جواب میں آپ نے

صرف اشارہ کیا۔ راوی کا بیان ہے کہ اس سے سمجھا گیا کہ دماغ میں کچھ بلندی

پیدا ہو گئی تھی۔ اسی کا ازالہ مقصود تھا۔ حضرت عمر کے اشارے سے یہی بات

لوگوں کی سمجھ میں آئی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امیر معاویہؓ کے بعد بنی امیہ کے لہرا جواہر بنی امیہ کے شہزادے کہلاتے تھے لباس میں بہت زیادہ آگے بڑھے چلے جاتے تھے مگر اس میں بھی بھلے نے کیفیت کے کمیت ہی پر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے عہد تک زیادہ زور دیا جاتا تھا۔ ہشام بن عبدالملک کے متعلق عقد الفرید وغیرہ میں لباس کی کیفیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس سے بھی کپڑوں کی کثرت ہی کا زیادہ تر پتہ چلتا ہے مثلاً یہ کہ حج میں جب ہشام گیا تھا۔ تو سات سو اونٹوں پر اُس کے ذاتی مسافر کے کپڑے لہے ہوئے تھے (عقد الفرید ص ۲۶۶ ج ۲)

اسی طرح جو قمیصیں وہ پہنتا تھا۔ جب گننے والوں نے انہیں گنا تو اللہ اعلم بالصواب بتایا گیا کہ ایک لاکھ میں ہزار قمیصیں نکلیں اور دس ہزار دشمن نازدہ تھے (المستطرف ص ۲ ج ۲)

لیکن اس کے بعد پھر جن نفاستوں اور نزاکتوں کا مسلسل اضافہ ان مسلمانوں اور امرا نے لباس میں کیا انہیں کون بتا سکتا ہے سونے اور چاندی کے تاروں سے فرزکش کئے ہوئے کپڑے تو خیر کس شمار و قطار میں تھے۔ یہ واقعہ ہے کہ جواہرات اور موتیوں کو ان کپڑوں میں طرح طرح سے کھپانے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ ترکی بادشاہ مراد نے شاہ جہان کو جو عیاشی عرف میر ظریف کی معرفت بھیجے تھے اُن میں ایک عبا بھی جو مردار بد صاف سے بنی گئی تھی۔ خیال تو کیجئے کہ بنی آدم نے تیروں سے لباس کے مسئلہ کو شروع کیا۔ جیسا کہ قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ پھر شاید چڑوں سے ستر پوشی کا کام لوگوں

لے لیا۔ تب اُون پر لکے۔ اُون سے روئی اور کتان تک پہنچے) آخری  
ہر وار زرشیم تھی۔ لیکن بادشاہوں اور ان کے درباریوں نے سونے چاندی  
کے نازک چھو کر زرشیم اور اُون کے ساتھ ان کو شریک کیا اور آخری انتہا اس کی  
یہ ہوئی کہ عیالے مرادید و ترکہ بات پہنچ کر رہی۔ (مآثر الامراء ص ۱۱۰ ج ۱  
آدم کی اولاد جب تکلف کی طرف بڑھتی ہے تو جہاں تک جس چیز کو وہ  
پہنچا کر رہے کم ہے۔

المقریزی نے ابن طولون والی مصر کی لہوتی قطر الغدیری جو خلیفہ مستفد اللہ  
سے بیاہی گئی تھی اسکے جہیز کی جو فہرست لکھی ہے اور جو کچھ اس میں تھا وہ  
تو خیر تھا ہی۔ میں تو ان الفاظ کو پڑھ کر دنگ رہ گیا کہ۔

”جہیز کی اسی فہرست میں ہزار ارب تھے جن میں ہر آزار بند

کی قیمت دس دس اشرفیاں (اور وہ بھی مصری اشرفیاں

تھیں) (مقریزی ص ۳۱۹ ج ۱)

قریب تریب ڈھائی ڈھائی سو روپے کا ایک (زار بند اس حساب کرتا ہے

انتہا ہے اس نمونے کی۔؟

اس میں کوئی شبہ نہیں کلاس قسم کے تکلفات سلاطین و امراء کی حد تک  
محدود تھے لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی غلط ہے کہ عوام اس زمانہ میں فقیر مدقع  
(گھر توڑ دینے والے) افلاس میں مبتلا تھے۔ گذشتہ مثالیں غالباً میرے بیان  
کی تائید کے لئے کافی ہیں۔

بہر حال غیر ضروری مصارف کے متعلق تو میں نہیں کہتا لیکن عام ضروریات

زندگی، خورد و نوش، لباس، مکان، ذبحہ کی حد تک عام مسلمانوں کا ایک معیار ضرور قائم ہو گیا تھا۔ جسکی وجہ یہی تھی۔ یعنی باوجود مذہب اور دین ہونے کے اسلام نے رفاہی اور ریاستی زندگی سے صرف یہی نہیں کہ مسلمانوں کو روکا نہیں تھا بلکہ روکنے والوں کو تو قرآن میں ڈانٹا گیا ہے، پوچھا گیا ہے کہ الطیبات من المرزوق یعنی صاف ستھرے پاکیزہ کھانوں اور کرائش و زیبائش کیلئے جن چیزوں کو خدا نے پیدا کیا ہے۔ اُن کو حرام کرنے والے کون ہیں؟ یہی وجہ ہے کہ خود صحابہ اور صحابہ کے بعد بھی عمومی طور پر لوگوں کا طعام و لباس میں بھی وہی حال تھا جو یہود نے مکاتوں کے سلسلہ میں مسلمانوں کے نقطہ نظر کو بیان کیا ہے۔ لوگ اچھا کھاتے اور اچھا پہنتے تھے لیکن حدود سے تجاوز نہیں کرتے تھے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود نے کہا ہے۔ تو میں نے کہا۔

هَذَا زِي الرَّهْبَانِ وَالْمَسْكِينِ إِذَا تَزَاوَرَا  
مِثْلُ مَا كَانُوا يَتَزَاوَرُونَ فِي الْفَقِيرِ وَالْمَسْكِينِ  
مُسْلِمَانِ كَوْنَهُمَا يَتَزَاوَرَانِ بِرَأْسِ الْبَيْتِ  
عِنْدَ الْمَلَأَةِ كَمَا تَزَاوَرَانِ فِي الْفَقِيرِ وَالْمَسْكِينِ

(طبقات ابن سعد ص ۱۱۷)  
صوفیائے اسلام کے سرخیل خواجہ حسن بھری کے حوالے سے طبقات ہی میں ہے۔ لکھا ہے کہ ان کی مجلس میں اُن لوگوں کا ذکر نہ ہوا جو فقیرانہ خرچہ اور گوڈے پہنتے ہیں تو آپ نے فرمایا =  
انوا کبریٰ قلوبہم  
دلوں میں کہرا و درباری کے جذبہ کو چھپٹے

واظہر والتواضع فی لباسہم  
واللہ کا حلہ ہم اشد عجیباً  
بکائنات من صاحب مطرت  
بمطرتہ

ہوتے ہیں اور بظاہر فروتنی اور  
خاکساری ظاہر کرتے ہیں۔ خدکاک قسم  
اپنے فرقہ پران میں ہر ایک اسی درجہ  
ناناں ہے۔ جتنا گھم ایک دوشالے والا  
اپنے دوشالے پر ناز کرتا ہے۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۳۳)

مدینہ کے فقہائے سبعہ جن کے متعلق لوگوں نے اس تجربہ کو مشہور کیا ہے اور  
کم از کم میں نے تو اس تجربہ کو صحیح پایا ہے کہ ان کے مبارک اسرار کو لیکر درویش  
والے کو اگر دم کیا جائے تو فوراً درویش میں کمی ہو جاتی ہے۔ ان میں سے حضرت  
عروہ اور حضرت قاسم کے متعلق ابن سعد نے لکھا ہے کہ حضرت عروہ روزانہ  
غسل کے علاوہ تھے۔ ملحفہ جو اوڑھتے تھے تو وہ یکے زعفرانی رنگ کی ہوتی تھی  
لیکن اتنی نفاست سے وہ رنگی جاتی تھی کہ ایک دینار رنگوالی کا معاوضہ ادا  
کرتے تھے۔ (ابن سعد ص ۱۳۱)

عہد صحابہ میں ایک خاص قسم کا پیراجس کا نام خنز تھا۔ بہت مقبول ہوا۔  
طبقات ابن سعد سے معلوم ہوتا ہے کہ مشکل ہی سے کوئی صحابی ایسے تھے، جو  
اس کپڑے کو استعمال نہیں کرتے تھے۔ مگر ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کپڑے

لہ ذریعہ تشریح میں لوگ متلف ہیں۔ لیکن طبقات ابن سعد سے یہ مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ معلوم  
یہ ہوتا ہے کہ سدی (بانہ) تو اس کا ریشم (حریر) کا ہوتا تھا۔ اور لحمہ (زانہ) اس میں متلف  
چیزیں مثلاً موت یا کتان یا اون استعمال کرتے تھے۔ پھر اون کی نوعیت بھی متلف ہوتی تھی  
جن جن جانوروں کے اون خصوصاً طور پر نرم اور ملائم ہوتے تھے انہی کا ریشم آگے



کی قیمت بھی کافی ہوتی تھی۔ ابن سعد ہی میں ایک جگہ خنز کے مطرف کا دام تیس سو درم بتایا گیا ہے۔ (صفحہ ۵۳۶)

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ عام طور پر صحابہ اور تابعین اس خنز کے کپڑے کو بکرت استعمال کرتے تھے۔ حضرت قاسم کے حالات میں لکھلے کہ:-

”کبھی کہیں برا مد ہوتے اور ان کا جبہ بھی خنز کا چادر بھی خنز ہی کا۔ عامر بھی خنز ہی کا۔ عامر کے نیچے ٹوپی بھی خنز ہی کی ہوتی“

حالانکہ اسی طبقات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام سوتلی کپڑوں کی قیمت اس زمانہ میں بھی قریب قریب وہی تھی جو آجکل ہے۔ یعنی تین سو تین درم ہیں اور کرباسہ راز یہ جس سے کرتہ قمیص وغیرہ بناتے تھے، کل بارہ درم میں بنانا تھا۔ (دیکھو طبقات ابن سعد ص ۸۱ ج ۱)

سچ تو یہ ہے کہ تین درم یعنی قریب قریب بارہ آنے میں سوتلی لنگی آج بھی شکل ہی سے ملی سکتی ہے۔

(باقی پکچھ) سا کا بنا کر نانا بنایا جاتا تھا۔ اسی لئے بعض لوگ لکھتے ہیں کہ زخرو گوش کا اون ہوتا تھا۔ بعض لکھتے ہیں کہ بچو خردا در تیکوں کے ٹک سے لوڑیوں کے بال سے جو بنا کا بنایا جاتا تھا اس سے اس کا ناتا تیار ہوتا تھا۔ بعضوں نے بعض دریائی جانوروں کا بھی نام خنز کے سلسلے میں لکھا ہے جنکے بال لمبے لمبے ہوتے تھے۔ اصل یہ ہے کہ تلے میں سب ہی چیزیں استعمال کرتے تھے اسی خنز کو روپا میں اور سوتلی و کٹانی کو گو مپوں میں استعمال کرتے ہوں گے۔ کیونکہ ہر زمانے میں دیکھتے ہیں کہ خنز استعمال کرنے تھے۔ اس کپڑے کا رنگ بھی مختلف ہوتا تھا۔ یعنی جس قسم کا رنگ لوگ پسند کرتے تھے اسی قسم کا رنگ پڑھا دیا جاتا تھا ۱۲

عام استعمال کی کپڑوں کی ان ہی ارزانیوں کا نتیجہ تھا کہ مسلمانوں کے عہد میں ستر پوشی کے مسئلہ میں کبھی کسی ملک اور کسی زمانہ میں کسی قسم کی شکایت کی روایت کتابوں میں نہیں ملتی۔ کھانے پینے کی چیزوں کا حال سوان کی ارزانیوں کا ذکر تو پہلے بھی آچکا ہے۔ جہاں تک واقعات سے پتہ چلتا ہے مسلمانوں میں فواکہ اور فواکہ کے بعد گوشت۔ ٹھہلی یا ان کی مرغوب غذا ہیں معلوم ہوتی ہیں ابن حوقل یا ابوالہمدانی، خرمزادہ یا اصطخری، ان سب کی کتابوں میں مسلمانوں کی عام آبادیوں کی اس خصوصیت سے بھری ہوئی ہیں یعنی ہر جگہ بتاتے ہیں کہ مختلف قسم کے میوے اور پھلوں کے باغات سے وہ گھری ہوئی ہیں۔

تھوڑی بہت تفصیل اسکی گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ بھی چکے ہیں۔ اور یہی حال ان میوٹیوں کا ہے جن کا گوشت عموماً مسلمان استعمال کرتے تھے۔ کھانے میں بھی لطافت اور پاکیزگی کا خیال رکھا جاتا تھا۔ سیراج صوفیہ خواجہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ تک جیسے حضرات غذائی لطافتوں کا خاص خیال رکھتے تھے۔ طبقات میں ہے کہ بیان کرنے والے بیان کیا کرتے تھے کہ:-

کان الحسن لیثوی لحوما کل یوم نصف  
 درہم وقال ما شمت من قدر قط  
 حسن بصری روزانہ نصف درہم کا گوشت  
 خرید کرتے تھے۔ اسکے شوربے کی چلی  
 خوشبو میں نے کس شوربے میں نہیں پائی۔  
 اطیب من بیجا من قدر اللحن

(طبقات ابن سعد ص ۱۱۱)

یہ اس زمانہ کی بات ہے جب بصرہ اپنے تمدن و عمران کے انتہائی لفاظ تک گیا۔ پہنچ چکا تھا۔ لیکن گوشت کی ارزانی کا اس سے اندازہ کیجئے کہ خواجہ حسن بصری

جن کا کنبہ بھی اچھا خاصا تھا۔ نصف درم کا گوشت دونوں وقت کیلئے ان کے یہاں کافی ہو جاتا۔ قریب قریب دو آنے یومیہ کا اوسط پڑتا ہے۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ گوشت اس زمانے میں مسلمانوں کی روزمرہ کی غذا میں شریک ہو چکا تھا۔ اگرچہ نبض روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روزانہ گوشت کھانے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ صحابی کو ایک دفعہ آپ نے ڈانٹا بھی تھا۔ (تفسیر لوصول)

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بتدریج یہی رواج غالب آ گیا، جو قریب قریب اس وقت تک جاری ہے۔

طبقات ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ نفارت پسند حضرات عام پانزاری گھی استعمال نہیں کرتے تھے۔ عامر بن عبد اللہ کے ذکر میں ابن سعد ہی نقل کیا ہے کہ گھی کے متعلق ان سے جب دریافت کیا گیا تو بولے کہ۔

الکل من لھننا و اسناس  
 الی البادیه و ماھنا  
 و اشار الی الجمیل

میں یا تو اس گھی کو کھاتا ہوں جو یہاں سے آتا ہے اور بادیر (صحرا) کی طرف اشارہ کیا۔ یا جو گھی وہاں سے آتا ہے اور یہاں کی طرف اشارہ کیا۔

(طبقات ابن سعد ص ۵۷)

اسی طرح بعض لوگ کھیتوں کی ترکاریاں اور بھاجی بھی اس لئے استعمال نہیں کرتے تھے۔ کہ ان کے کھیتوں میں غلات و غیرہ کھاد کے طور پر ڈالی جاتی ہے۔ رفیع بن مہران ابو العالیہ کے ذکر میں ابن سعد نے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے باغ سے انکے پاس ترکاریاں

بھی ہیں۔ جو بخیہ کھاد کے اگائی جاتی تھیں تو ان کو انہوں نے شوق سے لیا اور ایک صاحب سے عام ترکاریوں اور بقول کے متعلق فرمایا کہ:

ثبت فی مثبت خبثت تعلم ماہر یہ ترکاریاں بنایت گندھی بگہوں میں پیدا  
قلت ماہر قال عز والبول و جوتی ہیں۔ مخاطب نے پھر پوچھا کہ وہ  
الحالین ملہ (طبقات ابن سعد ص ۸۷) گندگا کیا ہے؟ کچھ خود ہی جواب دیا کہ

فلاظت، پشاپ، حیض وغیرہ

ابوالعالیہ الریاحی کا شمار اگرچہ کبار تابعین میں ہے لیکن ابتداء میں یہ بھی سولی  
میں تھے۔ بعد کو ان کی سانک عورت نے ان کو آزاد کر دیا تھا۔ پھر علم حاصل  
کیا اور بڑے آدمی ہوئے۔ مزاج میں بڑی لطافت تھی۔ یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ کھاد  
کی پیدا کی ہوئی ترکاریاں نہیں کھاتے تھے۔ ان ہی کے حال میں یہ بھی لکھا ہے  
کہ شکر تجو یا استعمال کرتے تھے وہ مختلف مہر لگی ہوئی پٹریوں میں محفوظ مہتی  
تھی۔ لکھا ہے کہ:

بسکہ محترم فعض الخاتم و ا ملازم ہرزہ پڑیوں میں شکر کی ڈلیاں  
عطا لا عشر سکوات لایا۔ تب آپ نے دس ڈلیاں شکر کی  
(ایضاً ص ۸۲) ملازم کو عطا کیں۔

۱۲۔ لیکن سنن بیہقی میں حضرت سعد بن وقاص فارغ ایران رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق یہ  
روایت نقل کی ہے کہ اپنی زمین کا کھاد خود اپنی میٹھ پر لاد کر لے جاتے اور ڈالتے اور  
فرماتے کہ کھاد کا ایک مختلہ گیہوں کا ایک کتیلہ ہے۔ میری کتاب 'اسلامی صحاشیات'  
میں اس قسم کی چیزیں تفصیل سے ملیں گی۔

اس سے اس کا بھی پتہ چلتا ہے کہ شکر کو ٹولی کی شکل میں ڈھال لینے کا رواج اسی زمانے میں ہو چکا تھا اور یہ پہلی صدی ہجری کے واقعات ہیں۔ گویا دنیا جس زمانے میں صرف راب اور گڑ میں چکی ہوتی تھی۔ مسلمانوں کی لطافت طبعی نے اسکو صفائی میں ترقی کے آس آخری زینے تک اسی زمانے میں پہنچا دیا تھا جس سے آگے اس میں اس وقت تک ترقی نہیں ہوئی ہے۔ مجہزی زیدان تک نے یہ مانا ہے اور برٹانیکا انسائیکلو پیڈیا میں "شوگر" پر جو مقالہ ہے اس سے یہ فقرہ اس نے نقل کیا ہے۔ ترجمہ یہ ہے :-

"سارے عالم میں شکر کی عام اشاعت مسلمانوں ہی کے ذریعہ ہوئی۔ مسلمانوں ہی نے اس کے اصلی وطن (ہندوستان) سے

اسکو فارس پہنچایا اور پھر کارخانے قائم کر کے اسکی مختلف

قسمیں انہوں نے پیدا کیں جنکی اس سے پہلے کوئی نظیر موجود نہیں

یعنی گنے سے رس نکالکر اس کو پکانا ایسا کہ راب اور گڑ بنانے کی صنعت یہ تو

ہندوستان میں بہت زمانے سے جاری تھی۔ لیکن اس سے آگے قدم ہندوستان

نے نہیں بڑھایا تھا۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس وقت تک بھی اس مسئلہ میں اپنے

پرانے ہی مقام پر ہے۔ عام طور پر درسی طریقے سے ہندوستان میں گڑ اور راب

زیادہ سے زیادہ کچی کھاؤ تک لوگ بناتے ہیں۔ لیکن یہ راز کہ گنے کے اس عرف

میں بطور نیت تک پہنچنے کی صلاحیت ہے یہ ظاہر اس کے موجد مسلمان ہی معلوم

ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ پہلی صدی ہجری میں

اس کو ارتقاء کی اس منزل تک پہنچا دیا تھا۔

مسلمانوں کے اس عہدِ حیات میں اُن کی زندگی کا جو نظام تھا۔ ان سیاحوں کی زبانی اس کے قصے سن سن کر آج بھی منہ میں پانی بھر آتا ہے۔ مقدسی صابور نامی ایک ایرانی علاقہ کا ذکر ان الفاظ میں کرنے کے بعد کہ اس خطہ کے ایک ایک بارے میں کھجور، زیتون، ترخ، خرگوش، خرگوش، بادام، انجیر، انگور، ہیرے، گنے، بنفشہ چینی، الغرض مذکورہ بالا سب طرح کے فواکہ، پھل پھول، نمک، نظر آتے ہیں گے کہ زرد کوان باغوں میں رقص کناں پاؤ گے۔ آبادیاں قریب قریب ہیں۔ میلہ میلہ تم درختوں کی چھاؤں میں چلے جاؤ گے۔ پھر اس زمانہ میں نان باسیوں کی دکانوں کا جو نظم اسلامی ممالک میں قائم تھا اُس کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

پہر تین میل پر نان بالی کا دکان تم کو یقیناً ملے گی اور وہیں پر نان  
کی دکان بھی ہوگی۔ (المقدسی ص ۱۱۱)

اسی نے یہ بھی لکھ لکھ ہے کہ۔

واللشواش دکانین علی حدۃ

ہیں۔

(ایضاً ص ۱۱۱)

اور سچ تو یہ ہے کہ قوموں میں جب زندگی ہوتی ہے تو اس میں زندگی کے آثار ہر شعبہ میں محسوس ہوتے ہیں۔ غذائوں ہی کے سلسلہ میں ایک دلچسپ بات ایران کے شہر راجرد کے متعلق لکھی ہے کہ خدا جانے یہاں کے باشندوں نے کہاں سے محفظیوں کی ایک ایسی قسم ڈھونڈ نکالی تھی کہ ابنِ حوقل کہتا ہے۔

بدن الرابح در حرف من الخندق  
دار الجرد شہر کے چاروں طرف جو تالاب  
المحیط بالبلد فیہ کاشک  
ہے اُس میں ایک خاص قسم کی مچھلی ہوتی ہے

فیہ کا عظم ولا قفار مکن لہ  
فلوس (ابن حوقل ص ۲۸)

جس میں دکانے ہوتے ہیں نہ بڑیاں نہ زبرد پڑھک  
بڑیاں لیکن بالائی جسم پر پھلکے (خلو میں) آہر ہیں

اور طرفہ لطیفہ جو اسی ابن حوقل کا ذاتی تجربہ ہے یہ ہے کہ کھانے کے بعد  
اس نے یہ فیصلہ دیا کہ

وهو عندی  
الذالہوک

تمام پھلیوں میں یہ پھلی میرے خیال  
میں لذیذ ترین پھلی ہے۔

یہ ایک ایسے شخص کا بیان ہے کہ جسے ہم جہانیاں جہاں گشت کہہ سکتے ہیں حقیقت  
یہ ہے کہ فلوس (پھلکے) والی پھلیوں کی یہ خصوصیت یقیناً عجیب ہے کیونکہ  
بغیر فلوس کی پھلیوں میں کسی یہ دیکھا گیا ہے کہ ان میں کانٹے کم ہوتے ہیں۔ لیکن  
اسی لذیذ نہیں ہوتیں؛ بلکہ انا مبیہ فرقہ کے مسلمان تو ان کو پھلی ہی نہیں سمجھتے  
اسی لئے کھانے سے احتراز کرتے ہیں۔

ضرورت کیسے یا جستجو اور تلاش کن کن چیزوں کو نہیں پیدا کر دیتی رکھا س کھانے  
دلے یا نباتات خوارچا نوروں کے متعلق یہ کتنی عجیب بات ہوگی کہ گشت اور  
پھلی ان کی غذا بنا دی جائے۔ لیکن ابن حوقل ہی نے حضرموت کے علاقے مہرو  
کا حال لکھتے ہوئے بیان کیا ہے کہ:-

”مہرو (عرب کے جن علاقے کا نام ہے) اس کے مرکزی شہر کا نام  
الشجر ہے۔ یہ بالکل بجز اورین کھینی کا آ جاڑ بیابان ہے، ان

لوگوں کی زبان بھی کچھ نا مفہوم سی ہے۔ ان کے ملک میں نہ تو  
 نخلستان ہی ہیں اور نہ کسی قسم کی کھیتی، ان کی ساری دولت بس  
 اونٹ ہیں۔ اور بھڑ بکریاں۔

سوال یہ ہے کہ آخر ان مویشیوں کو وہ کھلاتے کیا تھے۔ اسی کا جواب ابن حوقل  
 نے دیا ہے کہ:-

”یہ اپنے اونٹوں اور تمام مویشیوں کو ایک قسم کی مچھلی کھلاتے  
 ہیں۔ جو چھوٹی چھوٹی ہوتی ہے۔ نام اس مچھلی کا ورق ہے۔“

(ابن حوقل ص ۳۱)

لیکن اس لمبی خوراک کا ان کی مویشیوں پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے؟ اس کا بھی جواب  
 سنئے۔ وہی لکھتا ہے کہ:-

”ان کے یہاں نختی قسم کے جوا اونٹ ہیں۔ وہ اپنی چال میں بھی اور  
 محنت و جفاکشی میں بھی دنیا کے تمام نختی اونٹوں سے بہتر ہیں۔  
 یہ حال تو اونٹوں کا ہوا۔ بھڑ بکریوں کے دودھ کی کیفیت یہ ہے کہ:-

”ان ہی بکریوں اور بھڑوں کے دودھ اور مچھلیوں سے ان کی  
 زندگی ہے۔ ان کے سواروٹی یا اس قسم کی دوسری غذاؤں کو

وہ قطعاً نا واقف ہیں۔“ (ابن حوقل ص ۳۲)

خورد و نوش کی اس بحث کو ختم کرتے ہوئے، کھانے پینے کی تہذیب جو اس زمانہ  
 میں مسلمانوں میں مروج تھی۔ اس کا ذکر بھی سن لیجئے۔ فارس کے ذکر میں ابن حوقل  
 نے لکھا ہے کہ:-



عام طور پر سلیقہ شکاری اور وضع کی پابندی ایک جام دستور پر  
نیز باورجیوں اور دسترخوانوں کے متعلق خاص سلیقہ سے کام  
لیا جاتا ہے۔

یہ سلیقہ کیا تھا؟ اس کی تفصیل ان الفاظ میں کی گئی ہے:

’کھانا عموماً گھروں میں کثرت سے کھتا ہے اور دسترخوانوں پر  
بھی جو کھانے چنے جاتے ہیں۔ ان کی تعداد بھی کافی ہوتی ہے لڑکا  
ہر کھانے میں میٹھا اور پھلوں کا ہونا ناگزیر ہے۔ دسترخوان بچھنے  
سے پہلے (میٹھائیاں اور میوے) پیش کئے جاتے ہیں۔ کھانے  
کے وقت دسترخوان پر گھنگو میں اس کا خاص لحاظ کیا جاتا ہے  
کہ شریفانہ درجہ سے گری ہوئی کوئی بات زبان سے نہ نکلے  
بے حیائیوں کے اعلانیہ اظہار سے سخت پرہیز کیا جاتا ہے  
گھروں کو بھی اور دسترخوانوں کو بھی ہمیشہ پاک صاف رکھنے  
کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس میں گویا باہم ایک دوسرے سے

مقابلہ کرتے ہیں۔‘ (ابن حوقل ص ۱۲۱)

خلاصہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا عام طبقہ خواہ خالص اسلامی تعلیم سے جس حد  
بھی دُور ہوتا چلا جا رہا ہو لیکن اعتدال کے جس نقطہ عدل پر اسلامی تعلیمات  
کی بنیاد قائم ہے اسی کا اثر یہ تھا۔ اور میں تو خیال کرتا ہوں کہ اب تک اسی کے  
آثار باقیہ کا یہ نتیجہ ہے کہ دنیا کی قوموں میں بعض اقوام کو اگر ایک طرف اس  
حال میں دیکھا جا رہا ہے۔ کہ کھانے میں اب تک انہوں نے درخت کے اُن پتوں

کے استعمال کو ترک نہیں کیلئے ہے جن پر شاہینسل انسانی کے ابتدائی طبقات نے کھانا کھانے کا ابتدا کی ہوگی۔ پلینے میں اب بھی بجائے گلاس اور پیالے کے ہاتھ کے چلوؤں سے پانی پیئے کی مشق ان کا ایک دلچسپ مشغلہ بلکہ شاد آٹھ ہے۔ پہننے میں پتوں کے لباس کو تو انہوں نے چھوڑ دیا ہے۔ لیکن بے سٹے کپڑوں کے پہننے پر ان کا اصرار اب تک باقی ہے۔ رہنے میں اس وقت تک ان کے بڑے سے بڑے خاندان کے لئے ایک دو کوٹھریاں کافی ہیں۔ بجائے دیواروں کے حجاب اور آڑ کا کام زیادہ تہذیب کی تاریکیوں سے لیا جاتا ہے۔

الغرض زندگی کے تمام شعبوں میں پستی اور تنزل کا جو آخری نقطہ ہو سکتا ہے اس وقت تک اس پر ڈٹے ہوئے ہیں اور اس سے ہٹنا نہیں چاہتے ان ہی کے مقابلہ میں بعض دوسری قومیں ہیں کہ لوکی ایک قاش گوشت کی ایک ایک بوٹی کیلئے مستقل پلیٹ کی کھانے میں ان کو ضرورت ہے۔ پانچ چھ آدمیوں کی ٹولی اس وقت تک کھانے کی میز پر بیٹھ نہیں سکتی جب تک چالیس پچاس پلیٹوں کا نظم نہ کر لیا جائے۔ یہی حال لباس کا ہے کہ صبح و شام دو پہر الغرض دن اور رات کے چوبیس گھنٹوں میں معمولی تحریرات پر خاص خاص وضع کے لباسوں کا بدناما ان کے ہاں ضروری ہے۔ جن کپڑوں میں جاگتے ہیں ان ہی میں سونا ان کے لئے ناممکن ہے۔

مکان کی کیفیت یہ ہے کہ ایک جوڑے کے لئے بھی ایسا مکان کافی نہیں ہو سکتا جس میں سوتے بیٹھنے کھانے آرائش و زیبائش ملاقات اور خدا جانے کتنے کن چیزوں کیلئے الگ الگ کمرے نہ ہوں۔

خلاصہ یہ ہے کہ سابق الذکر قوموں کی نسبت زندگی کے مقابلہ میں انہوں نے اپنے عوام و خواص کی زندگی کو بلندی کے ایک ایسے نقطہ پر پہنچایا ہے کہ وہ اب تک پہنچنے کی کوششوں نے ان کی زندگی کو ان پر دو بھر بنا دیا ہے۔ گویا باآ کی اس حیثیت کی تعمیر سے اندر کو ایک دوامی جنم کے قالب میں ڈھال دیا ہے۔

مگر آپ دیکھ رہے ہیں زندگی کے ان ہی شعبوں میں مسلمانوں کا اول سے آخر تک کیا حال رہا ہے۔ اس سلسلے میں بطور مثال کے مسلمانوں کے مکان اور لباس ہی کو لیجئے جسکے واقعات اور مشاہدات کافی حد تک گزر چکے ہیں۔

## کپڑے کی حیثیت انگریز پادشاهی

بہر حال مسلمانوں کے متعلق مسلمانوں کا اس زمانہ میں جو عام مذاق تھا یعنی اس کا خیال رکھا جاتا تھا کہ بنانے والے پر خلوص کے معنایہ میں مبتلا ہو جانے کا التزام قائم نہ ہو۔ اور یہ کہ دیرانی کے بعد ان کے کھنڈروں کی شکل ڈرا ٹوٹی نہ بن جائے۔ اسی کے مقابلہ میں لباس کے متعلق ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جہاں تک پادشاہی اس میں پیدا ہو سکتی تھی اس کے پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ ابن حوقل وغیرہ نے اس زمانہ میں کپڑوں کے جو حالات بیان کئے ہیں۔ اگر ان پر اعتبار کیا جائے تو اس کے گویا یہ سخی ہوں گے کہ اپنی پوری زندگی میں تین چار قدم سے زیادہ لباس کی تیاری کی جھنجھٹوں میں مبتلا ہونے کی ان لوگوں کو شاید ضرورت نہ ہوتی ہوگی۔ آپ خود خیال کیجئے۔ اسی ابن حوقل کا بیان ہے کہ

کسی ایک جگہ نہیں بلکہ اس زمانے میں مختلف ممالک مثلاً چین، عدنا اور ایرا  
کے مختلف شہروں میں ایسے کپڑے بنائے جاتے تھے کہ ان کی بقا کی مدت =  
افلہ من الخمس سنین الی عشرين پانچ برس سے ہیں برس تک ہوتی  
سنۃ (مسئلہ ۲۲۲) تھی۔

بیس بیس سال تک جو کپڑے باوجود کثرت استعمال کے نہ بھٹکتے ہوں تو خود سوچئے  
کہ اس کا مطلب کیا ہوا۔ آدمی کی اوسط عمر ساٹھ سال اگر فرض کی جائے تو تین  
دفعہ سے زیادہ کیا لباس بنانے کی اُسکو ضرورت ہوگی؟ اور کم از کم پانچ  
سال جن کپڑوں کی زندگی کی مدت اس نے بنائی ہے شاید اس کا مطلب یہ ہو  
کہ ان مقامات کے یہ کپڑے جو گھٹیا قسم کے ہوتے ہوں گے ان کی پائیداری کی  
مدت پانچ سال ہوتی ہوگی۔

ان ہی کپڑوں کے سلسلے میں ابن حوقل نے خراسان کے شہروں اور وہاں کے  
مختلف مصنوعات کا ذکر کرتے ہوئے سمرقند کے قریب ایک جگہ ویدار نامی  
تھی۔ اس کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ اور اسکی خصوصیت ہی یہ بیان کی ہے کہ مشہور  
سوتلی کپڑا جو عموماً بازاروں میں ویداری کے نام سے مشہور ہے وہ یہیں تیار  
ہوتا ہے۔ اس موقع پر جب میں پہنچا تو ویداریہ کا خیال آ گیا۔ مختلف مقامات  
میں اس کتاب کے اندر بعض مسائل کے تذکرے کے سلسلے میں ثوب ویداری  
کا صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ شروع و حواشی والے تو صرف اتنا لکھ کر  
گذر جاتے ہیں کہ ایک مقام ہے جس کی طرف یہ کپڑا منسوب ہے لیکن ابن حوقل  
سے اسکی تفصیل معلوم ہوئی اس نے لکھا ہے کہ۔

”دراصل یہ ایک قسم کا قطنی (کوٹن) کپڑا ہے، جو قند سے چھڑھ میں پر ایک شہر  
ویناز نامی آباد ہے، اسی میں یہ بنایا جاتا ہے، اس کپڑے کی خوبی یہ ہے کہ بغیر  
دھوئے یونہی کارخانے سے نکلنے کے بعد بھی لوگ اسکو پہننے ہیں۔“

جی سے معلوم ہوا کہ اس زلزلے میں صوفی کپڑوں کو استعمال سے پہلے عموماً ان  
کو دھوا جاتا تھا، یہ ضروری تھا۔ بہر حال اس کے بعد اس کپڑے کی خصوصیتوں کو  
بیان کرتے ہوئے اس نے لکھ لیتے کہ:-

”رنگ اس کا مائل زردی ہوتا ہے اور اس میں خاص قسم کی نرمی  
چھوٹے میں اچھا معلوم ہوتا ہے، کپڑا ذرا موٹا اور درزیر ہے۔“

اسلامی عہد کے کپڑوں کی ایک یادگار جسے حکومت آصفیہ نے حال میں کچھ دنوں سے نئی زندگی  
کرنے کی کوشش کی ہے، اسے ہم روکتے ہیں اور ابھل اور رنگ آباد (دکن) میں کچھ دنوں سے حکومت  
کی جو ملاخرا سٹوں کی وجہ سے پھر تیار ہونے لگے ہیں یہ واقعہ ہے کہ کچھ اس قسم کی بناوٹ اسکی ہوتی ہے  
کہ پٹنے کا اس کے کوئی افعال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ میں نے نو لوگوں کو دیکھا ہے کہ بالآخر رنگ آکر  
ہم رو کی شیر ڈالیں کسی کو وہ دیتے دیتے ہیں۔ کیونکہ آپ خواہ کچھ کھینے کسی طرح استعمال کیجئے۔  
وہ نہ کھینے کا نام لیتے ہیں اور نہ دیکھنے کا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اس قسم کی جنرل ملاحظوں  
میں نتیجہ تھی ۱۲-

اور آخر میں سب سے بڑی خصوصیت اسکی بھی یہی بیان کی ہے اور خود اپنا تجربہ لکھا ہے کہ  
 ”میر نے خود ایک سے زائد کپڑے اسکے پانچ یا چھ سال تک استعمال کئے ہیں۔“  
 خدا جانے پانچ سال کے بعد بھی وہ پھٹتے تھے یا تنگ آ کر جیلےس قسم کے کپڑوں کو آخر  
 کسی کو لوگ دیدیا کرتے ہیں۔ ابن حوقل بھی کسی کو دیدیا کرتا ہوگا۔  
 خیر یہ سب تو ایسی جگہ ہے۔ مجھے اس سلسلہ میں جس چیز کا پیش کرنا مقصود ہے  
 وہ ابن حوقل کا یہ فقرہ ہے:-

ولیس بخواسان امیرا و وزیر خواسان میں نہ کوئی ایسا امیر ہے نہ وزیر  
 ارقاض او تانی او عاھی ہے نہ قاضی ہے نہ دفتر کا زندہ نہ عاھی  
 اوجندی اکیلیس الثیاب نہ فوجی آدمی جوان و پیلاری کپڑوں کو  
 الوبیڈاس بقہ (ابن حوقل ص ۱۴۴) استعمال نہ کرتا ہو۔

کپڑے یا جن چیزوں کے کپڑے بنتے تھے ان کے متعلق بعض جزئی باتوں کا ابن  
 حوقل نے کہیں کہیں اور بھی تذکرہ کیا ہے۔ مثلاً شینیر فارس کے ایک قصبہ کا  
 تذکرہ کرتے ہوئے اور یہ لکھتے ہوئے کہ یہاں منبر بھی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ:-

اسی قصبہ میں کتان سے ایک خاص قسم کا کپڑا بنایا جاتا ہے جسکے  
 متعلق بالاتفاق لوگ کہتے ہیں کہ عطر اور خوشبو کا اثر اپنی نرمی  
 اور خوبی سے جن قدر جلد اور دیر تک قبول کئے رہتا ہے یہ

بات کسی اور کپڑے میں نہیں پائی جاتی۔ (ابن حوقل ص ۱۴۵)

اسی طرح مختلف مقامات کے ذکر میں جہاں دوسرے مصنوعات کا تذکرہ کیا  
 ہے وہیں کپڑوں کی خاص خاص قسم جہاں جہاں بنتی تھی ان کو بھی بتاتا چلا گیا ہے۔

مثلاً تستر کے ذکر میں لکھتا ہے:-

”یہیں وہ مشہور دربیاج (رشیدین کٹر) بنتا ہے جو ساری دنیا میں برآمد ہوتا ہے۔ اور بیت اللہ کیلئے ایک پردہ نہیں سے بن کر جاتا تھا (۱۷۵)“

یامرو کے ذکر میں لکھتا ہے کہ:-

”یہاں سے ابریشم اور ابریشم کے کوڑے برآمد کئے جاتے ہیں اور یہیں سے مرو کی وہ خاص روئی بھی برآمد ہوتی ہے جسکے پنے سے کپڑے کپڑے مرو کی طرح سارے جہان میں مشہور ہیں اور واقعہ بھی یہ ہے کہ پچھلی یہ روئی حد سے زیادہ نرم، مرو میں اس روئی سے کپڑے بھی بنے جاتے ہیں اور دنیا کے مختلف حصوں میں روانہ ہوتے ہیں (ابن حوقل ص ۱۷۳)“

## کابل اور نصبتی کی پارچہ بافی

کابل کے ذکر میں یہی ابن حوقل لکھتا ہے کہ:-

یورقم من کابل ثياب حسنة  
من قطن لعل منها سنبلیات  
وتد خل الی الصین وخرج  
الی خراسان ونبعث  
بالسند واعمالها۔

کابل سے بہترین سوتی کپڑے باہر بھیجے جاتے ہیں۔ سنبلیات (انہی کابل کپڑوں سے) بننے ہیں۔ چین بھی جاتے ہیں، اور خراسان کی طرف بھی روانہ ہوتے ہیں سندھ اور اُس کے ملحقہ علاقوں میں

بھی بھیجے جاتے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۷۸)

اگر ابن حوقل اونی کپڑوں کا ذکر کرتا تو شاید مجھے تعجب نہ ہوتا۔ اگرچہ اس وقت

تو یہ بھی اچھے ہی کی بات ہو کر رہ گئی ہے۔ سمجھیں یہ دیکھنے کے لئے تو ترس ہی گئی تھی جیسا کہ اس حوالے ہی نے خوزستان یعنی آہواز، تشرچند ساہور وغیرہ ایرانی شہروں کا جو حوالہ ہے۔ اس میں بھٹی نامی بھی ایک آبادی تھی۔ وہ بھی پارچہ بانی میں مشہور مقام تھا۔ اسی کے متعلق لکھا ہے کہ۔

وہ بھٹی فعل السنور المتهورة فی  
العینی میں وہی پر دے بنتے ہیں جو روئے  
جہجہ الارض المکتوب علیہا  
زمین میں مشہور ہیں ان پر دوں پر لکھا  
”عمل بھٹی ( ص ۱۵۵ )  
ہوا ہوتا ہے۔“ عمل بھٹی

کاش! پھر لکھیں ”سیدان مانچسٹرا“ اور ”میدان لکاشا“ کی جگہ ”عمل کابل“ پر  
ہر خواہ وہ ادنیٰ ہی ہوتے لکھا دیکھیں لیکن ادنیٰ تو ادنیٰ یہ مسلمان ستیج اپنی چشم دید  
گواہی یہ ادا کرتا ہے کہ کابل میں روئے کے کپڑے اتنی کثیر مقدار میں تیار ہوتے تھے  
جو دہان کی مقامی ضروریات سے بچنے کے لئے ایک طرف مشرق بعید میں چین تک  
جاتے تھے اور اتر اسان و ہندوستان کی ضرورت ابھی ان سے پوری ہوتی تھی۔ کیا اب  
وہی کابل ہے؟ یقیناً اس کی زمین بھی وہی ہے اور اس کا آسمان بھی وہی ہے۔ اور  
کیا تعجب ہے کہ اسی سرزمین میں آسمان پھر اس تماشے کے دہرانے کا موقع عطا کرے  
لیکن سچ پوچھتے تو یہ مصنوعات کے عنوان کے تحت درج ہونے کی چیزیں ہیں اور  
ان کے لئے الگ مضمون ہلکہ شاید کتاب کی ضرورت ہے۔ اپنی جگہ فیما کی مورخین کی  
کتابوں میں اسکا بہت کافی مواد ہے۔ طبیعت اگر کبھی موزوں ہوتی تو ممکن ہے  
کہ اس کام کر لیں کبھی کر دوں۔ ورنہ امید ہے کہ کوئی اور صاحب تھوڑی سی محنت  
برداشت کر کے اس کام کو پورا کرے۔ اس وقت تو لباس اور کھانے پینے کا ذکر ہو رہا



تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں میں ایک خاص قسم کا تمدنی اشتراک مسئلہ لباس میں پایا جاتا تھا۔ یہی کیفیت ان کے اکل و شرب کی بھی ہے۔ جسکی ایک وجہ تو وہی تھی کہ اسلام نے جن چیزوں کے کھلنے پینے کو حرام کر دیا تھا۔ حرام اسلامی حکم میں وہ حرام سمجھی جاتی تھیں۔

## مسلمانوں میں شراب سے بے رغبتی

ہاں بعض بد بخت سلاطین اور امارتوں کے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اور تو کسی چیز میں نہیں لیکن شراب نوشی میں افسوس ہے کہ اپنے آپ کو اسلامی حدود پر قائم نہ رکھا۔ اور ان ہی باتوں کو بنگلہ بنا کر مٹوہیں خصوصاً مغربی ممالک میں نے فرسے لے لے کر پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ان تمام کتابوں میں جن کا میں ذکر کرتا چلا آ رہا ہوں ان کے مصنفین نے ہر طرح کی چیزوں کا ذکر کیا ہے۔ مگر مجھے یاد نہیں آتا کہ کسی جگہ کے مسلمانوں کی شراب خواری کا بھی انہوں نے تذکرہ کیا ہو۔ بلکہ ابن حوقل کا ایک لطیفہ اس موقع پر قابل ذکر ہے۔ ہندوستان ہی کے ساحلی شہروں کا تذکرہ کرتے ہوئے یعنی ماہلستان، عیسوی کھبات جہاں ظاہر ہے کہ اس وقت تک اسلامی حکومت قائم نہیں ہوئی تھی۔ صرف تھوڑے سے مسلمان آباد ہو گئے تھے ان ہی کے ذکر میں لکھتے ہوئے کہ:

ان شہروں میں جامع مسجدیں پاکی جاتی ہیں۔ اور مسلمان اسلامی احکام کی پابندی عطا نہیں کرتے ہیں۔

آگے یہ بیان کیا ہے کہ:-

”الی شہروں میں نارہیل کے درخت بھی ہیں۔ اسی نارہیل سے سرکارہ شراب بناتے ہیں۔ جس سے نشہ بھی پیدا ہوتا ہے اور لڑائی بھی یہ

لوگ استعمال کرتے ہیں۔ جو مصروفوں کا بندہ ہے۔

لیکن معاً اس قصے کے بعد ہی وہ لکھتا ہے کہ۔

لا والله ما عرفناه ولا دلیتہ  
خدا کی قسم میں اس کو نہیں جانتا اور نہ اسکو  
ولا ادری ای شیء ہو ولا  
دیکھتا ہے اور نہ اس سے واقف ہوں کہ وہ  
کیف کیفیۃ۔ (ابن حوقل ص ۲۳)

یہ فقرہ اس کے قلم سے بے ساختہ نکل گیا ہے۔ میں نے جب اسکو پڑھا تو خیال آیا کہ مسلمانوں کے شہروں اور آبادیوں میں شراب نوشی اگر واقعی اسی قدر عام ہو چکی تھی جیسا کہ موجودہ زمانے کے مورخین لکھتے ہیں خصوصاً اسلامی تمدن کے علم کے مدعی اعظم جرجی زیدان نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ۔

” لیکن مسلمانوں کا عام گروہ سووہ تو مسکرات اور نشہ آور چیزوں میں ڈوبا ہوا تھا۔ اور ان کی مختلف قسموں کو وہ استعمال کرتا تھا یہی حال ان کا ہر زمانے میں تھا۔ یعنی ان دنوں میں بھی جب ان کے حکام مسکرات سے پرہیز کرتے تھے۔ پھر خیال کرنا چاہیے کہ ان کے حکام ہی جب پیئے لگے، تو اب عوام کو کون روک سکتا تھا۔“

(التمدن الاسلامی ص ۱۱۵ ج ۵)

یہاں کیا؟ ہر جگہ زندگی کے ہر شعبہ میں ان لوگوں نے دانستہ یا نادانستہ طور پر یہی غلطی کی ہے۔ وہ مسلمان سلاطین اور امراء پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عام امت کو قابض کر لینے میں لیکن میں نے پہلے بھی کہا ہے اور اس وقت بھی یہی کہتا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں کی صحیح ذہنیت کا ان لوگوں کو اندازہ نہیں ہے۔

اب آپ دیکھئے کہ ابن حوقل جیسا کہ آدی جسکی زندگی کا اکثر حصہ سیر و سیاحت ہی میں بسر ہوا ہے وہ شہروں، قبضوں، دیہاتوں، الغرض ہر قسم کی آبادیوں میں گھومتا رہا ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا رواج اگر کسی طریقہ سے ہوتا جیسا کہ اسلامی تمدن کے اس مدعی علم نے دعویٰ کیا ہے تو اسکی نظر سے شراب کبھی نہ گذرتی اور اسکے حالات سے وہ اتنا ناواقف ہوتا؟ جیسا کہ اُس نے بیان کیا ہے اور بالفرض مان لیا جائے کہ اس کا یہ بیان غلط سہی۔ حالانکہ اسکی کوئی وجہ نہیں ہے اس شدت کے ساتھ شراب کے متعلق اپنی ناواقفیت کا احساس یقیناً اس کا ایک بین ثبوت ہے۔ کہ عام مسلمانوں کو اس سے سخت نفرت تھی اور ان ہی کے جذبات کی رعایت سے وہ بے ساختہ ان الفاظ کے لکھنے پر مجبور ہوا ہے۔

عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا عمومی رواج کسی اسلامی ملک میں کبھی نہیں رہا ہے۔ یوں چھپ چھپا کر پینے والے پیتے ہوں۔ لیکن کھلے بندوں دوسری جائز چیزوں کی طرح مسلمانوں نے شراب اور نشہ آور چیزوں کو کبھی استعمال نہیں کیا ہے ہاں! بنیاد کارواج بعض ممالک میں رہا ہے لیکن اس کو الحار کہنا غلط ہے اور ایک شرعی مسئلہ ہے جسکی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے بنیاد کو شراب قرار دینا ایسا ہی ہے جیسے سرکہ کو کوئی شراب ٹھہرائے۔ کیونکہ سرکہ ہو یا شراب یا بنیاد ایک ہی چیز کے مختلف مدارج کی تعبیر ہے۔ صفات کے بدلنے سے احکام بھی بدل جاتے ہیں۔

بہر حال دروغ بیانی کی نہمت خواہ مخواہ ایک شخص پر جوڑنے کی ضرورت نہیں خصوصاً جب ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ ابن حوقل نماز روزے کا بھی پابند تھا۔ وہ بلخ اور روس کے قریب دریائے اٹل پر تاناری مسلمانوں کا قدیم پڑانا شہر ہے ابن بطوطہ

نے تفصیل کے ساتھ جس کا حال اپنے سفر نامے میں بیان کیا ہے اسی شہر کے متعلق اوقات نماز کا جو مسئلہ ہے اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے ابنِ حوقل نے بھی لکھا ہے کہ:-

”گر میوں میں ان لوگوں کے یہاں سات اتنی ہی مختصر ہوتی ہے کہ چھ میل بھی آدمی آسانی سے چل نہیں سکتا کہ صبح سو جاتی ہے اور میں نے اس کا خود مشاہدہ کیا ہے جس سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ میں سردیوں کے موسم میں ان لوگوں کے پاس پہنچا تھا۔ دن ان لوگوں کا انتہائی مختصر اس زمانے میں تھا کہ دن کی چاروں نمازیں صبح-ظہر-عصر-مغرب) اس طرح ہوتی تھیں کہ مسلسل ایک نماز کے بعد دوسری نماز ہم اس طرح پڑھتے جلتے تھے کہ درمیان میں صرف اذان اور اقامت کا وقفہ سنا پاتا تھا“ (ابن حوقل ص ۲۸۵)

بہر حال میسر نزدیک یہ قطعاً غلط خیال ہے کہ سلاطین اور امراء کی شراب نوشی پر قیاس کر کے یہ حکم لگا دیا جائے کہ عموماً مسلمان بھی مسکرات میں ڈوبے ہوئے ہوتے۔

## سلسلی کے مسلمانوں کی عاداتِ قلبیہ

ہم دیکھتے ہیں، اسی ابنِ حوقل کو دیکھتے ہیں کہ وہ اس قسم کے جزئیات تک کو تو بیان کرتا ہے۔ مثلاً سلسلی کے مسلمانوں کا حال بیان کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے:

”یہاں کے باشندے کثرت سے پیاز کھاتے ہیں۔ ان لوگوں کے حواس کی خرابی کا سبب بھی پیاز خوری ہے، بالکل کچی پیاز بہ جیتے رہتے ہیں ان میں ایسا کوئی نہیں ہے جو کچی پیاز روز نہ کھاتا ہو۔ بلکہ ہر گھر میں

(سلسلہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

صبح وشام یہ پیاز کھاتے رہتے ہیں اور برس سے پیچھے تک باشندوں کے ہر طبقہ میں اس کا عام بیج ہے دراصل اسی چیز نے ان کے نخیل کو بگاڑ دیا ہے۔ اسی نے ان کے دماغوں کو ہر جہی طرح متاثر کیا ہے اور اس کے ٹھکانے نہیں رہے۔ عقلیں انکی الٹ پلٹ گئی ہیں۔ سمجھ بگڑ گئی ہے چہرے کی رونق بھی اسی کے اسد حال نے اڑا دی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ حقائق کی صحیح صورت ان کی سمجھ میں نہیں آتی۔ (ابن حوشل ص ۸۷)

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ جس نے پیاز کے متعلق اتنی باتیں لکھی ہیں۔ جن لوگوں میں شراب نوشی کی عام عادت وہ پاتا کیا اسکا ذکر وہ ترک کر دیتا۔ برسے خیال میں ان لوگوں کا ذکر کرنا یقیناً اسکی دلیل ہے کہ عام مسلمانوں میں شراب نوشی کا عمومی رجحان کسی اسلامی ملک میں کبھی نہیں رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بھی بات ہو یا کبھی مسلمان مورخین چونکہ محض واقعات کا اظہار اپنا فرض سمجھتے تھے کسی خاص مضامین کو پیش نظر رکھ کر ان میں نہیں لکھا کرتے تھے۔ جیسا کہ اس زمانے کا ذکر وہ اس لیے وہ کسی ذکر نہ بھولتے ہیں اور نہ واقعات کو بڑھانے کا مروج لگا کر بیان کرتے تھے وہ عادی ہیں۔ آپ دیکھتے ہیں تاریخ مغرب مغربی افریقہ کے شہر سوس کے مسلمانوں میں اُسے جو باتیں رکھی تھیں یکم واکست بیان کر دینا دیکھنا کہ

”اس شہر کے باشندے دو فرقوں میں منقسم ہیں ایک موسوی کے نام سے مشہور ہے اور دوسری بن جعفر کے معتقد ہیں۔ ان کے مزاج میں سختی اور طبیعت میں گنوار ہے“

حاضر پھل گویا اس کے معنی یہی ہوئے کہ چاروں نمازیں ایک ساتھ ان لوگوں کو پڑھنی پڑتی ہوں گی۔ امداس کے بعد رات ہو جاتی ہوگی اس وقت حشا کی نماز پڑھ کر فارغ ہو جاتے ہوں گے۔ زندگی کا نظام ان لوگوں کا بھی کوئی ہوگا۔ خدا ہی جانتا ہے کہ آخر اتنی لمبی چوڑی بات کیسے گزارنے ہوں گے۔ بہ ظاہر کار و بار زیادہ تر انہی کو انجام دیتے ہوں گے ۱۲



یعنی پہلے تو یہ بیان کیلئے کہ سلی کے مسلمانوں کی کثرت آبادی کا اندازہ انکا اس مسجد سے ہوتا ہے کہ۔

”جن کا میں نے اندازہ کیا تو مجھے یہ محسوس ہوا کہ بھر جانے کی صورت میں سات ہزار  
اور کچھ زائد نمازیوں کی گنجائش اس مسجد میں پیدا ہو سکتی ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے  
کہ اس مسجد میں میں نے دیکھا کہ نماز کیلئے ۶۶ صفوں سے زیادہ صفیں قائم  
ہوتی ہیں۔ اور ہر صف میں ۶۶ آدمیوں سے زیادہ گنجائش نہیں ہے۔“

لیکن اسی کے ساتھ اس نے بیان کیلئے کہ۔

”اس شہر میں اتنی مسجدیں ہیں۔ جن میں کچھ تو اپنی اصلی حالت میں قائم ہیں اور  
کچھ شہید ہو گئی ہیں۔ ان سے شہر بھرا ہوا ہے۔ فصیل کے اندر اور فصیل سے  
باہر عام مٹکوں میں ہر جگہ مسجد ہی مسجد ہے۔“

آخر میں مساجد کی کثرت کی وجہ سے یہ بیان کرتا ہے۔ وہیں کے ایک عالم جن کا ابو محمد الفقیہی  
الفقیہ انوثا لثقی نام تھا اور غالباً ابن حوقل کے مینان تھا نہی سے مسجدوں کی کثرت کی وجہ سے  
پورے قریب قریب میں لوگوں نے یہاں کیوں بلا ضرورت مسجدیں تعمیر کیں تو اس سے کہا گیا۔

”یہاں کے باشندوں کے دماغ میں نخوت کی سوا بھری ہوئی ہے اسی لئے ان میں  
ہر ایک یہی چاہتا ہے کہ اسکی مسجد الگ ہو۔ کسی دوسرے کی کثرت اس میں نہ  
ہو۔ بس خود اور اسکے گھر کے لوگ اور خدام و حاشیہ نشینوں کے سوا اس میں  
کوئی دوسرا نہ رہے۔“

پھر اپنی چشم دید مشاہدات بیان کرتا ہے،

”بسا اوقات دو جھتی بجائی جگے مکانوں کی دیواریں ایک دوسرے سے ٹکی ہوئی ہیں۔ لیکن  
ہر مکانی کا مسجد الگ ہے ہر ایک نے اپنے لئے الگ مسجد تعمیر کر لی ہے۔ (ص ۸۷)

پھر ان ہی فقہ ماہب کے متعلق (جن کا ابن حوقل جہان تھا) بیان کرتا ہے کہ:-  
 ”ایک نیر پر تاپ کے فاصلہ میں دس مسجدیں تھے نظر آئیں ان ہی  
 مسجدوں میں ایک مسجد تو وہ ہے جس میں ابو محمد القفطی نماز پڑھتے ہیں اور  
 ہمیں قدم کے فاصلہ پر اس مسجد سے ایک اور مسجد ان ہی  
 فقہ ماہب کے صاحبزادے کی ہے۔ یہ مسجد صاحبزادے صاحب  
 کے لئے تعمیر کرائی گئی ہے تاکہ اس میں وہ تعلیم حاصل کریں لیکن  
 دراصل غرض ان میں سے ہر ایک کی صرف یہ ہے کہ فلاں کی مسجد  
 نام سے یہ مسجد مشہور ہو اس کے سوا اور کوئی دوسری نیت نہیں ہوتی۔“ (ص ۸۴)

## خراسانی مسلمانوں کا دینی جذبہ

ہیں تھے عالم پیلے بھی ابن حوقل کے حوالہ سے لکھا ہے یعنی ایک طرف تو وہ اس  
 زمانہ کے خراسانی مسلمانوں کی تعریف میں رطب اللسان ہے کبھی لکھتا ہے کہ:-  
 ”جاہد کرنے میں ان خراسانی مسلمانوں سے اپنی طاقت و قوت، جوش  
 کے لحاظ سے اسلامی ممالک میں کوئی ملک ان کے جوڑ کا نہیں ہے“  
 کبھی لکھتا ہے کہ:-

”انہیں جن لوگوں کا حکومت سے کسی قسم کا تعلق نہیں ہے، ان کا بھی حال  
 یہ ہے کہ باوجود اتنی بے مسافت کے حج کا انتہائی ذوق ان لوگوں پر  
 غالب ہے۔ صحرا کے (جو خراسان اور عرب کے درمیان واقع ہے)  
 قطع کرنے میں ان سے زیادہ جبری کوئی نہیں ہے۔“



## مسلمانوں کے زوال کے آثار

بہر حال ان کی شجاعت، بہادری، مہمان نوازی، دینداری کی تعریف کرتے ہوئے ان ہی کے مقابلہ میں وہ اندس میں چوتھی صدی کے مسلمانوں کا حال ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔ یعنی ان کی رفاہیت و دولت و ثروت سب کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ۔

۱۴ جنزیرے کا یہ عجیب حال معلوم ہوتا ہے۔ تعجب ہوتا ہے کہ ان کا قبضہ اس ملک پر باقی کیسے ہے؟ ایسی عقلیں ان کی اتنی کوتاہ ہیں اور قوت دیرینہ بہادری شہسوارئے بے جگرئی اس قسم کے تمام صفات جنگی ضرورت میدان جنگ میں لڑنے والوں سے مقابلہ کرتے وقت پڑتی ہیں ان سے انہیں دور کا بھی تعلق نہیں ہے؟

پھر نہیں اندسی مسلمانوں کی پیشانی کی نکیروں کو پڑھ کر جو باتیں اُس کے خیال میں آئیں اُن کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

”مغرب میں اگرچہ دولت و مارت کے لحاظ سے ان قریبہ والوں کے برابر کسی دوسری جگہ کے لوگ نظر نہیں آتے ان کے لباس بہترین ہیں دیوروں کی ان کے یاں کثرت ہے، اگرچہ دیکھنے میں وہ کچھ اچھے نہیں معلوم ہوتے مگر باوجود اس کے اس شہر کی فوج میں مجھے کوئی ایسی بات نہیں نظر آئی جو آنکھوں کو بھل معلوم ہو، نہ ان بیجا بولوں کو شہسوار کی بات ہے نہ اسکے قواعد و قوانین سے یہ واقف ہیں۔ نہ بہادری کا کوئی جذبہ ان میں ہے۔“

پھر چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ :-

ان کے لباس بڑے پاکیزہ صاف ستھرے ہیں۔ زندگی بڑے عیش و تنعم کی ہے اور عوام تک کو حاصل ہے۔ قریب قریب ہر ایک ان میں خدام سے کام لینے کا عادی ہے بہت کم ان میں ایسے ہیں جو ایک گھر سے دوسرے گھر یا شوہر اپنے گھر سے بیوی کے گھر بغیر سواری کے جانا ہوا اور واری ہوا بڑی شان و شوکت کی ہوتی جاتی ہے۔ یہ لوگ محنت اور پیدل چلنے کے عادی نہیں۔ زیادہ سزا زیادہ مزدور اور نچلے طبقے کے لوگ پیدل چلتے ہیں اور چلنے سے تھک لیکن سواری میں ان کی زیادہ تر سفر استعمال ہوتے ہیں۔ شہر کے متعلق یہاں تک بات شدوں میں مقابلہ جاری ہے اور جس کے پاس تینے زیادہ خیر ہوں اس پر اسے نمانہ سزا ہے۔

پھران پھر جن کے متعلق کچھ دوسری باتیں کہہنا سے کہتے جاتے ہیں اور کہہ رہے ہیں:

ہمیں نے پچھوں کو اس شہر میں دیکھا کہ ان کی بہت پانی پانی سیر کیا کرتے ہیں۔ جہاں جاتی ہے باقی سروسو اور شرفیوں کی قیمتوں والے تو ان کی نہ ہوتے۔ نہ شمارہ نگریوں میں پچھوں کے چلنے میں حیرت انگیز ہے۔ انہیں یا چار اس کی کیسی ہے۔ بلکہ صرف یہ دیکھتے ہیں کہ ہم ان سے بھاری بھری ہیں اور نقش و نگار ان کے کیسے ہیں دیکھنے میں خوبصورت معلوم ہوتے ہیں یا نہیں، پتھان کی اونچی ہے یا پست، بڑے نیچے مضبوط ہیں یا نہیں؟

(ابن حوقل صفحہ)

اگرچہ کچھ غرض دوسری امور کا ذکر کیا گیا۔ لیکن مجھے دو باتیں ثابت کرنی تھیں، ایک تو

مسلمان مؤرخوں کے طریقہ بیان کی خصوصیت کا اظہار مفصلاً یعنی محض اس لیے کہ اپنی قوم کا حال ہم چرکہ بیان کر رہے ہیں اس لیے وہ وہ ایسا نہیں کہتے کہ صرف ان کے اچھے پہلو کو نمایاں کہے کہ مزید پہلوؤں پر ان کے پردہ ڈال دیں۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ جس علاقے کے مسلمانوں میں جو بائیس ان کو نظر آتی ہیں بلکہ رعایت وہ انکو بیان کرتے چلے جاتے ہیں اور دوسری بات جس سے انکی بصیرت اور روشن ضمیری کا ثبوت ملتا ہے، سسلی اور اندلس کے مسلمانوں میں بتا ہی کے آثار کا احساس ہے جہاں کونسی زمانے میں ہو چکا تھا جس کا تماشہ چند ہی دنوں بعد دیکھا گیا اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسلمان جس علاقے میں بھی تباہ ہوئے ہیں۔ اپنے ہی ہاتھوں تباہ ہوئے ہیں چونکہ صدی سچری کا زمانہ اندلس اور سسلی کے مسلمانوں کا وہ زمانہ تھا کہ عروج کے بعد زوال کی طرف وہ تیزی سے جا رہے تھے۔ بڑا بڑا بھی انکی شان و شوکت میں کمی نہیں ہوئی تھی لیکن اسلامی مورخ کی نگاہوں کے سامنے ان کا انجام جھانک رہا تھا۔ بخلاف خراسان کے مسلمانوں کے کہ انکا قبائل کا آغاز تھا۔ نتائج نے انوں کے متعلق ان مؤرخین کی رائے کی تصدیق کی، بعد کو خراسانی مسلمانوں کو بھی وہی عوارض لاحق ہوئے جن میں مغرب کے مسلمان مبتلا ہو چکے تھے۔ پھر انکا انجام بھی انکے سامنے آ گیا۔

وما ظلمناہم و لکن كانوا انفسہم یظلمون

ایک موقع پر ابن حوقل قدرت کے اس اہل قانون یعنی :-

فاکثروا فیہا الفساد و صب علیہم پھر بگاڑ کر انہوں نے بڑھا دیا (یعنی غالب کر دیا)  
س بک سوط عراب (سوزنا الفجر) پس برسائے ترے رب نے ان پر عذاب کوڑے

خود بھی اعادہ کیلئے ادارہ پنشنیم رید شہادت اس نے پیش کی ہے۔ جب اس بحث کی

طرف بھٹکے ہوئے میں آہی گیا ہوں تو اس کا ذکر بھی کیوں نہ کروں واقعہ طراویز کا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ ابن حوقل جب آفریائینجان پہنچا ہے اور اس علاقے کے سب سے اہم مرکزی شہر ادویل میں داخل ہوا ہے تو اس وقت وہاں اسکو عجب تماشا نظر آیا لکھتا ہے کہ:-

» اس شہر کے اردگرد ایک عجیب و غریب فصیل کی دیوار محیط تھی لیکن ۳۳۱ میں اس عجیب و غریب شہر نیاہ کو سالاروزبان بن محمد نے توڑ پھوڑ کر زمین کے برابر کر دیا۔

اور خود نہیں توڑا بلکہ عبرت کا مقام ابن حوقل ہی کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ:-  
مرزبان بن محمد بن مسافر نے جب اس شہر پر حملہ کیا اور شہر والوں نے تنگ آ کر امان مانگی تو صلح کی شرائط میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ اس شہر کے باشندے اپنے ہاتھوں سے اپنے شہر کی اس فصیل کو توڑ دیں گے جو ان کے کرونا ز کا سب سے بڑا سرمایہ ہے اس کا بیان ہے کہ:-

» پھر خود اس شہر کے بڑے بڑے تاجرا ورنو شمال باشندوں کے ہاتھوں سے یہ دیوار توڑوا لی گئی اور اس طور پر سہندم کر لی گئی کہ شہر کے معززین ارباب و جاہ و جلال اپنے ہاتھوں میں پتھر لئے ان ہی کیڑوں میں جو عطر میں بسے ہوئے ہوتے آتے ان کے ساتھ شہر کے تاجر بھی ہوتے دیوار کو گراتے اور اپنی قیمتی طیلوں اور عباؤں اور حبوں میں بھر بھر کر مٹی اور پتھر

پھینکنے حالانکہ ان میں اس بوجھ کے اٹھانے کی صلاحیت بھی نہ ہوتی  
اس لباس میں جس میں ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہے تھے اس کام کو  
انجام دینا پڑا۔ تاہم لپوری دیوار اس طرح غائب ہو گئی کہ گویا آہ  
اسکا یہاں پتہ بھی نہیں رہے اور اس کے بعد انکے پاس جو کچھ تھا وہ بھی  
رفتہ رفتہ سالہا کے شدید مطالبات کی بنا پر ختم ہو گیا۔

اس دردناک فتنے کو بیان کرنے کے بعد وہ لکھتا ہے :-

”یہ سب جو کچھ بھی ہوا۔ درحقیقت خود اس شہر کے باشندوں کے طرز عمل کا  
نتیجہ تھا۔ ان میں بدترین قسم کا تمرد اور بری طرح کی سرکشی پھیل گئی تھی  
دھوکا و فریب کو انہوں نے اپنا شعار بنا لیا تھا۔ ان لوگوں نے  
شیطان کے دامن کو تھاما تھا۔ رعصیان اور شورش کو انہوں نے  
اپنا طریقہ کار بنا لیا تھا۔ مسافروں کا مال انکے یہاں لوٹا جاتا تھا  
اور ان بے چاروں کا خون گویا مباح تھا۔“

آخر میں اس شہر کے باشندوں کی اخلاقی تباہی کا ایک خبری قصہ بھی نقل کیا ہے جو یہ ہے:  
”ایک سے زیادہ آدمیوں نے مجھے یہ قصہ سنایا ہے کہ اس زمانہ کا  
یہ تھا کہ قصاب کی دکان پر لوگ گئے ہیں جو گوشت وہ دے رہا ہے کہ  
خریدار کے منہ سے اتفاقاً یہ لکل گیا کہ بجائے اس کے دوسرے عضو کا  
گوشت دوں قصاب آپے سے باہر ہو جاتا اور بیچارے خریدار کی  
چادر پھاڑ کر اسکی دھجیوں کو گوشت پر ڈال دیتا۔ یا کبھی خریدار کی آستین  
لوچ لیتا یا اسکے رومال کو پیر کرے پرنے کے شرارت اور بدعاشی سے

بجلے گوشت کے اسی کو گوشت پر ڈال دیا۔ یہ تھا ان لوگوں کے  
طنخیاں اور سرکشی کا حال۔

ابن حوقل نے اس کے بعد لکھا ہے کہ:-

”پس خلائے حلیم کے علم نے کچھ دن ان لوگوں کو طویل دی۔ لیکن  
کینک۔ آخر قدرت کے قانون کی چکی گھومی اور اب یہ شہر اپنے  
منہ کے بل گرا پڑا ہے یعنی جس حال میں تھا اس حال کے لحاظ سے  
گویا کھنڈر ہی بن گیا ہے۔“ (ابن حوقل ص ۲۳۸)

## اسلامی مالک میں غیر مسلموں کے حقوق

گراسی کے ساتھ جہاں دوسرے قوم کے واقعات نظر آئے ہیں انہیں بھی جان کرنا ہے  
آرمینیا میں جب پہنچا ہے تو وہاں کے حالات دسج کرنے ہوئے آسنے لکھا ہے کہ:-  
اس علاقے میں زیادہ تر عیسائی آباد ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن میں بنی اُمیہ و بنی عباس  
والوں ہی کے زمانے سے کچھ معاہدات ہو گئے تھے اور ان ہی معاہدات کی بنیاد پر اب تک  
اپنے وطن پر قابض ہیں۔ البتہ معاہدات کی رُو سے جو مطالبات ان کے ذمہ عاید ہوتے  
ہیں۔ انہیں ادا کرنے ہیں۔ خراج کے طور پر ہر سال حکومت میں مقررہ رقم پیش کرتے ہیں  
پھر کچھ اور حالات کا تذکرہ کرنے کے بعد آسنے لکھا ہے کہ:-

”۳۲۵ھ تک یہ میل مشاہدہ ہے کہ ان سے جو معاہدہ کیا گیا ہے اور

جن جن باتوں کی ذمہ داری لی گئی ہے۔ ان کی پوری پوری پابندی کی جاتی  
ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ مذکورہ بالا سن تک میں نے دیکھا کہ اس علاقے سے غلام

ہندو میں نہیں خرید جاتا اور نہ کوئی انکی خریداری کو جائز سمجھتا ہے  
 جسکی وجہ یہی ہے کہ نئے عقیدہ کا معاہدہ ہے۔ ابن حوقل ۲۲۵

۱۰ موجودہ تاریخ کی کتابوں میں، ایک ایسا اقلیت مسلمانوں کے تمدن کا کھینچا گیا ہے کہ وہ ساری دنیا کی  
 قوموں کو زبردستی پکڑ کر لاتے ہیں اور اپنا غلام اور اپنی لونڈیاں ان کو بناتے ہیں۔ مجھے اس سے  
 انکار نہیں ہے کہ غلام اور لونڈی بنانیکا رواج مسلمانوں میں ضرور تھا لیکن اس کے بھی کچھ قوانین تھے۔  
 قاعدے تھے اور مسلمان انکی پابندی کرتے تھے جسکی ایک معمولی سی شہادت ابن حوقل کا بھی بیان کر  
 میں تو بیان ہوں کہ گاج بھی جب یہی دکھیا جا رہا ہے کہ لوگ بڑے بڑے کارخانے جو قائم کرتے ہیں  
 یا کانوں کی کھدائیوں کا کام اور اسکی قسم کے دوسرے کاروبار جو کرتے ہیں تو لاکھوں لاکھ لاکھ انسانوں  
 کو ان کے گھر سے، در سے، ماں سے، باپ سے، چھڑا کر ہی تو زبردوروں کی شکل میں کام لیتے ہیں  
 آپ ان علاقوں میں پہلے جلیے جہاں اس قسم کے کاروبار کے مراکز قائم ہیں۔ انسانوں کی بھڑ  
 نظر آئیگی۔ جن کو کچھ خبر نہیں کہ وہ کہاں کے تھے کس قوم کے تھے سپٹ بھرنے لگا۔ زندگی کی ضرورت  
 پوری ہونے لگیں۔ بس وہیں رہ پڑے۔ بھول کر بھی ان کو نہ اپنا وطن یاد آتا ہے نہ افزا و لغزہ  
 کا خیال آتا ہے اپنے حالات میں مست رہتے ہیں۔ کیا واقعہ یہ ہے کہ اس شرط نے میں بھی ان غلاموں  
 اور لونڈیوں کا یہی حال تھا، بلکہ سچ پوچھیے تو ان مزدوروں سے وہ زیادہ بہتر حال میں ہوا کرتے  
 تھے۔ کیونکہ جن سے ان کا تعلق ہو جاتا تھا اس گھر کے وہ ایک ممبر بناتے تھے۔ ان کے ساتھ اس قسم کا  
 برتاؤ کیا جاتا تھا جیسے گھر کے کسی کو بھی سے کیا جاتا ہے۔ ان کی بیماری آزاری ہر حال میں ان کا آقا  
 ان کی خبر لیتا تھا۔ انکی شادی بیاہ ان کے بچوں کی پرورش سب کا دوسرا ہوتا تھا۔ اسی لئے  
 یہ غلام بھی اپنے آقاؤں کے ہی خواہ بن جاتے تھے۔ یہی خواہیاں بسا اوقات ان کو ہندو سے  
 بلند مقام تک پہنچا دیتی تھیں۔ اس زمانے کی تاریخ پڑھیے آپ کو معلوم ہوگا کہ غلامی بھی عروج

(باقی اگلے صفحہ پر)

بہر حال جہاں اردنیوں کے مسلمانوں کی بے آئینی کا حال اس قدر بیان کیلئے اسی کے ساتھ آپ دیکھ رہے ہیں کہ جہاں کے باشندے آئین و قانون کے پابند ہیں ان کا اظہار کبھی اس نے کر دیا ہے۔

۱ اور اردن کا ایک لامتناہی ہوا تھا اسی راہ سے معمولی معمولی مناصب ہی نہیں بلکہ وزارت اور کتبے، بادشاہی کے مقام تک ترقی کر کے پہنچے ہیں۔ میرے خیال میں تو اس لحاظ سے ان غلاموں کا حال موجودہ زمانے کے کارفا نورد کے نزدیک سے لیتنا بہتر تھا۔ اشتیاقی حالات کو میں نہیں کہتا لیکن عمومی طور پر مسلمان اپنے غلاموں کے ساتھ اچھا ہی برتاؤ کرتا تھا۔ اس طرح دنیا ان لوگوں جو مسلمانوں کی حکومت میں عبودیت کو قبول کر کے آباد تھے ان کا حال تو بسا اوقات عام مسلمانوں کے مقابلے میں قابل رشک ہوتا تھا۔ ابن خولن جب سمرقند کے علاقے میں پہنچا تو خود اسکو بھی دیکھ کر حیرت ہو گئی، یعنی یہ وہ زمانہ تھا کہ جب مسلمانوں کے جلال و جبروت کا پھر یہاں اس علاقے میں اُردن تھا۔ لیکن انہی دنوں میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ساؤراؤ کا ایک خط ہے جو عیسا بنوں سے آیا اور وہ ہے اس خط میں ان کا ایک بڑا عجیب سا سوال ہے کہ یہاں متعدد کلیسے ہیں جن میں سے ہر ایک کے بعض عیسائی بھی پائے۔ انہوں نے ان کلیساؤں کا انتخاب ایسے کیلئے کیا ہے کہ یہاں کی خوشگوار آب و ہوا میں زندگی گزارنے کا موقع ملے ان کلیساؤں پر وقاف ہیں۔ یہ بلند مقامات پر بنے ہوئے ہیں۔ دریا کے کنارے کی طرف منکھڑ ہے۔ اس مقام کا نام یوڈوگروڈ ہے۔ ساؤراؤ میں کایں نے ذکر کیا کہ اس میں عیسائی آباد ہیں۔ اس کے مختلف کشتیوں سے ہیں۔ سب میں نہیں جاسی ہیں جو بازار میں بہ بہ کر گرتی ہیں۔ دریا میں ان کو مہلکوں کے بڑا پریشاں ہیں منظر ہے۔ بکثرت ہر طرف ہر قسم کے شکار کے جانوروں کی گلیں کرتے رہتے ہیں بڑا آباد سرسبز علاقہ ہے۔ زندگی کی تمام سہولتوں سے معمور ہے (ابن خولن ص ۳۴۲) آپ دیکھ رہے ہیں کہ سمرقند میں اس زمانہ میں نصرانی کتنے آرام و راحت میں ان کی زندگی بسر کرتے تھے ۱۲



کتاب گوباء ختم ہو رہی ہے، لیکن ان مسلمان ستیاہوں کی ان کتابوں میں دلچسپ اور مفید معلومات کا ابھی ایک ذخیرہ باقی ہے۔ ممکن ہے کہ معلومات کے کسی دوسرے حصہ میں ان کا ذکر کیا جائے لیکن اسی حصہ کو ختم کرتے ہوئے چند باتیں اور سن لیجئے۔

## ایران اور پارسی قوم

عام طور پر مشہور کر دیا گیا ہے کہ ایران پر مسلمانوں کے قبضہ ہونے کے ساتھ ہی پارسی قوم اس ملک میں باقی نہیں رہی کہا جاتا ہے کہ اسی زمانہ میں ان کا ایک بچا کھپا قافلہ ہندوستان آکر پناہ گزین ہو گیا۔ جس سے اس وقت اس قوم کا دنیا میں نام و نشان باقی ہے۔ مگر یہ تو سنا جا رہا ہے پر دیکھنے والوں نے جو کچھ دیکھا ہے وہ یہ ہے۔ ابن حوقل جو چوتھی صدی ہجری میں ایران آیا ہے لکھتا ہے :-

”فارس کا کوئی شہر اور کوئی خطہ ایسا نہیں ہے جس میں آتشکدے نہ ہوں اور جو پارسی قوم اس ملک کی تمام قوموں میں سب سے زیادہ تعداد میں پلٹے جلتے ہیں۔ (ابن حوقل ص ۱۸۱)

اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایران سے بالکل یقینیت و بنا لود ہو جائے گا جو آتشکدے مشہور کیا گیا ہے کتا بے بنیاد افسانہ ہے۔ باقی یہ سوال کہ چوتھی صدی ہجری تک ایران کی یہ سب سے بڑی اکثریت آخِر زمانہ میں اکثریت کی شکل میں کیوں باقی نہ رہی؟ یہ الگ سوال ہے۔ جس کے جواب کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔ سردست مسلمانوں سے خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں سے صرف اس قدر کہنا ہے کہ جس

اکثریت سے وہ ڈر رہے ہیں کاش! بجائے اسکے ڈر کے خدا کا ڈر اپنے دل میں پیدا کرنے تو ایران کی اس اکثریت کا جو حشر اس ملک میں ہوا۔ میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ چاہیں تو ہندوستان میں بھی وہ اس تماشے کو دیکھ سکتے ہیں۔

سفت کشود جس سے ہندو شیر بے تیغ و تیغ

تو اگر چاہے تو نیرے پاس وہ ساماں بھی ہے

لیکن اپنے اسی سامان کا نام مسلمانوں نے بھی تصوف رکھ چھوڑا ہے اور جو چیز فاضلہ الہ کے گھر کی تھی اسکے متعلق مغالطہ میں مبتلا کیے گئے ہیں کہ باہر سے ان کے گھروں میں وہ داخل ہو گئی تھی۔

خیر اس قصہ کو تو چھوڑیے، میں ایران کی اسی مجوسی اکثریت کا ذکر کر رہا تھا۔ دلچسپ بات اسی سلسلہ میں ابن حوقل ہی نے لکھی ہے۔ یعنی مجوسیوں کے ان آتشکدوں سے مسلمانوں نے استفادہ کی عجیب راہ پیدا کی تھی کہ لکھنے پڑھنے کے لئے سیاہی کی جو ضرورت ہوتی تھی۔ نیز کپڑوں کی رنگوائی میں بھی آتشکدوں میں جمع ہونیوالی سیاہیوں سے کام لیا جاتا تھا۔ یہ لکھنے کے بعد کہ:-

”فارس کے علاقے میں دروات کے لئے بھی اور رنگ کیلئے بھی

بہترین سیاہی اور روشنائی ملتی ہے اتنی بہتر کہ چین سے جو سیاہی آتی

ہے اس سے تو غیر فارس کی سیاہی بہتر نہیں ہے لیکن اسکے سوا

دوسرے زمین میں ایسی سیاہی نہیں ملتی۔“

پھر یہ بتاتے ہوئے کہ سیاہی کا یہ ذخیو کہاں سے حاصل کیا جاتا ہے وہی رقمطراز ہے:

”دروات والی روشنائی یا رنگ میں جو سیاہی کام آتی ہے دراصل یہ

اُس آگ سے حاصل کی جاتی ہے جو مجوسیوں کے آتشکدوں میں  
قدیم زمانے سے جلتی چلی آرہی ہے۔ (ابن حوقل ص ۲۱۵)  
آخر میں لکھتا ہے۔

’ظاہر ہے کہ یہ سیاہی کیا ہے؟ دھوئیں کے سوا اور کبھی کچھ ہے۔  
کون کہہ سکتا ہے کہ آتشکدوں کی سیاہیوں سے جو روشنائی تیار ہوتی تھی اس سے  
مسلمان کن کن چیزوں کو لکھتے تھے۔ اگر قرآن اور اسکی تفسیر، حدیث اور اس کے شروح،  
فقہ و راس کے فتاویٰ، دستوں کی کتابوں کی کتابت میں یہی روشنائی استعمال ہوتی تھی  
تو مشرک کے تباہی سے توحید کی اشاعت و تبلیغ کا یہ کام دلیل ہے اس بات کی کہ  
مخالفہ سے مخالف کو بھی اسلام کی تائید کا ذریعہ بنا لینے میں ان پر نئے مسلمانوں  
کو کسی عظیم مہارت حاصل تھی۔ مرحمتہ اللہ علیہم واذقنی اللہ اثباتہ  
عہم۔

## فرغانہ کی معدنیات اور پتھر کا کوئلہ

اسی سلسلہ کی ایک چیز اور ہے۔ ابن حوقل ہی اس کا بھی راوی ہے۔ فرغانہ (کستان)  
کا ذکر کرتے ہوئے یہ لکھنے کے بعد کہ:-

’اس علاقے میں سونے چاندی کے متعدد معاون ہیں۔ نیز نقاد  
اور اخیکت کے علاقوں سے طلا اور نقرہ برآمد ہوتا ہے۔ نیز  
پارہ بھی بکثرت یہاں کے پہاڑوں سے نکالا جاتا ہے۔ زفت (ڈامر)  
اور چراغ نیک بھی یہاں کی کانوں سے لوگ نکالتے ہیں۔ اپنی

معدنوں سے لوہا اور راتگ بھی نکلتے ہیں۔

الغرض اسی قسم کی معدنی پیداواروں کا تذکرہ کرتے ہوئے آخر میں لکھتا ہے کہ

اسی خطہ میں :-

”اسبرہ نامی جو جگہ ہے وہاں ایک پہاڑ ایسے سیاہ پتھروں کا ہے

جو جلتے ہیں۔ ٹھیک کوئٹہ کی طرح آگ کو قبول کرتے ہیں۔“

ابن حوقل کی اسی عبارت پر فارسی زبان میں ایک نوٹ بھی درج ہے۔ یعنی :-

درہ امیرہ کو پہلے چند سہت کہ آں اسی اسبرہ میں چند پہاڑ ہیں جنکے پتھر

کو سہا مانندہ ہم سوختہ می شوراندہ کوئلہ کی طرح جلتے ہیں۔ ان پتھروں کو

سنگھائے آں کوہ بر سر پر خردار بیک لوگ اس حساب سے فروخت کرتے ہیں

درہم سے فروشد۔ (ابن حوقل ص ۳۰)

یہ چوتھی صدی ہجری کا شاہد ہے لیکن کہنے والوں کو کیا کہیے۔ جو کہتے پھرتے ہیں

کہ پتھر کے کوئلوں کے استعمال سے یورپ ہی نے دنیا کو واقف کیا ہے۔ اس سے پہلے

لوگ اس کے استعمال سے واقف نہ تھے۔ حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ پتھر کے ان

کوئلوں کی خرید و فروخت کا عام رواج فرغانہ میں اُس زمانہ میں تھا اور چین میں بھی

جیسا کہ میں پہلے لکھ آیا ہوں اور پتھر کے ان کوئلوں کے متعلق ابن حوقل ہی کے

فارسی حاشیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ :-

چوں سوختہ می شورندہ ہم آں را با آب

جب پتھر کا یہ کوئلہ جل جاتے تو اس کو پانی میں

مخلوط و مشرج می کنندہ و جا ہا ہا ہا

لوگ گھول دیتے ہیں اور اسی پانی سے کپڑے

سیدھا کنندہ و بجائے صابون بکار بر بند (یعنی)

کو صاف کرتے ہیں۔ صابن کی جگہ اسی کو استعمال

کرتے ہیں۔

میں تو نہیں جانتا کہ پتھر کے ان کوٹلوں کے اس استعمال کا اب بھی دنیا میں رواج باقی ہے یا نہیں؟

## بندر گاہ عمان کی ایک اسٹرائٹنگ

اور کن کن باتوں کو سوچے آج سمجھا جاتا ہے کہ زردوروں یا تاجروں یا مختلف کاروبار کرنے والوں کے ہاتھ میں اسٹرائٹنگ کا حربہ نیا سر بہ ہے جو یورپ نے منظرِ دنیا کو اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے دیا ہے۔ لیکن سنیے بزرگ بن شہر یا راہنی عجمی البندر میں رادی ہے قصہ تو طویل ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ایک یہودی اسحاق نامی عمان کی بندرگاہ میں دلالی کا کام کرتا تھا اتفاقاً کسی دوسرے یہودی سے اور اس سے جھگڑا ہو گیا۔ عمان سے بھاگ کر اسحاق ہندوستان چلا آیا۔ جس وقت ہندوستان آیا تھا اس کے پاس کئی پونجی دو سو اشرافیاں تھیں لکھا ہے کہ عمان سے تیس سال تک وہ غائب رہا۔ سن ۱۱۰۰ ہجری میں وہ عمان پھر واپس ہوا اور بڑے نرک و احتشام سے واپس ہوا خود اپنا جہاز تھا چہر تجارتی سامانوں کے ساتھ عمان کی بندرگاہ پہنچا۔ خلیفہ مقتدر باللہ عباسی کا زمانہ تھا۔ خلیفہ کا طرفہ سے عمان کی بندرگاہ کا کثیر اس زمانے میں احمد بن بلال تھا لکھا ہے کہ احمد بن بلال کے ہاتھ اس یہودی نے ایک لاکھ مشقال وزن میں تو صرف مشک ہی فروخت کیا تھا اور کبھی ہزار ہا ہزار روپے کی مختلف چیزیں مختلف لوگوں کے ہاتھ اس نے فروخت کیں۔ اسکی دولت کی رفته رفته شہرت بلند اور پونجی لوگوں نے سازش کا جال اس کے خلاف بچھا یا اور مقتدر باللہ کو اس پر آمادہ کیا کہ اس یہودی کے مال کا جائزہ لے۔ مقتدر کا آدمی عمان پہنچا اور احمد بن بلال کے نام

مقتدر باللہ کا خط اس یہودی کے بھیجنے کے لئے موصول ہوا۔ لیکن بس یہی سننے کی بات ہے کہ بلاوجہ ایک تاجر کے متعلق حکومت نے جو بدلتی کارادہ کیا تھا اس سے مقابلہ کرنے کی تدبیر کیا اختیار کی گئی۔ بزرگ بن شہر بار نے لکھا ہے کہ:

دکانیں بند کر دی گئیں اور خلیفہ کے نام	خلقت الا سواق و
معروفے لکھے گئے جن پر پاروں کے بھی	کنت المعاصر و متہد
اور خاص عمان کے باشندوں کے بھی دستخط تھے	فیہا الغریب والقا طینین
ان مردوں میں لکھا گیا تھا کہ اس یہودی	بانہ متی حمل لھذا الیہودی
تاجر کو اگر بغداد زبردستی لوگ لیا جائیگا	القطعت المراكب عن سمان
تو جہازوں کی آمد و رفت عمان کی بندرگاہ قطیف	ولہرب المتیاری وانذی الناس
رکھ دیا جائیگا۔ تاجر عاگ جاس کے لوگ اس تاجر کو بھلائیگی	بعضہم بعضاً ان لا یطرف
کہ عراق کے ساحل پر کوئی نہ جائے اور نہ	احد ساحلاً من سواحل
کسی مال والے کو اپنے مال کی حفاظت کی	العراق ولا یا من
ضمانت باقی رہے گی۔	ذو مال علی مالہ

اسی قسم کی طویل عبارت کے بعد آخر میں خلیفہ کے نام کے اس مہموریل میں لکھا تھا کہ:

”اس بندرگاہ عمان میں بڑے بڑے تاجر اور ثروت و دولت والے اس اعتماد پر مقیم ہیں کہ امیر المؤمنین کے عدل و انصاف پر ان کو بھروسہ ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ خلیفہ تاجروں کی خاص طور پر نگرانی کرتا ہے اور بری نیت ان تاجروں کی دولت پر جو لوگ رکھتے ہیں ان کو اس کی نلوار نے مالوس بنا رکھا تھا“

بہر حال اسراٹک کے اسی طریقہ کے اختیار کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ مقتدر کا جو آری  
 بغداد سے آیا تھا یہودی کے چھوڑ دینے پر مجبور ہوا۔  
 میری غرض اس واقعہ کے ذکر سے یہی ہے کہ اسراٹک اور ٹرانک کے جس طریقہ کو  
 مسخری طریقہ استیحا قرار دیا جا رہا ہے۔ چاہئے کہ لوگ اسکی بھی نظر ثانی کریں۔ اور اسی  
 پر کیا غلط فہمیوں اور غلط بیانیوں کا ایک طوفان ہے جسے مختلف راہوں سے یورپ  
 نے دنیا میں پھیلا دیا ہے۔ لوگوں کا مطالعہ کرو سبچ ہو تو اس قسم کی بہت سی غلط فہمیاں  
 کا وہ ازالہ کر سکتے ہیں۔

## مختلف ممالک اسلامیہ کی لسانی خصوصیات

ان مسلمان ممالک کی کتابوں میں ایک دلچسپ چیز یہ ہے کہ بعض مقامات کی لسانی خصوصیات  
 کے تذکرے کے ساتھ ساتھ اس کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ اس علاقے میں زیادہ تر لوگ  
 کن ناموں کو پسند کرتے ہیں۔ مقدسی کو اس کا بہت شوق ہے بلکہ اسی نے ایک مستقل  
 باب اپنی کتاب میں اس کا باندھ لیا ہے کہ ناموں کو لکھانے کے مختلف اسلامی ممالک  
 میں اس زمانے میں کیا طریقے تھے۔

مثلاً نیشاپور والوں کی لسانی خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ زبان لوانکی فارسی ہے  
 لیکن خواہ مخواہ اکثر الفاظ میں سین کا اضافہ ان کی عام عادت ہے مثلاً گفتی کو گفتی  
 بخزدی کو بخزدی کو بخفتی کو خفتی اسی طرح الفاظ کو کھینچنے کا بھی خاص عارضہ ہے۔  
 خصوصاً ہی کا اضافہ ان کے لہجہ میں بکثرت پایا جاتا ہے مثلاً بگو کو بگو، استیو کو استیو،  
 اسی نے مرو والوں کے متعلق لکھا ہے کہ وہ فیہ طولاً و مدلاً ان کی زبان میں بڑی

کھینچنا ہے بجا را والوں کے متعلق بھی اسکو شکا بیت ہے، کہ خواہ مخواہ بلا ضرورت الفاظ بڑھاتے ہیں۔ مثلاً مردے کی جگہ کیے مردے کہیں گے۔ سمرقند والوں کی زبان کی خصوصیت یہ بیان کی ہے کہ وہ کاف اور قاف کی بھر مار زیادہ کرتے ہیں مثلاً مگر دم کو بقروقم، کبفقم کو بقبفقم کہتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ مقصد اس کے ذکر سے اسلامی سیاحوں کی جلد سی کی توجہ دلائی ہے۔ اسواز والوں کی زبان کی خصوصیت مقدسی نے یہ بتائی ہے کہ فارسی میں عربی الفاظ ٹھونسنے کے عادی ہیں۔ مثال دی ہے کہ این کتاب و ملکان این کار قطعاً کن (المقدسی ص ۱۸۱)

## ناموں میں تصرف کی عادت

ہندوستان کے بھی مختلف صوبوں میں ناموں کی تراش و خراش کا کافی رواج ہے غالباً ترخیم کے ناموں کے بگاڑنے کا عربی طریقہ تھا۔ مقدسی نے لکھا ہے کہ:-  
 و علی۔ حسن۔ احمد ناموں کو بگاڑ کر رے والے علیکا۔ حککا۔ حنکا کہتے ہیں اور سلمان والے احمدلا۔ محمدلا۔ عیشلا۔ ساوہ والے ابوالعباس کو ابوالعباسان، حسن کو حسان۔ جعفر کو جعفران کہتے ہیں۔ (مقدسی) ۳۹۸

## مختلف علاقوں کے خصوصی نام

ایک باب مقدسی نے یہ بھی یاد دہا ہے۔ مثلاً لکھتا ہے کہ:-  
 "قم والے عموماً اپنی کنیت ابو جعفر رکھتے ہیں۔ اور اصفہان والے ابو مسلم۔ تزدین والے ابو الحسن" :-