

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
ریانکل شدہ پانی کا حکم

محمد زاہد
جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد

(رف تحریر)

پانی انسان کی سب سے بنیادی ضرورت اور زندگی کی بنیاد اور اس کی بقاء کے لئے ناگزیر ہے، آج کے دور میں انسانیت جن مسائل سے دوچار رہے ان میں پانی کی قلت کا مسئلہ خاصا اہم ہے اور وقت گزرنے کے ساتھ سنگین ہوتا جا رہا ہے، اس مسئلے کے حل کے لئے انسان نے جو ذرائع سوچے ہیں ان میں پانی کو خاص قسم کے کیوادی اور میکانیکی مراحل سے گزار کر اسے صاف کر کے دوبارہ استعمال کے قابل بنانا بھی شامل ہے۔ اس عمل کو پانی کی ریباہیکلنگ کہا جاتا ہے۔ جو پانی ریباہیکل ہوتا ہے اس میں ریباہیکل ہونے سے پہلے چونکہ دیگر اشیاء کے علاوہ ناپاک چیزیں بھی شامل ہوتی ہے اور جمہور فقہاء کے مذہب کے مطابق وہ ناپاک ہوتا ہے اس لئے ریباہیکلنگ کے بعد جبکہ نجاست کے تمام اجزاء اس سے الگ ہو چکے ہوں اور صرف پانی ہی پانی رہ گیا ہو تو اس کے بارے میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کے استعمال کا کیا حکم ہے، اور کیا وہ اب بھی ناپاک ہی رہے گا یا ریباہیکلنگ کے عمل کے بعد وہ پاک سمجھا جائے گا، دوسرے لفظوں میں یہ سوال یوں ہوں ہو سکتا ہے کہ ریباہیکلنگ سے پہلے پانی کی دو مختلف اوقات میں مختلف حالتیں تھی، ایک مرحلے میں جبکہ وہ نجاست میں ملوث نہیں ہوا تھا وہ پاک تھا، جبکہ دوسرے مرحلے میں جب اس میں نجاست شامل ہو گئی تو وہ ناپاک ہو گیا، ریباہیکلنگ کے بعد پہلی حالت والا حکم لوٹ آئے گا یا دوسری حالت والا حکم برقرار رہے گا۔

اس مسئلے کو سمجھنے کے لئے ہمیں سب سے پہلے تو قرآن و سنت کی نصوص کی شروع کی روشنی میں یہ دیکھنا ہوگا کہ پانی کی طبیعت کیا ہے اور اس میں اصل کیا ہے۔ تو اس سلسلے میں فقہاء کے درمیان اتفاق پایا جاتا ہے کہ پانی اپنی اصل کے اعتبار سے نہ صرف پاک (ظاہر) ہے بلکہ پاک کرنے والا (ظہور) بھی ہے۔ یہی بات متعدد نصوص میں بیان کی گئی ہے، جن میں چند ایک یہاں بطور مثال پیش کی جاتی ہیں:

۱- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ [الفرقان: ۴۸]

۲- ابو سعید خدری سے مروی ایک حدیث میں ہے ”الماء طهور لا ینجسہ شیء“ (سنن نسائی: کتاب الطہارۃ: ذکر مکر بضائع، ابوداؤد، کتاب الطہارۃ: باب ماجاء فی مکر بضائع، ترمذی: ابواب الطہارۃ: باب ماجاء أن الماء طہور لا ینجسہ شیء، امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے)۔ اسی مضمون کی ایک حدیث ابو امامہ سے بھی مروی ہے (ابن جریر طبری، تہذیب الآثار)۔ اسی مضمون کی ایک حدیث ثوبان سے بھی مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”الماء طہور الا ما غلب علی طعمہ أو ریحہ“ (سنن دارقطنی کتاب الطہارۃ: باب الماء المتغیر)۔ اس موضوع کی احادیث کی تفصیلی تخریج کے لئے ملاحظہ ہوں نصب الرأیۃ: کتاب الطہارۃ: باب الماء الذی ینجوز بہ الطہارۃ۔ یہی مضمون متعدد صحابہ و تابعین سے بھی مروی ہے، مثلاً حضرت عائشہ سے مروی ہے (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الطہارۃ: من قال إن الماء طہور لا ینجسہ شیء، ابن حجر: الخیص الحیر ۱/۱۳۰)۔

اس آیت اور حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پانی اپنی اصل کے اعتبار سے پاک ہے۔ اس کا نتیجہ بظاہر یہی ہونا چاہئے کہ جب پانی سے تمام آلائشیں اور نجاست یقینی طور پر نکل گئیں تو وہ اپنی اصلی اور فطری حالت پر لوٹ آئے یعنی اسے پاک سمجھا جائے۔ فقہائے کرام کی

عبارات سے بھی یہ بات اخذ کی جاسکتی ہے۔ نیز فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح جسم یا کپڑے وغیرہ سے نجاست کو زائل کر کے پاک کیا جاسکتا ہے اسی طرح پانی کی تطہیر بھی ممکن ہے۔ اس سلسلے میں چاروں فقہوں کا ایک جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

فقہ حنفی:

حنفیہ میں سے امام طحاوی مذکورہ بالا حدیث کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حدیث میں جو کہا گیا ہے کہ پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی یہ ایسے ہی جیسے ایک حدیث میں حضور اقدس ﷺ کا ارشاد ہے ”إن المسلم لا نجس“ یعنی مسلمان ناپاک نہیں ہوتا، یا ایک اور حدیث میں کہا گیا ہے ”إن الأرض لا نجس“ یعنی زمین ناپاک نہیں ہوتی۔ ظاہر ہے کہ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مسلمان کبھی بھی ناپاک نہیں ہوتا خواہ اس کے جسم پر کتنی ہی نجاست لگ جائے، بلکہ اس کا مطلب ہے کہ جس وقت اس کے جسم پر نجاست نہ ہو اس وقت وہ ناپاک نہیں ہوتا، یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ زمین ناپاک نہیں ہوتی، یعنی زمین اپنی ذات کے اعتبار سے ناپاک نہیں ہوتی بلکہ نجاست کے اس کے ساتھ ملے ہوئے ہونے کی وجہ سے ناپاک سمجھی جاتی ہے۔ امام طحاوی کا فرمانا یہ ہے کہ ”پانی کو کوئی چیز ناپاک نہیں کر سکتی“ کا مطلب بھی وہی ہے جو مسلم اور زمین کے ناپاک نہ ہونے کا ہے۔ یعنی جب اس میں نجاست ہوگی اسے ناپاک سمجھا جائے اور اس میں نجاست نہ ہونے کی صورت میں پانی کو ناپاک نہیں سمجھا جائے گا، امام طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں:

قال أبو جعفر: فكان معنى قوله: "إن الأرض لا تنجس" أي أنها لا تبقى نجسة إذا زالت النجاسة منها لا أنه يرد أنها غير نجسة في حال كون النجاسة فيها، فكذلك قوله في بئر بضاعة: "إن الماء لا ينجسه شيء" ليس هو على حال كون النجاسة فيها، إنما هو على حال عدم النجاسة فيها، فهنا وجه قوله صلى الله عليه وسلم في بئر بضاعة: "الماء لا ينجسه شيء" والله أعلم

طحاوی کی بات کا خلاصہ یہی نکلتا ہے کہ جس طرح انسانی جسم یا زمین وغیرہ کو اس کے نجاست کے ساتھ قتل ہونے کی وجہ سے ناپاک کہا جاتا ہے لیکن جب نجاست اس سے زائل ہو جائے تو اسے پاک قرار دیا جاتا ہے، اسی طرح پانی کو بھی اس کے ساتھ نجاست کے قتل ہونے کی وجہ سے ناپاک قرار دیا جاتا ہے، لہذا جب یہ یقین ہو جائے کہ اس میں نجاست کا اختلاط نہیں رہا تو وہ ناپاک نہیں رہنا چاہئے۔ علامہ انور شاہ صاحب کشمیری نے المعروف الشہداء میں فرمایا ہے کہ میں طحاوی ہی کی بات کو تعبیر بدل کر یوں بیان کرتا ہوں کہ ”الماء طہور، لا یبقی نجسا ابدا، بحيث لا یكون لظہارته سبیل“ یعنی پانی پاک کرنے والا ہے، وہ دائمی طور پر ایسا ناپاک نہیں ہوتا کہ اسے پاک کرنے کی کوئی صورت نہ ہو، اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے تقریباً تصریح فرمادی ہے کہ پانی کو پاک کرنا ممکن ہے، پاک کرنے کی ظاہر ہے یہی شکل ہو سکتی ہے کہ اس سے نجاست کے اجزاء زائل کر دیئے جائیں۔

یہی بات کافی وضاحت کے ساتھ معروف حنفی فقیہ علامہ کاسانی نے بیان فرمائی ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ پانی اپنی ذات کے اعتبار سے کبھی بھی ناپاک نہیں ہوتا۔ بلکہ بات صرف اتنی ہوتی ہے کہ وہ نجاست کے ساتھ ملا ہوا ہوتا ہے، (اس لئے اس پر ناپاکی والا حکم لگایا جاتا ہے)۔ بعض لوگوں نے یہ کہا تھا کہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ جو چیز ایک دفعہ ناپاک ہو جائے وہ کبھی پاک ہو ہی نہ سکے، اس لئے کہ پاک کرنے کے لئے پانی جو نبی اس ناپاک چیز کے ساتھ ملے گا وہ خود ناپاک ہو جائے گا اور وہ کسی اور چیز کو پاک کرنے کی صلاحیت کھو بیٹھے گا۔ ان حضرات کی اس بات کی تردید کرتے ہوئے کاسانی اپنی معروف کتاب ”بدائع الصنائع“ میں فرماتے ہیں: ”قولہم: إن الماء بأول ملاحاة النجس صار

نحساً ممنوع والماء فقط لا يصير نحساً وإنما يحاور النجس فكان طاهراً في ذاته فصلح مطهراً“ اس سے بھی معلوم ہوا کہ پانی اپنی ذات کے اعتبار سے پاک ہے، اس کا ناپاک ہونا ایک امر عارض کی وجہ سے ہے، جب وہ زائل ہو جائے گا تو اس کی پاکی وانی اصل حالت لوٹ آئے گی، جیسا کہ جسم، کپڑا، زمین وغیرہ دیگر اشیاء میں ہوتا ہے کہ ان کے ساتھ لگی ہوئی نجاست زائل ہونے سے اس کے ناپاک ہونے کا حکم بھی ختم ہو جاتا ہے۔ یہی حکم پانی کا ہونا چاہئے۔ فقہائے حنفیہ کے ذکر کردہ اصولوں کا تقاضا یہی ہے۔

لیکن چونکہ پانی میں سے نجاست نکالنے کے طریقے اس زمانے میں متعارف نہیں تھے اس لئے جزئیات کی شکل میں یہ مسئلہ فقہ کی کتابوں میں نہیں ملتا۔ البتہ اس سے ملتا جلتا ایک مسئلہ ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ حنفی میں کسی مانع چیز کو پاک کرنا بھی ممکن ہے۔ وہ مسئلہ یہ ہے کہ کسی پگھلے ہوئے گھی میں اگر نجاست گر جائے تو وہ ناپاک ہو جاتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ کیا اسے پاک کرنا ممکن ہے۔ اس میں فقہائے حنفیہ کا کچھ اختلاف ہے، امام ابو یوسف کا مذہب یہ ہے اور یہی حنفیہ کے ہاں مفتی ہے کہ اسے پاک کرنا ممکن ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

قال في الدرر: لو تنجس العسل فتطهيره أن يصب فيه ماء بقدره فيغلي حتى يعود إلى مكانه والدهن يصب عليه الماء فيغلي فيعلو الدهن الماء فيرفع بشيء هكلا ثلاث مرات اهر وهذا عند أبي يوسف خلافاً لمحمد وهو أوسع وعليه الفتوى كما في شرح الشيخ إسماعيل عن جامع الفتاوى -
وقال في الفتاوى الحيرية: ظاهر كلام الخلاصة عدم اشتراط التلث وهو مبني على أن غلبة الظن مجزئة عن التلث وفيه اختلاف تصحيح ثم قال: إن لفظة: فيغلي ذكرت في بعض الكتب -
والظاهر أنها من زيادة النسخ فإننا لم نر من شرط لتطهير الدهن الغليان مع كثرة النقل في المسألة والتتبع لها إلا أن يراد به التحريك مجازاً فقد صرح في مجمع الرواية وشرح القلوري أنه يصب عليه مثله ماء ويحرك فتأمل. (رد المحتار على الدر المختار ١/٤٣٣).

مالکیہ کے نزدیک کسی پانی میں ناپاکی پڑ جانے کی صورت میں اس کے ناپاک ہونے کا دارومدار اس پر ہے کہ اس نجاست کی وجہ سے اس پانی کا کوئی وصف (رنگ، بو، مزہ) تبدیل ہو یا نہیں ہوا، اگر تبدیل نہیں ہوا تو وہ پانی پاک ہے اور اگر تبدیل آگئی تو وہ ناپاک ہے، جبکہ حنفیہ، شافعیہ، حنابلہ کے نزدیک پانی قلیل ہونے کی صورت میں نجاست پڑنے سے ہر حال میں ناپاک ہو جائے گا، اور کثیر ہونے کی صورت میں وہی مالکیہ والا اصول ہے کہ دارومدار تغیر اوصاف پر ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس پانی کا کوئی وصف نجاست کی وجہ سے بدل جائے وہ سب کے نزدیک ناپاک ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں اس بات کا یقین ہے کہ جو پانی ہم استعمال کر رہے ہیں اس کے ساتھ نجاست بھی استعمال ہو رہی ہے، اتنی بات پر تو حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا اتفاق ہے کہ قلیل اور کثیر میں مذکورہ فرق کیا جائے، لیکن یہ فیصلہ کیسے ہوگا کہ کونسا پانی قلیل ہے اور کونسا کثیر، اس کے معیار میں ان فقہاء کا آپس میں اختلاف ہے، شافعیہ اور حنابلہ کے ہاں فرق کا معیار پانی کا دو منکوں (قلینین) کے برابر ہونا یا نہ ہونا ہے، جو پانی دو منکوں کے برابر یا اس سے زیادہ ہے وہ کثیر شمار ہوگا، جو دو منکوں سے کم ہے وہ کثیر، جبکہ حنفیہ کے ہاں اگرچہ بعض حضرات نے تالاب وغیرہ کے طول و عرض کے ذریعے تحدید کی ہے لیکن راجح حنفیہ کے ہاں یہ ہے کہ پانی کے قلیل یا کثیر ہونے کا دارومدار ہر استعمال کرنے والے کی اپنی رائے (ظن مبتنی بہ) پر ہے، لیکن استعمال کرنے والا اپنی رائے کس بنیاد پر قائم کرے گا اس کے بارے میں حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ یہ دیکھے گا کہ پانی کو ایک طرف سے حرکت دینے سے اس کی دوسری جانب میں حرکت ہوتی ہے یا نہیں، اگر ایک طرف کی حرکت

سے پانی کو دوسری طرف سے بھی حرکت ہوتی ہے تو اسے قلیل سمجھا جائے گا وگرنہ کثیر، وجہ اس کی یہ ہے کہ پانی کی ایک طرف کی حرکت کے دوسری طرف پہنچ جانے کا مطلب یہ ہے کہ ایک طرف کی نجاست کا اثر بھی دوسری طرف پہنچ رہا ہوگا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ حنفیہ کے نزدیک کثیر پانی میں اصل دارو مدار اس بات پر ہے کہ پانی کے استعمال سے اس کے ساتھ اجزاء نجاست بھی استعمال ہو رہے ہیں یا نہیں، اگر اس بات کا غالب گمان ہے کہ اگرچہ پانی میں نجاست پڑی ہوئی ہے لیکن میں جو پانی استعمال کر رہا ہوں اس میں نجاست کے اجزاء شامل نہیں ہیں تو وہ پانی پاک سمجھا جائے گا، (الدر المختار مع حاشیہ شامی ۱/۲۰۵ تا ۲۰۷)۔ اگر یہی ظن غالب رہا نکلنگ کے ذریعے ہو جائے اور اس بات کا یقین ہو جائے اجزاء نجاست سمیت اس میں کسی قسم کی آلائش موجود ہی نہیں ہے وہ خالصتاً پانی ہی ہے تو حنفیہ کے مذکورہ بالا اصول کی روشنی میں اسے پاک ہی قرار دینا چاہئے، دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ پانی کے ناپاک ہونے کی وجہ تغیر تھی، جب یہ وجہ زائل ہوگئی تو ناپاکی کا حکم بھی زائل ہو جائے گا، یہی بات فقہ مالکی، شافعی اور حنبلی میں زیادہ صراحت کے ساتھ ملتی ہے۔

پھر حنفیہ کے ہاں ناپاک پانی کے پاک ہونے کی ایک صورت یہ ہے کہ وہ جاری ہو جائے، بشرطیکہ اس میں نجاست کارنگ، بو اور مزہ ظاہر نہ ہو رہا ہو، لہذا جب کسی ناپاک پانی پر کچھ وقت ایسا آگیا کہ وہ جاری اور بہنے والا تھا اور اس میں نجاست کے اثرات نہیں تھے تو وہ پاک متصور ہوگا، اس کے بعد دوبارہ اس میں نجاست پڑنے سے ہی وہ ناپاک ہوگا، چنانچہ الدر المختار میں ہے: ”ثم المختار طهارة المتنجس بمجرد جريانه، وكذا البئر وحوض الحمام“ چنانچہ اگر کسی چھوٹے سے تالاب کے ساتھ کوئی شخص نالی بنا لے اور اس تالاب کا پانی اس نالی میں سے گزر کر دوسری طرف جا رہا ہو تو وہ ماء جاری سمجھا جائے گا، اسی طرح اگر ناپاک پانی کے لوٹے میں مزید پانی ڈالا جائے اور پانی لوٹنے کی ٹوٹی سے بہ پڑے تو وہ بھی جاری سمجھا جائے گا، اس سے نہ صرف یہ کہ پانی پاک ہو جائے گا بلکہ لوٹا بھی پاک ہو جائیگا، بشرطیکہ اس پانی میں نجاست کا اثر محسوس نہ ہوتا ہو، پر نالے سے بہنے والے بارش کے پانی کو بھی فقہاء حنفیہ نے جاری شمار کیا ہے، اس لئے اگر چہ وہ پانی گندگی پر سے گذر کے آ رہا ہو، بشرطیکہ اس میں نجاست کا اثر محسوس نہ ہوتا ہو، اس تفصیل کے مطابق اگر رہا نکلنگ کے عمل کے دوران کوئی مرحلہ بھی ایسا آتا ہے جس میں اس پانی میں نجاست کے اثرات نہیں ہیں وہ جاری بھی ہے تو وہ فقہ حنفی کے مطابق پاک ہونا چاہئے، بلکہ بڑی پائپ لائن سے گذرنے والا پانی بھی حنفیہ کی عبارت کے مطابق پاک تصور ہونا چاہئے، الدر المختار اور شامی کی کچھ عبارات درج ذیل ہیں:

در مختار میں ہے

وكذا لو حفر نهرا من حوض صغير أو صب رقيقه الماء في طرف ميزاب وتوضأ فيه وعند طرفه الآخر

إناء يجتمع فيه الماء حاز توضؤه به ثانيا وثم وثم وتمامه في البحر

ایک اور جگہ پر ہے:

والحقوا بالحاری حوض الحمام لو الماء نازلا والغرف متدارك كحوض صغير يدخله الماء من جانب

ويخرج من آخر يحوز التوضی من كل الجوانب مطلقا به يفتی

شامی میں ہے:

مسألة: إذا كان في الكوز ماء متنجس، فصب عليه ماء طاهر حتى جرى الماء من الأنبوب بحيث يعد

جريانا ولم يتغير الماء فإنه يحكم بطهارته

ایک اور جگہ پر ہے:

قولہ: وكنذا لو حفر نهر الخ أى وأجرى الماء فى ذلك النهر وتوضاً به حال جريانہ فاجتمع الماء فى مكان فحفر رجل آخر نهرًا من ذلك المكان وأجرى الماء فيه وتوضاً به حال جريانہ فاجتمع فى مكان آخر ففعل ثالث كذلك جزئ وضوء الكل إذا كان بين المكاتين مسافة وإن قلت

فقہ مالکی:

فقہ مالکی کے مطابق پانی میں نجاست شامل ہو جانے کی صورت میں اس کے پاک یا ناپاک ہونے کا دارومدار اس بات پر ہے کہ اس نجاست کے اوصاف (رنگ، بو، مزہ) اس پانی میں ظاہر ہوئے یا نہیں، اگر پانی متغیر ہو گیا یعنی نجاست کے ان اوصاف میں سے کوئی وصف اس میں ظاہر ہو گیا تو وہ پانی ناپاک ہوگا، البتہ فقہ مالکی میں یہ سوال اٹھایا گیا ہے کہ اگر اس ناپاک پانی کا تغیر زائل ہو جائے یعنی نجاست کے ان تین اوصاف میں سے کوئی بھی اس میں باقی نہ رہے تو ایسے پانی کا کیا حکم ہوگا، معروف مالکی فقیہ علامہ دسوقی نے جو اس سلسلے میں فقہاء مالکیہ کی عبارات کا خلاصہ نکالا ہے وہ یہ ہے کہ اگر پانی کثیر ہو اور نجاست کے ذریعے اس کا تغیر ہو گیا ہو، بعد میں وہ تغیر زائل ہو جائے تو اس کی متعدد صورتیں ہیں، ایک یہ کہ وہ کثیر پانی ایسا ہو جس میں کہیں سے پانی کا اضافہ ہوتا رہتا ہو، جیسے ایسا کنواں جس کے سوتے ہوں یا ایسا حوض یا ٹینکی وغیرہ جس میں مزید پانی شامل ہوتا رہتا ہو تو ایسے پانی سے اگر نجاست کے اثرات زائل ہو جائیں تو باقی مالکیہ اسے پاک سمجھا جائے گا، اگر اس میں اضافے کا کوئی ذریعہ نہ ہو (ولامادۃ) تو دیکھیں گے کہ یہ تغیر کیسے زائل ہوا، اگر یہ تغیر خود بخود پڑے پڑے زائل ہو جائے، یا اس پانی کا کچھ حصہ اس میں نکال لیا گیا جس کے ساتھ نجاست بھی نکل گئی اور باقی ماندہ پانی کا تغیر زائل ہو گیا تو مالکیہ کے ایک قول کے مطابق وہ پاک ہوگا اور دوسرے قول کے مطابق ناپاک ہی رہے گا، اور تغیر کا زوال اس میں مزید پانی شامل کر کے ہو، خواہ شامل شدہ پانی قلیل ہو یا کثیر، یا اس کا تغیر زائل کرنے کے لئے اس میں مٹی یا کوئی اور چیز ڈالی گئی ہو (آج کل کیمیکل ڈالنے کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے) اور اس ڈالی گئی مٹی وغیرہ کا رنگ بو وغیرہ بھی اس میں موجود نہ ہوں تو تمام مالکیہ کے نزدیک وہ پانی پاک تصور ہوگا، دسوقی کی عبارت درج ذیل ہے:

صورتها ماء كثير ولا مادة له حلت فيه نجاسة وغيرته ثم زال ذلك التغير تحقيقاً أو ظناً لا بمطلق خلط به ولا باللقاء شيء فيه من تراب أو طين بل زال تغيره بنفسه أو بنزح بعضه فالمسألة ذات قولين قيل: إن الماء يعود طهوراً وقيل باستمرار نجاسته فإن زال تغيره بصب مطلق عليه قليل أو كثير أو ماء مضاف انتفت نجاسته قولاً واحداً كما لو زال تغيره باللقاء شيء فيه من تراب أو طين ولم يظهر فيه أحد أوصاف ما ألقى فيه فإن ظهر فلا نص واستظهر بعضهم نجاسته وبعضهم طهوريته

قولہ: ولا مادة له أى وأما لو كان له مادة فإنه يطهر باتفاق، لأن تغيره حينئذ زال بكثرة المطلق

بظاہر اس کا متفقہ معلوم ہوتا ہے کہ ریسا نکالنے کے عمل کے دوران اگر اس میں عام پاک پانی بھی شامل کر لیا جائے اگر چہ وہ تھوڑا ہی ہو نجاست کے اثرات کے خاتمے کے بعد وہ پانی پاک سمجھا جائے گا۔

فقہ شافعی:

فقہ شافعی میں بھی اس صورت پر صراحتاً بحث کی گئی ہے جبکہ پانی کا تغیر زائل ہو گیا ہو، یعنی نجاست کے اثرات پانی سے ختم ہو چکے ہوں، فقہ شافعی کی عبارات سے واضح ہوتا ہے کہ ناپاک پانی کا پاک ہونا ممکن ہے، فقہ شافعی کی عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ناپاک پانی اگر قلیل ہو، یعنی قلیں سے کم ہو اور پانی میں نجاست کے اثرات محسوس نہ ہوتے ہوں تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں مزید پانی اتنا شامل کیا

جائے کہ وہ قلتین کے برابر یا اس سے زیادہ ہو جائے، اب اگر دوبارہ یہ پانی قلتین سے کم بھی رہ جائے تو پاک سمجھا جائے گا، پانی اگر کثیر ہو یعنی قلتین یا اس سے زیادہ ہو تو اسے ناپاک تب سمجھا جائے گا جبکہ وہ متغیر ہو جائے یعنی اس میں نجاست کا اثر (رنگ، بو، مزہ) ظاہر ہو جائے، اب اگر یہ تغیر زائل ہو جائے یعنی اس پانی میں نجاست کا اثر باقی نہ رہے اور نجاست کے اثر کا ازالہ خود بخود وقت گزرنے سے ہو، یا اس طرح سے کہ اس میں اور پانی شامل ہو گیا، یا اس میں اور پانی شامل کر دیا گیا ہو، یا اس میں کچھ پانی نکال لیا گیا ہو اور اس کے نکالے جانے سے باقی ماندہ پانی سے نجاست کا اثر زائل ہو جائے تو ان تمام صورتوں میں نجاست کا اثر ختم ہونے کے بعد پانی پاک سمجھا جائے گا، وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ ہم نے اس پانی کو تغیر (نجاست کے رنگ، بو وغیرہ) کی وجہ سے ناپاک قرار دیا تھا، جب ناپاک ہونے کا یہ سبب زائل ہو گیا تو پانی پاک سمجھا جائے گا، فقہ شافعی کی چند عبارت پیش خدمت ہیں:

فقہ شافعی کی معروف کتاب فتح المعین میں ہے:

والماء القليل إذا تنحس يطهر ببلوغه قلتين ولو بماء متنحس حيث لا تغير به والكثير يطهر

بزوال تغيره بنفسه أو بماء زيد عليه أو نقص عنه وكان الباقي كثيرا

اس کی شرح اعانۃ الطالبین میں ہے:

قوله: والماء القليل إذا تنحس أي بوقوع نجاسة فيه وقوله: يطهر ببلوغه قلتين أي بانضمام ماء إليه لا

بانضمام ما يُع فلا يطهر ولو استهلك فيه وقوله: ولو بماء متنحس أي ولو كابلوغه ما ذكر بانضمام ماء

متنحس إليه أي أو بماء مستعمل أو متغير أو بثلج أو برد أذيب۔

قال في التحفة: ومن بلوغهما به ما لو كان النحس أو الطهور بحفرة أو حوض آخر وفتح بينهما حاجز

واتسع بحيث يتحرك ما في كل يتحرك الآخر تحركا عنيفا وإن لم تزل كدورة أحدهما ومضى زمن

يزول فيه تغير لو كان۔

وقوله: حيث لا تغير به أي يطهر بما ذكر حيث لم يوجد فيه تغير لا حسا ولا تقديرا فإن وجد فيه ذلك

لم يطهر۔

قوله: والكثير يطهر بزوال تغيره أي الحسى والتقليدى۔

وقوله: بنفسه أي لا بانضمام شيء إليه كأن زال بطول المكث۔

وقوله: أو بماء زيد عليه أي أو زال تغيره بانضمام ماء إليه۔

أي ولو كان متنحسا أو مستعملا أو غير ذلك لا إن زال بغير ذلك كمنسك وحل وتراب فلا يطهر

للسك في أن التغير استتر أو زال بل الظاهر أنه استتر۔

وقوله: أو نقص عنه أي أو زال التغير أو بماء نقص عنه۔

وقوله: وكان الباقي كثيرا قيد في الاخرة۔

أي وكان الباقي بعد نقص شيء منه كثيرا أي يبلغ قلتين

حاشیہ الجیرمی علی الخطیب میں ہے:

فإن زال تغيره الحسى أو التقديرى بنفسه بأن لم يحدث فيه شيء كأن زال بطول المكث أو بماء انضم إليه بفعل أو غيره أو أخذ منه والباقي قلتان طهر لزوال سبب التنجيس -
فإن زال تغيره بمسك أو نحوه كزعفران أو بتراب لم يطهر لأننا لا ندري أن أوصاف النجاسة زالت أو غلب عليها ما ذكر فاستترت

فقہ حنبلی:

فقہ حنبلی میں اس مسئلے پر صراحتاً بات کی گئی ہے کہ کیا جس پانی میں نجاست شامل ہو جائے وہ نجس العین ہو جاتا ہے اور اس کو پاک کرنا ممکن نہیں یا وہ نجس العین نہیں ہے، اگرچہ بعض عبارات کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایسا پانی نجس العین ہوتا ہے لیکن ترجیح اس کو دی گئی ہے کہ وہ نجس العین نہیں ہے، اس کی ناپاکی اس معنی میں ہے کہ اس کے ساتھ نجاست لگی ہوئی ہوتی ہے، جیسا کہ کپڑے وغیرہ کے ناپاک ہونے کا یہی مطلب ہوتا ہے، وہ اس کی یہ ہے کہ نجس العین کو پاک کرنا ممکن نہیں ہوتا، جبکہ فقہ حنبلی میں ناپاک پانی کو پاک کرنا ممکن ہے، چنانچہ فقہ حنبلی کی معروف کتاب ”الفروع لابن مفلح“ میں ہے:

قوله وظاهر كلامهم أن نجاسة الماء النجس عينية وذكر شيخنا في شرح العمدة لا لأنه يطهر غيره
ففسه أولى وأنه كئوب نجس انتهى -

ما قاله الشيخ تقي الدين هو الصواب وفي قول المصنف إنها عينية نظر لأن الأصحاب قالوا النجاسة
العينية لا يمكن تطهيرها وهذا يمكن تطهيره فظاهر كلامهم أنها حكمية وهو الصواب وهو ظاهر
ما نقله المصنف عن بعض الأصحاب في كتب الخلاف

اسی طرح فقہ حنبلی کی مشہور کتاب ”الانصاف“ میں مرواوی لکھتے ہیں:

الثالثة: قال في الفروع: وظاهر كلامهم: أن نجاسة الماء عينية -

قلت: وفيه بعد وهو كالصريح في كلام أبي بكر في التنبية وقد تقدم أن النجاسة لا يمكن تطهيرها
وهذا يمكن تطهيره

فظاهر كلامهم إذن: أنها حكمية وهو الصواب

قال الشيخ تقي الدين في شرح العمدة: ليست نجاسته عينية لأنه يطهر غيره ففسه أولى وأنه
كالئوب النجس -

وذكر بعض الأصحاب في كتب الخلاف: أن نجاسته محاورة سريعة الإزالة لا عينية -

ولهذا يجوز بيعه

وذكر الأرحي: أن نجاسة الماء المتغير بالنجاسة نجاسة محاورة -

ذكره عنه في الفروع في باب إزالة النجاسة

فقہ حنبلی کی مشہور کتاب ”المغنی“ میں ابن قدام نے پوری فصل اس پر قائم کی ہے کہ ناپاک پانی کو پاک کیسے کیا جاسکتا ہے، ان کی گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ ناپاک پانی کی تین صورتیں ہیں، ایک یہ کہ وہ قلتین سے کم ہو، اس صورت میں اس کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں

مزید پانی اتنا شامل کیا جائے کہ وہ قلتین ہو جائے، بشرطیکہ اس پانی میں نجاست کے اثرات محسوس نہ ہوتے ہوں، اگر اس میں نجاست کے اثرات موجود ہوں تو اتنا پانی ڈالنا ضروری ہے کہ اس کا تغیر زائل ہو جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وہ ناپاک پانی قلتین کے برابر ہو، اس صورت میں اگر وہ پانی متغیر ہو یعنی اس میں نجاست کے اثرات محسوس ہوتے ہوں تو اس میں اتنا پانی ڈالا جائے کہ اس کا تغیر زائل ہو جائے، اسی طرح اگر خود بخود وقت گزرنے سے اس کا تغیر ہو جائے تب بھی وہ پاک ہو جائے گا، اور اگر وہ متغیر نہ ہو تو اس میں تھوڑے سے پانی کے اضافے سے بھی وہ پاک ہو جائے گا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ وہ پانی قلتین سے زیادہ ہو، اس کے پاک ہونے کی تین صورتیں ہیں، ایک یہ کہ اس میں اور پانی کا اضافہ کیا جائے (جس سے اس کا تغیر زائل ہو جائے) دوسرے یہ کہ اس کا تغیر اس کے پڑے رہنے سے زائل ہو جائے، تیسرے یہ کہ اس سے اتنا پانی نکال لیا جائے کہ باقی ماندہ پانی میں تغیر باقی نہ رہے، بشرطیکہ جس وقت اس کا تغیر ختم ہوا ہے اس وقت وہ قلتین سے زائد ہو، اس ساری تفصیل کی وجہ یہی قدامہ نے یہ بیان کی ہے کہ اس پانی کے ناپاک ہونے کی علت اس کا تغیر یعنی اس میں نجاست کا اثر محسوس ہونا تھا، جب وہ علت زائل ہوگئی تو ناپاک ہونے کا حکم بھی زائل ہو گیا، ریساہ کلنک کے لئے جو پانی لیا جاتا ہے وہ بھی ظاہر ہے کہ بڑی مقدار میں ہونا ہے اس لئے اس پر یہ تیسری صورت ہی لاکو ہوتی ہے، فقہ حنبلی میں اصل مدار اس پر ہے کہ پانی سے نجاست کے اثرات ختم ہوئے یا نہیں، جب نجاست کے اثرات کے پانی سے زائل ہونے کا یقین ہو جائے تو اسے پاک سمجھا جائے گا، معنی ابن قدامہ کی پوری عبارت درج ذیل ہے:

فصل: فی تطہیر الماء النجس

وهو ثلاثة أقسام: أحدها ما دون القلتين فتطهيره بالمكاثرة بقلتين طاهرتين إما أن يصب فيه أو ينقع فيه فيزول بهما تغيره إن كان متغيرا وإن لم يكن متغيرا طهر بمجرد المكاثرة؛ لأن القلتين لا تحمل الخبث ولا تنجس إلا بالتغير ولذلك لو ورد عليها ماء نجس لم ينجسها ما لم يتغير به فكذلك إذا كانت واردة ومن ضرورة الحكم بطهارتهما طهارة ما احتلطتا به۔

القسم الثاني: أن يكون وفق القلتين فلا يخلو من أن يكون غير متغير بالنجاسة فيطهر بالمكاثرة المذكورة لا غير الثاني أن يكون متغيرا فيطهر بأحد أمرين؛ بالمكاثرة المذكورة إذا أزيلت التغير أو بتركه حتى يزول تغيره بطول مكثه۔

القسم الثالث الزائد عن القلتين فله حالان أحدهما أن يكون نجسا بغير التغير فلا طريق إلى تطهيره بغير المكاثرة الثاني أن يكون متغيرا بالنجاسة فتطهيره بأحد أمور ثلاثة؛ المكاثرة أو زوال تغيره بمكثه أو أن ينزح منه ما يزول به التغير ويبقى بعد ذلك قلتان فصاعدا فإنه إن بقي ما دون القلتين قبل زوال تغيره لم يبق التغير علة تنجيسه؛ لأنه تنجس بدون فلا يزول التنجيس بزواله ولذلك طهر الكثير بالنزح وطول المكث ولم يطهر القليل فإن الكثير لما كانت علة تنجيسه التغير زال تنجيسه بزوال علته كالحمرة إذا انقلبت خلا والقليل علة تنجيسه الملاقاة لا التغير فلم يؤثر زواله في زوال التنجيس

البدتہ حنابلہ کے مذہب کے مطابق ایک اشکال ہے، وہ یہ کہ عام نجاست میں تو ان کے مذہب کے مطابق قلتین سے زائد پانی کے ناپاک ہونے کی علت پانی کا تغیر یعنی اس میں نجاست کے اثرات کا محسوس ہونا ہے، لہذا جب یہ علت زائل ہو جائے گی تو پانی پاک سمجھا جائے گا، انسانی بول

اور وہ ہر از جو مانع شکل میں ہو اس کے بارے میں حنا بلہ کا ایک قول یہ ہے کہ اگر یہ ماء کثیر میں شامل ہو جائیں تو پانی میں تغیر ہو یا نہ ہو ہر حالت میں پانی ناپاک ہو جاتا ہے، لہذا انسانی پیشاب کے سے ماء کثیر کے ناپاک ہونے کی علت تغیر نہیں ہے لہذا اس میں تغیر کے زائل ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا، لیکن خود حنا بلہ کے ہاں اس بات میں دو روایتیں ہیں کہ انسانی بول کا حکم عام نجاسات والا ہی یا اس سے مختلف ہے، ایک روایت یہ ہے کہ انسانی پیشاب کا حکم عام نجاسات سے مختلف ہے، انسانی پیشاب سے تغیر کے بغیر بھی پانی ناپاک ہو جاتا ہے، اس روایت کے مطابق مذکورہ اشکال لازم آتا ہے، لیکن اس روایت کے مطابق بھی ابن قدامہ نے لکھا ہے کہ اس میں مزید پانی شامل کرنے سے وہ ناپاک ہو جاتا ہے، چنانچہ مذکورہ عبارت میں ان کے یہ لفظ گزر چکے ہیں: ”أحدهما أن يكون نجسا بغير التغيير فلا طريق إلى تطهيره بغير المكاثرة“ جبکہ دوسری روایت یہ ہے کہ انسانی پیشاب اور دیگر نجاسات میں اس حوالے سے حکم میں کوئی فرق نہیں ہے، اس صورت میں مذکورہ اشکال سرے سے لازم ہی نہیں آتا، متأخرین حنا بلہ نے اسی روایت کو راجح قرار دیا ہے، چنانچہ محمد صالح العثیمین فقہ حنبلی کی کتاب الشرح لمجمع علی زاد المستقبح میں فرماتے ہیں:

القول الثاني: - وهو المذهب عند المتأخرين - : أنه لا فرق بين بول الآدمي وعذيرته المائعة وبين غيرهما من النجاسات ، الكلُّ سواء فإذا بلغ الماء قلتين لم ينحس إلا بالتغير وما دون القلتين ينحس بمجرد الملاقاة

حاصل یہ کہ فقہ حنبلی کے مطابق ماء کثیر (جو قلتین سے زیادہ ہو) کے ناپاک ہونے کی علت اس کا تغیر ہے، جب یہ علت زائل ہو جائے تو پانی کا اصل حکم لوٹ آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

