

اسلام کا تصوّرِ معاہدہ



شریعت اے کیڈی
بین الدّوّاری اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد

سلسلہ مطالعہ اسلامی قانون (۱۲)

اسلام کا تصور معاہدہ

شزاد اقبال شام

شریعہ اکیدی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

اسلام کا تصویر معاہدہ

تالیف:	ڈاکٹر شہزاد اقبال شام
نظر ثانی و راهنمائی:	- جسٹس ڈاکٹر فدا محمد خان
ii-	پروفیسر ڈاکٹر احمد حسن (مرحوم)
iii-	پروفیسر ڈاکٹر محمود احمد نازی
گلگران مطالعہ اسلامی قانون کورس	راجہ محمد منیر رڈا کٹر منظور احمد الازہری
گلگران منشورات:	ڈاکٹر اکرم الحق پیغمبر
ناشر:	شریعت اکیڈمی،
طبع:	بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد۔
طبع:	ادارہ تحقیقات اسلامی (پریس)
طبع:	بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد
طب:	ہفتہ
سال اشاعت:	دسمبر ۲۰۰۷ء
قیمت:	

فہرست مضمایں

صفحہ نمبر

۱	- تہمید
۲	- عقد کا مفہوم
۳	- عقد کی تعریف
۴	- عقد اور اتفاق
۵	- عقد کے اركان
۶	(۱) ایجاد
۷	(۲) قبول
۸	- ایجاد و قبول کے اسلوب
۸	(۱) زبانی الفاظ کے ذریعے
۸	(۲) تحریری الفاظ کے ذریعے
۹	(۳) افعال کے ذریعے
۱۰	(۴) اشارے کے ذریعے
۱۰	- ایجاد و قبول کی شرطیں
۱۰	(۱) توافق
۱۰	(۲) اتصال
۱۱	(۳) بقاء
۱۱	- (۳۴۳) فریقین (عائد یا معالہ)
۱۲	(۱) معالہ کی الہیت اور الہیت کی اقسام
۱۲	(۲) الہیت کے ادوار
۱۲	ا۔ دور جنین
۱۲	ب۔ عمرد طفولیت
۱۳	ج۔ دور تیز

۱۳	د۔ دور بلوغ
۱۴	و۔ دور رشد
۱۵	۹۔ معمود علیہ، صلی اللہ علیہ و سلم اور معمود علیہ کی شرائط
۱۶	ا۔ ثابت الوجود ہونا
۱۷	ب۔ شرعی ہونا
۱۸	ج۔ قابل انتقال ہونا
۱۹	د۔ معین اور معروف ہونا
۲۰	۱۰۔ شرائط معاهده
۲۱	۱۱۔ عقد کے بارے میں اسلام کا اخلاقی تصور
۲۲	۱۲۔ ایفائے عہد کے دو اہم پہلو
۲۳	(۱) ایک دوسرے سے ارتباط
۲۴	(۲) بد عہدی اور نفاق کا تعلق
۲۵	۱۳۔ معاشرے پر بد عہدی کے اثرات
۲۶	۱۴۔ عقد لازم
۲۷	۱۵۔ خاتمه کلام اور مزید مطالعے کے لئے
۲۸	۱۶۔ حواشی و حوالہ جات
۲۹	۱۷۔ مصادر و مراجع

پیش لفظ

اسلام کی طویل فکری اور عملی تاریخ میں مسلم اہل علم و دانش کو گوناگوں چیلنجوں اور مبارزتوں کا سامنا کرتا ہے۔ دور تابعین میں وضع حدیث اور قضاء و قدر کے بارہ میں شبہات سے لے کر دور جدید کے مغربی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کے استیلاء تک کا یہ سارا زمانہ ایک مسلسل فکری جہاد اور علمی دفاع سے عبارت ہے۔ اس پورے دور میں اہل علم نے نہ صرف حالات زمانہ کو پیش نظر رکھا، بلکہ ہر غیر فکری مبارزت کے جواب میں اکثر و پیشتر انہی ہتھیاروں اور وسائل سے کام لیا جن سے کام لے کر اسلام پر اعتراضات کئے گئے۔ اس کی کامیاب ترین مثال یونانی علوم و فنون سے مسلمانوں کا معاملہ ہے۔ ابتدائی سو، سوا سو سال کے عبوری دور کے بعد بھی مسلمان مفکرین نے یونانی منطق اور فلسفہ سے اسلامی عقائد کی تفسیر و توضیح کی اور اسلامی تعلیمات کی تبیین و تفہیم کا وہ کام لینا شروع کر دیا تھا جس کے عجیب و غریب نمونے امام غزالی، امام رازی، امام شاطبی اور شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ کی تحریروں میں ملتے ہیں۔

دور جدید میں اس کام کی اہمیت اور پیچیدگی پہلے سے بہت زیادہ ہو گئی ہے۔ پہلے مبارزت صرف ایک میدان میں تھی، یعنی فلسفہ، منطق اور عقلیات کا میدان۔ اب یہ مبارزت زندگی کے ہر میدان میں ہے۔ فلسفہ اور انسانی علوم سے لے کر روزمرہ زندگی کے مظاہر تک، آج ہر قدم پر دنیاۓ اسلام کو بیرونی اور خارجی قوتوں سے قدم قدم پر نبرد آزم�ا ہونا پڑ رہا ہے۔ ان میں سے بعض مقامات میں یہ نبرد آزمائی نبتا۔ زیادہ اہم اور فوری نویعت کی ہے اور حالات کا تقاضا ہے کہ ملت مسلمہ ان معاملات کے بارہ میں فوری طور پر اپنے کو صاف آراء کرے اور اپنے وسائل و اسے اپنے کا لاقحوں استعمال کرے۔ ان اہم اور فوری امور میں ایک انتہائی اہم مسئلہ قانونی، دستوری اور عدالتی معاملات کا ہے۔ اس میدان میں مغربی تصورات و انکار کے تسلط اور غالبہ نے ایک بڑے طبقہ کے ذہن کو متاثر بلکہ ماوف کر دیا ہے کہ یہ طبقہ اسلام کے تصورات و نظریات کو سمجھنے میں اس طرح مشکل محسوس کرتا ہے جس طرح کوئی بھی مغربی دانشور۔ تاہم یہ بات بڑی خوش آئند ہے کہ دنیاۓ اسلام میں اس صورت حال کے خلاف ایک شدید رد عمل اٹھتا نظر آ رہا ہے جو اگر مثبت اور تعمیری خطوط پر آگے بڑھاتا تو ایک بڑی خوشنگوار تبدیلی کا ذریعہ بنے گا۔ اسی رد عمل کا مظہروہ دلی آرزو ہے جو اسلام کے تصور عدل و احسان پر مبنی معاشرہ کے قیام اور اسلامی تصورات کے عملی نفاذ عالم اسلام کے گوشہ گوشہ اور چچہ چچہ میں اٹھتی نظر آتی ہے۔ اسی آرزو کی تکمیل کے انتظار میں آج لاکھوں گردینیں کٹ رہی ہیں، لاکھوں گھر اجز رہے ہیں، کتنے ہیں جو گھر سے بے گھر ہو رہے ہیں اور کروڑوں دل ہیں جو اس دیرینہ خواب کی تعبیر کی تمنا

میں دھڑک رہے ہیں۔ لیکن اس خواب کی تعبیر اس قدر آسان نہیں ہے جتنا ہم میں سے بعض حضرات سمجھتے ہیں۔ اس خواب کی تعبیر ایک طویل سفر کی متفاوضی ہے۔ ایسا طویل سفر جس کی پہلی منزل، ایک فکری تبدیلی، ایک تعلیمی تحریک اور ایک ذہنی انقلاب سے عبارت ہے۔ جب تک اسلام کے تصورات و تعلیمات پر گمرا ایمان رکھنے والی دور جدید میں ان کو روپہ عمل لانے کے جذبے سے سرشار اور اس راہ کی مشکلات سے کلی طور پر آگاہی اور اور اک رکھنے والی نسل وجود میں نہیں آئے گی اس وقت تک اس خواب کو حقیقت کا جامہ نہیں پہنایا جا سکتا۔

اس پہلی منزل کا پہلا قدم اسلامی فقہ اور قانون کی کماحتہ تعلیم و تدریس اور اس سلسلہ میں ضروری مردانہ کارکی تیاری کا کام ہے۔ ایسے مردانہ کار جو اسلامی فقہ کو اس کے بنیادی مأخذ و مصادر سے براہ راست سمجھنے کی البتہ رکھتے ہوں، جن کو راجح الوقت قانونی، دستوری، اور عدالتی تصورات سے گھری لیکن ناقدانہ واقفیت حاصل ہو، جو شریعت کی حقانیت اور صلاحیت پر غیر متزوال ایمان رکھتے ہوں اور دور جدید میں اس کی تعلیمات کو روپہ عمل لانے کا مومنانہ جذبہ رکھتے ہوں۔ ایسے افراد کی تیاری وقت کی وہ اہم ضرورت ہے جس کو ہماری ملی ترجیحات میں ابھی تک وہ جگہ حاصل نہیں ہوئی جو اس کو ہونی چاہیے تھی۔

بلاشبہ ہمارے بہت سے دینی اداروں اور اسلامی تعلیم کے مراکز میں فقہ کی تدریس و تحقیق کا کام ہو رہا ہے اور فقہی موضوعات پر کتابیں بھی شائع ہوتی رہتی ہیں لیکن یہ سب کچھ قطعاً ناکافی ہے۔ اس تعلیم و تحقیق کا ہمارے قانونی نظام اور دستوری اداروں پر اثر نہ ہونے کے برابر ہے۔ ملک میں نفاذ اسلام کے کام میں پیش رفت نہ ہونے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے۔ بین الاقوای اسلامی یونیورسٹی کی شریعہ اکیڈمی اسی ضرورت کا احساس کرتے ہوئے قائم کی گئی۔ اکیڈمی نے وکلاء اور ارکان عدیلہ کے تربیتی پروگراموں کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا بھی ایک شعبہ قائم کیا جس کے تحت اردو اور انگریزی میں مختلف موضوعات پر جدید انداز سے اسلامی قوانین کے مختلف پہلوؤں پر کتابوں کی اشاعت کے ایک طویل المیعاد منصوبہ کا آغاز کیا گیا ہے۔ تصنیف و تحقیق اور نشر و اشاعت کے اس طویل منصوبہ کے ساتھ ساتھ اکیڈمی نے آج سے چند سال قبل ایک شعبہ ایسا بھی قائم کیا جہاں فاصلاتی تعلیم کے اصولوں کے تحت فقہ اسلامی کی تعلیم کا بندوبست کیا گیا ہے۔

ہمیں خوشی ہے کہ ہماری یہ متواضع ان پیش کش مقبول ہوئی اور اللہ رب العزت نے اپنی بے پایاں نعمت اور لامتناہی فضل سے ہماری اس کاؤنٹ کو کامیابی سے نوازا اور ہم تین سال کی مختصرمدت میں اس کورس کے ذریعہ پاکستان اور بیرون پاکستان کے کوئی ڈیڑھ ہزار افراد تک اسلامی قانون اور فقہ کی ایک مربوط اور جامع تصویر پہنچانے میں کامیاب ہوئے۔

زیر نظر کورس وکلاء، طلبہ قانون اور عام تعلیم یافتہ حضرات کے لئے ہے۔ اس کا دورانیہ ایک سال ہے اور یہ چوبیس

اسباب یا یونٹوں پر مشتمل ہے جن میں فقہ اسلامی کے مختلف پہلوؤں سے بحث کی گئی ہے۔ ہر سبق میں تدریسی مواد کے ساتھ ساتھ مزید مطالعہ کے لئے کتابوں کی نشاندہی بھی کی گئی ہے۔

مطالعہ قانون اسلامی کے اس ابتدائی کورس کے بعد چار دوسرے کورس بھی تیار کرائے جا رہے ہیں جو فقہ اسلامی کے مختلف موضوعات پر ہیں۔ ہمارے ان ”ایڈوانس کورسز“ کی تیاری کا کام جاری ہے اور جلد ہی ہم ان کو بھی شروع کر دیں گے۔
کچھ اس یونٹ کے بارہ میں

دنیا کی تاریخ کے کسی بھی انسانی معاشرے کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ معاشرے کی تکوین مختلف النوع انسانی تعلقات اور گوناگوں دو ابظے سے عبارت ہے۔ جس معاشرے میں انسانی تعلقات پائیدار اور مستحکم بنیادوں پر استوار ہوں اس معاشرے کی تہذیبی شناخت دوسرے معاشروں کے مقابلہ میں بڑی نمایاں اور ممتاز ہوتی ہے۔ انسانی تعلقات کی تشکیل میں ترتیب و توازن ہی وہ بنیادی عوامل ہیں جن کی مدد سے انسانوں کے روابط میں دوام اور استحکام پیدا ہوتا ہے۔ مزید غور کیا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ انسانی تعلقات کا استحکام، ان میں ترتیب و توازن، ان کے دوام اور تہذیبی ارتقاء کی روح وہ اصول عدل و اعتدال ہیں جن کی مدد سے یہ سب کچھ ممکن ہے۔ یہ اصول عدل و اعتدال بنیادی طور پر انسانوں کے مابین پائے جانے والے وہ قول و قرار ہیں جن کی پابندی ہی سے انسانی تعلقات وجود میں آتے ہیں اور انہی کی پابندی سے کسی معاشرے کی تہذیبی بلندی ممکن ہوتی ہے۔ انسانوں کے باہمی قول و قرار کو قانونی زبان میں کہیں معہدہ کا نام دیا جاتا ہے، کہیں اسے وعدہ کے لفظ سے موسوم کیا جاتا ہے، کہیں اس کے لیے عقد کی اصطلاح وضع ہوئی اور کہیں اس کے لئے عمد و بیان کی ترکیب استعمال ہوئی۔
زیر نظر یونٹ میں انہی تصورات کا تعارف پیش نظر ہے۔

یونٹ کی ابتدائی سطور میں ”محضرا“ لفظ معہدہ اور عقد پر لغوی بحث کی گئی ہے۔ عقد اور اقرار کا فرق واضح کرنے کے بعد عقد کے ارکان و عناصر کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان ارکان میں سے ایجاد اور قبول کے مختلف اسالیب بیان کرنے کے بعد ان کی شرائط کا مختصر تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ معہدہ کے ہر دو فریقوں کی الہیت بھی عقد کی بحث کا ایک اہم موضوع ہے جس کی اہمیت کے پیش نظر الہیت اور اس کے ادوار کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ معقول علیہ اور اس کی شرائط بیان کرنے کے بعد یونٹ کے دوسرے حصہ میں عقد کے بارہ میں اسلام کی تعلیم کے اخلاقی پہلو پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے، جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ معہدہ کے خالص قانونی تقاضوں کے متوازی اسلام کے اخلاقی تصورات اور دوسرے پہلو بھی موجود ہوتے ہیں۔ ان دونوں پہلوؤں کا آپس میں گمرا ربط ہے اور یہ ساری کڑیاں مل کر ہی شریعت اسلامی کملاتی ہیں۔

فقہ اسلامی کے موضوعات پر ایک سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ عبادات کے فوراً "بعد معاملات کا آغاز ہوتا ہے۔ معاملات کی روح فقہ اسلامی کا نظریہ عقد ہے۔ انسانی تعلقات کے کسی بھی پہلو پر ایک طازانہ نظر دوڑانے سے یہ رائے قائم کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ تمام معاملات کی اساس وہ معابدہ ہے جو انسانی تعلقات کے لیے بنیاد فراہم کرتا ہے۔ اس لیے شریعت اسلامی کا کوئی بھی طالب علم اگر اس کے اصول معابدہ پر عبور حاصل کر لے تو باقی معاملات کے بارہ میں شریعت کا حکم اور موقف جانتا اس کے لیے آسان ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مطالعہ اسلامی قانون کورس میں اس موضوع کو بھی جگہ دی گئی ہے تاکہ قانون و ان حضرات اس بارہ میں شریعت اسلامی کا نقطہ نظر جان سکیں۔

کہا جاتا ہے کہ سائنسی علوم میں بے پناہ ترقی کے باعث کہ ارض کے تمام انسان ایک دوسرے سے از حد قریب ہو چکے ہیں اور یہ دنیا ایک گاؤں کی شکل اختیار کر چکی ہے۔ یہ دعویٰ انسانوں میں روابط کی سرعت اور سولت کے اعتبار سے تو بڑی حد تک درست ہے لیکن انسان کے ساتھ قلبی اور روحانی تعلق کی نسبت سے دیکھا جائے تو تصویر کا بالکل الٹ رخ سامنے آتا ہے۔ ان دونوں تصورات کے بین میں ایک متفق علیہ رائے قائم کرنا حکماء اجتماع اور فلاسفہ سیاست کے ذمہ ہے لیکن یہ بات مسلمہ ہے کہ سائنسی علوم میں بے پناہ و سعین اور بڑی تبدیلیاں شریعت اسلامیہ کے قانون معابدہ کے کسی جزئیہ میں بھی اب تک کوئی تغیریپیدا نہیں کر سکیں۔ اس لیے اسلام کے قانون معابدہ کو سمجھنے کے لیے ہمیں لازماً "فقدماء کی تعمیر کردہ فقیہ عمارت ہی کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ امید کی جاتی ہے کہ اہل علم حضرات کو یہ تعارف پسند آئے گا۔

اکیڈمی امید کرتی ہے کہ اس یونٹ کے قارئین نہ صرف کورس کے بارہ میں بلکہ ہر یونٹ کے بارہ میں الگ الگ اپنی رائے دیں گے تاکہ ہم اپنے ان پروگراموں کو مزید بہتر بن سکیں۔

اللہ سے دعا ہے کہ وہ ہماری اس کوشش کو قبول فرمائے۔ آمین۔

ڈاکٹر محمود احمد عازی

۱۴۳۸ھ صفر المظفر

ڈاکٹر یکش جزل شریعہ اکیڈمی

۱۹۹۹ء جون

بین الاقوای اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

انسان کا انسان کے ساتھ تعلق دو طرح ہو سکتا ہے۔ ایک تعلق کو ہم اجباری کا نام دے سکتے ہیں۔ یہ تعلق انسان کے ارادے و اختیار سے باہر ہوتا ہے۔ تعلق کی اس نوعیت میں انسان کے ساتھ کسی دوسرے انسان کا جو رشتہ قائم ہوتا ہے وہ دونوں کی مشاء و مرضی کا نتیجہ نہیں بلکہ قانون قدرت کا مظہر ہوتا ہے۔ ایک شخص کسی خاص شخص ہی کا بیٹا ہے، لہذا اس پر کچھ ذمہ داریاں ہیں۔ حالانکہ باپ بیٹے کے اس رشتے میں دونوں کی رضامندی شامل نہیں ہے۔ باپ کا فرض ہے کہ وہ بیٹے کی تمام ضروریات پوری کرے۔ بن بھائی کا رشتہ بھی کچھ حقوق و فرائض سے مزین ہوتا ہے۔ علی ہذا القیاس جملہ خونی رشتے غیر اختیاری تعلق کی مثالیں ہیں۔

غیر اختیاری تعلق کی ایک اور شکل فرد اور ریاست کے تعلق کی ہے۔ ہر فرد پیدا ہوتے ہی کسی نہ کسی ریاست کا رکن قرار پاتا ہے۔ لہذا اس ریاست کے تمام قوانین اس پر لاگو ہوتے ہیں۔ چاہے وہ ان کو پسند کرے یا ناپسند کرے۔ اسی تعلق کی وجہ سے وہ نیکس ادا کرتا ہے۔ ٹریفک قوانین کی پابندی اس پر واجب ہوتی ہے۔ ملکی قانون تو زنے پر عدالتوں میں طلب کیا جاتا ہے۔ مختصر ایہ کہ تمام پسندیدہ و ناپسندیدہ ملکی قوانین پر پابندی سے عمل کرنا اس پر واجب ہوتا ہے۔ یہ بھی اس اجباری تعلق کی مثال ہے۔

دوسری نوعیت کا تعلق انسان کے اپنے ارادے و اختیار کے نتیجے میں قائم ہوتا ہے۔ انسان چاہے تو یہ تعلق قائم کرے۔ پسند کرے تو ایسا کرنے سے رک جائے لیکن ایک مرتبہ یہ تعلق قائم ہونے پر اس کے ذمہ کچھ فرائض ثابت ہو جاتے ہیں جو اس کو مجبور کرتے ہیں کہ ان کی پاس داری کرے۔ چاہے وہ حالات تبدیل ہو جائیں جو تعلق کے قائم ہوتے وقت اس کے پیش نظر تھے۔ اس تعلق کی پہلی مثال شوہر اور بیوی کے رشتے کی ہے جو دونوں کی باہمی رضامندی سے قائم ہوتا ہے، اس اختیاری رشتے کے قائم ہونے پر دونوں کی زندگی پر کئی اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ ایک نئی نسل وجود میں آتی ہے۔ ایک کے حقوق دوسرے کے فرائض اور دوسرے کے حقوق فریق اول کے فرائض قرار پاتے ہیں۔

عورت اور مرد کا یہ تعلق بذریعہ نکاح قائم ہوتا ہے جس کے لئے ہم اردو زبان میں ”عقد“ کا لفظ بھی استعمال کرتے ہیں۔ عربی زبان میں یہ لفظ اگرچہ نکاح کے لئے استعمال کیا جا سکتا ہے۔ تاہم لفظ ”عقد“ عربی میں محض نکاح

کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ اس کے معانی میں لفظ معاهدہ (Contract) کا مکمل مفہوم موجود ہے۔

اختیاری تعلق میاں یوں کے علاوہ دوسرے انسانوں میں بھی کئی معاملات اور لین دین کے تعین کے سلسلے میں ہو سکتا ہے۔ اس کی ایک شکل اجرت پر کام کرنے والے مزدور اور مستاجر کی ہو سکتی ہے۔ ایک تعلق کی مثال کارخانہ دار اور تاجر کی ہو سکتی ہے جس میں ایک فریق کچھ شرائط کے تحت دوسرے کو اپنے کارخانے کی مصنوعات فراہم کرتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ تعلق کی یہ شکل، 'مکان'، 'دکان' یا کوئی اور عمارت کرایے پر دینے کی شکل میں ہو۔ ممکن ہے۔ ایک شخص سرمایہ لگائے دوسرا اس سرمائے سے کاروبار تجارت وغیرہ کرے اور نفع کی تقسیم میں دونوں کسی نسبت سے شریک ہوں۔ یہ بھی تعلق ہی کی ایک صورت ہے۔ حکومت اور ملازم میں تعلق بھی اسی کی ایک مثال ہے۔

فرد کے ساتھ اس تعلق یا فرد کے ریاست کے ساتھ اس رشتے کو کسی تحریری یا غیر تحریری قول و قرار کے ذریعے قائم کیا جاسکتا ہے۔ عرف میں یہ تحریری یا غیر تحریری قول و قرار معاهدہ (Contract) کہلاتا ہے۔ عقد کا مفہوم

لفظ "معاهدہ" اگرچہ عربی الاصل ہے اور اس کے مفہوم میں وہ مفہوم بھی شامل ہے جو "عقد" میں ملتا ہے لیکن کتب فقه اسلام میں معاهدہ کے لئے "العقد" ہی کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ جو زیادہ جامع اور مکمل ہے (۱)۔ اردو زبان میں اگر ہم اس لفظ کے لئے لفظ "معاهدہ" استعمال کریں تو اس میں قطعاً کوئی حرج نہیں کیونکہ کثرت استعمال کے باعث یہ لفظ اردو میں بالکل انہی معنوں میں استعمال ہوتا ہے جن کے لئے عربی میں عقد کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ البتہ قرآن و سنت کے عربی میں ہونے کے باعث چونکہ فقہ اسلامی کالغوی محور ہمیشہ عربی ہی رہا ہے، اس لئے جب بھی علوم اسلامیہ کی فنی اصطلاحات کی بحث کی جاتی ہے تو ہمیشہ عربی زبان ہی کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ چاہے یہ بحث دنیا کی کسی بھی زبان میں ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کے قانون معاهدہ پر گفتگو کرنے کے لئے لفظ عقد کی لغوی تحقیق لازمی ہے۔

عربی زبان میں عقد گرہ یا گامٹھ کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ "عقد الحبل" سے مراد رسمی میں گرہ لگانا ہے۔ اگر کسی شخص کی زبان میں لکنت ہو اور وہ رک رک کر بولے تو کما جا سکتا ہے کہ اس کی گفتگو میں تسلسل نہیں ہے بلکہ رکاوٹیں ہیں۔ اس کیفیت کو عرب باشندے "عقد اللسان" کہہ کر بیان کرتے ہیں۔ لفظ عقیدہ بھی اسی اصل سے نکلا ہے جس کے معنی اپنی کچھ ذہنی کیفیات کو گرہ لگا کر پا کر دینا ہے۔ گرہ اس وقت لگائی جاتی ہے جب کسی گھر بڑی وغیرہ میں کچھ اشیاء جمع کر کے ان کو باہم متعدد کرنا پیش نظر ہو۔ کسی شے کا دوسرا کے ساتھ تعلق قائم کرنے کے لئے دونوں کو رسمی سے ملا کر اس میں گرہ لگا دی جاتی ہے۔ یہی

کیفیت مجاز اورت اور مرد کے نکاح کے ذریعے تعلق قائم ہونے پر عقد کا لفظ استعمال کر کے بیان کی جاتی ہے۔ گواہ مرد اور عورت کو نکاح کی رسی میں گردگار بنا ہم متعدد کر دیا گیا ہے۔

دوسرے معاشرتی تعلقات کے لئے بھی یہی صورت حال ہے۔ دو یا دو سے زائد افراد جب معاملہ کرتے ہوئے کئی مراحل سے گزرتے ہیں۔ کچھ شرائط طے کی جاتی ہیں۔ ایک کے حقوق کا دوسرے کے فرائض سے تعلق ہوتا ہے۔ دوسرے کے حقوق پہلے کے فرائض کی شکل اختیار کرتے ہیں۔ ان افراد کی ذمہ داریوں کا جنم مقرر کیا جاتا ہے۔ اس عمل کو بنا ہم مربوط کر کے تمام فریقوں کی ذمہ داریوں اور ان کے حقوق و فرائض کو منضبط کرنے کے بعد جب ایک خاص شکل دی جائے تو گویا گردگار کر انہیں باندھ دیا گیا۔ یہی عقد ہے۔ چاہے اسے معاملہ کا نام دیجئے، چاہے اسے قول و قرار کئے، اور چاہے اس کے لئے کوئی نیا نام وضع کر لیجئے۔

اردو زبان میں عقد کے لئے معاملہ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ لیکن لفظ عقد بھی غیر معروف نہیں ہے۔ اس لیے آئندہ سطور میں موقع کی مناسبت سے ہم معاملہ کے ساتھ عقد کا لفظ بھی استعمال کریں گے کیونکہ باقی اصطلاحات کا تعلق بھی اسی لفظ کے مشتقات سے ہے۔

عقد کی تعریف

كتب فقه اسلامی میں عقد کی کئی تعریفیں ملتی ہیں۔ ان میں سے تین تعریفیں قابل ذکر ہیں۔ یہ تینوں اپنے اپنے عمد کی ترجیحی کرتیں ہیں۔ ان میں سے ایک تعریف فقیہ کی ہے۔ یہ تعریف تاریخی ارتقاء کے بعد اس قدر نکھر کر سامنے آتی ہے۔ پہلی تعریف یوں ہے۔

تعلق کلام احد العاقدين بالآخر شرعا على وجہ يظهر اثره في المحل (۲)

(معاملہ کے فریقین میں سے) ایک فریق کے کلام کا دوسرے (فریق) کے کلام سے ایسا شرعی تعلق جس کا اثر محل (Subject matter) میں ظاہر ہو، عقد کہلاتا ہے۔

عقد کے بارے میں فقماء کی جملہ تعریفیں کم و بیش اسی تعریف کے قریب تر ہیں۔ یہ تعریف البتہ ایسی ہے جسے قبول عام حاصل ہوا ہے۔

دوسری تعریف علماء کی ایک جماعت نے کی ہے۔ یہ تعریف عثمانی خلیفہ سلطان عبدالعزیز کی طرف سے مامور فقماء اور ماہرین قانون پر مشتمل جماعت کی مرتب کردہ ہے جو مجلہ الاحکام العدیلہ میں ملتی ہے۔ مجلہ کی دفعہ ۱۰۳ میں عقد کی تعریف یوں کی گئی ہے۔

”و فریقوں کا اپنے آپ کو پابند کرنا اور ذمہ داری لینا یعنی ایجاد کے ساتھ قبول سے ربط قائم کرنا“ (۳)

سلطنت عثمانیہ کی عدالتیں ۱۹۱۸ء تک اسی تعریف کی روشنی میں فیصلے کرتی رہیں۔ یہ تعریف کسی ایک ماہر کی بجائے ماہرین کی ایک جماعت نے مل جل کروض کی ہے، اس لیے یہ زیادہ جامع اور ہمہ پہلو ہونے کے ساتھ ساتھ بڑی حد تک جدید قانونی تقاضے بھی پورا کرتی ہے۔

عقد اور اتفاق یا اقرار

دور حاضر کے ایک قانون و ان ڈاکٹر عبدالرازاق احمد سنوری کی وضع کردہ تعریف بھی قبل غور ہے۔ عقد کے ضمن میں انہوں نے اتفاق (Agreement) اور عقد (Contract) کے درمیان جدید دور کے تصورات کو بیکار کر کے باقی بحث کو سینتا ہے۔ ڈاکٹر سنوری اتفاق (Agreement) کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

توافق ارادتین او اکثر علی انشاء التزام و نقلہ او تعدیله او انهانہ (۲)

عقد دو یا دو سے زائد (اشخاص کے باہم متفق ہونے کا نام ہے جو کسی ذمہ داری (Liability) کو وجود میں لائیں یا منتقل (Transfer) کریں؛ یا اس میں ترمیم کریں، یا ختم کریں۔

مثلاً بالائے اور مشتری کسی چیز کی خرید و فروخت طے کریں تو ان کا یہ عمل ذمہ داریوں کا تخلیق کرنا ہے۔ اسی طرح ایک شخص کسی مقروض کے قرض ادا کرنے کا ذمہ لے لے تو یہ ذمہ داری کا انتقال ہے۔ مقروض قرض خواہ سے قرض ادا کرنے کے لئے طے شدہ مدت سے بڑھ کر مزید مدت مانگے اور فریقین اس پر راضی ہو جائیں تو یہ اس ذمہ داری کی علی حالت بقاء ہے۔ کوئی شخص اپنے مقروض کا قرض معاف کر دے تو یہ اس ذمہ داری کا خاتمه ہے۔ یہ سب اتفاق یا اقرار (Agreement) کی صورتیں ہیں۔

ڈاکٹر سنوری نے عقد کی تعریف یوں کی ہے۔

فهو توافق ارادتین هی انشاء التزام او علی نقلہ (۵)

یہ (عقد) دو (اشخاص کے) ارادوں میں توافق کا نام ہے جو ذمہ داری تخلیق کرتا ہے یا اس کو منتقل کرتا ہے۔

آن دونوں تصورات میں کیا فرق ہے؟ آئندہ سطور میں اسی پر گفتگو کی جائے گی۔

اتفاق کی تعریف سے ہمیں چار عناصر (Ingredients) ملتے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ ذمہ داری کی تخلیق (Creation of Liability) جیسے خرید و فروخت میں بالائے اور مشتری کی ذمہ داریاں۔

۲۔ پہلے سے کسی تخلیق شدہ ذمہ داری کا انتقال (Transfer of Liability) جیسے کوئی شخص مقروض کے ذمہ واجب الادا قرضوں کو خود ادا کرنے کے لئے رضامندی کا اظہار کرے۔

۳۔ پہلے سے کسی تخلیق شدہ ذمہ داری کسی شرط یا بغیر شرط کے باقی رکھنا جیسے طے شدہ مدت پر کسی تجارتی مال کی تسلیل کو موخر کرنا یا جلد فراہم کر دنا۔

۴۔ پہلے سے تخلیق شدہ ذمہ داری کو کالعدم قرار دینا جیسے کوئی شخص اپنے ماقوض کے ذمہ واجب الادا قرض معاف کر دے۔

لیکن عقد کی تعریف سے ہمیں صرف دو عصر حاصل ہوتے ہیں۔

۱۔ کسی ذمہ داری کی تخلیق جیسے مثال اول میں بیان ہے۔

۲۔ اس تخلیق شدہ ذمہ داری کا انتقال جو مثال دوم میں مذکور ہے۔

چنانچہ اس تعریف کی روشنی میں عقد صرف ذمہ داری کی تخلیق یا تخلیق شدہ ذمہ داری کا انتقال ہی ہو سکتا ہے۔ رہا تخلیق شدہ ذمہ داری میں مزید شرائط پیدا کرنا یا اس کو ختم کرنا ہو تو یہ عقد نہیں ہے۔ اتفاق ایک وسیع اور عمومی تصور ہے۔ ضروری نہیں کہ ہر اتفاق عقد بھی ہو لیکن یہ ضروری ہے کہ ہر عقد اتفاق ہو کیونکہ عقد کے جملہ عناصر اتفاق میں موجود ہیں۔

عقد کے ارکان

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ فقه میں عقد سے کیا مراد ہے؟ اور اس کی تکوین کن کن اشیاء سے ہوتی ہے؟ وہ کون سی اشیاء ہیں جن کو باہم مربوط کرنے کے لئے گردگانہ پڑتی ہے؟

ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ عقد کا صرف ایک رکن ہے۔ جب بھی اس رکن کا وجود پایا جائے اور دوسرا چند شرائط پوری ہو جائیں، عقد کا وجود بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ یہ رائے حنفی مکتب فکر کی ہے۔ احتاف کے بقول عقد کا یہ واحد رکن اصطلاح میں "صیغہ" کہلاتا ہے۔ اس کے دو اجزاء ہیں۔ پہلا جزو ایجاد (Offer) کہلاتا ہے اور دوسرے کو قبول (Acceptance) کہتے ہیں۔ اس بحث کی تفصیل نکاح و طلاق کے ضمن میں بیان کی جا چکی ہے۔ کچھ دوسرے نکات آئندہ سطور میں زیر بحث لائے جائیں گے۔

عقد کے بارے میں دوسرے تصور جمیور فقهاء کا ہے جن کی رائے میں عقد کے تین ارکان ہیں۔ پہلا رکن صیغہ ہے۔ دوسرا رکن عاقدان (دونوں فریق) پر مشتمل ہے۔ عاقدان سے مراد وہ دو اشخاص ہیں جن کے درمیان عقد منعقد ہوتا ہے۔ تیسرا رکن کو معقود علیہ (Subject Matter) کہتے ہیں۔ یہ وہ شے ہے جس کی خرید و فروخت یا جس کا کسی دوسرا ٹکل میں لین دین ہو رہا ہو۔

مذکورہ بالا دونوں تصورات قدیم سوچ کی ترجیحی کرتے ہیں۔ بعد میں آنے والے فقهاء نے ان دونوں کو قدرے وسیع کر دیا ہے۔ علمائے احتاف نے عقد کے ایک رکن صیغہ کے دونوں اجزاء کو دو مستقل ارکان قرار دیا۔

ان کے خیال میں عقد کے دو ارکان ہیں۔ ایک ایجاد اور دوسرا قبول۔ کچھ بھی ہو یہ رائے بھی علمائے احناف ہی کی ہے جو عقد کے بارے میں ان کے اپنے بنیادی تصور کی آسان زبان میں تشریع و تسیل ہے۔ کوئی نئی بات نہیں ہے۔

اسی طرح عقد کے بارے میں جمیور کے ذکورہ بلا بنیادی تصور کو بعد کے فقماء نے وسیع کر دیا۔ انہوں نے ایجاد اور قبول کو دو الگ الگ ارکان قرار دیا۔ عاقدان کو انہوں نے ایک کی بجائے دو مستقل ارکان میں منقسم کر دیا۔ مثلاً خرید و فروخت کے معاملہات میں ایک شخص بالائے (بیچنے والا) اور دوسرا مشتری (خریدنے والا) کہلاتا ہے۔ جمیور کے نزدیک یہ دونوں الگ مستقل ارکان ہیں۔ اسی طرح جس شے پر معاملہ کیا جا رہا ہو وہ بھی رکن قرار پائی۔ اسے میمع (Subject Matter) کہا جاتا ہے۔ میمع کے بدلتے میں دی جانے والی اجرت، خدمت یا کسی بھی شکل میں حاصل ہونے والا معاوضہ (Consideration) بھی بعد میں آنے والوں نے رکن قرار دیا۔ لہذا اب عقد کے چھ ارکان قرار پائے۔

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ۱۔ ایجاد (Offer) | ۲۔ قبول (Acceptance) |
| ۳۔ فریق اول (Promisee) | ۴۔ فریق ثانی (Promisor) |
| ۵۔ میمع یا معموقہ علیہ (Object) | ۶۔ معاوضہ (Consideration) |
- یہ جمیور کا تصور عقد ہے۔ عمد جدید میں فقماء کے نزدیک یہی چھ ارکان عقد ہیں جس کا مختصر تعارف آئندہ سطور میں پیش نظر ہے۔
- ۱۔ ایجاد

ایجاد اور قبول کے الفاظ ہم اپنی روزمرہ زندگی میں نکاح کے حوالے سے ضرور سنتے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ عام آدمی انسیں شخص نکاح سے متعلق اصطلاح سمجھتا ہے۔ حالانکہ ان کے انگریزی مترادفات دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ یہ ہر معاملہ کے لازمہ ہوتے ہیں۔

ایجاد کسی بھی فریق سے صادر ہو سکتا ہے۔ شے کا مالک چیز پیش کر کے، یا شے حاصل کرنے کا خواہش مند پیش کر کے ایجاد کمکمل کر سکتا ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ میں اپنی گاڑی مبلغ ایک لاکھ روپے کے عوض فروخت کرتا ہوں، تو یہ ایجاد (Offer) ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں آپ کا مکان مبلغ دس لاکھ روپے میں خریدتا ہوں، تو یہ بھی ایجاد ہی کی ایک شکل ہے۔

مجلہ الاحکام العدیلہ میں ایجاد کی تعریف یوں کی گئی ہے۔

فریقین میں سے کسی ایک کا پہلا کلام جو تصرف کا اختیار پیدا کرنے کے لئے صادر ہو اور اسی کلام کی بناء پر تصرف کا حق پیدا ہوتا ہے اور ثابت ہوتا ہے۔

ایجاد کسی بھی عقد کا لازمی اور بنیادی رکن ہے اس کے بغیر لین دین اور معاملات شرعاً لا حاصل ہیں۔
ایجاد کے بارے میں فقہاء میں مختلف نقط نظر پائے جاتے ہیں جن کا اختصار کے ساتھ ذکر کرنا ضروری ہے۔
حفنی مکتب فکر کے فقہاء کا خیال ہے کہ ایجاد دو طرح سے ممکن ہے۔ اولاً الفاظ کے ذریعے سے جس کی مزید دو شکلیں ہیں۔ پہلی شکل زبانی الفاظ ہیں اور دوسری تحریر کی صورت میں، جیسے بذریعہ خط و کتابت، ٹیلیکس، فیکس وغیرہ۔ ثانیاً ایجاد کی وہ قسم ہے جو افعال کے ذریعے واقع ہو۔ جیسے موجودہ دور میں، یہ ایجاد سیلف سروس کی صورت میں خریداری کے مرکز میں ہوتا ہے۔ دکان کھلتے ہی دکان دار کی طرف سے ایجاد شروع ہو جاتا ہے اور لوگ جب ان دکانوں میں جا کر اپنی مرضی کی اشیاء نوکری میں اکھنی کرتے ہیں تو یہ بتول ہی کی ایک قسم ہے۔ کوئی شخص کسی دکان کے ڈپ فریزر میں سے اپنی پسند کی آئس کریم نکال کر کھانا شروع کر دے تو اس کا یہ فعل قبول پر دلالت کرتا ہے۔ کم و بیش یہی رائے مالکی فقہاء کی ہے۔

شافعی فقہاء اس رائے سے ذرا مختلف خیال کا اظمار کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں ایجاد الفاظ ہی کے ذریعے ممکن ہے۔ چاہے زبانی ہوں یا تحریری۔ فعل کے ذریعے صرف گونے کو ایجاد کی اجازت ہے۔ یہی رائے امام غزالی کی ہے لیکن روزمرہ کی عام خرید و فروخت میں وہ اشاروں کے ذریعے ایجاد کو جائز سمجھتے ہیں جیسا کہ آج منذیوں، بازاروں میں لین دین کا رواج ہے۔

۲۔ قبول (Acceptance)

ایجاد کی طرح قبول بھی ہر دو جانب سے ممکن ہے۔ شے کا خریدنے والا یعنی وائل کی پیشکش قبول کر سکتا ہے۔ اسی طرح خریدار کی پیشکش شے کا مالک قبول کر سکتا ہے۔ یہ دونوں قبول ہی کی شکلیں ہیں۔

ایجاد کی طرح قبول بھی انسان کی داخلی کیفیت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ صیغہ (ایجاد و قبول) دل کی آواز ہو اور اس کا اظمار زبان سے ہو۔ ادا ہونے والے الفاظ باہم ہم آہنگ ہوں۔ اسے ”رضاء“ (رضامندی) سے تعبیر کیا گیا ہے۔ رضا کا اظمار چار طریقوں سے ممکن ہے۔ یہ چاروں طریقے ایجاد و قبول کے لیے مسلمہ ہیں۔ فقہ کی کتابوں میں انہیں ایجاد و قبول کے اسالیب (Modes) کہا گیا ہے۔ ان چاروں طریقہ ہائے ابلاغ (Communication) کے لئے ضروری شرط رضامندی ہے۔ اس تصور کی بنیاد قرآن کریم میں یوں ملتی ہے۔

اے لوگو جو ایمان لائے ہو آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل طریقوں سے نہ کھاؤ۔ لین دین ہونا

چاہیے آپس کی رضامندی سے۔

ایجاد و قبول کے اسلوب

ایجاد و قبول کے چار اسلوب ہیں جن کا تعارف اس طرح ہے

(۱) زبانی الفاظ کے ذریعے

کسی بھی معاملے کی تخلیق کے لئے یہ پہلی اور عام فرم بنیاد ہے جو اولاً قول و قرار کے ذریعے انجام پاسکتی ہے۔ بعد میں اگر ضروری ہو تو الفاظ تحریری شکل بھی اختیار کر سکتے ہیں۔

الفاظ کے ذریعے ایجاد و قبول کے اظہار کے بارے میں فقماء میں کوئی اختلاف نہیں۔ تمام مکاتب نکر کی یہی رائے ہے کہ معاملے کے لئے زبانی قول و قرار ہی وہ اولین بنیاد ہے جو آگے چل کر تحریر کی صورت میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ الفاظ کے استعمال کے لئے بھی کچھ قواعد ہوں جو عقد کی تکوین ظاہر کریں۔ تمام فقماء اس پر بھی متفق ہیں کہ ایجاد و قبول کے لئے صینہ ماضی کا استعمال سب سے بہترین اسلوب ہے۔ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں نے اپنی گاڑی تین لاکھ روپے کے عوض فلاں شخص کو پیچی دے دی یا اس کے حوالے کر دی تو یہ عقد درست ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نکاح کی مجلس میں نکاح خواں سے نکاح کے خواہش مند مرد کے لئے یہ جملہ سنتے ہیں کہ آپ نے فلاں کی لڑکی فلاں بعوض مراتنے قبول کی؟ اس کے جواب میں وہ شخص یہی جواب دیتا ہے میں نے ”قبول کی۔“

فعل حال کے بارے میں بھی فقماء کی رائے یہی ہے کہ اگر کوئی شخص یوں پیش کرے کہ میں اپنا مکان دس لاکھ روپے کے عوض بیچتا ہوں تو یہ درست پیشکش ہے۔ اس کی قبولیت فعل حال میں ممکن ہے۔

فعل مستقبل میں ایجاد و قبول کا صدور البتہ عقد کے لئے درست نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ میں آپ کا مکان بعوض میں لاکھ روپے لوں گا تو معاملہ کے لئے اس طرح ایجاد و قبول نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ صرف ایک وعدہ ہے جو مستقبل کے ساتھ متعلق ہے۔

(۲) تحریری الفاظ کے ذریعے

تحریری الفاظ کے ذریعے بھی ایجاد و قبول کے بنیادی لوازم وہی ہیں جو زبانی الفاظ کے ذریعے ضروری ہیں۔

تحریری الفاظ میں صینہ ماضی یا حال کا استعمال ضروری ہے، مستقبل کے صینہ میں معاملہ ممکن نہیں ہے۔ اسی طرح رضامندی (Consent) بھی تحریری الفاظ میں ایک مخفی عصر ہے جس کے بغیر معاملہ درست نہیں ہوتا۔

احتلاف، مائلی اور بعض شافعی فقماء کی رائے میں تحریری عقد کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ فریقین مجلس

عقد میں موجود بھی ہوں۔ رضامندی کے اظہار کے لئے الفاظ کا تحریر کرنا یا فریقین کی حاضری ضروری نہیں ہے۔ رضامندی قلبی کیفیت ہے جس کا عکس الفاظ کی صورت میں سامنے آ سکتا ہے لیکن رضامندی خود سامنے نہیں آ سکتے۔

امام شافعی کے نزدیک تحریری معاہدہ صرف گونگے کے لئے جائز ہے۔ رہے بولنے والے پر قدرت رکھنے والے اشخاص، تو ان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ بذریعہ تحریر معاہدہ کریں۔ لیکن امام شافعی کی اس رائے سے یہ سمجھ لینا درست نہیں ہے کہ تمام تحریری معاہدے غلط ہیں۔ ان کا صرف یہ کہنا ہے کہ معاہدے کی تخلیق اولاً زبانی الفاظ کے ذریعے ہو، بذریعہ تحریر نہ ہو۔ تخلیق کے بعد اس باہمی رضامندی کو یقیناً تحریری شکل میں لایا جانا بعض حالات میں تو اشد ضروری ہوتا ہے جو جائز ہے۔

(۳) افعال کے ذریعے

معاہدے کے انعقاد کے لئے ایجاد و قبول کی تیری صورت فعل کے ذریعے (By Conduct) رضامندی کا اظہار ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ عقد اصل میں باہمی رضامندی کی آخری شکل ہے۔ یہ حالات پر مختصر ہے کہ اس کا اظہار کن صورتوں کے ذریعے ہو۔ رضامندی کے اظہار کی ایک صورت زبان کی بجائے جسمانی اعضاء کی جنبش بھی ہو سکتی ہے۔ مجلہ الاحکام العدیہ میں ایسے عقد کی تعریف اور تشریح ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”چونکہ ایجاد و قبول سے مقصود یہ ہے کہ بیچنے اور خریدنے والے کی رضامندی ظاہر ہو۔ اس لیے بالفعل محاولہ سے جو دونوں کے راضی ہونے کی دلیل ہے، بیع منعقد ہو جائے گی۔ ایسی بیع کو بیع تعاطی (لین دین) کہا جاتا ہے“ (۱)۔

مثلاً ایک خریدار نے تابائی کو کچھ رقم دی، تابائی نے اسے چند روپیاں دے دیں۔ دونوں میں سے کسی نے لفظاً ایجاد کیا اور نہ قبول۔ یا ایک خریدار دکان پر آیا کچھ رقم دکاندار کے حوالے کی اور کوئی چیز اٹھا کر چلا گیا۔ دکاندار نے کچھ نہ کہا (وفد ۱۸۵، مجلہ) چھوٹی موٹی خریداری کے لئے ہمارے ماحول میں اس طرح کی خرید و فروخت عموماً ہر دور میں راجح رہتی ہے۔ جمہور علماء کے نزدیک یہ جائز ہے۔ اس طرح کے عقد کے لئے تین شرائط ہیں۔ اولاً یہ کہ دونوں فرق مخالف عقد (Subject Matter) اور معاوضہ (Consideration) ایک دوسرے کے حوالے کر دیں۔ اگر ایک طرف سے ایسا ہو جائے اور دوسری طرف سے نہ ہو تو یہ معاہدہ مکمل نہیں ہے۔ لہذا یک طرفہ طور پر رضامندی سے معاہدہ وجود میں نہیں آتا۔

ثانیاً یہ کہ لین دین میں عام طور پر دونوں طرف سے رضامندی کا اظہار لازمی ہے۔ اس لیے قرآن سے عدم رضا کا پتہ چل جائے تو یہ معاہدہ نہ ہو گا۔

حالاً" یہ کہ محل عقد معمولی قیمت کا ہو۔ معمولی قیمت کی ترکیب اگرچہ بہم اور غیر واضح ہے۔ ممکن ہے کسی بڑے شاپنگ سینٹر، جس میں سیلف سروس کا نظام ہو، پیش قیمت اشیاء بھی اس طریقہ سے خریدی جاتی ہو لاس لیے اس کا انحصار اس بات پر ہے کہ دکان میں باقی اشیاء کیسی ہیں۔ غالباً" یہ شرط عامد کرتے وقت فقماء کے پیش نظریہ رہا ہو گا کہ ایسے حالات میں معاملہ عدالتی عمل کے ذریعے طے کرنے کے بجائے عرف کے ذریعہ طے کر لیا جائے گا۔

(۳) اشارے کے ذریعے

جمہور فقماء کا، جن میں احتاف اور شافعی فقماء بھی شامل ہیں، یہ خیال ہے کہ اشاروں کے ذریعے معاہدے کا انعقاد نہیں ہوتا۔ یہ صرف اس شخص کے لئے جائز ہے جو بولنے سے معدود ہو۔ بولنے پر قدرت رکھنے والے آدمی کا اس طرح معاہدہ کرنا درست نہیں۔ لیکن ماکلی مکتب فکر کا خیال ہے کہ معاہدے کی روح رضامندی ہے جس کا اظہار اشارے کے ذریعے ممکن ہے۔ لہذا اشاروں کے ذریعے، نہ صرف گونگے کے لئے بلکہ باقی افراد کے لئے بھی معاہدہ کرنا جائز ہے۔

ایجاب و قبول کی شرطیں

پہلے بھی کسی باب میں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ رکن کی طرح شرط پر بھی شے کا انحصار ہوتا ہے۔ لیکن رکن کے بر عکس شرط شے کی مہیت میں ہونے کی بجائے اس کے خارج میں ہوتی ہے۔ اگر شرط کو ہٹا دیا جائے تو شے کا وجود بے معنی ہو جاتا ہے۔ جیسے وضو خود نماز میں شامل نہیں ہے لیکن نماز کے لئے شرط ہے۔ اس کے بغیر نماز درست نہیں۔ اسی طرح ایجاب و قبول کی بھی کچھ شرطیں ہیں۔ یہ شرطیں تین ہیں جن کا مختصر تعارف یہ ہے۔

(۱) توافق

معاہدہ اسی صورت میں درست ہے جب اس کے تمام اجزاء میں حسن و خوبی کے ساتھ ایک عمدہ ترتیب پائی جائے۔ لہذا ضروری ہے کہ ایجاب و قبول بھی ایک دوسرے کے ساتھ تمام جزئیات کے ساتھ باہم موافق پائے جائیں۔ مثل کے طور پر ایک شخص کے کہ میں اپنا گھر دس لاکھ روپے کے عوض بیچنے کی پیشکش کرتا ہوں تو یہ معاہدہ تبھی مکمل ہو گا جب دوسرا فرق اسے دس لاکھ روپے کے عوض قبول کر لے۔ اگر وہ کہے کہ میں اسے آٹھ لاکھ روپے کے عوض قبول کرتا ہوں تو ایجاب و قبول میں عدم تطابق کی وجہ سے یہ معاہدے کی تکمیل نہیں ہے۔

(۲) اتصال

خط و کتابت، ٹیکس اور فیکس کے ذریعے ایجاب و قبول سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ جن کے احکام تفصیل طلب ہیں، باقی تمام ایجاب و قبول کے لئے ضروری ہے کہ یہ باہم متصل ہوں، درمیان میں کوئی شے حائل نہ ہو، کوئی شخص یوں کہے کہ میں اپنی فلاں دس کنال زمین دس ہزار روپے فی کنال کے حساب سے فروخت کرتا ہوں۔

اس کے جواب میں دوسرا قبول کر لے تو یہ درست ہے۔ لیکن قبول کرنے سے قبل فریقین ایک دوسرے کے حال احوال پوچھنے لگ جائیں اور آخر میں وہ کہے کہ ہاں یاد آیا میں نے آپ کی وہ پیشکش قبول کی تو یہ ایجاد و قبول باہم متصل نہ ہونے کے باعث درست نہیں ہیں۔

(۳) بقاء

بھی یوں بھی ہو سکتا ہے کہ ایک فریق نے پیشکش کی پھروالیس لے لی۔ اس کی کئی مثالیں ہم اخبارات میں سرکاری محکموں کی طرف سے مختلف اشیاء کی خریداری کے لئے ٹینڈر نوٹس کی شکل میں دیکھتے ہیں۔ ایک دن ایک ٹینڈر کی پیشکش شائع ہوتی ہے۔ چند دن بعد اسے واپس لے لیا جاتا ہے یا ایک خاص دن پر سرکاری ناکارہ اشیاء کے نیلام کے لئے بولی دینے کی پیشکش اخبار میں شائع ہوتی ہے۔ چند دن بعد اسے واپس (Revoke) لے لیا جاتا ہے۔ اس صورت میں ایجاد و قبول سے قبل ہی ختم ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے یہ شرط بھی عائد کی ہے کہ قبول کے وقت ایجاد باتی ہو، واپس نہ لیا گیا ہو؛ اگر ایجاد قابل واپس (Revokeable) ہو تو اس کی واپسی پر قبولیت بے معنی ہے جو کوئی اثرات مرتب نہیں کرتی۔

۳۴۔ فریقین (عائد یا معابد)

جممور فقہاء کے نزدیک عائد یا معابد عقد کا دوسرا رکن ہے۔ یہ فریق اول (Promisor) بھی ہو سکتا ہے اور فریق دوم (Promisee) بھی۔ دونوں کے لئے احکام البتہ ایک جیسے ہیں۔

ہم اپنی روزمرہ زندگی میں معمولی چیزوں کی خرید و فروخت سے لے کر لاکھوں کروڑوں روپے کے کاروبار کا مشاہدہ کرتے ہیں۔ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ایک بڑی دکان پر چھوٹا بچہ بیٹھے ہوئے ایک بڑے کاروبار کو بخشن و خوبی چلا رہا ہے، لیکن دین کر رہا ہے اور بظاہر کوئی عکایت پیدا ہوتی نظر نہیں آتی۔ کیا یہ "شرعاً" درست ہے؟ اس سوال کا جواب قدرے تفصیل طلب ہے۔

فقہاء احناف اور ماکنی مکتب فخر عائد کے لئے یہ شرط عائد کرتے ہیں کہ سات سال یا اس سے زائد عمر کا چھوٹا بچہ عاقل ہو اور کھرے کھوٹے میں تمیز کرنے کا اہل ہو۔ تمیز کی صلاحیت سے خالی، مجنون اور صیرالسن بچے کے ذریعے لین دین درست نہیں ہے۔ لیکن بعض مالی تصرفات صرف کھرے کھوٹے کی تمیز رکھنے والے بچے سے صادر ہوں تو درست ہیں۔ جیسے تجارتی معاملات جن میں صرف نفع ہو، ان میں بچے کے ولی کی اجازت کے بغیر بھی بچے کا تصرف درست ہے۔ جن معاملات میں صرف نقصان یقینی ہو اس میں ولی کی اجازت کے ساتھ بھی یہ تصرف درست نہیں۔ وہ معاملات جن میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہو ان میں ولی کی اجازت کے ساتھ بچے کا تصرف درست ہے۔

ا۔ معابر کی الہیت اور الہیت کی اقسام

فقہ اسلامی میں عاقد (Contractor) کے لئے ایک لازمی صلاحیت کا ہونا ضروری ہے جس کا استعمال مختلف موقع کے لئے مختلف ہے لیکن عمومی طور پر اس کا ہوتا ہر عاقد کے لئے ضروری ہے، اس صلاحیت کو "الہیت" کہتے ہیں۔ الہیت کی دو قسمیں ہیں۔ الہیت و جوب اور الہیت ادا۔ الہیت و جوب کی تعریف یوں ہے۔

الصلاحیہ لثبوت الحقوق واستعمالها ووجوب الالتزامات ووفائها^(۸)

(انسان کی وہ) صلاحیت جس کے ذریعے (اس کے) حقوق اور ان کا استعمال ثابت ہوں اور اس پر ذمہ داریاں واجب ہوں اور جس کے ذریعے وہ ان کو پورا کر سکے۔

الہیت اداء اس صفت کو کہتے ہیں جس کے ذریعے انسان اپنے اوپر عائد کردہ ذمہ داریوں کو پورا کرنے کا اہل ہوتا ہے اور ایسا صرف صحیح الدین اور عاقل ہی کر سکتا ہے۔

الہیت و جوب ہر انسان کے لئے ثابت ہے۔ یہ وہ صفت ہے جس کا مقام انسان ہے۔ یہ اپنی جگہ انسانی وجود میں بناتی ہے۔ اس کے بر عکس الہیت اداء کا مقام عقل اور تمیز ہے۔ یہ اپنی جگہ عقل اور تمیز میں بناتی ہے، عقل اور تمیز نہ ہوں تو الہیت ادا وہاں سے رخصت ہو جاتی ہے۔ الہیت و جوب اور الہیت اداء میں یہ فرق ہے کہ اول الذکر ہر انسان کے لئے ثابت ہے جب کہ ثالث الذکر صرف عاقل اور کھرے کھونے میں تمیز کرنے والے انسان کے لئے ثابت ہے۔ الہیت کی مزید اقسام بھی ہیں لیکن ان پر مفصل گفتگو کا یہاں پر موقع نہیں ہے۔ البتہ عقد کے ضمن میں چند ضروری مباحث کا ذکر ضروری ہے۔

ا۔ الہیت کے ادوار

یہ دیکھا جانا ضروری ہوتا ہے کہ عاقد یا معابر عقد کے وقت کس حالت میں تھا۔ آیا وہ عقد کرنے کی صفت سے متصف تھا یا ابھی اس مرحلہ تک نہیں پہنچا تھا۔ عمر کے اعتبار سے فقهاء نے انسان کو پانچ ادوار میں تقسیم کیا ہے جنہیں اصطلاح میں الہیت کے مختلف ادوار کہا جاتا ہے۔ یہ ادوار مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) دور جنین

پیدائش سے قبل ماں کے پیٹ میں موجود بچے کو جنین کہا جاتا ہے۔ اس بچے کے لئے حقوق، جیسے وراثت وغیرہ، تو ثابت ہیں لیکن اس پر کسی طرح کی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی لہذا عقد کی بحث غیر متعلق ہے۔

(۲) عمد طفولیت

پیدائش سے سات سال کے عرصے کو عمد طفولیت کہا جاتا ہے۔ ایسے بچے کو صیبی غیر تمیز کہتے ہیں۔ اس عرصے میں کھرے کھونے کی تمیز نہیں ہوتی۔ اس زمانے میں بچے کے تمام لین دین باطل ہوتے

ہیں۔ اس پر کوئی عدالتی چارہ جوئی درست نہیں۔ مجلہ الاحکام العدیہ میں آتا ہے۔

”کسی صغير غير ميٰز کا کوئی تصرف قول، اگرچہ ولی نے اجازت دی ہو پھر بھی، صحیح اور قبل اعتبار نہیں۔“^(۹)

(۳) دور تیز

سات سال سے لے کر بلوغت تک کا عرصہ دور تیز کہلاتا ہے۔ اس عرصے میں محض نفع پر بین دین کے جائیں تو درست ہیں۔ محض ضرر رسال لین دین اس عرصے میں درست نہیں ہیں۔ البتہ نفع نقصان دونوں کا احتمال ہونے پر لڑکے کے ولی پر منحصر ہے کہ نفع اور معاملات کی اجازت دے اور ضرر رسال لین دین سے لڑکے کو روک دے۔ اس دور میں بچے کو صبی میٰز کہا جاتا ہے۔

(۴) دور بلوغ

جب بچے میں وہ جسمانی تبدیلیاں واقع ہو جائیں جن کے بعد وہ وظیفہ زوجیت ادا کر سکے تو شریعت میں وہ بالغ ہے۔ چاہے اس کی عمر کتنی ہی ہو۔ عمر کے اس دور میں انسان کے تصرفات اور معاہدات شریعت میں جائز ہیں البتہ اس پر شری فذہ داریاں اسی صورت میں ڈالی جاسکتی ہیں جب یہ اندازہ ہو جائے کہ اب وہ انہیں بخوبی نبھا سکتا ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے متعلق معاملات میں تصرف کا اہل تو ہو جاتا ہے لیکن دوسروں کے امور نبھانے کا اہل نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بالغ ہونے پر آدمی ووٹ دے سکتا ہے لیکن ووٹ لینے کے لئے پہچیں سال کی عمر تک پہنچنا ضروری ہے۔

(۵) دور رشد

یہ عمر کا وہ مرحلہ ہے جب انسان دینی و دنیوی اعتبار سے مال میں سے صحیح اور درست طریقے سے تصرف کرنے کا اہل ہو۔ چاہے دینی اعتبار سے اس کا مرتبہ فرق کے قریب ہی کیوں نہ ہو۔

المیت کے ان مختلف ادوار پر فقه اسلامی میں تفصیلی احکام ملتے ہیں ان ادوار پر بعض دوسرے عوامل بھی اثر انداز ہوتے ہیں جیسے جنون، نیند، مرض الموت اور نشہ وغیرہ۔ یہ عوامل المیت میں عارفہ پیدا کر دیتے ہیں۔ جس کی بناء پر متعلقہ شخص سے لین دین کے احکام جدا ہیں۔ تفصیل کتب فرقہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

۶۵ - معقود علیہ، صلہ (Subject Matter and Consideration)

یہ لین دین اور معاہدات کا پانچواں اور چھٹا رکن ہے۔ معقود علیہ سے مراد وہ شے ہے جس کے بارے میں عقد کیا جا رہا ہو اور صلہ سے مراد معقود علیہ کے بد لے میں دیا جانے والا معاوضہ ہے۔ کرایہ داری کے معاہدے میں مکان کا استعمال معقود علیہ ہے اور ملہانہ کرایہ اس کا معاوضہ ہے۔ یومیہ مزدور کا دن بھر کام کرنا ”معقود علیہ“ اور اس

کی اجرت "صلہ" ہے۔ خرید و فروخت میں موڑگاڑی معقود علیہ اور روپیہ کی شکل میں دی جانے والی قیمت اس کا صلہ (Consideration) ہے۔ نکاح میں صلہ ہے جو خواتین کی عزت و تکریم اور اعزاز و اکرام کے لیے دیا جاتا ہے۔ اس دونوں کے احکام کے متعلق زیادہ اہم بحث معقود علیہ کے بارے میں ہے۔ صلے کے بارے میں تقریباً وہی احکام ہیں جو معقود علیہ کے بارے میں ہیں، سوائے چند مقالات کے جملے بعض احکام معقود علیہ سے قدرے جدا ہیں۔ معقود علیہ کی شرائط

جس شے پر معالہ کیا جا رہا ہو، فقماء نے اس میں چار شرائط کا بیان لازمی قرار دیا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) ثابت الوجود ہونا

معقود علیہ کے لئے بنیادی شرط یہ ہے کہ معالہ کرتے وقت وہ موجود ہو۔ کسی ایسی شے پر معالہ کرنا جس کا وجود نہ ہو جائز نہیں ہے۔ پس آم کے درختوں پر محض پھول آنے پر آموں کا سودا کر دینا، گائے کے پیٹ میں پچے کی خرید و فروخت اور کارخانے کے ابتدائی تغیراتی مراحل میں اس کی پیدوار کا لین دین شرعاً درست نہیں کیونکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے شے کے موجود نہ ہونے پر اس کے بیچنے سے منع فرمایا ہے۔

ہماری کاروباری دنیا میں کارخانے کی مستقبل میں تیار ہونے والی مصنوعات (Future Goods) کا سودا کرنے کا چلن عام ہے۔ یہ اس وقت تو درست ہے جب مصنوعات کی تیاری کے بارے میں اس کے بنیادی عناصر اور جملہ لوازم موجود ہوں لیکن اگر کسی شے کے وجود میں آنے کے امکانات بت ہی کم ہوں یا اس کے عناصر پرے ن ہوں تو اس کا سودا کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔

(۲) شرعی ہونا

معقود علیہ وہی ہو سکتا ہے جو شرعاً جائز ہو۔ کسی حرام جانور کا گوشت بیچنا خریدنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح جملہ حرام اشیاء پر معالہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے۔ آلات موسیقی کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔ نزاع پیدا ہونے پر اسلامی ریاست کی عدالت سماعت کی مجاز نہیں۔ یہ احکام مسلمانوں کے لئے ہیں غیر مسلم رعیا کے لئے یہ اشیاء معقود علیہ ہو سکتی ہیں۔

(۳) قابل انتقال ہونا

یوں بھی ہو سکتا ہے کہ شے تو موجود ہو لیکن بیچنے والا اسے دوسرے کے حوالے کرنے کی قدرت نہ رکھتا ہو۔ ایسی حالت میں معالہ جائز نہیں ہے۔ سمندر سے پکڑی جانے والی مچھلیاں مچھرا ہر روز پکڑتا ہے لیکن جب تک اسے مچھلیوں پر باقاعدہ قدرت حاصل نہ ہو اس وقت تک ان کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔ کسی ایسی شے کا سودا کرنا جس کی ملکیت تو بالع کے لئے ثابت ہو لیکن قبضہ کسی اور کا ہو جس کی وجہ سے وہ شے مشتری کے حوالے کرنے سے

فاسد ہو، ناجائز ہے۔

(۲) معین اور معروف ہونا

ضروری ہے کہ معمود علیہ کے بارے میں فریقین ایک جیسی معلومات رکھتے ہوں دونوں کے لئے وہ شے معین اور معروف ہو۔ کوئی شخص گاڑیوں کا کاروبار کرتا ہو تو ایک خاص گاڑی کالین دین کرتے وقت اس کا نمبر، بننے کا سال اور نام وغیرہ معاہدے میں مکمل طور پر بیان کرے۔ قطعہ زمین کالین دین ہو رہا ہو تو زمین کا معروف رقبہ، محل وقوع، حالت اور حدود اربعہ کا باقاعدہ ذکر موجود ہو۔ معروف رقبہ سے مراد یہ ہے کہ دونوں کے لئے اس کا مفہوم ایک ہی ہو مثلاً سندھ کا کوئی زمیندار پنجاب کے کسان کے ہاتھ جب ایک مرلح زمین فروخت کرے تو یوں کے کہ ”ایک مرلح زمین مشمولہ سولہ ایکٹر“ کیونکہ اگر وہ ایسا نہ کہے تو ممکن ہے پنجاب کا خریدار وہی مرلح تصور کرے جو پنجاب میں رائج ہے، جو پچیس ایکٹر پر محیط ہوتا ہے۔ لہذا ایکٹوں میں رقبے کی تخصیص ہو جانے کے بعد یہ ابہام دور ہو جاتا ہے۔ جنس، وزن، طوال، قسم، رقبہ، مقدار، گنتی ہر وہ شے یا پیمانہ جو متعلقہ شے کے تعین میں استعمال ہوتا ہو، اس کا بیان لازمی ہے۔ اس شرط سے مراد یہ ہے کہ تمام ابہام قبل از معاہدہ دور کر لے جائیں ورنہ بعد میں ابھنپن ظاہر ہو سکتی ہیں جن کا تدریک شاید اس کلفت سے زیادہ مشکل ہو جو شے کے تعین میں ذرا سی مخت پر صرف ہوتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ ہمارے ملک کے بعض حصوں میں نکاح خواں نکاح کے وقت لڑکی کا نام اور ولدیت بیان کرنے کے بعد ایک جملہ کا اضافہ بھی کرتے ہیں ”کہ اس نام کی کوئی لڑکی اس گھر میں نہیں ہے“ یہ جملہ دراصل اس ابہام کو دور کرتا ہے جو شادی بیوہ کے معاملہ میں لڑکی کے تعین میں پیش آتے ہیں۔

شرائط معاہدہ

بعض دفعہ معاہدہ میں کچھ شرائط رکھ دی جاتی ہیں یہ شرائط دو طرح کی ہوتی ہیں۔

(۱) شرائط لازمہ (Conditions)

یہ وہ شرائط ہیں جو معاہدے کی تکمیل، ایفاء اور اس پر عمل کے لئے ضروری یا اس کے لئے مدد و معاون ثابت ہوتی ہیں مثلاً سالمان زیر معاہدہ کی ترسیل کے طریق کار، بار برداری اور وقت ترسیل سے متعلق شرائط۔ چونکہ ان شرائط پر عمل کے بغیر خود معاہدہ مکمل نہیں ہو سکتا، اس لئے ان پر عمل خود معاہدے پر عمل کے متراواف ہے اور یہ شرائط معاہدے کا لازمی جزو شمار ہوتی ہیں۔ اگر معاہدے پر پابندی کے لئے اصرار یا کارروائی ضروری ہو تو ان شرائط کی پابندی پر بھی اصرار اور اس مقصد کے لئے کارروائی کی جاسکتی ہے۔

(۲) شرائط غیر لازمہ (Warranties)

ان میں وہ شرائط شامل ہیں جو معاہدے کی تکمیل، ایفاء اور اس پر عمل کے لئے ضروری نہ ہوں اور نہ اس

سلسلے میں محدود معلوم ہوتی ہیں۔ ایسی شرائط معاہدے کا لازمی جزو شمار نہیں ہوتی، اس وجہ سے ان شرائط کی پابندی پر اصرار نہیں کیا جاسکتے۔

اس امر کو تحقیق کرنے کے لئے کہ کون سی شرائط لازمی ہیں اور کون سے غیر لازمی، معقود علیہ کی نوعیت، ضرورت، حیثیت اور عرف کو پیش نظر رکھا جائے گا۔

عقد کے بارے میں اسلام کا اخلاقی تصور

عقد کے بارے میں ہم بیان کرچکے ہیں کہ فقد اسلام میں یہ لفظ اصطلاحاً وضع کر لیا گیا ہے۔ ہر چند کہ لفظ معاہدہ بھی اس کے قائم مقام استعمال کیا جاسکتا ہے، قرآن و سنت میں یہ دونوں الفاظ ایک دوسرے کے متادف کے طور استعمال ہوتے ہیں۔

کتب علوم اسلامیہ میں اسلامی اخلاق و آواب کے تذکرہ میں عقد یا معاہدہ کر کے اس کی پاسداری کرنے کے لئے کتنی اور اصطلاحات بھی مستعمل ہیں۔ مثلاً مستقبل میں کوئی کام کرنے کے لئے دو افراد یا ہم متفق ہوں تو لفظ " وعدہ" استعمال کیا جاتا ہے۔ ایک شخص دوسرے کے ساتھ خاص وقت پر ملنے کے لئے متفق ہو جائے تو یہ بھی دونوں کے درمیان معاہدہ ہے۔ اگر وہ دونوں مقررہ وقت پر ملاقات کریں تو یہ ایفائے عمد کہلاتا ہے۔ نہ ملنے پر اس کے لئے وعدہ غالباً کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ منضبط انداز میں کئے گئے معاہدہ کی خلاف ورزی کے لئے "عدم شکنی" کی ترتیب وضع کی گئی ہے۔

معاہدے، عمد، وعدے یا عقد ہر صورت میں ایک انسان کی طرف سے دوسرے پر کچھ ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں کیونکہ یہ دونوں انسانوں کے تعلق کو ظاہر کرتے ہیں۔ یہ تعلق زبانی بھی ہو سکتا ہے۔ اس کی نوعیت تحریری بھی ہو سکتی ہے۔ بعض حالات میں خاموشی کے ذریعے بھی وعدہ یا عمد قائم ہو سکتا ہے۔ عمد یا وعدہ کرنے کے لئے اپنی رضا مندی دوسرے کو تفویض بھی کی جاسکتی ہے۔ اس تعلق کی نوعیت کچھ بھی ہو، اسلامی اخلاقیات میں عمد کی پاسداری کرنے کے لئے واضح اور جلی احکام نازل ہوئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعَهْدِ (ماہ، ۵۵)

اے ایمان والو! اپنے اقراروں کو پورا کرو۔

اس آیت میں مسلمانوں کو ان کے عقد، معاہدے اور وعدے پورا کرنے کا حکم دیا جا رہا ہے۔ آیت کا اسلوب بتا رہا ہے کہ عمد کی پابندی کرنا مسلمانوں پر واجب ہے۔ کیونکہ عمد وفا کرنے کا حکم صیغہ امر میں نازل ہوا ہے۔ یہ کوئی محض وعظ و نصیحت کا انداز نہیں ہے کہ جی چاہے تو وعدہ وفا کیا اور جی میں آئے تو اپنی مرضی سے جیسے پسند ہو کام کر لیا جائے۔ بلکہ لازمی ہے کہ فریقین جس بات پر متفق ہو جائیں اسے تمام جزئیات کے ساتھ پورا کریں۔ اس

تصور کی تائید ایک دوسری آیت سے بھی ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْوُلًا (بی اسرائیل، ۲۳: ۱۷)

اور عمد کو پورا کرو کہ عمد کے بارے میں پر شش ہو گی۔

آیت کے پہلے حصے میں وہی مضمون ہے جو گزشتہ آیت میں مذکور ہے۔ لیکن اگلے حصے میں یہ کہ کر ایفائے عمد کی اہمیت روشن کر دی کہ عمد کو پورا کرنے یا نہ کرنے پر سوال کیا جائے گا۔ یہاں پر سوال کا ذکر کر کے یہ بتایا جا رہا ہے کہ سوال محض سوال تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کی نوعیت بازپرس کی ہے۔
ایفائے عمد کے دو اہم پہلو

معاشرتی زندگی میں ایفائے عمد دو پہلوؤں سے خاصی اہمیت کا حامل ہے۔ ہرچند کہ اس کے کئی اور اہم گوشے بھی بحث طلب ہیں لیکن یہ دو پہلو از حد اہم ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ ایک دوسرے سے ارتباط

اولاً یہ کہ جب ایک شخص کسی دوسرے کے ساتھ کوئی عمد کرتا ہے تو بظاہر یہ دو انسانوں کا معاملہ ہے اور قانونی اعتبار سے کسی اور کام عمل داخل اس میں نہیں ہے لیکن انسانوں کے اس معاشرے میں یہ عمد محض دو انسانوں کا نہیں ہے بلکہ اس کا بہت گمرا تعلق دوسروں سے ہو سکتا ہے۔ یہ بات ایک مثال سے واضح ہو سکتی ہے۔

فرض کیجئے ایک شخص دوسرے سے دس ہزار روپے دس دن کے لئے اس وعدہ پر ادھار لیتا ہے کہ وہ ایک خاص تاریخ پر یہ رقم لوٹا دے گا۔ یہ قول و قرار سامنے رکھتے ہوئے قرض خواہ کسی تیرے آدمی سے گاڑی کا سودا کرتا ہے اور زربیانہ (Token Money) کے طور پر پانچ ہزار روپے ادا کر دیتا ہے۔ گاڑی بینچے والا اس خیال میں ہے کہ رقم وصول کرتے ہیں تعلیم یا کاروبار کے سلسلے میں بیرون ملک روانہ ہو گا۔ لہذا اس نے بھی اپنی منصوبہ بندی کر کے ہوائی جہاز کا نکٹ خرید لیا اور دوسرے معاملات طے کر کے متعلقہ ملک کا ویزا حاصل کر لیا۔ اب اس معاملہ میں غور کیجئے، تمام امور کا طے شدہ طریقے پر انجام پانا اس بات پر منحصر ہے کہ دس ہزار روپے کا مقروض شخص میں وقت مقررہ پر یہ رقم قرض خواہ کو لوٹا دے۔ اگر وہ اس میں غفلت لای رہا ہے، کوتیاں، بھول چوک یا بدینقی کے سب کامیاب نہیں ہوتا تو قرض خواہ کے وہ پانچ ہزار روپے ڈوب جاتے ہیں جو اس نے بطور زربیانہ گاڑی والے کو دے رکھے ہیں کیونکہ معاشرے کا عرف یہی ہے۔ گاڑی والا گاڑی کے نہ بنکے کے سبب بیرون ملک جانے سے رہ جاتا ہے یا اگر چلا بھی جائے تو گاڑی کو کسی ایسے طریقے سے اونے پونے داموں فروخت کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے جو اس کے لئے پسندیدہ نہیں ہے۔ اسے اس سودے میں نقصان بھی ہو سکتا ہے۔

اسی طرح کسی دور دراز قسمے میں ایک شخص دوسرے سے یہ وعدہ کرے کہ اگلے دن وہ اسے اپنی گاڑی میں

شر لے جائے گا جہاں وہ مقابلہ کے امتحان کے لئے اپنی درخواست جمع کرائے گا جس کے لئے اگلے دن آخری تاریخ ہے اور اس امیدوار کے لئے بھی یہ آخری موقع ہے۔ مقررہ وقت پر گاڑی والے شخص کے نہ آنے کے باعث یہ عمد شکنی درخواست گزار کی ساری زندگی کا رخ تبدیل کر دیتی ہے۔

روزمرہ زندگی میں اس طرح کی بے شمار مثالیں دیکھی جاسکتی ہیں جہاں کسی کی لاپرواہی، کوتاہی یا غفلت کے باعث دوسرے فرد کی زندگی پر بے حد مضر اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ جب یہ صورت حال کسی معاشرے میں کثرت سے پھیل جائے، افراد بے سوچ سمجھے دوسروں کے ساتھ وعدے کر لیں اور ان کو بناجئے میں ذرا سنجیدہ نہ ہوں تو ایسا معاشرہ بے یقینی کا شکار ہو جاتا ہے۔ اور بے یقینی بجاۓ خود ایک تباہ کن معاشرتی مرض ہے۔ افرادی سطح پر افراد اپنے معمولی معمولی کاموں سے لے کر مستقل نویعت کے فیصلوں تک پہنچنے میں متعدد رہتے ہیں۔ نہ کسی کام میں ہاتھ ڈال سکتے ہیں اور نہ شروع کئے ہوئے کام کو پایہ تکمیل تک پہنچا سکتے ہیں۔ محکمہ بجلی اپنے صارفین کے ساتھ کئے گئے معاملے کی رو سے مسلسل برتن رو میا کرنے کا پابند ہے لیکن آئے دن کے اچانک برتن تعطل کے باعث کس قدر اقتصادی نقصان ہوتا ہے؟ اس کا اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے۔ فضائی کپنیاں اپنے مسافروں سے کئے گئے وعدے کے مطابق جہاز کی بروقت اڑان کی پابندی ہیں لیکن عملاً ایسا نہ ہونے کے باعث سیکٹروں مسافروں کے اعزہ و اقارب کو جو کلفت اٹھانا پڑتی ہے یہ وہی جانتے ہیں۔ مدعا اپنے مقدمے کے سلسلے میں گواہوں کی منت سماحت کر کے، اچھی خاصی رقم خرچ کر کے انہیں عدالت میں لاتا ہے تاکہ ان کی گواہی حاصل کر سکے۔ عین پیشی والے دن پتا چلتا ہے کہ فریق مختلف کاؤنسل اپنی انتخابی مضم پر چلا گیا ہے لہذا ایک مہینہ بعد کی تاریخ دے دی جاتی ہے۔ کیا ایک ماہ بعد مدعا ان سارے گواہوں کو دوبارہ پیش کر سکے گا؟ اور اگر کر سکے گا تو کیا ان کی گواہی انہی جذبات سے معمور ہوگی جو ایک ماہ قبل پہلی پیشی پر تھی۔

عدم شکنی کے نتیجے میں بے یقینی کس قدر تباہ کن ہے؟ اس کا اندازہ کرنا کچھ دشوار نہیں۔ کچھ عرصہ قبل کرکت جیتنے کی خوشی میں اچانک پورے ملک میں چھٹی کا اعلان کر دیا گیا۔ عین اسی دن ایک تعلیمی ادارے میں اندر وون شدہ سے ایک معمولی تنخواہ دار خاتون کو طے شدہ پروگرام کے مطابق آنا تھا۔ جب وہ اس ادارے کے صدر دروازے پر پہنچی تو اسے کہا گیا کہ آج چھٹی ہے اس لیے وہ اگلے دن تشریف لائے۔ اگلے دن دوبارہ آنے پر پتا چلا کہ آج سے متعلق صاحب لمبی چھٹی پر چلے گئے ہیں لہذا ان کا کام نہیں ہو سکتا۔ ایفائے عمد کے اصول کو سامنے رکھا جائے تو چھٹیوں کی ایک فہرست سال کے آغاز میں جاری کر دینے کے بعد مزید کسی چھٹی کی کوئی گنجائش نہیں تھی کیونکہ اس فہرست کے اجراء کے بعد گویا یہ عمد کر لیا گیا ہے کہ باقی دنوں میں دفاتر کھلے رہیں گے۔ اسی عمد کی روشنی میں لوگ اپنے مشاغل ترتیب دیتے ہیں جس سے انحراف کا مطلب لوگوں کی تکالیف میں اضافے کا موجب

ہوتا ہے۔

گویا بے یقین، تنبذب، خوف اور ابہام یہ سب امراض ایک ہی سرچشمہ سے پھوٹتے ہیں جو عمد شکنی کھلاتا ہے۔ ذرا غور کیجئے! ایک ذرا سی منفی صفت سے معاشرے پر کس قدر تباہ کن اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ یہ مضر اثرات معاشرے کے اندر صلح عضر کے مقابلے میں فاسد مادے بکھیر دیتے ہیں جن کی وجہ سے معاشرہ صحت مند اخلاقی قدروں کو فروغ دینے کی بجائے خود اپنی بقاء کے لئے فکرمند رہتا ہے۔ یہ سب امراض وہ سوراخ ہیں جو کسی معاشرے کو کھو کھلا کرتے ہیں اور انہی میں سے برائیاں اندر داخل ہوتی ہیں۔ عربی زبان میں اس کے لئے نفاق کا لفظ استعمال ہوتا ہے جیسے یوں کہا جائے کہ ”نافق الیربوع“ تو اس کے معنی ”جنگلی چوبے کا سوراخ میں داخل ہونا“ ہیں۔ چوہا، جو موزی جانور ہے، اولاً زمین میں سوراخ کر کے اسے کمزور کرنے کا ذریعے بنا پھر خود بھی اس میں چھپ گیا۔ اسی لفظ سے لفظ منافق نکلا ہے جو دین کے اندر سوراخ کر کے مسلمانوں میں چھپ کر معاشرے کو نقصان پہنچاتا ہے۔ نفاق اور منافق کے بارے میں گفتگو کا یہاں پر اگرچہ موقع نہیں ہے لیکن یہ بیان اس لئے شروع کیا گیا ہے کہ عمد شکنی منافق کی علامات میں سے ایک علامت ہے۔ ذرا غور سے یہ بات فوراً سمجھ میں آ جاتی ہے کہ معاشرے میں عمد شکنی کے ذریعے جو چھید پڑتے ہیں وہی صورت منافق کے لغوی معانی میں بھی ملتی ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔

”اربع خلال من کن فيه كان منافقا خالصا من اذا احدث كذب واذا وعد اخلف واذا عاهد غدر

واذا خاصم فجر و من كانت فيه خصله منهن كانت فيه خصله من النفاق حتى يدعها^(۱۰))
جس شخص میں یہ چار خصلتیں پائی جائیں وہ خالص منافق ہے (کہ جب وہ شخص) بات کرے تو جھوٹ بولے، وعدہ کرے تو وعدہ خلافی کرے، معاملہ کرے تو توڑے، جب جھگڑا کرے تو گالیاں دے، اگر کسی کے اندر ان میں سے ایک عادت پائی جائے تو اس کے اندر نفاق کا حصہ موجود ہے۔ یہاں تک کہ وہ (اس عادت کو) چھوڑ دے۔

۲۔ بد عمدی اور نفاق کا تعلق

انفرادی افعال قبیح کے جو مضر اثرات دوسروں اور پورے معاشرے پر مرتب ہوتے ہیں ان کا ایک اجمالی خاکہ ہم نے گزشتہ سطور میں بیان کیا ہے جس سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ بد عمدی معاملے کے خلاف ہے اور قول و قرار کی پاسداری نہ کرنا کوئی معمولی مرض نہیں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ انفرادی سلط پر بد عمد اور قول و قرار کی پاسداری نہ کرنے والا شخص خود بھی اپنے اس فعل کے اثرات بد سے نہیں بچ سکتا۔ اللہ نے انسان کو جو صاف سترہ، پاکیزہ اور آئینے کی طرح شفاف شخصیت دے کر دنیا میں بھیجا ہے، انسان بد عمدی کے ذریعے اس پر مسلسل

خراشیں ڈال کر اسے مسخ کر ڈالتا ہے۔ حتیٰ کہ یہ خراشیں ایک وقت میں اتنی زیادہ ہو جاتی ہیں کہ پھر انسان کی اصل شخصیت کی پچان مشکل ہو جاتی ہے۔ مذکورہ بالا حدیث ہی کو لجھے جس میں بد عمدی کو نفاق کی چار علامات میں سے ایک علامت قرار دیا گیا ہے اور جس میں یہ چاروں علامات پائی جائیں وہ خالص متفق ہے اور جس کے اندر ایک صفت مل جائے وہ اصل صفت کی نسبت سے ذرا کم درجے کا متفق ہے (۱۱)۔ لیکن یہ طے ہے کہ بد عمدی نے اس کی شخصیت میں کوئی کمی ضرور کر دی ہے اور یہ کوئی معمولی کمی نہیں بلکہ اس کے باعث تو ایک اعتبار سے انسان کا ایمان ہی کامل نہیں ہے اور ایمان ہی وہ شناخت ہے جو مسلمان کو کافر سے میز کرتی ہے۔ مثال کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

لادین لعن لا عهده (۱۲)

اس شخص کا دین کامل نہیں جو عمد پورا نہیں کرتا۔

دونوں احادیث کو ملا کر پڑھا جائے تو مفہوم کچھ یوں بتتا ہے کہ بد عمدی کے باعث انسان کے اندر اولاً نفاق کے جراشیم سرایت کرتے ہیں۔ جن کی وجہ سے اس کا دین ضعف کا شکار ہو جاتا ہے جو شریعت کے پیش نظر نہیں ہے۔ کیونکہ شریعت مسلمان کو ہر لحاظ سے درست دیکھنا چاہتی ہے۔ شریعت فتن کو تو کسی حد تک انسان کی کوتاہی سمجھ کر شاید اعراض کر لیتی ہو لیکن بد عمدی ایسا مرض ہے جو انسان کو اس کے راستے (دین) سے ہٹا دیتا ہے۔ اور انسان راستے سے ہٹ کر چل رہا ہو تو گویا مسلم برادری کے ساتھ نہیں، کسی دوسرے راستے پر چل رہا ہے۔

معاشرے پر بد عمدی کے اثرات

یوں تو آج کل ایک سے ایک بڑھ کر معاشرتی مرض دیکھنے کو مل جاتا ہے۔ جرام سے قطع نظر دوسری معمولی برا بیوں ہی کو دیکھا جائے تو یہ بھی امر بیل کی طرح پورے معاشرے کے گرد لپٹی ہوئی ہیں جن کے باعث عام آدمی بے بس ولاچار ہو گیا ہے۔ لیکن ذرا عیقق مطالعہ کیا جائے تو یہ امراض زیادہ تر لوگوں کی اپنی بد عمدی ہی کا نتیجہ ہیں۔ مثال کے طور پر تین چار عشرے قبل ہر شر میں آمدورفت کا ایک مقامی نظام ہوا کرتا تھا۔ ڈرائیور وقت مقررہ پر گاڑی کا مکمل معانندہ کر کے اسے سڑک پر لاتا تھا۔ لوگوں نے بھی ان گاڑیوں کے نظام الادوات کے مطابق اپنے اپنے مشاغل ترتیب دے رکھے تھے۔ اس طرح تمام شری آبادی ایک خاص ترتیب سے پر سکون انداز میں زندگی بسر کرنے کی عادی تھی۔ پھر ڈرائیوروں نے وقت مقررہ پر گاڑی چلانا چھوڑ دیا تو لوگ دفتروں میں تاخیر سے پہنچنا شروع ہوئے۔ دفتر تاخیر سے پہنچنا روز کا معمول بن گیا تو دفتروں میں بیٹھے ارباب حل و عقد نے یہ سوچا کہ ہر محکمہ اپنی گاڑیوں کا بیڑہ تیار کرے۔ اس کے لئے رقم کی ضرورت تھی۔ چنانچہ یہ رقم میا کرنے کے لئے حکومت کو مزید نیکس لگانا پڑے۔ جس کا بوجھ لوگوں ہی کی طرف منتقل ہوا۔ جب گاڑیاں دستیاب ہو گئیں تو اب عملایہ صورت ہے کہ عوام الناس کے

لئے کسی شر میں مقامی ڈانسپورٹ کے نظام کے تحت اگر سو گاڑیاں چل رہی ہیں تو سرکاری مکملوں کے پاس موجود ہزاروں گاڑیاں صرف صحیح کے وقت طازہ میں کو لا کر شام کو گھروں میں چھوڑ آتی ہیں۔ یہ گاڑیاں سارا دن بے کار کھڑی رہتی ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ملک میں وسائل کی کمی نہیں ہے بلکہ آبادی میں اضافے کے ساتھ وسائل میں بھی اسی نسب کے ساتھ اضافہ ہوتا ہے۔ بات صرف بد عمدی سے شروع ہوئی۔ ڈرانسپور ایک خاص وقت پر گاڑی چلانے کے لئے مامور تھا۔ وہ اپنے ملکہ کے ساتھ عمد کرنے کے بعد بد عمدی کا ٹکار ہوا تو کروڑوں روپے کے ملکی وسائل ایک جگہ جمع ہو گئے اور عوام کے وسائل میں اضافہ ہوتا چلا گیا ہے۔

سرکاری سطح پر وسائل کو یوں حل کر لیا گیا۔ رہے عوام تو انہوں نے اپنی ذاتی سواری کے لئے تگ و دو شروع کی۔ اگر ان کے وسائل خود بخود حل ہو جاتے تو انہیں بد عنوانی کی قطعاً ضرورت نہ تھی لیکن وسائل میں اضافے کے ساتھ ہی انہوں نے جائز و ناجائز ذریعے سے ذاتی سواری کے حصول کے لئے بد عنوانی اور رشوت کا سارا الیا۔ اس طرح معاشرے میں مزید فساد پھیلا۔ آہستہ آہستہ نیک سیرت غصر بھی بد عنوانی کا ٹکار ہوتا چلا گیا۔

تیسرا طرف لوگوں کو ذاتی سواری مہیا کرنے کے لئے غیر ملکی منڈی سے رجوع کیا گیا۔ اس طرح کثیر ملکی وسائل صرف کر کے جو زرمباولہ حاصل کیا جاتا ہے وہ غیر ملکی موثروں کی درآمد پر خرچ ہو جاتا ہے۔ اب صورت یہ ہے کہ عام آدمی کے پاس بھی ذاتی سواری موجود ہے لیکن سارے دن میں محض چند گھنٹے چلتی ہے۔ باقی سارا دن کھڑی رہتی ہے اور لطف کی پات یہ ہے کہ ایک فرد کے لئے جو ایندھن خرچ ہوتا ہے ایفائے عمد کے ذریعے چار پانچ آدمیوں کے لئے کافی ہے۔

عدم شکنی کی یہ ایک مثال ہے۔ تھوڑے غور کے بعد ہمیں قدم قدم پر بے شمار مشالیں مل جاتی ہیں جن کے باعث نہ معاشرہ اپنے محور پر قائم ہے اور نہ عوام خوش ہیں۔ ملکی وسائل کا بہت بڑا حصہ اس عدم شکنی کے نتائج کی نظر ہو جاتا ہے۔ ان معاشرتی برائیوں اور ان کے نتائج پر غور کیا جائے تو حدیث میں دیا گیا سبق بخوبی سمجھ میں آ جاتا ہے جس میں کہا گیا ہے لادین لمن لا عهده کہ اس شخص کا دین ہی نہیں جو ایفائے عمد کو شعار نہ بنائے۔ اب ذرا ایمان کے دعوے دار کسی شخص کی زندگی سے عمد کی پاسداری کی صفت خارج کر کے دیکھئے، تلچھت کے سوا کچھ باقی نظر نہیں آتے۔

بد عمدی اور اس کے نتائج اس قدر بھیانک اور لرزہ طاری کر دینے والے ہیں کہ ذرا فہم اور بصیرت رکھنے والے کے لئے یہ سمجھنا آسان ہے کہ بد عمدی سے بچنا ایمان کی حفاظت کے مترافق ہے اور جو شخص اپنے ایمان کی حفاظت نہ کر سکے وہ زبان سے کلمہ طیبہ کا اور دبھی کرتا رہے تو بھی عملاً اس کا وجود ایمان سے خالی ہے۔

عقد لازم

جب اللہ تعالیٰ کا یہ غیر مشروط حکم ہو کہ عقود (معاہدات) کو پورا کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح ہو کہ مومن اپنی عائد کردہ شرطوں کے پابند ہیں تو اسلامی ریاست کا یہ فرض ہے کہ وہ نہ صرف معاہدات کی پابندی میں سوتین پیدا کرے بلکہ معاہدات کی پابندی کرائے اور جو فریق معاہدے کی پابندی نہ کرے اسے پابندی کرنے پر مجبور کرے اور خلاف ورزی پر دوسرے فریق کے نقصان کا ہرجانہ دلائے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان ان العهد کان مسولاً (نی اسرائیل، ۷۴:۳۲) یعنی "عهد کے بارے میں سوال کیا جائے گا" کا یہی منشاء ہے۔ جیسا کہ امام جعاص رازی نے کہا۔

"(ان العهد کان مسولاً) معناہ مسولاً عنہ للجزاء" (احکام القرآن ج ۵، ص ۷۷ دار الحکایاء التراث العربي ج ۱)

یعنی اسے پورا کرنے کے لئے اس کے بارے میں سوال کیا جائے گا۔

فقہاء معاہدات کی پابندی کو ایک شرعی پابندی تصور کرتے ہیں فقہاء امر پر متفق ہیں کہ اپنے ارکان (لازم) عناصر) اور شرائط کے مطابق طے شدہ معاہدہ کو قوت الزامیہ (معاہدے کو لازم بنانے والی قوت) سے مستفید کیا جائے، ہر معاہدہ جسے انسان آزاد ارادے سے کرے، اپنے نتائج اس شخص پر لازم کر دتا ہے جو اسے کرے اور وہ شخص اپنے ارادے (جس کا اظہار معاہدے کی شکل میں ہوا) کا پابند ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اے ایمان والا! اپنے معاہدے پورے کرو... اپنا عہد پورا کرو، یقیناً عہد کے بارے میں پوچھا جائے گا..... اور فقہاء نے اس امر پر بھی اتفاق کا اظہار کیا ہے کہ معاہدات کے آثار (جو معاہدات کی پابندی کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں) اصل میں شارع کا عمل ہے نہ کہ فریقین معاہدہ کا عمل، لہذا فریقین معاہدہ کا ارادہ معاہدہ کو وجود میں لاتا ہے لیکن معاہدے کا حکم اور اس کے آثار کو شریعت مرتب کرتی ہے۔ اسی لئے فقہاء کہتے ہیں کہ معاہدات شرعی احکام کے اسباب ہیں جو آثار کو پیدا کرتے ہیں، یعنی معاہدہ اور اس کے آثار میں رابط اس اعتبار سے ہے کہ ان میں ایک سبب پیدا کرتا ہے اور دوسرا سبب بنتا ہے۔ اس رابط کو عقل نے نہیں بنایا بلکہ شارع نے بنایا ہے۔ معاہدہ کے فریقین کے ارادے کو شریعت قوت عطا کرتی ہے، اس طرح کہ ہر معاہدے کے لئے وہ حدود مقرر کرتی ہے، لہذا معاہدہ کے فریقین کو اس پر عمل کرنے کے لئے شریعت کی مقرر حدود معلوم کرنا پڑتی ہیں۔" (الفتاویٰ الاسلامیہ وادیۃ: وہبة المحبیلی: ج ۲، ص ۲۰۰-۲۰۱)

وارانکر، مشق (۱۹۸۵)

فقہاء کی اس متفقہ رائے سے ظاہر ہوتا ہے کہ عقد لازم (جسے کوئی فریق فتح نہ کر سکے اور دونوں کے لئے اس پر عمل کرنا لازم ہو) پر عمل تقاضائے شرعی ہے اور ہر اسلامی ریاست کا فرض ہے کہ وہ ایسا نظم (Discipline) قائم کرے جس سے معاہدات کے فریقین کو عمل پر مجبور کیا جاسکے۔ اپر کے اقتباس میں "قوت الزامیہ" سے یہ نظم مراد ہے جو بذریعہ عدالت ظاہر ہوتا ہے۔

خاتمه کلام اور مزید مطالعہ کے لئے

عقد کے بارے میں کتب فقہ میں بڑی طویل بحثیں ملتی ہیں۔ اس مختصر مضمون میں تفصیل کا موقع نہیں ہے۔ بخوب طوالت ہم نے عقد سے متعلق کئی ضروری موضوعات اور مباحث حذف کر دیئے ہیں۔ ان موضوعات میں الہیت، اس کی اقسام اور عوارض، ولایت اور وکالت پر تو مستقل مقالے قلمبند کرنے کی ضرورت ہے۔ اسی طرح عقد کی اقسام پر ایک مضمون لکھا جانا ضروری ہے۔ عقد کے ضمن میں فریقین کو بعض تحفظات بھی حاصل ہوتے ہیں جنہیں اصطلاحاً " خیارات (Options) کہتے ہیں۔ ان کی تعداد بھی کم و بیش ڈیڑھ درجن کے قریب ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا تذکرہ خاصاً بحث طلب ہے۔ لہذا ایک مکمل مضمون تو محض ان کے ذکر پر محیط ہو سکتا ہے۔ عقد کا خاتمه کیسے ہو؟ اس کی مختلف شکلیں کیسے روبرو عمل لائی جاسکتی ہیں؟ یہ باب بھی خاصاً طویل ہے۔ لہذا اس باب میں ہم نے انہی عنوانات کو اپنی بحث کا مدار بنایا ہے جن کا جانتا قانون و ان حضرات کے لئے نسبتاً زیادہ ضروری ہے۔ رہے باقی عنوانات تو ان کے لئے یہ ابتدائی معلومات ذہن نشین کرنے کے بعد کتب فقہ سے رجوع کیا جا سکتا ہے۔ وہ اصحاب جو اس موضوع سے متعلق تفصیلی احکام جانتا چاہتے ہیں ان کے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ مفید ہو سکتا ہے۔

۱۔ مجلہ الاحکام العدیلہ، ترجمہ عبد القدوس ہاشمی، لاہور

۲۔ کتاب الفقه علی المذاہب الاربیعہ، جلد دوم، اردو ترجمہ، مکہ اوقاف، لاہور
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اسلامی تعلیمات پر عمل کرنے خصوصاً ایفائے عمد کی توفیق عطا فرمائے ہاکہ ہم اہل ایمان میں سے ہوں (آمین)۔

حوالہ جات

۱۔ فقیاء کی آراء کے لئے تفصیل جزری کی "كتاب الفقه على المذاہب الاربیعہ" میں دیکھی جاسکتی ہے۔ اس باب میں فقیاء کی تمام آراء بالعموم وہیں سے لی گئی ہیں۔

۲۔ ابن حمام: شرح فتح القدیر، مصر، مطبع مصطفیٰ محمد، ۱۳۵۶ھ، ج ۵، ص ۷۳

۳۔ مجلہ: مجلہ الاحکام العدیلہ، کراچی، قدیمی کتب خانہ، ماہ ۱۰۳، ص ۲۹

۴۔ سوری: الوسيط، قاہرہ، دارالنشر للجامعات المصرية، ۱۹۵۲ء، ج ۱، ص ۷۳

۵۔ سوری: حوالہ ایضاً

۶۔ مجلہ: مجلہ الاحکام العدیلہ، ماہ ۱۰۱، ص ۲۹، حوالہ ایضاً

۷۔ مجلہ: ماہ ۱۷۵، ص ۳۶، حوالہ ایضاً

۸۔ حسان: المدخل لدراسة الفقه الاسلامی، قاہرہ، شرکہ الطویلی، ۱۹۸۱ء، ص ۳۲۰

۹۔ مجلہ: مادہ ۹۶، ص ۷۸، حوالہ ایضا

۱۰۔ بخاری: کتاب الجواب والسیر

۱۱۔ بعض افراد اس حدیث سے بہت غلط فتاویٰ نکالتے ہیں کسی شخص سے ملکی، قویٰ یا انفرادی معاملے میں کسی کوتائی کے باعث کوئی بد عمدی سرزد ہو جائے تو اسے فوراً منافق قرار دے کر دلیل کے طور پر نہ کورہ بالا حدیث کا حوالہ دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ حدیث اس شخص کے نفاق کے بارے میں ہے جو نہ کورہ چار عادات کو مکمل طور پر اس طرح اپنالے کہ یہ اس کی پہچان بن جائیں۔ یہی حدیث کا مفہوم ہے اور الفاظ بھی اسی پر دلالت کرتے ہیں۔ رہا وہ عام مسلمان جو کبھی کبھی کسی غفلت یا کوتائی کی وجہ سے بد عمدی کرے تو اسے ہم زیادہ سے زیادہ فاقہ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس سے بد عمدی تو سرزد ہوئی ہے لیکن اس نے بطور عادات اسے نہیں اپنایا۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ چاروں عادات مل کر نفاق کی تجویں کرتی ہیں کسی شخص کے اندر اگر ایک عادت راخ ہو جائے اور بالق سے پچار ہے تو اسے منافق کہنا درست نہیں ہے۔ جیسے اگر کما جائے کہ تربوز اندر سے سرخ ہوتا ہے تو سرفی تربوز کی ایک علامت ہے لیکن ہر وہ شے جو اندر سے سرخ ہوانے تربوز کہنا درست نہیں ہے۔ اسی طرح کسی اچھے بھلے مسلمان کے اندر مخفی بد عمدی کی عادت مکمل نفاق نہیں کھلا سکتی۔ واللہ اعلم۔

۱۲۔ ولی الدین: مشکوہ المصایب کتاب الایمان

مصادر و مراجع

- ۱۔ ابن ہمام: کمال محمد بن عبد الواحد (۸۶۱ھ) "شرح فتح القدير" مصر، مطبوع مصطفیٰ محمد، ۱۳۵۲ھ
- ۲۔ بخاری: محمد بن اسحیل بن ابراهیم (۲۵۶ھ) "الجامع الصحيح" استنبول، دارالطباعة العامرة
- ۳۔ حسان: حسین حامد ڈاکٹر، "المدخل لدراسة الفقه الاسلامي" قاهرہ شرکہ الطویلی، ۱۹۸۱ء
- ۴۔ سنوری: عبد الرحمن احمد، ڈاکٹر "الوسیط فی شرح القانون المدنی الجدید" قاهرہ، دارالنشر للجامعات المصرية، ۱۹۵۲ء
- ۵۔ مجلہ: مجلہ الاحکام العدلہ، کراچی، قدیمی کتب خانہ
- ۶۔ ولی الدین: ولی الدین محمد بن عبد اللہ (۸۳۳ھ) "مشکوہ المصایب" دیوبند، المکتبۃ العجیبۃ

”مطالعہ اسلامی قانون“ کے مطبوعہ مضامین

اخصاصی مطالعہ: اصول فقہ کورس		ابتدائی کورس	
علم اصول فقہ: ایک تعارف (حصہ اول)	-۱	اسلامی قانون کے مأخذ، مأخذ اول - قرآن	-۱
علم اصول فقہ: ایک تعارف (حصہ دوم)	-۲	اسلامی قانون کے مأخذ، مأخذ دوم - سنت	-۲
قرآن	-۳	اسلامی قانون کے مأخذ، مأخذ سوم - اجماع	-۳
سنت	-۴	اسلامی قانون کے مأخذ، مأخذ چہارم - قیاس	-۴
سنت کی جیت کا جائزہ	-۵	اجتہاد کی تعریف	-۵
اجماع	-۶	اسلام میں قانون سازی کا تصور اور طریق کار	-۶
قیاس	-۷	دینی مسائل میں اختلافات، اسباب اور ان کا حل	-۷
شرعاً سابقہ۔ اقوال صحابہ۔ استصلاح	-۸	اسلام کا قانون نکاح و طلاق	-۸
اتحسان۔ استصحاب۔ استدلال	-۹	اسلام کا قانون وراثت و وصیت	-۹
عُرف اور سُنّۃ زرائع	-۱۰	اسلام میں عورت کی استثنائی حیثیت اور اس کی وجہ	-۱۰
حکمِ شرعی - ۱ (حکمِ تکلفی)	-۱۱	اسلام کا تصور ملکیت و مال	-۱۱
حکمِ شرعی - ۲ (حکمِ وضی)	-۱۲	اسلام کا تصور معاملہ	-۱۲
خاص	-۱۳	اسلام میں شرکتی کاروبار کا تصور	-۱۳
عام۔ مشترک۔ حقیقت و مجاز۔ صریح و کنایہ	-۱۴	مزارعت اور مساقات	-۱۴
دلالات	-۱۵	اسلام کا نظام حاصل	-۱۵
اسلام کا نظریہ اجتہاد	-۱۶	اسلام کا نظام مصارف	-۱۶
مناج و اسالیب اجتہاد	-۱۷	اسلام میں عدل و قضاء کا تصور	-۱۷
تفہیم (اسلامی احکام کی ضابطہ بندی)	-۱۸	اسلام کا نظام احتساب	-۱۸
پاکستان میں قوانین کو اسلامیانے کا عمل	-۱۹	اسلامی نظام عدل و قضاء میں شہادت کا تصور	-۱۹
فقہ حنفی و فقہ مالکی	-۲۰	اسلام کا تصور جرم و مزرا	-۲۰
فقہ شافعی و فقہ حنبلی	-۲۱	اسلام کا فوجداری قانون	-۲۱
فقہ جعفری و فقہ ظاہری	-۲۲	اسلام کا دستوری قانون	-۲۲
قواعد کلیہ (حصہ اول)	-۲۳	اسلام کا قانون میں الملاک	-۲۳
قواعد کلیہ (حصہ دوم)	-۲۴	اسلام میں ربکی حرمت اور بلاسود سرمایہ کاری	-۲۴