

تمبا کو اور اسلام

بِقَلْمِ

مولانا حافظ الرحمن عظیمی ندوی
فضل اسلامک یونیورسٹی، مدینہ منورہ

ناشر

اسلامک بک ہاؤس، عظم گڑھ

Tambaaku Awr Islam

by Mawlana Hifzurrahman Azami Nadwi

This book does not carry a copyright

Published by
Islamic Book House

Ibrahimpur, Distt. Azamgarh, (U.P.) PIN 276 403 INDIA

email:alazami2010@gmail.com

عرض مؤلف

یہ کتاب جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے ۱۹۹۲ء میں متحده عرب امارات میں قیام کے دوران اس پر کام کرنا شروع کیا تھا جس کی نو قسطیں ماہنامہ الفلاح مہکیم پور (بلرام پور، یوپی) میں شائع ہوئی تھیں۔ آج سے تقریباً سات سال قبل انڈیا منتقل ہونے کے بعد جماعتہ الحدایۃ، جسے پور (راجستھان) میں درس و تدریس سے وابستہ ہوا تو نامکمل کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی خواہش دل میں پیدا ہوئی، چنانچہ سابقہ مطبوعہ مضامین میں قدرے ترمیم و اضافہ کیا، اور مزید مضامین تیار کیے جو اقتضبوں میں ماہنامہ ہدایۃ، جسے پور میں شائع ہوئے، درمیان میں بعض ناگزیر اسباب کی وجہ سے یہ سلسلہ منقطع ہو گیا پھر کمر بستہ ہو کر کتاب منظر عام پر لانے کا پروگرام بنایا، اس اثاثا میں یکسوئی و دلجمی تو نصیب نہ ہو سکی لیکن توفیق الہی اتنی ضرور شامل حال رہی کہ افتتاح و خیزاں کسی طرح کتاب کو پایہ تکمیل تک پہنچادیا۔

ٹانپ شدہ مسودہ جب استاذ الاسلامہ حضرت مولانا سعید الرحمن العظیم الندوی حفظہ اللہ مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ اور حضرت مولانا حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹونگی، مدظلہ مفتی شہر جسے پور کی خدمت میں پیش کیا توان بزرگوں نے کتاب کو بہت سراہا اور ناچیز کی حوصلہ افزائی فرماتے ہوئے گراں قدر پیش لفظ و مقدمہ تحریر فرمائے جو اس کتاب کی زینت بن رہے ہیں۔

کتاب کے مضامین جب ماہنامہ ”ہدایۃ“ میں قسط وار شائع ہو رہے تھے تو اہل علم کی طرف سے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھے گئے خصوصاً مفتی صاحب کی طرف سے کتاب کی تکمیل کے لیے نیک خواہشات کا اظہار کیا گیا، جبکہ دوسری طرف بعض نکوئین نوش افراد کی طرف سے ناراضگی کا اظہار کیا گیا، جن کا یہ موقف ذہنی ژولیدگی اور حقائق سے چشم پوشی کا آئینہ دار ہے۔

ہمارے بزرگ پاسبان علم و دانش جناب مولانا محمد فضل الرحمن صاحب مجددی ندوی۔ امیر جماعتہ الحدایۃ۔ جسے پور کے علم میں جب یہ بات آئی کہ ناچیز یہ کتاب شائع کرنے جا رہا ہے تو انہوں نے ”الحدایۃ اسلامک ریسرچ سینٹر“ جماعتہ الحدایۃ، جسے پور کی طرف سے اسے شائع کرنے کی پیش کش کردی جس سے انکار نہ کر سکا، اب انہی کے اہتمام و انصرام سے یہ کتاب منظر عام پر آ رہی ہے، موصوف ہم سب کی طرف سے ستائش اور شکریہ کے متعلق ہیں۔

آخر میں ان تمام حضرات کا شکرگزار ہوں جنہوں نے کسی بھی طرح کا تعاون کیا خصوصاً رقم سطور کے دیرینہ رفیق مخلص مولانا ابو دجانہ اعظمی ندوی مقیم مدینہ منورہ، جنہوں نے موضوع سے متعلق دو کتابیں مدینہ منورہ سے خرید کر احقر کو عنایت کیں۔

فجزاہ اللہ خیراً

حفظ الرحمن اعظمی ندوی

استاذ حدیث و ادب

جامعۃ الحدایۃ، جسے پور (راجستھان)

۱۵ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

۳۰ مارچ ۲۰۰۲ء

پیش لفظ

بِقَلْمِ حَضْرَتِ مُولَانَا سَعِيدِ الرَّحْمَنِ صَاحِبِ الْأَعْظَمِيِّ نَدِوِيِّ
جِيفِ الْيَدِيْرِ "الْبَعْثُ الْاسْلَامِيُّ" وَهِيَ تَمْثِيلُ دَارِ الْعِلُومِ نَدِوَةِ الْعُلَمَاءِ، لِكَهْنَوْ

کے نام سے نیکوٹین NICOTINE کا مادہ ایجاد ہوا جو تمبا کو کا بنیادی جز قرار دیا جاتا ہے، پھر بیگن سے یہ بیماری دنیا کے مختلف ملکوں میں عام ہوئی اور وقتی طور پر ذہنی سکون حاصل کرنے کے لیے لوگوں نے اس کا استعمال شروع کر دیا، پہلی علمی جنگ ۱۹۱۸ء کے دوران باہم دست و گرباں حکومتوں نے اپنے فوجیوں کو چاق و چوبند بنانے کے لیے مفت طریقے سے اس کو تقسیم کیا، اور اس کو بھی ایک اختیار کے طور پر استعمال کیا۔

اگرچہ وقتی طور پر تمبا کو نوشی سے ایک سرور کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور اس کی وجہ سے انسان اس کا عادی بن جاتا ہے پھر یہ عادت اس قدر راسخ ہو جاتی ہے کہ اس سے چھٹکارا پانا تقریباً ناممکن تصور کیا جاتا ہے۔

تمبا کو کے تفصیلی مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تمبا کو کے اندر ۲۵۰ رز ہر لیلے مادے موجود ہیں، ان میں سب سے بنیادی زہر نیکوٹین ہے، اس کا سب سے بر اثر دل کی دھڑکن اور ہائی بلڈ پریشر کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے اسکے علاوہ اور دوسری بیماریاں پیدا ہوتی ہیں جیسے پھیپھڑے کا کینس، حلق اور آنٹوں اور گردے کی بیماریاں، اس کے علاوہ (السر) معدے کا ختم اور اس کی وجہ سے اور دوسری بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں جنکا علاج بھی مشکل ہوتا ہے۔

آج اس زمانے میں جبکہ نشہ اور چیزوں کی عادت بہت پھیل چکی ہے، اور تمبا کو کا استعمال کر کے ذہنی سکون حاصل کرنے اور ذمہ داریوں کے بوجھ سے فرار اختیار کرنے کی صورت حال بہت عام ہو چکی ہے، ضروری تھا کہ اس موضوع پر ایسا رسالہ ترتیب دیا جائے جو اپنی تاثیر اور افادیت کے اعتبار سے پوری طرح کامیاب ہو، اور اس موزی بیماری سے نہ صرف

تمبا کو نوشی ہمارے انسانی معاشرے کی ایک بڑی کمزوری ہے، اسکے جسمانی و ذہنی نقصانات سے قطع نظر کر کے ایک بڑے طبقہ میں اس کا استعمال مدتیوں سے مختلف شکلوں میں جاری ہے، تمبا کو نوشی کے رجحان کو کم کرنے اور اس پر قابو پانے کے لیے بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، انسانی صحت پر اس کے گھرے برے اثاث، اجتماعی اور اقتصادی حیثیت سے اس کے بڑے نقصانات کا تذکرہ اور ان پر تفصیلی بحث، واقعات و حقائق اور اعداد و شمار کی روشنی میں اس کے مخفی پہلوؤں کو اجاگر کرنے کے لیے، مختلف ذرائع اختیار کیے گئے اور اس کے نقصانات کا جائزہ لینے کے لیے اور انسانی آبادی کے وسیع رقبے تک اس کی آواز پہنچانے کے لیے نہ جانے کتنی نیشنیں اور کافرنیسیں منعقد ہو چکی ہیں، سب سے پہلے اس بری عادت، بلکہ اس ذہنی بیماری کی ابتداء وقتی سکون حاصل کرنے کے لیے "کولمبس" کے ایک ساتھی، جہاز کے کیپٹن نے کیا، یہ اپنے جہاز کو پر ٹگال لیکر آیا تھا اور وہاں اس وباء کو پھیلانے میں اس نے اہم کردار ادا کیا، پھر تمبا کو نوشی کی بیماری، پر ٹگال میں معین فرانس کے سفیر "جان نیکو" نے پھیلائی، اور اسی

مفتی مکہ

باقلم: حضرت مولانا حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹونکی، مفتی شہر جے پور
وسابق مفتی "شرعی عدالت" ریاست ٹونک (راجستھان)

عالم محترم مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی کی کتاب "تمبا کو اور اسلام" کاتب الحروف کے سامنے ہے، اس سے پہلے اعظمی صاحب کے اہداء سے ان کی چند نگارشات و کتب پڑھنے کا موقع ملا ہے، اسی وقت سے اعظمی صاحب کے عمیق و تحقیقی مطالعہ کا اندازہ ہوا۔

گذشتہ سال ماہنامہ ہدایت جے پور میں تمبا کونو شی سے متعلق اعظمی صاحب کی تحریرات سامنے آئیں، دلچسپی کے ساتھ پڑھتا رہا، چاہتا تھا کہ مولانا کی اس سلسلہ کی پوری تحقیق سامنے آئے، لیکن درمیان میں ماہنامہ ہدایت کے نہ ملنے یا سلسلہ نگارش رک جانے کے سبب بقیہ موضوعات و خیالات سامنے نہ آسکے، اب تکمیل کتاب کے بعد مولانا محترم نے کمپیوٹر ٹائپ سے حاصل کر کے ایک کاپی اظہار رائے کے لیے دی، ماہ صیام سامنے تھا اس لیے بعد رمضان لکھنے کا وعدہ کر لیا آج شوال کی پہلی تاریخ ہے وعدہ کی تکمیل کرنی ہے، تمبا کو سے متعلق مولانا کا معلوماتی و تحقیقاتی مجموعہ پیش نظر ہے، بعد عشاء مشاغل ضروری سے فارغ ہو کر پڑھنا شروع کر دیا، خیال تھا کہ اس نشست میں اور پھر دوسری نشست میں پورا کیا جاسکے گا، لیکن شروع کرنے کے بعد مضمون

امت کے نوجوانوں کے لیے بلکہ ہماری سوسائٹی کے تمام افراد کے لیے عبرت کا سامان فراہم کرے اور اس بری عادت سے باز رکھنے میں اس کا کردار نہایت اہم اور عام ہو۔

اسی ضرورت کو پیش نظر رکھ کر ہمارے عزیز دوست مولانا حفظ الرحمن اعظمی ندوی صاحب نے (تمبا کو اور اسلام) کے نام سے یہ کتاب ترتیب دی ہے، اور اسلام میں تمبا کونو شی کے حکم کو کتاب و سنت کی روشنی میں بیان کیا ہے اور تاریخی و اتعات اور شواہد سے ثابت کیا ہے کہ تمبا کونو شی کا جواز کسی لحاظ سے بھی صحیح نہیں ہے، مقام مسرت ہے کہ یہ کتاب جامعہ ہدایت جے پور کے نشر و اشاعت کے تحقیقی مرکز "الہدایہ اسلامک ریسرچ سینٹر" کی طرف سے شائع ہو رہی ہے، اس کی علمی اور تحقیقی افادیت کی اس سے بڑھ کر کوئی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ جامعہ ہدایت کے امیر حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب مجددی ندوی اور ان کے نائب حضرت مولانا ضیاء الرحمن صاحب مجددی ندوی کی پسندیدگی اور ان کی سرپرستی میں ان کے ادارے کی طرف سے شائع ہو رہی ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کی افادیت کو عام فرمائیں اور اس کو تمبا کو نوشی اور نشہ آوری کی عالم یکاری سے روکنے کا ذریعہ بنائیں۔
و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد و علی آلہ و اصحابہ اجمعین۔

سعید الرحمن الاعظمی

مدیر "البعث الاسلامی"
ندوۃ العلماء لکھنؤ

۵ ذی الحجه ۱۴۲۲ھ
۱۸ فروری ۲۰۰۲ء

Sigarette Smoking صحت ہونا نوٹ کیا جاتا ہے اس کے اطب قدیم نے بھی اس کے نقصانات بنائے ہیں، حکیم شریف خاں صاحب نے بھی تالیف شریفی میں اعضاء و دماغ کے لیے مضر صحت بتایا اور باعث خفقاتن لکھا ہے، اعظم الحکماء حکیم اعظم خان نے لکھا ہے ”مورث یوست اعضاء و لاغری بدن و درشتی جلد ہے“، اور فرمایا ہے ”از آں دق شخوخت می گردد و گا ہے مورث امراض مختلفہ می شود کہ علاج آنہا مشکل می گردد“، دخان تمبا کو کو مظلوم و مخرب حواس و قوی مسخن و محلل جمع اعضاء و دماغ و قلب بتایا ہے۔

میر محمد حسین نے مخزن الادویہ میں مضر دل و دماغ، مورث سل و خفقاتن، مکدر حواس و مغاظ خون لکھا ہے۔
حکیم میر محمد مومن نے تحفۃ المؤمنین میں مورث سدہ و خفقاتن، مکدر حواس، مضر دل و دماغ و آشامیدلش از سموم تحریر فرمایا ہے۔
تمبا کو کا داخلی استعمال اور اس کا دھواں خارجی استعمال کے مقابلہ میں زیادہ مضر ہے، گرم و سرد مزاجوں میں قبول اثر کے مطابق نقصان کا ظہور جلد یا بدیر ہوتا ہے، طب یونانی میں تمبا کو دوائے وعداً جا استعمال میں آتی ہے، لیکن ضرورت کی حد تک مختصر وقت کے لیے نقصان و جزء مضر کی اصلاح کرتے ہوئے استعمال کا مشورہ دیا جاتا ہے، تمبا کو کے دوائے اثرات میں تخدیر بھی ہے، اس لیے بعض اور ام و دردوں کی تسکین کے لیے ضماد آیا دلوکا کام میں لاایا جاتا ہے۔ آمس اللہ و درد میں

کتاب نے خصوصاً اس کی ترتیب و طرزِ نگارش و دلائل نے ناقص چھوڑ دینے کی اجازت نہ دی، دیررات تک پڑھتا رہا، پہلی نشست میں تو پورا نہ کرسکا، لیکن اگلی چند راتوں میں پورا پڑھ لیا مولانا کی جدوں سی سے اس موضوع پر ایک ہی جگہ اس قدر ذخیرہ مل گیا جزاہ اللہ ذخیرا کے دعاۓ الفاظ زبان پر آئے، صاحبان قلم نے تمبا کو نوشی اور اس سے متعلقات پر بہت کچھ لکھا ہے، لیکن معلومات و تحقیق اور ارباب علم و فتویٰ کی بسط آراء و جمع کر دینے کا جو حق اس کتاب نے ادا کیا ہے وہ کسی دوسرے مقالہ یا کتاب میں دیکھنے کو نہ ملا۔

کتاب نے تمبا کو کی پیدائش و تاریخ مختلف ممالک میں اس کا داخلہ، ارباب اقتدار، مسلم سلاطین اور صاحبان بصیرت و علم کی اس پر لگائی ہوئی پابندی اور اس کے نقصانات کو واضح کیا ہے، قرآن کریم کی آیات اور رسول علیہ السلام کے ارشادات، علماء کے فیصلے اور مفتیان کرام کے فتاویٰ نیز صاحبان تجربہ اور معالجین و عالمی صحت پر نظر رکھنے والوں کے مشورے بھی ہیں، مدینہ طیبہ میں جامعہ اسلامیہ کی عالمی کانفرنس منعقد مارچ ۱۹۸۲ء میں ۷ ارملالک کے علمائے اسلام کی متفقہ رائے، رائے نہیں فتویٰ بھی تحریر کیا ہے۔ چاروں فھوٹوں (خنی، شافعی، مالکی اور حنبلی) کے اکابر علماء کی آراء بھی مع دلائل کے قلمبند ہوئے ہیں، سلفی مسلک کے قدیم و جدید علماء کی رائے بھی داخل کتاب ہے۔
تمبا کو کے خطرناک حد تک نقصان رسائی ہونے کو طبب جدید کی طرف سے شب و روز بتایا جاتا ہے، سگریٹ کے پیکٹوں تک پر اس کا مضر

حافظت اور اسے نقصان سے بچانا ضروری امر ہے، اسی لیے غذا کی غلطی و بے قاعدگی یا نقصان پہنچانے والی دوا کا استعمال مجرمانہ عمل ہے، کتاب کا مطالعہ کر کے استعمال تمباکو خصوصاً تیز تمباکو یا اس کے کثرت استعمال سے پیدا ہونے والے نقصان پر نظر ڈال کر مومنانہ عقل و فہم سے کام لے کر فیصلہ کیا جائے۔ قال هادینا علیہ السلام : لکل شیء دعامة و دعامة المؤمن عقله (ابوداؤد، نقلاً من كنز الدقائق في حدیث خیر الخلاق عبد الرؤوف المناوی المتوفی ۱۴۰۳ھ احص ۱۲۱)

علمائے اسلام کی کثیر تعداد نے تمباکو کو ناپسند کیا ہے اسے حرام یا مکروہ تحریکی یا مکروہ تنزیہ یا مباح فرمایا ہے۔ اس کے بعد تو اسے طیبات میں داخل کیے جانے کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی۔ ہندو پاک علمائے احتراف کے اباحت کے فتوے اور لفظ اباحت کے مفہوم کو سامنے رکھ کر بھی یہی نتیجہ سامنے آتا ہے کہ اس کا ترک اس کے استعمال سے اچھا ہے ”الأولى لكل ذى مروءةٍ ترکه“ بات اتنی ہی نہیں بلکہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے الفاظ میں پینے والا اس کا گناہ سے خالی نہیں۔

مانعین استعمال تمباکو میں علمائے ہند کے شیخ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ تمباکو نوشی کے مخالف تھے، ان کے والد بزرگ و محترم کا ارشاد دو شخصوں کا خواب اور تمباکو نوشی کی وجہ سے حضور نبی اور محفوظ رسول علیہ السلام کی حاضری سے محرومی۔

محمدث جلیل عظیم شیخنا المکرم مولانا حیدر حسن خاں (شیخ الحدیث و ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ، متوفی ۱۴۰۲ھ ۱۹۸۲ء) تمباکو کھانے پینے

فالل سیاہ و نمک کے ساتھ ملنے اور رال کے ساتھ بہادینے کی ہدایت کی جاتی ہے۔ دل دادگان و فریفتگان تمباکو مختلف شکلوں سے نوش جان کیا کرتے ہیں، پہلے صرف حقہ تھا یا چلم تھی لیکن آج بیڑی ہے، سگریٹ ہے، چُرٹ ہے، ناس ہے گولی ہے، سگار ہے، زعفرانی زردہ ہے، زعفرانی پتّی ہے، پان پر اگ ہے، قوام ہے اور بھی بہت کچھ ہے۔ جو چیز محبوب و مرغوب ہو، مارکیٹ میں جسکی مانگ زیادہ ہو اسے مختلف شکلوں ہی میں سامنے لایا جاتا ہے۔ اس شعبہ میں کام کرنے والے بیوی پارلس کے مشوروں اور عمل سے جاذبیت و آرائشی پیدا کی جاتی اور عروسِ دربارنا کر پیش کیا جاتا ہے، شکل و صورت جو بھی بنادی جائے، تمباکو اور نیکوٹین Nicotine سے خالی نہیں ہوتی۔ غور و فکر کی دنیا میں تو یہی کہا جائے گا۔

بہر نگے کہ خواہی جامہ می پوش
من انداز قدت رامی شناسم

بازاروں میں گلیوں اور کوچوں تک میں مل جانے والا یہ سلو پائیزن ہر ہنبوی سے حاصل ہو جاتا ہے۔ پان میں ڈال کر، منہ میں دبائ کرس چوستے رہنا وہ عادت بد ہے جس کے بدترین نتائج سامنے آتے رہتے ہیں، آكلہ انہم، بخز سے بھی زیادہ بد بوئے دہن، منہ، گلا، مری کے امراض اور معدہ میں تمباکو کی تسمیٰ رطوبات جانے کے بعد سرطانی اعراض کا خطروہ ہو سکتا ہے۔

جسم و حیات اور صحبت اللہ کا عطیہ ہے، امانت الہی ہے اس کی

کریات حمراء کی کمی اور کریات بیضاء کی کثرت کی آئینہ دار ہوتی ہے، گٹکا اس درجہ عام ہوا ہے کہ امیر و غریب، تاجر و مزدور تک اس کے شکار بنتے جا رہے ہیں ”لَا تَلْقُوا بِاِيْدِيْكُمُ الى التَّهْلِكَةِ“ کونہ ماننے کا جو حشر ہونا چاہیے وہی حشر گٹکا کھانے والوں کا ہور ہا ہے۔
دعا ہے کہ عظیٰ صاحب کی کتاب کے مطالعہ سے تمباکو نوش اور گٹکا خور دنوں ہی استفادہ کریں۔ نقصان رسانی و ہلاکت سے خود کو بچائیں۔ مفید و رہنمای خیرہ جمع کر دینے پر ندوی صاحب کے لیے دعاۓ خیر کی جائے۔
کتاب کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری قبول کرنے والے محترم امیر جامعۃ الہدایہ پور، مولانا محمد فضل الرحیم مجددی صاحب کو رب کریم اجر عظیم سے نوازے۔

احمد حسن غفرلہ
۵ شوال المکرّم ۱۴۲۲ھ

والوں سے سخت ناراض تھے، حفاظ، قرآن اور انہے کی اس عادت پر تو شدید گرفت فرماتے تھے۔

شیخ فاضل، ادیب فرید اسٹاڈ نا الحترم مولانا محمد سورتی (نزہۃ الخواطر کے الفاظ میں ”فَلَمَّا يَدَانِيْهُ أَحَدٌ“ متوفی ۱۹۲۲ء) تمباکو نوشی کی نہ تو جائز دیتے تھے اور نہ ہی اسے درست سمجھتے تھے۔

ناچیز نے اپنی ساٹھ سالہ معا الجاتی زندگی میں استعمال تمباکو کے عادی لوگوں کی صحت کا انجام براہی دیکھا ہے۔ اس کے دخان سے اوتار الصوت، اغشیۃ الرئہ اور حلقوم کے حصے متاثر و متور ہو کر کھانے پر مجبور کرتے اور کھانی کے ذریعہ اس اذیت کو دور کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن تمباکو نوشی کے باقی رہتے ہوئے علاج پذیر ہونا دشوار اور گاہے ناممکن ہوتا ہے، بالآخر آواز کی یہ ڈوریاں پھیپھڑے کی جھلکی اور حلقومی حصے زیادہ ہی بیمار ہوتے جاتے اور کبھی دمہ گاہے کینسر بنا دالتے ہیں۔

۲۳ گھنٹے ۲۱۶۰۰ سانس لینے والے انسان کی سانس کی یہ تعداد تمباکو پینے والوں میں کم ہوتی جاتی ہے اور اس کی زندگی کم کرتی رہتی ہے، یہ کہنا بے جا نہیں کہ تمباکو کھانے پینے والا اپنے جسم کو روگوں کا پڑارا بنا لیتا ہے یہ سب وہ طبعی معلوماتی اور تجرباتی امور ہیں جنہیں طبعی و علاجی دنیا نے جانا اور مانا ہے۔ (والا مر بید اللہ تعالیٰ)

ادھر چند سال سے گٹکا کھانے والوں کا شغل بھی سامنے ہے، گٹکا کھانے والے لا غرائدام، بدحال، قوت عمل کا فقدان، بغیر گٹکا کھانے کچھ نہ کر سکنے والے، اعضاء کے اضمحلال کا شکار، چہرے سے

حرف آغاز

انسانی تخلیق کی غرض خاص قرآن کریم کی آیت:

”وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّاً وَالْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونَ“ (۱)

”میں نے جن اور انسانوں کو اس کے سوا کسی کام کے لیے پیدا نہیں کیا ہے کہ میری بندگی کریں،“

میں بندگی بتلانی گئی ہے، اور بندگی کی تکمیل (اپنے وسیع تر مفہوم کے ساتھ) صحیح طور سے اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک بدن انسان صحیح و سلامت نہ رہے۔ اس لیے صحبت انسان کا سب سے بیش قیمت سرمایہ ہے، جب تک انسان اس نعمت سے سرفراز نہ ہو گا وہ نہ تو دینی امور کو بخوبی انعام دے سکتا ہے اور نہ دنیاوی امور کو، یہی وجہ ہے کہ صحبت کو رسول اللہ ﷺ نے انسان کی نیک بخشی اور خوش قسمتی کا ایک اہم عضور قرار دیا ہے۔

”عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ

عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَصْبَحَ مِنْكُمْ آمِنًا فِي سَرِبِهِ مَعَافِي فِي جَسَدِهِ عَنْدَهُ قُوَّتْ يَوْمَهُ فَكَأْنَمَا حَيَّزَتْ لَهُ الدُّنْيَا“ (۲)

”حضرت عبد اللہ بن حُمَّاصٌؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو تم میں سے اس حالت میں صحیح کرے کہ اپنی جان سے بے خوف ہو، اس کا جسم ٹھیک ٹھاک ہو اور ایک روز کی خوراک اس کے پاس موجود ہو گویا دنیا اس کے پاس جمع کر دی گئی ہے۔“

(۱) الذاريات: (۵۶) (۲) جامع ترمذی حدیث نمبر ۲۳۲۶، ابن ماجہ: حدیث نمبر ۳۱۳۱



قرآن کریم

- ☆ اور بے جا خرج سے بچو، بے جا خرج کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ہی ناشکرا ہے (الاسراء: ۲۶، ۲۷) اور نہ ڈالو اپنی جان کو ہلاکت میں۔ (البقرہ: ۱۹۵)
- ☆ اور اپنے آپ کو قتل نہ کرو، بیشک اللہ تم پر مہربان ہے۔ (النساء: ۲۹)
- ☆ اور حلال کرتا ہے ان کے لیے سب پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے ان پر گندی چیزیں۔ (الاعراف: ۱۵)

حدیث نبوی

- ☆ جس نے زہر کھا کر اپنے کو قتل کیا وہ زہر جہنم کی آگ میں پیتا رہے گا، اور ہمیشہ اس میں رہے گا (صحیح مسلم ۱/۱۰۷، دار عالم الکتب) نہ اپنے کو نقصان پہنچانا جائز اور نہ دوسرا کو (سنن ابن ماجہ: ۲۳۲) رسول اللہ ﷺ نے ہر نشہ آور اور ست و کمزور کرنے والی چیز سے منع فرمایا ہے۔ (ابوداؤد: حدیث نمبر ۳۸۸۶، مسند احمد: ۲۷۳/۳)

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافرگی ہوئی
کا مصدق ہو گیا ہے۔ یہیں تک بس نہیں ہے بلکہ مسلم اخبارات و رسائل
میں تمباکو کے فروغ کے لیے اشتہارات بھی شائع کیے جا رہے ہیں۔
تمباکو کے نقصانات صرف تمباکونوش تک محدود ہوتے تو تمباکو
نوشی نہ کرنے والے اپنے کو خوش نصیب تصور کرتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ
اس فضا میں سانس لینا بھی خطرناک مسئلہ بن گیا ہے جس کو تمباکو نوشون
نے تمباکو کے دھوئیں سے آلو دہ کر رکھا ہے، انسان تمباکونوشی نہ کرتے
ہوئے بھی تمباکو نوشون میں شمار ہوگا، اب ایک نئی اصطلاح وضع کی گئی ہے
- (غير ارادی تمباکونوشی) (Passive Smoking) اور
- (عملی تمباکونوشی) (Active Smoking).

ایک روپرٹ کے مطابق قصد آیا ارادہ تمباکونوشی کرنے
والے ایک شخص کے ذریعہ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لیے گئے
دھوئیں یا بلا قصد یا غیر ارادی تمباکونوشی کرنے کے لیے ایک شخص کے
ذریعہ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لیے گئے دھوئیں کے کیمیائی اجزاء
کے موازنے سے واضح طور پر پتہ چلا ہے کہ دونوں پر ہونے والے
زہر یا اثرات نوعیت کے اعتبار سے یکساں ہیں۔ بلکہ روپرٹوں میں
یہ بھی بتایا گیا ہے کہ تمباکونوشی کرنے والوں کے مقابلے میں تمباکونوشی نہ
کرنے والوں کے لیے تمباکونوشی زیادہ مضر ہے کیونکہ غیر ارادی تمباکو
نوشی کرنے والے پانچ گناہ زیادہ کاربن موونو آ کسائڈ، تین گناہ زیادہ
تارکوں اور نکوٹین اور چار گناہ زیادہ بجز و پائزین جو سب کے سب انتہائی
زہر یا ہیں۔ سانس کے ساتھ جسم کے اندر لے جاتے ہیں۔

غالب کے اس شعر میں ایک حد تک اس مفہوم کی ترجیحی ہو گئی ہے:
تگ دستی اگر نہ ہو غالب تندرستی ہزار نعمت ہے
اسی لیے اسلام نے صرف ان چیزوں کے کھانے کی اجازت دی
ہے جو جسم کو تندرست بنا نے اور روحانی قوی کی ترقی میں معاون ہوں، اور
ان چیزوں کے کھانے کی ممانعت کر دی جو جسم کو نقصان پہنچانے اور روحانی
قوی کو مضخل کرنے کا سبب بنیں۔ اسی مصلحت کے پیش نظر فقهاء نے ایک
شرعی ضابطہ مقرر کیا ہے کہ ”وَيَحْرِمُ مَا يَضْرِبُ الْبَدْنَ وَالْعُقْلَ“ (۱)
یا ”کل ما ضر کالزجاج والحجر والسم يحرم“ (۲)
موجودہ زمانے میں جو مضر صحیت اشیاء انسان کے استعمال میں ہیں
ان میں سرفہرست تمباکو ہے جس کے زہر نکوٹین NICOTINE سے ہر
سال لاکھوں افراد موت کی آنکھوں میں چلے جاتے ہیں، تمباکونوشی کی
بری لٹ سے اسلامی معاشرہ بھی اچھوتا نہیں ہے جس میں تمباکو جائز
و مستحسن تصور کر کے مختلف طریقوں سے بلا در لغع استعمال کیا جا رہا ہے۔
یہاں تک کہ ایک صاحب فرماتے ہیں:
دنیا میں جو حقیقے کا طلب گارنہ ہوگا
محشر میں خدا اس کا مددگارنہ ہوگا
افسوں کا مقام ہے کہ غیر اسلامی فلاہی تنظیمیں انسداد تمباکو نوشی
کی مہم چلارہی ہیں اور قرآن و حدیث کا درس دینے والے علمائے
کرام بصد شوق تمباکو کا استعمال کر رہے ہیں، اور امت اسلامیہ کا خرد و
کلام اس کا اس قدر دلدادہ ہو چکا ہے کہ ع

(۱) الاقاع (۲) روضۃ الطالبین ۲۸۱/۳

مجہدین میں اس کی حرمت و حلت کا ذکر موجود نہیں ہے، لیکن جس وقت یعنی دسویں صدی ہجری کے اوآخر اور گلیار ہوئیں کے اوائل میں اس کا وجود اسلامی معاشرے میں ہوا ہے۔ اسی وقت سے علمائے وقت نے انسداد تmbاکونوٹی کی مہم شروع کر دی تھی اور اس سلسلے میں مستقل رسائلے تالیف کیے یا اپنی فقہی کتابوں میں نشایت کے باب میں اس کی شرعی حیثیت بیان کی اور یہ سلسلہ تاحال جاری ہے۔ درج ذیل فہرست کتب سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ علماء اور دانشوروں نے اس مسئلہ کو حل کرنے کی کس قدر کوشش کی ہے:

کتاب / مؤلف

- ۱۔ الادراک لضعف أدلة التباک، الامیر محمد بن بدر الدین اسماعیل بن صلاح الصنعاني
- ۲۔ الادلة الحسان فی بیان تحریم شرب الدخان، سلیمان بن محمد بن محمد بن ابراہیم الفلانی
- ۳۔ إعلام الأخوان بتحريم الدخان، محمد بن علی بن محمد علان الصدقی الشافعی
- ۴۔ الاعلان بعدم تحریم الدخان، سلامۃ بن حسن الراضی الشاذلی
- ۵۔ اقامۃ الدلیل والبرهان علی تقبیح البدعة المسمّاة بشرب الدخان محمد بن الصدقی الحنفی ایکسی
- ۶۔ الایضاح والتبیین فی حرمة التدخین، محمد بن عبد اللہ الطراویشی الحنفی
- ۷۔ البرهان علی تحریم الدخان، ابوطالب ابن علی الحنفی
- ۸۔ تأیید الاعلان بعدم تحریم الدخان، محمد بن سلامۃ حسن الراضی
- ۹۔ تبریر الاخوان فی بیان آضرار التبغ المشهور بالدخان، محمد بن عبد اللہ الطراویشی الحنفی
- ۱۰۔ التبغ تجارة الموت الخاسرة ڈاکٹر محمد علی البار
- ۱۱۔ التبیان فی الزجر عن شرب الدخان، حسین بن مراد الانصاری السندي
- ۱۲۔ تحذیر الاخوان من شرب الدخان، محمود طاهر

تمباکونوٹی کے خلاف مہم چلانے والوں کا نعرہ پہلے یہ تھا کہ تمہاری تمباکونوٹی تمہاری صحت کے لیے مضر ہے لیکن اب نعرہ ہے (Your Smoking is injurious to my health) (یعنی تمہاری تمباکونوٹی میری صحت کے لیے مضر ہے)

تمباکونوٹی کے عام نقصانات کے بارے میں رپورٹیں آئے دن شائع ہوتی ہیں تاکہ لوگ اس وبا سے ہوشیار رہیں اور ایک پاکیزہ اور صاف سترہ ماحول میں زندگی گزارنے کی کوشش کریں۔

۱۹ء میں عالمی صحت تنظیم (W.H.O) نے اپنی ایک رپورٹ میں کہا تھا کہ سگریٹ نوٹی سے مرنے والے یا بدحال زندگی گزارنے والے تعداد میں ان لوگوں سے زیادہ ہیں جو طاعون، چیپک، ٹی بی، جذام اور ٹائی فائیڈ وغیرہ جیسے امراض کا شکار ہو کر مر جاتے ہیں اسی خطرناک تیجے کے پیش نظر تمباکونوٹی کو وبا سے تعمیر کیا گیا ہے۔ عالمی صحت تنظیم کی جدید ترین رپورٹ کے مطابق دنیا میں ہر برس ۳۲ لاکھ افراد سگریٹ نوٹی کی وجہ سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ۲۰۳۰ء تک یہ تعداد ڈیڑھ کروڑ تک پہنچ سکتی ہے۔

تمباکو کے مذکورہ بالاخطرناک نتائج کی روشنی میں اہل علم کا خاموشی اختیار کر لینا بلکہ خود تمباکو کو صحیح و شام پابندی سے اور مختلف طریقوں سے استعمال کرنا اور مہماں کو کی اس سے تواضع کرنا کسی طرح بھی زیب نہیں دیتا۔

یہ صحیح ہے کہ عہد نبوی اور قرون اولی میں اسلامی معاشرہ تمباکو سے نا آشنا تھا جس کی وجہ سے احادیث آثار صحابہ و تابعین اور اقوال ائمہ

- ٣٠- رفع الالتباك في حكم تعاطي شجرة التباك، شيخ الاسلام بيرى زاده (ابراهيم بن حسين بن احمد بن بيرى)
- ٣١- السلاح الماضي في نحر دعوى سلامنة الراضى، على بن محمد سالم
- ٣٢- الشدة والصرامة في الرد على محمود سلامنة، على بن محمد سالم لصلح بين الاخوان في حكم اباحتة الدخان، عبدالغنى النابلسى
- ٣٣- عقودة لجوء اصحاب الحسن في بيان حرمة التبغ لشهور بالدخان، محمد بن عبدالله الطرايني شيخ الحجى
- ٣٤- غاية البيان محل شرب مالا يغيب العقل من الدخان، على بن زين العابدين بن محمد بن عبد الرحمن الاجهوري المصرى
- ٣٥- غاية البيان في تحريم الدخان - محمد الوالى الغلاني السودانى المالكى
- ٣٦- غاية الكشف والبيان في تحريم شرب الدخان، سليمان بن محمد بن محمد بن ابراهيم الغلاني
- ٣٧- فيض الرحيم الرحمن في تحريم شرب الدخان، صالح الحفني الزفرانى المالكى
- ٣٨- قمع الشهوة عن تناول التباك والكافتة والقات والقهوة، علوى بن احمد السقا
- ٣٩- اللمنع في حكم شرب طبغ، عبد الباقى الزرقانى
- ٤٠- مصائب الدخان محمد عبد الغفار الحاشمى
- ٤١- الموقف الشرعى من التبغ والتدخين ڈاکٹر محمد على البار
- ٤٢- محمد السنان في نحر اخوان الدخان، عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الفلكون
- ٤٣- المدافعة البرهانية في مدفع المناكيير الدخانية، محمد بن عبد الباقى بن سنبل
- ٤٤- المبابك في دخان التباك، محمد بن عبد الرسول بن قلندر البرزنجى الشافعى
- ٤٥- منهل الظمان في كل ما يتعلق بالدخان، محمد بن عبد المطلب اسماعيل
- ٤٦- نصيحة الاخوان في اجتناب الدخان، ابراهيم بن حسن المقانى

- ٤٧- تحفة الاخوان بتحقيق ما قبل في الدخان، مصطفى بك رشى المدقى
- ٤٨- تحفة الاخوان في منع شرب الدخان، محمد هاشم السندي الحنفى
- ٤٩- تحفة النساء في شرب التباك، عبد الرحمن بن سليمان بن يحيى بن عمر الأهدل اليماني
- ٥٠- تحقيق البرهان في شأن الدخان، مرعي بن يوسف الكرمى المقدسى
- ٥١- ترويح الجنان بتشریح حکم شرب الدخان، ابو الحسن عبد الحجى المكنوى
- ٥٢- تنبيه ذوى الادراك بحرمة تناول التباك، محمد بن على بن محمد علان الصديقى الشافعى
- ٥٣- تنبيه الغافل الشاك بتحريم التباك، شهاب الدين احمد بن عوض باحضرى الظفاري
- ٥٤- تنبيه الغلاظ فى منع شرب الدخان، محمد بن علي الجمامى المغربي المالكى
- ٥٥- التدخين وسرطان الرئة والأمراض الأخرى ڈاکٹرنيل ڪھي الطويل
- ٥٦- التدخين وآثره على الصحة ڈاکٹر محمد على البار
- ٥٧- الدخان ما بين القدىم والحديث محمد بن جعفر الكتانى
- ٥٨- الدلائل الواضحات على تحريم المسكرات والمفترات، محمود بن عبد الله التوبى
- ٥٩- الدليل والبرهان على تحريم شجرة الدخان عبد الرحمن بن احمد الكتانى
- ٦٠- رسالة في تحريم الدخان، عبد الملك العصامى المغربي المالكى
- ٦١- رسالة في الدخان، محمد بن مصطفى بن عثمان الحسينى الخادمى
- ٦٢- رسالة في الشاي والقهوة والدخان، جمال الدين القاسمى
- ٦٣- رفع الاشتباك عن تناول التباك، عبد القادر محمد بن يحيى الحسينى الطبرى المالكى

صحت پر اس کے مہلک اثرات کی وجہ سے ان لوگوں کے موقف کی تائید کرے گا جو اندادِ تمباکونوشی کے حامی ہیں یا تمباکونوшی کی حرمت کے قائل ہیں۔ امید ہے کہ یہ پیش کش شاعر کے قول:

لقد أسمعت لوناديت حيأً ☆ ولكن لا حياة لمن تنادي
كما مصادق نبئن هوگی، بلکہ شاعر کے قول:

انداز بیاں گرچہ بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات

کا مصادق ہوگی۔ کیونکہ اس کتاب کی تالیف میں جو جگر کاوی اور خامہ فرسائی کی گئی ہے اس کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ اس کو پڑھ کر زبان متلذذ اور کان اس کو سن کر مخطوط ہو سکے بلکہ دل اس کو سمجھ کر متاثر ہو سکے اور عقل و شریعت کو ایسے علاقائی، معاشرتی اور آبائی فرسودہ اقتدار پر ترجیح دے سکے جو اسلامی روح کے منافی ہو۔ اس لیے مجھے یقین ہے کہ عوام و خواص سبھی اپنے اپنے وسائل اور صلاحیتوں کو بروئے کار لَا کر انداد و تمباکونوшی کی مہم میں حصہ لیں گے اور ارشادِ نبوی "من رأى منكم منكرًا فليغیره بيده ، فان لم يستطع فلبسانه فان لم يستطع فبقلبه و ذلك أضعف الإيمان " کو عملی جامہ پہنا کر اس سلسلے میں اپنی ذمہ داریوں سے بخشن و خوبی عہدہ برآ ہوں گے۔

☆☆☆

- ٢٨۔ نصیحة الاخوان عن تعاطي الالقاح واللغن والدخان، حافظ بن احمد الحکمی
- ٢٩۔ نصیحة الاخوان عن استعمال الدخان، عبد اللہ بن عبد الرحمن المسند
- ٥٠۔ حدیث الاخوان في شجرة الدخان، محمد المتقى الزبيدي ایمنی المصری
- ٥١۔ حل اللغن والتدمير من اخر مات ڈاکٹر محمد علی البار

مذکورہ بالامثلین میں سے بعض نے تمباکو کے استعمال کو مباح قرار دیا ہے، لیکن فی زمانہم تمباکو پر تحقیقات منظر عام پر نہ آنے کی وجہ سے اس قسم کی گنجائش تھی، اب جبکہ حقائق سامنے آچکے ہیں اور تمباکو کے صحت انسانی پر خطرناک حد تک نقصانات کو تسلیم کر لیا گیا ہے تو اس سلسلے میں اہل علم کا خاموشی اختیار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے بلکہ انہیں سیکھا ہو کر اس کے بارے میں متحده موقف اختیار کر کے تمباکونوшی کے خلاف مہم میں فعال کردار ادا کرنا چاہیے۔ (۱)

تمباکونوшی پر کنٹرول حاصل کرنے کے لیے عالمی سطح پر کوششیں جاری ہیں، تمباکونوшی اور صحت کے بارے میں ہر سال ایک عالمی کانفرنس کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے اور تمباکونوشی نہ کرنے کا دن (No Tobacco day) ہر سال ۳۱ مئی کو عالمی صحت تنظیم کی طرف سے منایا جاتا ہے۔

رقم الحروف اپنی اس تحریر میں علمی امانت کے پیش نظر تمباکو کا تعارف کرتے ہوئے اس کی حللت و حرمت سے متعلق مختلف نقطے ہائے نظر کو مدلل پیش کرے گا اور تمباکو سے پیدا ہونے والے امراض اور انسانی

(۱) جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں انسدادِ نشیات پر ایک عالمی کانفرنس بتاریخ ۲۷۔ ۳۰ جمادی الاولی ۱۴۰۲ھ مطابق ۲۵۔ ۲۲ مارچ ۱۹۸۲ء منعقد ہوئی تھی جس میں سترہ ممالک کے علماء کرام نے شرکت کی تھی اور متفقہ طور پر تمباکو کی حرمت کے فتاویٰ کی تائید کی تھی۔

باب اول

تمباکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر

تمباکو کا نام :

تمباکو جس کا نباتاتی یا سائنسی نام NICOTIANA ہے اس کا عام نام (TOBACCO) انڈین امریکن لفظ سے مانو ہے جو اس پاپ کو کہتے تھے جس کے ذریعہ امریکہ کے اصلی باشندے ریڈ انڈین تمباکونوٹی کرتے تھے، یا پھر پتوں کو پیٹ کر جسے پیتے تھے اس کا نام تھا۔ یہ تحقیق انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مقالہ نگارکی ہے۔ اس سلسلے میں بعض دوسرے لوگوں کی تحقیق یہ ہے کہ خلیج میکسیکو (MEXICO) میں واقع جزیرہ (TOBAGO) میں کرستوف کولمبس (CHRISTOPHER) اور اس کے چہازراں سائیہوں نے وہاں کے باشندوں کو اسے استعمال کرتے دیکھا تھا اس لیے جزیرہ کی مناسبت سے اس کا نام رکھ دیا گیا جو انگلش میں بگڑ کر (TOBACCO) ہو گیا اور لفظ نیکوتینا (NICOTIANA) جو نام کا جذب چکا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پرتگال میں مقیم فرانسیسی سفیر (JEAN NICOT) کا تمباکو کے عام کرنے

میں بہت اہم کردار تھا اس لیے تمباکو کے نام کے ساتھ اس کا نام بھی جزو لا یقق قرار پایا اور تمباکو میں پایا جانے والا زہر بھی اس کی طرف نسبت کر کے کہا جاتا ہے (۱) (NICOTINE)

مولانا محمد حسین آزاد آب پر حیات میں رقم طراز ہیں کہ تمباکو سنکرت کے لفظ تامرکٹ سے بگڑ کر بناء ہے اور ان بھٹ چکتسا ساگر میں اس کا نام تامرکٹا درج ہے۔ اور عربی زبان میں تنغ، دخان، تمباک، تمباک، طباق، طابہ، تنن یا توتوں وغیرہ سے معروف ہے۔ (۲)

تمباکو کی ماحیت و خواص

تمباکو ایک مشہور جھاڑ دار پودا ہے جو عام طور سے کم از کم ایک فٹ اور زیادہ سے زیادہ دو میٹر اونچا ہوتا ہے۔ لیکن بعض گرم ممالک میں پانچ میٹر تک پہنچ جاتا ہے، اس کے پتے بیضوی شکل کے موٹے اور کھڑے درے ہوتے ہیں، بوتنوں تیز اور ذائقہ تباہ اور خراش دار ہوتا ہے۔ تمباکو کی کاشت تقریباً سو ممالک میں ہوتی ہے لیکن عالمی سطح پر درج ذیل ممالک تمباکو کی پیداوار میں سرفہرست ہیں:

امریکہ، کیوبا، میکسیکو، برازیل، بلغاریہ، یونان، فرانس، اٹلی، یوگوسلاویہ، آسٹریلیا، بیلگری اور ہندوستان۔

ہندوستان کے تقریباً ہر علاقے میں اس کی کاشت ہوتی ہے اور

(۱) ۱۸۲۸ء میں ہائیڈل برگ یونیورسٹی (جنمنی) سے وابستہ دو سائنس دانوں Reiman اور Bosselt نے تمباکو پر تحقیق کر کے اس کے اندر زہر کا پتہ لگایا تھا جسے جان نیکوٹ کی طرف منسوب کر کے گئیں Nicotine سے موسوم کر دیا تھا۔

(۲) تنن یا توتوں اصل اتر کی زبان کا لفظ ہے جو تمباکو کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

کرنے والا کرسٹوفر کولبس نے اصل امریکی باشندوں کو جن کا اس نے ریڈ انڈین نام رکھ دیا تھا تمبا کو پیتے دیکھا تھا (۱) اس وقت پرانی دنیا یورپ، افریقہ اور ایشیا کے لوگ اس سے نا آشنا تھے۔ ریڈ انڈین کا خیال تھا کہ تمبا کو طبی خصوصیات کا حامل ہے اور یورپ میں رواج دینے کا اصل سبب بھی یہی تھا۔ ریڈ انڈین اپنی تقریب میں بھی تمبا کو استعمال کرتے تھے (۲) باور کیا جاتا ہے کہ کرسٹوفر کولبس اور اس کے ساتھی امریکہ سے واپسی پر تمبا کو کے کچھ پودے اپسین لائے تھے اس کے بعد امریکہ کے اصل باشندے تمبا کو پرتگال برآمد کرنے لگے۔ پرتگال میں مقیم فرانسیسی سفیر (JEAN NICOT) کی توجہ اس طرف مبذول ہوئی اور اس نے بطور زینت اس کے پودے لگائے اور اپنے اوپر اس کا طبی تجربہ بھی کیا جس سے اس کو اندازہ ہوا کہ اس میں ہر مرض کی دوا ہے، اسی اتنا میں فرانس کی ملکہ (CATHERINE DE MEDICEIS) درود میں بتلا ہوئی

(۱) مشہور یہی ہے کہ امریکہ کا سراغ کولبس نے لگایا ہے لیکن بعض مسلم وغیر مسلم دانشوروں نے دستاویزات کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ مسلمانوں نے کولبس سے صدیوں سال پہلے اس سرز میں پر قدم رکھا تھا، اس موضوع پر تقریباً نصف صدی سے بحث جاری ہے، وکی ہیچ محلہ منار الاسلام شمارہ جمادی الآخرة ۱۴۰۸ء

(۲) ریڈ انڈین ابتدائے عہد میں تمبا کونو شی کس طرح کرتے تھے اس سلسلے میں ڈاکٹر زاہد علی واسطی رقطراز ہیں کہ: برٹش میوزیم لندن میں جو صادر یہ موجود ہیں انھیں دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ریڈ انڈین کھیرا بنا کر بیٹھ جاتے۔ درمیان میں تمبا کو کے پتے جلا کر الاؤ بنتے اور لمبی لمبی نلکیوں کے ذریعہ دھواں ناک کے ذریعے اندر کھینچتے تھے، ایسے شوابد موجود ہیں کہ وہ لمبی نلکی کے آخری سرے پر تمبا کو کے پتے گھس کر جلاتے اور دوسرا ناک کے تنہنے میں داخل کر کے لمبی سانس اندر کھینچتے تھے، وہ تمبا کو جلا کر اس کی دھونی بھی لیتے، جب کولبس نے امریکہ دریافت کیا تو اس کے ساتھیوں نے نلکیوں کے سرے بجائے ناک میں لینے کے منہ میں دبا کر دھواں اندر کھینچنا شروع کیا۔ (اردو ڈا جسٹ صفحہ ۲۰۰ء۔ مارچ ۱۹۹۰ء)

خاص طور سے درج ذیل علاقوں میں: کوئی ٹپور، ترچنا پلی، گوداواری کا ڈیلٹا، موئیگر، سہارنپور، فرخ آباد، بدایوں اور گجرات۔ تمبا کو کی تقریباً ساٹھ فلمیں ہیں لیکن برصغیر میں چار قسم کے تمبا کو مشہور و معروف ہیں: ۱۔ دیسی ۲۔ ہلکتی ۳۔ پوربی اور ۴۔ سورتی۔ ایک رپورٹ کے مطابق عالمی سطح پر ہندوستان تمبا کو کی پیداوار میں تیسرے نمبر پر ہے۔ تمبا کو کے صرف پتے ہی کام آتے ہیں، ڈھنل سے کار آمد تمبا کو حاصل نہیں ہوتا ویسے سائنسی تحقیقات کی رو سے فعال مادے پہلے جڑوں میں ہوتے ہیں، جو بعد میں منتقل ہو کر پتوں میں جاگزیں ہو جاتے ہیں۔ اطباء کے بقول اس کی طبیعت گرم خشک ہے۔ بعض اطباء نے سر دخٹک قرار دیا ہے۔ تمبا کو ویسے سمجھی لوگوں کے لیے مضر ہے لیکن جس کا مزاج گرم یا خشک ہے یا سوداوی ہے اس کے لیے سخت مضر رساں ہے اور جو خفغان قلب کا مریض ہے اس کے لیے بھی انتہائی مضر ہے، کہا جاتا ہے کہ تمبا کو میں تقریباً ایک ہزار کیمیا وی اجزاء ہیں جن میں سے تین سو کا سائنس دانوں نے پتہ لگایا ہے۔ یہ بھی دریافت کر لیا ہے کہ ان میں سے پندرہ سے زائد کیمیا وی زہریلے اجزاء مہلک ہیں۔ (۱) خصوصاً نکوٹین (Nicotine) جو تمبا کو میں پائے جانے والا سب سے مضر زہر ہے۔

تمبا کو کی تاریخ:

خیال کیا جاتا ہے کہ تمبا کو کی کاشت کی اصل جگہ امریکہ ہے۔ خصوصاً میکسیکو (۲) لیکن جنگلی تمبا کو کی اصل کی نشاندہی تحدید کے طور پر نہیں کی جاسکی ہے کیونکہ تمبا کو کی کاشت چند صدیوں قبل ہی شروع ہوئی ہے۔ مشہور یہی ہے کہ ۱۳۹۲ء مطابق ۸۹۸ھ میں امریکہ کی بازیافت

(۱) دیکھیے نقہ الاشربة وحدہ صفحہ ۳۳۸

(۲) ڈاکٹر محمد علی البار نے لکھا ہے کہ اہل میکسیکو ہائی ہزار سال پہلے سے تمبا کو سے واقف ہیں۔

جاپان، روس، اور دنیا کے بقیہ ممالک میں اس کی رسائی ہو گئی اور اس وقت تقریباً سو ممالک میں اس کی باقاعدہ کاشت ہوتی ہے۔

اس وقت چین اور امریکہ کے بعد ہندوستان دنیا کا تیسرا سب سے بڑا تمباکو اگانے والا ملک ہے۔ حکومت کو تمباکو کے لیکس سے ایک ارب پچاس کروڑ الرسالانہ ملتے ہیں ہندوستان میں باون کروڑ کلوگرام تمباکو اگایا جاتا ہے اس میں سے آدھا ایکسپورٹ کیا جاتا ہے اور باقی ہندوستان ہی میں استعمال ہوتا ہے۔ ہندوستان میں دس لاکھ تمباکو فارم ہیں۔ پچاس لاکھ افراد اس میں کام کرتے ہیں، پندرہ لاکھ کسان تمباکو کا تھے ہیں۔ دنیا کا اسی "فیصد پیدا ہونے والا تمباکو سگریٹ بنانے" میں استعمال ہوتا ہے مگر ہندوستان میں صرف میں فیصد سگریٹوں میں استعمال ہوتا ہے، پچاس فیصد بیٹیوں کی تیاری میں اور تیس فیصد زردہ بنانے میں۔

عرب اور مسلم ممالک میں اس کی آمد

عرب ملکوں میں تمباکو کب متعارف ہوا، اس کی تاریخ بتانا مشکل ہے کیونکہ مو رخین کے خیالات اس سلسلے میں مختلف ہیں، البتہ اُنکے اختلافات ۹۹۹ء اور ۱۰۲۰ھ کے درمیان منحصر ہیں، یعنی ۱۵۹۰ء اور ۱۶۱۱ء کے درمیان، یعنی اہل یورپ کی دریافت کے ایک صدی بعد تمباکو عرب ممالک میں آگیا تھا، محققین کے نزدیک اس سے پہلے عرب تمباکو سے نا آشنا تھے یہی وجہ ہے کہ قدیم عربی لغات میں تمباکو سے متعلق کوئی لفظ مذکور نہیں ہے۔

لیکن صاحب تاج العروس محمد رضی زبیدی اس رائے سے متفق نہیں ہیں، ان کا دعویٰ ہے کہ عرب زمانہ قدمی ہی سے تمباکو سے

تو جان نیکوٹ نے اس کا پودا ملکہ کے علاج کے لیے بھیجا بعد میں اس نے اس کے بیچ بھی فرانس بھیجے جہاں اس کی کاشت ہونے لگی اور لوگ مختلف طریقوں سے اس کا بکثرت استعمال کرنے لگے وہیں سے تمباکو یورپ کے دیگر ملکوں میں پھونچ گیا۔

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جس شخص نے سب سے پہلے تمباکو سے اہل یورپ کو روشناس کرایا ہے وہ اپین کافر نیسیں ہونڈ یز نامی ایک ڈاکٹر ہے جس کو اپین کے بادشاہ فلیپ ثانی نے میکسیکو ایک اطلاعاتی اور تحقیقاتی مہم پر بھیجا تھا بعض مو رخین کے بقول ٹھپر پہلا شخص ہے جس نے پرانی دنیا خصوصاً یورپ کو تمباکو سے روشناس کرایا۔ ان کا بیان ہے کہ یہ شخص کلبس سے بھی ایک صدی قبل ۱۳۹۴ء میں ہندوستان کی تلاش میں جہاز رانی کرتا ہوا امریکہ پھونچ گیا تھا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مطابق درج ذیل ملکوں اور تاریخوں میں

اس کی کاشت شروع ہوئی ہے۔ فرانس ۱۵۵۵ء پر ٹگال ۱۵۵۸ء اپین ۱۵۵۸ء اور انگلینڈ ۱۵۵۵ء یورپ کے باہر اس کی پیداوار کی شروعات کی ایسی کوئی شہادت نہیں ملتی ہے لیکن جن یورپیوں نے امریکہ میں سکونت اختیار کی انہوں نے مندرجہ ذیل جگہوں اور تاریخوں میں اس کی پیداوار شروع کی۔ سانٹو دومینگو (SANTO DOMINGO) ۱۵۳۱ء کیوبا (CUBA) ۱۵۸۰ء برازیل (BRAZIL) ۱۶۰۰ء جیمس ٹاؤن (JAEEMS TOWN) اور ورجینیا (VIRGINIA) ۱۶۱۲ء اور میری لینڈ (MARYLAND) ۱۶۳۱ء بہر کیف تمباکو امریکہ سے پہلے پہل اپین آیا اس کے بعد یورپ کے سارے ممالک میں عام ہو گیا اور یورپ ہی کے راستے ترکی، عرب ممالک، افریقہ، ایران، ہندوستان،

مراد ہے، لیکن عام محققین زبیدی کی اس رائے سے متفق نظر نہیں آتے، حالانکہ طباق کو بنت یا شجر ہی سے تعبیر کیا گیا ہے، اور اسکے جو خواص ابوحنیفہ دینوری نے لکھے ہیں تمباکو کے خواص سے ملتے جلتے ہیں، مجمع اللغة العربية مصر کی ڈیشنری المجم الوجيز: صفحہ ۳۸۶ میں صاف اور واضح طور پر الطباق کی تشریح الدخان (تمباکو) سے کی گئی ہے، چنانچہ اس میں مذکور ہے ”الطباق : الدخان، و هو بات“ نیز علی الاجموري المصری نے بھی لکھا ہے کہ الدخان کا نام طب کی کتابوں میں الطباق مذکور ہے (۱) بہر کیف بعض اہل علم نے عرب ملکوں میں تمباکو کی تاریخ بتانے کی جو کوشش کی ہے اس کی ایک جھلک پیش ہے۔

صاحب الدر المختار اپنے شیخ نجم الدین بن بدر الدین الغزی الشافعی کا قول نقل کرتے ہیں:

”التنن الذى حدث وكان حدوثه بدمشق فى سنة خمسة عشر بعد الألف“ (۲) ترجمہ: تنن یعنی تمباکو کا وجود دمشق میں ۱۵۰ھ میں ہوا (مطابق ۷۰۲ء و ۷۰۴ء) ایک شامی شاعر نے اس کی تاریخ اور ساتھ ہی اس کا شعری حکم اس طرح بتانے کی کوشش کی ہے:

سألوني عن الدخان وقالوا ☆ هل له في كتابنا ايماء ترجمہ: ”لوگوں نے مجھ سے تمباکو کے بارے میں سوال کیا اور کہا کہ ہماری کتاب میں کیا اس کا کوئی ذکر واشارہ ہے؟“

(۱) ملاحظہ ہو ”الاعلان بعد تحریم الدخان: ص ۱۱“

(۲) الدر المختار ۲۵۹/۶

واقف ہیں چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب ہدیۃ الاخوان فی شجرة الدخان کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ:

”زعم كثير من أهل العصر ومن قبلهم أن هذه الشجرة مجهرولة الوصف والشأن وأنه لم يعرفها العرب ولا ذكرها أحد منهم في كتاب، وهذا الزعم فاسد ، كيف وقد ذكرها غير واحد من الأئمة كابن دريد في ”الجمهرة“ والأزهرى في ”التهذيب“ والجوهرى في ”الصحاح“ والمجد في ”القاموس“ وسبقهم امام العارفين أبو حنيفة الدينورى في كتاب النبات“ (۱)

ترجمہ: ”بہت سے معاصرین اور اگلے لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ درخت غیر معروف ہے، نتوہل عرب اس سے آشنا تھے اور نہ ہی اس کا تذکرہ کسی نے اپنی کتاب میں کیا ہے، یہ دعویٰ حقیقت سے دور ہے، بھلا یہ دعویٰ کیسے درست ہو سکتا ہے جب کہ بہت سے ائمہ فن نے اس کو ذکر کیا ہے، مثلاً ابن دريد نے ”الجمهرة“ میں ازہری نے ”التهذیب“ میں، جوہری نے ”الصحاح“ میں، مجد الدین فیروز آبادی نے ”القاموس“ میں اور ان سے پہلے امام العارفین ابوحنیفہ دینوری نے کتاب النبات میں اس کا تذکرہ کیا ہے“

نیز اپنے موقف کی تائید میں تابطہ شرا کا شعر:

كانما حثثروا حصاً قوادمه ☆ أو أم خشفٍ بذى شت و طباق
پیش کر کے اس کی شرح میں اہل لغت کے اقوال نقل کیے ہیں اور یہ ثابت کیا ہے کہ مذکورہ شعر میں لفظ ”طباق“ سے تمباکو کا درخت

(۱) دیکھیے الدخینہ: صفحہ ۱۵۲

قلت ما فرّط الكتاب بشيء
ثم أرّخت يوم تأيي السماء
٩٩٩

ترجمہ: ”میں نے کہا کہ کتاب نے کسی چیز کو نہیں چھوڑا ہے، پھر میں نے تاریخ نکالی یوم تائی السماء،“ حروف جمل کے حساب سے ۹۹۹ نکلتا ہے، نیز شاعر نے قرآن کریم کی آیت ”فارتقب یوم تائی السماء بدخان مبین“ (الدخان: ۱۰) کی طرف اشارہ کر کے اس کا شرعی حکم بتانے کی کوشش کی ہے، یعنی تمبا کو کا استعمال درست نہیں ہے۔ گوکہ اصولاً مذکورہ آیت سے تمبا کو کی حرمت ثابت کرنا صحیح نہیں ہے۔ ابراہیم اللقانی اپنی کتاب عمدۃ المرید شرح جوہرۃ التوحید میں لکھتے ہیں: ”قد حدث فی أوائل القرن الحادی عشر وقبیله بمدة قلیلة“ (۱)

ترجمہ: ”گیارہویں صدی ہجری کے اوائل اور اس سے تھوڑی مدت پہلے اس کا وجود ہوا،“

صاحب مجالس الابرار نے بھی سنہ کی تعین تو نہیں کی لیکن اندازہ لگانے کی کوشش کی ہے چنانچہ وہ رقم طراز ہیں: ”اور جن کاموں میں بالکل کوئی فائدہ نہیں ان میں سے ایک حقہ بھی ہے جو آج کل کفار کی طرف سے جواہل ایمان کے دشمن ہیں نکلا ہے، اور اس کے پینے میں تمام خلقت خاص و عام بنتلا ہے، چنانچہ حقہ گیارہویں قرن کے اوائل میں نکلا، اور تمام لوگوں کے لیے ایک بہت بڑا فتنہ ہو گیا کہ اس کا استعمال تمام شہروں میں مردوں اور عورتوں اور بچوں میں پھیل گیا“ (۲)

(۱) تہذیب الفرقہ: ۲۱۶/۱ (۲) مجالس الابرار مترجم اردو: صفحہ ۶۸

مذکورہ بالا اہل علم نے تمبا کو کی جوتاریخ بتانے کی کوشش ہے
اس میں تقریباً سب کا مدعا ایک ہی ہے۔

شمالي افريقيہ میں بھی تمبا کو کی رسائی مذکورہ بالا تاریخ اور اس کے گرد پیش میں ہوئی ہے، مرکش میں مالی کے راستے ۱۵۰۰ھ (مطابق ۹۲۵ء و ۹۳۵ء) میں آیا، اور فارس میں ۱۵۰۰ھ میں، یعنی اس کے چھ سال بعد، اس کے بعد سارے مغرب عربی میں پھیل گیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مغرب عربی میں تمبا کو کی رسائی جنوب سے ہوئی ہے۔ ابراہیم اللقانی کے قول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ انہوں نے اپنے رسائل میں لکھا ہے کہ پہلے پہل تمبا کو کا وجود ۱۵۰۵ھ میں ٹمکتو شہر میں ہوا جو اس وقت مالی کے تابع ہے۔

مصر میں تمبا کو کی آمد ۱۶۱۱ھ میں ہوئی جیسا کہ اسحقی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے، لقانی کے بقول احمد بن عبد اللہ خارجی پہلے پہلے تمبا کو مصر میں لا یا تھا۔

ترکی میں اس کی آمد ۱۶۰۵ھ میں ہوئی، بعض مؤرخین کے بقول یورپ میں آنے کے چند سال بعد ہی ترکی پہنچ گیا تھا۔

اور ایران میں شاہ عباس ثانی کے عہد میں اس کا استعمال ہوتا تھا جو ہندوستان میں شہنشاہ جہاں گیر کا ہم عصر تھا، شہنشاہ جہاں گیر ترک جہاں گیری میں لکھتا ہے:

”تمبا کو کے مضر اثرات کی وجہ سے میں نے خود اپنی سلطنت میں حکم دیا کہ کوئی شخص تمبا کو نوشی نہ کرے، برادرم شاہ عباس والی ایران نے بھی تمبا کو کے نقصانات سے مطلع ہو کر ایران میں حکم دے دیا کہ کوئی شخص اس کے پینے کا مرتكب نہ ہو، خانِ عالم ایک طویل مدت سے متواتر تمبا کو

کہتے ہیں کہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے کار پرداز اپنے ساتھ لائے تھے لیکن یہ امر محقق ہے کہ شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء، ۱۶۰۶ء) کے عہد میں تمبا کو متعارف ہو چکا تھا، اور گمان غالب ہے کہ اسے برصغیر لانے والے پرتگالی تاجر تھے جن کے پیش رو واسکوڈی گامانے ۱۴۹۸ء میں ساحلِ مالا بار پر قدم رکھا تھا، بعد میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے کار پرداز فرنگی بھی اپنے ساتھ تمبا کو لائے ہوں گے، اس سلسلے میں حکیم محمد عبد اللہ رقم طراز ہیں:

”سو ہویں صدی کے ابتدائی نصف میں اسکی رسائی دربار اکبری میں ہوئی اور اکبر اعظم کے عہد میں ہندوستان میں شاندار تھے تیار ہونا شروع ہوئے، بظاہر تمبا کو نوشی کا رواج اس سے پہلے بھی عام ہو گا، اور دربار اکبری میں اسکی رسائی بہت دیر بعد ہوئی ہو گی، شہنشاہ جہانگیر ترک جہانگیری میں رقم طراز ہیں کہ اسے (تمبا کو) فرنگی لوگ امریکہ سے لائے۔ مؤلف دارالشکوہی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے، وہ لکھتا ہے کہ تمبا کو ۹۱۲ھ المقدس کے قریب قریب اکبر کے عہد کے آخر میں فرنگستان کی طرف سے آیا تھا۔

تمبا کو ابتداء میں جنوبی ہند کی طرف سے آیا جس کا بین ثبوت یہ ہے کہ اہل فرنگ ہند میں اسی جانب سے وارد ہوئے تھے، امریکہ کا جنگلی تمبا کو آج کل بھی بمبئی، ٹراوکور اور لندن میں بکثرت پیدا ہوتا ہے۔ مائر جیمی میں رقم ہے کہ تمبا کو پہلے دکن میں آیا اور وہاں سے اکبر کے زمانہ میں شمالی مشرقی ہند میں پہنچا۔“ (۱)

نظری نیشاپوری متوفی ۱۰۲۳ھ جو عبد الرحیم خانخانہ، اکبر اور جہانگیر کا درباری شاعر ہے وہ بھی تمبا کو کا دلدادہ تھا، اس نے

(۱) خواص تمبا کوں ۱۳-۱۲

۳۶

پینے کی عادت سے مجبور تھا اور اکثر اوقات اس امر کا اقدام کرتا رہتا تھا، اس وجہ سے شاہ ایران کے اپنی یادگار علی سلطان نے شاہ عباس کو ایک عرض داشت میں لکھا کہ خانِ عالم ایک لمحہ بھر بھی بغیر تمبا کو کے نہیں رہ سکتا اس عرض داشت کے جواب میں شاہ ایران نے یہ شعر لکھ کر بھیجا:

رسولِ یار می خواهد کندا ظہار تبا کو

من از شمع و فاروش کنم بازار تبا کو

(میرے دوست کا اپنی مجھ سے تمبا کو کی خواہش کا اظہار کرتا ہے اور میں شمع و فاصلے تمبا کو کا بازار روشن کرتا ہوں)

خانِ عالم نے شعر پڑھ کر جواب میں لکھا:

من بے چارہ می بودم از اظہار تبا کو

زلطف شاہ عادل گرم شد بازار تبا کو

”میں اس قدر بیچارگی کا شکار تھا کہ تمبا کو کی خواہش ظاہر نہیں کر سکتا تھا اب عادل پادشاہ کی مہربانی سے تمبا کو کا بازار گرم ہے“ (۱)

اس تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ عباس کے زمانے میں اہل ایران تمبا کو نوشی کر رہے تھے، صحیح بات یہ ہے کہ اسلامی ملکوں میں تمبا کو متعارف ہونے کی تاریخ کا حتمی تعین کرنا ایک مشکل امر ہے، قرین قیاس یہی ہے کہ حکام اور علماء کو جس وقت اس کی طرف توجہ ہوئی ہے اور اس سلسلے میں احکام و فتاویٰ جاری ہوئے ہیں اسی تاریخ کو اہل علم نے نوٹ کیا ہو گا، البتہ کم از کم وثوق کے ساتھ یہ کہا جا سکتا ہے کہ تمبا کو عرب ممالک نیز شمالی افریقہ میں گیارہویں صدی ہجری کے اوائل میں متعارف ہو چکا تھا۔

بر صغیر ہند میں

بر صغیر ہند میں اس کی آمد کی تاریخ مبہم سی ہے، بعض لوگ

(۱) اردو انجمن ص ۲۰۱، شمارہ مارچ ۱۹۹۰ء

۳۵

میں اس کے رواج دینے کی اصل وجہ بھی افادیت ہی تھی۔ اپین کے ایک ڈاکٹر نے تمباکو کے فوائد اور طریق استعمال پر ایک کتاب تالیف کی ہے جس کا ترجمہ ابن حافی نے عربی میں کیا ہے، ابن حافی نے مؤلف کا نام موتاروس بتایا ہے (۱)۔ لاطینی میں اس کا نام کیا ہے اس سے واقف نہ ہو سکا۔

عبد القادر بن محمد بن یحییٰ الحسینی الطبری الشافعی تمباکو کی افادیت کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”وَأَمَا مَا ظَهَرَ مِنْ مَنَافِعِهِ، فَكَثِيرٌ، مِنْ ذَلِكَ تِسْكِينُ صَنْوُفِ الرِّيَاحِ وَنَفْخُ الْمَعْدَةِ، كَمَا شَهَدْتُ بِهِ التَّجْرِبَةُ، وَقَدْ شَاهَدْتُ نَفْعَهُ فِي رِيَاحٍ كَانَتْ تَعْهَدْنِي فِي كُلِّ عَامٍ فِي وَقْتٍ مُخْصُوصٍ فَقَطَّعْهَا بِاذْنِ اللَّهِ“ (۲).

”تمباکو کے جو فوائد سامنے آئے ہیں، وہ بہت ہیں انہی فوائد میں سے ایک یہ ہے کہ مختلف قسم کی ریاح اور نفخ معدہ کو رفع کرتا ہے، جیسا کہ تجربہ سے اس کا پتہ چلا ہے، اور خود میں نے اس کی افادیت محسوس کی ہے، جب کہ ہر سال میں ایک مخصوص وقت میں ریاح کا شکار ہوتا تھا تو تمباکو نے اللہ کے حکم سے اس کا ازالہ کر دیا۔“

حکیم محمد عبد اللہ ملتانی نے مختلف امراض کے علاج کے لیے ایک سو اکتا لیس ایسے نسخے اپنی کتاب ”خواص تمباکو“ میں تحریر کیے ہیں جن میں تمباکو ایک اہم عنصر کی حیثیت سے شامل ہے۔

سانش داؤں نے ایک رپورٹ میں بتایا ہے کہ تمباکو نوشی،

(۱) دیکھیے کشف الظنون ۱/۸۳، (۲) الفوا کہ العدیدہ ۸۳/۲

تمباکو کی تعریف میں پوری ایک غزل لکھی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مذکورہ حکام کے زمانہ میں تمباکو نوشی عام ہو چکی تھی، اس غزل کے تین شعر قارئین بھی ملاحظہ فرمائیں:

نے سنبل تمباکو نے آتش رخسارہ
دل بوئے خامے می دہد بے داغ آتش پارہ

درخمل تمباکو نگر صوفی شدہ بازاً مدة
در کوئے خود سرگشته در شہر خود آوارہ

ساغر ظیری کم بکش زین خشک مے ہر دم بکش
کت موم ازو شد آہنے کت لعل ازو شد خارہ (۱)

ہندوؤں کی مذہبی کتابوں پر ان وسمرتی میں تمباکو کا ذکر ملتا ہے، ان کتابوں میں تمباکو نوشی سے سخت منع کیا گیا ہے۔ براہما پر ان میں یہاں تک مذکور ہے کہ صرف تمباکو نوش ہی نرک (جہنم) میں نہیں جائے گا بلکہ تمباکو نوش براہمن کو داں (اعظیہ) دینے والا بھی نرک میں جائے گا۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تمباکو ہندوستان میں ہزاروں سال سے موجود و معروف تھا، اور کم از کم اس زمانے میں معروف تھا جس زمانے میں مذکورہ کتابیں عالم وجود میں آئیں۔

تمباکو کی طبیٰ حیثیت :

تمباکو چونکہ خواب آور مسكن Narcotic اور عرق Diaphoretic ہے اس لیے ابتدا میں اس کا استعمال دواہی کے طور پر ہوا ہے، بعد میں تمباکو نوشی کی حیثیت سے مشہور ہوا، یورپ

(۱) دیکھیے غزلیات نظری ص ۲۵۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۲۰ء

کے مریضوں میں کم ہو جاتے ہیں یا زائل ہو جاتے ہیں۔ سگریٹ نوشی کے ذریعہ سے نکوٹین خون میں شامل ہو کر دماغی کیمیکلس کی کمی کو پورا کرتی ہوگی جن سے بیماری کے اثرات ظاہر ہونے پا لاحق ہونے میں تاثیر ہوتی ہے۔ اور شاید اسی اصول پر سگریٹ نوشی مرض رعشہ کے اثرات کو روکنے میں کچھ معاون و مددگار ہوگی۔ (۱)

بہر کیف اس میں کوئی شک نہیں کہ تمباکو کے کچھ بھی فائدے بیان کیے گئے ہیں اور بعض علماء نے تمباکو سے علاج کو جائز بھی قرار دیا ہے، لیکن دوسرے محققین اس رائے سے متفق نہیں، کیونکہ طبی افادیت اس کی حرمت سے مانع نہیں ہے، جیسا کہ شراب اور جوئے کی بعض افادیت نص قرآنی سے ثابت ہے تاہم قرآنی ضابطہ کلت و حرمت "اَثْمَهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا" بیان کر کے ان کی حرمت بھی واضح کر دی گئی ہے۔

اس موقف کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ "إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ الدَّاءَ وَالدُّوَاءَ وَجَعَلَ لِكُلِّ دَاءٍ دَوَاءً فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِحِرَامٍ" (۲)

ترجمہ: "بیشک اللہ تعالیٰ نے بیماری اور علاج دونوں کو نازل فرمایا اور ہر بیماری کا علاج رکھا، پس تم علاج کرو یا کرو اور حرام چیز سے علاج نہ کرو وہ" دوسری بات یہ ہے کہ کسی مرض کا علاج صرف تمباکو پر منحصر نہیں ہے بالفرض اگر ایسا ہو تو مرض کا علاج مریض کے لیے خاص رکھا جائے گا اور صرف مرض کے ازالہ کے لیے، کیا مرض کے ازالہ کے بعد بھی کہیں دوا کا استعمال مسلسل جاری رکھا جاتا ہے؟۔

(۱) خلیج ٹائمز ۲۰ نومبر ۱۹۹۱ء (۲) سنن ابو داؤد: حدیث نمبر ۳۸۷۴

ایک لاعلانج مرض "مرض نسیان" Alzheimer's disease کو روکنے میں مددویتی ہے، اس سلسلے میں خلیج ٹائمز نومبر ۲۰ نومبر ۱۹۹۱ء میں نشر ایک رپورٹ کے اہم حصہ کا ترجمہ نذر قارئین ہے:

برٹش میڈیا میکل جنرل میں شائع شدہ ایک تحقیقاتی رپورٹ میں اظہار کیا گیا ہے کہ جو لوگ جتنی زیادہ سگریٹ نوشی کرتے ہیں اتنا ہی ان کے مرض نسیان میں بہلا ہونے کے موقع کم ہوتے ہیں، یادو رہو جاتے ہیں۔

مرض نسیان درمیانی عمر یا بوڑھے لوگوں کا مرض ہے جس میں دماغی خلیوں میں تبدیلیاں ہو جاتی ہیں، اور یادداشت کمزور ہوئی جاتی ہے اس مرض کی کئی قسمیں ہیں جن میں سے دو مرض نسیان، اور Parkinson's disease یعنی مرض رعشہ لاعلانج ہیں، باقی اقسام کا علانج مناسب دواؤں کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے۔

سانس دانوں نے اس بات پر زور دیا ہے کہ وہ اپنے اس بیان سے مذکورہ بیماری کو روکنے کے لیے سگریٹ نوشی کی وکالت نہیں کر رہے ہیں کیونکہ یہ بات مسلمہ ہے کہ سگریٹ نوشی کا دماغ پر جو بھی اثر ہو باقی جسم کو بہت زیادہ نقصان پہنچاتی ہے، یہ تحقیقات تمباکو نوشی کا پروپینڈہ کرنے والوں سے زیادہ مبالغوں کے لیے زیادہ فائدہ مند ثابت ہوں گی، اور شاید مرض نسیان اور مرض رعشہ کی وجہات معلوم کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوں، جن کے روکنے کے لیے سگریٹ نوشی کو معاون بتایا گیا ہے۔

آگے رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ ڈاکٹر Van duijn اور پروفیسر Albert hofman نے یہ اندازہ لگایا ہے کہ شاید نکوٹین دماغ کے اندر چند خصوصی کیمیکلس کو زیادہ گاڑھا کرتی ہے جو مرض نسیان

تمباکو نوشی کے مختلف طریقے :

۱۔ چبا کر استعمال کرنا، یہ سب سے گناہ نا طریقہ ہے، اور سب سے زیادہ مضر بھی ہے کیونکہ تمباکو کا اثر انٹریوں میں بسرعت شامل ہو جاتا ہے اور اعصاب پر اس کا بہت شدید اثر پڑتا ہے خواہ تمباکو پان (۱) میں رکھ

(۱) پان کے اجزاء کا اگر کمیابی تحریک کیا جائے تو اس میں کوئی بھی چیز ایسی نہیں جو ہماری صحت کے لیے ضروری ہو، چوناکہ عضلات کو خفت کرتا ہے اور کھنکا دانتوں پر بدمداد غچھوڑتا ہے، پان میں تمباکو ملا کیا جائے تو بقول کسے ”سو نے پر سہاگہ“ اسی لیے ملک اشراء ابوطالب کلیم نے تنبولیوں کی بات نہ ماننے کی تلقین کی ہے:

منہ بر و عده تنبولیاں دل
اس کے باوجود دیاں صدیوں سے برصغیر کے معاشرے کا جزا لایک ہے جس پر متعدد شعراء نے مختلف زاویے سے طبع آزمائی کی ہے، خصیافت طبع کے لیے چند اشعار پیش ہیں۔
خرس و کافاری میں ایک شعر ہے:

پاں خوردہ بکن دادہ اگال آبت ہندی
انعام اللدھاں یقین کا شعر ملاحظہ ہو:
جب پان کھا کے پیارا مگش میں جاہنسا ہے
شیخ امام نجاش ناخ کہتے ہیں:

تماشا ہے تا آتش دھواں ہے
اور نظیر اکبر آبادی ایک محمس میں کہتے ہیں:
پان کھانا ہے تراقل کے عالم کا نشان
دیکھ کہتا ہوں شیکر مری اس عرض کو مان

ابھی بھرجا میں گے خوں میں لب و دندان کی
مشتاق پر دیی جو معاصر شعراء میں سے ہیں کہتے ہیں:
بارش لالہ و گل چاروں طرف جاری ہے
پان کھانے ہی سے یہ راز عیاں ہوتا ہے
شیروانی پ ”دل خون شدہ“ کی تصویر
جا بجا پیک کے یہ داغ پتا دیتے ہیں

یہ الگ بات کہ یہ پیک کی پچکاری ہے
گوشہ لب سے لہو کیسے روائ ہوتا ہے
کوٹ پر دامن گلچین کا مگاں ہوتا ہے
تم کدھر ہو کے گزرتے ہو بتا دیتے ہیں

کر استعمال کیا جائے یا بغیر پان کے نقصانات کیساں ہیں۔
کتاب ادب الحکی ص ۱۲۲ کے حوالے سے سید محمد بن جعفر کتابی
نے نقل کیا ہے کہ:

”وَالْأَمْمُ الْمُتَوْحِشَةُ تَمْضِعُهُ وَهَذِهِ أَكْثَرُ الْطُرُقِ ضَرَرًا
لِدُخُولِهِ فِي الْمَعْدَةِ مَعَ الرِّيقِ.“

ترجمہ: ”یعنی وحشی قومیں تمباکو کو چباتی ہیں اور یہ طریقہ استعمال تمباکو کے لاعب کے ساتھ معدہ میں داخل ہونے کی وجہ سے سب سے زیادہ مضر ہے۔“

یہ طریقہ استعمال برصغیر ہند اور جنوب مشرقی ایشیا کے ممالک میں بہت مقبول ہے، حالانکہ اس کے استعمال سے منہ میں سخت بدبو پیدا ہوتی ہے اور منہ میں کینسر بھی ہو جاتا ہے جیسا کہ اس سلسلے میں تحقیقات سے پتہ چلتا ہے۔ گلکے میں بھی تمباکو کو ہوتا ہے اور اکثر پان مسالے میں بھی، یہ دونوں بغیر پان کے چبا کر استعمال کیے جاتے ہیں، لیکن زردہ پان کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے، استعمال کی یہ سب شکلیں صحت انسانی کے لیے سخت مضر ہیں۔ پان مسالے اور گلکے سے نہ صرف دل کا دورہ، منہ کا کینسر ہوتا ہے بلکہ لقوہ جیسی بیماری بھی عام ہونے لگی ہے، گلکے کے بارے میں تو ایک ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ اگر سگریٹ نوشی مضر ہے تو گلکا خوری مہلک ہے۔

۲۔ سونگھ کر استعمال کرنا یعنی نسوار یا ناس کے ذریعہ، نسوار کو پاؤ ڈر کی شکل میں تیار کیا جاتا ہے اور اس میں نشاط انگریز دوسرے اجزاء کی آمیزش کی جاتی ہے، یہ طریقہ استعمال بھی صحت کے لیے مضر ہے کیونکہ اس سے بھی زہر یہی اجزاء ناک کے ذریعہ جسم میں داخل ہوتے ہیں، پہلے یہ طریقہ استعمال بہت راجح تھا، تمباکو کی عالمی پیداوار کا نصف نسوار کی شکل میں استعمال ہوتا تھا۔ لیکن اب اس طریقہ

پاکستان میں اسی تو انائی کے ایک طبی مرکز نے اس عقیدہ کو غلط ثابت کیا ہے کہ روایتی حق سگریٹ کے مقابلہ میں صحت کے لیے کم مضر ہے، ملتان میں واقع اس مرکز میں کیے گئے ایک مطالعہ سے معلوم ہوا ہے کہ سگریٹ اور حقہ دونوں سے ہی کاربن موون آکسائڈ کے زہر یا اثرات صحت کے لیے یکساں خطرہ ہیں۔ اونچے درجہ حرارت پر کاربن ایندھن کی ناممکن سوتگی سے کاربن موون آکسائڈ کیس پیدا ہوتی ہے، سگریٹ کے کنارہ اور حقہ کی چشم دونوں ہی میں یہ کیس بنتی ہے۔ عالمی ادارہ صحت کے ایک سینیر مصری ڈاکٹر شریف عمر کا کہنا ہے کہ حقے کے نقصانات بمقابلہ سگریٹ مختلف نوعیت کے ہیں لیکن کم نہیں، آگے مزید کہتے ہیں کہ حقہ کا پانی دھونیں کو مکمل طور پر فائز نہیں کرتا، مزید برآں یہ کہ ایک حقہ کا متعدد افراد کے ذریعہ استعمال ٹبی کے مرض کو پھیلاتا ہے، اور یہ بھی قابل ذکر ہے کہ حقہ کا کش زور سے لینا پڑتا ہے جس کی وجہ سے پھیپھڑے کی ضحامت بڑھ جاتی ہے۔ (۱)

۲۔ سگریٹ اور بیٹری کی شکل میں تمباکوس سے زیادہ استعمال ہوتا ہے، اور عالمی سطح پر سب سے زیادہ یہی طریقہ مقبول اور رائج ہے، رپورٹوں کے مطابق عالمی سطح پر تمباکو ۹۰% سگریٹ کے ذریعہ استعمال ہوتا ہے، سگریٹ میں اب فلٹر بھی ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب سگریٹ نوشی عام ہو گئی اور اس کے نقصانات منظر

(۱) حقہ کی اس ضرر رسانی کے باوجود ہنوز عوام میں اسے مقبولیت حاصل ہے اور ماخی میں بر صیر کے سلاطین نوابوں نے جس ترک و احتشام سے اسے استعمال کیا اس کی نظر دیگر ممالک میں ملنا مشکل ہے۔ حقہ پر متعدد شعراء نے طبع آزمائی کی ہے۔ نواب نصیر الدین حیدر کی فرمائش پر شیخ امام بخش ناخن خاصہ نے بر جستہ یہ اشعار کہے تھے۔

حقہ جو ہے حضور معلیٰ کے ہاتھ میں
گویا کہ کہشاں ہے شریا کے ہاتھ میں
ناخن یہ سب بجا ہے لیکن تو عرض کر
بے جان بولتا ہے مسیح کے ہاتھ میں

استعمال کی مقبولیت کم ہو گئی ہے اور سگریٹ نوشی کا رجحان زیادہ ہو گیا ہے اس وقت تمباکو کی عالمی پیداوار کا صرف ۲% ہی نسوار میں استعمال ہوتا ہے، افغانستان و پاکستان میں نسوار کی ایک قسم دانتوں کی سائنس میں رکھ کر بھی استعمال کی جاتی ہے، اس صورت میں تمباکو کے زہر یا اثرات منہ کی تہ سے جذب ہو کر خون کے ذریعہ بقیہ جسم میں منتقل ہو جاتے ہیں۔

۳۔ سگار کے ذریعہ بھی تمباکونوشی کی جاتی ہے، اس میں تمباکو کے پتے بغیر توڑے ہوئے استعمال کیے جاتے ہیں، ایک زمانہ میں اس کی بڑی شہرت تھی، کیوبا، برازیل اور فلپائن وغیرہ کے سگار بہت مقبول تھے۔

۴۔ پانپ کے ذریعہ بھی تمباکو استعمال کیا جاتا ہے، اس کے بارے میں خیال ہے کہ دھواں منہ تک پہنچنے سے قبل ٹھنڈا ہو جاتا ہے، اور تمباکو کا دھواں نکلوٹیں اور دیگر مضر اجزاء سے صاف ہو جاتا ہے پھر بھی یہ طریقہ استعمال ہونٹوں کے کینسر و دیگر امراض سے نہیں بچا سکتا۔

پانپ کے ذریعہ جو تمباکو استعمال کیا جاتا ہے وہ ایک خاص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے۔

۵۔ ٹھہ کے ذریعہ بھی تمباکونوشی بکثرت کی جاتی ہے، اور یہ طریقہ استعمال بعض عرب ملکوں میں بھی بہت مقبول ہے، حقہ میں استعمال ہونے والا تمباکو بھی ایک خاص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے، حقہ کے پانی کے بارے میں خیال ہے کہ وہ تمباکو کے دھونیں کو صاف کر کے بے ضرر کر دیتا ہے لیکن یہ نظریہ درست نہیں ہے کیونکہ بہت سے لوگ حقہ نوشی کی وجہ سے اپنی جانیں گنوادیتے ہیں، سینے کے امراض کے ایک ماہر کا کہنا ہے کہ حقہ نوشی کے عادی و ہم و گمان میں مبتلا ہیں اگر وہ یہ قصور کرتے ہیں کہ حقہ سگریٹ سے کم نقصان دہ ہے۔

بنا یا گیا تھا کہ فرانس کے ایک اپتال میں ۲۸ مریض جو ہوئے، گلے اور منہ کے دیگر حصوں کے کینسر میں مبتلا تھے سب تمباکو استعمال کرتے تھے، ان میں ۲۶ مریض چھوٹا سامنی کا بنا ہوا پائپ استعمال کرتے تھے، اس رپورٹ کے بعد اس قسم کے پائپ کی مقبولیت ختم ہو گئی۔

انسانی صحت اور تمباکو کے تعلق کا سلسلہ چلتا رہا اور لوگوں کی دلچسپی روز بروز بڑھتی رہی حتیٰ کہ جنگ عظیم اول اور دوم کے بعد تو سگریٹ نوشی بہت زیادہ عام ہو گئی اور تمام دنیا میں پھیل گئی۔

علمی صحت تنظیم (W.H.O) نے ایک رپورٹ پیش کی کہ جن ملکوں میں سگریٹ نوشی کی لعنت زیادہ مقبول اور عام ہے وہاں پھیپھڑوں کے کینسر سے شرح اموات میں خطرناک حد تک اضافہ ہو رہا ہے۔

۱۹۵۲ء میں امریکن کینسر سوسائٹی American Cancer Society اور بریش میڈیکل ریسرچ کونسل British Medical Research Council نے تین سال کے اعداد و شمار پر مشتمل ایک رپورٹ پیش کی جس میں بتایا گیا کہ سگریٹ نوشوں میں شرح اموات دوسروں کی نسبت زیادہ ہے۔

۱۹۶۲ء میں برطانیہ کے Royal College of Physicians of London نے ایک مختصر جامع رپورٹ میں تمباکو اور اس سے متعلق بیاریوں پر بحث کی اور سگریٹ نوشی کو سخت مضر صحت ثابت کیا، اس پر برطانوی حکومت نے ایک پروگرام شروع کیا تاکہ لوگوں کو تمباکو کے استعمال میں کمی کرنے کے لیے تعلیم دی جاسکے۔

۱۹۶۳ء میں امریکن کینسر سوسائٹی نے ایک دوسری رپورٹ

عام پر آنے لگے تو بعض دردمند حضرات نے سگریٹ نوشی کے خلاف مہم شروع کر دی جس کا اثر تمباکو کی فروخت پر لازمی تھا اس لیے کمپنیوں نے مجبور ہو کر فلٹر ایجاد کیا کہ اس سے تمباکو کے مضر اثرات کا سد باب ہو جائے گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تمباکو کے سلگنے سے پیدا ہونے والے بعض اجزاء کو فلٹر صرف ۶۰% روک دیتا ہے، لیکن جو اجزاء کینسر کا سبب بنتے ہیں وہ تقریباً بھی فلٹر سے گزر کر جسم کے اندر داخل ہو جاتے ہیں جو انسانی صحت کے لیے بخشنہ مضر ہیں۔

گل، تمباکو کو پوری طرح باریک پیس کر پاؤڈر کی شکل میں تیار کیا جاتا ہے جسے منجھن کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

۸۔ قوام کی صورت میں بھی استعمال ہوتا ہے جو تمباکو کی ترقی یا نتے ایک شکل ہے اور مخصوص طریقے سے تیار کیا جاتا ہے، بقول مفتی حکیم احمد حسن خاں صاحب ٹوکنی قوام بشکل مجھوں (تمباکو، شکر یا سکرین، ورق نقرہ، اپسنس اور زعفرانی رنگ سے بنے ہوئے) ذائقہ دار مرکب کا نام ہے۔ جو چھوٹی بڑی شیشیوں میں بھرا ہو انبولی اور چند دیگر دکاندار فروخت کرتے ہیں اور پان و تمباکو کے شاکین اسے پان کے ساتھ یا تھا چاٹنے اور اسکی مصنوعیت و ذائقہ سے لذت گیر ہوتے ہیں۔

تمباکو پر تحقیقات کل اور آج :

یہ خیال کہ تمباکو نوشی مضر صحت ہے اتنا ہی پرانا ہے جتنا خود تمباکو ، ۱۶۰۳ء میں برطانیہ کے شاہ جیمس اول (James1) نے سرکاری طور پر پہلی بار تمباکو کے مضر ہونے کا اعلان کیا، یہی تمباکو کے خلاف پہلا دھماکہ تھا۔ تمباکو کے خلاف پہلی رپورٹ ۱۸۵۹ء میں چھپی، جس میں

خود تمبا کو کی چھ بڑی کمپنیوں نے ایک کروڑ ڈالر امریکین میڈیکل ایسوی ایشن کو تحقیقات کے لیے دیے۔ (۱)

یہ تحقیقات اب بھی بہت سے ملکوں میں جاری ہیں اور وقار فو قا رپورٹ میں شائع ہوتی رہتی ہیں لیکن سگریٹ نوشی میں کوئی کمی واقع نہیں ہو رہی ہے، بلکہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی، اعداد و شمار کے مطابق صرف ریاستہائے متحدہ امریکہ میں ۱۹۹۱ء میں تمبا کو نوشی اور اس سے پیدا ہونے والے امراض سے ساڑھے تین لاکھ افراد قلمب اجل بن گئے۔

چین دنیا کا ایسا ملک ہے جہاں تمبا کو نوشی سے مرنے والوں کا تناسب سب سے زیاد ہے، ایک رپورٹ کے مطابق اس وقت چین میں روزانہ تقریباً دو ہزار افراد موت کی آغوش میں چلے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں سالانہ آٹھ لاکھ افراد تمبا کو سے پیدا ہونے والی مختلف بیماریوں کی وجہ سے مرتے ہیں۔ کینسر کے ماہروں کا کہنا ہے کہ ہندوستان میں کینسر سے مرنے والوں میں آدھے وہ لوگ ہیں جو تمبا کو نوشی کی وجہ سے اس مرض میں مبتلا ہوتے ہیں، اور نوجوان تمبا کو نوشی کی وجہ سے اکثر دل کے امراض کا شکار ہوتے ہیں، ایک رپورٹ کے مطابق ۲۰ سال سے کم عمر میں عارضہ قلب سے مرنے والوں میں ۶۷ فیصد نوجوان وہ ہیں جو تمبا کو نوشی کے عادی تھے۔

عالیٰ صحت تنظیم کی جدید ترین رپورٹ کے مطابق دنیا میں ہر برس لاکھ افراد سگریٹ نوشی کی وجہ سے موت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اور ۲۰۳۰ء تک یہ تعداد ڈریٹھ کروڑ تک پہنچ سکتی ہے۔

☆☆☆

(۱) مذکورہ معلومات ”انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا“، ج ۱۸، ص ۲۶۷ سے ماخوذ ہیں۔

شائع کی جس میں بتایا گیا کہ جوں سگریٹ نوشی کی عادت میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، سگریٹ نوشی کی شرح اموات میں بھی اضافہ ہو رہا ہے۔ لیکن ان سب رپورٹوں کے باوجود امریکہ میں تمبا کو کے استعمال کی شرح میں کوئی خاص کمی واقع نہیں ہوئی۔

United States Surgeon General ۱۹۶۲ء میں کیمپیٹی نے اپنی دو سالہ تحقیقات کے بعد اپنی رپورٹ میں واضح کیا کہ امریکی مردوں میں ۱۹۵۰ء سے ۱۹۶۰ء تک سگریٹ نوشی کی وجہ سے پھیپھڑوں کے کینسر کے مريضوں میں شرح اموات ۷۰٪ بڑھ گئی ہے، کیمپیٹی نے سگریٹ نوشی کو خطرناک حد تک مضر صحت قرار دیا اور اس کے کنٹرول کے لیے درخواست کی۔

رپورٹ میں یہ بھی بتایا گیا کہ پھیپھڑوں کا کینسر، دل کی شریان، خون کی بیماری، پھیپھڑوں کی قدیم سوزش اور کھانی وغیرہ جیسی خطرناک بیماریوں کا تعلق سگریٹ نوشی سے ہے۔ اس رپورٹ میں یہ بھی بتایا گیا کہ ہونٹوں کے کینسر کا تعلق پائپ سے ہے۔

۱۹۶۵ء میں امریکہ میں ایک قانون پاس ہوا کہ یکم جنوری ۱۹۶۶ء سے سگریٹ کے تمام پیکٹوں پر تمبا کو کے مضر صحت ہونے کا لیبل ہونا چاہیے۔

جنوری ۱۹۶۷ء سے ٹی وی پر سگریٹ کے اشتہارات بند کر دیے گئے، اور امریکن کینسر سوسائٹی اور بارٹ ایسوی ایشن نے ٹی وی کے ذریعہ ابلاغ کو تمبا کو نوشی کے خلاف خوب خوب استعمال کیا۔

انسانی صحت پر سگریٹ نوشی کے اثرات پر مزید معلومات حاصل کرنے کے لیے محکمہ تعلیم و صحت اور بہبود نے ۱۹۶۴ء میں تحقیقات کے لیے بڑی بڑی رقمیں عطا کرنی شروع کر دیں۔ اسی سال

تمباکو نوشی کے خلاف مقم کا مختصر جائزہ :

تمباکو کے مبینہ نقصانات کے پیش نظر انسداد تمبکونوشی کی مہم سرکاری و عوامی سطح پر ابتداء ہی سے جاری تھی اور اس مہم میں مسلم و غیر مسلم سبھی شامل تھے۔

۱۸۳۲ء میں سلطان احمد اول بن سلطان محمد ثالث نے جب تمباکو کے نقصانات کو محسوس کیا تو اس نے تمباکو کی تمام دکانوں کو بند کرنے کا حکم دے دیا۔

بتایا جاتا ہے کہ سلطان مراد چہارم تمباکونوش کے دونوں ہونٹ کاٹنے کا حکم دے دیتا تھا۔ اور جونسوار کے ذریعہ استعمال کرتا تھا اس کی ناک کٹوادیتھا۔

سلطان محمد چہارم کے حکم کے مطابق تمباکو کے پتوں سے تیار کی ہوئی رسی تمباکونوش کی گردن میں ڈال دی جاتی اور اسکا پائپ ناک میں، پھر اسی حالت میں اسے پھانسی دے دی جاتی۔

جرتی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ مصر کے والی محمد الید قجی نے جو ۳۲۳ء میں والی مقرر ہوا تھا۔ سڑکوں، دکانوں اور گھروں کے دروازوں پر سر عالم تمباکونوشی منوع قرار دیا تھا، اور پولیس کو حکم دے دیا تھا کہ قاہرہ میں روزانہ تین مرتبہ گشت لگائے، جو تمباکونوش لگے ہاتھوں گرفتار ہوتا اسے سخت سزا دی جاتی۔ (۱)

(۱) دیکھیے تاریخ عجائب الآثار فی التراجم والا خبارج اص ۲۲۸

سید احمد بن زینی دحلان نے اپنی کتاب ”خلاصة الكلام في أمراء البلد الحرام“ میں لکھا ہے کہ شریف مکہ مسعود بن سعود نے ۱۸۲۶ء مطابق ۳۲۳ء کے اے میں سر عالم قیوم خانوں اور بازاروں میں تمباکونوشی منع کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔

سوڈان میں مہدی نے تمباکو حرام قرار دیا تھا اور جو شخص کسی بھی طریقے سے تمباکو استعمال کرتے ہوئے پکڑا جاتا تھا اسی کوڑے اور ایک ہفتہ قید کی سزا دیتا۔

شہنشاہ جہانگیر نے بھی اپنی قلمرو میں تمباکونوشی پر پابندی عائد کر دی تھی۔ ایران کے شاہ عباس نے بھی جو جہانگیر کا ہم عصر تھا تمباکونوشی نہ کرنے کا فرمان جاری کیا تھا۔ تزک جہانگیری میں ہے: ”تمباکو کو کہ دراکثر مزا جہا و طبیعتہا مقرر است فرمودہ بودم کہ ہچکس متوجہ بکشیدن آں نشود و برادرم شاہ عباس نیز بضرر آں مطلع گشتہ در ایران میغ مايند کہ ہچکس مر تکب کشیدن آں نگردد“۔ (۱)

ترجمہ: ”تمباکو کے بارے میں جس کے اکثر لوگ خوگر ہیں میں نے حکم دیا کہ کوئی شخص تمباکونوشی نہ کرے، برادرم شاہ عباس نے بھی تمباکو کے نقصانات سے مطلع ہو کر ایران میں حکم دے دیا کہ کوئی اس کے پینے کا مر تکب نہ ہو۔“

دوسری طرف مسیحی حکام نے بھی ہچکس سرگرمیاں نہیں دکھائیں مثلا انگلینڈ میں شاہ جاک اول نے سر والٹر رالی Walter Raleigh کو جس نے تمباکونوشی کو انگلینڈ میں فروغ دیا۔ گرفتار کر کے سزا نے موت دیدی اور تمباکو نوشوں نیز تمباکو فروشوں کو سخت سزا میں دیں۔

(۱) تزک جہانگیری ص ۱۸۳، مطبوعہ علی گڑھ ۱۸۲۳ء

اس قانون کی پہلی مرتبہ خلاف ورزی کرنے پر ۵۰ ڈالر جرمانہ عائد کیا جائے گا۔ دوسری مرتبہ ۳۰۰ ڈالر اور تیسرا مرتبہ عوامی مقامات پر سکریٹ نوٹی کر کے اس قانون کی خلاف ورزی کرنے پر قید کی سزا ہوگی۔

اس قانون کے تحت تمباکو کے کسی بھی اشتہار کو شائع کرنے اور ۲۱ برس سے کم عمر کے بچوں کو تمباکو کی اشیاء کی فروخت پر بھی پابندی لگادی گئی ہے۔ عالمی تنظیم صحت کے مطابق سکریٹ نوٹی کے معاملے میں یونان اور قبرص کے بعد کویت تیسرا نمبر پر آتا ہے۔ ایجنسی کے مطابق گزشتہ دس برس کے دوران کویت میں ۳۰۰۰۰ افراد سکریٹ نوٹی کے نتیجے میں ہونے والی بیماریوں سے مرے ہیں۔

خلیج تعاون کونسل (G.C.C) کے چھ ملکوں نے تمباکو اور اس سے تیار ہونے والی اشیاء اور اقسام پر کشم ڈیوٹی اجتماعی طور پر ۵۰ فیصد بڑھا دی ہے، یہ فیصلہ ان چھ ملکوں کے کشم ڈائرکٹروں کی ۱۸ امسی ۱۹۹۲ء کو کویت میں منعقد ایک میٹنگ میں کیا گیا۔

میلیشیا کے وزیر صحت میں سائی نے کہا ہے کہ حکومت ۱۸ سال سے کم عمر کے افراد کی سکریٹ نوٹی پر پابندی لگانے کی غرض سے ایک قانون بنانے کا ارادہ رکھتی ہے۔

انہوں نے کہا کہ وزارت صحت جلد ہی کا بینہ میں اس ضمن میں ایک بل پیش کرے گی، ۱۸ سال سے کم عمر کے لوگوں کو سکریٹ فروخت کرنے کی بھی ممانعت کی جائے گی۔ اسی کے ساتھ ہی سکریٹوں کے اشتہارات کو بھی منوع قرار دیا جائے گا

وزیر اعظم مارٹن متمباکو نوٹی کے سخت خلاف ہیں، میلیشیا میں

روئی حکام ستر ہویں صدی عیسوی کے اوآخر تک تمباکو نوٹی کو پہلی مرتبہ کوڑے مارنے کی سزادیتے۔ دوبارہ پینے پر اس کی ناک کاٹ دیتے، تیسرا مرتبہ میں سزاۓ موت دے دیتے۔

یہ سب تو پرانی باتیں ہیں، اس زمانے میں بھی انسداد تمباکو نوٹی کی مہم جاری ہے، اور عوام میں ایک حد تک تمباکو نوٹی کے مضر اڑات کے بارے میں کچھ بیداری ہوئی ہے، بعض ملکوں کے لئے وی اسٹیشنوں سے تمباکو سے متعلق اشتہارات نشر ہونے بند ہو چکے ہیں اور بعض اخبارات و رسائل بھی اس سلسلے میں اشتہارات شائع نہیں کرتے۔

ہوائی جہازوں میں تمباکو پینے والوں کی سیٹیں نہ پینے والوں سے علحدہ ہوتی ہیں۔ حکومت بھرین کے ادارہ ہنوان اسلامیہ کی طرف سے مارچ ۱۹۹۴ء میں تمباکو کی حرمت کا فتویٰ جاری کیا گیا ہے۔

متحده عرب امارات کے سرکاری اداروں خصوصاً اسپتالوں میں تمباکو نوٹی منع ہے، شارقه کی بلدیہ کی طرف سے قہوہ خانوں کو ہدایات دے دی گئی ہیں کہ وہاں کم عمر افراد کو حقہ نہ پیش کیا جائے۔

خلاف ورزی کی صورت میں قہوہ خانہ بند کر دیا جائے گا اس کا لائننس منسوخ کر دیا جائے گا۔

کویت میں سکریٹ نوٹی مخالف قانون نافذ کرنے کے بعد عوامی مقامات پر سکریٹ نوٹی پر پابندی لگادی گئی ہے۔ کسی خلیجی ملک میں یہ اپنی طرح کا پہلا قانون ہے۔ کویت کی خبر رسان ایجنسی کے مطابق ریستورانوں، پرائیویٹ کاروں، سرکاری ٹرانسپورٹ، اسپتالوں اور تمام سرکاری عمارتوں میں سکریٹ نوٹی پر پابندی لگادی گئی ہے۔

ہوئی ہے، اور بیس سال کے عرصے میں تین کروڑ تمباکونوش اپنی یہ عادت ترک کرچکے ہیں لیکن نوجوانوں میں تمباکونوشی کا رجحان بڑھ رہا ہے، کیونکہ اس سلسلے میں عام طور سے بڑوں پر توجہ مرکوز ہے، کم عمر اور نوجوانوں پر نہیں۔

جاپان کی ایک کمپنی نے انسداد تمباکونوشی کے سلسلے میں ایک اہم پیش رفت کی ہے وہ یہ کہ کمپنی سے وابستہ جو ملازم تمباکونوشی ترک کر دے گا اسے ۷۰٪ ڈالر انعام سے نوازے گی۔ جس کا اثر فوری طور پر ظاہر ہوا اور چند ماہ کے اندر کمپنی کے ۶۲ تمباکونوشوں میں صرف ۲۵ ہی تمباکونوشی پر پابندی کے اقدامات کر رہی ہیں۔

نیو چاٹنا ایجنسی کے حوالہ سے ایک خبر ہے کہ چین میں تمام عام جگہوں اور آفسوں میں تمباکونوشی منع کر دی جائے گی۔ اور سگریٹ کی پیداوار اور اسکی خرید و فروخت پر کنٹرول کیا جائے گا۔ اور دس سال کے اندر مکمل طور پر چین میں تمباکونوشی منع قرار دینے کا منصوبہ ہے۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ تمباکونوشی سے پیدا ہونے والے مختلف امراض چین میں سب سے زیادہ موت کا سبب ہیں۔

ایک رپورٹ کے مطابق اٹلی کی حکومت نے ایک قانون پاس کر کے اسپتا لوں، اسکولوں، یونیورسٹیوں، سینما ہالوں، میوزیم اور ہوٹلوں وغیرہ میں تمباکو نوشی منع قرار دے دیا ہے۔ اور اس جدید قانون کی خلاف ورزی کرنے والے کو دلا کھلیرہ جرمانہ ادا کرنا پڑے گا اور جو لوگ اپنے اداروں میں اس قانون کا لحاظ نہیں رکھیں گے انہیں پچاس لاکھ لیرہ جرمانہ ادا کرنا پڑے گا۔ جو ۲۲ ہزار فرنک کے مساوی ہے، اتنے بڑے

موڑ گاڑیوں، اسپتا لوں، کلینیکوں اور تمام سرکاری دفتروں میں تمباکونوشی منوع ہو چکی ہے۔

ہمارے ملک ہندوستان میں سرکار نے اسپتا لوں، سرکاری دفاتر، کانفرنس ہال، افغانستان کی اندر وون ملک پروازوں اور ایری کنڈ یشنڈر ریلوے کو چوں میں سگریٹ نوشی کو منع کر دیا ہے، کھلیوں اور تعلیمی پروگراموں کے لیے تمباکو کمپنی کی طرف سے اسپانسر شپ اور اشتہارات کو منع کر دینے کے اقدامات ہو رہے ہیں مراکزی اور ریاستی سرکاریں مختلف طریقوں سے تمباکونوشی پر پابندی کے اقدامات کر رہی ہیں۔

وزارتِ ریلوے کے ہیڈ کوارٹر ریل بھون کو ”نو اسموکنگ زون“ قرار دیا گیا ہے۔ اس قانون کے مطابق اب ریل بھون میں سگریٹ نوشی پر پابندی ہو گی اور اسکی خلاف ورزی کرنے والوں کو ۱۰۰ روپے تک کے جرمانے کے علاوہ جیل کی سزا بھی ہو گی۔ ریل بھون کے سبھی افراد اور ان سے ملاقات کے لیے آنے والے لوگوں کو صلاح دی گئی ہے کہ ریل بھون میں سگریٹ نوشی نہ کریں۔

اب ملک میں کہیں بھی کسی بھی پیک مقام پر لوگ تمباکونوشی نہیں کر سکیں گے، اس سلسلہ کا ایک حکم ۲ نومبر ۲۰۰۴ء کو سپریم کورٹ نے عوامی مفاد کی ایک رٹ کی سماعت کے دوران جاری کیا۔ عدالت عظیم نے مراکزی سرکار، تمام ریاستی سرکاروں اور مراکز کے تحت ریاستوں کو حکم دیا ہے کہ اس معاملے میں فوراً ضروری ہدایات جاری کی جائیں۔

امریکہ اور سنگاپور میں تو سڑکوں پر بھی تمباکونوشی منع ہے، ایک رپورٹ کے مطابق امریکہ میں تمباکونوشی میں ایک حد تک کمی واقع

جرمانہ کی مثال دنیا کے کسی ملک میں نہیں۔

اندزاد تمبکونو شی کے میدان میں کامیاب ترین ملک سنگاپور ہے۔ جہاں سب سے کم سگریٹ استعمال ہوتا ہے، یہاں قانون بھی سخت ہے، سزا موت ہو سکتی ہے، بند جگہوں میں سگریٹ نوشی کا جرمانہ ۵۰۰ سنگاپوری ڈالر ہے۔ ملک کے سارے ذرائع ابلاغ تمبک نوشی کے خلاف استعمال کیے جاتے ہیں۔ اس طرح لوگوں میں کچھ بیداری پیدا ہوئی، اور قانون کا احترام بھی، اندازہ یہ ہے کہ آئندہ چل کر سنگاپور میں تمبک کو پر مکمل طور پر پابندی لگادی جائے گی۔

اب تمبکونو شی پر کنٹرول کرنے کے لیے عالمی سطح پر کوششیں جاری ہیں، تمبکونو شی اور صحت کے بارے میں ایک عالمی کانفرنس کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، اور تمبک کو نوشی نہ کرنے کا دن ہر سال ۳۱ مئی کو عالمی صحت یوم کی سرپرستی میں منایا جاتا ہے۔

خواتین کے ایک گروپ نے تمبکونو شی کے خلاف خواتین کا بین اقوامی نظام تشكیل دیا ہے تاکہ خواتین کو تمبکو فروخت کرنے پر روک لگائی جاسکے اور خواتین سے متعلق تمبکونو شی کی روک خام والے پروگراموں کو فروغ دیا جائے۔

اندزاد تمبکونو شی کی مہم ہی کا ایک حصہ یہ ہے کہ قانونی طور پر سگریٹ کے پیکٹ اور تمبک کو سے تیار شدہ اشیاء نیزان کے اشتہارات پر تمبک کے مضر صحت ہونے کی عبارت علاقائی زبان میں تحریر کرنا ضروری ہے۔ مثلاً سگریٹ کے پیکٹ پر اردو میں لکھا جاتا ہے ”سگریٹ پینا صحت کے لیے مضر ہے“ اور انگلش میں لکھا جاتا ہے Cigarette

smoking is injurious to health اور عربی میں لکھا جاتا ہے

” التدخین سبب رئیسی للسرطان وأمراض الرئة والقلب والشرایین“ مصر کے مفتی اعظم نصر فرید واصل نے تجویز پیش کی ہے کہ سگریٹ کے پیکٹ پر ” التدخین حرام شرعاً“ لکھا جانا چاہیے۔

لیکن ان ہدایات و تنبیہات کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد نہیں ہو رہا ہے بلکہ روزانہ تمبک کونشوں کی فہرست میں ہزاروں افراد کی شمولیت جاری ہے۔

حیرت کی بات یہ ہے کہ چند سال پہلے ایک تمبک کو کمپنی نے سگریٹ کا ایک ایسا برائڈ تیار کیا تھا جس کے پیکٹ پر Danger کی علامت چھپی ہوئی تھی، جس کا مفہوم یہ ہے کہ یہ سگریٹ استعمال کرنے والا موت کی آغوش میں جاسکتا ہے۔ پھر بھی سگریٹ کے شو قینوں نے اسکی بہت ہی پذیرائی کی اور کمپنی نے اس برائڈ سے کروڑوں روپے کمائے۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح شراب، چرس، انیم، ہیر و میں وغیرہ ایک لٹ ہیں کچھ اسی طرح تمبک کو کا بھی معاملہ ہے۔ یہ تمام چیزیں نفسیاتی طور پر یکساں اثر رکھتی ہیں، جس طرح منشیات کا عادی اپنی لٹ کا غلام ہوتا ہے، تمبک کو کی لٹ کا شکار بھی اسی قسم کی صورت حال سے دوچار ہوتا ہے اور اس حد تک اس کے طسم میں گرفتار ہو جاتا ہے کہ ناصح کی نصیحت سننا اسے گوار نہیں بلکہ ارشاد نبوی ”حبک الشی یعمی و یصم“ (۱) کے مطابق اسکی قوت بصارت اور قوت سماعت جواب دے دیتی ہے۔

(۱) مسند احمد: ۱۹۲/۵، سنن ابو داؤد: حدیث نمبر ۵۱۳۰

تمبا کو اسلام اور دیگر مذاہب میں :

صحیح ترین روایت کے مطابق تمبا کو عہد نبوی میں مستعمل یا متعارف نہیں تھا، یہی وجہ ہے کہ قرآن و حدیث میں اس کی حلت و حرمت کے بارے میں کوئی نص موجود نہیں ہے (۱) اور نہ ہی صحابہ، تابعین اور ائمہ مجتہدین کے عہد میں موجود تھا کہ اس کے بارے میں اجتہاد کرتے، بلکہ مشہور ترین روایت کے مطابق دسویں صدی کے اوآخر اور گیارہویں کے اوائل میں عرب اس سے واقف ہوئے ہیں، اس کا وقت جواہل علم خصوصاً مجتہدین مذاہب موجود تھے انہوں نے اس کا شرعی حکم واضح کرنے کی کوشش کی ہے، کچھ علماء نے اس مسئلے میں ویسے ہی اختلاف کیا ہے جس طرح ہر اس مسئلے میں کیا جس کے بارے میں کوئی شرعی نص موجود نہیں تھی۔

کسی نے اسے مسکر تصور کر کے شراب کی طرح قطعاً حرام و ناپاک قرار دیا، برخلاف اس کے کسی نے اسے عام غذا کی طرح پاکیزہ اور حلال تصور کیا، کسی نے اس میں بدبو ہونے کی وجہ سے کچھ ہسن و پیاز پر قیاس کر کے مکروہ قرار دیا، کسی نے کہا کہ جس کو فقصان کرے اس کے

(۱) بعض لوگوں نے تمبا کو کی حرمت میں حدیث ”کل دخان حرام“ اور ”یا أبا هریرة يأتى أقوام فى آخر الزمان يداومون هذا الدخان“ وغیرہ پیش کرتے ہیں، جن کی محدثین کے نزدیک کوئی اصل نہیں ہے نیز قرآن کی آیت ”فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدْخَانٍ مُّبِينٍ“ (الدخان: ۱۰) سے تمبا کو کی حرمت ثابت کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔

لیے حرام اور جس کو فقصان نہ کرے اس کے لیے جائز ہے۔ اور کسی نے اس کی حلت یا حرمت پر واضح نص نہ ہونے کی وجہ سے خاموشی اختیار کرنے کو، بہتر سمجھا، بہر کیف تمام مذاہب اربعہ میں سے فقهاء کی ایک جماعت نے تمبا کو کو حرام قرار دیا ہے، اور بعض نے مکروہ اور کسی نے مباح۔

شافعیہ اور حنفیہ کے اکثر علماء نے اس کو مکروہ یا مباح کہا ہے، اور ان میں سے بعض نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، اور اکثر مالکیہ نے اسے حرام کہا ہے، اور ان میں سے بعض نے مکروہ، اور تقریباً یہی صورتحال ہے فقهاء حنبلہ کی، لیکن علماء بخاری اس کی حرمت پر متفق نظر آتے ہیں۔

دوسرے اہل مذاہب نے بھی تمبا کو کو حرام قرار دیا ہے۔ مثلاً جزیرۃ العرب میں اباضیہ، شمالی و مغربی افریقیہ میں تیجانیہ، شام و لبنان میں نصیریہ اور ایران میں عقیدہ بہائیہ کے بانی نے تمبا کو کو حرام قرار دیا ہے، نیز فرقۃ دروز کے علماء پر اس کا استعمال حرام ہے۔

سکھوں کے دسویں گرو گو بند سنگھ جی جنہوں نے ہر سکھ کے لیے پانچ چیزیں کیس، کرپان، سکنگھا، کچھا اور کڑا لازم قرار دیا تھا۔

انہوں نے اپنے پیروؤں پر تمبا کو کا استعمال منوع قرار دیا تھا۔ ہندو دھرم کی کتابوں میں صراحتاً تمبا کو کی مذمت کی گئی ہے اور اسکے استعمال سے منع کیا گیا ہے۔

پدم پران میں ہے کہ تمبا کو کو بھول کر بھی استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ اسکنڈ پران میں ہے کہ برہمن چھتری اور ویشیہ جو تمبا کو پیتے

باب دوم

اباحت کے بیان میں

زیر بحث عنوان کے تحت اس تحریر کا مدعایہ ہرگز نہیں ہے کہ رقم الحروف بھی اباحت کا قائل ہے یا تمباکو نوشی کے فروع کے لیے تلقین کر رہا ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ تمباکو نوشی کے جواز کے قائلین کا موقف اپنے تمام تراستدلالات اور توضیحات کے ساتھ سامنے آجائے، اور علمی بحث کا تقاضا بھی یہی ہے، اس لیے یہاں پر ان بعض علماء کی تحریروں کی جملکیاں پیش کروں گا جو تمباکو کی حرمت کے قائل نہیں ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ سبھی مکاتب فکر سے وابستہ کچھ علماء تمباکو کی اباحت کے قائل تھے یا ہیں جس امر کا انکار کرنا حقائق سے چشم پوشی کے سوا کچھ نہیں۔

علمائے احناف

علمائے احناف میں سے جن لوگوں نے سب سے زیادہ تمباکو نوشی کا دفاع کیا ہے ان میں سرفہrst عبدالغفار نابلسی (متوفی ۱۲۳۴ھ) ہیں، انہوں نے اپنی مختلف کتابوں المطالب الوفیة، نهایة المراد فی شرح هدیۃ ابن العماد اور الحدیقة الندیۃ فی شرح الطریقۃ المحمدیۃ میں اسکی حالت کے دلائل پیش کیے ہیں اور علماء سے مباحثے بھی کیے ہیں، اور اس موضوع پر مستقل ایک کتاب

ہیں وہ چند اال کے مانند ہیں، اس میں مذکور ہے کہ پریاگ اور دوسری زیارت گاہوں پر نہانے سے کیا ہوتا ہے، اگر تمباکو نوشی نہیں چھوڑی تو سب بر باد ہو جاتا ہے۔ سونا گائے زمین وغیرہ دان کرنا بغیر تمباکو نوشی ترک کیے بے کار اور بے سود ہے۔ برآہما پران میں ہے کہ صرف تمباکو نوش ہی جہنم میں نہیں جائے گا۔ بلکہ تمباکو نوش برآہمن کو دان دینے والا بھی جہنم میں جائے گا۔
یا گیہ ولکیہ سرتی میں آٹھ قسم کی نشیات میں تمباکو کو بھی شامل کیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا سطور سے یہ بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ دوسرے اہل مذاہب نے تمباکو کے نقصانات کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے مذهب میں اس کا استعمال منوع قرار دیا ہے۔ لیکن اہل اسلام قرآن و حدیث میں اس کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے اس کی حلت یا حرمت پر متفق نہ ہو سکے۔

آگے علمائے اسلام کے مختلف نظریات نیزان کی دلیلوں کا مختصر جائزہ لیتے ہوئے مسئلے سے متعلق راجح اور صحیح موقف بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔ و ما توفیق الاباللہ۔



أى لم ينص على حله ولا حرمته نصاً جلياً ولا خفياً فهو مما عفى عنه فيحل تناوله مالم يرد النهي عنه”。^(۱)

ترجمة: ”تمباکوان چیزوں میں سے ہے جن کے حکم کے بارے میں مولا اپنی کتاب میں خاموش ہے لہذا یہ ان چیزوں میں سے ہے جن کا استعمال اللہ نے مباح کیا ہے، جیسا کہ ترمذی اور ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ ”حلال وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب عزیز میں حلال کیا ہے۔ اور حرام وہ ہے جسے اس نے اپنی کتاب کریم میں حرام کیا ہے۔ اور جس سے خاموش ہے بغیر بھولے اور تم پر مہربانی کر کے تو وہ ان اشیاء میں سے ہے جن کا استعمال کرنا اللہ نے مباح کر دیا ہے، مناوی قول رسول ”جس سے خاموش ہے“ کی شرح میں کہتے ہیں کہ جس کی حلقت و حرمت پر آپ کا کوئی نص جلی یا خفیٰ نہیں ہے تو وہ معاف ہے۔ لہذا اس کا استعمال کرنا جائز ہے، جب تک کہ اس کے خلاف ممانعت وارد نہ ہو۔“

تمباکو کے بارے میں عبد الغنی نابلسی نے ایک قصیدہ تائیہ تحریر کیا ہے جو ۱۳۳۱ھ میں مشتمل ہے اس میں وہ کہتے ہیں :

وَمِنْ حَرَمِ التَّدْخِينَ جَهَلًا فَقْلَ لَهُ
جَسْ نَعْتَمَبَا كُونُوشِيْ كُو جَهَالتَّ كَيْ بَنَأْ پَرْ حَرَامَ قَرَادِيَا ہَيْ اَسْ سَكَوْ كَهْوكَه
بَأْيَ دَلِيلَ أَمْ بَأْيَ شَرِيعَةَ
كَسْ دَلِيلَ يَا كَسْ شَرِيعَتَ كَيْ بَنِيَادَ پَرْ اِيسَا كَهْا ہَيْ
وَلَيْسَ بَهَا سَكَرَ وَلَا اللَّهُ ذَمَهَا

(۱) تہذیب الفرق ۱/۲۷۱

”الصلح بين الإخوان فى حكم إباحة الدخان“ تحرير کی ہے، جسے المكتبة السلفية دمشق نے ۱۳۳۳ھ میں شائع کیا ہے لیکن یہ کتاب نایاب ہے، ویسے بہت سے مصنفین نے نابلسی کے اقوال اپنی تصنیفات میں نقل کیے ہیں۔

صاحب ردا المختار نابلسی کا قول ایک جگہ نقل کرتے ہیں :

”فالذى ينبغي للإنسان إذا سئل عنه سواء كان ممن يتعاطاه أولاً ، كهذا العبد الضعيف وجميع من في بيته أن يقول : هو مباح ، لكن رائحته تستكرهها الطياع فهو مكروه طبعاً لا شرعاً“^(۱)

ترجمہ: ”جس کسی شخص سے اس کے بارے میں سوال کیا جائے خواہ اسے وہ استعمال کرتا ہو یا نہیں جیسے یہ بندہ ضعیف اور اسکے جملہ اہل خانہ۔ تو اس کو مباح کہنا چاہیے، لیکن اس کی بوطیعت کو ناگوار معلوم ہوتی ہے اس لیے وہ طبعاً مکروہ ہے نہ کہ شرعاً“

صاحب تہذیب الفرق ابن حمدون کے حوالہ سے عبد الغنی نابلسی کے قول کا خلاصہ یوں نقل کرتے ہیں:

”إنها مما سكت عنه المولى في كتابه فهي مما عفا الله عنه لحديث الترمذى وابن ماجه.“ الحلال ما أحل الله في كتابه العزيز والحرام ما حرم الله في كتابه الكريم وما سكت عنه من غير نسيان رحمة بكم فهو مما عفا الله عنه“

قال المناؤی فی شرح قوله : ”وما سكت عنه“

(۱) ردا المختار ۵/۲۵۹

مولانا عبدالحی لکھنؤی رقم طراز ہیں:

”إن ههنا اختلافين الأول في الحرمة والاباحة والثانى في الكراهة والحلو عن الكراهة والحق في الاختلاف الأول هو الإباحة، ولا سبيل إلى إثبات الحرمة بدليل من الأدلة الشرعية ، وفي الاختلاف الثاني الحق في جانب الذاهبين إلى الكراهة لوجود التشبيه بأهل النار والاشرار ، واستعمال ما يعذب به أرباب الشفاق من الكفار والفحار ، ولا يراثه الريح الكريه غالباً وإن لم يكن كلياً“.(۱)

ترجمہ: ”یہاں پر دو اختلاف ہیں پہلا حرمت واباحت میں، دوسرا کراہت اور عدم کراہت میں، پہلے اختلاف میں اباحت کا ہونا حق ہے کسی شرعی دلیل سے حرمت نہیں ثابت کی جاسکتی، دوسراے اختلاف میں حق ان کے ساتھ ہے جو کراہت کے قائل ہیں۔ کیونکہ اس میں جنہیں اور برے لوگوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، نیز اس میں اس چیز کا استعمال ہے جس سے کافر اور بدکردار جیسے نافرمانوں کو عذاب دیا جائے گا، اور اس وجہ سے بھی کہ اس کے استعمال سے عام طور سے بدبو پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ ایسا کلی طور پر نہ ہو“

اپنے فتاویٰ میں مختلف فقہاء کے اقوال کا تجزیہ کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے:

”وآنچہ کہ بعد تنقیح دلائل طرفین واضح شد این ست کہ قول

(۱) ترویج الجنان ص ۲۲

اس میں نہ تو نشہ ہے اور نہ اللہ نے اس کی نذمت کی ہے

فقولك بالتحريم من أى وجهه
تو تمہارا حرام کہنا کس نظریہ واصول پر مبنی ہے
ولا الأنبياء عنها نهوا فقط أمة
نہ تو انہیاء نے اس سے کبھی کسی امت کو منع کیا ہے
ولا العلماء طرأ ولا أهل قبلة
اور نہ تمام علماء نے اور نہ اہل قبلہ نے
وما هي الا من مباحث ربنا

اور یہ نہیں ہے مگر ہمارے رب کی مباحث کردہ اشیاء میں سے
وكل مباح جائز في الشريعة
اور ہر مباح چیز شریعت میں جائز ہوتی ہے۔
صاحب رد المحتار اور صاحب الدر المختار کار بجان بھی یہی ہے،
ابل علم تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں۔ رد المحتار جلد ۲ ص ۳۵۹-۳۶۰۔
احمد بن محمد الحموی الحنفی بھی جواز کے قائل ہیں۔ الاشباه
والنظائر ص ۸۸ کی عبارت ”النبات المجهول سمیته“ پر تحریر
فرماتے ہیں:

”يعلم منه حل شرب الدخان“۔ ”اس سے تمباکو
نوشی کی حلت کا پتہ چلتا ہے۔“

تمباکو کی حلت و حرمت کے بارے میں علمائے احناف کے
پانچ اقوال ہیں۔ اباحت، حرمت، مکروہ، تنزیہی، مکروہ تحریکی اور توقف،
لیکن برصغیر ہندو پاک کے علمائے احناف کا عمومی رجحان اباحت کا ہے۔

”حُقْهَ پِينَا و تمبا کو کھانا درست ہے، مگر بدبو سے مسجد میں آنا

حرام“ (۱)

مولانا اشرف علی تھانویؒ بھی جواز کے قائل ہیں۔ فرماتے ہیں:

”میرے نزدیک صاف بات یہ ہے کہ ایک دوا ہے، جو حکم اور دواؤں کا ہے وہی اس کا ہے، یعنی جائز بلا کراہت، مگر اس میں بدبو ہے، سو مسجد میں جانے کے وقت منه صاف کرے“ (۲)

امداد الفتاویٰ میں آپ کا اس سلسلے میں فتویٰ بھی درج ہے، اس میں فرماتے ہیں:

”بلا ضرورت کراہت سمجھتا ہوں، اور بضرورت کھانا پینا دونوں جائز، اور ضرورت میں نفس عین مکروہ نہیں، دوسرے عوارض خارجیہ سے گو کراہت ہو جائے، اور عوارض کی خفت و شدت سے کراہت کی خفت و شدت میں تفاوت ہو گا اور سکر تمبا کو میں نہیں ہے، صرف حدت ہے، اسی سے پریشانی ہوتی ہے، لیکن عقل ماؤف نہیں ہوتی اور عوارض خارجیہ کے اعتبار سے کھانا اخف ہے بنسپت پینے کے کما حومشادہ“ (۳)

مفتی کفایت اللہ دہلویؒ کی رائے بھی کچھ مختلف نہیں ہے، اس سلسلے میں ان کے بعض فتاویٰ نذر قارئین ہیں :

۱۔ حُقْهَ اور بیڑی پینا بدبو کی وجہ سے مکروہ ہے، اور بدبو کی بیشی کی بنا پر کراہت میں خفت اور شدت ہوتی ہے، اس کی حرمت کی

(۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۰ (۲) مجلس حکیم الامت ص ۲۷۸، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی۔

(۳) امداد الفتاویٰ ۱۱۷/۳

حرمت لا یعجا بہ است، چہ حرمت موقوف بر دلیل قطعی برآں قائم نساختہ اند، بلکہ جملہ دلائل ظنیہ شاہ ہم مخدوش اند، چنانچہ بر مطالعہ ترویج الجہان مخفی نخواهد ماند، قول اباحت بلا کراہت ہم خالی از خدشات نیست ، البته قول کراہت قبل اعتبار است، ایں ہمہ گفتگو در حقہ کشی است ، فاما خوردن تمبا کو واستعمال آس در بنی پس دلیلے معتبر بر کراہش ہم قائم نیست“ (۱)

ترجمہ: ”طرفین کے دلائل کے تجزیے کے بعد جوبات واضح ہوئی وہ یہ ہے کہ قول حرمت غیر معتبر ہے، کیونکہ اس کے لیے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے، اور حرمت کے قائل حضرات نے اس پر کوئی دلیل قطعی نہیں پیش کی ہے بلکہ ان کے تمام ظنی دلائل بھی مخدوش ہیں۔ جیسا کہ ترویج الجہان کے مطالعہ سے واضح ہو گا، اور قول اباحت بلا کراہت بھی مخدوش ہے، البته قول کراہت قبل اعتبار ہے، یہ تمام گفتگو حقہ نوشی میں ہے، رہ تمبا کو کھانا اور اس کا ناک میں استعمال کرنا تو اس کی کراہت پر بھی کوئی معتبر دلیل نہیں“۔

علمائے دیوبند تمبا کو کے استعمال پر زیادہ سے زیادہ کراہت تنزیہ یا خلاف اولیٰ کا حکم لگاتے ہیں۔
مولانا گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”حُقْهَ پینا مباح ہے، مگر اس کی بدبو سے مسجد میں آنا نادرست ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (۲)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

(۱) مجموعہ فتاویٰ عبدالحیٰ رشیدیہ طبع قدیم (۲) فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۸۱

کوئی دلیل نہیں ہے۔

۲۔ ہاں حقہ پینا فی حد ذات مباح ہے، مگر بدبو کی وجہ سے کراہت آتی ہے، حرمت کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

”کل دخان حرام“، حدیث نہیں ہے، اگر منہ میں بدبو باق رہے تو بے شک مسجد میں آنا اور امامت کرنا مکروہ ہے، ورنہ نہیں۔

۳۔ حقہ پینا اور پان میں زردہ کھانا مباح ہے۔ ان دونوں کو ایسی بے احتیاطی سے استعمال کرنا کہ منہ میں بدبو ہو جائے مکروہ ہے۔

تفصیل کے لیے دیکھیے کفایت المفتی جلد ۹ ص ۱۳۲ تا ۱۳۶۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں مفتی عزیز الرحمن کا فتویٰ درج ہے جس میں فرماتے ہیں: ”تمبا کو کھانا پینا سونگھنا مباح ہے۔ مگر غیر اولیٰ ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ مکروہ تنزیہ ہے، اور تجارت تمبا کو کی درست ہے، اس کے گھر کا کھانا جائز ہے“ (۱)

اسی کتاب میں مفتی محمد شفیع اباحت کے ایک فتنیٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جواب صحیح ہے، البتہ اگر بلا ضرورت پیے تو مکروہ تنزیہ ہے، اور ضرورت میں کسی فشم کی کراہت نہیں۔ منہ صاف کرنا بدبو سے ہر حال میں ضروری ہے“ (۲)

بریلوی مکتب فکر کے سرخیل مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی بھی اباحت تمبا کو کے قائل تھے، حقہ نوشی کے جواز پر بحث کرتے

(۱) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج اص ۳۸، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

(۲) فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۲ ص ۹۷، ۹۷، ۹۷، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

علمائے مالکیہ :

اس سلسلے میں علمائے مالکیہ میں سے شیخ علی بن زین العابدین اجھوری مصری متوفی ۱۰۲۱ھ سرفہرست ہیں، انہوں نے تمبا کو کی حلت

(۱) فتاویٰ رضویہ ۱۱/۲۵۰ (۲) رسالتہ فی الشای و القہوة والدخان ص ۲۵۰

والوں میں سے بعض کو جو فتوحاتی ہوتا ہے یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ گرم پانی میں اترنے والے یادست آور دوپینے والے کا حال ہوتا ہے اس سے عقل بالکل نہیں زائل ہوتی ہے، جیسا کہ بعض ناواقف لوگوں کا خیال ہے، اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تمباکو عقل زائل کرنے والی چیزوں میں سے ہے تو پھر بھی وہ یقیناً نہ شے آور نہیں ہے، جیسا کہ معلوم ہے کہ وہ کیفیت سرو و کیف کے ساتھ نہیں ہوتی، لہذا اس کا استعمال اس شخص کے لیے جائز ہے گا جس کی عقل کو وہ زائل نہ کرے، جیسے افیم کا استعمال اس شخص کے لیے جائز ہے جس کی عقل کو زائل نہ کرے اور یہ صورت حال مزاجوں کے اختلاف اور قلت و کثرت پر منحصر ہے کہ کسی شخص کی عقل زائل ہو جاتی ہے اور دوسرے کی نہیں اور بھی زیادہ کے استعمال سے عقل زائل ہو جاتی ہے اور قلیل سے نہیں، اس لیے کوئی دانشمند نہیں کہہ سکتا کہ وہ فی نفسه مطلق حرام ہے، الای کہ وہ نادان متکبر اور رضی ہو،

محمد بن جعفر کتابی ادریسی نے نقل کیا ہے کہ شیخ احمدوری نے آخری عمر میں اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا۔ دیکھیے الدخان ما بین القديم والحديث ص ۱۹۲۔

صاحب تہذیب الفردق محمد بن حسین نے اس سلسلے میں اپنی رائے کا اظہار یوں کیا ہے:

”وبالجملة فمن عافية الله من شربه واستعماله بوجه من الوجوه لا ينبغي له أن يحمل الناس على مختاره فيدخل عليهم شيئاً في أنفسهم وحيرة في دينهم إذ من شرط التغيير أن يكون متفقاً عليه، قال عياض في الاممال

میں ایک رسالہ بعنوان ”غاية البيان لحل شرب مالا يغيب العقل من الدخان“ تالیف کیا ہے۔ مذکورہ رسالے میں مذاہب اربعہ کے معتمد علماء کے فتاویٰ اس کی اباحت میں نقل کیے ہیں، سلامہ بن حسن الراضی ان کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں:

”وقد جرى الخلاف فى الأشياء التى لم يرد فى الشرع حكمها والمرجح منه تحريم الضار دون غيره وأنت خبير بأن ما يحصل منه لبعض مبتدئ شربه من الفتور كما يحصل لمن ينزل فى الماء الحار أولى من يشرب مسهلا ليس من تغيب العقل فى شيء كما يظنه من لا معرفة له وإن سلم أنه مما يغيب العقل فليس من المسكر قطعاً لأنه ليس مع نشاط وفرح كما علم وحينئذ فيجوز استعماله لمن لا يغيب عقله كاستعمال الأفيون لمن لا يغيب عقله ، وهذا يختلف باختلاف الأمزجة والقلة والكثرة وقد يغيب عقل شخص ولا يغيب عقل آخر ، وقد يغيب من استعمال الكثير دون القليل ، فلا يسع عاقلاً أن يقول: إنه حرام لذاته مطلقاً إلا إذا كان جاهلاً أو مكابراً معانداً“ (۱)

ترجمہ: ”علماء کے مابین ان اشیاء میں اختلاف ہوا ہے، جن کا حکم شرع میں وارد نہیں ہے اور اس میں راجح یہ ہے کہ مضر چیز حرام ہے اور غیر مضر حلال، اور آپ جانتے ہیں کہ تمباکونوٹی کی شروعات کرنے

(۱) الاعلان بعدم تحريم الدخان: ص ۲

ابوالعباس احمد بن بابا سودانی مالکی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے اور اس موضوع پر ایک رسالہ بغوان ”اللمنع فی حکم شرب طبغ“ تالیف کیا ہے۔

علمائے شافعیہ:

شافع میں سے عمر بن عبد الرحیم حسینی شافعی تمباقو کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں:

”التوقف فيه عن القطع بأحد الطرفين أسلم للدين وآمن من الخطر عند المحاسبة في يوم الدين لكن الذى تقتضيه قواعد أئمتنا تحريمها ، إن أدى إلى الاسكار ، وإن أضر بالعقل والبدن حرم لاضراره ، وكذا لو اعترف شخص أنه لا يجد فيه نفعاً بوجه من الوجوه ، فينبغي أن يحرم عليه لامن حيث الاستعمال بل من حيث إضاعة المال ، إذ لا فرق في حرمة إضاعته بين إلقائه في البحر ، أو إحراقه بالنار ، أو غير ذلك لأن المعتمد الأصل في الأعيان الحل لاسيما من استعملها لتداؤ“ (۱)

ترجمہ: ”تمباکو کے بارے میں حلال و حرام میں سے کسی ایک کا قطعی حکم لگانے سے توقف کرنا ہی دین کے لیے زیادہ بہتر ہے اور قیامت کے دن محاسبہ کے خطرہ سے بچا جاسکتا ہے لیکن ہمارے ائمہ کے قواعد اس کی حرمت کے مقتضی ہیں، اگر وہ نشہ تک پہنچا دے، اور اگر عقل و بدن کو نقصان پہنچائے تو اس کی مضرت کی وجہ سے حرام ہے

(۱) الغوا کاء العدیدہ: ۷۹/۲

مانصہ : لا ينبغي للأمر بالمعروف والنهاية عن المنكر أن يحمل الناس على مذهبه وإنما يغير ما اجتمع على إحداهه وإنكاره ” (۱)

ترجمہ: ”بہر حال جس کو اللہ تعالیٰ اس کے پیغے یا کسی طرح استعمال کرنے سے محفوظ رکھے تو اسے یہ مناسب نہیں ہے کہ لوگوں کو اپنے اختیار کردہ عمل پر ابھارے، کیونکہ ایسا کرنے سے ان کو الحسن میں بنتا کر دے گا، اور دین کے معاملے میں ان کو حیرت زدہ کر دے گا، کیونکہ کسی فعل و عمل کی تبدیلی کے لیے شرط ہے کہ وہ متفق علیہ ہو، قاضی عیاض نے اکمال میں کہا ہے جس کی عبارت یوں ہے کہ امر بالمعروف اور نہیں عن المنکر کرنے والے کو اپنے مذہب و مسلک پر ابھارنا نہیں چاہیے، بلکہ صرف اس امر کو بدلنے کی کوشش کرے جس کے بعد اوت اور منکر ہونے پر علماء کا اتفاق ہو“

شیخ احمد مالکی تمباقو کی اباحت میں فتویٰ دیتے ہوئے گویا ہیں:

”الدخان المذكور حرام لمن يغيب عقله أو يؤذى جسده إذا أخبره بذلك طبيب عارف يوثق به، أو علم

من نفسه بتجربة وإلا فهو غير حرام والله أعلم“ (۲)

ترجمہ: ”مذکورہ تمباقو اس کے لیے حرام ہے جس کی عقل کو زائل کر دے یا اس کے جسم کو تکلیف پہنچائے جب کہ ماہر اور قابل اعتماد ڈاکٹر اس کے بارے میں اسے آگاہ کرے یا خود ہی اپنے تجربے سے جان لے، ورنہ حرام نہیں ہے۔ والله أعلم“

(۱) تہذیب الفروق: ۲۲۱/۱ (۲) الاعلان بعد تحریم الدخان: ص ۸

بھی نہیں ہے، پھر اس میں دیگر اشیاء کی طرح شرعی احکام جاری ہوں گے جس کو اس کے استعمال سے بدن یا عقل کو نقصان لاحق نہ ہو تو اس کے لیے جائز ہو گا، اور جس کو نقصان کرے اس پر اس کا استعمال کرنا حرام ہو گا، جیسے کہ شہد کا استعمال صفراوی مزاج والے کو مضر ہے اور جس کو مضر چیز کے درفع کرنے میں مفید ہو جیسے کوئی مرض تو اس پر اس کا استعمال کرنا ضروری ہے اور ان احکام کا اطلاق درپیش صورتحال کے مطابق ہو گا اور یہ (تمباکو) فی نفسہ شرع کے قواعد اور اس کے ماتحت عمومی احکام کو مد نظر رکھتے ہوئے مباح ہو گا، کیونکہ اس کا وجود بعد میں ہوا ہے شارع کے زمانے میں نہیں اور اس کے بارے میں کوئی نص بھی موجود نہیں ہے“

الغواکہ العدیدۃ کے مولف نے عبدالقدار طبری کی کی

عباراتوں کا خلاصہ اپنے الفاظ میں یوں پیش کیا ہے:

” وملخص ما تقدم أن تناوله لمن لا يضره جائز ، ولمن يضره حرام ووجه الجواز أن الاصل فيه الاباحة حيث لا ضرر فيه، فيعمل بالاصل وأما إطلاق تحريمـه فخطأ واضح، وهجـم فاضح قال الله تعالى ”ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب إن الذين يفترـون على الله الكذب لا يفلـعون ” (۱)

ترجمہ: ”جو کچھ پہلے گزر اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس کا استعمال اس کے لیے جائز ہے جس کو نقصان نہ کرے، اور جس کو نقصان کرے اس

(۱) الغواکہ العدیدۃ: ۸۷/۲

اور ایسے ہی اگر کوئی شخص نسلیم کرے کہ وہ اس میں کسی طرح کا فائدہ محسوس نہیں کرتا تو اس پر حرام ہونا چاہیے استعمال کی حیثیت سے نہیں بلکہ مال کی بر بادی کی وجہ سے اس لیے مال خواہ سمندر میں پھینک کر بر باد کیا جائے یا آگ میں جلا کر یا کسی اور طریقے سے، بر بادی کی حرمت میں کوئی فرق نہیں ہے، اس کے سوا اس کا استعمال جائز ہے، کیونکہ صحیح بات یہ ہے کہ اشیاء میں اصل حلت ہے، خصوصاً جب کہ ان کا استعمال کوئی علاج کے طور پر کرئے“
 Shawafعہ میں سے عبدالقدار بن یحییٰ حسین طبری لکھتے ہیں:

” ومن ذلك يعلم إباحة هذا النبات إذ هو في حد ذاته ظاهر غير مسکر ، ولا مضر ولا مستقدر ثم تجرى فيه الأحكام كغيره ، فمن لم يحصل له ضرر باستعماله في بدنـه أو عقلـه ، فهو جائز له ومن ضره حرم عليه استعمالـه كمن يضرـ به استعمال العسل نحو الصفراوى ومن نفعـه في دفع مضرـ كمرض ، وجب عليه استعمالـه ، وثبتـ هذه الأحكام بموجبـ العارض ، ويكونـ في حد ذاته مباحـاً كمالـاً يخفـي جريـاً علىـ قوـاعدـ الشـرعـ وعمـومـاتـهـ التـيـ يـنـدرجـ تـحـتـهاـ ، حيثـ كانـ حـادـثـاًـ غـيرـ مـوجـودـ زـمـنـ الشـارـعـ وـلـمـ يـوـجـدـ فـيهـ نـصـ بـخـصـوـصـهـ ” (۱)

ترجمہ: ” اس سے اس پوڈے کی حلـتـ وـابـاحـتـ کـاـ پـتـہـ چـلتـاـ ہـےـ، اـسـ لـیـےـ کـہـ وـہـ فـیـ نـفـسـہـ پـاـکـ اـوـ غـیرـ مـسـكـرـ ہـےـ، اـوـ رـوـهـ مـضـرـ اـوـ نـاـپـسـدـ یـہـ

(۱) الغواکہ العدیدۃ: ۸۷/۲

علمائے حنابلہ

فقہ خنبی میں کئی کتابوں کے مصنف مرعی بن یوسف مقدسی خنبی متوفی ۳۳۰ھ نے اباحت کا فتویٰ دیا ہے اور اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ بھی بغوناں ”تحقيق البرهان فی شأن الدخان“ (۱) تالیف کیا ہے جو مکتبہ دار عمار للنشر والتوزیع عمان سے شائع ہو چکا ہے، مذکورہ رسالہ تلاش بسیار کے باوجود تادم تحریر حاصل نہ کر سکا، لیکن موصوف کی دوسری کتاب ”غاية المنتهى فی الجمع بین الاقناع والمنتهى“ جلد ۳ ص ۳۱۲ میں درج ذیل عبارت میری نظر سے گزری ہے، چنانچہ وہ مذکورہ کتاب میں فرماتے ہیں :

”ويتجه حل شرب الدخان والقهوة والأولى لكل ذى مروءة تر كهما“

تمباکو اور قهوہ پینے کی حلت راجح ہے، لیکن صاحب اخلاق شخص کو ان دونوں کا ترک کرنا ہی اولی اور افضل ہے۔

محمد بن عبد الرحمن بن حسین آل اسماعیل ”الآلی البھیۃ فی کیفیۃ الاستفادۃ من الکتب الحنبلیۃ“ ص ۳۱۲ پر رقم طراز ہیں کہ شیخ مرعی مذکورہ کتاب میں مختلف فیہ مسئلہ میں راجح بیان کرنے کے لیے لفظ ”یتتجه“ استعمال کرتے ہیں اور فقید و محدث محمد بن احمد سفارینی کا قول نقل کیا ہے کہ الاقناع اور المنتھی کو لازم پکڑ و اور اگر ان دونوں میں اختلاف ہو تو صاحب ”غاية المنتھی“ کی ترجیح کو پیش نظر رکھو۔

شیخ مرعی کا درج ذیل ایک فتویٰ ”الاعلان بعدم تحريم“

(۱) عبد الرحمن بن مانع نے شیخ مرعی کے مذکورہ رسالہ کا رد کھا ہے۔

کے لیے حرام ہے، اور جواز کی وجہ اور علت یہ ہے کہ اصل اس میں اباحت ہے کیونکہ اس میں کوئی نقصان نہیں ہے، لہذا اصل پر عمل کیا جائے گا اور ہاں کو مطلق حرام قرار دینا تو واضح غلطی ہے اور کھلا ہوا حملہ ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: اور جن چیزوں کے بارے میں محض تمہارا جھوٹا زبانی دعویٰ ہے ان کی نسبت یوں مست کہو کہ فلاں چیز حلال ہے اور فلاں چیز حرام ہے جس کا حاصل یہ ہو گا کہ اللہ پر جھوٹی تہمت لگادو گے بلاشبہ جو لوگ اللہ پر جھوٹی تہمت لگاتے ہیں وہ فلاں نہ پائیں گے۔ (انخل۔ ۱۱۶)

محمد بن احمد شوبری شافعی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ليس شرب الدخان حراماً لذاته بل هو كغيره من المباحثات ودعوى كونه حراماً لذاته من الدعاوى التي لا دليل عليها ، وإنما منشؤها إظهار المخالفۃ على وجه المجازفة“ (۱)

ترجمہ: ”تمباکونو شی فی نفس حرام نہیں ہے، بلکہ مباحث اشیاء کے مانند ہے اور اس کے فی نفس حرام ہونے کا دعویٰ کرنا بغیر دلیل کے ہے، اور اس دعویٰ کا مقصد بغیر سوچے سمجھے مخالفت کا اظہار کرنا ہے۔“

اپنے وقت کے شیخ الشافعیہ علی زیادی شافعی اور عارف بالله علامہ عبدالرؤف مناوی شافعی نے بھی اباحت کا فتویٰ دیا ہے۔

(۷) الاعلان: ص ۷

اگر اس پر کوئی برائی مرتب نہ ہو، اور اس کی نہ مدت میں فقهاء حنابلہ کے نزدیک کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی ہے، تحریر کیا اس کو فقیر مرعی مقدسی عنبلی نے۔

غاية المنتهى کے شارح مصطفیٰ سیوطی عنبلی متوفی ۱۲۷۴ھ
حرمت کے قائلین کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

” وإنما كل عالم محقق له اطلاع على أصول الدين و فروعه إذا خلا من الميل مع الهوى النفسي ، وسائل الآن عن شربه بعد اشتهراته ومعرفة الناس به وبطلان دعوى المدلسين فيه باضراره للعقل والبدن . لا يجيز إلا بابحته لأن الأصل في الأشياء التي لا ضرر فيها ولا نص تحريم ، الحل والاباحة حتى يرد الشرع بالتحريم لا الحظر ” . (۱)

ترجمہ:- ” دین کے اصول و فروع سے واقف ہر محقق عالم سے جب کہ وہ خواہشات نفسانی پر نہ چلتا ہو اس سے اس وقت تمباکو کے بارے میں سوال کیا جائے جو کہ مشہور ہو چکا ہے اور لوگ اس سے بخوبی واقف ہو چکے ہیں اور تمباکو میں عقل و بدنا کو نقصان پہنچانے کا فریبیوں کا دعویٰ باطل ہو چکا ہے تو وہ اس کی اباحت ہی کافتوں دے گا اس لیے کہ ان اشیاء میں جن میں ضرر نہیں ہے اور حرمت کی کوئی نص نہیں ہے اصل حلت و اباحت ہے تا آنکہ شریعت میں اسکی حرمت نہ آئے نہ کہ منع ”۔

حسن بن مصطفیٰ شطی عنبلی متوفی ۱۲۷۴ھ نے مذکورہ بالا

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیے مطالب اولیٰ انھی ۲۱۸/۶

الدخان ” کے مؤلف نے نقل کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

” شربہ ليس بحرام لذاته حيث لم يترتب عليه مفسدة بل هو بمنزلة شرب دخان النار التي لم يفحها نافخ، وباتفاق لا قائل بتحريم ذلك ، ولا تقتضى قواعد الشريعة تحريم شرب الدخان المذكور ، ولا شبهة أنه من البدع الحادثة التي تعرض على قواعد الشريعة فان أشباه المباح فمباحة أو الحرام فمحرمة إلى غير ذلك من بقية الأحكام إذا ما تدبر العاقل أمر الدخان وجده ملحاً بالبدع المباحة إن لم يترتب عليه مفسدة ولم يرد في ذمه حديث عند فقهاء الحنابلة والله أعلم وكتبه الفقير موعي المقدسى الحنبلي ” . (۱)

ترجمہ: ” اس کا پینا فی نفسہ حرام نہیں ہے کیونکہ اس سے کوئی برائی یا خرابی نہیں ہوتی، بلکہ وہ اس آگ کے دھوئیں کے پینے کے مانند ہے جس میں پھونک نہ ماری گئی ہو، اور با تفاق اس دھوئیں کی حرمت کا کوئی قائل نہیں ہے اور شریعت کے قواعد سے مذکورہ تمباکو کے پینے کی حرمت لازم نہیں ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ یعنی تمباکو بعد میں پیدا ہوئی نئی چیزوں میں سے ہے جنہیں شریعت کے قواعد پر پیش کیا جائے گا تو اگر وہ مباح کے مشابہ ہوں تو مباح، حرام کے مشابہ ہوں تو حرام۔ ایسے ہی ان اشیاء پر بقیہ احکام کا اجر اکیا جائے گا۔ اگر داشمند شخص تمباکو کے معاملہ پر غور کرے تو وہ اسے مباح بدعتوں سے ملحق پائے گا

(۱) الاعلان ص ۷، ۸

تو اسکو ایک طرح کی متنی کی کیفیت پیدا ہو گی اور یہ کیفیت حرمت کو واجب نہیں کرتی، اور اس بات کا دعویٰ کرنا کہ وہ اسراف ہے تو یہ تمبا کو کے ساتھ ہی خاص نہیں ہے اور ولی امر (حاکم یا اس کا نائب) کی ممانعت کا دعویٰ بھی ایسا ہی ہے، لہذا حرمت کے قائلین کے لیے اب کوئی دلیل نہیں رہ گئی جیسا کہ ہمارے بعض مشائخ نے لکھا ہے، -
نیز انہوں نے عبد الغنی نابلسی کے رسالہ کی تعریف کی ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ جہور نے نابلسی کے موقف کی تائید کی ہے اور اس سے اتفاق کیا ہے۔

الفواکہ العدیدہ کے مؤلف اپنے شیخ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”والظاهر أن الكراهة لاشك فيها والتحريم فيه شك لأن إسکاره من حيثية الدخان بتضييق المسام لا من شيء فيه ، ومعلوم أن كل من شرب دخاناً كائناً ما كان ، أسكره بمعنى أشرقه وأذهب عقله بتضييق أنفاسه ومسامه عليه ، لا سكر اللذة والطرب ”۔ (۱)

ترجمہ:- ”ظاہر یہ ہے کہ اس کی کراہت میں کوئی شک نہیں ہے، حرمت میں شک ہے کیونکہ اس کا نشہ اس حیثیت سے ہے کہ دھوان مسام کو تنگ کر دیتا ہے نہ کہ اس میں کسی دوسری چیز کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ جو کوئی کسی قسم کا دھواں پیے گا اس کو نشہ کرے گا یعنی اسکو اچھو لے گا، اور اسکی عقل زائل کرے گا، اس کے سانس اور

(۱) الفواکہ العدیدہ ۸۰/۲

دونوں کتابوں پر ایک حاشیہ موسوم ب ”منحة مولی الفتح فی تجرید زوائد الغایة والشرح“ لکھا ہے یہ حاشیہ اختصار کے طور پر ”تجرید زوائد الغایة والشرح“ کے نام سے معروف ہے۔ موصوف نے مذکورہ حاشیہ میں دونوں کتابوں کے اہم اہم مسائل پر بحث کی ہے، مذکورہ حاشیہ ”طالب اولی انھی“ کے ذیل میں طبع ہو چکا ہے، انہوں نے مذکورہ مسئلے پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:
”وَمِنْ ادْعَى تَحْرِيمَهِ فَلَا دَلِيلٌ لَهُ عَلَى ذَلِكَ لَأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ إِلَّا بَاحَةٌ ، وَدَعْوَى أَنَّهُ يَسْكُرُ أَوْ يَخْدُرُ غَيْرَ صَحِيحَةٌ فَإِنَّ إِسْكَارَ غَيْبَوَةِ الْعُقْلِ مَعَ فَتُورِ الْأَعْضَاءِ وَكَلَاهِمَا لَا يَحْصُلُ لِشَارِبِهِ ، نَعَمْ مِنْ لَمْ يَعْتَدْ يَحْصُلْ لَهُ إِذَا شَرَبَهُ نَوْعَ غَشْيَانٍ ، وَهَذَا لَا يَوْجِبُ التَّحْرِيمَ ، وَدَعْوَى أَنَّهُ إِسْرَافٌ فَهَذَا غَيْرُ خَاصٍ بِالْدَخَانِ وَدَعْوَى نَهْيَ وَلِي الْأَمْرِ كَذَلِكَ فَمَا بَقِيَ دَلِيلٌ لِمَنْ يَقُولُ بِالْتَّحْرِيمِ كَمَا حَرَرَهُ بَعْضُ مَشَايخِنَا“ (۱)۔

ترجمہ:- ”اس کی حرمت کا جو دعویٰ کرتا ہے اس کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں ہے اس لیے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے اور اس کے نشہ آور یا مhydr ہونے کا دعویٰ درست نہیں ہے اس لیے کہ نشہ کا مطلب ہے عقل کا زائل ہونا اعضاء کی حرکت کے ساتھ، اور تخدیر کا مطلب ہے عقل کا زائل ہونا اعضاء کے سست ہونے کے ساتھ اور یہ دونوں باتیں تمباکوں کو نہیں ہوتیں، ہاں جو اس کا عادی نہیں ہے جب اسے پیے گا

(۱) تجرید زوائد الغایة والشرح ۲۷۰/۲

سام کو نگ کر کے نہ کہ لذت اور مستی کے نشہ سے ایسا ہوگا۔

حنابلہ میں سے مذکورہ بالا جلیل القدر علماء مرعی بن یوسف مقدسی حنبلی، مصطفیٰ سیوطی، حسن بن مصطفیٰ شاطی وغیرہ جو اباحت دخان کے قائل ہیں اس سے واضح ہوتا ہے کہ علمائے حنابلہ کی ایک جماعت اباحت کی قائل ہے، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ علمائے نجد جو فقه حنبلی پر عمل کرتے ہیں اس کی حرمت پر متفق ہیں اور دارالافتاء ریاض سے اس کی حرمت پر کئی فتویٰ شائع ہو چکے ہیں جن میں سے بعض کا ذکر حرمت کے بیان میں آئے گا۔

سلفی علماء

بعض سلفی علماء بھی تمباکو کی اباحت کے قائل تھے۔ مشہور یمنی عالم محمد بن علی شوکانی نے تمباکو کی اباحت کی پر زور حمایت کی ہے، تمباکو کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس کا مفہوم درج ذیل ہے:-

”قرآن و حدیث کی روشنی میں حلت و حرمت کا قاعدہ یہ ہے کہ روئے زمین کی ہر چیز حلال ہے کوئی چیز حرام نہیں ہے، الایہ کہ اس کے لیے کوئی خاص دلیل ہو مثلاً نشہ آور چیز، زہر قاتل، یا جو چیز جلد یا بدیر نقصان پہنچائے، جیسے مٹی وغیرہ، اور جس چیز کی حرمت میں کوئی دلیل خاص نہ ہو تو وہ براءت اصلیہ اور عمومی دلائل کو منظر رکھتے ہوئے حلال تصور کی جائے گی، مثلاً آیت قرآنی ”خلق لكم ما في الأرض جميعاً“ (آل بقرہ: ۲۹) اور ”قل لا أجد في ما أوحي إلىِ محرماً“ (آل انعام: ۱۲۵)

اور ایسے ہی میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ سارے حیوانات حلال ہیں، ان میں سے وہی جانور حرام ہوگا جس کے لیے کوئی خاص دلیل ہوگی جیسے کتے، سور وغیرہ۔ اس توضیح سے یہ بات معلوم ہوئی کہ تمباکو کی حرمت میں کوئی دلیل نہیں آئی ہے کیونکہ یہ نہ تو نشہ آور چیزوں میں سے ہے اور نہ زہر ہی کی کوئی قسم ہے اور نہ جلد یا بدیر نقصان پہنچانے والی چیز ہے۔ تجوہ کوئی اسکو حرام کہتا ہے وہ دلیل پیش کرے، محض قیل و قال سے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔ جن اہل علم نے قرآن کی آیت ”ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث“ (الاعراف: ۱۵۷) سے اسے خبیث قرار دے کر حرام بتایا ہے درست نہیں ہے، اس کی درخت کا خبیث ہونا ہی محل نزع ہے، نیز آیت مذکورہ سے اس کی حرمت ثابت کرنا تو یہ زبردستی مفہوم نکالنا ہے، کیونکہ جو لوگ اسے استعمال کرتے ہیں اسے طیبات میں سے شمار کرتے ہیں، رہا بعض افراد کا اسے خبیث کہنا تو شہد جیسی پاکیزہ چیز بھی بعض لوگ پسند نہیں کرتے، یہ بھی ثابت ہے کہ حضور ﷺ نے گوہ کو ناپسند کیا اور اسے تناول نہیں کیا جب کہ آپ کے سامنے بعض صحابہ نے اسے کھایا، جو لوگ انصاف سے کام لیں گے یہ دیکھیں گے کہ بہت سے جاندار وغیرہ جو شریعت نے حلال بتائے ہیں یا براءت اصلیہ سے حلال ہیں ان میں سے کسی کو کوئی شخص پسند کرتا ہے، اور کوئی دوسرا اسکو ناپسند لیعنی اسے خبیث تصور کرتا ہے، اگر بعض افراد کے خبیث کہنے سے کوئی چیز حرام ہو جائے تو شہد، اونٹ، گائے اور مرغی کے گوشت حرام ہو جائیں گے، کیونکہ بعض لوگ ان اشیاء کو ناپسند کرتے ہیں، جب لازم باطل ہے

استعمال کرنا اس کا ناک میں، سو کوئی دلیل معتبر اس کی کراہت پر قائم نہیں، (۱)

ایک دوسرے سلفی عالم سید محمد عبدالحفیظ بھی مطلق اباحت کے قائل نظر آتے ہیں، دیکھیے فتاویٰ علماء حدیث، جلد ا، ص ۳۰، ۳۱۔
برصیر ہندو پاک کے سر برآ وردہ سلفی علماء نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، مثلاً مولانا شناء اللہ امرتسری، مولانا سید نذر حسین محدث دہلویؒ، مولانا عبد الرحمن مبارکپوریؒ اور مولانا عبد اللہ رحمانی مبارکپوریؒ یہ بھی حضرات تمبا کو کی حرمت کے قائل تھے جن کے اقوال آگے آئیں گے۔



(۱) فتاویٰ شنائیہ ۲/۹۷، ۸۰، مطبوعہ ادارہ ترجمان السنہ لاہور

تو ملزم بھی باطل، اس سے یہ ثابت ہوا کہ تمبا کو کو اس وجہ سے حرام کہنا کہ اسے بعض لوگ خبیث اور ناپسندیدہ چیز تصور کرتے ہیں درست نہیں ہے، (۱)

مولانا عبد الرحمن مبارکپوریؒ نے تحفة الأحوذی جلد ۲ ص ۲۳ میں شوکانی کی مذکورہ بالا عبارت کا رد کیا ہے جس کا تذکرہ حرمت کے بیان میں آئے گا۔

صاحب سبل السلام محمد بن اسماعیل الکھانی الصنعانی بھی جواز کے قائل تھے اور اس موضوع پر انہوں نے ایک مستقل رسالہ "الادرار لضعف أدلة التنبیاک" تالیف کیا ہے۔

برصیر ہندو پاک کے بعض سلفی (اہم حدیث) علماء اسکی حلت کے قائل تھے، فتاویٰ نذر یہ سے فتاویٰ شنائیہ میں ایک فتویٰ مولانا خلیل الرحمن صاحب کا نقل کیا گیا ہے جو اباحت کے قائل تھے وہ لکھتے ہیں:-

"جو لوگ حقہ نوشی کی حرمت کے قائل ہیں اس کا قول ناقابل اعتماد ہے اس واسطے کہ حرمت موقوف ہے اوپر دلیل قطعی کے اور قائلین حرمت نے حرمت پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کی ہے، بلکہ جتنی دلیلیں وہ پیش کرتے ہیں کل کی کل ظنی ہیں اور وہ بھی مندوش، اور جو لوگ اباحت مطلق کے قائل ہیں ان کا قول بھی قابل اعتماد نہیں، اس واسطے کہ ان کے دلائل بھی مندوش ہیں۔"

اور جو لوگ اباحت مع الکراہت کے قائل ہیں ان کا قول البته قابل اعتماد ہے، یہ گفتگو حقہ نوشی میں ہے، رہا تمبا کو کا کھانا اور

(۱) دیکھیے ارشاد المسائل الی دلائل المسائل ص ۵۰، ۱۴۵، مجموعۃ الرسائل السلفیۃ۔

باب سوم

حرمت کے بیان میں

پچھلے صفحات میں قارئین نے ملاحظہ فرمایا کہ تمام مکاتب فکر سے وابستہ علماء کی ایک جماعت تھا کو کی قائل تھی اور اباحت کے لیے جو دلائل پیش کیے گئے وہ مندرجہ ذیل اہم نکات پر مرکوز تھے۔

- (۱) قرآن و حدیث میں اس کی کوئی حرمت وارد نہیں ہے۔
- (۲) وہ متصحت نہیں ہے۔
- (۳) وہ طیبات میں سے ہے خبائش سے نہیں۔

یہاں پر تمام مکاتب فکر کے ان علماء کی تحقیقات و آراء کا خلاصہ پیش کیا جائے گا جو حرمت کے قائل تھے یا ہیں جس سے اباحت کے قائلین کی دلیلیں بے بنیاد اور حقیقت سے کوسوں دور نظر آئیں گی۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو علماء اباحت کے قائل تھے ان کو تمباکو کے نقصانات کا علم نہیں تھا ورنہ وہ تمباکو کے جواز یا اس کے فروغ کی تلقین نہ کرتے۔ اس وقت عالمی سطح پر تمباکو کے نقصانات پر ذرائع ابلاغ سے بے شمار تحقیقات منظر عام پر آچکی ہیں اور برابر آ رہی ہیں جن سے واقف ہو کر کوئی اہل دانش و فکر تمباکو کے جواز کا قائل نہیں ہو سکتا۔

علمی صحت تنظیم کی طرف سے بتایا جا چکا ہے کہ تمباکونوشی سے

مرنے والے یا بحال زندگی گزارنے والے تعداد میں ان لوگوں سے زیادہ ہیں جو طاعون، چیپک، ٹی بی، جذام اور ثالیٰ فائیڈ وغیرہ امراض کا شکار ہو کر مر جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے تمباکو کو وبا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ یہاں پر ان علمائے کرام کو دعوت فکر و عمل دے رہا ہوں جو اس وبا کو اچھی نظر سے دیکھتے ہیں اور خود بصد شوق اسکو استعمال میں لاتے ہیں جنکی وجہ سے بر صغیر ہند میں تمباکو کے خلاف مسلمانوں کی طرف سے اب تک کوئی خاطرخواہ مہم شروع نہیں ہو سکی۔

حرمت کے سلسلے میں علمائے کرام کی تحقیقات ملاحظہ فرمائیں:

علمائے احناف :

ابو الحسن مصری حنفی فرماتے ہیں: ”صحیح اور نقلي آثار اور واضح عقلي دلائل اس کی حرمت کا اعلان کرتے ہیں۔ اس کا وجود عقلي دلائے کے لگ بھگ ہوا۔ اور سب سے پہلے یہود، نصاری اور مجوہ کی سرز میں میں منتظر عام پر آیا۔ اور ایک یہودی شخص نے مغرب اقصیٰ کے علاقہ میں طبابت کے بہانے لوگوں کو اس سے متعارف کرایا۔ اسی طرح ارض روم میں ایک عیسائی تکلین نے اور سوڈان میں مجوسیوں نے۔ پھر مصر اور ججاز اور دیگر ممالک میں اسے عام کیا گیا۔

اللہ نے ہرنہشہ آور چیز سے منع کیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ نہ آور نہیں ہے تو (اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ) اس کے پینے والے کے ظاہری و باطنی اعضاء کو بے حس اور کمزور کرتا ہے۔ نہشہ آور سے مراد مطلق عقل پر پردہ ڈالنا ہے۔ خواہ اس میں زیادہ شدت نہ ہو، اس میں

حضرت ام سلمہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر مسکراور مفتر کے استعمال سے منع فرمایا ہے اور باتفاق اطباء وہ مفتر ہے۔ اس میں اور اس جیسی اور چیزوں کے بارے میں تمام سلف اور خلف کا اتفاق ہے کہ اطباء کا قول معتبر ارجحت ہے۔

(۳) اس کی بدبوان لوگوں کو تکلیف پہنچاتی ہے جو اسے استعمال نہیں کرتے۔ خصوصاً نماز اور دیگر مجلسوں میں۔ بلکہ ملائکہ مکر میں کو بھی اس سے اذیت پہنچتی ہے۔ امام بخاری و مسلم نے حضرت جابرؓ سے روایت کیا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جو شخص لہسن یا پیاز کھائے وہ ہم سے اور ہماری مسجد سے الگ رہے اور اپنے گھر میں بیٹھ رہے۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ تمبا کونوش کی بدبوہسن اور پیاز کی بو سے بہت زیادہ ہے۔

اور صحیحین میں حضرت جابرؓ سے یہ بھی مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس سے لوگ تکلیف پاتے ہیں فرشتے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں۔

آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا: کہ جس نے کسی مسلمان کو تکلیف دی اس نے مجھ کو تکلیف دی اور جس نے مجھ کو تکلیف دی گویا اس نے اللہ کو تکلیف دی۔ یہ حدیث طبرانی نے الجم الاوسط میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے۔

(۴) یہ فضول خرچی ہے کیونکہ اس میں ایسا نفع مباح نہیں جو ضرر سے خالی ہو، بلکہ اس میں تجربہ کار لوگوں کے بقول یقینی نقصان ہے۔ (۱)

(۱) فتویٰ فی حکم شرب الدخان ۲، ۵

کوئی شک نہیں کہ جو پہلی دفعہ اس کو استعمال کرتا ہے یہ کیفیت اس کو طاری ہوتی ہے۔ اگر اس کا نشہ آور ہونا تسلیم نہ کیا جائے تو (اس میں کوئی شک نہیں کہ) وہ کم از کم مخدرا (یعنی اعضاء کو سن اور بے حس کرنے والا) اور مفتر ہے۔

امام احمد اور ابو داؤد نے حضرت ام سلمہؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر مسکراور مفتر سے منع فرمایا ہے۔ علماء کے نزدیک مفتر ہر وہ چیز ہے جو اعضاء میں کمزوری اور بے حسی پیدا کرے، اسکی حرمت کے لیے یہی حدیث بطور دلیل کافی ہے، یہ بدن اور روح کو نقصان، دل کو خراب، قوی کو کمزور اور رنگ کو پیلے پن میں تبدل کر دیتا ہے اور تمام ڈاکٹر متفق ہیں کہ یہ مضر ہے اور بدن، عالی ظرفی اور عزت و مال کے لیے نقصان دہ ہے۔ کیونکہ اس میں فاسقوں سے مشابہت ہے۔ اس لیے کہ اسے اکثر فساق اور رذیل قسم کے لوگ ہی استعمال کرتے ہیں اور اسکے پینے والے کے منہ کی بوخیث ونا پسندیدہ ہوتی ہے۔ (۱)

محمد فتحی یعنی حنفی نے تمبا کو کی حرمت پر ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس میں درج ذیل چار وجوہ کی بنا پر تمبا کونو شی کو حرام قرار دیا ہے۔

”۱۔ معتبر اطباء کی اطلاع کے مطابق وہ مضر صحت ہے۔ جس چیز کی یہ کیفیت ہوگی اس کا استعمال بالاتفاق حرام ہوگا۔

۲۔ اطباء کے نزدیک وہ مخدرات میں سے ہے۔ اور مخدرات کا استعمال شرعاً ممنوع ہے۔ جیسا کہ حضرت امام احمدؓ نے

(۱) الفواكه العديدة ۸۰/۲، ۸۱

جنکا دلیل شرعی نے حرام ہونا بتایا ہے۔ اور تیسرا قول اور یہی صحیح ہے۔ یہ ہے کہ اس میں تفصیل ہے اور وہ یہ ہے کہ نفصال کی چیزیں اس معنی کو سب حرام ہیں کہ اصل ان میں حرمت ہے نفع اور نفع کی چیزیں سب مباح ہیں اس اعتبار سے کہ اصل ان میں اباحت ہے۔ چنانچہ باری تعالیٰ کا قول ہے: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ وہی ہے جس نے پیدا کیا تمہارے واسطے جو کچھ زمین میں ہے سب ۔۔۔۔۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کو احسان جتنا کی جگہ ذکر فرمایا ہے۔ اور احسان صرف نافع اور مباح سے ہو سکتا ہے۔ تو گویا اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا کہ اللہ وہی ہے جس نے تمہارے لیے فائدے کے لیے تمام چیزیں جو زمین میں ہیں پیدا کیں تاکہ تم ان سے نفع اٹھاؤ۔

اور اس تیسرا صحیح قول کی بناء پر حقہ کا حکم بھی نکلتا ہے۔ پس اس لیے کہ حقہ اگر نافع ہوتا تو اصل میں اباحت ہوتی۔ لیکن حاذق طبیبوں کے بیان سے ثابت ہوا ہے کہ حقہ مضر ہے اگرچہ آئندہ چل کر ہو۔ لہذا اصل اس میں حرمت ہی ہو گی بلکہ اس میں شک بھی ہوتا تو بھی حرمت ہی کی جانب کو غلبہ ہوتا جیسا کہ یہی شرعی قاعدہ ہے اس واسطے کہ روایت ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا: حلال بھی ظاہر حرام بھی ظاہر ہے، اور ان دونوں کے درمیان میں مشتبہ چیزیں ہیں، اکثر لوگ انہیں نہیں جانتے ہیں، پس جو شخص شبہات سے پچтарہا اس نے اپنادین اور عزت بچالی، اور جو شبہات میں پڑ گیا وہ حرام میں پڑا جیسے احاطے کے گرد چروانے والا کہ عنقریب اس کے اندر رکھس جائے گا۔ (۱)

(۱) مجلس الابرار ۲۸۳، ۲۸۴

صاحب مجالس الابرار ابوالعباس احمد رومی حنفی[ؒ] نے اپنی مذکورہ کتاب کی تیسویں، چھیانویں اور سیستانویں مجلس میں حقہ نوشی پر کلام کیا ہے اور تینوں مجلسوں میں اس کی حرمت ثابت کیا ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اور صحیح مسلم میں ثابت ہو چکا ہے کہ نبی علیہ السلام اگر مسجد میں کسی شخص سے پیاز یا ہنس کی بوپاتے تو اس کے لیے حکم دیتے، پس وہ بقیع کی طرف نکال دیا جاتا۔ اور اسی لیے فقهاء نے کہا کہ جس شخص میں ایسی بدبو آتی ہو کہ آدمیوں کو اس سے تکلیف ہوتی ہو تو اس کا مسجد سے نکال دینا لازم ہے۔ اگرچہ ہاتھ پاؤں سے کھینچ کر ہو۔ داڑھی اور سر کے بال پکڑ کر نہیں۔

پس اس بناء پر آج کل اکثر امام اور موزنوں کا مسجد اور جامع مسجد سے نکال دینا لازم آتا ہے کیونکہ ان کے پاس ہمیشہ اس بد بودار حقہ نوشی کے سبب سے بدبو پائی جاتی ہے۔ بلکہ یہ لوگ کبھی کبھی مسجد اور جامع مسجد کے اندر اسکو پیتے ہیں، پس انکے حق میں کراہت زیادہ سخت اور بہت زیادہ ہے۔“ (۱)

حقہ نوشی کے عدم جواز پر بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اشیاء کی حرمت اور اباحت کی پہچان کا ایک عمدہ قاعدہ ہے جس کا مرتع اصول ہے اور وہ یہ ہے کہ حق یوں ہے کہ نبوت سے پہلے اشیاء میں کوئی حکم نہیں ہے اور نبوت کے بعد علماء تین قول پر مختلف ہیں۔ قول اول یہ ہے کہ ان کے علاوہ سب چیزیں حرام ہیں جن کا شرعی دلیل نے جائز ہونا بتایا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ ان کے سوا سب چیزیں مباح ہیں

(۱) مجلس الابرار ۲۸۵، مطبوعہ دارالأشاعت، کراچی

علامہ محمد عبد العظیم مکی حنفی (متوفی ۱۵۰۵ھ یا ۱۰۵۳ھ) جو

اپنے زمانے میں حرم کی میں احتراف کے مفتی تھے وہ رقم طراز ہیں:

”وہ بری چیز ہے اچھی چیز نہیں۔ بلکہ وہ عقلی طور پر برا یوں

میں سب سے بری چیز ہے، جب اس میں دوسرے مفاسد بھی شامل ہو گئے تو وہ شرعی طور پر بھی برا یوں میں سے ہو گیا۔ اس کے پیونے میں کوئی اچھائی نہیں۔ اس کی برائی تو بدہاتاً اصل فطرت سے جانی جا سکتی ہے۔ پھر اس کے لیے شرعی قباحت بھی ثابت ہے کیونکہ وہ برائی میں شمار ہوتا ہے، بعد میں ایجاد کی ہوئی چیز ہے، اچھی چیز نہیں ہے اور نہ سلف سے اس کا استعمال منقول ہے، اللہ اسے ہلاک کرے جس نے اسے ایجاد کیا اور عوام کے سامنے پیش کیا، اس کا نقصان ظاہر ہے جسکو محسوس کیا جا سکتا ہے۔۔۔۔۔ نیز آگے گویا ہیں:

اور اسے حرام کہا جا سکتا ہے کیونکہ اس میں شرعی برا یاں

اور جسمانی نقصانات وغیرہ ہیں۔ جس کا کچھ ذکر ہم نے اپنے رسالے موسوم بہ ”تحذیر الامۃ عن ملابست الغمۃ“ میں کیا ہے، اس کا استعمال عام لوگوں کو زیب نہیں دیتا تو جن کو کچھ عقل ہو گی چہ جائے کہ صاحب اخلاق و صاحب حیثیت لوگ ان کو اسکا استعمال کیسے زیب دے گا۔ اس کا استعمال اخلاق کے منافی ہے جس کے بارے میں کوئی عقل مند توقف نہیں کر سکتا“؟ (۱)

عبد الغنی مزاجی حنفی فرماتے ہیں:

”علمائے متاخرین نے اسکے بارے میں کلام کیا ہے، کیونکہ

(۱) فیض الرجیم الرحمن ص ۱۵، ۱۶

حسن بن عمار مصری شنبلا می حنفی منظومة ابن وصبان کی

شرح میں فصل الکراہیہ والاستحسان کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”ایک اہم مسئلہ بھنگ کی مناسبت سے ذکر کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ ایک بڑی شخصیت نے مجھ سے تمبا کو پینے کے بارے میں جو اس زمانہ میں وجود میں آیا سوال کیا تھا تو میں نے کہا کہ جو چیز شرعاً استعمال کی جاتی ہے اور اندر پہنچتی ہے یا تو وہ غذا ہو گی یاددا۔ اور غذا ایسیت تو اس میں مفقود ہے اور اگر دوا القصور کیا جائے تو دوا کا دائیٰ استعمال نہیں ہوتا کیونکہ اس کا الٹا اثر ہوتا ہے اور یہ جائز نہیں۔ جب کہ اس کے دیگر نقصانات بھی ہیں مثلاً مال کا ضائع کرنا تمبا کو خرید کر، جسے دیندار لوگ پسند نہیں کرتے۔ اور تمبا کو نوش کا اپنے منہ کی بدبو سے دوسرے کو تکلیف پہنچانا، نص حدیث سے لہسن پیاز کھانے والا مساجد میں حاضر ہونے سے منع کر دیا گیا ہے اور اس شخص کو تمبا کو نوش کی آگ سے جلا دینا جو لا پرواہی سے گزرے اس شیطان کی مانند ہے جس کے ہاتھ میں آگ کا شعلہ ہو خصوصاً طلوع اور فجر کے وقت، سب ایک دوسرے کے سامنے اس قبیح عادت کے مرتكب ہوتے ہیں،“ (۱)

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے والد شاہ عبد الرحیمؒ ایک تحریم عالم تھے وہ تمبا کو کی قطعی حرمت کے قائل تو نہیں تھے لیکن وہ تمبا کو نوشی کے سخت خلاف تھے۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہؒ نے ان سے انفاس العارفین میں نقل کیا ہے۔ (۲)

(۱) فیض الرجیم الرحمن ص ۱۵، ۱۶ ترجمہ الحجستان ص ۲

(۲) دیکھیے انفاس العارفین اردو ص ۵، ۷، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ مطبوعہ الفلاح، دیوبند

ہو تو اس کی حرمت میں اور اسکے استعمال کرنے والوں کے گنہ گار ہونے میں واقف کا رلوگوں کو کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ اس کے بارے میں تمہارے سامنے ایسے واضح نصوص آئیں گے جو بڑے بڑے محققین سے منقول ہوئے۔ (۱)

احمد بن حبیب حنفی نے الدر المختار کی شرح میں کتاب الأشربہ کی بحث میں جہاں صاحب الدر المختار نے اپنے شیخ بن حم غزی شافعی کا قول ”انه يحرم الدخان لتفتیره“ ذکر کیا ہے وہاں پر قم طراز ہیں: ”وقد أوضحتنا تحريمہ فی رسالتہ لم تسبق بنظیر أدخلنا تحريمہ فیھا تحت الأصول الأربعۃ وردتنا کل ما نافاہ من کلام الغیر رداً جامعاً مانعاً مؤیداً بالحجۃ القاطعة والبراهین الساطعة۔“ (۲)

ترجمہ: ” ہم نے اسکی حرمت کی وضاحت ایک رسالے میں کی ہے جسکی کوئی نظری سابق میں نہیں، ہم نے اسکی حرمت اس رسالے میں اصول اربعہ کے تحت ثابت کی ہے اور ہم نے اسکے خلاف دوسروں کے ہر کلام کا واضح اور شفیعی بخش دلائل و برائیں سے مدلل جامع اور مانع رد کیا ہے۔“

پھر آگے انہوں نے ذکر کیا ہے کہ مذکورہ رسالہ حکومت عثمانیہ کے دارالخلافہ آستانہ (ایتنبول) اپنے سفر میں لے گئے اور اس وقت کے شیخ الاسلام کو پیش کیا تو رسالہ کے معقول و منقول کے موافق ہونے کی وجہ سے اسے شرف قبولیت سے نوازا۔

(۱) الدخان مابین القدیم والحدیث، ص ۷۰

گذشتہ صدیوں میں اس کا وجود نہیں تھا۔ تو کوئی اسکی برائی میں حد سے بڑھا ہوا ہے یہاں تک کہ اس کی حرمت پر یقین کر لیا، تو کوئی اسکی تعریف میں بھی پیچھے نہیں ہے، اور ان میں سے بعض نے درمیانی راستے اختیار کیا اور کہا کہ وہ مکروہ تحریکی ہے، اور یہی میرے نزدیک سب سے بہتر اور مناسب قول ہے، اس لیے کہ اس کی حرمت کی کوئی قطعی دلیل نہیں ہے، اور ہر تکلیف دہ اور بدیودار چیز حرام نہیں ہوتی۔ ورنہ ہسن، پیاز کا کھانا حرام ہوتا، یہ سب باتیں اسکے پینے کے بارے میں ہے۔ رہا اسکا کھانا اور سو گھنٹا تو وہ میرے نزدیک مکروہ تحریکی ہے اس لیے کہ وہ پینے کے مقابلے میں کم تر ہے۔ (۱)

احمد بن حبیب حنفی نے ایک رسالہ تمباکو کے موضوع پر تالیف کیا ہے اس میں انہوں نے تحریر فرمایا ہے: ”وہ مصیبت جو سارے ممالک میں عام ہے یہاں تک کہ بنی نوع انسان کا ہر طبقہ اس میں شامل ہے مگر اللہ نے جس بندے کو اس سے محفوظ رکھا ہے۔ وہ تمباکو کا استعمال ہے جسکو اس زمانہ میں سب لوگ جانتے ہیں۔ یہ سارے مذاہب میں بدعت منکرہ ہے، بلکہ امام حنفی نے اپنے بعض مشائخ عارفین سے نقل کیا ہے کہ قرآن کی مجلس میں اسکے پینے سے سوئے خاتمه کا اندیشہ ہے، اللہ اپنے فضل و کرم سے ہم کو اس سے بچائے، بیشک وہ فیاض اور صاحب کرم ہے۔“

وہ اپنی دونوں معروف قسموں تنن اور تنباک کے ساتھ درحقیقت مفترات (ست کرنے والی چیزوں) میں سے ہے اور محقق قول کے مطابق وہ صحت کے لیے مضر اشیاء میں سے ہے اور جو چیز ایسی

(۱) فتاویٰ مولانا عبدالحی، ج ۵۳، ص ۵۳۰

ہونے کی وجہ سے جو معدے میں بدہضمی کا سبب بنتا ہے، اور بسا اوقات مشہور بیماری سوزش معدہ پیدا ہو جاتی ہے، یہ سب کچھ تمباکو کے کم اور معتدل استعمال کرنے پر ہوتا ہے۔

اور اگر اسے زیادہ استعمال کیا جائے تو ہلاکت کی طرف لے جائے گا جس سے بچانہیں چاہکتا۔ اور یہ شرعاً معلوم و ثابت ہے کہ جو چیز مضر صحت ہے اس کا استعمال قطعی حرام ہے، اس لیے بھوک سے زیادہ کھانا اور مٹی کھانا حرام ہے، کیونکہ ان دونوں میں صحت کو نقصان پہنچتا ہے۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ”من أكل الطين فكأنما أعن على قتل نفسه“.

ترجمہ: ”جس نے مٹی کھائی گویا اس نے خود کشی پر مدد کی (۱) میں کہتا ہوں کہ تمباکو نوشی مٹی کھانے سے کم نقصان دہ نہیں ہے بلکہ اس سے کہیں زیادہ نقصان دہ ہے۔“

تمباکو کے نقصانات پر مدل روشنی ڈالنے کے بعد لکھتے ہیں:

”حاصل یہ ہے کہ یقینی طور پر تمباکو کے استعمال سے نقصان محقق و ثابت ہے، البتہ مزاج اور جسم کی قوت وضعف میں متفاوت ہونے کی وجہ سے اس کا اثر بھی دیریا جلدی سے ظاہر ہوتا ہے اور جب عام طور پر تمام جسموں کے لیے اس کا مضر ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اسکا استعمال بھی عموماً سارے بني نوع انسان پر حرام ہوگا“۔ (۲)

انہوں نے اپنے دوسرے رسالے ”الایضاح والتبيين“ میں بھی تمباکو کی حرمت پر مدل بحث کی ہے اور علماء کے اقوال نقل کیے ہیں اور اس

(۱) السنن الکبری للبیهقی: ج ۰، ص ۱۱ (۲) الدخان مابین القديم والحديث، ص ۵۲، ۵۳

حلب کے ایک عالم محمد بن عبد اللہ طرابیشی حلبی حنفی نے تمباکو کی حرمت پر تین رسائل تالیف کیے ہیں، دو رسائل نشر میں ہیں اور ایک نظم میں۔ تبصرة الاخوان فی بیان أضرار التبغ المشهور بالدخان اور الایضاح والتبيین فی حرمة التدخین۔ یہ دونوں رسائل نشر میں ہیں اور ”عقود الجواهر الحسان فی بیان حرمة التبغ المشهور بالدخان“ نظم میں ہے، جو اصل میں الایضاح والتبيین کا منظوم خلاصہ ہے۔

آپ تبصرة الاخوان میں تحریر فرماتے ہیں:

”خلاصہ کلام یہ کہ چوٹی کے معابر و محقق عام اطباء کے نزدیک یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ تمباکو خواہ تن ہو یا تباک اس کے نقصانات بہت ہیں، اس کے جزوی اثرات کو ہر وہ شخص محسوس کرے گا جو اسے عادت پڑنے سے پہلے استعمال کرے گا۔ مثلاً سرچکرانا، متلی، ق، دردسر اور عضلات (پھلوں) کا ڈھیلا ہونا، پھر نیندنا آنا۔ ان اثرات کا ہونا یہ مطلب رکھتا ہے کہ تخدیر کی وجہ سے یہ کیفیت ہے۔ جو متفقہ طور پر تمباکو کا لازمی نتیجہ ہے۔ اس کی عادت پڑنے سے پہلے استعمال کرنے سے پیش آنے والے اثرات کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ اس میں زہر یا مادے نکوٹین کی وجہ سے ہے۔ لیکن اسکی عادت پڑ جانے سے اس زہر کا دفاع ہوتا ہے (یعنی مذکورہ اثرات ظاہر نہیں ہوتے) لہذا جو شخص تمباکو نوشی کا عادی ہو جاتا ہے ان مذکورہ اثرات میں سے کچھ بھی محسوس نہیں کرتا، بلکہ فساد ذوق، بدہضمی اور بھوک کام لگنا جیسے اثرات کا اسے احساس ہوگا۔ یہ سب اشیاء پیدا ہوتی ہیں لاعاب میں دھوٹیں کے داخل

کتاب کا خلاصہ ”عقود الجواهر الحسان فی بیان حرمة التبغ المشهور بالدخان“ کے نام سے منظوم شکل میں پیش کیا ہے، اس میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

اعلم بأن حرمة الدخان أفتى بها جمع من الأعيان
إليهم يهرب في الأمانى عليهم التعويم في الأحكام

ترجمہ: ”تمہیں معلوم ہو کہ تمباکو کی حرمت کا فتویٰ سر برآ وردہ علماء کی جماعت نے دیا ہے۔ جن کی طرف مطلوب و آرزو کے سلسلے میں دوڑ کر جایا جاتا ہے۔ اور احکام شریعت کے بارے میں جن پر اعتماد و بھروسہ کیا جاتا ہے۔“

محمد حیات مدنی حنفی تمباکو کے بارے میں دلوک الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”تمباکو حرام ہے، اسکی حرمت کی دلیلوں میں سے یہ ہے کہ اس میں بغیر دنیوی یا اخروی فائدے کے مال کو بر باد کرنا ہے۔ یہ اسراف ہے اور اسراف اللہ تعالیٰ کے ارشادات (فضول خرچی نہ کرو) (اور بے جا خرچ نہ کرو) (اور نہ حوالہ کرو بے عقولوں کو اپنے وہ مال) کی وجہ سے حرام ہے۔ اس سے بڑھ کر جماعت کیا ہو گی کہ انسان اپنے مال کو بے فائدہ نذر آتش کر دے، وہ عبث ہے، اور عبث مذموم ہے، وہ خبیث (گندा) ہے، اسے وہ شخص جو پیتا نہیں اور پینے والوں کی صحبت میں نہیں رہتا گندرا تصور کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور وہ حرام کرتا ہے انسان پر گندی چیزیں) اس سے بہت نقصانات ہوتے ہیں اور وہ منه کو

جو اللہ کے ذکر کی جگہ ہے بد بودار کر دیتا ہے، اور اس سے دونوں ہونٹ سیاہ ہو جاتے ہیں، بہر کیف وہ ایسی شے ہے جس میں کوئی خیر نہیں ہے، جو اللہ سے خوف رکھتا ہے اس سے پر ہیز کرے اور اس کے قریب نہ جائے۔ مومن کو یہ کیسے زیب دے گا کہ وہ اس گندے تمباکو سے شغل کرے جو اللہ سے غافل کر دے“ (۱)

علمائے احناف میں عبد الرحمن شہید نقشبندی سندی فرماتے ہیں:

”وَهُوَ مَكْرُوهٌ تَحْرِيمِيٌّ هُوَ، وَأَرْبَابُ الْجُنُونِ
قُرْآنِيٌّ مَمْنُوعٌ هُوَ، وَأَرْسَاسُ الْعُسْرَاتِ فَطْرَتِ الْهُنْدِيٌّ مَمْبَدِيلٍ
كَرَنَاهُ، إِنَّ اَنَّسَ كَوْفَطْرِيٌّ طُورٌ پَرْ چَحْضُورِيٌّ چِيزُوْنَ كَيْ اِحْتِيَاجٌ هُوَتِيٌّ هُوَ،
تَنِينَ كَاتْلُعْنَ بَاطِنَ سَمْنَ هُوَ، وَأَرْوَهُ هُوَا، پَانِيٌّ اُورْكَهَانَا هُوَ، اُورْتِينَ كَاتْلُعْنَ
ظَاهِرَ سَمْنَ هُوَ، اُورْوَهُ لِبَاسُ، مَكَانُ اُورْنَظَافَتُ هُوَ، اُورْانَسَانُ فَطْرَيُ طُورُ
پَرْ كَچْحَ چِيزُوْنَ سَمْنَ بَيْ نِيَازَ بَحْجِيٌّ هُوَ، مَثَلًا بَدْ بُودَارَ تَمَباَكُوكَا اَپَنَے مَنَهُ اُور
نَاكَ مَيْنَ دَاخِلَ كَرَنَا، اَفِيمَ اُورْ حَشِيشَ وَغَيْرَهُ كَهَانَا، تَوْجُّهُنَ اَپَنَے مَزَاجَ كَو
كَسِي اِلَيْسِي چِيزِ كَامْتَحَاجَ كَرَدَيْ جِسَ كَيْ اَنَّسَانَ كَوْفَطْرِيٌّ طُورٌ پَرْ ضَرُورَتِنَهِيْنِ
هُوَ تَوْهُ اَپَنَى فَطْرَتُ اُورَالَّهُ كَيْ سَاختُ مَيْنَ تَبَدِيلِيَ كَرَنَے وَالاَهُ، اللَّهُ
تعَالَى كَا اَرْشَادٌ هُوَ ”فَلِيَغِيْرِنَ خَلْقَ اللَّهِ“ (اللَّهُ كَيْ سَاختُ مَيْنَ
رَدْوَبَدْلَ كَرِيْسِ) اُورْ فَطْرَتُ مَيْنَ تَبَدِيلِيَ اللَّهُ كَيْ سَاختُ مَيْنَ تَبَدِيلِيَ كَرَنَے
كَمَرَادِفٌ هُوَ“ (۲)

عمر بن احمد مصری حنفی بھی حرمت کے قالل ہیں وہ فرماتے ہیں:

(۱) دیکھیے الموقف الشرعی من التبغ والتدخين، ص ۹۷

(۲) دیکھیے الموقف الشرعی من التبغ والتدخين، ص ۹۸

رأيت الناس قد جنحوا البلوى
وهي والله مكسبة الوبال
وعم الخافقين على التوالى
دخانًا يشربوا كل وقت
جهاراً أم حرام أم حلال
أفي المكروه يدخل شاربواه
بما أفتت أو يكفر بحال
فقل بالحق اذ من شاء يؤمن
فانا نقتفي فتياك حقاً
ونترك ماسواها لا نبالي
اس کے جواب میں مفتی اعظم نے جواب تحریر فرمایا اس
کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

هذاک الله فى هذا المقال
سألت عن الدخان بحسن نظم
بديع فى اللطافة كاللالى
حرام شربه لا شک فيه
محل ذكره بين الحلال
وأما شربه فى كل وقت
مدى الأيام آناء الليالي
خصوصاً شرب ادمان وفسق
باعلان على وجه الضلال
فمما لا يسوع بكل وجه
ولا يرضاه ذو شرف بحال
أعانهما الله لدى السؤال
شیخ الاسلام کے مذکورہ بالحرمت کے فتوے کی سلطنت کے
علمائے کرام نے تائید کی تھی۔

شیخ الاسلام عطاء اللہ رومی حنفی بھی حرمت کے قائل تھے، وہ
جب دمشق قاضی کی حیثیت سے آئے تو عبدالغنی نابلسی اور انکے درمیان
تمباکونوشی کے حکم کے بارے میں مباحثہ ہوئے، وہ عبدالغنی نابلسی کے
اباحت تمباکونوشی کے فتوے سے نالاں تھے، چونکہ عبدالغنی نابلسی کی حمایت میں ان
نوشی کے جواز کے قائل تھے۔ اور انہوں نے تمباکونوشی کی حمایت میں ان

”الدخان الخبيث حرمته عند كثير من العلماء المعتمد عليهم في مصر وديار الروم والججاز واليمن ، وحرمته لا يتوقف فيها إلا مخدول مكابر معاند قد أعمى الله بصيرته“ . (۱)
ترجمہ: ”مصر، دیارروم، (ترکی) ججاز اور یمن کے بہت سے معتمد علماء کے نزدیک گنداتمباکو حرام ہے۔ اس کی حرمت کے بارے میں وہی تردد کرے گا جو ضدی اور ہٹ دھرم ہے، جس کی عقل اللہ نے سلب کر لی ہے۔“

بلادشام میں حنفیہ کے مرجع شیخ محمد الحامد حرمت تمباکو کا فتویٰ دیتے ہوئے کہتے ہیں ”وہ خبیث چیز ہے اور اس کا پینا اپنے کو ہلاک و بر باد کرنا ہے، اس کے نقصانات بہت ہیں جیسا کہ جدید طب نے ثابت کیا ہے، اور جب اس کا ضرر ثابت ہوا تو اس کی حرمت بھی ثابت ہوئی“ (۲)
محمد بن عبد الباقی مکی حنفی نے اسکی حرمت پر ایک رسالہ ”الحسام القاسم“ تالیف کیا ہے، اور صبغۃ اللہ بھڑوی حسینی نے بھی اسکی حرمت پر ایک رسالہ ”الحجۃ والبرهان فی تحريم الدخان تحریر کیا ہے۔
محمد الحامی الزبیدی نے اسکی حرمت پر دور سالے تالیف کے ہیں جن میں تمباکو کی حرمت متعدد وجوہ سے ثابت کیا ہے۔

استنبول میں حکومت عثمانیہ کے مفتی اعظم شیخ الاسلام محمد بن سعد الدین حنفی متوفی ۱۰۲۳ھ کو ایک شخص نے تمباکو کے بارے میں منظوم استفتاء بھیجا تھا جس کے بعض اشعار درج ذیل ہیں:

أَبْنَ لِي مَقْصِدًا قَدْ حَرَتْ فِيهِ وَأَوْضَحْ لِي مَعَالِمْ مِنْ سُؤَالِي

(۱) الموقف الشرعي، ص ۱۰۲ (۲) ملاحظہ ہو : روود علی آباطیل ص ۲۶۹ و ۲۷۰

جیسے تر غیبی اشعار کہنے میں کوئی جھجھک محسوس نہیں کی تھی:

ہوتا ہے یا حرام کے قریب پر اور دونوں چیزیں قابل ترک ہیں۔

عبد الغنی نابلسی (۱) کے والد اسماعیل بن نابلسی حنفی متوفی ۱۶۵۲ء نے ”الاحکام شرح درر الأحکام“ میں جو بارہ جلدیوں پر مشتمل ہے۔ ”درر الأحکام“ کی عبارت ”أن للزوج منع الزوجة من أكل الشوم والبصل وكل ما ينتن الفم“ نقل کرنے کے بعد رقم طراز ہیں:

” ومقتضاه المنع من شربها التتن لأنه ينتن الفم خصوصاً اذا كان الزوج لا يشربه أعاذنا الله تعالى منه وقد أفتى بالمنع من شربه شيخ مشايخنا المسيري وغيره .“ (۲)

ترجمہ: ” اس کا مقتضایہ ہے کہ بیوی کو تمباکونوٹی سے منع کیا جائے گا اس لیے کے تمباکومنہ کو بد بودار کرتا ہے خصوصا جبکہ شوہر تمباکونوٹی نہ کرتا ہو، اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے بچائے، تمباکونوٹی نہ کرنے کا ہمارے شیخ المشائخ مسیری وغیرہ نے فتویٰ دیا ہے۔“

اسماعیل نابلسی نے مسیری کا جو ذکر کیا ہے انکا مکمل نام ابو زید عبدالرحمٰن مسیری حنفی مصری ہے یہ اپنے وقت کے مصر میں احناف کے امام اور سردار تھے۔

علامہ محمد بن علی علاء الدین حنفی حنفی دمشقی ملقی الابحر کی شرح ”الدر المتنقی فی شرح الملتقی“ میں ”كتاب الأشريۃ“ کے آخر میں تمباکو کی حرمت پر تحریر فرماتے ہیں:

(۱) ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔ عبد الغنی بن اسماعیل بن عبد الغنی بن اسماعیل بن احمد۔

(۲) رواختار: ج ۵ ص ۲۹۵

فداوم عليها کی تفویز بتفعہ
ولا تنس ذکر الله أول نشقة
وقل بعد ذاك الحمد لله وحده
فحمدك للمولى مزيد لنعمة
تodore کہاں ہارسلیم کرنے والے انہوں نے جب شیخ الاسلام عطاء اللہ رومی کے تمباکو کے بارے میں سخت رویہ کو دیکھا تو ان کے رد میں ایک رسالہ بغونان ”السيف الماضي في عنق عطاء الله القاضي“ تحریر کر دیا۔ جب کہ اباحت تمباکو پر انکی ایک مستقل کتاب ”الصلح بين الاخوان في حكم اباحة الدخان“ موجود ہے۔

علامہ ابو زید عبدالرحمٰن بن محمد بن محمد عماد الدین عمادی حنفی دمشقی متوفی ۱۶۲۶ء جو دمشق کے مفتی تھے۔ اپنی کتاب ”هدیۃ ابن العماد لعباد العباد“ کی فصل الجماعة میں تحریر فرماتے ہیں:

”ويكره الاقتداء بالمعروف بأكله الربا أو شيء من المحرمات أو يداوم الاصرار على شيء من البدع المكرهات كالدخان المبتدع في هذا الزمان ولا سيما بعد منع السلطان“ (۱)
ترجمہ: ”اس شخص کی اقتداء مکروہ ہے جو سودخوری یا کوئی حرام کاری یا کوئی مکروہ بدعت پر پابندی کرنے میں مشہور و معروف ہو۔ جیسے: تمباکو جو اس زمانہ میں ایجاد ہوا، خصوصاً سلطان کے منع کرنے کے بعد،“

لفظ مکروہ کا اطلاق علماء احناف کے نزدیک یا تو حرام پر

(۱) رواختار: ج ۵ ص ۲۹۶، مطبوعہ دار احیاء التراث العربي

ہوگا۔ اسی وجہ سے رسول ﷺ نے فرمایا: کہ جو اس بدبو درخت سے کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب نہ آئے، اس لیے کہ ملائکہ کو اس سے تکلیف ہوتی ہے، جس سے انسانوں کو تکلیف ہوتی ہے (۱) اس میں واقع اسم اشارہ اس جس کی طرف اشارہ ہے جس میں بدبو اور صحیح مسلم میں یہ ثابت ہے کہ جب کسی شخص میں پیاز و ہسن کی بدبو پائی جاتی تو نبی ﷺ اس کے بارے میں حکم دیتے تو وہ بقیع کی طرف نکال دیا جاتا۔ اسی لیے فقہاء کہا ہے کہ: ہر وہ شخص جس میں بدبو پائی جائے جس سے انسان کو اذیت پہنچے اس کا مسجد سے نکالنا ضروری ہے خواہ اس کا ہاتھ و پیر کھینچ کر نہ کہ اسکی داڑھی و سر کے بال پکڑ کر۔ اس بنا پر اس زمانے میں بہت سے ائمہ و مؤذنین کو بدبو اور تمبا کو کے مسلسل استعمال سے ان میں بدبو ہونے کی وجہ سے مسجد اور جامع مسجد سے نکالنا ضروری ہے۔ بلکہ وہ لوگ مسجد اور جامع مسجد کے اندر اسے استعمال کرتے ہیں، لہذا ان کے حق میں کراہت زیادہ سخت ہوگی۔ (۲)

ابو سعید خادمی الطریقة الحمدیۃ کی شرح میں پہلے باب کی دوسری فصل میں بدعت عادیہ کے تحت تحریر کرتے ہیں:

”رہا تمبا کو تو اصح بات یہ ہے کہ وہ حرام نہیں ہے یعنی قطعی حرام نہیں ہے لیکن اصح یہ بھی ہے کہ اس کے بارے میں زیادہ اختلاف اور ان لوگوں کے فتوے کی وجہ سے جن کے علم و عمل پر بھروسہ کیا جاتا ہے تمبا کو کے مکروہ تحریر یہی ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ اور بادشاہ وقت

(۱) مندرجہ: ۳۷۲/۳، صحیح مسلم حدیث نمبر ۵۶۲

(۲) الدخان مابین القدیم والحدیث: ص ۲۳۵

”وَكَذَا تَحْرِمُ جُوزَةَ الطَّيِّبِ وَكَذَا التَّقْنَ الَّذِي شَاعَ

فِي زَمَانَةِ بَعْدِهِ وَلِيَ الْأَمْرُ نَصْرُ اللَّهِ تَعَالَى“ (۱)

ترجمہ: ”ایسے ہی جائف حرام ہے اور تمبا کو بھی جو ہمارے زمانے میں عام ہو گیا ہے، ولی الامر کے منع کرنے کے بعد اللہ اسکی مدد کرے۔“

علامہ حکیمی نے الدر المختار میں بھی کتاب الاشربہ کے تحت تمبا کو پر کلام کیا ہے۔ دیکھیے ر� المختار: ۲۹۶/۵ کے حاشیہ پر الدر المختار کی عبارت۔ لیکن اس میں انکار جان خوب واضح نہیں ہے، جبکہ الدر المتنقی میں انہوں نے صاف طور پر تمبا کو حرام قرار دیا ہے۔

رجب بن احمد حنفی ”الطریقة الحمدیۃ“ کی شرح ”الوسيلة الأحمدیۃ و الذريعة السرمدیۃ“ میں متن ”وَمِنَ الْأَسْرَافِ كُلُّ مَا صُرِفَ إِلَى الْمُعَاصِي وَالْمُنَاهَى“ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

”.....وَفَضْولُ خَرْجِيٍّ جُوْغَنَا ہوں اور منہیات میں ہوتی ہے اسی میں سے تمبا کو خریدنا ہے جو ہمارے زمانہ میں اہل ایمان کے دشمن کافروں کی طرف سے منظر عام پر آیا ہے، اور اس میں خاص و عام ساری مخلوق بتلا ہے، لوگ اسے گران قیمت پر خریدتے ہیں، لہذا وہ حرام فضول خرچی میں داخل ہوگا، ساتھ ہی وہ اپنی بدبو کی وجہ سے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تبعین کو اذیت پہنچاتا ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ ”کل مؤذ فی النار“ (۲) ہر اذیت دینے والا جہنم میں

(۱) الدر المتنقی علی هامش مجمع الأنہر، ج ۲ ص ۵۷۲

(۲) کنز العمال حدیث نمبر ۳۹۸۲، الجامع الصغیر ۲۳۲۲

تھا۔

ہند کے علمائے احناف میں سے شیخ وجیہ الدین علوی، مولانا صبغۃ اللہ، مولانا عبدالغنی صدیقی سنبھلی، مولانا حسن حسینی، مولانا یار محمد احمد آبادی، مولانا احمد اللہ احمد آبادی نے حرمت کا فتویٰ دیا ہے، مؤخر الذکر تو تمباکو کے شیدائی تھے لیکن بعد میں انہوں نے اسے ترک کر دیا تھا۔ مولانا عبدالحی کھنونی مطلق اباحت کے قائل نہیں تھے بلکہ وہ مکروہ تنزیہی سمجھتے تھے، لیکن انہوں نے یہ لکھا ہے کہ پابندی سے استعمال کرنا اور عادات بنالینا گناہ کبیرہ ہے۔ (۱)

اباحت کے بیان میں علمائے دیوبندی کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا تھانویؒ کے حوالے سے دو عبارتیں مجلس حکیم الامات اور امداد الفتاوی سے نقل کی جا چکی ہیں جن سے اندازہ ہوا تھا کہ حضرت تھانوی اباحت کے قائل تھے لیکن امداد الفتاوی میں حقہ نوشی سے متعلق درج ذیل ایک فتوے سے پتا چلتا ہے کہ انکا آخری قول عدم اباحت کا ہوگا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں

”بہر حال پینے والا اس کا گناہ سے خالی نہیں، اور اصرار گناہ پر سخت گناہ ہے..... کسی نے کیا خوب کہا ہے شعر

تماکنوش راسینہ سیاہ است
اگر باور نداری نے گواہ است“ (۲)

(۱) دیکھیے ترتوح الجنان، ص ۲۲

(۲) امداد الفتاوی (جدید) جلد چہارم، ص ۹۹، مطبوعہ ادارہ تالیفات اولیاء، دیوبند

نے اس کے پینے سے منع کیا ہے اور جب وہ مقاد عاملہ کے لیے مباح چیز سے بھی منع کرے تو اسکی اطاعت ضروری ہے چہ جائیکہ اس میں علماء کے اقوال ہوں جس میں انکا ادنیٰ اختلاف بھی شبہات کو جنم دیتا ہے۔ التلوح میں کہا ہے کہ شبہات سے محروم ثابت ہوتے ہیں، (۱)

محمد بن صدیق حنفی یمنی نے تمباکو کی حرمت پر ایک رسالہ بعنوان ”إقامة الدليل والبرهان على تقبیح البدعة المسمّاة بشرب الدخان“ تالیف کیا ہے۔

ابوطالب ابن علی حنفی نے اسکی حرمت پر ایک رسالہ البرهان علی تحریم الدخان تصنیف کیا ہے۔ اسکی حرمت پر عیسیٰ شہادی مصری نے بھی ایک کتاب لکھی ہے۔

محمد عبد الباقی حنفی نے اسکی حرمت پر ”المدافع البرهانية في مدافع المناكير الدخانية“ تالیف کیا ہے۔ علاء الدین رومی حنفی نے بھی ایک رسالہ تالیف کیا ہے، اور انہوں نے اس میں لکھا ہے کہ بہت سے حنفی اور غیر حنفی علماء نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔

ملا حسین بن اسکندر حنفی نے بھی اسکی حرمت پر ایک رسالہ تالیف کیا ہے۔

احیاء علوم الدین اور القاموس الحجیط کے شارح محمد مرضا الزبیدی نے تمباکو پر دو رسالے ”إتحاف الإخوان في حكم الدخان“ اور ”هدیة الإخوان فی شجرة الدخان“ تالیف کیے ہیں۔ آخر الذکر کتاب کو شیخ حمد الجاسر نے مجلہ العرب میں شائع کیا

(۱) الدخان ما میں القدیم والحدیث: ص ۷۳

علامہ نواب محمد قطب الدین خاں دہلوی شارح مشکوٰۃ کا قول بھی

حرمت کا ہے، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”اسی طرح تمبا کو بھی حرام ہے جیسا کہ درِ مختار میں لکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے حقہ نوشی کو مکروہ تحریر کی کہا ہے کیونکہ حقہ پینے والے کے منہ سے پیاز و لہسن کی مانند بدبو ہی نہیں آتی بلکہ اس میں ایک طرح سے دوزخیوں کی مشاہدہ بھی ہے کہ جس طرح دوزخیوں کے منہ سے دھواں نکلے گا اُسی طرح حقہ پینے والے کے منہ سے بھی دھواں نکلتا ہے۔ علاوہ ازیں حقہ نوشی ایک الیک عادت ہے جس کو سلیم طبع مکروہ جانتی ہے اور حقہ پینے سے بدن میں بہت زیادہ سستی پیدا ہو جاتی ہے اور بعضوں پر غشی بھی طاری ہوتی ہے اور یہ چیز مفتر میں داخل ہے، اور ایک روایت کے مطابق جس کو حضرت امام احمد وغیرہ نے نقل کیا ہے جو چیز مفتر یعنی سستی پیدا کرنے والی ہو وہ حرام ہے“۔ (۱)

مشہور خطیب و مبلغ مولانا محمد پالن حقانی گجراتی نے اپنی کتاب ”شریعت یا جہالت“ میں تمبا کو پر کلام کرتے ہوئے لوگوں کو تمبا کو نوشی سے پر ہیز کرنے کی تلقین کی ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”ہمیں تو تحریب ہو چکا ہے کہ جن جن صاحبوں نے اپنی زندگی میں نہ حقہ پیا ہے نہ بیڑی پی ہے اور نہ تمبا کو کھائی ہے ان کو بھی تحریب ہوا ہوگا، جماعت سے نماز پڑھنے میں بھی اتفاقیہ کوئی ایسا شخص برابر میں کھڑا ہو جاتا ہے، جو حقہ بیڑی پینے کا زیادہ عادی ہوتا ہے تو اس کے منہ اور

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیے مظاہر حق جدید ۱۳، رقم ۲۶، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، دیوبند

زیادہ دیر بیٹھنے سے اس کا دل گھبرائے گا جیسا کہ آج کل اکثر بیڑی سگریٹ یا حقہ پینے والوں کی عادت ہے۔

ایک شرابی جب شراب پینے کا عادی ہو جاتا ہے اور ایک افیونی جب افیون کھانے کا عادی ہو جاتا ہے تو اس کو تھوڑی سی شراب اور تھوڑا سا افیون اثر نہیں کرتا لیکن جس نے زندگی میں کبھی شراب نہیں پی ہوا رہے افیون کھایا ہواں کو شراب یا ذرا سی افیون کھلا پلا کر دیکھو کہ اس کی حالت کیا ہوتی ہے، اسی طرح تمبا کو کھانے پینے والوں کو نشہ اور تکلیف معلوم نہیں ہوتی کیوں کہ یہ لوگ اس کے عادی ہو جاتے ہیں مگر جس نے زندگی میں کبھی تمبا کو نہ کھایا ہوا رہے پیا ہواں کو ذرا سی کھلا پلا کر دیکھو کہ اس کی کیا حالت ہوتی ہے۔

میں تو صرف یہ کہتا ہوں کہ جب تمبا کو کے استعمال کو کچھ علماء منع کرتے ہیں حتیٰ کہ بعض صورتوں کو مکروہ تحریکی قرار دیا ہے تو اس سے پر ہیز کرنا بہتر ہے، عادی بن جانے کے بعد منه میں بدبو کا اپنے آپ کو احساس تو نہیں ہوتا مگر دوسروں کو اس بدبو سے سخت تکلیف ہوتی ہے اور اس صورت حال میں اس کو تمام علماء مکروہ قرار دیتے ہیں، پھر کیا ہم کو اس سے پچنانہیں چاہیے؟۔ (۱)

☆☆☆

(۱) دیکھیے شریعت یا جہالت: ص ۳۶۷، مطبوعہ ربانی بک ڈپو، دہلی

بدن سے اتنی بری بدبو آتی ہے کہ نماز ختم ہونے تک اس کے پڑوس میں کھڑا رہنا و بال جان ہو جاتا ہے۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ رمضان کے مہینے میں بیڑی یا حقہ پینے والے بعض حضرات اسی سے روزہ کھولتے ہیں اور ایسا دم لگاتے ہیں کہ جماعت سے نماز پڑھنے پر قادر نہیں رہتے، کچھ دیر بعد ہوش میں آتے ہیں تب نماز پڑھتے ہیں۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ جن کی عادت حقہ یا بیڑی پینے کی زیادہ ہوتی ہے اور وہ قریب میں آ کر بات کرتے ہیں، تو ان کے منه سے جو ہوا بات کرتے وقت نکلتی ہے اس میں اتنی بری بدبو آتی ہے کہ انکی بات ختم ہونے تک سننے والے کو صبر کرنا بھاری پڑ جاتا ہے۔

یہ بھی تجربہ ہوا ہے کہ جس شخص کو حقہ یا بیڑی پینے کی عادت زیادہ ہوتی ہے وہ انسان اگر کسی گلاس یا برتن وغیرہ میں منه لگا کر پانی پی لے تو فوری طور پر کوئی انسان اس سے منه لگا کر پانی پی نہیں سکتا اور اگر پی لے گا تو اسے یا تو قے ہو جائیگی یا چکر آنے لگیں گے یا کچھ دیر کے لیے گھبراہٹ سی محسوس ہونے لگے گی۔

اے میرے عزیز دوست! تمبا کو میں اگرچہ اس درجہ کا نشہ نہیں ہے جس درجہ کے نشہ کی تعریف فقہ میں کی جاتی ہے یعنی ایسی مددوшی جس میں بات کرنے میں کچھ کا کچھ زبان سے نکلے، مگر اتنا تو ضرور ہے کہ تمبا کو کا جو عادی ہو جاتا ہے جب تک اس کو کھائے گا اور پیے گا نہیں دل میں گھبراہٹ محسوس کرتا ہے، اور عبادت سے جی اکتا تا ہے، مجلس میں

بند شوکیں میں تو جب بھی نظر آتی ہے
 دل تڑپ اٹھتا ہے ایک آہ نکل جاتی ہے
 تجھ کو پانے کیلئے بچ کے ”توڑے“، ہم نے
 پچھلے ریکارڈ سمجھی پینے کے توڑے ہم نے
 شارٹ میں بھی تیرے زہر نچوڑے ہم نے
 پی کے پھیلنے ہوئے ٹرے بھی نہ چھوڑے ہم نے
 منہ تری کھون سے ہرگز نہیں موڑے ہم نے
 بھر خلمات میں دوڑا دیے گھوڑے ہم نے
 پھر بھی ظالم تیری فطرت نہ بدل پائے ہم
 جال سے ترے نہ افسوس نکل پائے ہم
 فتنہ پور ہے ستم کیش ہے پتھر دل ہے
 حق میں عشق کے تو ایک سم قاتل ہے
 صرف بیجا ترا جادہ ہے تری منزل ہے
 مختصر یہ کہ محبت تری لاحاصل ہے

مذکورہ بالاسطور سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ علمائے احناف
 کی معتدبہ تعداد تمباکو کی حرمت کی قائل تھی، لیکن بر صغیر ہندوپاک کے
 علمائے احناف تمباکو کے بارے میں جسے سست رفتار زہر (Slow Poison)
 کہا جاتا ہے اپنا موقف تبدیل کرنے پر آمادہ نظر نہیں آتے۔
 فاعتبروا یا أولی الأبصر!!



مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی گوکہ وہ علماء دیوبندی کی
 طرح اباحت تمباکونوٹی کے قائل تھے اور جن کا ایک فتوی پہلے گزر
 چکا ہے پھر بھی رمضان المبارک میں جس طرح لوگ افطار کے وقت
 تمباکو کو استعمال کرتے ہیں وہ اسکی قباحت کی وجہ سے ناجائز و منوع قرار
 دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”البته وہ حکم جو بعض جہاں بعض بلا دہند ماہ مبارک
 رمضان شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں
 فتور لاتے اور دیدہ و دل کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک منوع و ناجائز
 و گناہ ہے۔ اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں ، اللہ عز وجل ہدایت
 بخش۔ رسول ﷺ نے ہر مفتر چیز سے نبی فرمائی اور اس حالت کے حالت
 تفتیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔ احمد و ابو داؤد بسنده صحیح ”عن أم سلمة
 قالت : نبھی رسول ﷺ عن كل مسکر و مفتر“۔ (۱)

قومی آواز دلی کے ایک شارے میں گرگٹ گورکپوری کی
 ایک نظم مزاحیہ کالم ”گلوریاں“ کے تحت بعنوان ”آہ سگرٹ“ شائع ہوئی
 تھی جو حقیقت سے بہت قریب ہے اس لیے وہ یہاں پر ذکر کرنا فائدے
 سے خالی نہیں ہے:

اے رفیق شب و روز اے مری پیاری سگرٹ
 ہدم و مونس و غنوار دلاری سگرٹ
 پہلے تو سحر نکوٹن سے کیا بس میں ہمیں
 لا کے پھر قید کیا وادی بے بس میں ہمیں

علمائے مالکیہ :

علمائے مالکیہ میں سے اکثر تمباقو کی حرمت کے قائل تھے اور میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت علمائے مالکیہ علمائے نجد کی طرح متفقہ طور پر حرمت کے قائل ہوئے۔ آگے چند مالکی علماء کے اقوال و فتاویٰ بطور نمونہ درج کیے جا رہے ہیں۔

محمد بن فضال اللہ مالکی تمباقو کی حرمت پر فرماتے ہیں:

”لاشک فی حرمته بلا ارتیاب ویجب علی کل من بسطت يده فی الأرض الزجر عنہ والمنع من استعماله وهذا الذى أدين الله عليه وأعتقده إلى يوم المآب وفي ذلك الغنى عن الاطناب والله أعلم بالصواب“ (۱)

ترجمہ: ”اس کی حرمت کے بارے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے ہر اس شخص پر جسے روئے زمین پر اقتدار حاصل ہے یہ واجب ہے کہ اس کے استعمال سے لوگوں کو منع کرے۔ یہی قیامت تک میرادین و عقیدہ ہے اور اس مختصر عبارت میں اطناب و تفصیل کی ضرورت نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔“

ابن حمدون تحریر فرماتے ہیں: ”والتحقيق أنه حرام كما دل عليه حديث أم سلمة المتقدم“ (۲) ترجمہ: ”تحقیق یہ ہے کہ وہ حرام ہے۔ جیسا کہ ام سلمہؓ کی گذشتہ حدیث سے ثابت ہوا،“

برہان الدین ابراہیم بن ابراہیم بن حسن لقانی مالکی مصری

(۱) فیض الرحیم الرحمن ص ۱۵

(۲) تحدیب الفروق ج ۱ ص ۲۱۸

متوفی ۱۰۳۷ھ الجوہرہ کی شرح میں رقم طراز ہیں:

”حاصل الكلام أنه قد اختلف العلماء الأعلام في حرمة الدخان وكراحته وأقل درجاته الكراهة ومع وجود عدة من العوارض لا ينتهي إلى درجة الإباحة أصلاً، ولا يقاس على القهوة كما توهם البعض لأن شبهة أهل العذاب لا تخلو عن كراهة، بخلاف القهوة فإنه ليس فيها هذا التشبيه، وأيضاً فيها منافع بلا شك، بخلاف الدخان“ (۱)

ترجمہ: ”حاصل کلام یہ ہے کہ علمائے عظام کا حرمت تمباقو اور اسکی کراہت کے بارے میں اختلاف ہے، اس کا کم از کم درجہ کراہت کا ہے اور چند عوارض کے پائے جانے کے ساتھ اباحت کے درجے کو قطعاً نہیں پہلو نہیں گا۔ اور قہوہ پر اس کو قیاس نہیں کیا جائے گا جیسا کہ بعض کو وہم ہوا ہے۔ اس لیے کہ اہل عذاب کی مشاہدہ کراہت سے خالی نہیں بخلاف قہوہ کے کیونکہ اس میں یہ مشاہدہ نہیں ہے۔ اور اس میں بلاشبہ فائدے بھی ہیں بخلاف تمباقو کے۔“

انہوں نے تمباقو کی حرمت پر ایک مستقل کتاب نصیحة الاخوان فی اجتناب الدخان تالیف کیا ہے۔ جس میں علی اجھوری کی کتاب کا سخت جواب دیا ہے۔ کتاب کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں:

”وهذا الذى قررناه يعني من تحريم الدخان لا يرتاب فيه ذو دين ولا صاحب صدق متین فخذ ما آتتكم وكن من الشاكرين“ (۲)

(۱) تحدیب الفروق ج ۲ ص ۲۱۹ (۲) الدخان ما میں القدیم والحدیث ص ۱۶۳

منع کیا ہے اور ظاہراً منع ہے کیونکہ اس میں بے شمار خرابیاں ہیں اور العزیز پر عبد الباقی کے حاشیے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ مباح ہے اور اس کے متعلق احکام مرتب ہونگے۔ لہذا مساجد میں تلاوت قرآن کے وقت اور مجلسوں میں وہ حرام ہو گا۔ اس لیے کہ لوگوں کو اس کی بو سے تکلیف ہوتی ہے اس کے سوا مقامات میں اس کا استعمال جائز ہو گا۔ اور اس کا پینا حرام ہو گا جب حاکم وقت اس سے منع کر دے۔ اس لیے کہ امام مالک کا مسلک ہے کہ حاکم کی اطاعت ضروری ہے جبکہ وہ حرام کا حکم نہ دے۔ جب اس حاکم کا انتقال ہو جائے یا معزول کر دیا جائے جس نے تمباکو کے پینے سے منع کیا تھا تو تمباکو اپنے اصل حکم پر لوٹ آئے گا اور وہ اباحت ہے جب تک کہ وہ عقل کو غائب نہ کرے۔ ورنہ وہ حرام ہو گا۔

خالد بن احمد مالکی فرماتے ہیں : ” لا تجوز إماماة من يشرب التباک ، ولا يجوز الاتجار به ولا بما يسکر ” (۱)

ترجمہ: ”اس شخص کی امامت جائز نہیں ہے جو تمباکو پیتا ہے اور نہ تمباکو کی تجارت جائز ہے اور نہ نشہ آور چیز کی ”۔

صالح ہنفی رفزاںی مالکی نے تمباکو کی حرمت پر ایک مختصر رسالت ایجاد کیا ہے جس کا نام *فيض الرحيم الرحمن في تحريم شرب الدخان* ہے۔ اس کتاب میں مؤلف نے علماء کے فتاوی بھی نقل کیے ہیں۔ اس سے راقم الحروف نے استفادہ کیا ہے اور جس کے حوالے سے کئی عبارتیں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔ اس کتاب کا فوٹو میں

(۱) الفواكه العديدة ج ۲ ص ۸۷

ترجمہ: ” اور یہ ہم نے جو ثابت کیا ہے یعنی حرمت تمباکو اس کے بارے میں کوئی دیندار اور حق گوشہ و شبہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم نے تم کو جو دیا ہے اس کو لے لو اور شکریہ ادا کرنے والوں میں سے ہو جاؤ ۔ ” عثمان بن حسین بری جعلی مالکی تحریر فرماتے ہیں :

” وأما الدخان المعروف عند أهل زماننا بالتباك فقد اختلف فيه مذهبنا على أقوال فعبارة الشيخ مياره فيه : وأما استفاف الدخان فقد اختلف فيه فتاوى شيوخنا فمنهم من أجازه ومنهم من منعه ، والظاهر المنع لما احتف به من المفاسد التي لا تعد كثرة (انتهی) وزبدة ما في عبد الباقى على العزيزة أنه مباح ، وتعرض له الأحكام في حرم في المساجد ، عند قراءة القرآن ، وفي المحافل ، لأن الناس يتذلون برائحته ويباح فيما عدا ذلك ، ويحرم شربه إذا منع منه الحاكم لأن مذهب مالك وجوب طاعة الحكام مالم يأمر بمحرم فإذا مات الحاكم الذي نهى عن شربه ، أو عزل رجع لأصل حكمه وهي الإباحة مالم يغيب العقل في حرم ” (۱)

ترجمہ: ” اور رہا دخان جو فی زماننا تمباک کے نام سے مشہور و معروف ہے اس کے بارے میں ہمارے مذهب و مسلک میں مختلف اقوال ہیں۔ شیخ میارہ کی اس کے بارے میں عبارت یوں ہے: اور رہا تمباکو پھانکنا تو اسکے بارے میں ہمارے شیوخ کے فتوے مختلف ہیں، ان میں سے بعض نے اس کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے اور بعض نے اس سے

(۱) سراج السالک للجعلی ج ۱ ص ۵

نے مکتبہ جماعتہ الماجد دبی سے حاصل کیا تھا۔

صالح حقی اپنے مذکورہ رسالے میں تحریر فرماتے ہیں:

” لأن هذا الأمر ليس من الأمور التي يستحب فيها السكوت ، ولا من الأشياء التي يطأطئ لها الإنسان لنفوت ، بل يجب إزالته شرعاً بال الفور على كل إنسان امثلاً لقول نبينا : من رأى منكم منكراً فليغیره بيده فمن لم يستطع فعلسانه فمن لم يستطع فبقلبه وهذا أضعف الإيمان “ . (۱)

ترجمہ: ”اس لیے کہ یہ ان امور میں سے نہیں جن پر خاموشی پسندیدہ ہو اور نہ ان اشیاء میں سے جن پر انسان سرستلیم خم کر کے ان سے تعریض نہ کرے۔ بلکہ اس کا ازالہ فوری طور پر شرعاً ہر انسان پر واجب ہے۔ نبی کریم ﷺ کے ارشاد کی تعمیل میں کہ جو تم میں سے کوئی برائی دیکھے تو وہ اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے۔ اور جو اسکی طاقت نہیں رکھتا تو اپنی زبان سے۔ اور جو اسکی بھی طاقت نہیں رکھتا تو اپنے دل سے۔ اور یہ ایمان کا سب سے کمزور اور ادنیٰ درجہ ہے۔“

محمد بن محمد بن احمد خطاب سکی ازھری مالکی نے ایک رسالہ السم القاتل فی امعاء الفاسق المصل الجاصل تالیف کیا ہے۔ اس رسالہ کا مؤلف کسی اور کو بھی بتایا گیا ہے۔ بہر کیف یہ رسالہ سلامہ آفندی کی کتاب الاعلان بعدم تحریم الدخان کا جواب ہے۔ الاعلان بعدم تحریم الدخان کی فوٹو کا پی بھی مجھے دبی کے مشہور تاجر جماعتہ الماجد کے مکتبے سے حاصل ہوئی ہے اس کے حوالے سے بھی بعض عبارتیں پہلے گزر چکی ہیں۔

(۱) فیض الرحیم الرحمن ص ۳

محمود خطاب سکی نے محمد بن عبد اللہ طرابیشی کی عقود الجواہر الحسان فی بیان حرمة التبغ المشهور بالدخان کی تقریظ میں (جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے) تحریر فرماتے ہیں:

”قد اطلعت على هذه الأرجوزة المسماة بعقود الجوہر الحسان فوجدتھا فی بابھا مشیدة الأركان بشهادة الكتاب والسنة وإجماع العلماء ولا عدة بمن غلت عليه شهوته فقال برأيه ماشاء إذ شرب الدخان من الخبائث وقد قال الله تعالى : (ويحرم عليهم الخبائث) (الأعراف : ۱۵۷) ومھلک ، وقد قال الله عز وجل : (لاتلقوا بآيديکم إلى التھلکة) (البقرة : ۱۹۵) واسراف ، وقد قال الله تعالى (ولا تسرفو) (الانعام : ۱۴۱) وتبذیر ، وقد قال سبحانہ وتعالیٰ : (إن المبدرين كانوا إخوان الشياطين) (الاسراء : ۲۷) ومفتر ، وقد نھی عن كل مسکر و مفتر ، وفيه ضرر كبير ، وقد قال رسول الله ﷺ لا ضرر ولا ضرار “ . (۱)

ترجمہ: ”میں عقود الجواہر الحسان کے نام سے موسوم قصیدے سے مطلع ہوا اور اسے اپنے موضوع پر کتاب و سنت اور اجماع علماء سے مدل و مزین پایا۔ اس شخص کا اعتبار نہیں جس پر شہوت غالب ہوئی تو اپنی رائے سے جو چاہا کہدیا اس لیے کہ تمباکو پینا خبائث سے ہے۔ ارشاد باری ہے: اور وہ ان پر خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتا ہے۔ اور ہلاکت خیز ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”او را پنی جان کو ہلاکت میں نہ ڈالو“۔

(۱) الدخان مابین القدیم والحدیث ص ۲۷۱

دلیلیں تفصیل سے ذکر کی ہیں۔ اور طبی نقطہ نظر سے سب سے بہتر اور جامع کتاب ڈاکٹر محمد علی البار کی التدخین و اثرہ علی الصحہ ہے جو الدارالسعودیہ نے شائع کی ہے۔

ابو عبد اللہ محمد بن طیب بن عبد السلام قادری حسینی متوفی ۱۸۷۶ھ نے حرمت پر ایک منظوم رسالہ تحریر کیا ہے جس میں وہ کہتے ہیں:

سمیتها بتحفة الاخوان

فی نشر منع الشارب للدخان

وغاية النشر لشّرِّ نبغَا

فی شأن شارب دخان تبغَا

ابوزید عبدالرحمن بن عبدالقادر فاسی اسکی حرمت پر العمل الفاسی میں رقم طراز ہیں:

وحرموا طابا للاستعمال

وللتجرارة على الممنوال

حرم نبوی کے مدرس شیخ احمد بن عبدالرحمن مالکی کا قول ہے کہ میری طبیعت اسے خبیث تصور کرتی ہے اور اسکے خبث ہونے کا انکار کگراہ شخص ہی کر سکتا ہے، اور حرم نبوی کے مدرس احمد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ اس کا خبث اس شخص کے نزدیک ظاہر و واضح ہے جس کی طبیعت ظاہر و پاکیزہ ہے۔ ابراہیم القافی کے استاذ سالم سنہوری مالکی جنہوں نے مختصر خلیل کی شرح لکھی ہے تمباکو کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ ابوالعباس احمد بن علی سوی، ابو عبد اللہ محمد بن سعید مرغیثی سوی، عبداللہ بن علی علوی یہ سب حرمت کے قائل تھے۔ ابوالعباس بن

اور فضول خرچی ہے، ارشادِ الہی ہے فضول خرچی نہ کرو۔ اور بے جا خرج ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے بے شک بے جا خرج کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں۔ اور مفتر ہے اور نبی ﷺ نے ہر مفتر و مسکر چیز سے منع فرمایا ہے اور اس میں بڑا نقصان ہے، اور رسول ﷺ نے فرمایا: نہ اپنے کونقصان پہنچانا جائز اور نہ دوسروں کو ۔

عبدالکریم بن محمد بن عبد الکریم فکون مالکی متوفی ۱۶۲۳ء نے ایک رسالہ محدد السنان فی نحور اخوان الدخان تمباکو کی حرمت پر لکھا ہے۔

سلیمان بن محمد بن ابراہیم فلاںی نے تمباکو کی حرمت پر دو رسالے تالیف کیے ہیں۔ ایک غایۃ الكشف والبيان فی تحريم شرب الدخان ہے اور دوسرا الأدلة الحسان فی بیان تحريم شرب الدخان ۔

ابوزید عبدالرحمن بن احمد کتامی مالکی نے ایک رسالہ الدلیل والبرهان علی تحريم شجرۃ الدخان تصنیف کیا ہے، محمد بن جعفر کتابی اور یہ نے تمباکو پر ایک خنیم کتاب لکھی ہے۔ جسکا نام إعلان الحجۃ و إقامة البرهان علی منع ما عالم و فشا من استعمال الدخان ہے۔

جو الدخان مابین القديم والحديث کے نام سے دارالفیحاء دمشق نے ۱۹۹۷ء میں پہلی بار شائع کی ہے اس کتاب سے رقم الحروف نے استفادہ کیا ہے جس کے متعدد حوالے اس کتاب میں آپ کی نظر سے گزریں گے۔ مؤلف نے یہ کتاب تمباکو کی حرمت پر تالیف کی ہے اور بہت تحقیقی انداز میں مرتب کی ہے اس موضوع پر اس سے بہتر کوئی کتاب میری نظر سے نہیں گزری ہے مؤلف نے تمباکو کی حرمت پر ۱۶۲

سیدی ابوالغیث القشاش مالکی کی نظر سے جب یہ نظم گزری تو
اپنے تلامذہ اور تبعین کو اس کے مطابق عمل کرنے کی تلقین کی اور اعلان
کیا کہ وہ تمباکو کی حرمت کے قائل ہیں۔
مصطفی بولاقی مالکی نے حرمت کا فتوی دیا ہے، عبد الملک
عصامی مالکی نے تمباکو کی حرمت پر ایک رسالت تالیف کیا ہے، عبدالعزیز
الدیان بھی حرمت کے قائل ہیں، ان کے شاگرد عبد اللہ المبارک ان کا
قول ”الابریز“ میں نقل کرتے ہیں کہ
”الدخان المعروف بطابة حرام لأنه يضر البدن ولأن
لأهلہ ولاعة به تشغلهم عن عبادة الله وتقطعهم عنه.“ (۱)
ترجمہ: ” طابہ کے نام سے معروف تمباکو حرام ہے، اس لیے کہ وہ

(۱) الموقف الشرعی ص ۱۶۲

اشعار درج ذیل ہیں۔

منه الحیا مجرب	من مصها سیذھب
حتی یکون حرضا	من مصها سیمرضا
تسخم الجنانا	تغیر الألوانا
وأقبح الدواھی	وھی من الملاھی
والذکر والقیلات	تلھی عن الصلاۃ
فاصغ أخی لتدری	لأنھا كالخمر
كمثل ما یفسکر	لأن ما یفتر
عن النبی المختار	کذاک فی الآثار

محمد غسانی نے حرمت کا فتوی دیا تھا۔ نقش الطیب کے مؤلف ابوالعباس
احمد بن محمد مقری تلمذانی اور قاضی ابو عبد اللہ محمد بن ابی القاسم بن سودہ
مری فاسی حرمت کے قائل تھے۔ قاضی ابو عبد اللہ محمد بن احمد مصמודی
سحلما سی، قاضی ابو محمدی سیدی عیسیٰ کتابنی حرمت کے قائل تھے۔ نیز ابو
عبد اللہ محمد بن احمد مناوی بکری دلائی بھی یہ نظریہ رکھتے تھے۔ ابو عبد اللہ
محمد بن عبد السلام بناتی کہتے ہیں: کہ سارے علمائے مراکش جو اہل مدنی
تحقیق ہیں مصر کے اکثر مالکی شافعی حنفی علماء کی طرح اسکی حرمت کے قائل
ہیں۔ محمد بن جعفر کتابنی نے لکھا ہے کہ حرمت کے فتاوی تین سو سے زیادہ
ہیں اور ان فتاوی کو ایک صاحب نے کئی جلدیوں میں مرتب کیا ہے۔

اپنے زمانے کے شیخ المالکیہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد میارہ فاسی
نے زبدۃ الاو طاب میں لکھا ہے کہ علمائے متاخرین کے فتاوی اس کے
بارے میں مختلف ہیں۔ کسی نے اس کو حرام قرار دیا ہے اور کسی نے اسکی مرح
سرائی کی ہے، اسکو غیر مسکرا اور غیر مفترمان بھی لیا جائے تو اس کی حرمت کے
لیے دیگر جو امور پیش آتے ہیں وہ بے شمار ہیں۔ لہذا اس کا ترک کرنا لازم
ہے۔ انہوں نے اپنی دوسری تصنیفات تکمیل المنہج اور المرشد لمعین
کی شروحیوں میں بھی مذکورہ بالا رجحان کا اظہار کیا ہے۔

محمد بن علی جمالی مغربی مالکی نے تنبیہ الغفلان فی منع
شرب الدخان اور محمد والی فلاٹی سوڈانی مالکی نے غایۃ البیان فی
حریم الدخان تالیف کیا ہے۔

مراکش کے ایک عالم نے تمباکو پر ایک نظم تحریر کی تھی جس
میں تمباکو کے نقصانات اور اسکے مفتر ہونے کا ذکر کیا تھا، اس کے بعض

علمائے شوافع :

بعض شافعی علماء تمبا کو کے نقصانات سے واقف نہ ہونے کی وجہ سے اباحت کے قائل تھے، جنکا تذکرہ اباحت کے بیان میں گز رچکا ہے۔ لیکن پیشتر شافعی علماء تمبا کو کی حرمت کے قائل تھے اور ان میں سے متعدد علماء نے تمبا کو کی حرمت پر رسالے تالیف کیے ہیں۔

محمد علی بن علان بکری صدیق شافعی جو ریاض الصالحین کی شرح دلیل الفلاحین اور الفتوحات الربانیہ وغیرہ مفید کتابوں کے مؤلف ہیں، انہوں نے تمبا کو کی حرمت پر دو کتابیں تالیف کی ہیں۔ ایک کا نام ”اعلام الاخوان بتحریم الدخان“ ہے، دوسری کا نام ”تبیہ ذوی الادراک فی المنع من التباک“ ہے، انہوں نے تمبا کو کو نشیات میں شمار کیا ہے۔ ان کی مذکورہ دونوں کتابیں میرے علم کے مطابق شائع نہیں ہوئی ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنؤی ان کا ایک فتویٰ نقل کرتے ہیں:

”شرب الدخان المذکور من الأمر المبدع ، مذموم منكر ، كما يشهد بذلك مؤلفات الأئمة الموثوق بهم في مذمتها وذم شربها“^(۱) (حتى ترقى كثير منهم عن التقبیح والتذمیر إلى التحریم والتأمیم ، ومنمن جزم بذلك صاحبنا مفتی زبید العالم العلامہ الشیخ إبراهیم بن جمعان الشافعی وجمع من الشافعیة بمصر ، وآخرون من أرباب المذاهب الباقیة ، فهو مستنكر مستقبح ، والترک والاعتراض عنه حسن

(۱) کتاب میں اصل عبارت اسی طرح ہے: حالانکہ صحیح عبارت ”فی مذمته وذم شاربه“ ہوئی چاہیے۔

بدن کے لیے مضر ہے اور اس لیے کہ تمبا کو نشوون کو اسکی ایسی لٹ پڑ جاتی ہے کہ ان کو عبادت الہی سے غافل اور اللہ سے قطع تعلق کا سبب بن جاتی ہے۔

عبداللہ عاصمی مالکی نے بھی حرمت کا فتویٰ دیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”اعلم أن الدخان حرام وغير جائز شربه“ .^(۱)
ترجمہ: ”تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ تمبا کو نوشی حرام اور ناجائز ہے“
تمبا کو کی حرمت کا فتویٰ دینے والوں میں مکہ مکرمہ کے مالکی مفتی حسین بن علی الحسینی بھی ہیں۔ وہ کہتے ہیں ”إن جمهور أجلاء المالكية على تحريم هذه الحشيشة الخبيثة“^(۲)

ترجمہ: ”جمہور جلیل القدر مالکی علماء اس گندے پودے کی حرمت کے قائل ہیں“

شاذی طریقت کے شیخ ابوالعباس احمد بن ناصر مری مالکی فرماتے ہیں:
”اتفق علماء الباطن ومحققو أهل الظاهر على تحريمهما ولا يدخل في هذه الطريقة من يتعاطاها إلا أن يتوب“^(۳)
ترجمہ: ”علمائے باطن اور اہل ظاہر کے محقق علماء اس کی حرمت پر متفق ہیں، اس طریقت میں وہ شخص داخل نہیں ہو گا جو اسے استعمال کرتا ہے مگر یہ کہ وہ توبہ کرے“
مذکورہ بالاسطور سے واشگاف ہو جاتا ہے کہ جمہور علمائے مالکیہ تمبا کو کی حرمت کے قائل تھے۔

(۱) الموقف الشرعی ص ۱۱۳، (۲) الموقف الشرعی ص ۱۱۲

تحريمہ مؤلفین مطول و موجز ، سمیت الثانی تحفة ذوی الادراک بحرمة تناول التبک” (۱)

ترجمہ: ”اور یہ وہ ہے جسکی حرمت اس کے بارے میں نص وارد ہونے کی وجہ سے۔ واضح ہو جیسے سخت فتح گناہ، یا اسکی حرمت اصل سے ثابت کی جائے، جیسے آپ ﷺ کا ارشاد (ہر نہ آور چیز حرام ہے) تو یہ ہر اس چیز کو شامل ہے جو عقل کو متابر کرے، اور اسی میں سے تباہ کو ہے اس لیے کہ اس کو پینے والا ہر شخص اس بات پر متفق ہے کہ اس کے استعمال کے شروع میں تباہ کو نوش کو اس کے مزاج کے مطابق طویل یا مختصر ناخوشنگوار کیفیت طاری ہوتی ہے۔ اس کی حرمت پر میں نے دو کتابیں ایک طویل دوسری مختصر تالیف کی ہے، دوسری کتاب کا نام ”تحفة ذوی الادراک بحرمة تناول التبک“ ہے۔

بعض کتابوں میں اس کتاب کا نام ”تبیہ ذوی الادراک“..... مذکور ہے، یہی نام پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے۔ شافعی علماء میں سے شہاب الدین احمد بن سلامہ قلیوبی شافعی نے بھی تباہ کو حرام قرار دیا ہے۔

سلیمان بن حیرمی شافعی نے الاقناع کے حاشیے میں فصل الأطعمة کے تحت متن (و يحرم ما يضر البدن أو العقل) کی شرح میں قلیوبی کا درج ذیل قول نقل کیا ہے:

”و منه يعلم حرمة شرب الدخان المشهور“ (۲)
ترجمہ: ”اور اس سے مشہور و معروف تباہ کو پینے کی حرمت کا پتہ چلتا ہے“

(۱) الدخان ما بين القديم والحديث ص ۲۲۸ (۲) ايضاً ص ۲۵۰

مستملح ، و شربہ مفطر للصائم ، والله أعلم كتبه الفقير إلى الله محمد على بن علان البكري الصديق الشافعى“ (۱)
ترجمہ: ”مذکورہ تباہ کو کا پینا بدعت ہے، قبل مذمت اور برآ ہے، جیسا کہ تباہ کو اور تباہ کو نوش کی مذمت میں قابل ثقہ ائمہ کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے، یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے مذمت و برائی بیان کرنے سے بڑھ کر اس کو حرام و قبل گناہ تصور کیا ہے، جو لوگ اس کے قائل ہیں ان میں سے ہمارے رفیق زبید کے مفتی علامہ شیخ ابراہیم بن جعیان شافعی، مصر میں شافع کی ایک جماعت، اور باقی مذاہب کے دیگر حضرات ہیں یہ بری اور فتح شے ہے، اس کو ترک کرنا بہتر ہے، اور اس کے پینے سے روزہ دار کارروزہ ٹوٹ جائے گا۔ والله اعلم تحریر کیا اس کو والله کے محاج محمد علی بن علان بکری صدیقی شافعی نے“۔

ابن علان نے اپنی کتاب ”المواهب الفتحية على الطريقة المحمدية“ میں تباہ کو حرام قرار دیا ہے۔ رجب آفندری خفی نے الطريقة المحمدية کی اپنی شرح میں لفظ حدیث ”والحرام بين“ کے تحت ان کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

”وذلك ما وضح حرمته لورود نص به كالغواش ، أو يخرج تحريمہ من أصل کقوله عليه الصلة والسلام ”كل مسکر حرام“ فيشمل كل ما يلعب بالعقل . ومنه الدخان . لاتفاق كل شارب له أنه أول مداخلته يحصل له منه حال يطول ويقصر على حسب مزاجه ، وقد ألفت في

(۱) ترویج الجنان ص ۱۱

چاہیے، اس کو زیادہ استعمال کرنا بلاشبہ حرام ہے، ویسے اسکے استعمال کی کوئی ضرورت بھی نہیں اور شیطان اس کے استعمال کرنے والوں کو جو ضرورت کا احساس دلاتا ہے ان کی غلطی ہے تمبا کو اپنی ماہیت کے اعتبار سے با تفاسیر علماء ضرر سا ہے“

ان کے شاگرد اور الدالختر کے مؤلف نے ان کی درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

”والتن الذى حدث وكان حدوثه بدمشق فى سنة خمس عشرة بعد الألف يدعى شاربه أنه لا يسکر، وإن سلم له فانه مفتر، وهو حرام لحديث أحمد عن أم سلمة قالت: نهى رسول الله ﷺ عن كل مسکر ومفتر، قال : وليس من الكبائر تناوله المرة والمرتين ، ومع نهى ولی الأمر عنه حرم قطعاً على أن استعماله ربما أضر بالبدن ، نعم الاصرار عليه كبيرة كسائر الصغائر“ (۱)

ترجمہ: ”تمبا کو جو ایک نئی چیز ہے، دمشق میں ۵۱۴ء میں وجود میں آیا، اس کو پینے والا دعویٰ کرتا ہے کہ وہ نشہ آور نہیں ہے، اس کی بات تسلیم کر لی جائے تو بھی وہ طبیعت میں سستی پیدا کرنے والا ہے، اور وہ حرام ہے، کیوں کہ امام احمد نے حضرت ام سلمہ کی روایت سے رسول ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ آپ نے ہر مسکر اور مفتر سے منع فرمایا ہے، غزی نے مزید کہا کہ تمبا کو کا ایک دو مرتبہ استعمال کرنا گناہ کبیرہ نہیں ہے، ولی الامر کے اس سے منع کرنے کی وجہ سے قطعاً حرام ہو جائیگا، البتہ اس کا

(۱) الدرالختر ص ۲۵۹، ۳۶۰

خود سلیمان بن محمد بن عمر بن جیری شافعی حرمت کے قائل تھے کیونکہ قلیوبی کا قول نقل کر کے انہوں نے خاموشی اختیار کی ہے لیکن مذکورہ حاشیہ میں کتاب الصیام کے تحت تحریر کرتے ہیں:

”و أما الدخان الحادث الآن المسمى بالتن

لعن الله من أحدهه فإنه من البدع القبيحة“ (۱)

ترجمہ: ”اور رہا تمبا کو جو اس وقت وجود میں آیا ہے، اور جسے تن کہا جاتا ہے اللہ کی اس پر لعنت ہو جس نے اسے ایجاد کیا، اس لیے کہ وہ قبح بدعنوں میں سے ہے“

محمد شام نجم الدین ابوالکارم محمد بن محمد بن محمد (چار مرتبہ) بن احمد بن عبد اللہ غزی عامری شافعی نے اپنے والد کی منظوم کتاب جو کبائر و صغائر کے بیان میں ہے کی شرح میں تمبا کو حرام قرار دیا ہے نیز اپنی دوسری کتاب حسن التنبہ لما ورد فی التشہب میں رقم طراز ہیں:

”و من هنا علم أن استعمال التن خلق شيطاني ،
و هو مصدر محدّر للبدن ، فينبغي أن يحرم والاستكثار منه
حرام بلا شك ، ولا ضرورة في استعماله ، و ما يخيله
الشيطان إلى مستعمليه من الضرورة غلط منهم ،
والدخان من حيث هو مصدر باتفاق العلماء“ (۲)

ترجمہ: ”یہاں یہ معلوم ہوا کہ تمبا کو کا استعمال شیطانی فعل ہے، اور وہ بدن کے لیے ضرر سا اور سن کرنے والا ہے، لہذا اسے حرام ہونا

(۱) الدخان ما بين القديم والحديث ص ۲۵۲ (۲) ايضاً ص ۲۲۷

روشنی ڈالی ہے ”تثبیت الفواد میں ان کے پوتے احمد بن حسن الحداد نے ان کا درج ذیل قول نقل کیا ہے:

”إِنَّهُ إِذَا تَعْوَدَهُ الْأَنْسَانُ يَتَغَيِّرُ طَبْعُهُ، وَعِقْلُهُ، وَالْأَصْحُ أَنْهُ يَحْرُمُ، لَأَنَّهُ يَزِيلُ الْعُقْلَ“ (۱)

ترجمہ: ”انسان کو جب تمباکو کی لٹ پڑ جاتی ہے تو اس کے مزاج و عقل میں تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے، صحیح ترین بات یہ ہے کہ وہ حرام ہے، اس لیے کہ وہ عقل کو زائل کر دیتا ہے“

عمر بن عبد الرحیم حسینی تمباکو کی حرمت پر تحریر فرماتے ہیں:

”الذی یقتضی قواعد ائمّتتَا فی بابِ الْأَطْعَمَةِ حِرْمَتَهَا اِذَا أَدْتَ إِلَى إِسْكَارٍ أَوْ إِضْرَارٍ بِالْعُقْلِ أَوْ بِالْبَدْنِ، لَأَنَّ استعمالَ الْمَسْكُرَ مَحْرُمٌ لِاسْكَارَةٍ، وَ استعمالَ الْمَضَرِّ بِالْعُقْلِ أَوْ بِالْبَدْنِ مَحْرُمٌ لِاضْرَارَةٍ“ (۲)

ترجمہ: ”کھانے کی اشیاء میں ہمارے ائمہ کے قواعد و ضوابط ان کی حرمت کے مقاضی ہیں، جب وہ نشہ تک پہنچا دیں، یا بدن یا عقل کو ضرر پہنچا دیں، اس لیے کہ نشہ آور چیز کا استعمال اس کے نشہ لانے کی وجہ سے حرام ہے، اور عقل یا بدن کے لیے ضرر سا چیز کا استعمال اس کے ضرر کی وجہ سے حرام ہے“

عبداللہ بن علوی حداد نے اپنی کتاب فیض الاسرار میں تمباکو کی حرمت پر جلیل القدر علماء کے اقوال نقل کیے ہیں۔

ابو بکر الاحدل نے اس کی حرمت پر ایک رسالہ بعنوان

(۱) تثبیت الفواد ج ۳ ص ۲۳۱ (۲) ترویج الجنان ص ۹

استعمال بدن کو نقصان پہنچا سکتا ہے، ہاں اس کو پابندی سے استعمال کرنا گناہ کبیرہ ہے، جس طرح تمام صغیرہ گناہ بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتے ہیں۔

ابن حجر یتمی کی اپنی کتاب ”تحذیر الثقات فی أکلِ الكفتة والقات“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لِذِي مَرْوَةَ أَوْ دِينَ أَوْ زَهْدَ أَوْ تَطْلُعَ إِلَى كَمَالِ الْكَمَالَاتِ أَنْ يَسْتَعْمِلَهُ“ (۱)

ترجمہ: ”صاحب اخلاق، دیندار، متقدی و پرہیز گار نیز کسی چیز میں کمال حاصل کرنے کا جذبہ رکھنے والے کو اسے استعمال کرنا مناسب نہیں“

مفتوحی حضرموت سید عبدالرحمن بن محمد المشھور بمحی حرمت کے قائل تھے، اپنی کتاب بغایۃ المستر شدین میں رقم طراز ہیں:

”التبَاكُ مَعْرُوفٌ، مِنْ أَقْبَحِ الْخَالِلِ إِذْ فَيْهِ إِذْهَابُ الْحَالِ وَالْمَالِ، وَ لَا يَخْتَارُ استعمالَهُ أَكْلًا وَ سَعْوَطًا أَوْ شرْبًا لِدَخَانَهُ ذُو مَرْوَةَ مِنَ الرِّجَالِ، وَ قَدْ أَفْتَى بِتَحْرِيمِهِ أَئمَّةُ مِنْ أَهْلِ الْكَمَالِ“ (۲)

ترجمہ: ”تمباکو کو معروف چیز ہے، اس کا استعمال بدترین فعل ہے، اس لیے کہ اس میں جان و مال کا زیاد ہے، اسے کھا کر، سوکھ کر یا پی کر با اخلاق شخص استعمال نہیں کریگا اہل کمال ائمہ نے اس کی حرمت کا فتوی دیا ہے“

عبداللہ بن علوی حداد نے متعدد مقامات پر اس کی حرمت پر

(۱) الدخینۃ فی نظر طبیب ص ۱۳۵

(۲) بغایۃ المستر شدین ص ۲۶۰ ، مطبوعہ دار المعرفہ، بیروت

از ہری حنبلی، مفتی حنابلہ شیخ عبدالباقي، شیخ احمد سنہوری بہوتی، اور شیخ بھی عطوہ شامل ہیں۔

قدماے حنابلہ میں سے مصر کے شیخ الحنابلہ منصور بہوتی متوفی ۱۵۰ھ نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، یہ حنابلہ کے چوٹی کے علماء میں سے تھے، شرح الاقناع، اور شرح زاد المستفیع جیسی کئی کتابوں کے مؤلف ہیں۔ یہ تمباکو کے بارے میں اپنے موقف کا اظہار اس طرح کرتے ہیں: ”إن أضر بعقل أو بدن فهو حرام و إلا فلا، لكنه بدعة محدثة، و قد قال الإمام أحمد :أكره كل محدث أى تحريراً، و تعاطيه على الهيئة الشائعة محل بالمروءة“。(۱)

ترجمہ: ”اگر عقل یا بدن کو نقصان پہنچائے تو وہ حرام ہے، ورنہ نہیں، لیکن وہ نئی بدعت ہے اور امام احمد کا فرمانا ہے کہ میں ہر نئی چیز کو مکروہ یعنی مکروہ تحریری سمجھتا ہوں اور راجح شکل و صورت میں اس کا استعمال عالی ظرفی کے منافی ہے“

”الفوائد العديدة في المسائل المفيدة“ کے مصنف نے مختلف علماء کی تحریریں پیش کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”والذى تحرر لنا فيه أنه إلى التحرير أقرب، والكراهة فلاشك فيها“ (۲)

ترجمہ: ”تمباکو کے بارے میں ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ وہ حرمت کے زیادہ قریب ہے اور کراہت کے بارے میں تو کوئی

(۱) الموقف الشرعي ص ۱۲۱ (۲) الفوائد العديدة ۱۲۰

”تحذیر الاخوان عن شرب الدخان“ تالیف کیا ہے، صاحب بلقینی بھی یہی موقف رکھتے تھے، عبداللہ بن علوی حداد حسینی یمنی حرمت کے قائل تھے اور اس کے بارے میں بہت سختی سے کام لیتے تھے، علوی بن احمد سقاف کار جان بھی یہی ہے، اور انہوں نے ایک کتابچہ ”قمع الشهوة عنتناول التبابك والكفتة والقات والقهوة“ تالیف کیا ہے۔

سید عبداللہ شاطری نے ایک تمباکونوش کو قصیدہ لکھ کر بہت سخت الفاظ میں تنبیہ کی تھی جس کا ایک شعر درج ذیل ہے:

وخلعت جلباب الحیاء وقلت ذا

حریة أخطأت فی مرماکا
مذکورہ بالا اقوال وفتاوی سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ اکثر شافع کار جان تمباکو کی حرمت کا ہے، اور ان کے شاگرد امام اہل سنت احمد بن حنبل کی فقہہ پر عمل کرنے والے اکثر علماء نے بھی یہی روشن اختیار کی ہے۔

علمائے حنابلہ:

متقدمین علمائے حنابلہ عمومی طور پر تمباکو کو مباح تصور کرتے تھے، اور زیادہ سے زیادہ مکروہ تزریقی کا حکم لگاتے تھے اور اس کے استعمال کو خلاف اولی تصور کرتے تھے ان کا یہ قول اپنی معلومات کے مطابق درست تھا، یعنی وہ یہ نہیں سمجھتے تھے کہ تمباکو ایک ضرر رسان چیز ہے، ان علماء کے اقوال اباحت کے بیان میں گزر چکے ہیں۔

تمباکو کو حرام قرار دینے والوں میں علامہ عبدالرحمٰن بہوتی

شک ہے ہی نہیں ”

محمد بن المرزوق بن عبد المؤمن الغلاتی تمباکو کے بارے میں دلوک الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

” و شارب الدخان فاسق بشربه لأن الفسق معناه الخروج عن طاعة الله وطاعة رسوله ﷺ بکفر أو بدون کفر، لا تجوز إمامته ولا شهادته ولا محبته لغير الضرورة، والضرورات تبيح المحظورات، ويجب على المسلمين أن ينهوا عن استعمال الدخان نهياً شديداً قال الله تعالى : (ولا تسرفوـا إـنـه لا يـحـبـ المـسـرـفـينـ) وـقـالـ عـالـىـ (وـكـلـواـ وـاـشـرـبـواـ وـلاـ تـسـرـفـواـ إـنـه لا يـحـبـ المـسـرـفـينـ) وـمـنـ لـاـ يـحـبـ اللـهـ بـغـضـهـ حـاـصـلـ لـهـ ، وـشـارـبـ الدـخـانـ مـسـرـفـ غـاـيـةـ الـاسـرـافـ ” (۱)

ترجمہ: ”تمباکونوش تمباکونوش کی وجہ سے فاسق ہے اس لیے کہ فسق کے معنی ہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت سے کفر یا بغیر کفر کے نکل جانا، اس کی امامت، اسکی گواہی اور اسکی محبت بلا ضرورت جائز نہیں، اور ضرورتیں منوع چیزوں کو مباح کر دیتی ہیں، اور مسلمانوں پر واجب ہے کہ تمباکو استعمال کرنے سے لوگوں کو ختنی سے منع کریں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (بے جا خرچ نہ کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) نیز ارشاد فرمایا (اور کھاؤ اور پیو اور بے جا خرچ نہ کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) اور جس سے اللہ محبت نہ کرے تو اللہ کا اس سے بعض ثابت ہے، اور تمباکونوش انتہائی

درجہ کا بے جا خرچ کرنے والا ہے ”

صالح البیهی ”زاد المستنقع“ کے حاشیے میں جس کا نام ”السلسبیل فی معرفة الدلیل“ ہے تمباکو پر کلام کرتے ہوئے دلوک الفاظ میں کہتے ہیں کہ وہ منحر ہے، اور منکر ہے اور بدن کے لیے ضرر رساں ہے، اور اس میں مال کا زیاد بھی، اور یہ طیبات میں سے نہیں ہے (۱)

احمد بن حنبلی دمشقی سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے اس کے استعمال سے منع کیا اور یہ بتایا کہ تمباکونوش اہل فور کا شیوه ہے، اللہ سے ڈرنے والا اس کے جواز کا قائل نہیں ہوگا (۲)

محمد بن مانع جو قطر کے جید علماء میں سے تھے، غایۃ المنتہی کے حاشیے میں تحریر فرماتے ہیں ”إن القول باباحة الدخان ضرب من الهذیان فلا يعول عليه الانسان لضرره الملموس وتخديره المحسوس ورائحته الكريهة وبذل المال فيما لا فائدة فيه، فلا تغتر بأقوال المبيحین فكل يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ“ (۳)

ترجمہ: ”تمباکو کو مباح کہنا ایک طرح کی بکواس ہے، لہذا انسان اس پر اعتماد نہ کرے، کیوں کہ تمباکو کا نقصان مشاہدہ کیا جاتا ہے، اور اس کا جسم کو بے حس کر دینا محسوس کیا جاتا ہے، اور اس میں بدبو ہے، اور

(۱) دیکھیے مذکورہ کتاب ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۳

(۲) ملاحظہ کیجیے ”الدخان ما بین القديم والحديث“ ص ۲۵۳

(۳) غایۃ المنتہی ج ۲ ص ۲۳۲

”الذى نرى فيه التحريم لعلتين : إحداهما حصول الاسكار فيما إذا فقده شاربه مدة ثم شربه أو أكثر ، وإن لم يحصل إسكار حصل تخيير وتفتيير، وروى الإمام أحمد حديثاً مرفوعاً أنه عليه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نهى عن كل مسكن ومقتر ، والعلة الثانية أنه منتن مستحب عند من لم يعتده ، واحتج العلماء بقوله تعالى (ويحرم عليهم الخبائث) وأما من ألفه أو اعتاده فلا يرى خبشه كالجعل لا يستحبث العذرة“ (١)

ترجمہ: ”ہمارے نزدیک تمباکونوٹی کے حرام ہونے کی دو وجہیں ہیں۔ اول ایک کہ ایک عرصہ تک تمباکونوٹ کو وہ نہ ملے پھر اسے پے یا زیادہ پیے تو اسے نشہ ہو جائیگا، اور اگر نشہ نہ آئے تو اعضا کو بے حس اور کمزور کر دیگا، امام احمد نے ایک مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے نشہ آور اور سست کرنے والی چیز سے منع فرمایا ہے، ثانیاً یہ کہ وہ اس کے نزدیک جواس کا عادی نہیں ہے بد بوداً اور گندہ ہے، علماء نے اللہ تعالیٰ کے قول (ويحرم عليهم الخبائث) سے اس کے حرام ہونے پر استدلال کیا ہے، لیکن جواس کا عادی ہو جاتا ہے اس کو گند انہیں سمجھتا، جیسا کہ ”گبریلا پاخانہ کو گند انہیں سمجھتا“

شیخ عبد الرحمن بن ناصر سعدی نے ایک سوال کے جواب میں تمباکو کے استعمال کو واضح طور پر ان الفاظ میں حرام قرار دیا ہے:

”وَأَمَّا الدُّخَانُ شَرْبَهُ وَالْإِتْجَارُ بِهِ وَالاعْنَانَةُ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ حَرَامٌ ، لَا يَحْلُّ لِمُسْلِمٍ تَعْاطِيهُ شَرْبًاً وَاسْتِعْمَالًاً وَاتِّجَارًا ،

(١) فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ٩

مال کا بے فائدہ خرچ کرنا ہے، لہذا تم مباح کہنے والوں کے دھوکے میں نہ پڑنا، اس لیے کہ ہر شخص کا قول اختیار کیا جاتا ہے (اگر شرع کے موافق ہو) اور ترک کر دیا جاتا ہے (اگر شرع کے مخالف ہو) مگر رسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کا ارشاد:-

شیخ عبداللہ بن شیخ محمد بن عبد الوہاب تمباکونوٹی کے بارے میں جواب دیتے ہوئے مسکر کے حرام ہونے کے دلائل اور اسکار کی تعریف میں علماء کے اقوال ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

”وَبِمَا ذَكَرْنَا مِنْ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ كَلَامِ أَهْلِ الْعِلْمِ يَتَبَيَّنُ لَكَ تَحْرِيمُ التَّنَنِ الَّذِي كَثُرَ فِي هَذَا الزَّمَانَ اسْتِعْمَالُهُ ، وَ صَحُّ بِالْتَّوَاتِرِ عِنْدَنَا وَالْمَشَاهِدَةِ اسْكَارَهُ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ ، خَصْوَصًا إِذَا أَكْثَرَ مِنْهُ أَوْ أَقْامَ يَوْمًاً أَوْ يُومَيْنَ لَا يَشْرِبُهُ ثُمَّ شَرْبَهُ فَإِنَّهُ يَسْكُرُ وَيَزِيلُ الْعُقْلَ حَتَّى إِنْ صَاحِبَهُ يَحْدُثُ عِنْدَ النَّاسِ وَلَا يَشْعُرُ بِذَلِكَ“ (١)

ترجمہ: ”رسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور اہل علم کے کلام کے ذکر کرنے سے تمباکو جس کا استعمال اس زمانے میں بکثرت ہے حرام ہونا تم پر واضح ہو جائے گا، اور ہمارے نزدیک تو اتر اور مشاہدہ سے بعض اوقات میں خصوصاً جب کہ اسے زیادہ مقدار میں استعمال کرے یا کئی دن استعمال نہ کرنے کے بعد اسے استعمال کرے اس کا نشہ آور ہونا صحیح اور ثابت ہے، یہاں تک کہ تمباکونوٹ لوگوں سے گفتگو کرتا ہے اور اسے اس کا شعور نہیں ہوتا“ -

شیخ عبداللہ باطین نے تمباکو کی حرمت اس طرح واضح کی ہے:

(١) فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ٨

وعلى من كان يتعاطاه أن يتوب إلى الله توبة نصوحاً (١)

”رہا تمبا کو تو اس کا پینا، اس کی تجارت کرنا، اور اس کے فروغ میں کسی طرح کی مدد کرنا تو یہ سب حرام ہے کسی مسلمان کے لیے اس کا پینا، کسی بھی طرح سے استعمال کرنا اور تجارت کرنا جائز نہیں اور جو شخص اسے استعمال کر رہا ہے اس کو اللہ سے سچی توبہ کر لینا ضروری ہے۔“

سعودیہ کے سابق مفتی عظم شیخ محمد بن ابراہیم آل الشیخ نے تمبا کو سے متعلق اپنے مختصر رسالے میں نقل صحیح اور عقل صریح اور کلام اطباء کے ذریعہ تمبا کو کی حرمت ثابت کی ہے ، چانچہ عقل صریح کے تحت فرماتے ہیں:

”فَلَمَا عِلِمَ بِالْتَّوَاٰتِ وَالْتَّجَرْبَةِ وَالْمَشَاهِدَةِ مَا يَتَرَبَّ عَلَىٰ شَارِبِهِ غَالِبًاٰ مِنَ الضررِ فِي صَحَّتِهِ وَجَسْمِهِ وَعُقْلِهِ ، وَ قَدْ شُوهدَ مَوْتٌ ، غُشٌّ وَأَمْرَاضٌ عَسْرَةٌ ، كَالسَّعَالِ الْمُؤْدِي إِلَى مَرْضِ السُّلِ الرَّئَوِيِّ وَمَرْضِ الْقَلْبِ وَالْمَوْتِ وَالسَّكَّةِ الْقَلْبِيَّةِ وَتَقْلُصِ الْأَوْعُيَّةِ الدَّمَوِيَّةِ بِالْأَطْرَافِ ، وَغَيْرُ ذَلِكَ مَا يَحْصُلُ بِالْقَطْعِ الْعُقْلِيِّ أَنْ تَعْطِيهِ حَرَامٌ ، فَإِنَّ الْعُقْلَ الصَّرِيحَ كَمَا يَقْضِي وَلَا بِدِ بِتَعْطِيِّ اسْبَابَ الصَّحَّةِ وَالْحَصُولِ عَلَىِ الْمَنَافِعِ كَذَلِكَ يَقْضِي حَتَّمًا بِالْمُبْتَدَاعِ مِنَ اسْبَابِ الْمُضَارِ وَالْمَهَالِكِ وَالْمُبَالَغَةِ فِي مِبَاعِدِهَا ، لَا يَرْتَابُ فِي ذَلِكَ ذُولَ الْأَبْتَةِ ، وَلَا عَبْرَةُ بِمَنْ اسْتَوْلَتِ الشَّبَهَةُ وَالشَّهْوَةُ عَلَىِ أَدَاءِ عُقْلِهِ فَاسْتَعْبَدَهُ وَأَلْعَنَهُ بِالْأَوْهَامِ وَالْخِيَالَاتِ حَتَّىٰ بَقِيَ أَسِيرًا لِهُوَاهُ مَجَانِبًا اسْبَابَ

(١) حکم شرب الدخان ص ٢٢

رشده و هداه ” (١)

ترجمہ: ”جب تمبا کو استعمال کرنے والے کی عقل جسم اور صحت کا نقصان، تجربہ، مشاہدہ اور تواتر سے معلوم ہو چکا ہے، اس سے موت، بیہوشی، امراض پیچیدہ، کھانی، جوئی بی کا سبب ہو، مرض قلب ہارت اٹیک سے موت، خون کی رگوں کا سکڑنا وغیرہ مشاہدہ میں آچکا ہے، تو عقل قطعی یہ فیصلہ کرتی ہے کہ اس کا استعمال حرام ہے، کیونکہ عقل، صحت کے اسباب اور منافع کے حصول کے تقاضے کے ساتھ ساتھ نقصان دہ اور ہلاک کرنے والے اسباب سے دور رہنے کا بھی تقاضا کرتی ہے، کوئی عقل مند اس سے انکار نہیں کر سکتا، جس کی عقل پر شہوت اور شبہات غالب ہو کر اس کو غلام بنانچکے ہوں، وہ اوہام اور خیالات کا دلدادہ ہوا پنی بھلانی اور ہدایت کے اسباب سے بے پرواہ ہو کر اپنی خواہشات کا قیدی ہواں کا کوئی اعتبار نہیں ہے“

علمائے حنابلہ میں سے شیخ ناصر بن علی عربی نے بھی اسے حرام قرار دیا ہے اور اس کی حرمت پران کا ایک رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے۔
شیخ حافظ بن احمد حنفی نے بھی اسے حرام ثابت کیا ہے، اور ایک قصیدہ بعنوان ”نصیحة الاخوان عن تعاطی القات والدخان“ نظم کیا ہے، تمبا کو کی مذمت اور اسکی شناعت پران کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیں:

أَنِّي لَكُمْ ذَا وَ أَنْتُمْ شَاهِدُونَ بِتَخْدِيرِ يَرِيلِيَهُ وَ تَفْتِيَرِ لَلَّاتِ

(١) فتویٰ فی حکم شرب الدخان ص ١١

والنهى قد جاء عن التبذير متضحا
وعن إضاعة مال فى البطالات
جاء بذلك آيات مبينة
مع الأحاديث من أقوى الروايات
فكيف إحراقه بالنار جاز لكم
يا قوم هل من مجيب عن سؤالاتي
دع ما يریک يا ذا اللب عنك إلى
ما لا يریک فى كل المهمات

شیخ عبدالعزیز بن باز سابق مفتی اعظم سعودی عربیہ کے اس
کے بارے میں متعدد فتاویٰ ہیں، ذیل میں ان کا ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:
”الدخان محرم لكونه خبیثاً و مشتملاً على أضرار
كثيرة . والله سبحانه تعالى إنما أباح لعباده الطيبات من
المطاعم والمشارب وغيرها ، وحرم عليهم الخبائث ، قال
سبحانه وتعالى (يسألونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم
الطيبات) وقال سبحانه في وصف نبيه صلى الله عليه وسلم في
سورة الأعراف (يأمرهم بالمعروف وينهفهم عن المنكر ويحل
لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) و الدخان بأنواعه كلها
ليس من الطيبات بل هو من الخبائث ، و هكذا جميع
المسكرات كلها من الخبائث ، والدخان لا يجوز شربه ولا

بيعه و لا التجارة فيه كالخمر“ . (۱)

ترجمہ: ”تمبا کو خبیث (گند) ہونے اور بہت سے نقصانات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے حرام ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے کھانے پینے وغیرہ کی پاکیزہ چیزوں کو حلال کیا ہے، اور ان پر گندی چیزوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے (وہ تم سے پوچھتے ہیں کہ کیا چیز اکے لیے حلال ہے، کہہ دے تم کو حلال ہیں پاک چیزیں (المائدہ: ۳) اور سورہ اعراف (آیت نمبر ۱۵۷) میں اپنے نبی کا وصف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں (وہ حکم کرتا ہے انکو نیک کام کا اور منع کرتا ہے برے کام سے اور حلال کرتا ہے انکے لیے سب پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے ان پر گندی چیزیں) اور تمبا کو اپنی تمام ترقیوں کے ساتھ طیبات (پاکیزہ) چیزوں میں سے نہیں ہے بلکہ وہ خبائث میں سے ہے۔ ایسے ہی ساری نشرہ آور اشیاء خبائث میں سے ہیں، تمبا کو پینا اسکو فروخت کرنا اور اسکی تجارت کرنا شراب کی طرح ناجائز ہے۔“

سعودی عربیہ کے موجودہ مفتی اعظم شیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ آل شیخ نے بھی تمبا کو کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”حکم شرب الدخان التحریم ، لأن هذا التحریم مبني على ما عرف في هذا الداء الخبيث من المفاسد والأضرار والشرع لا يبيح ما هو ضار أو ما هو ضرره أكثر من نفعه وهو محرم لأنه مضر بالصحة شاؤوا أو أبووا ، وفي كل زمان يظهر الطب اكتشافات حديثة عن هذا الدخان وآثاره على صحة

”التدخين حرام على ما يقتضيه ظاهر القرآن والسنة، واعتبار الصحيح، أما القرآن فقوله تعالى (ولا تلقوه بأيديكم إلى التهلكة) أى لا تفعلوا سبباً يكون فيه هلاككم ووجه دلالتها أن شرب الدخان من الالقاء باليد إلى التهلكة ، وأما من السنة فقد ثبت عن رسول الله ﷺ أنه نهى عن إضاعة المال ، و إضاعة المال صرفه في غيرفائدة، ومن المعلوم أن صرف المال في شراء الدخان صرف له في غيرفائدة، بل صرف له فيما فيه مضره ، و من أدلة السنة أيضاً ما جاء عن رسول الله ﷺ (ولا ضرر ولا ضرار) فالضرر منفي شرعاً سواءً كان ذلك الضرر في البدن أو في العقل أو في المال ، و من المعلوم أن شرب الدخان ضرر في البدن و في المال ، و أما الاعتبار الصحيح الدال على تحريم شرب الدخان فلأن شارب الدخان يوقع نفسه فيما فيه مضره و قلق و تعب نفسي والعاقل لا يرضي لنفسه بذلك“ . (١)

ترجمة: ”تمباکونوشي ظاہر قرآن وسنت وعقل کی روشنی میں حرام ہے، رہا قرآن تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور نہ ڈالا پنی جان کو ہلاکت میں) یعنی ایسا کام نہ کرو جو تمہاری ہلاکت کا سبب ہے، اس آیت سے وجہ استدلال یہ ہے کہ تمباکونوشي جان کو ہلاکت میں ڈالنا ہے، اور سنت سے دلیل یہ ہے کہ رسول ﷺ سے یہ ثابت ہے کہ آپ نے مال ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے، اور مال کو ضائع کرنے کا مطلب ہے کہ اسے بے

(١) رسالتہ الى مدخن ص ٢٢، ١٩

المسلم ، وإن لم يكن في الكتاب والسنة شيء عن التدخين ، لأنَّه متاخرٌ للانتشار ، ولكنَّ الذي يظهر أنَّ شاربه عاصٍ لله . وتعاطي الدخان فيه مرض الصحة ، وهذا أمرٌ أظنَّه لا خلافٌ فيه ولا إشكالٌ لدى الأطباء وإنْ أدعى بعضهم أنه لا يضر بالصحة وهي دعوى باطلة يرد عليها الواقع“ (١) ترجمة: ”تمباکونوشي کا حکم حرمت کا ہے، اس لیے کہ یہ حرمت اس خبیث بیماری (تمباکو) میں خراپیوں اور نقصانات کے انکشاف پر مبنی ہے، اور شریعت اس چیز کو مباح قرار نہیں دیتی جو ضرر رسان ہو یا جس کا ضرر اس کے نفع سے زیادہ ہو، وہ حرام ہے اس لیے کہ وہ مضر صحیح ہے۔ لوگ چاہیں یا نہ چاہیں، اور ہر زمانے میں طب اس تمباکو اور اس کے مسلمان کی صحیح پراثرات کے بارے میں جدید انکشافات کرتا ہے، تمباکونوشي کے بارے میں کتاب و سنت میں اگرچہ کچھ نہیں آیا ہے۔ اس لیے کہ وہ بعد میں عام ہوا ہے۔ لیکن جوبات واضح ہے وہ یہ کہ تمباکو پیئنے والا اللہ کی نافرمانی کرنے والا ہے۔

تمباکو استعمال کرنے میں صحیح کی خرابی ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ میرے خیال میں اس بارے میں ڈاکٹروں میں کوئی اختلاف یا اشکال نہیں ہے، اگر ان میں سے کوئی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ مضر صحیح نہیں ہے تو یہ باطل دعویٰ ہے۔ جسکی حقیقت حال سے تردید ہوتی ہے۔“

شیخ محمد بن صالح العثيمین تمباکو کی حرمت پر روشنی ڈالنے ہوئے فرماتے ہیں:

(١) الدعاۃ العدد ١٤٩٦، ٣ ربیع الاول ١٤٢٠ھ

کے بارے میں کتنا سخت موقف رکھتے ہیں خصوصاً علماء نجد جو تمبا کو کی حرمت پر متفق ہیں، یہاں تک کہ بعض علاقوں میں مشہور ہے کہ ”وہابی لوگ“، ہی تمبا کو کو حرام قرار دیتے ہیں۔ بر صغیر ہندوپاک کے سلفی علماء عموماً انہی کے ہمنوں ہیں جیسا کہ ان کے فتاویٰ اس امر کے شاہد ہیں۔

سلفی علماء

ہندوستان کے چار جلیل القدر سلفی علماء کی تحریریں درج ذیل ہیں جو اس امر کی شاہد ہیں کہ سلفیوں کا عمومی فتویٰ حرمت کا ہے۔

☆ شیخ الكل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی (متوفی ۱۹۰۲ء) ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حقد نوشی ایک مضر چیز ہے، اور اس کا ضرر ظاہر ہے، جو شخص حقہ کا عادی نہ ہو وہ پانچ چھ کش اچھی طرح کھٹک کر دیکھ لے دماغ چکر کھانے لگتا ہے، آسمان، زمین اور ساری چیزیں گھومتی نظر آنے لگتی ہیں، نفسانی اور جسمانی قوی اور افعال میں فتورو خلل پیدا ہو جاتا ہے، اس حالت میں حقہ کش بجز اس کے کہ اپنے سر کو تھام کر چپ بیٹھ جائے یا زمین پر پڑ جائے کوئی اور کام کرنے کے قابل نہیں رہتا، اور یہی حالت تمبا کو کھانے میں بھی ہوتی ہے، پس ایسی مضر چیز کو شریعت کب جائز رکھ سکتی ہے، اور حقہ کشی اور تمبا کو خوری کی عادت ہو جانے سے اس کا اصلی ضرر اور اس کا اثر مرتفع نہیں ہوتا ہے، بلکہ اس کا ضرر محسوس نہیں ہوتا ہے، دیکھو جو لوگ افیون کی زیادہ مقدار کھانے کے عادی ہو جاتے ہیں ان کو افیون کا ضرر محسوس نہیں ہوتا مگر کیا افیون کا جو ضرر ہے وہ ان سے مرتفع ہو جاتا ہے؟ ہم نے مانا کہ تمبا کو جیسی مضر چیز کی عادت کر لینے سے اس کا

فائدہ خرچ کرنا، اور یہ معلوم ہے کہ تمبا کو خریدنے کے لیے مال خرچ کرنا مال کو بے فائدہ خرچ کرنا ہے بلکہ اسکو ایسی جگہ خرچ کرنا ہے جس میں نقصان ہے، اور سنت ہی سے ایک دلیل یہ ہے کہ رسول ﷺ سے مردی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا جائز نہ دوسرے کو) تو ضرر پہنچانا شرعاً منوع ہے خواہ ضرر بدن میں ہو یا عقل میں یا مال میں، اور یہ معلوم ہے کہ تمبا کو نوشی کرنے میں بدن و مال کا ضرر ہے، اور تمبا کو نوشی کی حرمت کی عقلی دلیل یہ ہے کہ تمبا کو نوش اپنے کو ایسی چیز میں بیتلکارہا ہے جس میں نقصان بے چینی اور نفسیاتی تکلیف ہے، اور عقلمند شخص اپنے لیے اسے پسند نہیں کر سکتا۔

شیخ ابو بکر جزاً ری نے تمبا کو کی حرمت پر ایک رسالہ عنوان ”

التدھین مادة و حکماً“ تالیف کیا ہے جو مطابع سحر جدہ سے ۱۴۰۷ھ میں شائع ہوا ہے اس کتاب میں انہوں نے تمبا کو تفصیلی طور پر روشنی ڈال کر اسے حرام قرار دیا ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ تمبا کو نوشی میں کلیات خمس یعنی دین، بدن، عرض، عقل اور مال کی بر بادی ہے جب کہ ان سب کی حفاظت پر امت اسلامیہ کا اجماع واتفاق ہے، نیز اپنی کتاب ”منهاج المسلم“ ص ۳۲۲، ۳۲۳ میں تمبا کو پر کلام کیا ہے۔

شیخ حمود بن عبد اللہ تویجری نے تمبا کو کی حرمت پر ایک رسالہ ”الدلائل الواضحة علیٰ تحريم المسكرات و المفترات“ تالیف کیا ہے جس میں انہوں نے ان علماء کے بکثرت اقوال نقل کیے ہیں جنہوں نے تمبا کو حرام قرار دیا ہے، اور جن لوگوں نے اس کو حلال قرار دینے کی کوشش کی ہے کتاب میں ان کو دندان شکن جواب دیا ہے۔

گذشتہ سطور سے قارئین کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ علماء حنابلہ تمبا کو

ضرر مرتفع ہو جاتا ہے، لیکن شریعت نے اس کی کہاں اجازت دی ہے کہ ایسی مضر چیز کو استعمال کر کے اس کے عادی ہونا، اور اپنے تینیں اس کا ایسا محتاج بنائ کر رکھو کہ بغیر اس کے راحت اور چین میں خلل واقع ہو، وقت پر نہ منے سے پیٹ پھول جائے، پانچانہ نہ آئے، کسل و کاہل اور بد مرگی پیدا ہو، علاوہ بریں حقہ پینے میں بجز اس کے کہ منه سے بد بوآئے اور کچھ مال اور وقت ضائع ہوا اور کیا دھرا ہے پس تمام مسلمانوں کو بالخصوص اہل حدیث و تبعین سنت کو حقہ پینے اور تمبا کو کھانے سے احتراز و اجتناب چاہیے، اسی طرح ناک میں تمبا کو بھرنے کی عادت ڈالنے سے بھی بچنا چاہیے اگرچہ ناک میں تمبا کو کے استعمال کرنے سے وہ ضرر نہیں ہوتا جو اسکے کھانے اور پینے سے ہوتا ہے مگر اس کی بھی عادت ڈالنی اچھی بات نہیں، اور یہ مسئلہ کہ نشے میں اصل اباحت ہے علی الاطلاق نہیں ہے بلکہ ان اشیاء میں اصل اباحت ہے جو مضر نہیں ہیں، اور جو اشیاء مضر ہیں ان میں اصل اباحت نہیں ہے، فتح البیان کی عبارت منقولہ میں لفظ "من غیر ضرر" اس مدعا پر صاف دلالت کرتا ہے، اور معلوم ہوا کہ تمبا کو ایک مضر شے ہے، پس تمبا کو اس مسئلہ کے تحت میں داخل ہو کر مباح نہیں ہو سکتا۔

هذا ما عندی والله تعالى أعلم كتبہ محمد عبد الرحمن المبارکفوری عفا الله عنہ"

سیدنذر حسین (فتاوی نذر یہج ۲۰۲ ص ۵۰۵، ۵۰۶) مطبوعہ دلی پرنسپل و رس دلی)

☆ مولانا شناع اللہ امرتسری (متوفی ۱۹۲۸ء) نے تمبا کونوش امام کے بارے میں ایک سوال پر درج ذیل فتوی جاری کیا:

"تمبا کو پینا منع ہے حدیث شریف میں ہے" نہی رسول

عن المفتر" یعنی مفتر چیز سے آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے امام جماعت کو ترک کرنا چاہیے، اگر وہ نماز پڑھائے تو نماز ہو جاتی ہے، "والله اعلم"

(فتاوی شناسیہج ۱ ص ۳۲۹، مطبوعہ مکتبہ الشاععۃ دینیات، مومن پورہ، بہبیج)

☆ شیخ الحدیث مولانا محمد عبد الرحمن محدث مبارکپوری دوڑوک الفاظ میں درج ذیل فیصلہ فرماتے ہیں:

"وأكل التباك و شرب دخانه مضر بلا مരية و إضراره عاجلاً ظاهر غير خفي و إن كان لأحد شك فليأكل منه وزن ربع درهم أو سدسها ثم لينظر كيف يدور رأسه و تختل حواسه ويقلب نفسه بحيث لا يقدر على أن يفعل شيئاً من أمور الدنيا أو الدين بل لا يستطيع أن يقوم أو يمشي ، وما هذا شأنه فهو مضر بلا شك وإذا عرفت هذا ظهر لك أن إضراره عاجلاً هو الدليل على عدم إباحة أكله وشرب دخانه" (۱)

ترجمہ: "تمبا کو خوری اور تمبا کونوشی بلا شبہ نقصان دہ ہے فوری طور پر اسکا نقصان دہ ہونا ظاہر ہے پوشیدہ نہیں، اگر اس میں کسی کوشک ہو تو درہم کے ایک چوتھائی یا چھٹے حصہ کی مقدار تمبا کو کھا کر دیکھ لے اس کو چکر آنے لگے گا، حواس میں خلل آ جائیگا، اور نفس بے چین ہو جائیگا اور وہ دین و دنیا کا کوئی کام نہیں کر پائیگا، بلکہ نہ کھڑا ہو سکتا ہے، نہ چل سکتا ہے، جس چیز کی یہ حالت ہو وہ بلا شک و شبہ نقصان دہ ہے، فوری طور پر اسکا نقصان دہ ہونا اس کے خوردنوش کے ناجائز ہونے کی دلیل

(۱) تختۃ الاحوزی ۲۲/۳

ہے۔

☆ شیخ الحدیث مولانا عبد اللہ رحمانی مبارکپوری صاحب مرعاۃ المفاتیح تمبکو سے متعلق ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:
زردہ، تمبکو کھانا پینا اس کا منجن استعمال کرنا یا ناک میں اسکا سڑکنا اور سونگھنا میرے نزدیک جائز نہیں ہے اور نہ اس کی تجارت کرنی ٹھیک ہے۔

اولاً: اس لیے کہ اس کا استعمال تمام اطباء کے نزدیک بالاتفاق مضر صحت ہے، اور صحت کو خراب کرنے والی چیزوں کا استعمال شرعاً حرام ہے۔

ثانیاً: اس لیے کہ تمبکو کھانے اور پینے والے کے منہ میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے اور جس سے اپنی بغل میں کھڑے ہونے والے نمازی کو اذیت و تکلیف پہنچتی ہے، نیز مسجد میں ایسی بدبدار چیز کے ساتھ جانا ٹھیک نہیں ہے۔

ثالثاً: اس وجہ سے کہ تمبکو کا استعمال کھلا ہوا اسراف و تبذیر ہے اور اسراف و تبذیر شرعاً حرام ہے۔

رابعاً: اس لیے کہ تمبکو کھانا پینا بدن میں سستی اور سر میں چکر اور عقل میں فتور نیز خدر (بے حسی) کا اثر پیدا کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ نے مسکر کی طرح مفتر سے بھی منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے ”نهی عن کل مسکر و مفتر“ جو مولوی صاحبان بیڑی سکریٹ اور حقہ پیتے ہیں، یا پان کے ساتھ زردہ تمبکو استعمال کر کے عورتوں کی طرح اپنا منہ اور ہونٹ لال کرتے ہیں اور ادھر ادھر یہاں وہاں پیک

باب چہارم

مراکز افتاء و دیگر اہم شخصیات کے فتاویٰ و تحریریں

تمبا کو کی حرمت پر حکومتی سطح پر کئی دارالاوقافیہ سے فتوے صادر ہو چکے ہیں، جن میں جامعۃ الازھر اور دارالاوقاف ریاض سرفہرست ہیں، نیز جامعۃ الازھر کے متعدد شیخ الازھر اور علماء کرام اس کی حرمت کا فتوی دے چکے ہیں۔

ازہر کا ایک فتوی جسے مصر کے اخبار الجھوریہ نے ۲۲ مارچ ۹۷ھ میں اور مجلہ التصوف الاسلامی نے محرم ۱۴۰۵ھ مطابق ۱۹۸۴ء میں شائع کیا تھا، درج ذیل ہے:

”شرب الدخان ثبت یقیناً من أهل المعرفة والاختصاص والمؤتمرات الطبية العالمية ضررہ بالصحة ، لما یسببہ من سرطان الرئة والحنجرة والاضرار بالشرايين، كما أنه ضار بالمال لانفاقہ فيما لا یعود على الانسان بالفائدة، وقد نهى رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم عن كل ما یضر بالصحة والمال، ففی الحديث الشریف (لا ضرر ولا ضرار) لهذا نرى

حرمة الدخان واستيراده وتصديره والاتجار فيه والله أعلم“^(۱)
ترجمہ: ”ماہرین، نیز بین الاقوامی طبی کانفرنسوں کے ذریعہ تبا کو نوشی کا ضرر رساں کا ہونا یقینی طور پر ثابت ہے، کیونکہ وہ پھیپھڑے و زخرہ کے کینسر و شراکین (خون کی رگوں) کے نقصان کا سبب بنتی ہے، اور ساتھ ہی مال کو ایسی جگہ خرچ کرنے سے جس سے انسان کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا مال کے لیے ضرر رساں ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے جو صحت و مال کو نقصان پہنچائے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا شریعت میں جائز ہے اور نہ دوسرے کو) لہذا ہم تمبا کو پیمنے اس کو درآمد برآمد کرنے اور اسکی تجارت کرنے کو حرام سمجھتے ہیں واللہ اعلم“

دارالاوقاف ریاض سے متعدد فتاویٰ جاری ہو چکے ہیں ایک فتویٰ جس کا نمبر ۱۸۷ اور تاریخ اس کی ۱۴۰۲/۲/۲۷ ہے ذیل میں نذر قارئین ہے:

”شرب السجائروالشیشة حرام لما في ذلك من الضرر، وقد قال النبي ﷺ (لا ضرر ولا ضرار) ولأنهما من الخبائث، وقد قال الله تعالى (ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) وإنفاق المال في ذلك من الإسراف، وقد نهى الله تعالى عن ذلك فقال (و لا تسربوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ) وإذا لعب الشيطان بالانسان فشربهما فقد أساء و عليه التوبة والاستغفار عسى أن يغفر الله له و يتوب عليه، وإذا حصل ذلك

(۱) دیکھیے الموقف ص ۱۳۸

الذى يقضى - و إن كان بباء - على سعادة الإنسان وهنائه و إذن فهو ولا شك أذى وضار والايذاء والضرر خبث يحظر به الشئ فى نظر الاسلام (١)“

ترجمه: ”جب تمباکونشين پيدا کرتا، اور عقل کو خراب نہیں کرتا تو اس کے ضرر سماں اثرات تو ہیں ہی جسے تمباکونوش اپنی صحت میں محسوس کرتا ہے، اور تمباکونوشی نہ کرنے والا بھی وہ اثرات محسوس کرتا ہے ڈاکٹروں نے تمباکو کے عناصر کا تجزیہ کیا اور انکے اندر زہر یا عنصر پایا جو انسان کی خوشحالی کو اگرچہ دیر ہی سے ہو ختم کر دیتا ہے لہذا یہ بلاشبہ تکلیف دہ اور ضرر رسمی چیز ہے ایذا اور ضرر پہنچانا ایسا ناپسندیدہ عمل ہے جس کی وجہ سے شے کو اسلام کی نگاہ میں منع قرار دیا جاتا ہے۔“

الشیخ الاکبر جاد الحق علی جاد الحق سابق شیخ الازھر نے تمباکو کو حرام قرار دیا ہے، تمباکو کے نقصانات پر روشنی ڈالنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”وَمِنْ ثُمَّ فَلَا يَجُوزُ لِلْمُسْلِمِ إِسْتِعْمَالُ بَأْيَ وَجْهٍ مِّنَ الْوُجُوهِ، وَأَيَاً كَانَ نَوْعَهُ“ (١)

ترجمه: ”لہذا تمباکو کا استعمال مسلمان کے لیے کسی صورت میں جائز نہیں، خواہ تمباکو کی جو بھی قسم ہو۔“

مصر کے سابق مفتی اعظم سید طغطاوی بھی حرمت کے قالئ تھے، دیکھیے التدھینین بین الطہ والدین، ص ۲۳۔ مصر کے موجودہ مفتی

(١) الفتاوى للشيخ شلتوت ص ١٣٨ ، مطبعة الأزهر

(٢) الموقف الشرعي ص ١٣٥

منه في حج أو عمرة لم يفسد حجه ولا عمرته وصلى الله على نبينا محمد واله وصحبه وسلم“ (١)

ترجمہ: ”سکریٹ اور حلقہ پینا اس میں ضرر ہونے کی وجہ سے حرام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے (نه اپنے کونفیان پہنچانا جائز ہے نہ دوسرے کو) اور اس وجہ سے بھی کہ وہ دونوں خباتیں میں سے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور حلال کرتا ہے ان کے لیے سب پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے ان پر گندی چیزیں) اور اس میں مال خرج کرنا اسراف میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس سے منع فرمایا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں (اور اسراف نہ کرو پیشک وہ اسراف کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا) اور جب شیطان انسان کو بہکائے اور وہ ان دونوں کو پی بیٹھے تو اس نے برا کام کیا، اس پر توبہ واستغفار کرنا لازم ہے تاکہ اللہ اسے معاف کر دے، اور اس پر مہربان ہو جائے، اگر اس سے ویسی حرکت حج یا عمرہ میں سرزد ہو جائے تو اسکا حج یا عمرہ فاسد نہیں ہوگا، وصلی اللہ علی نبینا محمد واله وصحبه وسلم“ -

الشیخ الاکبر محمود شلتوت سابق شیخ الازھر جو محمد شباب سے تمباکونوشی کے عادی تھے لیکن انہوں نے شرعی قواعد و ضوابط کو ملحوظ رکھتے ہوئے تحریر ہی کو ترجیح دیا، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”إِذَا كَانَ التَّبَغُ لَا يَحْدُثُ سَكْرًا وَلَا يَفْسُدُ عَقْلًا فَإِنْ لَهُ آثارًاٌ ضَارَّةٌ يَحْسَهَا شَارِبُهُ فِي صَحَّتِهِ، وَيَحْسَهَا فِي هِيَ غَيْرِ شَارِبِهِ، وَقَدْ حَلَّ الْأَطْبَاءُ عَنْ أَطْبَاءِهِ وَعَرَفُوا فِيهَا الْعَنْصَرَ السَّامِ

(١) فتاوى اسلامية لمجموعة من العلماء ٣ / ٩٥

پہنچا دے، اور اس میں تمبا کو داخل ہے جیسا کہ ہم بعد میں بیان کریں گے، اور آپ ﷺ کا ارشاد ہے (نہ اپنے کو نقصان پہنچانا جائز ہے اور نہ دوسرے کو) تو یہ نفی ہے جس سے ہر اس چیز کو جو جان کو یا دوسرے کو نقصان پہنچائے، منع کرنا اور حرام قرار دینا مقصود ہے، اور تمبا کو استعمال کرنا یقینی طور پر جان کے لیے مضر ہے اور ہر وہ چیز جو جان کے لیے ضرر سا ہو وہ نص اور عقل کی رو سے حرام ہو گی۔

ڈاکٹر احمد عمر ہاشم استاذ و رئیس قسم الحدیث بكلیٰۃ اصول الدین جامعۃ الاذہر تمبا کو کے نقصانات پر روشنی ڈالنے اور قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرنے کے بعد رقم طراز ہیں:

”وَهَذِهِ النُّصُوصُ مِنَ الْقُرْآنِ وَالْحَدِيثِ حِينَ تَوَاجَهُ بِالْأَضْرَارِ السَّابِقَةِ لَا شَكَ أَنَّ مَقْدِمَاتَهَا تَنْتَجُ لَنَا نَتْيَاهَةً وَاحِدَةً هِيَ أَنَّ التَّدْخِينَ حَرَامٌ، وَلَئِنْ لَمْ يَقُلِ الْعُلَمَاءُ قَدِيمًا بِحُرْمَةِ التَّدْخِينِ فَذَلِكَ راجِعٌ إِلَى أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا قَدْ اكْتَشَفُوا تَلْكَ الأَضْرَارَ“ (۱)

ترجمہ: ”قرآن و حدیث کے ان نصوص کا گذشتہ بیان کردہ نقصانات سے موازنہ کیا جائے تو بلاشبہ یہی ایک نتیجہ برآمد ہو گا کہ تمبا کو نوشی حرام ہے، اگرچہ قدیم زمانے میں علماء تمبا کو نوشی کی حرمت کے قائل نہیں تھے، کیونکہ ایسا اس وجہ سے تھا کہ ان لوگوں کو ان نقصانات کا پتہ نہیں چل سکتا تھا۔“

علم اسلام کے مشہور عالم علامہ یوسف الفرضاوی اپنی

اعظم نصر فرید واصل بھی حرمت کے قائل ہیں اور انہوں نے تجویز رکھی ہے کہ سگریٹ کے پیکٹ پر ”التدخین حرام شرعاً“ لکھا جانا چاہیے۔

شیخ مصطفیٰ محمد الحدیدی الطیرمبر مجع الجوث الاسلامیہ تمبا کو کے بارے میں واضح الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

”والقرآن والسنۃ هما المصدران الرئیسیان للأحكام فی الإسلام وقد جاء فيها ما يدل على حرمته لأنه ضار بالصحة حالاً أو مالاً، وكل ما كان كذلك فهو حرام في جميع الشرائع وبخاصة شريعة الإسلام ، فقد قال تعالى: ” ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة ” فهذه الآية بعموم نصها تقتضي النهي عن كل فعل يؤدی بصاحبہ إلى التهلكة ، ويدخل في ذلك الدخان لما سببته بعد ، فقال ﷺ (لا ضرر ولا ضرار) فهذا نفي مراد منه النهي والتحريم لكل ما يضر النفس أو الغير ، وتناول الدخان يضر النفس بيقين وكل ما يضر النفس حرام نصاً وعقولاً“ (۱)

”اسلام میں احکام کے لیے قرآن و سنت دو بنیادی مأخذ ہیں، ان دونوں میں جو کچھ وارد ہے وہ تمبا کو کی حرمت پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ تمبا کو صحت کے لیے فوری طور پر یا انجام کا رضرساں ہے اور جو چیز ایسی ہو گی وہ تمام شریعتوں میں حرام ہو گی اور خاص طور سے شریعت اسلام میں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (اور نہ ڈالوں جان کو ہلاکت میں) تو یہ آیت اپنے نص کے عموم سے اس فعل سے روکتی ہے جو صاحب فعل کو ہلاکت تک

(۱) الموقف الشرعی ص ۱۶۶

(۱) الموقف الشرعی ص ۱۵۹

”نہیں النبی ﷺ عن اضاعة المال“ (ابخاری)
 ”نبی کریم ﷺ نے مال کو ضائع کرنے سے منع فرمایا ہے“
 اور یہ ممانعت اس صورت میں اور موکد ہو جاتی ہے جب کہ
 آدمی اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کا ضرورت مند ہو“ (۱)
 علامہ یوسف قرضاوی نے فتاویٰ معاصرہ میں کئی صفحات پر
 تمباکو پر بحث کی ہے، حلت و حرمت پر علماء کے دلائل پیش کرنے کے بعد
 وہ اپنی رائے کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:
 ”وقد اتضحت مما سبق أن القول بالتحريم أرجح
 وأقوى حجة وهذا هو رأينا لتحقق الضرر البدني
 والمالي والنفسى باعتياد التدخين“ (۲).

ترجمہ: ”گذشتہ سطور سے یہ واضح ہو گیا کہ حرمت کا قول زیادہ
 راجح اور دلیل کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے، یہی ہماری رائے ہے
 کیونکہ تمباکو کے پابندی سے استعمال کرنے پر نفسیاتی، مالی اور جسمانی
 نقصان ثابت ہے۔“

سید سابق نے بھی ضرر رسان ہونے کی وجہ سے حرام شدہ
 اشیاء میں تمباکو کو شامل کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:
 ”و يدخل في هذا الباب 'الدخان' فإنه ضار
 بالصحة وفيه تبذير و ضياع للمال“ (۳) ”اس باب میں

- (۱) اسلام میں حلال و حرام اردو ص ۱۰۵، مطبوعہ الدارالتسافیہ، ممبئی
 (۲) دیکھیے فتاویٰ معاصرہ ص ۲۶۶، مطبوعہ دارالقلم، کویت
 (۳) فقہ السنة ۲۶۸/۳، مطبوعہ دارالکتاب العربی، بیروت

کتاب الحلال والحرام میں تمباکو پر روشنی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:
 ”اسلامی شریعت کا عام قاعدہ ہے کہ مسلمان کے لیے کسی ایسی
 چیز کا کھانا پینا جائز نہیں ہے جو اسے فوراً یا آہستہ ہلاک کر دے، مثلاً
 ہر قسم کا زہر یا اور کوئی مضر چیز، اسی طرح بکثرت کھانا پینا بھی جائز نہیں کہ“
 ”بسیار، خوری کے نتیجہ میں بیمار پڑ جائے، مسلمان کی تحویل میں صرف اس کا
 نفس ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کا دین، اس کی ملت، اس کی زندگی، اس کی صحت
 ، اس کا مال اور اللہ کی ساری ہی نعمتیں اس کے پاس امانت ہوتی ہیں، لہذا
 ان کو ضائع کرنا جائز نہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”و لا تقتلوا أنفسكم إن الله كان بكم رحيمًا“ (النساء: ۲۹)
 اور اپنے آپ کو قتل نہ کرو، یقیناً اللہ تم پر مہربان ہے۔

اور فرمایا:

”و لا تلقوا بآيديكم إلى التهلكة“ (البقرة: ۱۹۵)
 اور اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔
 اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لا ضرر ولا ضرار“ (احمد و ابن ماجہ)
 ضرر پہنچانا اپنی تمام صورتوں کے ساتھ ناجائز ہے، اس
 اصول کی مبنیت سے ہم کہتے ہیں کہ تمباکو اگر استعمال کرنے والے
 کے لیے مضر ثابت ہو رہا ہے تو حرام ہے، خاص طور سے جبکہ ڈاکٹر کسی
 خاص شخص کے بارے میں یہ بتلائے کہ تمباکو کا استعمال اس کے لیے
 نقصان دہ ہے، اگر بالفرض تمباکو مضر صحت نہ ہوتا بھی وہ مال کا ضیاع
 ہے جس میں نہ دینی فائدہ ہے نہ دینی۔ حدیث میں ہے:

١. التدخين وأثره على الصحة ٢. التبغ تجارة الموت الخاسرة
 ٣. هل التبغ والتدخين من المحرمات ؟ ٤. الموقف الشرعي من التبغ والتدخين.

آخر الذكر كتاب میں تمباکو کے نقصانات پر روشنی ڈالنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

”وتکفی هذه الأسباب لحرريم التبغ تحريماً قاطعاً، وتحريم زراعته وتداوله وتجارته ، ويضاف إلية الا ضرار بالآخرين من غير المدخنين ، وكونه خبيثاً يؤذى الملائكة المكرمين وكل الأسباب الأخرى التي تصاف إلى تحريمه“ (١) ترجمة: ”تمباکو، اس کی کاشتکاری، اس کا استعمال اور اس کی تجارت کو قطعی حرام قرار دینے کے لیے یہ اسباب کافی ہیں، ان اسباب میں تمباکونو شی نہ کرنے والے دوسرے لوگوں کو نقصان پہنچانا بھی شامل کیا جائے گا۔ اور اس کو بھی کہ وہ گندی چیز ہے جو ملائکہ مکر میں کو اذیت پہنچاتی ہے، اور دوسرے سارے اسباب جو اس کی حرمت کے لیے شامل کیے جاتے ہیں۔“

گذشتہ سطور سے بخوبی واضح ہو گیا کہ عصر حاضر میں عرب علمائے کرام کا عمومی رجحان حرمت ہی کا ہے، یہی وجہ ہے کہ جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں بتاریخ ٢٧-٣٠ جمادی الاولی ١٤٠٢ھ مطابق ٢٥-٢٢ مارچ ١٩٨٢ء انسداد منشیات پر عالمی کانفرنس منعقد ہوئی تھی تو علمائے کرام نے متفقہ طور پر تمباکو کے استعمال کو حرام قرار دیا تھا۔

(١) الموقف الشرعي ص ١٨٧

تمباکو شامل ہے، کیونکہ وہ صحت کے لیے ضرر رہا ہے، اور اس میں بے جا خرچ اور مال کا زیاد بھی ہے۔

شیخ عطیہ صقر ممبر مجمع البحوث الاسلامیہ ولجنة الفتوى بالازهر اپنے رسالے ”الاسلام والتدخين“ میں تحریر فرماتے ہیں:

” فهو على أى حال من الأحوال غير مرغوب فيه ، فأدنى درجات الحكم عليه هي الكراهة ، أما إذا تحقق إضراره بالصحة أو المال إضراراً لا يتحمل بحيث يعجز معه صاحبه عن أداء الواجبات المنوطة به نحوه أو نحو غيره كان حراماً ، تحقيقاً للنصوص التي تأمر بالخير وتنهي عن الشر ، ولروح الشريعة التي جاءت لمصلحة الناس“ (١)

ترجمہ: ”تمباکو بہر حال ناپسندیدہ چیز ہے، اس کے بارے میں ادنیٰ درجہ حکم کراہت کا ہے، اور جب صحت یا مال کو اس کا اس قدر نقصان پہنچانا ثابت ہو جائے کہ وہ ناقابل برداشت ہو کہ تمباکونو شی اپنی ذمہ داریوں کو اپنے بارے میں یا دوسرے کے بارے میں ادا کرنے سے قادر ہو تو ان نصوص پر عمل کرتے ہوئے جو اچھائی کا حکم کرتی ہیں اور برائی سے روکتی ہیں اور شریعت۔ جو لوگوں کے مفاد کے لیے آئی ہے۔ کی روح کو منظر رکھتے ہوئے تمباکو حرام قرار پائے گا۔“

ڈاکٹر محمد علی البارجو جامعۃ الملک عبد العزیز جدہ کے مرکز الملک فہد للبحوث الطبیۃ میں طب اسلامی کے مشیر ہیں، ان کو تمباکو کے موضوع پر کافی عبور حاصل ہے، اس موضوع پر انہوں نے چار کتابیں تصنیف کی ہیں:

(١) الاسلام والتدخين ص ٣٣ مطبوعہ مجمع البحوث الاسلامیہ الازہر

باب پنجم

تمباکو کی اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ

گذشته صفحات سے قارئین کو بخوبی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ سمجھی مکاتب فکر کے علماء کے مابین تماکو کی حلت و حرمت کے بارے میں اختلاف رہا ہے، جبکہ سبھی اس امر پر متفق ہیں کہ مضر صحبت چیز سے انسان کو پرہیز کرنا چاہیے، لیکن اس قاعدہ کو تماکو پر تطبیق دینے پر اتفاق نہیں ہوا کہ، جس نے تماکو کو مضر سمجھا اسے حرام قرار دیا، جس نے اس میں فوائد دیکھے یا اس سے نقصان کا پتہ نہیں چلا تو اسے مباح تصور کیا، اور بعض نے کوتی حکم لگانے سے عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے توقف اختیار کیا۔

اباحت کے قائلین کی ساری دلیلوں پر نظر ڈالنے کے لیے طوالت کو دعوت دینا ہے، اس لیے بنیادی طور پر صرف اہم دلائل پر بطور اختصار روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے گی، ویسے پچھلے صفحات میں علماء کی تحریروں سے اباحت کے دلائل کا رد ہو چکا ہے جس سے طالبان حق کو مطمئن ہو جانا چاہیے۔

بغیر نص شرعی حرمت کا فیصلہ:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ نص شرعی کے بغیر کسی چیز کو حرام قرار دینے کی جرأت کیسے کی جاسکتی ہے، جبکہ قرآن و حدیث میں تماکو کی حرمت پر کوئی نص موجود نہیں ہے۔۔۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن

وحديث میں فرد افراد اتعین کے ساتھ ہر چیز کا حکم بتانے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ ہی یہ ممکن ہے۔

کیونکہ قرآن و حدیث میں عموماً اصول و قواعد مذکور ہوتے ہیں جن کو پیش نظر رکھ کر پیش آنے والے مسائل کو ان پر منطبق کیا جاتا ہے، یا فقہاء نے اجتہاد و استنباط کے ذریعے کچھ رہنمایا اصول وضع کیے ہیں جن کی روشنی میں کسی چیز کے بارے میں حلال یا حرام کا فیصلہ کیا جاتا ہے مثلاً مضر چیز کا استعمال فقہاء نے منوع قرار دیا ہے ”ویحرم ما یضر البدن والعقل“ کیونکہ بالاتفاق اہل اصول و فقهاء کلیات خمس کی حفاظت ضروری ہے جن میں سے بدن اور عقل ہے، لہذا کوئی شخص ایسا اقدام کرنے کا مجاز نہیں ہے جس سے اس کے بدن کو خطرہ یا عقل کو ضرر لاحق ہو، اس ضابطہ کے تحت بھاگ، حشیش اور افیم حرام قرار دی گئی ہے، جب کہ قرآن و حدیث میں ان اشیاء کی حرمت پر نص صریح موجود نہیں ہے، اور بہت سی اشیاء ہیں جن کا ذکر قرآن و حدیث میں موجود نہیں لیکن فقہاء نے قرآن و حدیث کی روشنی میں غور و فکر کے بعد ان کے بارے میں حلت یا حرمت کی رائے قائم کی ہے اور یہ سلسلہ تا قیامت جاری رہے گا۔

تمباکو کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ وہ عہد نبوی اور خیر القرون میں متعارف نہیں تھا، تقریباً چار صدی قبل اس کے عام ہونے کے بعد جن علماء کو اس کے اندر سمیت کا علم ہوا اسے حرام قرار دیا، بعض علماء نے اس کی حرمت کے متعدد اسباب و عمل بتائے ہیں، سید محمد بن جعفر کتابی اور یہی نے اس کی حرمت کے ۱۶ اسباب مع دلائل ذکر کیے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ بھاگ، حشیش اور افیم کی حرمت کے جو اسباب الدراخخار (۲۹۵، ۲۹۵) میں بتائے گئے ہیں وہ تمباکو میں بھی موجود ہیں بلکہ ان سے زیادہ ہیں، لہذا تمباکو کو منوع الاستعمال تسلیم کرنے میں کوئی تردید نہیں ہونا چاہیے۔

اباحت اصلیہ سے استدلال:

بعض اہل علم ایک فقہی قاعدة "الاصل فی الاشیاء الاباحة" کے تحت تمباکو کو جائز ثابت کرتے ہیں، حالانکہ اس قاعدة کے بارے میں خود اصولیوں کااتفاق نہیں ہے بلکہ اس میں کافی اختلاف ہے کہ آیا اصل اشیاء میں حرمت ہے یا بابحت ہے یا توقف؟ تفصیل کے لیے دیکھیے شوکانی کی ارشاد الحجول ص ۲۵۱-۲۵۲ مطبوعۃ ادارۃ الطباعة المنسیریۃ۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ بابحت کا حکم غیر مضر کے ساتھ خاص ہے، اگر شے مضر ہے تو مباح نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "ہو الذی خلق لكم ما فی الارض جمیعاً" (آل بقرہ: ۲۹) اور اللہ تعالیٰ حرام شے سے احسان کا اظہار نہیں فرمائیں گے، لہذا ہر پاکیزہ چیز ہی حلال و جائز ہوگی، علامہ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن حنفی آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں:

"وَقَدْ اسْتَدَلَ الْكَرْخِيُّ وَأَبُوبَكْرُ الرَّازِيُّ وَالْمَعْتَزِلَةُ بِقَوْلِهِ (خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا)" (۱)

ترجمہ: "کرنی ابوبکر رازی اور معزلہ نے اللہ کے قول "خلق لكم" سے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ جن اشیاء سے انتفاع کیا جاسکتا ہے وہ اصل میں مباح و جائز پیدا کی گئی ہیں"

لہذا ضرر سار چیزیں اصل میں حرام ہوں گی، اس کی تائید امام احمد اور ابن ماجہ وغیرہ کی اس روایت سے ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

(۱) مدارک التنزیل وحقائق التأویل ۱/۳۸۷، دارالكتاب الاسلامی، بیروت

"لا ضرر ولا ضرار" (۱) نہ اپنے کونقصان پہنچانا جائز ہے اور نہ دوسرے کو، اس حدیث سے ضرر سار اشیاء کی اصل حرمت ثابت ہوتی ہے، حافظ زین الدین عبد الرؤوف مناوی حدیث بالا کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں:

"وَفِيهِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَضَارِ أَمْ مَوْلَمَاتِ الْقُلُوبِ بَعْدَ الْبَعْثَةِ التَّحْرِيمِ، ذِكْرُهُ الْإِمَامُ الرَّازِيُّ، أَمَّا الْمَنَافِعُ فَالْأَصْلُ فِيهَا الْابَاحةُ لَا يَا "خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا" (۲)

ترجمہ: "اس حدیث سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ بعثت کے بعد نقصان دہ چیزیں یعنی قلوب کو نقصان پہنچانے والی اشیاء میں اصل حرمت ہے، یہ بات امام رازی نے ذکر کی ہے، رہیں نفع کی اشیاء تو ان میں اصل بابحت ہے آیت کریمہ خلق لكم ما فی الارض جمیعاً کی وجہ سے"

لہذا جو لوگ تمباکو کے بارے میں قرآن و حدیث میں نص نہ ہونے کی وجہ سے اسے مباح قرار دیتے ہیں، درست نہیں ہے، کیونکہ تمباکو کا مضر صحیت ہونا محقق اور اظہر من الشّمّس ہے اس کے نقصانات باتفاق مسلم و غیر مسلم اطباء پا یہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں، اور اس کے بھی انکے نقصانات پر مختلف زبانوں میں سیکڑوں کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، انگلش داں حضرات مختلف انسانیکو پیدی یا وں کا مطالعہ کر کے تمباکو کی حقیقت کا پتہ لگا سکتے ہیں، نیز انگلش میں دوسری کتابوں سے بھی رجوع کر سکتے ہیں۔

اور عربی داں حضرات ڈاکٹر محمد علی البارکی "التدخين

(۱) مسن احمد ۱/۳۱۳، ۱/۳۱۴، ۱/۳۱۵، حدیث نمبر ۲۳۲۹، مترک ۵۸/۲، مسنون الكبير ۶۰۶۷

(۲) اتسییر بشرح الجامع الصیفی ۲/۵۰، مطبوعہ مکتبۃ الامام الشافعی، ریاض

۱۹۸۲ء تک ہم کمپنی والوں نے چار لاکھ ستر ہزار آسٹریلین باشندوں کو ہلاک کر دیا، لہذا ہم اپنی عظیم ذمہ داری کا احساس کرتے ہیں، اور آئندہ ایسی اشیاء کے فروغ کے لیے مہم نہیں چلا میں گے جو سالانہ اتنی بڑی تعداد میں بنی نوع انسان کو ہلاک کر دے۔

امریکہ کی مشہور تمباکو کمپنی PHILIPS MORRIS

نے تو بے حیائی سے جولائی ۲۰۰۱ء کے اوائل میں اپنی رپورٹ میں اعتراف کیا ہے کہ تمباکو نوشوں کے قبل از وقت مرجانے سے اقتصادی فائدہ ہے، بطور شواہد کمپنی نے واضح کیا کہ جمہور یہ چیک نے تمباکو نوشوں کے قبل از وقت وفات پاجانے سے ۱۷۱ ملین ڈالر کی بچت کی یعنی اگر وہ لوگ زندہ رہتے تو انکی طبی نگہداشت پر حکومت کو یہ خطیر رقم خرچ کرنی پڑتی، اس رپورٹ کو پیش کرنے کا مقصد یہ تھا کہ حکومتوں کو باور کرایا جاسکے کہ تمباکو نوشی سے اقتصادی فائدہ ہے۔

عالیٰ صحت تنظیم (W.H.O) نے ۱۹۷۵ء میں ایک رپورٹ شائع کی تھی کہ تمباکو نوشی کی وجہ سے دنیا میں مرنے یا اس کے ہاتھوں بدحال زندگی گزارنے والوں کی تعداد ان لوگوں سے کہیں زیادہ ہے جو طاعون، چیپک، تپ دق، جذام میں مبتلا ہونے کی وجہ سے اس دارفانی سے کوچ کر جاتے ہیں۔

تمباکو کی تباہ کاری کا اندازہ اس امر سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ تمباکو سے پیدا شدہ امراض کی وجہ سے ہر سال ۳۲ لاکھ افراد موت کا شکار ہو جاتے ہیں، جب کہ ناگا سا کی اور ہیر و شیما پر جو ایم بم گرانے گئے تھے اس سے ڈھانی لاکھ افراد قمہ اجل بنے تھے، یعنی اس وقت تمباکو سے سالانہ ہلاک

وأثره على الصحة ” كامطالعه كرسكته هى ، موصوف كى تمباكوبى پرچار عدد تصانيف منظر عام پر آچکى هى جن كا تذكرة پچھلے صفحات ميل گزر چكا هى ، نيز دوسرا عرب علماء وذاكرتوں كى كتا ميل بھى دستياب هى ۔

تمباکو کے ضرر رسالہ ہونے کا دعویٰ:

تمباکو جائز قرار دینے والوں کی سب سے حیرت انگیز دلیل یہ ہے کہ تمباکو مضر شے نہیں ہے بلکہ مفید اور پاکیزہ شے ہے اس لیے صح و شام پاہنڈی سے اسے استعمال کرتے ہیں، بعض لوگ توروزہ بھی اس سے افطار کرتے ہیں، جبکہ مسلم وغیر مسلم ممالک انسداد تمباکو نوشی کے لیے پھیم کوشان ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ کوئی دانا و بینا کامل ہوش و حواس کے ساتھ تمباکو کے فروغ کے لیے کسی بھی طرح کا اقدام کر سکتا ہے۔

تمباکو جو دنیا میں اس وقت قاتل نمبر ایک شلیم کیا جاتا ہے، جو سالانہ کم از کم ۳۲ لاکھ افراد کو موت کی آغوش میں سلا دیتا ہے، اور جسکو وہا سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس مسئلہ میں بلا امتیاز ملت و مذہب سمجھی اطباء متفق ہیں، یہاں تک کہ بعض کمپنیوں نے صراحتاً پنی ہلاکت خیز حرکتوں سے تائب ہونے کا اعلان کر دیا۔

برطانیہ کے ایک طبی رسالے LANCET نے ۱۹۸۷ء کے شمارے میں آسٹریلیا میں واقع تمباکو کمپنیوں کا شیر ہولڈروں کے نام ایک خط شائع کیا تھا جس میں لکھا تھا کہ ربع صدی سے ہم کمپنیوں کے مالکان پیلک سے تمباکو کے نقصانات کو مختلف وسائل سے مخفی رکھنے کی کوشش کرتے رہے، لیکن آج ہم اعتراف کرتے ہیں کہ آسٹریلیا میں سالانہ ۲۳ ہزار افراد کی جان لے لیتے ہیں۔ ۱۹۶۵ء سے

گلکا اور اسی اقسام کی وہ تمام اشیاء جو مارکیٹ میں فروخت ہوتی ہیں موت کے پھندے ہیں، ماننا نسٹی ٹیوٹ آف فنڈ امنٹل ریسرچ نے ملک کی سطح پر منہ اور حلق کے کینسر کے تین لاکھ مریضوں کا جائزہ لینے کے بعد یہ انساف کیا کہ یہ تمام کینسر پان مسالے گلکے وغیرہ کے استعمال سے ہوتے ہیں۔

مردوں کے مقابلے عورتوں کو کچھ زیادہ ہی نقصانات سے دوچار ہونا پڑتا ہے، تمباکونو شی سے عورتوں کی ماہواری گڑ بڑ ہو جاتی ہے، اور ماں کی تمباکونو شی سے جنین (ہونے والا بچہ) کی حرکت قلب بالکل اسی طرح متاثر ہوتی ہے جس طرح ایک بالغ دل کی حرکت غیر معمولی طور پر بڑھتی ہے تمباکونو شی عورت کے بچے ذہنی طور پر معذور پیدا ہوتے ہیں، اور تمباکونو شی اسقاط حمل کا سبب بھی بنتی ہے، امریکا میں ۱۹۹۳ء میں پچاس ہزار عورتوں کو تمباکونو شی کی وجہ سے اسقاط حمل ہو گیا تھا۔

ایک رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ اگر ماں تمباکونو شی ہے تو اس کا اثر کئی پیشتوں تک ظاہر ہو گا مثلاً اس کے نواسے اور نواسی پر تمباکو کے نقصانات ظاہر ہو سکتے ہیں۔

اس سے پہلے گزر چکا ہے کہ تمباکونہ پینے والا بھی تمباکونو شوں میں شمار ہو گا، یعنی جو شخص اس جگہ بیٹھا ہے جہاں تمباکونو شی ہو رہی ہے اس پر وہی اثرات مرتب ہونگے جو ایک تمباکونو شی پر، حالانکہ وہ تمباکونو شی کا مرتب نہیں ہے اس کو اصطلاح میں PASSIVE SMOKING یعنی غیر ارادی تمباکونو شی کہا جاتا ہے۔

ان سارے نقصانات کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمباکو کی کمپنیاں، ڈسٹری یوٹریس اور عوام کے ہاتھوں تک پھونچانے والے دکاندار

ہونے والوں کی بسبت سوا ہویں حصے سے کم ہی ہلاک ہوئے تھے۔ ROYAL COLLEGE OF PHYSIANS کی ۱۹۷۴ء کی رپورٹ کے مطابق اگر ایک سگریٹ میں موجود نکوٹین کو نکال کر ایک صحت مندانہ انسان کی رگ میں داخل کر دیا جائے تو وہ فوراً ہلاک ہو جائے گا۔

ایس۔ آئی میکملن نے بتایا ہے کہ صرف ایک سگریٹ آپکی زندگی کے اٹھارہ منٹ ضائع کر دیتا ہے اور دس سگریٹ کی ایک ڈبیہ آپکی زندگی کے تین گھنٹے کم کر دیتی ہے۔

LARRY KOOP امریکی وزیر صحت کی کتاب WHITE MERCHANTS OF DEATH مقدمہ میں جو ۱۹۸۸ء میں شائع ہوئی ہے لکھا ہے کہ ۱۹۸۵ء تک گذشتہ تیس سالوں میں ۸۰ رہنماؤں میں پچاس ہزار سے زیادہ طبی تحقیقات کی گئی ہیں جن میں تمباکو سے پیدا شدہ امراض ووفیات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور سالانہ دو ہزار تحقیقات کا مزید اضافہ کر لیا جائے جن میں تمباکو سے متعلق نقصانات پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔ تمباکو سے پھیپھڑے، زخرے، منہ، آنت، مثانہ وغیرہ کینسر کا شکار ہو جاتے ہیں سب سے زیادہ قلب کے امراض پیدا ہوتے ہیں، تمباکو ذہن کو کمزور کر دیتا ہے، اعصاب میں کھینچا و پیدا ہو جاتا ہے، نگاہ کمزور ہوتی ہے، قوت سماعت کمزور ہو جاتی ہے، سرچکرانے لگتا ہے، قوت ہاضمہ بگڑ جاتی ہے اور قوت مرداگی متاثر ہوتی ہے، صرف برصغیر ہند (ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش) میں تمباکو چبانے سے دس لاکھ سے زیادہ افراد منہ اور حلق کے کینسر میں بیتلہ ہو جاتے ہیں۔

انڈین کوسل آف میڈیکل ریسرچ کے مطابق پان مسالہ،

بے جامال خرچ کرنا ہے جسے اسراف و تبذیر سے تعبیر کیا جائے گا اور شریعت میں بے جا خرچ ممنوع ہے اور بے جا خرچ کرنے والے کو شیطان کا بھائی قرار دیا گیا ہے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”ولَا تَبْدُرْ تَبْذِيرًا إِنَّ الْمُبَدِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينَ وَكَانَ الشَّيَاطِينَ لِرَبِّهِ كَفُورًا“ (الاسراء: ۲۶-۲۷)

ترجمہ: ” اور بے جا خرچ سے بچو، بے جا خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں، اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ہی ناشرکرا ہے۔ نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَلَا تَسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ“ (الانعام: ۱۳۱)

ترجمہ: ” اور بے جا خرچ مت کرو، بیشک وہ بے جا خرچ کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

اور قیامت کے روز جہاں انسان سے بہت سی چیزوں کے بارے میں باز پرس ہو گی وہیں مال کے بارے میں بھی سوال ہو گا کہ کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ آپؐ نے فرمایا:

”لَا تَنْزُولُ قَدْمًا إِنَّ أَدْمًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ عِنْدِ رَبِّهِ حَتَّى يُسْأَلَ عَنْ خَمْسٍ : عَنْ عُمْرِهِ فِيمَا أَفْنَاهُ وَعَنْ شَبَابِهِ فِيمَا أَبْلَاهُ ، وَ مَالِهِ مِنْ أَيْنَ اكتَسَبَهُ وَ فِيمَا أَنْفَقَهُ وَمَاذَا عَمِلَ فِيمَا عَلِمَ“ (۱)

ترجمہ: ” قیامت کے دن آدمی کے قدم اس کے رب کے پاس سے آگے نہیں بڑھیں گے جہاں تک کہ اس سے پانچ چیزوں سے متعلق پوچھ

(۱) جامع ترمذی حدیث نمبر ۲۲۶، مطبوعہ دار الفکر العلمیہ

سب موت کے سوداگر MERCHANTS OF DEATH ہیں۔
ڈاکٹر ابراہیم الشامی نے تو تمبا کونو شی کو موت کے فرشتے عزرا یل سے شبیہہ دی ہے چنانچہ انہوں نے اپنی کتاب کا نام ”التدخین عزرا یل العصر الحدیث“ رکھا ہے۔
تمبا کو کمپنیوں سے حکومت جو ٹیکس وصول کرتی ہے اس سے کہیں زیادہ پیدا ہونے والی بیماریوں پر علاج کے لیے خرچ کر دیتی ہے اور سگریٹ بیٹری سے آتش زدگی کے جو واقعات ہوتے ہیں اس سے سالانہ اربوں کا نقصان ہوتا ہے اور تمبا کو نوش ملاز میں غیر تمبا کو نوشوں کے مقابلے میں کام کم کرتے ہیں، غرضیکہ تمبا کو کے جسمانی نقصانات کے ساتھ ساتھ معاشری و معاشرتی نقصانات بہت کافی ہیں ان سب پر روشنی ڈالنے کے لیے مستقل ایک تصنیف کی ضرورت ہے۔

تمبا کو کی اس ہلاکت خیزی اور بر بادی کے باوجود اگر کوئی اسے پا کیزہ اور جائز شے تصور کرتا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس کے حواس خمس تھی طور پر اپنا کام نہیں کر رہے ہیں۔ کیونکہ اشرف الخلوقات انسان جس ”خشک مے“ کو اپنے سینے سے لگائے ہوئے ہے اس سے چرند و پرند تک نفرت کرتے ہیں، سچ کہا ہے کسی نے:

کل البهائم والطیور تباعدت	لَمْ تُسْطِعْ لِلأَكْلِ مِنْ أَشْجَارِهِ
وَكذا الحمام إذا رآه بقربه	تَرَكَ الْمَكَانَ وَهَادَ عَنْ أَوْكَارِهِ
والنحل لم تأكله حال سلوکها	أَبْدًا وَلَمْ تَنْزِلْ عَلَى أَزْهَارِهِ

تمبا کونو شی اسراف ہے:

تمبا کونو شی جب غیر شرعی فعل ہوا تو اس پر رقم خرچ کرنا بلاشبہ

کہ یہ حضرات انبیاء کے طرح معصوم نہیں ہیں لہذا ان کا ہر قول
و فعل جب تک شرع کے مطابق نہ ہوان کی تقلید جائز نہیں، حضرت علیؓ
نے رسول اللہ ﷺ کا ارشاد نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: ”إنما
الطاعة في المعروف“ (۱)

ترجمہ: ”اطاعت تو نیک کاموں میں ہے۔“

اور ہمارے لیے اسوہ صرف رسول ﷺ ہیں جیسا کہ ارشاد
باری تعالیٰ ہے ”لقد کان لكم فی رسول الله أسوة حسنة“
ترجمہ: ”تمہارے لیے اللہ کے رسول میں عمدہ نمونہ ہے۔“ (الاحزاب ۲۱)
لہذا حضور ﷺ کے ارشادات و تعلیمات کے مطابق ہی
کسی کا عمل ہمارے لیے قابل نمونہ و تقلید ہو سکتا ہے۔

نہ لیا جائے عمر کن کاموں میں خرچ کی، جوانی کن باتوں میں برباد کی،
مال کہاں سے کمایا اور کہاں خرچ کیا، اور جو جانتا تھا اس پر کیا عمل کیا۔“

حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے حضور ﷺ سے روایت کیا ہے کہ
آپؐ نے فرمایا: ”إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَ حَرَمَ عَلَيْكُمْ عَقُوقَ
الْأَمْهَاتِ وَوَادِ الْبَنَاتِ وَمَنْعَالَ وَهَاتِ وَكَرَهَ لَكُمْ ثَلَاثًا : قَيلَ
وَقَالَ وَكْشَرَةُ السُّؤَالِ وَإِصْاعَةُ الْمَالِ“ (۱)

ترجمہ: ”بیشک اللہ عزوجل نے تم پر حرام فرمایا ہے ماوں کی نافرمانی
کرنا، اور لڑکیوں کو زندہ درگور کرنا اور اپنا ہاتھ روکنا اور اولینے کے لیے
تیار رہنا، اور تمہارے لیے تین چیزیں ناپسند کی ہیں، بیکار گفتگو کرنا،
زیادہ سوال کرنا، اور مال ضائع کرنا۔“

تمبا کو پر مال خرچ کرنا، مال کو ضائع کرنا ہی ہے، یہ خرچ کسی
کا رخیر میں خرچ کرنا تسلیم نہیں کیا جاسکتا اس لیے ہر مومن کو اس سے
اجتناب کرنا لازم ہے۔

اکابر کے قول و عمل سے استدلال:

بعض لوگ اکابر کے عمل سے جحت پکڑتے ہیں، اور دعویٰ
کرتے ہیں کہ ہم ان کے معتقد اور پیروکار ہیں لہذا ان کے قول سے سر
موتجاو نہیں کر سکتے گویا وہ لسان حال سے کہتے ہیں کہ:
سلف لکھ گئے جو قیاس و مگاں سے صحیفے ہیں اُترے ہوئے آسمان سے
اس جیسی ذہنیت کے حامل افراد سے مجھے یہی گزارش کرنی
ہے کہ بزرگوں کی ہربات کو چشم عقیدت کا سرمه نہیں سمجھنا چاہیے۔ کیوں

(۱) صحیح مسلم، کتاب الاقضیۃ / ۳، مطبوعہ دارالعلم الکتب

(۱) صحیح مسلم، کتاب الاقضیۃ / ۳، مطبوعہ دارالعلم الکتب

حرف آخر

گذشتہ صفحات میں علماء و محققین کی زبانی جو تفصیلات پیش کی گئی ہیں ان سے واضح ہو جاتا ہے کہ جو لوگ تمباکو کے جواز کے قائل تھے وہ اس بنیاد پر تھے کہ تمباکوان کے نزدیک مضر صحت نہیں ہے، اور حرمت کے قائل حضرات مضر صحت تسلیم کرتے ہیں، سب میں قدر مشترک یہ پائی گئی کہ مضر صحت شے استعمال نہیں کرنی چاہیے لیکن اس ضابطہ اور کلیہ کو تمباکو پر تطبیق دینے میں اختلاف ہو گیا۔

بہر کیف دلائل و تحقیقات کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ تمباکو شراب کی طرح حرام اور نجس تو نہیں ہے لیکن اسے مکروہ تحریمی کہا جاسکتا ہے، یہی قول میرے نزدیک اعدل الاقوال ہے، اس لیے تمباکو استعمال کرنا اس کی کاشت کرنا، اور خرید و فروخت کرنا شریعت کی روح کے منافی ہے، بلکہ یہ ایک غیر شرعی فعل ہے۔ اس کے ذریعہ کمائی ہوئی رقم کو علماء نے سُحت (حرام) کہا ہے، اس رقم سے کوئی عبادت درست نہیں، تمباکو کے فروغ میں کسی طرح کا تعاون علی الشر ہو گا، تمباکو نوش علمائے دین کو امامت، خطابت، تدریس اور افتاء جیسے اہم عہدوں سے دور رکھنا چاہیے، نہ خود تمباکو استعمال کرنا چاہیے اور نہ دوسروں کو پیش کرنا چاہیے، اس طرح ہم معاشرے کو پاکیزہ بنانے میں ایک اہم کردار ادا کر سکتے ہیں۔

تمباکو کا زہر مہلک ہے اور زہر کے لیے ضروری نہیں ہے کہ وہ فوری طور پر اثر کرے زہر زد اثر بھی ہوتا ہے اور تاخیر سے بھی اثر کرتا ہے،

تمباکو چونکہ فوری طور پر اثر نہیں کرتا اس لیے لوگ اس کے نقصانات سے غافل رہتے ہیں تمباکو کو سٹ رفتار زہر SLOW POISON کہا جاتا ہے۔ قاہرہ میڈیکل کالج کے ڈاکٹر عبداللطیف موسیٰ عثمان نے تمباکو نوشی پر اپنی کتاب کا نام ”التذخین یعنی تک بطيء رکھا ہے۔ یعنی تمباکو نوشی تم کو آہستہ آہستہ ہلاک کر دے گی۔

تمباکو خود استعمال کر کے اپنی ہلاکت کا سبب بنے تو یہ خود کشی کے مترادف ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ”وَلَا تقتلوا أنفسكم إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا“ (النساء: ۲۹) کا مفہوم صرف یہ نہیں کہ کسی دھار دار ہتھیار یا کسی دوسرے اسلحے کے ذریعہ قتل کیا جائے بلکہ اس کے معنی اس سے کہیں زیادہ وسیع ہیں، کوئی بھی عمل جو جسم کو مکروہ کرتا ہو یا امراض کا سبب بنتا ہو وہ صریحًا اللہ کے فرمان کی خلاف ورزی ہے، اور تمباکو نوشی بلاشبہ ایسا ہی عمل ہے، جو اللہ تعالیٰ کی نار انکسی کا سبب بن سکتا ہے۔ ارشادِ بنوی ہے:

”وَمِنْ شَرِبْ سَمًاً فَقْتَلَ نَفْسَهُ فَهُوَ يَتَحَسَّهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدًا مَخْلُدًا فِيهَا أَبَدًا“ (۱)
ترجمہ: ” جس نے زہر کھا کر اپنے قتل کیا وہ زہر جہنم کی آگ میں پیتا رہے گا اور ہمیشہ اس میں پیے گا۔“

اگر زہریلی شے دوسرے کو استعمال کرانے کا سبب بنتا ہے اور وہ شخص ہلاک ہو جاتا ہے تو قتل کے مساوی ہو گا اس کا خون اس کے سر جائے گا جس نے اس شخص کے لیے سامان ہلاکت مہیا کیا لہذا اس

(۱) صحیح مسلم بشرح النووي / ۲۱۸، دار الفکر للطباعة والنشر

شخص سے محاسبہ ہونا چاہیے۔
ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”من أجل ذلك كتبنا على بنى اسرائيل أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً و من أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً“ (المائدہ: ۳۲)

ترجمہ: ”اسی بنا پر ہم نے بنی اسرائیل کے لیے یہ حکم لکھ دیا تھا کہ جس نے کسی کو قتل کیا جب کہ وہ (مقتول) کسی کو خون کرنے یا زین میں فساد برپا کرنے کا مرتكب نہیں ہوا تھا، اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا اور جس نے کسی کی جان بچائی اس نے گویا تمام انسانوں کی جان بچائی۔“

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ قتل ناحق اسلام کی نگاہ میں کتنا بڑا ظلم ہے، اور کسی کی جان بچالینا کتنا بڑا اجر کا کام ہے، آیت مذکورہ کے مطابق جب ایک شخص کو بلا گناہ قتل کرنے پر تمام لوگوں کے قتل کا گناہ ملے گا تو جو لوگ ہر سال ۳۲ لاکھ سے زیادہ افراد کے قتل کا سبب بنتے ہیں، اور کروڑوں افراد کو مختلف بیماریوں کا شکار بناتے ہیں تو ان کا محاسبہ کتنا سخت ہوگا؟

اقامت دین، اصلاح معاشرہ اور تبلیغ کے بیزرن لئے دین کی خدمت کرنے والوں سے میری گزارش ہے کہ اپنی مہم انجام دیتے وقت اس منکر کے ازالہ کی بھی فکر کریں، اور اس دھوکے میں نہ پڑیں کہ اکابر و اصغر بالفاظ دیگر اکثر لوگ اس کا استعمال کرتے ہیں لہذا تمباکو جائز ہوگا، تاریخ شاہد ہے کہ حق کا معیار کبھی بھی قلت و کثرت پر نہیں رہا ہے، بلکہ اصول پسند اور اہل حق ہمیشہ کم ہی تعداد میں تھے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”وَ إِن تَطْعَمُ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكُ عَنْ سَبِيلِ

الله ان يتبعون إلا الظن و إن هم إلا يخر صون“ (الانعام: ۱۱۶)

ترجمہ: ”اور اگر تو کہنا مانے گا اکثر ان لوگوں کا جو دنیا میں ہیں تو تھوڑوں کا دیس گے، اللہ کی راہ سے، وہ سب تو چلتے ہیں اپنے خیال پر اور سب اٹکل ہی دوڑاتے ہیں۔“

تمباکو کی حقیقت اور اس کے نقصانات سے واقف ہونے کے بعد علماء کی معتد بہ تعداد نے تمباکو نوشی سے منع کیا ہے، صاحب مجلس الابرار ابو العباس احمد رومی حنفی نے اپنی کتاب کی تین مجلسوں تیسویں، چھیانویں اور ستانویں مجلس میں حقہ نوشی سے پرہیز کی تلقین کی ہے، نور الایضاح اور اسکی شرح مرافق الفلاح کے مصنف حسن بن عمار شرب نہ لالی نے اس کی حرمت بتائی ہے۔ حکومت عثمانیہ کے مفتی اعظم شیخ الاسلام محمد بن سعد الدین حنفی نے بھی یہی فتویٰ دیا ہے، علامہ حسکلفی نے الدر المحتقی میں اسے حرام قرار دیا ہے ریاض الصالحین اور اذکار کے شارح ابن علان صدیقی شافعی نے تمباکو کی حرمت پر دور سال تحریر کیے ہیں، علماء حنابلہ میں چند کے سوا سبھی حرمت کے قائل تھے اور اس وقت تو سبھی اس کی حرمت پر متفق ہیں۔ سعودیہ کے سابق مفتی اعظم محمد بن ابراہیم آل شیخ اور عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز حرمت کے قائل تھے اور موجودہ مفتی اعظم عبد العزیز بن عبد اللہ آل شیخ کا بھی حرمت پر فتویٰ موجود ہے۔ جامعہ از ہر مصر اور دارالافتاء ریاض سے بھی تمباکو کی حرمت پر فتوے جاری ہو چکے ہیں، مصر کے سابق شیخ الازہر محمود شلبتوت، مصر کے سابق مفتی اعظم سید طبطاوی، موجودہ مفتی اعظم نصر فرید واصل، دائرة معارف القرن العشرين کے مؤلف محمد فرید وجدی، احمد الشر باصی اور شام کے مشہور حنفی عالم ڈاکٹر سعید رمضان الباطی، شیخ ابو بکر

الجزائی، شیخ محمد الحمد و ب، سید سابق، ڈاکٹر یوسف القرضاوی، شیخ عطیہ صقر، ڈاکٹر محمد علی البار کا یہی رجحان ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے والد شاہ عبد الرحیم بھی تمباکونوшی کے سخت مخالف تھے، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے حقہ نوشی کو مکروہ تحریکی قرار دیا ہے، اور مولانا تھانوی نے لکھا ہے کہ اس کا پینے والا گناہ سے خالی نہیں، اور نواب قطب الدین خاں شارح مشکلاۃ المصالح، مولانا محمد سورتی اور محدث جلیل مولانا حیدر حسن خاں صاحب ٹونکی تمباکونوшی کو درست نہیں سمجھتے تھے، اور چوٹی کے سلفی علماء مولانا سید نذر یہ حسین محدث دہلوی، مولانا ثناء اللہ امترسی، مولانا محمد عبد الرحمن مبارکپوری اور مولانا عبداللہ رحمانی مبارک پوری نے تمباکو کی حرمت کے فتاویٰ صادر کیے ہیں جو آپ کی نگاہ سے پچھلے صفات میں گزر چکے ہیں۔

اس لیے حق بات کو تسلیم کر کے تمباکو سے اجتناب کرنا چاہیے اور معاشرے کو اس کے جسمانی، معاشرتی اور اقتصادی نقصانات سے بچانے کی ہر ممکن جدوجہد کرنی چاہیے اور اس قوم جیسی روشن اختیار کرنے سے باز رہنا چاہیے جس کا تذکرہ قرآن نے حضرت نوح علیہ السلام کی زبانی ان الفاظ میں کیا ہے:

جعلوا أصابعهم في آذانهم
و استغشوأ ثيابهم وأصرروا
واستكثروا استكباراً
انہوں نے اپنی انگلیاں اپنے کانوں
میں ڈال لیں اور اپنے کپڑوں کو
اوڑھ لیا اور اڑ گئے اور بڑا تکبر کیا۔

(نوح : ۷)

وصَلَى اللَّهُ عَلَى عَبْدِهِ وَرَسُولِهِ مُحَمَّدٌ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ



مراجعة

نمبر شار	نام کتاب	نام مؤلف
١	ارشاد الفحول الى تحقیق الحق من علم الوصول	محمد بن علی الشوکانی
٢	الاسلام والتذخین	عطیہ صقر
٣	الاعلان بعدم تحریم الدخان	سلامہ بن حسن الراضی الشاذلی
٤	امداد الفتاوی	مولانا تھانوی
٥	انسائیکلوپیڈیا برٹانیکا	
٦	انفاس العارفین	شاه ولی اللہ محدث دہلوی
٧	بجیری علی الخطیب	سلیمان بن محمد بن عمر الْبَجِیرِ می الشافعی
٨	تحفۃ الاحوزی	محمد عبد الرحمن مبارکپوری
٩	التذخین واشره علی الصحیح	ڈاکٹر محمد علی البار
١٠	ترویج الجنان بتشریح حکم شرب الدخان	ابوالحسنات عبد الحکیم لکھنؤی
١١	ترزک جہانگیری	شہنشاہ جہانگیر
١٢	تمباکو زہر قاتل	عبد الرحمن کوندو
١٣	تحذیب الفروق والقواعد السنیة	محمد علی بن حسین
١٤	اتسیسر بشرح الجامع الصغیر	حافظ زین الدین عبد الرؤوف المناوی

١٥	جامع الترمذی	ابویسی محمد بن عیسیٰ بن سورہ الترمذی
١٦	الجامع الصغیر	جلال الدین عبد الرحمن السیوطی
١٧	حکم شرب الدخان	عبد الرحمن بن ناصر السعدی
١٨	الأخلاق و الحرام (اردو)	یوسف قرضاوی
١٩	الدرخان مابین القديم والحديث	السيد محمد بن جعفر الکتافی الادریسی
٢٠	الدرخیة فی نظر طبیب	ڈاکٹر دانیال کرس
٢١	الدر المختار شرح تنویر الابصار	محمد بن علی علاء الدین الحصافی الحنفی
٢٢	الدر المنتقی فی شرح الملتقی	محمد بن علی علاء الدین الحصافی الحنفی
٢٣	رداخنار علی الدر المختار	ابن عابدین الشامی
٢٤	ردو علی اباظیل	محمد الحامد
٢٥	رسالة الی مدحنا	ابراهیم محمود
٢٦	روضۃ الطالبین وعدة المقتین	ابوزکریاییجی بن شرف النووی
٢٧	سران السالک شرح اسفل المسالک	عثمان بن حسین بن بری الجعلی الماکلی
٢٨	سنن ابن ماجہ	محمد بن یزید بن ماجہ القرزوینی
٢٩	سنن ابن داؤد	ابوداؤد سلیمان بن بن الاشعث الجستنی
٣٠	السنن الکبریٰ	ابوکبر احمد بن الحسین البیهقی
٣١	السیف القاطع	محمد المرزووق بن عبد المؤمن الغلاني
٣٢	شریعت یا جہالت	مولانا محمد پالن حقانی
٣٣	الشیشة	عبد اللہ بن جارالله الجارالله

فهرست

صفحة	عنوانات	نمبر شار
٣	عرض مؤلف	١
٥	پیش لفظ : بقلم حضرت مولانا سعید الرحمن صاحب اعظمی ندوی	٢
٨	مقدمہ : بقلم حضرت مولانا مفتی احمد حسن خاں صاحب ٹوکی	٣
١٦	حرف آغاز	٤

باب اول

٢٥	تمباکو کی حقیقت اور اس کا علمی و تاریخی پس منظر	١
٢٥	تمباکو کا نام	٢
٢٦	تمباکو کی ماہیت و خواص	٣
٢٧	تمباکو کی تاریخ	٤
٣٠	عرب اور مسلم ممالک میں اس کی آمد	٥
٣٥	بر صغیر ہند میں	٦
٣٧	تمباکو کی طبی حیثیت	٧

٣٣	صحیح مسلم	مسلم بن الحجاج القشیری
٣٤	غزلیات نظری	مطبوعہ لاہور ۱۹۲۰ء
٣٥	فتاویٰ اسلامیہ	مجموعہ من العلماء
٣٦	فتاویٰ شائیہ	
٣٧	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	
٣٩	فتاویٰ رضویہ	
٤٠	فتاویٰ نذریہ	
٤١	فقہ السنۃ	سید سابق
٤٢	الفواید العدیدۃ فی المسائل المفیدۃ	احمد بن محمد الممنوقور التمیمی
٤٣	فیض الرحیم الرحمن فی تحریم شرب الدخان	صالح الحفنی الزفرانی
٤٤	کشف الغطون	حاجی خلیفہ
٤٥	مجلس الابرار	ابوالعباس احمد الرومی
٤٦	مجموعہ فتاویٰ	ابوالحسنات عبدالجعفی لکھنؤی
٤٧	مدارک التزیل و حقائق التاویل	ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد لنسفی
٤٨	مندرجہ	احمد بن محمد بن حنبل
٤٩	مشکلۃ المصائب	ولی الدین محمد بن عبداللہ الخطیب البریزی
٥٠	الموقف الشرعی من لفغہ والتدھین	ڈاکٹر محمد علی البار
٥١	اخبارات و رسائل	

۱۳۳	سلفی علماء	۲۳
باب چہارم		
۱۳۸	مراکز افتاء اور دیگر اہم شخصیات کے فتاوی	۲۴
باب پنجم		
۱۵۸	تمباکو کی اباحت کے دلائل کا مختصر جائزہ	۲۵
۱۵۸	بغیر نص شرعی حرمت کا فیصلہ	۲۶
۱۶۰	اباحت اصلیہ سے استدلال	۲۷
۱۶۲	تمباکو کے ضرر سان نہ ہونے کا دعویٰ	۲۸
۱۶۶	تمباکو نوشی اسراف ہے	۲۹
۱۶۸	اکابر کے قول و علی سے استدلال	۳۰
۱۷۰	حرف آخر	۳۱
۱۷۵	مراجع	۳۲
۱۷۸	فہرست	۳۳



۳۱	تمباکو نوشی کے مختلف طریقے	۸
۳۵	تمباکو پر تحقیقات کل اور آج	۹
۳۹	تمباکو نوشی کے خلاف مہم کا مختصر جائزہ	۱۰
۵۷	تمباکو اسلام اور دیگر مذاہب میں	۱۱
باب دوم		
۶۰	اباحت کے بیان میں	۱۲
۶۰	علمائے احناف	۱۳
۶۸	علمائے مالکیہ	۱۴
۷۲	علمائے شافعیہ	۱۵
۷۶	علمائے حنبلہ	۱۶
۸۱	سلفی علماء	۱۷
باب سوم		
۸۵	حرمت کے بیان میں	۱۸
۸۶	علمائے احناف	۱۹
۱۱۲	علمائے مالکیہ	۲۰
۱۲۳	علمائے شافعیہ	۲۱
۱۳۰	علمائے حنبلہ	۲۲