

ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی

شکرت و مضاربت

کے

شرعی اصول

www.KitaboSunnat.com



اسلامک پبلی کیشنز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔



مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)



کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل



اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔



ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔



﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔



kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

شکرت و مضاربت کے شرعی اصول

092557

ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی
شعبہ معاشیات - مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

زیر اہتمام
ادارہ معارف اسلامی، کراچی

اسلامک پبلیکیشنز پرائیویٹ لمیٹڈ

۱۳-۱۱ شاہ عالم مارکٹ - لاہور (مغربی پاکستان)

253 (جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

۱۹۹۲

طالع: _____ رانا اللہ داد خاں، اینجنگ ڈائریکٹر

ناشر: _____ اسلامک پبلیکیشنز (پرائیویٹ) لمیٹڈ

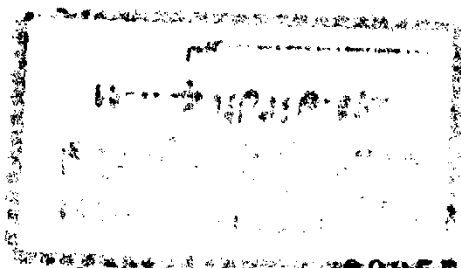
۱۳، اسی شاہ عالم مارکیٹ لاہور

مطبع: _____ میٹروپریٹرز، لاہور

اشاعت:

۶۳۰۰ جولائی ۱۹۹۲ تک ۵

۱۱۰۰ جولائی ۱۹۹۷ ۶



09257

قیمت ۳۰/۰۰ روپے

فہرست مضامین

پیش لفظ
تقدیم
پہلا باب :

- ۱ پس منظر
- ۲ شرکت اور مضاربت کا جواز
- ۸ شرکت اور مضاربت کی تعریف
- ۲۰ شرکت اور مضاربت کے احکام
- ۲۵ دوسرا باب : مشترکہ کاروبار میں نفع کی تقسیم اور نقصان کی ذمہ داری
- ۲۵ نقصان کی ذمہ داری
- ۳۰ نفع کی تقسیم
- ۳۱ کسی ذریعہ کے لیے نفع کی کوئی رقم نہیں ملے کی جا سکتی
- ۳۲ نسبتوں کی تعیین میں آزادی
- ۳۸ نفع اور نقصان کے درمیان فرق
- ۴۱ حساب فقہی کا طریقہ
- ۴۲ نفع یا نقصان کی تنبہیں اختتام کاروبار پر ہوگی
- ۴۹ اختتام کاروبار سے پہلے نفع کی تقسیم
- ۵۱ سرمایہ کی واپسی اور نفع کی تقسیم
- ۵۵ تیسرا باب : مشترکہ کاروبار میں کاروباری تصرفات کے حدود
- ۵۲ شریک کے کاروباری تصرفات
- ۵۴ مشترکہ کاروبار کی جانب سے شرکت یا مضاربت کا اختیار

- ۵۸ ذاتی حیثیت میں کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کا اختیار
- ۶۱ مضاربت کے طور پر روپہر حاصل کر کے ذاتی کاروبار
- ۶۲ مشترکہ سرمایہ کو شرکت کے اہول پر دینے کا اختیار
- ۶۷ مشترکہ سرمایہ کو مضاربت کے طور پر دینے کا اختیار
- ۷۲ کاروبار ہی فریق کے تصرفات
- ۸۱ دوسرا کاروبار کرنے کی آزادی
- ۸۳ کاروبار مضاربت میں ذاتی سرمایہ شامل کرنے کا حق
- ۸۵ مضاربت کے سرمایہ کو مضاربت پر دینے کا اختیار
- ۸۶ درمیانی فریق کا حق نفع
- ۹۳ مضاربت کے سرمایہ سے شرکت کرنے کا اختیار
- ۹۵ قرض لینے یا قرض دینے کا اختیار
- ۱۰۰ ادھار خرید و فروخت کا اختیار
- ۱۱۷ چوتھا باب : شرکار کار کی مالی ذمہ داریاں
- ۱۱۸ محدود مالی ذمہ داری کا اصول
- ۱۲۳ پانچواں باب : مدت کاروبار
- ۱۲۳ معاہدہ ختم کرنے کا اختیار
- ۱۳۱ متعین مدت کے نئے معاہدہ
- ۱۳۸ متعین مدت سے پہلے کاروبار ختم کرنے کا اختیار
- ۱۴۲ اختتام معاہدہ بسبب موت
- ۱۴۹ چھٹا باب : صنعتی کاروبار کے لیے شرکت یا مضاربت کا معاہدہ
- ۱۵۸ حرف آخر

پیش لفظ

یہ مقالہ ماہنامہ "زندگی" رام پور کے اگست ۱۹۶۶ء تا جنوری ۱۹۶۷ء کے شماروں میں بالاقساط شائع ہو چکا ہے اور معمولی ترمیم کے ساتھ کتابی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ اس دوران میں میں نے کوشش کی ہے کہ فقہا و ماہرین قانون اور علماء معاشیات سے استفادہ کروں۔ میں ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں جنہوں نے مطہر و اقساط کے مطالعہ کے بعد مجھے اپنی قیمتی رایوں سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا۔ محمد فضل الرحمن صاحب شعبہ دینیات، مسلم یونیورسٹی علیگڑھ نے اس موضوع پر شبہ و خیال اور بحث و مذاکرہ میں گہری دلچسپی لے کر اس کام میں مدد کی ہے۔ اس کے باوجود اہل علم کو اس کتاب میں جو نقائص نظر آئیں ان کی ذمہ داری تنہا مجھ پر ہے۔ میری درخواست ہے کہ ایسی باتوں کی نشاندہی فرما کر مجھے اصلاح و ترمیم کا موقع دیا جاوے۔

محمد نبجات اللہ صدیقی

شعبہ معاشیات
مسلم یونیورسٹی - علی گڑھ
۵ جولائی ۱۹۶۷ء

تقدیم

یادِ محترمہ ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی نے شرکت و مضاربت کے مسئلہ پر نہایت فکر انگیز سلسلہ مضامین تحریر فرمایا۔ ہمیں خوشی ہے کہ انہوں نے ادارہ کی دعوت پر اسے کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے، اور اب اسلامک پبلیکیشنز کے توسط سے ہم اسے پاکستان میں شائع کر رہے ہیں۔ ہمیں توقع ہے کہ یہ کتاب معاشی مسائل پر اسلامی نقطہ نظر سے غور کرنے والوں کے لیے ایک سنگ میل ثابت ہوگی، اور اس میں معاشی تنظیم کی جواہر دکھائی گئی ہے وہ اسکے جملہ پہلوؤں پر غور کریں گے اور اسلام کی جملہ تعلیمات کی روشنی میں اپنی نجی اور سرکاری تنظیمات کی از سر نو تشکیل کی کوشش کریں گے۔

اس کتابچہ کے بعد ادارہ بہت جلد ڈاکٹر نجات اللہ صدیقی کا ایک دوسرا طویل مقالہ "بلا سیورنگاری" پیش کرنے کا شرف حاصل کرے گا۔

نور شیدا خیر

کراچی

۳ جولائی ۱۹۶۸ء





چس منظر

دور جدید میں اسلامی معاشیات کے موضوع پر لکھنے والے اس بات پر متفق ہیں کہ اسلام میں سود کی حرمت کے پیش نظر بنک کاری کے نظام کی نئی تنظیم شرکت اور مضاربت کی بنیادوں پر کرنی ہوگی۔ جدید معیشت میں بنک جو اہم مقام رکھتے ہیں، وہ کسی لیسٹل کا محتاج نہیں۔ بڑے پیمانے پر سرمایے کو بحیثیت کرنے والوں سے جمع کر کے کاروبار کرنے والوں کو فراہم کرنا، امانتیں رکھنا، اہل ضرورت کو قرضے دینا، نیز عام افراد اور کاروباری طبقے کی بہت سی خدمات معمولی معاوضہ پر انجام دینا، بنکوں کے عام وظائف ہیں۔ اس کے علاوہ بنکوں کے ذریعے زرکی تخلیق اور کریڈٹ کی فراہمی کا اہم معاشی کام بھی انجام پانے سے کسی معیشت میں زر کی مجموعی رسد کے گھٹنے یا بڑھنے میں بنکوں کے طرز عمل کو بڑا دخل حاصل ہے اور اس کا اثر اشیاء کے نرخ ہفتے تجارت اور نام معاشی سرگرمیوں نیز روزگار اور آمدنیوں کی سطح پر بھی پڑتا ہے۔ اس اہمیت کے پیش نظر ضروری ہے کہ تفصیل کے ساتھ یہ واضح کیا جائے کہ شرکت اور مضاربت کی بنیادوں پر نظام بنک کاری کو اس طرح منظم کیا جاسکتا ہے کہ وہ مذکورہ بالا وظائف کو بہولت انجام دے سکے اور اس کا مجموعی عمل ان خواہوں سے پاک ہو جو سودی نظام بنک کاری سے وابستہ ہو گئی ہیں۔ لیکن ایسا کرنے سے پہلے ضروری

معلوم ہوتا ہے کہ شرکت اور مضاربت کے شرعی احکام بیان کر دیئے جائیں۔ یہ کتاب اسی ضرورت کی تکمیل کے لیے لکھی گئی ہے۔

اس کتاب میں شرکت اور مضاربت کے تمام فقہی احکام کا احاطہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان امور پر بحث کی گئی ہے، جن کا ہنگام کی تنظیم نو سے گہرا تعلق ہے۔ دور جدید میں شرکت یا مضاربت کے اصول پر قائم ہونے والے کاروباری اداروں سے متعلق تفصیلی قوانین و ضوابط بھی نہیں تجویز کئے گئے ہیں، بلکہ صرف اصول واضح کئے گئے ہیں۔ یہ کام ماہرین قانون کا ہے کہ وہ دور جدید کے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے ان اصولوں کی روشنی میں ایسے منابطے بنائیں کہ ان کے مطابق چلائے جانے والے کاروباری ادارے سہولت کام کر سکیں، باہمی نزاع کا امکان کم ہو اور نزاع کی صورت میں فیصلہ کے لیے واضح اور متعین بنیادیں موجود ہوں۔ مشترکہ کاروبار میں اگر کوئی ذہنی معاہدہ کی خلاف ورزی کرتا ہوا اپنے حدود سے تجاوز کرے یا دوسرے فریب، خیانت اور غبن کے ذریعہ دوسرے فریق کے مفادات کو مجروح کرے تو اس کی اس حیثیت پر کیا اثر پڑے گا جو معاہدہ کے مطابق اسے شامل تھی؟ اس سوال پر بھی اس کتاب میں بحث نہیں کی گئی ہے۔ فقہاء اسلام نے اس پر تفصیلی بحث کی ہے جس کے مطالعہ سے یہی ان فقہی ماخذ کی طرف رجوع کیا جا سکتا ہے۔ جنکے حوالے اس کتاب میں دیئے گئے ہیں۔

ہم نے شرکت کی طرف ایک قسم 'شرکت عمان' پر روشنی ڈالی ہے، 'شرکت ہبہ' سے قہر ض نہیں کیا ہے۔ دور جدید میں تجارت، خارجہ اور بین الاقوامی تعلقات کے ضمن میں شرکت ہبہ کا موضوع غور و مطالعہ کے لائق ہے، لہذا اس کی آہٹلافی

تزمیت اور شرکتِ عنان اور مضاربیت سے جو بری طور پر مختلف ہونے کی وجہ سے اس کا علیحدہ مطالعہ زیادہ موزوں ہوگا۔

اس کتاب کو اور اسکے بعد غیر سودی نظامِ بینک کاری کا جو خاکہ پیش کیا جائیگا، اہل علم کے غور و فکر کے لیے پیش کیا جا رہا ہے، تاکہ ان کے بحث و مشورے سے مسئلے کا کوئی قابلِ اطمینان حل نکل سکے۔ ہمیں امید ہے کہ برقاری اصل مسئلے پر سوچنے اور اجتماعی غور و فکر کے ذریعے غیر سودی نظامِ بینک کاری کا ایک قابلِ اطمینان نقشہ طے کرنے کی اس کوشش میں حصہ لے گا، جس کی تحریک اس کتاب کے ذریعے کی جا رہی ہے۔

شرکت اور مضاربیت کے شرعی اصولوں کی وضاحت میں ہم نے اسلامی فقہ کے چاروں مشہور مکاتبِ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کی مستند کتابوں کو سامنے رکھا ہے۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ نظامِ بینک کاری کی تنظیم نو کے لیے شرکت اور مضاربیت کے سلسلے میں ایسی راہوں کو نمونہ بنائیں، جو ان مکاتبِ فقہ کے درمیان متفق علیہ ہوں۔ یا جن پر زیادہ سے زیادہ اتفاق رائے میسر آسکے۔ البتہ جن امور کے سلسلے میں خود قرآن و سنت نے کوئی متعین ضابطہ نہیں دیا ہے، ان میں زمانے کی تبدیلی اور نئی ضروریات پیدا ہونے کی وجہ سے بسا اوقات دوسری یا تیسری صدی ہجری کے مرتب کردہ فقہی احکامات کو من و من قبول کرنے کی بجائے ان میں مناسب ترمیم و تبدیلی مناسبت شرعی کے زیادہ مطابق ہو سکتی ہے۔ اسی حقیقت کے پیش نظر چند مسائل میں ہم نے ایسی راہیں بھی اختیار کی ہیں جو ان فقہانے نہیں اختیار کی تھیں۔ ایسے مواقع پر جو بہت ہی کم ہیں، ان شرعی اصولوں اور شرعاً محبت

مصالح کا حوالہ دیا گیا ہے، جو ان نئی رائے کی بنیاد بنے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ اہل علم ان رائیوں پر تنقیدی نگاہ ڈالیں گے، اور ان کے بارے میں مشورہ دیکر منشاء شریعت کی تلاش میں ہماری مدد کریں گے۔

شکرمت اور مضاربت کا جواز

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو انسانوں کے درمیان تجارت و زراعت اور صنعت و حرفت کے مختلف طریقے رائج تھے۔ نبی کے لیے اس کا ضرورت تھی، لہذا اس کا یہ منصب تھا، کہ انسانوں کو دنیوی کاروبار کے طریقے از سر نو سکھائے۔ بلکہ اسے ان طریقوں میں جہاں جو بات اخلاقی معیاروں سے گری ہوئی یا عدل و انصاف کے شرعی اصولوں سے منحرف نظر آئی۔ وہاں اس نے ان میں مناسب اصلاح و ترمیم کر دی۔ ربا اور قمار کی حرمت، جبر، اکراه اور دھوکہ فریب سے ممانعت اور کاروباری معاہدوں میں زلیقین کی رضامندی کی شرط خود قرآن میں موجود ہے۔ ضرر کی مختلف صورتوں کی روک تھام معاہدے میں ایسے عدم تعین اور لاعلمی (اہل) کو جو جھگڑے کی بنیاد بن سکتی ہو، ممنوع قرار دینا۔ ایسی چیز کو فروخت کرنے کی ممانعت جس کا فروخت کنندہ مالک نہ ہو، اور کسی معاہدے کو ایسی شرائط کا پابند کرنے سے روکنا جن سے کسی فریق کے حق میں اس معاہدے کا فائدہ ختم ہو جاتا ہو، احادیث سے ثابت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کاروبار کی جن شکلوں سے منع کر دیا، یا ان شکلوں میں جو ترمیمیں لازمی قرار دیں، ان کے تجزیے سے فقہاء نے ان مصالح کا پتہ لگایا، جن کا تحفظ شریعت کی نگاہ میں ضروری ہے، اور ان مفاسد کو متعین کیا، جن کا سدباب شریعت کو مطلوب ہے۔ انہوں نے دوسرے تمام معاملات

میں بھی ان مصالح کا لحاظ اور انہیں ان مفاسد سے پاک رکھنا ضروری قرار دیا۔ کاروبار کے جو طریقے ان مصالح سے ہم آہنگ اور ان مفاسد سے پاک نظر آتے ان کو انہوں نے جائز قرار دیا۔ اگر کاروبار کے کسی طریقے کو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار فرمایا یا وہ طریقہ آپ کے زمانے میں رائج تھا مگر آپ نے نہ اس سے روکا نہ اس میں کوئی ترمیم کی، ایسی مروجہ طریقے پر اگر آپ نے پسندیدگی کا اظہار فرمایا، تو یقیناً طریقوں کے بنوازیہا پسندیدگی کی سند قرار پایا۔ کاروباری امور کے بارے میں فقہ اسلامی کی تفصیلات اسی طور پر مرتب کی گئی ہیں۔

کاروباری معاملات کی یہ نوعیت عبادات سے بالکل مختلف ہے۔ جن کے طور پر طریقے ہدایت الہی کے تحت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانوں کو اسرہ فرما سکھائے۔ یہ طریقے اپنا اسلامی تفصیلات کے ساتھ پہلے سے رائج نہیں تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی اکثر تفصیلات اللہ کی کتاب میں درج ہیں یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور عملی نمونے کے ریکارڈ میں محفوظ ہیں۔ نوعیت کے اس فرق کا ایک عملی نتیجہ یہ ہے، کہ عبادات سے متعلق جب قدر تفصیلی احکام ملتے ہیں فقہ اسلامی کے اولین ماخذ میں معاملات سے متعلق اتنے تفصیلی احکام نہیں ملتے۔ مزید برآں عبادات کا تعلق ایسے انسانی اعمال سے ہے جن پر زمانہ اور حالات کی تبدیلی کا زیادہ اثر نہیں پڑتا۔ مگر کاروبار کے طور طریقوں کا تمدنی ترقی اور آلات و وسائل کے بدلنے کے ساتھ تبدیل ہونا ناگزیر ہے۔ کاروباری معاملات اور ان کے بارے میں شرعی احکام کے اس پس منظر کو ہمیشہ نظر میں رکھنا چاہیے۔

شرکت اور مضاربت کاروباری معاہدوں کی وہ شکلیں ہیں، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کی بعثت کے وقت راجح تھیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانوں کی ہدایت فرمائی، ان کو مکارم اخلاق کی تعلیم دی، حدودِ الہی سے آگاہ کیا، اور ایک ایسی سوانحی برپا کی جس میں عدل و قسط قائم کیے گئے۔ آپ نے ایک ایسی سٹیٹ کا پورا نظم و ضبط تک چلایا جس میں انسانی زندگی کے اجتماعی شعبوں کو اللہ کی مرضی کے مطابق منظم کیا گیا۔ اس پورے عرصے میں شرکت اور مضاربت کے طریقے راجح رہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظروں کے سامنے آپ کے تربیت یافتہ رفقاء نے یہ طریقے اختیار بھی کیے۔ آپ نے ان طریقوں سے روکا نہیں بلکہ ان پر اظہارِ پسندیدگی فرمایا ان میں سے بعض طریقے آپ نے خود بھی اختیار کئے تھے۔ یہی بات ان طریقوں کے جزا کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ ذیل میں اس اجمال کی تفصیل کے لیے چند احادیث و آثار پیش کیے جا رہے ہیں :-

سائب بن شریک کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں تجارت میں شرکت کی تھی۔ مدینے میں ان سے ملاقات ہوئی، تو آپ نے اس کا ذکر فرمایا، اور اس شرکت کو پسندیدگی کے ساتھ یاد فرمایا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب تک دو ذرّہ کا میں سے کوئی ایک دوسرے کے ساتھ خیانت نہ کرے میں ان دونوں کا قیصر

۱۴ شمس الدین السرخسی :- المبسوط، جلد ۱۱، ۱۵۱ اور جلد ۲۲، ۱۵۱

طبع سعادہ، مصر، طبع اول

۱۵۱ ایضاً - جلد ۱۱، ۱۵۱

ساتھی بن جاتا ہوں۔^{۱۰}

روایت ہے کہ ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور اس نے کہا کہ میں بازاری کاروبار کرتا ہوں اور میرا ایک شریک مسجد میں نماز پڑھتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شاید تیرے کاروبار کی برکت اسی کے سبب ہے۔^{۱۱}

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جس نے تین لڑکیوں کی پرورش کی وہ مثل قیدی کے ہے۔ اہل اللہ کے بندو، اس کے ساتھ منصارت کرو، اسے قرض دو۔^{۱۲}

حضرت عباس بن عبدالمطلب چند مخصوص شرائط کے ساتھ منصارت کرتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہوا تو آپ نے انہیں پسندیدگی فرمایا۔^{۱۳}
حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ انہی شرائط کے ساتھ منصارت کرتے تھے۔^{۱۴}
البنعیم راوی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت سے پہلے حضرت خدیجہؓ

سے انہی باتوں سے سنیں۔ کتاب البیوع۔ باب الشریک۔ اس حدیث کو عالم اور بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔ بحوالہ محمد الدقنی۔ کتاب الاتکافات السنیہ فی الاحادیث القدیمہ۔ حیدرآباد ۱۳۲۳ھ

| | |
|----|-----------------------------|
| ۱۰ | شرعی : المبسوط جلد ۲۲ ص ۱۵۱ |
| ۱۱ | ایضاً ص ۱۱ |
| ۱۲ | ص ۱۵ |
| ۱۳ | ص ۱۹ |

کے مال کو مضاربت کے طور پر حاصل کر کے شام میں تجارت کی لے۔
ابن ماجہ کی روایت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ مضاربت میں
برکت ہے لے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مضاربت کا طریقہ اختیار کیا تھا۔^{۳۵} اور قاسم بن محمد
روایت کرتے ہیں کہ ہمارا کچھ سرہانہ حضرت عائشہ کے پاس جمع تھا جسے وہ مضاربت
کے طور پر کاروبار کے لیے دیا کرتی تھیں لے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی زید بن
خلیدہ کے ساتھ مضاربت کی تھی لے اور آپ نے بیت المال کی جانب سے بھی
مضاربت کا طریقہ اختیار کیا تھا۔^{۳۶} نیز آپ سے یہ بھی مروی ہے کہ آپ تمیموں
کا مال مضاربت کے اصول پر کاروبار کے لیے دیتے تھے تاکہ اس میں اضافہ ہو لے۔
ان احادیث و آثار سے شرکت اور مضاربت کا جواز تو واضح ہو گیا۔ لیکن
ان معاہدوں سے متعلق تفصیلی احکامات نہیں سامنے آتے۔ یہ تفصیلات فقہاء

۳۵ سرخسی: المبسوط جلد ۲۲ ص ۱۵۱

۳۶ ایضاً ص ۱۹۵

۳۷ علی الخفیف: الشركات فی الفقه الاسلامی ص ۶۲ طبع دار النشر للبحرین

المصریہ - قاہرہ ۱۹۶۲ء

۳۸ ایضاً

۳۹ سرخسی: المبسوط جلد ۲۲ ص ۱۵۱

۴۰ ایضاً ص ۱۵۱

۴۱ ایضاً ص ۱۵۱

اسلام نے مرتب کی ہیں۔ یہ کام انہوں نے ابتدائی دور میں اسلامی سوسائٹی میں شرکت اور مضاربت کے مروجہ طریقوں کو سامنے رکھ کر ان اصولوں کے مطابق کیا ہے جو کاروباری معاملات کے سلسلے میں قرآن و سنت سے مستنبط کئے گئے ہیں جیسا کہ ہم اوپر اشارہ کر چکے ہیں۔

شرکت اور مضاربت کے جواز کی دلیل کے طور پر ہمارے مفسرین نے یہ بات پر بھی زور دیا ہے کہ ہر انسانی مصالح کے تحفظ کے لیے ان طریقوں کا جواز ضروری ہے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی کے پاس سرمایہ ہو مگر وہ کاروبار نہ کر سکتا ہو۔ اسی طرح بہت سے افراد ایسے ہوتے ہیں جو کاروبار کرنا چاہتے ہیں مگر ان کے پاس سرمایہ نہیں ہوتا۔ مضاربت کے ذریعے یہ ممکن ہو جاتا ہے کہ دونوں افراد باہمی تعاون سے ایک مشترکہ مقصد حاصل کر سکیں۔ اسی طرح یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دو اصحاب سرمایہ الگ الگ کاروبار کرنے کی بجائے مل کر کام کرنے کو نفع کمانے کا زیادہ موثر طریقہ سمجھتے ہوں۔ شرکت ان کے درمیان تعاون ممکن بنا دیتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ایک صاحب سرمایہ نہ صرف یہ کہ خود کاروبار نہ کر سکتا ہو بلکہ اچھے کاروباری فریق کے انتخاب کے لیے بھی کسی دوسرے فریق کو زیادہ موزوں خیال کرنا ہو۔ یہ دوسرا فریق اپنے علم و تجربے اور کاروباری امور میں مہارت کے سبب کسی کاروباری فریق سے مضاربت کا معاہدہ کرنے کیلئے زیادہ موزوں ہو۔ ایسی صورت میں اگر صاحب سرمایہ اس فریق کو مضاربت کے اصول پر سرمایہ دے اور یہ فریق اس سرمایے کو کسی کاروباری فریق کو مضاربت کے

کے طور پر دس نوان تینوں افراد کے درمیان تعاون کی راہ کھل جاتی ہے۔ مضاربت
درمضاربت کی یہ صورت سب کے لیے مفید ہے، اور اس میں کوئی خلاف
شرع بات نہیں پائی جاتی۔ اس صورت کے جواز پر فقہی سند آئندہ پیش کی جا سکیگی۔
یہاں اس کا ذکر صرف مذکورہ بالا دلیل کی مناسبت سے کیا گیا ہے اور اس وجہ سے
یہی کہ رئیس سرسورہ انعام بینک ہماری کہ اس خاکے میں کلیدی اہمیت کی حامل
ہے جو ہم آئندہ تجزیہ کریں گے۔

شرکت اور مضاربت کی تعریف

اسلامی قانون کے چار مشہور سکولوں میں سے مالکی اور حنبلی اسکول کے نزدیک
مضاربت بھی شرکت ہی کی ایک شکل ہے۔ حنفی فقہاء بھی مضاربت کی بعض ایسی
صورتوں کو جائز سمجھتے ہیں جو عملاً شرکت سے جا ملتی ہیں۔ چونکہ ہمارے اصل موضوع
کے لیے شرکت اور مضاربت کے علیحدہ، تخریص کی ضرورت نہیں۔ اس لیے
ذیل میں دونوں کا مطالعہ سمجھنا ہی کیا جائے گا۔ اور جہاں ضرورت ہوگی، دونوں
کا فرق واضح کر دیا جائے گا۔ اس مطالعے کی ابتداء کے طور پر شرکت اور مضاربت
کی مندرجہ ذیل تعریفوں کو سامنے رکھنا مفید ہوگا۔ اس تعریف میں اور اس پورے
مقالے میں شرکت کا لفظ اس معنی میں استعمال کیا گیا ہے جسے حنفی فقہاء شرکت
عقمان سے تعبیر کرتے ہیں۔ حنبلی اور شافعی فقہاء بھی اس اصطلاح سے یہی
معنی مراد لیتے ہیں۔ البتہ مالکی فقہاء اس معنی کی تعبیر شرکت مفاوضہ کی اصطلاح
سے کرتے ہیں۔ اس مقالے میں شرکت سے وہ معاہدہ مراد ہے جسے حنفی فقہاء
شرکت تعریف اور تسمیہ کے لیے ملاحظہ ہو۔ علاؤ الدین ابوبکر بن سعید کاسانی:
بائع المتاعہ جلد ۱، ص ۱۵۵۔ مطبعہ جمالیہ مصر ۱۹۵۷ء

شرکت عثمان اور مالکی فقہا شرکت مفاد نہ کہتے ہیں۔

شرکت یہ ہے کہ دو یا دو سے زائد افراد کسی کاروبار میں متعین سرمایوں کے ساتھ اس معاہدے کے تحت شریک ہوں کہ سب مل کر کاروبار کریں گے۔

اور کاروبار کے نفع و نقصان میں متعین نسبتوں کے ساتھ شریک ہوں گے۔
مضاربت یہ ہے کہ ایک ذائقہ سرمایہ فراہم کرے، اور دوسرا اس سرمایے سے کاروبار کرے۔ اس معاہدے کے تحت کون سے کاروبار کے نفع ہیں ایک متعین نسبت سے حصہ ملے گا۔

مضاربت کی صورت میں بھی مال فراہم کرنے والے اور کاروبار کرنے والے متعدد افراد ہو سکتے ہیں۔ یعنی سرمایہ چند افراد مل کر فراہم کریں اور اس سے چند آدمی مل کر کاروبار کریں، یا سرمایہ ایک فرد کا ہو اور اس سے چند افراد مل کر کاروبار کریں، یا چند افراد مل کر سرمایہ فراہم کریں اور اس سرمایے سے ایک فرد کاروبار کرے۔ یہ سب صورتیں جائز ہیں۔

۱۔ علی الحنفیہ: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۶۵۰۔ اس بیان کی سند کے لیے حنفی مالکی، شافعی اور حنبلی فقہ کے مذاہب جو ذیل ماخذ کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔
شمس الدین انصاری: المبسوط جلد ۲۲ ص ۳۰۰

احمد الدرریر: الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۲۲۰ علی ہامش بلغۃ السالک لاقریب الیک
شیخ احمد الصاوی (معطفی بانی مدرسہ اسلامیہ)

یحییٰ بن شرف النووی منہاج الطالبین و عمدۃ المفیدین ص ۳۵۰۔ دارالایضار الکتب العربیہ۔

ابن قدامہ: المعنی ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ مطبوعۃ المنار۔ مصر ۱۳۰۳ھ

شرکت کی صورت میں یہ لازمی نہیں کہ ہر شریک عملتاً بھی کاروبار کرنے میں حصہ لے۔ البتہ کسی شریک کو کاروبار میں عملی حصہ لینے سے محروم نہیں کیا جاسکتا اصولاً اسے یہ حق حاصل رہے گا۔ خواہ وہ عملاً حصہ لے یا نہ لے۔

باجہی رضا مندی سے یہ بھی ممکن ہے کہ سرمایہ چند افراد مل کر فراہم کریں اور کاروباران میں سے ایک یا چند افراد کریں، یا سرمایہ ایک آدمی کا ہو لیکن کاروبار کئی افراد مل کر کریں، جن میں سرمایہ فراہم کرنے والا فرد بھی شامل ہو۔

اب ہم شرکت اور مضاربت سے متعلق بعض اصولی احکام بیان کریں گے سارے احکام کا احاطہ نہیں کیا جائیگا، بلکہ صرف ان احکام کا ذکر کیا جائے گا، جو ہمارے اصل موضوع یعنی غیر سودی نظام بنک کاری سے گہرا تعلق رکھتے ہیں ان احکام کی ترتیب میں بھی موضوع کے تقاضوں کو مدنظر بنایا گیا ہے۔ سارے ضروری احکام کو بیان کرنے کے بعد ہر حکم کی فقہی سند الگ الگ بیان کی جائے گی۔

شرکت اور مضاربت کے احکام

(۱) نفع کی تقسیم اور نقصان کی ذمہ داری

۱۔ نقصان نام ہے اصل سرمایہ کے ڈوب جانے والے حصے کا۔ لہذا نقصان ہمیشہ کاروبار میں لگے ہوئے سرمایوں پر ان کی مفذروں کی نسبت سے تقسیم کیا جائے گا، اور اسے ان سرمایوں کے مالک برداشت کریں گے۔

اس سے لازم آتا ہے کہ کوئی سرمایہ لگانے والا فرد کاروبار میں نقصان ہونے

نہ علی الخفیض: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۲۴ تا ص ۲۷

کی صورت میں نقصان برداشت کرنے کی اس ذمہ داری سے نہیں بچ سکتا جو اس کے لگاتے ہوئے سرمایے کی نسبت سے اس کے سرائی ہو۔ نیز یہ کہ جس فریق نے کاروبار میں سرمایہ نہ لگایا ہو، اس کو کاروبار کا نقصان برداشت نہ کرنا ہوگا۔

۲- نفع کی تقسیم شرکاء کاروبار کے درمیان باہم طے کردہ نسبتوں سے ہوگی۔ نفع میں ہر فریق کا حصہ لازماً نسبت یا فیصد کی صورت میں طے کیا جانا چاہیئے کسی فریق کے لیے کوئی متعین رقم نہیں طے کی جاسکتی۔

۳- مسلسل جاری کاروبار میں نقصانات کی تلافی نفع سے کی جاتی رہے گی۔ تاہم کاروبار ختم کر کے حسابات مساں کر لیے جائیں۔ حساب فہمی کے وقت پہلے اصل سرمایہ علیحدہ کیا جائے گا۔ تب جو رقم فاضل ہو، وہ نفع قرار پائے گی اور کمی واقع ہونے کی صورت میں کمی کی مقدار نقصان قرار پائے گی۔

۴- کاروبار کے نفع کے حق دار نفع کے مالک اس وقت قرار پائیں گے، جب اصل سرمایے اصحاب سرمایہ کو واپس مل جائیں۔ خواہ اپنے سرمایوں پر ان کا قبضہ عملاً ہو یا صرف قانوناً۔

(ب) شرکاء کار کے کاروباری تصرفات۔

۵- ایک شریک دوسرے شرکاء کی اجازت سے کاروبار کے لیے دوسرے افراد سے شرکت یا مضاربت کے معاہدے کے تحت مزید سرمایہ حاصل کر سکتا ہے اور شرکت کے مال کے ایک حصے کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت یا شرکت کے معاہدے کے تحت کاروبار کرنے کے لیے دے سکتا ہے۔

۶- مضاربت کے معاہدے کے تحت سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والا

فریق سرمایے کے مالک کی اجازت عام کے تحت۔ یا مخصوص طور پر اس امر کی اجازت حاصل کر کے، کاروبار مضاربت میں اپنا ذاتی سرمایہ بھی شامل کر سکتا ہے اور دوسرے افراد سے مضاربت یا شرکت کے معاہدے کے تحت مزید سرمایہ حاصل کر کے بھی کام میں لایا جاسکتا ہے۔ اسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ مالک کی اجازت سے مضاربت کے مال کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے معاہدے کے تحت کاروبار کے لیے دے یا اس مال کے ذریعہ کسی دوسرے کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرے۔

۷۔ کوئی شریک یا مضاربت پر مال لے کر کاروبار کرنے والا فریق، دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ کی صریح اجازت کے بغیر شرکت یا مضاربت کے سرمایے میں سے دوسرے افراد کو قرض نہیں دے سکتا۔ نہ دوسرے افراد سے قرض سرمایہ حاصل کر کے اس کاروبار میں لگا سکتا ہے۔

۸۔ شرکت میں ہر شریک اور مضاربت میں کاروباری فریق کاروبار کے سلسلے میں ادھار فروخت کا اختیار رکھتا ہے۔ الا یہ کہ اسے دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ ایسا کرنے سے منع کر دیں۔ بشرطیکہ کاروبار کی جانب سے ادھار خریدی جانے والی اشیاء اور خدمات کی قیمت کاروبار کی مالیت سے زیادہ نہ جونی چاہیے اس سے زیادہ ادھار مال خریدنے کا اختیار دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ کی اجازت سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اجازت کے بعد اگر کسی فریق نے کاروبار کی جانب سے ادھار مال خریدا تو، اور کاروبار کا سرمایہ اس مال کی قیمت ادا کرنے کے لیے کافی نہ ہو، تو وہ اس کی قیمت ادا کرنے میں دوسرے فریقوں کے ساتھ

برابر کا ذمہ دار ہوگا۔

(بج) شریک کار کار کی مالی ذمہ داری۔

۹۔ شرکت میں کوئی شریک دوسرے شریک کی اعلیٰ ہوتی مالی ذمہ داریوں کا قبیل (ضامن) نہیں ہوتا، الا یہ کہ یہ ذمہ داری ہنس نام شریک کی اجازت سے مشترکہ کاروبار کی جانب سے اعلیٰ گئی ہو۔ مضاربت میں سرمایہ فراہم کرنے والے فریق کی مالی ذمہ داری اس کے فراہم کردہ سرمایے کی حد تک محدود ہوگی الا یہ کہ اس نے اپنی جانب سے قرض لینے یا ادعا خریدنے کی اجازت دے کر اس ذمہ داری کو مزید وسعت دی ہو۔

(د) مدت کاروبار

۱۰۔ شرکت یا مضاربت کے معاہدے کو کوئی فریق کسی وقت بھی نسخ کر سکتا ہے۔ اگر فریقوں کی تعداد دو سے زائد ہو، تو باقی فریقوں کے حق میں معاہدہ قائم رکھا جا سکتا ہے۔

۱۱۔ شرکت یا مضاربت کا معاہدہ متعین مدت کے لیے بھی کیا جا سکتا ہے۔

۱۲۔ شرکت یا مضاربت کا معاہدہ کسی ایک فریق کی موت سے ختم ہو جاتا ہے۔ اگر فریقوں کی تعداد دو سے زائد ہو تو باقی فریقوں کے حق میں معاہدہ قائم رکھا جا سکتا ہے۔

تذکرہ بالا احکام میں سے اکثر چاروں فریقوں کے درمیان متفق علیہ ہیں۔ البتہ بعض احکام کے بارے میں مختلف مکاتب فقہ کے درمیان

جزئی یا نبیادی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ اب ہم بر حکم کے سلسلے میں
فقہا کی تصریحات پیش کریں گے۔ جہاں اختلاف پایا جاتا ہے اسے بیان کریں
گے، اور واضح طور پر تباہی گے کہ آئندہ مباحث میں ہم نے کس رائے کو کون
وجہ سے ترجیح دی ہے۔

دوسرا باب

مشترکہ کاروبار میں

نفع کی تقسیم اور نقصان کی ذمہ داری

نقصان کی ذمہ داری

۱۔ نقصان نام ہے اصل سرمایہ کے ڈوب جانے والے حصے کا۔ لہذا نقصان ہمیشہ کاروبار میں لگے ہوئے سرمایوں پر ان کی مقداروں کی نسبت سے تقسیم کیا جائیگا، اور اسے ان سرمایوں کے مالک برداشت کرینگے۔

یہ اصول کہ مشترکہ کاروبار میں خواہ یہ اشتراک مضاربت کے اصول پر مبنی ہو یا شرکت کے اصول پر، نقصان ہونے کی صورت میں یہ نقصان اصحاب سرمایہ کو اپنے لگائے ہوئے سرمایوں کی نسبت سے برداشت کرنا ہوگا۔ فقہ اسلامی کے تمام مکاتب کے درمیان متفق علیہ ہے۔ سنی فقہ کے چار مشہور اسکولوں کے علاوہ شیعہ فقہ کے تمام اسکول بھی اس بات پر متفق ہیں۔ استاذ علی الخفیف لکھتے ہیں۔

”کمی یا نقصان کو ہمیشہ اصل سرمایہ کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ تمام اختلاف مسلک کے باوجود اس اصول پر متفق ہیں۔ اس اصول کے اختلاف طے کی ہوئی شرط فاسد قرار پائے گی، اور نافذ

نذکی جا سکتے گی۔

”اگر کاروبار میں نقصان ہو تو اسے اصل سرمایے میں کمی واقع ہونا قرار دیا جائے گا، اور صرف صاحب سرمایہ کو برداشت کرنا ہوگا۔“

”جہاں تک نقصان یا بعتش فقہاء کی تعبیر کے مطابق کمی کا تعلق ہے وہ صاحب سرمایہ کی ملکیت اصل سرمایہ میں کمی واقع ہوجانے کا نام ہے۔ اس بنا پر وہ مالک ہی کی ذمہ داری ہوگی، کیونکہ کسی مال کا ضیاع یا اس میں کمی اس کے مالک ہی کے سر آتی ہے، الا یہ کہ کسی دوسرے کی کمی زیادتی کے سبب اس کی ذمہ داری بھی شامل ہوجائے۔ اس بنیاد پر کوئی ایسی شرط طے کرنا جائز نہیں جس کے مطابق نقصان میں صاحب سرمایہ اور کاروباری فریق دونوں کی شرکت ضروری ہو۔ اسی اصول کی صراحت ابن رشد نے بھی کی ہے :

مسلمانوں کے درمیان مضاربت کے جواز کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں اور وہ سب اس پر متفق ہیں کہ کاروباری فریق پر اصل سرمایہ کے ضائع ہوجانے والے حصہ کے سلسلے میں کوئی ذمہ داری نہیں۔ بشرطیکہ اس میں اس کی زیادتی کو رد حاصل

۱۵ علی الخفیف : الشركات فی الفقه الاسلامی ۵۵ (شرکت سے متعلق بحث)

۱۶ ایضاً ص ۶ (مضاربت سے متعلق بحث)

۱۷ ایضاً ص ۶

نہ ہو۔

نقصان کی تعریف کرتے ہوئے مشہور حنفی محقق شمس الدین سرخسی لکھتے ہیں:

”انقصان سرمایے کے ہلکے ہو جانے والے حصے کا نام ہے۔“

اور یہ کہ

”اس امر میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا کہ نقصان کی کوئی ایسی نسبت“

طے کرنا جو سرمایے کی مقدار کے مطابق نہ ہو ایک باطل شرط ہے۔“

”مضاربت، میں مضاربت، پر مال سے کراہت کرنے والے کے ذمے

کچھ بھی نقصان طے کرنا جائز نہیں ہے۔“

مالکی فقیہ احمد الدرودی لکھتے ہیں:

”شرکت میں، نفع اور نقصان دونوں شریکوں کے درمیان ان

کے سرمایوں کے مطابق تقسیم پائیگا۔“

یہ بات کہ مضاربت میں کاروباری فریق جو اپنا سرمایہ کاروبار میں نہ لگائے

۱۔ ابن رشد: ہدایہ المجتہد جلد ۲، ۲۲۶، مصطفیٰ بانی حلبی و اولادہ - مصر ۱۹۵۰ء

۲۔ شمس الدین سرخسی: المبسوط جلد ۱، ص ۱۵۷

۳۔ ایضاً ص ۱۵۶

۴۔ ایضاً ص ۱۵۷ حنفی فقہاء کی مزید تصریحات کیلئے ملاحظہ ہو

مرضیاتی: باریہ جلد ۳، ابواب المضاربت اور

کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۶، ۶۲ اور ص ۶۳

۵۔ احمد الدرودی: الشرح الصغیر جلد ۱، ص ۱۵۷

نقصان کا ذمہ دار نہ ہوگا۔ مؤطا امام مالک کی کتاب القراض سے بھی واضح ہے۔
شافعی مکتب فقہ کا اصول بھی یہی ہے

” نفع اور نقصان دونوں سرمایوں کی مقدار کے مطابق تقسیم پائے گا
خواہ شریک کے کاروباری اعمال برابر ہوں یا ان میں فرق ہو۔ اگر وہ
اس کے خلاف تقسیم کا کوئی اور اصول طے کرتے ہیں تو معاہدہ فاسد
ہو جائے گا۔“

اسی فقہی ماخذ اور شافعی فقہ کی دوسری مستند کتابوں میں -----
- مضاربت کی بحث میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ یہ ایک معاہدہ ہے جو کاروبار
کرنے والے فریق کے ساتھ سرمایے کا مالک کا روبرو کے نفع میں ایک متعین
نسبت کے ساتھ شرکت کے عوض کرتا ہے۔ نقصان سے کاروباری فریق کا کوئی
تعلق نہیں۔

حبیبی محقق ابن قدامہ المقدسی لکھتے ہیں :

نقصان یعنی خسارہ شرکت میں ہر شریک کا اس کے سرمایے کے
مطابق ہوگا..... اور مضاربت میں نقصان مخصوص طور پر سرمایے
پر ہوگا۔ کاروباری فریق پر نہیں ہوگا۔ کیونکہ خسارہ اصل سرمایہ میں کمی
کا نام ہے، جو صاحب سرمایہ کی ملکیت ہے، جس میں کاروباری فریق
کا کوئی حصہ نہیں لہذا نقصان مالک کے سرمایہ میں ہی ہوگا دوسرے

۱۔ امام مالک : مؤطا۔ کتاب القراض۔ باب ما لا یجوز من اشتراط فی القراض
۲۔ حبیبی بن شرف النووی۔ منہاج الطالبین ص ۵۶ (کتاب شرکت)

فزیق کا نہیں ہوگا^۱

فقہاء اسلام کی مذکورہ بالا تصریحات سے واضح ہے کہ ہم نے جو اصول بیان کیا ہے وہ تمام مکاتب فقہ کے درمیان متفق علیہ ہے۔ فقہاء نے اس امر کی بھی مزاحمت کر دی ہے کہ جس فزیق نے کاروبار میں سرمایہ نہ لگایا ہو، اس کو کاروبار کا نقصان نہ برداشت کرنا ہوگا۔ فقہاء کی مزاحمتوں سے یہ بات بھی واضح ہے کہ کاروبار میں سرمایہ لگا کر اس کاروبار میں ہونے والے نقصان سے بچنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے کہ یہ اسلام میں سود کی حرمت کا براہ راست نتیجہ ہے جو ہمارے موضوع کے لیے بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ ہمارے فقہانے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے۔

کہ نقصان نام ہے سرمایے کے ایک حصے کے ڈوب جانے کا، اس لئے جب بھی نقصان واقع ہوگا۔ وہ لازماً سرمایہ لگانے والے کے سر اٹھے گا۔

جب محنت یعنی کاروباری جہد و جدوجہد اور سرمایہ دونوں لگا کر کوئی مشترکہ کاروبار کیا جائے اور اس کاروبار میں کوئی نفع نہ ہو، نہ کوئی نقصان ہو تو کاروباری جہد و جدوجہد کا کوئی صلہ نہیں ملتا اور سرمایے کو کوئی نفع نہیں ملتا۔ جب اس میں کاروباری گھانا ہو تو یہ کمی سرمایے کے سرائی ہے۔ غور کیجیے تو کاروباری جہد و جدوجہد کا صلہ نہ ملنا ہی اس فزیق کے لیے جو کاروباری جہد و جدوجہد انجام دے رہا ہو ایک بڑا نقصان ہے اس پر مزید نقصان کا بار نہیں ڈالا گیا ہے۔ اس اصول کے پیچھے عدل و انصاف پر مبنی وینسٹر کام کر رہا ہے کہ محنت اور کاروباری جہد و جدوجہد کو سرمایہ پر لگانے کا

۱۔ ابن قدامتہ المتحسی: الشرح الکبیر علی المغنی جلد ۵ ص ۱۱۱ مطبعة المنار۔ مصر ۱۳۳۸ھ

دیہ کتاب ابن قدامتہ کی المغنی کے ساتھ چھپی ہے)

مثلاً اس سرمایہ میں اضافہ تھا۔ اگر یہ اضافہ عملاً نہ ہو سکا، تو اس کا تادان کاروبار میں فرقہ کے سے نہیں ڈالا جاتا۔ اس کی مانگ لیا جی سے کہ اضافہ نہ کر سکنے کی وجہ سے وہ اپنے حصے سے محروم رہا، اور اس کی محنت اگارت گئی۔

نفع کی تقسیم

۲۔ نفع کی تقسیم شریکوں کے درمیان باہم طے کردہ نسبتوں سے ہوگی نفع میں فرق کا حصہ لازماً نسبت باقی شدہ کی صورت میں طے کیا جانا چاہیے۔ کسی فرقہ کے لیے کوئی رقم متعین نہیں طے کی جاسکتی۔

جہاں تک مضاربت کا تعلق ہے، نفع کی تقسیم کا مذکورہ بالا اصول چاروں مکاتب فقہ کے درمیان متفق علیہ ہے۔ یہ بات بھی متفق علیہ ہے کہ شرکت یا مضاربت میں کسی فرقہ کے لیے نفع میں سے کوئی متعین رقم طے نہیں کی جاسکتی۔ یہ بات کہ فرقہ کی تقسیم کے لیے شریکوں کے درمیان باہم رضامندی سے جو نسبتیں بھی چاہیں طے کر سکتے ہیں، مضاربت کی صورت میں تو متفق علیہ ہے۔ لیکن شرکت کی صورت میں یہ سب صرف حنبلی اور حنفی فقہاء کی ہے۔ مالکی اور شافعی فقہاء کے نزدیک شرکت میں نفع کی تقسیم لازماً شریکوں کے فراہم کردہ سرمایوں کی نسبت سے عمل میں آئے گی۔

پہلے ہم متفق علیہ امور فقہی، بخاند سے سنیں فراہم کریں گے۔ کتاب الفقہ علی المذائب الاربع کے مصنف نے صراحت کی ہے اس بات پر کہ مضاربت اور شرکت میں کسی فرقہ کا حصہ نفع متعین رقم کی صورت میں نہیں طے کیا جاسکتا، چاروں مکاتب فقہ متفق ہیں۔ نیز اس بات پر بھی کہ مضاربت میں

فریقین باہمی رضامندی سے نفع کی تقسیم کی جو نسبت بھی چاہیں طے کر سکتے ہیں۔
کسی فریق کے لیے نفع کی کوئی رستم نہیں طے کی جا سکتی۔

فقہاء احناف کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ شرکت میں کسی شریک کے لیے طے کردہ حصہ نفع کل نفع کا ایک عام حصہ باعتبار نسبت ہو، متعین رقم نہ ہو۔
اور ضروری ہے کہ "مضاربت پر مال لینے والے اور مال کے مالک دونوں کے لیے طے کیا جانے والا حصہ نفع ایک نام نسبت ہو۔ مثلاً آدھا، تہائی یا چوتھائی اگر ایک متعین عدد طے کر لیا گیا۔ مثلاً اگر ان میں سے ایک کے لیے نفع میں سے سو درہم یا اس سے کم یا زیادہ دھرم ہوں گے اور باقی دوسرے کے لیے ہوگا تو یہ جائز نہیں اور مضاربت فاسد ہو جائے گی"۔

مضاربت کے سلسلے میں مالکی اور شافعی فقہاء کا مسلک بھی یہی ہے :
"مالک نے کہا ہے کہ اگر ایک آدمی دوسرے کو سرمایہ بطور مضاربت دے اور اس سے یہ طے کرے کہ نفع میں سے کچھ اسی کے لیے مخصوص

سے عبدالرحمن الجزیری: کتاب الفقہ علی المذاب الاربعة جلد ۳-۲، مباحث الشریکۃ ص ۱۰۰ (حنفی مسلک)
مسئلہ (مالکی مسلک)؛ صفحہ ۱۱۲ (شافعی مسلک)؛ صفحہ ۱۱۳ (حنبلی مسلک)؛ مباحث المضاربتہ ص ۱۰۰
(حنفی مسلک)؛ صفحہ ۷۵ (مالکی مسلک)؛ صفحہ ۵۵ (شافعی مسلک)؛ اور صفحہ ۵۹ (حنبلی مسلک) طبع
شامی، شرکت فن الطہارہ، صفحہ ۱۹۵-۱۹۶۔

استاذ علی الخلیف نے بھی یہی لکھا ہے۔ الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۱۹۹۔

سے کاسانی؛ بذائع الصنائع جلد ۶ ص ۵۹

سے ایضاً

ہوگا، اس کے کاروبار کرنے والے ساتھی کا اس میں کوئی حق نہ ہوگا
تو یہ صورت درست نہ ہوگی۔ خواہ مخصوص کی ہوئی یہ رقم ایک درہم ہی کیوں
نہ ہو۔ صحیح صورت صرف یہ ہے کہ وہ آدھا نفع اپنے لیے طے کرے اور
آدھا کاروباری فریق کے لیے یا تہائی، چوتھائی یا اس سے کم یا زیادہ طے
کرے.....

مالکی فقہاء کے نزدیک ضروری ہے کہ مضاربت میں کاروباری فریق کیلئے
طے کیا جانے والا حصہ نفع کل نفع کا۔

”ایک عام اور متعین جزو ہو، مثلاً چوتھائی یا آدھا، نیز متعین نہ ہو
اسی مال کے نفع کا حصہ ہو، جو صاحب سرمایہ نے دیا ہے، کسی اور
مال کا نفع نہ ہو، اور کوئی متعین رقم نہ طے کی جائے۔ مثلاً یہ کہ خواہ نفع
کم ہو یا زیادہ۔ اس میں سے دس دینار کاروباری فریق کو ملیں گے.....
شافعی فقہاء کے نزدیک جب ایک فریق سرمایہ فراہم کرے اور دوسرا
اس سے کاروبار کرے تو:

”ضروری ہے کہ نفع انہی دونوں کے لیے مخصوص ہو اور دونوں
اس میں شریک ہوں..... ہر ایک کا حصہ کل نفع کے ایک جزو
کے طور پر متعین و معلوم ہو..... اگر کسی فریق کے لیے دس (درہم)
طے کیے گئے یا کسی خاص قسم کے مال تجارت کا نفع طے کیا گیا تو معاہدہ

۱۔ احمد الدرریر: البصر المستعیر جلد ۲ ص ۳۲۶

۲۔ نووی: منہاج الطالبین ص ۶۴-۶۵

فاسد ہو جائے گا“^۱

جہاں تک شرکت کا تعلق ہے، مالکی اور شافعی فقہاء کی یہ رائے کہ نفع لازماً سرمایوں کی مقدار کے مطابق تقسیم پائیگا، اس بات کو مستلزم ہے کہ کسی شریک کے لیے نفع کی کوئی متعین رتسم نہیں طے کی جاسکتی۔

حنبلہ فقہاء کا مسلک وہی ہے جو حنفی فقہاء کا ہے۔ یعنی جب دو افراد شرکت

کریں تو

”نفع ان کے مابین ان کی طے کردہ نسبت سے تقسیم پائے گا، شرکت

کی تمام صورتوں میں جہاں تک مضاربت کی سادہ شکل کا سوال ہے۔ اس

بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا۔۔۔۔۔“

”اور کسی شریک کے لیے مخصوص طور پر چند متعین و راہم زائد دینا

نہیں لے کیا جاسکتا“^۲

”شرکت یا مضاربت میں دونوں فریقوں میں سے کوئی اگر اپنے لیے

درجہ اولیٰ کی تعداد طے کرے۔۔۔۔۔ تو ایسا کرنا درست نہ ہوگا“^۳

۱ نووی : منہاج الطالبین - ۶۴-۶۵

۲ ابن قدامہ المقدسی : الشرح الکبیر علی المفتح جلد ۵ ص ۱۱۶

۳ احمد الدرر دیر : الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۷

۴ الوجہ الغزالی : کتاب الوجیز فی مذہب الامام الشافعی جلد ۱ ص ۱۷۱

مطبعة الأراب والموتیہ - قاہرہ ۱۳۱۶ھ

نفع کی تقسیم کے لیے نسبتوں کی تعیین میں آزادی۔

چند افراد یا دو افراد شرکت کے اصول پر کاروبار میں سرمایہ لگائیں تو مالکی اور شافعی فقہ کے مطابق یہ ضروری ہوگا کہ نفع ان کے لگائے ہوئے سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے۔ ان کو یہ اختیار نہیں کہ نفع کی تقسیم کے لیے کوئی ایسی نسبت طے کر سکیں جو ان کے لگائے ہوئے سرمایوں کی نسبت سے مختلف ہو۔ اسی اصول تقسیم کی مناسبت سے مالکی فقہاء یہ بھی کہتے ہیں کہ دونوں شرکاء کی کاروباری اعمال انجام دینے کی ذمہ داری ان کے سرمایوں کی نسبت سے ہوگی۔

شرکت کے مال کے سلسلے میں ان کے کاروباری اعمال ان کے سرمایوں کی مقدار کی نسبت سے ہونے چاہئیں اور کاروبار کا نفع و نقصان بھی ان کے درمیان ان کے سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے گا۔ ادھا ادھا یا کسی اور نسبت سے۔ اگر وہ یہی اصول طے کر کے شرکت کا معاہدہ کریں تو یہ شرکت درست ہوگی۔ اگر کوئی اصول تقسیم نہ طے کریں تو بھی شرکت درست ہوگی اور ان کے درمیان اسی اصول کے مطابق فیصلاً کیا جائے گا، اور اگر سرمایوں کی نسبت کے علاوہ کوئی اور نسبت طے کریں تو معاہدہ فاسد ہو جائے گا۔

شافعی فقہاء میں سے امام غزالی اس بات کا امکان تسلیم کرتے ہیں، کہ شرکاء کے کاروباری اعمال اس نسبت سے نہ ہوں جو ان کے لگائے ہوئے سرمایوں کے درمیان پائی جاتی ہے۔ اس لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا

دو مساوی سرمایہ فراہم کرنے والے شرکا میں سے اس شریک کے لیے نفع کا زیادہ حصہ طے کیا جاسکتا ہے جو زیادہ کاروباری اعمال انجام دیتا ہو، لیکن ان کے بیان کے مطابق اس کے جواز میں اختلاف ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

نفع اور نقصان سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے گا۔ اگر وہ اس سے مختلف نسبتیں طے کریں تو یہ شرط بطل ہوگی اور معاہدہ فاسد ہو جائے گا۔ اگر وہ اس شریک کے لیے زیادہ نفع طے کریں جس کے ذمے زیادہ کاروباری اعمال ہیں، تو اس شرط کے درست ہونے میں اختلاف ہے۔

لیکن شافعی فقہ میں جو رائے اختیار کی گئی ہے وہ یہی ہے کہ کاروباری اعمال میں تفاوت کے باوجود نفع ہمیشہ سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے گا۔

اس رائے کی دلیل ایک شافعی فقہی نے ان الفاظ میں بیان کی ہے :

”نفع اور نقصان دونوں سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے گا، کیونکہ نفع ان کے سرمایوں کے نمونہ کا نام ہے اور خسارہ ان کے سرمایوں میں کمی واقع ہوجانے کا نام ہے۔ لہذا یہ دونوں ان دونوں سرمایوں کی مقداروں کی نسبت سے ہوں گے۔ اگر دونوں سرمایے برابر ہوں اور فریقین نفع اور نقصان میں ایک شریک کے لیے دوسرے سے زیادہ حصہ طے کریں یا سرمایے برابر نہ ہوں مگر وہ نفع اور نقصان میں

۱۔ ابو حامد الغزالی : کتاب الوجیز فی مذہب الامام الشافعی جلد ۱ ص ۱۵۱

۲۔ عبد الرحمن الجبیری : کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ جلد ۴ ص ۱۵۱

مساوی حصے طے کریں تو معاہدہ درست نہ ہوگا۔ چونکہ یہ ایک ایسی شرط ہے جو شرکت کے تقاضا کے منافی ہے لہذا درست نہ ہوگی۔ اسی طرح جس طرح کہ وہ یہ طے کر لیں کہ سارا نفع ان میں سے صرف ایک ہی شریک کو ملے گا۔

مالکی اور شافعی فقہاء کا اختیار کر کے مسلک یہی ہے کہ منترکار کے کاروباری اعمال میں اگر تفاوت بھی ہو تو اسے نظر انداز کر دیا جائے گا اور نفع کی تقسیم سرمایوں کی نسبت سے عمل میں آئے گی۔ ان فقہاء کی دلیل یہ ہے کہ نفع سرمایہ کی بڑھوتری یا کمزوری کا نام ہے، اس لیے وہ سرمایہ کا تابع ہے۔ ان کی رائے کی دوسری بنیاد یہ بتائی گئی ہے کہ شرکت کا معاہدہ کاروبار میں لگائے جانے والے سرمایہ کے بلے میں جو ثابت۔ کاروباری اعمال کے بارے میں نہیں ہوتا۔ لہذا کاروبار کے منافع کے ذریعہ سرمایہ میں جو اضافہ ہوا اسے اصل سرمایہ کے تابع رہنا چاہیے، اور اسی نسبت سے تقسیم پانا چاہیے۔ ان فقہانے اپنی رائے کی سند میں یہ بات بھی پیش کی ہے کہ نقصان کے بارے میں یہ اصولی تمام مکاتیب فقہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ وہ ہمیشہ سرمایوں کی نسبت سے تقسیم پائے گا۔ جس طرح نقصان سرمایہ میں واقع ہونے والی کمی کا نام ہے اسی طرح سرمایہ میں واقع ہونے والے اضافے کا

۱۔ ابواسحاق ایبراہیم بن علی بن یوسف الفیروز آبادی الشیرازی کتاب المہذب فی فقہ مذہب الامام الشافعی جلد ۱ ص ۲۳۳ دارالکتب العربیہ مصر۔
۲۔ یہ دلیل فیروز آبادی کے مذکورہ بالا اقتباس میں صراحت کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ نیز ملاحظہ ہو ابن رشد، ہدایۃ المہذب جلد ۲ ص ۲۵۳
۳۔ علی الخلیف، الشركات فی الفقہ اسلامی ص ۱۳۳

کا نام نفع ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ نفع کی تقسیم کا اصول نقصان کی تقسیم سے مختلف ہو۔ ان رايوں کا تجزیہ کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان فقہانے کا رباری جدوجہد کو مشترکہ کاروبار میں نفع کے استحقاق کی ایک مستقل اور علیحدہ بنیاد نہیں تسلیم کیا ہے۔ انہوں نے یہ فرض کر لیا ہے کہ کاروباری جدوجہد سرمایہ کے تابع اور اسی نسبت سے ہوتی ہے۔ یہ مفروضہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ بات عام تجربے سے ظاہر ہے کہ بعض شرکاء دوسروں کی بر نسبت زیادہ لائق اور تجربہ کار ہوتے ہیں، یا زیادہ محنتی ہوتے ہیں۔ عملاً ایسی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ مشترکہ سرمایہ سے کیے جانے والے کاروبار میں چند شرکاء بہت زیادہ کاروباری جدوجہد کرتے ہوں اور بعض شرکاء بہت کم جدوجہد کرتے ہوں۔ کاروباری اعمال کی قدر و قیمت وقت دینے اور مشغول رہنے کے پیمانے سے بھی نہیں ناپی جاسکتی کیونکہ ایک صاحب بصیرت اور ماہر کاروباری فرد کے چند کاروباری فیصلے دوسرے فرد کی دوڑ دھوپ سے زیادہ اہمیت کے حامل ہو سکتے ہیں۔ عدل و انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ مشترکہ کاروبار میں نفع کے استحقاق کے لیے سرمایہ کے پہلو پر پہلو کاروباری جدوجہد کو علیحدہ اور مستقل بنیاد کے طور پر تسلیم کرتے ہوئے فریقین کو اس بات کا حق دیا جائے کہ وہ یا حسب رضامندی سے نفع کی تقسیم کے لیے جو اصول چاہیں طے کر لیں۔

شرعیات نے کاروباری جدوجہد کو نفع کے استحقاق کی ایک مستقل بالذات بنیاد تسلیم کیا ہے۔ اس کی دلیل شریعت میں کاروباری فریق کو ملنے والا حصہ نفع ہے۔ مزید برآں تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ اگر کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت سے مضاربت کے کاروبار میں اپنا ذاتی سرمایہ بھی لگائے تو اس

سرمایہ کا پورا نفع اسی کو ملے گا۔ اس کے علاوہ اسے صاحب سرمایہ سے لیے ہوئے سرمایہ کے نفع میں سے طے شدہ نسبت کے مطابق حصہ بھی ملے گا۔ یہ صورت عملاً شرکت کی اس صورت کی طرح ہے، جس میں سارے کاروباری اعمال صرف ایک شریک انجام دیتا ہو۔ کوئی وجہ نہیں کہ کاروباری جدوجہد کو جو ذریعہ مضاربت میں دیا گیا ہے وہ شرکت میں نہ دیا جائے۔ ایک دوسری دلیل یہ ہے کہ مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والا اگر صاحب سرمایہ ہے کاروباری اعمال کی انجام دہی میں تعاون چاہے اور وہ برکت اور نعت اس پر آمادہ ہو جائے، تو بھی نفع کی تقسیم اسی شرط کے مطابق ہوگی جو مضاربت کا معاہدہ کرتے وقت طے کی گئی تھی۔ اس صورت میں عملاً ایک فریق کے لگائے ہوئے سرمایہ سے دو افراد کاروبار کرتے ہیں اور نفع دونوں کے درمیان تقسیم پاتا ہے۔ پورا نفع صاحب سرمایہ کو نہیں ملتا۔ معلوم ہوا کہ مشترکہ کاروبار میں نفع کو نقصان کی طرح سرمایہ کا تابع کر دینا اور کاروباری جدوجہد کو یکسر نظر انداز کر دینا خود مالکی اور شافعی فقہاء کے تسلیم کیے ہوئے دوسرے جائز کاروباری معاہدوں سے ہم آہنگ نہیں ہے۔

نفع اور نقصان کے درمیان فرق

نفع کی تقسیم کو نقصان کی ذمہ داری پر قیاس کرنا درست نہیں۔ نفع سرمایہ دہا کر کاروباری جدوجہد کرنے کا مشترکہ ثمرہ ہے۔ نقصان کسی جدوجہد کا ثمرہ نہیں۔ نفع کامیاب کاروباری جدوجہد کا نتیجہ ہے۔ نقصان کو ان معنی میں کاروباری جدوجہد کا نتیجہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ نقصان اس بات کی علامت ہے کہ کاروباری

جدوجہد کے باوجود سرمایہ میں اضافہ نہیں ہو سکا۔

نفع اور نقصان کی نوعیت میں اس اصولی فرق کا شریعت نے لحاظ رکھا ہے
یہ بات مضاربت کے شرعی اصول سے واضح ہے اگر کاروبار مضاربت میں نقصان
ہو، تو کاروباری فریق کو اس نقصان کا کوئی حصہ برداشت نہیں کرنا ہوگا۔ اس نے
سرمایہ کے ذریعے کاروباری جدوجہد کی ناکہ سرمایہ میں اضافہ ہو، اور اس نفع میں سے
اسے بھی حصہ ملے۔ لیکن باوجود کوشش کے اضافہ نہ ہو سکا، اس کی کاروباری جدوجہد
ناکام رہی اسے کوئی نفع نہیں ملے گا۔ یہی اس کا نقصان ہے۔ اس سے اگے بڑھ کر
اس پر سرمایہ میں واقع ہونے والی کمی، یعنی کاروبار کے خسارہ، کا بار نہیں ڈالا گیا ہے
اس سے ظاہر ہے کہ شریعت نقصان کو کاروباری جدوجہد کا نتیجہ یا ثمرہ یا حاصل
نہیں قرار دیتی۔ وہ نقصان کو سرمایہ میں نقصان قرار دیتی ہے۔ اسکے برعکس اگر مضاربت
پر سرمایہ حاصل کر کے کاروباری جدوجہد کرنے والے کی کوششیں کامیاب ہوئیں
اور کاروبار میں نفع ہوا، تو اسے اس نفع میں سے ایک حصہ ملتا ہے معلوم ہوا
کہ شریعت نفع کو سرمایہ کے ساتھ کاروباری جدوجہد کا نتیجہ اور ثمرہ قرار دیتی ہے۔
شریعت نے نفع اور نقصان کو ایک درجہ نہیں دیا ہے، زمان کی تقسیم کا اصول
ایک رکھتا ہے۔

حقیقی نقبا کے نزدیک شرکت میں نفع کی تقسیم کے لئے سرمایوں کی نسبت کی
پابندی ضروری نہیں بلکہ شرکار باہمی رضامندی سے نفع کی تقسیم کے لیے جو نسبتیں بھی
چاہیں ملے کر سکتے ہیں۔

”جائز ہے کہ دو شرکار کے سرمایے برابر ہوں اور نفع میں ایک کا حصہ

دوسرے سے زیادہ ہوئے۔

”نفع کا استحقاق شرط پر مبنی ہے، چنانچہ دونوں شرکوں میں سے پھر ایک اس حصہ کا مستحق ہوگا جو زر و نئے شرط اس کے لیے طے پایا ہوگا۔ ایک حنفی محقق نے اپنے مسلک کی دلیل ان الفاظ میں بیان کی ہے:۔

”بناوہی بات یہ ہے کہ ہمارے نزدیک نفع کا استحقاق یا تو سرمایہ کی بنیاد پر ہوتا ہے یا عمل کی بنیاد پر یا نعمان (ذمہ داری) کی بنیاد پر

پس معلوم ہوا کہ ان میں سے ہر ایک سبب اس بات کی صلاحیت رکھتا ہے کہ نفع کا حق دار بنا سکے

ہمارے نزدیک نفع کا استحقاق کبھی سرمایہ کی وجہ سے ہوتا ہے، کبھی کاروباری عمل کی وجہ سے اور کبھی مالی ذمہ داری کی وجہ سے، جیسا کہ ہم نے اوپر واضح کیا ہے۔ خواہ دونوں فریق کاروباری اعمال بجا لائیں یا صرف ایک فریق، نفع ان دونوں کے درمیان طے شدہ شرط کے مطابق تقسیم پائے گا۔ کیونکہ شرکت میں کاروباری عمل کی بنیاد پر نفع کے استحقاق کے لیے عمل کا شرط ہونا کافی ہے، بالفعل محنت کے ناظر ہی نہیں۔“

یہی رائے رحبنی فقہاء کی بھی ہے :-

۱۔ مرغینانی: بدایۃ جلد ۲ (کتاب الشریکۃ - شرکت عثمان)

۲۔ سرخسی: المیسوط جلد ۱ ص ۱۵۷

۳۔ کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۹ ص ۶۳ - ۶۴

”شترک عنان، یعنی دو افراد کے اپنے سرمایوں کے ساتھ کاروبار میں شریک ہونے کی صورت میں یہ جائز ہے کہ دونوں نفع کے حقوق کو سرمایوں کے مطابق رکھیں اور یہ بھی جائز ہے کہ سرمایوں میں تفاوت کے باوجود نفع کے حصول کو برابر رکھیں یہی امام ابوحنیفہ رحمہما کا مسلک ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ نفع کاروباری اعمال کی بنیاد پر ہوتا ہے اس لیے جب دونوں فریق کاروباری اعمال انجام دے رہے ہوں تو جائز ہوگا کہ نفع کی تقسیم میں ایک کا حصہ دوسرے سے زیادہ ہو۔“

ہمارے نزدیک حنفی اور حنبلی فقہاء کی یہ رائے دلائل کے اعتبار سے بھی زیادہ وزنی ہے اور شترک کاروبار میں سہولت اور وسعت پیدا کرنے میں بھی معاون ثابت ہوگی۔ شترک کاروبار میں منافع کی منصفانہ تقسیم کے لیے شترکار کو یہ اختیار دینا ضروری ہے کہ وہ اپنے لگائے ہوئے سرمایوں اور اپنی صلاحیتوں کا لحاظ کرتے ہوئے باہمی رضامندی سے نفع کی تقسیم کا کوئی اصول طے کر سکتے ہیں۔ اگر اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اور نفع کی تقسیم کو لازماً سرمایوں کا تابع رکھا جائے گا تو مختلف صلاحیتوں کے حامل افراد کے لیے کاروبار میں اشتراک کرنا مشکل ہو جائے گا اور اشتراک کی صورت میں زیادہ صلاحیت اور تجربہ رکھنے والے افراد کے ساتھ بے انصافی لازم آئے گی۔ آئندہ مباحث میں ہم اسی رائے کو ترجیح دیں گے۔

حساب فہمی کا طریقہ

۳۔ مسلسل جاری کاروبار میں نقصانات کی تلافی نفع سے کی جاتی رہے گی۔ تاآنکہ

کار و بار ختم کر کے حسابات صاف کر لیے جائیں۔ حساب فہمی کے وقت پہلے اصل سرمایہ علیحدہ کیا جائے گا۔ تب جو رقم فاضل ہو وہ نفع قرار پائے گی اور کمی واقع ہونے کی صورت میں کمی کی مقدار نقصان قرار پائے گی۔

یہ اصول جہی تمام مکاتب فقہ کے درمیان متفق علیہ ہے اور اس کا اطلاق شرکت اور مضاربت دونوں پر ہوتا ہے۔ شرکت کی صورت میں چونکہ کار و بار کے سرمایہ میں ہر شریک کا حصہ ہوتا ہے۔ اس لیے اگر اختتام معاہدہ سے پہلے شرکاء کے درمیان کچھ نفع تقسیم کر دیا جائے تو اس سے حساب فہمی کے موقع پر نزاعی صورت پیدا ہونے کا امکان نہیں کیونکہ اگر حساب سے یہ معلوم ہو کہ کسی شریک کو اس کو ملنے والے کل نفع سے زیادہ نفع دیا جا چکا ہے تو یہ رقم اس کے اصل سرمایہ کی واپسی کے وقت وضع کی جاسکتی ہے۔ مضاربت میں چونکہ سرمایہ ایک ہی فریق کا ہوتا ہے مگر نفع میں دونوں فریق شریک ہوتے ہیں لہذا علی الحساب تقسیم نفع سے نزاعی صورت پیدا ہو سکتی ہے۔ اگر کار و بار فریق کو اس کے حصے سے زیادہ نفع دیا جا چکا ہو، یا اسے نفع کا ایک حصہ دینے کے بعد کار و بار میں اتنا نقصان ہو جائے کہ حساب کتاب کے وقت وہ کسی نفع کا مستحق نہ قرار پائے تو اس کو دے ہوئے نفع کی واپسی میں دشواری پیش آ سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء کے یہاں اس مسئلے پر بحث مضاربت کے باب میں ملتی ہے۔ ذیل میں فقہی آئندہ سے جو اقتباسات پیش کیے جا رہے ہیں وہ مضاربت کے جواب سے لیے گئے ہیں۔

نفع یا نقصان کی تعیین اختتام کار و بار پر ہوگی۔

ابن رشد نے لکھا ہے کہ :-

ان فقہاء اسلام کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ مضار
پر مال لے کر کاروبار کرنے والا نفع میں سے اپنا حصہ اس وقت لے
گا جب پورا سرمایہ کاروبار پھر نقد کی شکل اختیار کر لے۔ اور یہ کہ
اگر اسے کاروبار میں نقصان ہو اور اس کے بعد وہ پھر کاروبار کرے اور
اس میں نفع ہو تو اس نفع سے پچھلے نقصان کی تلافی کی جائے گی۔

تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ ذیقین کے نفع یا نقصان کی مقداروں کی
تعیین کاروبار ختم ہونے پر ہی کی جائے گی، اور آخری طور پر حساب کتاب اس
وقت ممکن ہوگا۔ البتہ اس بارے میں اختلاف ہے کہ اگر کاروبار ختم ہونے
سے پہلے اس میں نفع ظاہر ہو اور کچھ نفع تقسیم کر لیا جائے تو ایسا کرنا درست ہوگا یا
نہیں؟ اور اس تقسیم سے کسی فریق کو جو رقم ملے گی اس پر اس کی ملکیت مکمل اور مستقل
ہوگی یا عارضی اور نامکمل۔ اسی ضمن میں یہ بحث بھی پیدا ہوئی ہے کہ نفع کا مستحق اس
نفع کا مالک کب ہوتا ہے۔ نفع واقع ہوتے ہی یا اس کی تقسیم عمل میں آنے پر۔ حنفی،
مالکی اور شافعی فقہاء کے نزدیک نفع کا ظہور اور اس کی ملکیت کا ثبوت اس وقت
ہوتا ہے جب حساب فہمی کے بعد اصل سرمایہ صاحب سرمایہ کو واپس مل جائے۔
حنبل فقہاء اور شیعہ مکاتب فقہ کے نزدیک نفع واقع ہوتے ہی مضاربت میں
کاروباری فریق اپنے حصہ نفع کا مالک ہو جاتا ہے مگر یہ ملکیت پوری طرح قائم ہی

۱۔ ابن رشد: بیاتہ المجدد جلد ۲ ص ۱۴۰

۲۔ علی الحنفیہ: التذکرات فی الفقہ الاسلامی ص ۸۰

وقت ہوتی ہے جب حساب کتاب کے بعد نفع کی تقسیم عمل میں آجائے۔ اس پورے مسئلے کے بارے میں چاروں فقہی اسکولوں کے مسلک درج ذیل بیان سے واضح ہیں۔
 حنفیہ کہتے ہیں کہ نفع کی تقسیم اس وقت تک درست نہیں جب تک حساب سرمایہ اپنے اصل سرمایہ پر قبضہ نہ کر لے۔ اگر نفع اس سے پہلے تقسیم کر لیا گیا ہے تو یہ تقسیم عارضی (موقوف) ہوگی۔ پھر اگر مالک نے اصل سرمایہ پر قبضہ کر لیا تو (یہی تقسیم) صحیح ہو جائے گی ورنہ کالعدم قرار پائے گی۔
 ”البتہ اگر نفع تقسیم کر لیا جائے اور اصل سرمایہ مضاربت پر مال لے کر کاروبار کرنے والے ہی کے پاس ہو، پھر مضاربت کا یہ معاہدہ ختم کر کے ایک نئے معاہدے کے تحت از سر نو مضاربت شروع کی جائے تو جو نفع تقسیم کیا جا چکا اس کی تقسیم ناند ہو جائے گی اور یہ نفع پھر واپس نہ لیا جاسکے گا۔“

”شافعیہ کہتے ہیں کہ مالک کے سرمایہ پر قبضہ کرنے سے پہلے نفع کی تقسیم درست ہے مگر جب بھی تمام اشیاء تجارت کے فروخت ہو جانے اور اصل سرمایہ کے نقد کی صورت اختیار کر لینے سے پہلے نفع کی تقسیم عمل میں لائی جائے گی تو اس نفع پر ملکیت نہیں قائم ہوگی۔ اگر اس تقسیم

۱۔ علی الصغیر، الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۸۶

۲۔ عبد الرحمن الجزیری، کتاب الفقہ علی المذاهب اللاربعة جلد ۳ ص ۵۸ (مباحث المضاربتہ)

کے بعد سرمایہ میں کوئی نقصان ہوتا تو اس کی تلافی نفع میں سے کی جائے گی جو حصہ نفع کاروباری فریق کو دیا گیا ہو اسے واپس لیا جائے گا اور جو حصہ صاحب سرمایہ نے لیا ہو اسے اصل سرمایہ میں سے وضع کیا جائے گا۔

”مالکیہ کہتے ہیں کہ اس کے بارے میں قاعدہ یہ ہے کہ اصل سرمایہ میں اگر کاروبار کرنے کے سبب کوئی نقصان ہو یا کسی آنت سماوی کے سبب یا چور کے چوری کرنے کی وجہ سے اس کا کوئی حصہ ضائع جائے تو اس کمی کی تلافی نفع میں سے کی جائے گی۔ یعنی ضیاع یا خسارے کے بعد اصل سرمایہ کا جو حصہ بچا ہے اس میں پچھلے نفع ماکر اصل سرمایہ کو پورا کیا جائے گا۔ اس کے بعد بھی اگر کچھ فاضل بچے تو وہ کاروباری فریق اور صاحب سرمایہ کے درمیان اسی شرط کے مطابق تقسیم پائے گا جو انہوں نے شروع میں طے کی تھی۔ اگر صاحب سرمایہ کے اصل سرمایہ پر قبضہ پانے سے پہلے نفع تقسیم کر لیا گیا ہو تو اسی قاعدے کے مطابق عمل کیا جائے گا اور نفع میں سے جو کچھ لیا گیا ہو اسے واپس کر کے نقصان کی صورت میں اصل سرمایہ کو پورا کیا جائے گا۔“

”حنابلہ کہتے ہیں کہ جب تک مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والا اصل سرمایہ کو اس کے مالک کو واپس نہ کر دے وہ نفع میں سے

۱۔ عبد الرحمن الجزیری، کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ جلد ۳ صفحہ (مباحث المضاربت)

سے کسی حصہ کا حق وار نہ ہوگا اور نقصان کی تلافی نفع میں سے کی جائے گی....
 یہ بات تبضہ کے قائم مقام سمجھی جائے گی کہ تمام اشیاء فروخت کر دی
 جائیں اور اصل سرمایہ نقد کی صورت اختیار کر لے..... اس کے بعد
 اگر دونوں فریق حساب نہیں کریں اور نفع تقسیم کر لیں مگر صاحب سرمایہ اپنے
 سرمایہ پر قبضہ نہ کرے بلکہ کاروباری فریق سے یہ طے کر لے کہ وہ اس سرمایہ
 کے ذریعے مضاربت کے اسوں پر کاروبار کرے گا۔ پھر اس کاروبار میں
 نفع ہو تو اس نفع سے سابق کاروبار کے نقصان کی تلافی نہیں کی جائے گی۔

اوپر احناف کا جو مسلک بیان کیا گیا ہے اس کی صراحت خود حنفی فقہار نے دلائل
 کے ساتھ کی ہے۔ صاحب ہدایتہ لکھتے ہیں کہ :-

اگر مضاربت علی حالہ قائم ہے مگر فریقین نے نفع تقسیم کر لیا ہے۔ اور اس
 کے بعد سرمایہ کا ایک حصہ ضائع ہو جائے تو دونوں نفع واپس کر دیں گے
 تاکہ صاحب سرمایہ اصل سرمایہ کو لوٹا واپس لے سکے کیونکہ نفع کی تقسیم اصل
 سرمایہ کو لوٹا کر لینے سے پہلے درست نہیں ہوتی۔ وہ (سرمایہ) بنیاد ہے
 اور یہ (نفع) اسی پر مبنی اور اس کے تابع ہے ۱۱۱

احناف کے نزدیک نفع کاروبار میں نفع واقع ہونے پر نہیں بلکہ نفع کی تقسیم عمل
 میں آنے پر متحقق ہوتا ہے۔

۱۱۱ عبدالرحمن الجزیری: کتاب الفقہ علی المذہب المالک جلد ۳ ص ۱۱۱

۱۱۱ مرغیائی: ہدایتہ جلد ۳ کتاب المضاربتہ

”نفع تقسیم سے نمودار ہوتا ہے اور تقسیم کے جائز ہونے کی شرط یہ ہے کہ اصل سرمایہ پر قبضہ کر لیا جائے چنانچہ (مالک کے) اصل سرمایہ پر قبضہ لینے سے پہلے نفع کی تقسیم درست نہیں“ ۱۷

”ہمارا کہنا ہے کہ جب تک اصل سرمایہ پورے کا پورا صاحب سرمایہ کو نہ دے دیا جائے نفع نمودار ہی نہیں ہوتا۔ کیونکہ نفع اضافہ کا نام ہے جب تک خود اصل سرمایہ صاحب سرمایہ کو نہ مل جائے اس میں اضافہ ظاہر نہیں ہو سکتا“ ۱۸

یہی موقف شافعی فقہار نے بھی اختیار کیا ہے۔ امام نووی لکھتے ہیں: ”راجع رائے یہی ہے کہ مضاربت پر کاروبار کرنے والا اپنے حصہ نفع کا مالک نفع کی تقسیم ہونے پر ہوتا ہے نہ کہ نفع کے واقع ہونے پر..... نرخ گرجانے سے جو خسارہ ہوتا ہے اس کی تلافی، جہاں تک ممکن ہو، نفع میں سے کی جائے گی۔ اسی طرح اگر کچھ مال کسی آفت سماوی یا غضب یا چوری کی وجہ سے کاروباری فریق کے کاروبار شروع کر دینے کے بعد ضائع جائے تو اس کی تلافی بھی نفع میں سے جائے گی، نہ یا اور صحیح رائے یہی ہے اور اگر یہ ضیاع کاروباری فریق کے تصرف سے پہلے واقع ہو تو زیادہ صحیح رائے کے مطابق، وہ اصل سرمایہ میں محسوب ہوگا.....“

۱۷ کاسانی: دلائل السنائع - جلد ۶ ص ۱۰۷

۱۸ سرخسی: المبسوط - جلد ۲۲، ص ۲۰

اگر مالک سرمایہ کا کچھ حصہ نفع یا نقصان واقع ہونے سے پہلے واپس لے لے

تو باقی سرمایہ ہی اصل قرار پائے گا۔^{۱۵}

جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے واضح ہے مالکی اور حنبلی محققین کا موقف بھی یہی ہے کہ نفع کی اصل تقسیم جس کا اعتبار کیا جائے گا وہی ہے جو اختتام معاہدہ پر اصل سرمایہ کو علیحدہ کرنے کے بعد عمل میں لائی جائے۔

”جب مال میں گھٹا ہو..... تو اس کمی کو نفع میں سے پورا کیا جائے

گا اور اس کمی کی تلافی کے بعد جو نفع باقی بچے وہ فریقین کے درمیان ان کی

طے کردہ شرط کے مطابق تقسیم پائے گا..... یہ اسی وقت تک

جب تک اصل سرمایہ کار و باری فریق سے واپس نہ لے لیا جائے۔ اگر

صاحب سرمایہ نے اصل سرمایہ کو گھاٹے کے ساتھ واپس لے لیا پھر اسے

کار و باری فریق کو دوبارہ دیا تو اب اس میں جو کمی (پہلے ہو چکی) ہے اس

کی تلافی (آئندہ) نفع سے نہیں کی جائے گی کیونکہ اب یہ مضاربیت کا

ایک نیا معاہدہ قرار پائے گا۔^{۱۶}

در مضاربیت پر سرمایہ حاصل کر کے کار و بار کرنے والے کو اس وقت

تک کوئی نفع نہیں ملے گا جب تک اصل سرمایہ پورا واپس نہ لے لیا

جائے۔ یعنی اصل سرمایہ مالک کو لوٹا دینے سے پہلے اسے نفع میں سے

^{۱۵} لہ نووی :- منہاج - ص ۶۵

^{۱۶} لہ احمد لدر دیر: الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۲۳۳

کچھ لینے کا حق نہیں۔ جب مال میں گھٹا اور نفع دونوں ہوں تو نفعضان کی
تلافی نفع سے کی جائے گی۔ خواہ نفعضان اور نفع ایک ہی بار کے کاروبار
میں ہو اور یا ایک تجارت میں گھٹا ہو اور دوسری تجارت میں نفع ہو
اختتام کاروبار سے پہلے نفع کی تقسیم

مخلافہ کا اختلاف جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، صرف اس جزئی مسئلے میں ہے کہ کیا
کاروباری فریق کا اپنے حصہ نفع پر حق ملکیت نفع کے واقع ہوتے ہی قائم ہو جاتا ہے۔
ابن قدامہ لکھتے ہیں :-

”تقسیم سے پہلے نفع کے واقع ہوتے ہی کاروباری فریق کے اس کے مالک
ہو جانے کے سلسلے میں ہمارا غالب مسلک یہی ہے کہ اس کا یہ حق قائم ہو جاتا
ہے۔ قاضی نے یہی مسلک بیان کیا ہے اور یہی ابو حنیفہ کی رائے ہے
ابو الخطاب نے ایک دوسری روایت بھی نقل کی ہے کہ جب تک
تقسیم نہ عمل میں آجائے کاروباری فریق نفع کا مالک نہیں ہوتا۔ یہی
امام مالک کا مسلک ہے۔ اور شافعی کی طرف مذکورہ بالا دو راویوں کی
طرح دو اقوال منسوب ہیں۔“

جنیبل فقہاء اس جزئی اختلاف کے علاوہ اس اصول سے پوری طرح متفق ہیں
جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔ ان کے نزدیک کبھی مناسب یہی ہے کہ فریقین کے

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۶۹

لے ایضاً ایضاً

درمیان نفع کی تقسیم اختتام کار دوبارہ پر ہو۔ البتہ وہ اس بات میں کوئی ہرج نہیں سمجھتے کہ اگر صاحب سرمایہ راضی ہو تو کار دوبارہی فریق کو نفع کی کچھ قسطیں علی الحساب دے دی جائیں۔ اس صورت میں بھی دوسرے فقہاء کی طرح وہ بھی رائے رکھتے ہیں کہ یہ تخفیف نفع عارضی ہوگی اور اصل تقسیم اختتام کار دوبارہ پر اصل سرمایہ کو علیحدہ کر لینے کے بعد ہوگی۔ آخری طور پر حساب کرنے سے اگر کسی فریق کو علی الحساب دیئے ہوئے نفع میں سے کسی رقم کی واپسی ضروری نظر آئی تو ایسا ہی کیا جائے گا۔ ذیل کی عبارت اس بارے میں بالکل واضح ہے۔

”جب کار دوبارہی فریق پر یہ واضح ہو جائے کہ اس کے ہاتھ میں اصل سرمایہ سے زیادہ مال ہے تو وہ صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر اس میں سے کچھ لینے کا اختیار نہیں رکھتا۔ خلاصہ کلام یہ کہ جب مضاربت میں نفع ظاہر ہو تو کار دوبارہی فریق کو صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر اس میں سے کچھ لینے کا اختیار نہیں۔ ہمارے علم کی حد تک اس سلسلے میں اہل علم کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ کار دوبارہی فریق کو یہ اختیار نہ حاصل ہونے کے تین اسباب ہیں..... تیسرا سبب یہ ہے کہ اس نفع پر اس کی ملکیت غیر مستقل ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ آئندہ نقصان ہو اور اس کی تلافی میں یہ نفع اس کے ہاتھ سے نکل جائے۔ اگر صاحب سرمایہ نے اسے کچھ لینے کی اجازت دی ہو تو ایسا کرنا جائز ہوگا کیونکہ اس (مال) سے متعلق سارے حقوق انہی دو افراد کے درمیان محدود ہیں، ان کے علاوہ اس میں کسی کا حق نہیں۔“

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۲ ص ۱۷۰

چاروں مکاتب فقہ کی تصریحات کے مطالعے سے یہ بات واضح ہے کہ اگر فریقین کی رضامندی سے اختتام کاروبار سے پہلے نفع کی تسطوں کے طور پر کچھ رقمیں علی الحساب لے لی جائیں — اس صورت میں جبکہ اس وقت تک کے کاروبار میں نفع واقع ہو چکا ہو — تو اس میں کوئی ہرج نہیں۔ اگر اس تقسیم نفع کو عارضی اور اختتام کاروبار پر ہونے والے حساب کتاب کے تابع سمجھا جائے تو اس میں کسی مکتب فقہ کو اعتراض نہ ہوگا۔ آئندہ مباحث میں ہم بھی اسے اختیار کریں گے۔ کسی مشترکہ کاروبار کے ایک طویل مدت تک مسلسل جاری رکھنے کی صورت میں سہولت اور شرکار کے مفادات و مصالح کا تقاضا یہی ہے کہ اختتام کاروبار سے پہلے نفع کی تقسیم ممکن ہو۔ مضاربت کی صورت میں اس کی ضرورت زیادہ ہے، کیونکہ کاروباری فریق نے جس کاروبار کو ذریعہ معاش بنایا ہے اس سے اگر عرصہ دراز تک کوئی آمدنی نہ ہو تو وہ اسے جاری نہ رکھ سکے گا۔

سرمایہ کی واپسی اور نفع کی تقسیم

۴۔ کاروبار میں نفع کے حق دار نفع کے مالک اس وقت قرار پائیں گے جب اصل سرمایے اصحاب سرمایہ کو واپس مل جائیں، خواہ اپنے سرمایوں پر ان کا قبضہ عملاً ہو یا صرف قانوناً۔

اور پرنسپل اصول کی سند میں جو فقہی عبارتیں نقل کی ہیں وہی اس اصول کی سند بھی فراہم کرتی ہیں۔ تمام فقہاء متفق ہیں کہ مشترکہ کاروبار میں نفع کی مستقل تقسیم اور شرکار کی اپنے حصہ نفع پر مکمل ملکیت اس وقت قائم ہوگی جب اصل سرمایے اصحاب سرمایہ کو واپس مل جائیں۔

اس ضمن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قبضہ یا واپس ملنے سے کیا مراد ہے۔ اس کی ایک صورت یہ ہے کہ اصل سرمایہ مالک کے ہاتھ میں دے دیا جائے۔ عملاً قبضہ کی صورت جہاں پر سہولت ممکن ہو اس کا اہتمام بہتر ہوگا۔ قبضہ یا واپسی کی دوسری صورت یہ ہے کہ سرمایہ نقد کی صورت میں موجود ہو لیکن وہ عملاً کاروباری فریق یا شرکار کاروبار کے ہاتھ میں ہو، مالک کے ہاتھ میں نہ آیا ہو۔ البتہ مالک کے لیے یہ پوری طرح ممکن ہو کہ وہ چاہے تو اسے اپنے ہاتھ میں لے لے اور خرچ کر دے یا محفوظ رکھے اور چاہے تو اسی کاروباری فریق یا انہی شرکار کے ہاتھ اس سرمایے کے ذریعے ایک نیا کاروباری معاہدہ کرے۔ یہ قانونی قبضہ ہے جس میں رقم ہاتھ میں تو نہیں آتی مگر پوری طرح زیر تصرف آجاتی ہے۔ چونکہ ملکیت اور قبضہ کا اصل جوہر مکمل تصرف ہے۔ اس لیے اکثر فقہاء نے اسے قبضہ اور واپس ملنے کے ہم معنی قرار دیا ہے۔ اصل سرمایے کے قانوناً مالک کو واپس مل جانے کے بعد سابق کاروبار کے نفع و نقصان کی تقسیم آخری اور قطعی ہو جاتی ہے اور اب اس سرمایے سے ایک نیا کاروبار شروع کیا جاسکتا ہے۔

حنفی اور حنبلی فقہ کی جو سہولتیں اور پر نقل کی گئی ہیں ان میں یہ بات واضح کر دی گئی ہے کہ اگر ایک کاروبار کے حسابات صاف کر کے نفع و نقصان کی تعیین و تقسیم عمل میں آجاتے اور پھر سرمایے کا مالک کاروباری فریق سے کہے کہ وہ اسی سرمایے سے کاروبار کرے تو یہ ایک نیا معاہدہ قرار پائے گا اور ایسا کرنا جائز ہوگا۔

شافعی فقہاء تقسیم نفع کے لیے جس بات پر زیادہ زور دیتے ہیں وہ کاروبار کے سرمایے کا اشیاء و اجناس کی فروخت کے ذریعے نقد کی صورت میں منتقل ہو جانا ہے اگر یہ شرط پوری ہو چکی ہے تو نفع کی تقسیم عمل میں لائی جاسکتی ہے۔ اس کے بعد اس بات

کی اصولاً پوری گنجائش ہے کہ اسی سرمایے کے ذریعے اسی فریق کے ساتھ نیا کاروباری معاہدہ کیا جاسکے۔ مالکی فقہاء کے حوالے سے جو ناعدہ اوپر نقل کیا گیا ہے وہ بھی اس امر میں مانع نہیں کہ قانونی قبضہ کو عملی قبضے کے ہم معنی سمجھا جائے۔ لیکن مالکی اور شافعی نفعی کے جن مآخذ کی طرف ہم رجوع کر کے ہیں ان میں اس بات کی اس طرح صراحت نہیں ملتی جس طرح حنفی اور حنبلی مآخذ فقہ میں ملتی ہے۔

آئندہ مباحث میں ہم جس رائے کو اختیار کریں گے وہ وہی ہے جو حنبلی اور حنفی فقہاء نے اختیار کی ہے اور جس کی ہمیں مالکی اور شافعی فقہ کی روشنی میں پوری گنجائش نظر آتی ہے۔ نفع کی آخری تقسیم اور اس سرمایے کے ذریعے نئے کاروباری ادارے کے لیے سرمایے پر مالک کا قانوناً قبضہ کافی ہے جو اسے اس پر ہر طرح کے تصرف کا اختیار دے دیتا ہو۔ یہی رائے کاروباری کارکردگی اور سہولت کے لیے زیادہ مناسب ہے۔ اس رائے کو اختیار کرنے میں نزاعی صورت حال پیدا ہونے کا امکان نہیں کیونکہ ہم نے حساب فہمی اور نئے کاروباری معاہدے سے پہلے سرمایہ کے نقد کی صورتاً یا کر لینے اور مالک کے زیر تصرف آجانے کو ضروری قرار دیا ہے۔

دور جدید میں اکثر کاروباری لین دین بکوں میں جمع رقم کے ذریعے کیا جاتا ہے۔ کسی فرد کے کھاتے میں جو رقم جمع ہے اس پر وہ اس طرح قابض ہے جس طرح اس رقم پر جو اس کے ہاتھ میں ہے۔ اگرچہ یہ قبضہ عملاً نہیں قانوناً ہے۔ ہماری اختیاً کی ہوئی رائے کے مطابق اگر ایک فرد کسی بنگ کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کرے تو اس معاہدے کے اختتام اور نفع کی تقسیم کے لیے یہ کافی ہوگا کہ اصل سرمایہ اس فرد کے کھاتے میں جمع کر دیا جائے۔ اس رقم کو اپنے کھاتے سے نکال کر اپنے ہاتھ میں

یہ بغیر مالک اسی بنک کے ساتھ اسی رقم کے ذریعے ایک نیا معاہدہ مضاربت کر سکے گا۔ اس کے لیے یہ بھی ممکن ہو گا کہ اس رقم کے ذریعے ایک دوسرے کاروبار کی فریق کے ساتھ مضاربت یا شرکت کا معاہدہ کرے اور بنک کو ایک چیک کے ذریعے ہدایت کر دے کہ وہ رقم اس نئے کاروبار کی فریق کی طرف منتقل کر دے۔



مشترکہ کاروبار میں کاروباری اخراجات کے حدود

اوپر ہم نے جن احکام کا مطالعہ کیا ہے ان کا تعلق مشترکہ کاروبار میں نفع اور نقصان کی تقسیم سے تھا۔ مشترکہ کاروبار کی صورت میں ایک اہم سوال یہ ہے کہ شرکاء کاروبار کے کاروباری اخراجات کے حدود کیا ہیں۔ وہ عام اور بنیادی کاروباری اخراجات جن کے بغیر کسی کاروبار کا تصور نہیں کیا جاسکتا، کسی بحث کے محتاج نہیں۔ نفع و قیمت کے عوض خرید و فروخت کا اختیار اس کی سب سے نمایاں مثال ہے۔ بار برداری کے لیے سواری حاصل کرنا، کرایہ پر دوکان یا کوئی اور عمارت حاصل کرنا، اجرت پر کام کرنے والے مزدوروں اور دیگر کارکنوں کی خدمات حاصل کرنا اور دوسری کاروباری ضروریات کی تکمیل بھی انہی عام اور بنیادی اخراجات میں داخل ہے، جس کا اختیار ہر کاروباری کو ہے۔ خواہ وہ شریک ہو یا مضاربیت پر ماں لے کر کاروبار کر رہا ہو۔

شرکت میں شریک اور مضاربیت میں کاروباری فریق کو ادھار مال خریدنے یا فروخت کرنے کا اختیار چند شرائط کے تحت ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ شریک یا کاروباری فریق اگر اس کاروبار میں کسی دوسرے فریق سے شرکت یا مضاربیت کے اصول پر مزید سرمایہ حاصل کر کے لگاتا ہے، یا خود اپنا ذاتی سرمایہ بھی شریک

کاروبار کرتا ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسے ایسا کرنے کا اختیار کن شرائط کے تحت حاصل ہے۔ دوسرے شرکاء یا مضاربت میں صاحب سرمایہ کی اجازت ضروری ہے یا اس کے بغیر بھی وہ ایسا کر سکتا ہے۔ یہی سوال اس صورت میں پیدا ہوتا ہے جب کوئی فریق شرکت یا مضاربت کا معاہدہ کرنا چاہے ایک علیحدہ منہ شرکت یا مضاربت کے سرٹیسے میں سے قرض دینے یا قرض کے طور پر سرمایہ حاصل کر کے اسے کاروبار میں لگانے کا ہے۔ آئندہ جن چار اصولوں پر گفتگو کی جائے گی، ان کا تعلق ان ہی تصرفات سے ہے۔

شریک کے کاروباری تصرفات۔

۵۔ ایک شریک دوسرے شریک کی اجازت سے کاروبار کے لیے دوسرے افراد سے شرکت یا مضاربت کے معاہدے کے تحت مزید سرمایہ حاصل کر سکتا ہے، اور شرکت کے مال کے ایک حصے کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت یا شرکت کے معاہدے کے تحت کاروبار کرنے کے لیے دے سکتا ہے۔

اس اصول کا تعلق صرف شرکت سے ہے۔ مضاربت کی صورت میں متعلقہ احکام کا مطالعہ چھپٹے اصول کے تحت کیا گیا ہے۔ شرکت کا معاہدہ ہر شریک کو دوسرے شریک کا ایجنٹ (کیل) بنا دیتا ہے۔ اسے مشترکہ سرمایہ پر ایسے تصرفات کا حق حاصل ہو جاتا ہے جو مشترکہ کاروبار کے لیے مفید ہوں جن سے کسی شریک کے مفادات نہ مجروح ہوتے ہوں اور جو کاروباری افراد کے درمیان معروف ہوں۔

مشترکہ کاروبار کی جانب سے شرکت یا مضابرت کا اختیار
 جہاں تک کسی شریک کے شرکت کے اصول پر کسی نئے فریق سے مزید
 سرمایہ حاصل کرنے کا سوال ہے، اگر یہ سرمایہ مشترکہ کاروبار میں لگانے کے لیے
 حاصل کیا گیا ہے تو اس کے معنی شرکت میں ایک شریک کے اضافے کے ہیں۔ یہ
 اقدام تمام شرکاء کی رضامندی ہی سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ کسی کاروبار میں شریک
 افراد کو ہر وقت اس بات کا اختیار حاصل ہے کہ وہ شرکت کے دوسرے شرعی
 احکام کی پابندی کرتے ہوئے اس کاروبار میں مزید افراد کو شریک کر لیں۔ دوسرے
 شرکاء کی اجازت کے بغیر کسی ایک شریک کو ایسا کرنے کا اختیار نہیں۔

اگر کسی شریک نے کسی دوسرے فریق کے ساتھ مشترکہ کاروبار کے
 علاوہ اپنے ذاتی سرمایہ سے ایک نئے کاروبار کے آغاز کے لیے شرکت کی ہے
 تو اس کی نوعیت مختلف ہے۔ یہ اس شریک کا ایک ذاتی فعل ہے جس کا مشترکہ
 کاروبار سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ مسئلہ دراصل زیر بحث مسئلہ سے براہ راست متعلق
 بھی نہیں ہے۔ البتہ اگر یہ نیا کاروبار اس شریک کے سابق مشترکہ کاروبار کے
 سلسلے میں کاروباری جدوجہد پر اثر انداز ہو سکتا ہو تو مسئلے کی نوعیت بدل جائے
 گی۔ ایسی صورت میں بعض مسقہبانے یہ ضروری قرار دیا ہے کہ ایسا کرنے سے
 پہلے دوسرے شرکاء سے اجازت حاصل کر لی جائے۔

یہی نوعیت کسی شریک کے مضابرت کے اصول پر کسی نئے فریق سے
 سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے کی ہے۔ اگر یہ سرمایہ مشترکہ کاروبار کی حالت
 سے اس میں لگانے کے لیے حاصل کیا گیا ہے تو اس میں تمام شرکاء کی رضامندی

ضروری ہے۔ کیونکہ اس معاہدے کی اصل نوعیت یہ ہوگی کہ یہ تمام شرکار کی جانب سے کیا جائیگا۔ مضاربت کے معاہدے کے تحت حاصل کیے ہوئے سرمایہ پر شرکت کے حصے میں جو کچھ نفع آئے گا وہ تمام شرکار کا مشترکہ نفع ہوگا اور ان شرائط کے مطابق تقسیم پائے گا جو ان کے درمیان طے پائی ہوں۔

اگر یہ سرمایہ اس شریک نے اپنی ذاتی حیثیت میں حاصل کیا ہو، تو یہ نیا کاروبار اس کا ذاتی کاروبار ہوگا، اور اس معاہدہ مضاربت کے تحت اسے جو نفع ملے گا وہ اس کی ذاتی ملکیت ہوگا۔ دوسرے شرکار کا اس میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ البتہ اگر یہ نیا کاروبار مشترکہ کاروبار کے سلسلے میں اس کی کاروباری جدوجہد کو متاثر کر سکتا ہو تو مسئلہ کی نوعیت بدل جائے گی۔ بعض فقہانے ایسی صورت میں یہ ضروری قرار دیا ہے کہ یہ اقدام دوسرے شریکوں سے اجازت حاصل کر کے کیا جائے۔

ذاتی حیثیت میں کسی نئے فرقہ کے ساتھ شرکت کا اختیار

تمام شرکار کی جانب سے کسی نئے فرقہ کے ساتھ شرکت یا مضاربت کا معاہدہ کرنے کے اختیار کی دلیل میں کسی نئی فقہی سند کی ضرورت نہیں، اوپر یہ بتایا جا چکا ہے کہ شرکت یا مضاربت کا معاہدہ ایک فرد کی جانب سے بھی کیا جاسکتا ہے اور چند افراد مل کر بھی کر سکتے ہیں۔

ذیل میں جو فقہی عبارتیں نقل کی جائیں گی، ان کا تعلق صرف اس صورت

سے ہے۔ جب ایک شریک مشترکہ کاروبار سے علیحدہ ایک نئے کاروبار

کے لیے شرکت یا مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کرتا ہے۔ حنفی محقق کاسانی لکھتے ہیں کہ شرکت غنان میں ایک شریک کو:

”یہ اختیار نہیں حاصل ہے کہ وہ کسی دوسرے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرے الا یہ کہ اسے (دوسرے شرکار کی جانب سے) اس کی اجازت ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی معاہدہ کے تحت اسی پائے کا معاہدہ کرنے کا اختیار خود بخود نہیں حاصل ہو جاتا۔“

”یہ اس صورت کا حکم ہے، جب ہر شریک نے دوسرے سے یہ نہ کہا ہو کہ تم اپنی صوابدید کے مطابق کاروبار کر سکتے ہو۔ اگر وہ ایک دوسرے سے ایسا کہہ دیں تو دونوں شرکار میں سے ہر ایک کے لیے کاروبار کے اموال کو لے کر سفر کرنا، مضاربت اور شرکت کے معاہدوں کو دوسروں کے ساتھ کرنا اور شرکت کے مال کو اپنے نجی مال میں ملانا اور رہن رکھنا یا رہن کے طور پر کسی چیز کو حاصل کرنا جائز ہو جائے گا۔“

شریک کے کاروباری اختیارات بیان کرتے ہوئے ایک مالکی فقیہ لکھتے ہیں:

”اسے یہ اختیار ہے کہ کسی بیز شریک کے ساتھ کسی متعین کام میں شرکت کا معاہدہ کرے اس طور پر کہ اس فریق کو شرکت

۱۰ کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۴ ص ۶۹

۱۱ کاسانی: ” ” ” ”

کے سرمایے پر کوئی تصرف نہ حاصل ہو.....“

شافعی اور حنبلی فقہ کے جن مآخذ سے ہم نے استفادہ کیا ہے، ان میں اس مسئلے کے ضمن میں کوئی صراحت نہ مل سکی۔ جیسا کہ اگلی بحث میں واضح کیا جائے گا، بعض حنبلی فقہاء کے نزدیک مضاربت میں کاروباری فریق کو حساب سرمایہ کی اجازت کے بغیر یا معاہدہ مضاربت کرنے کا اختیار صرف اسی صورت میں ہے، جب اس نئے کاروبار میں اس کی مصروفیت پہلے کاروبار کے لیے نقصان نہ ہو۔ چونکہ حنبلی مکتب فقہ میں مضاربت اور شرکت عنان میں کاروباری تصرفات سے متعلق احکام میں کوئی فرق نہیں۔ اس لیے یہ نتیجہ اخذ کرنا درست ہوگا، کہ شرکت کی صورت میں بھی ان کی رائے ہی ہے۔ اکثر حنبلی فقہاء کے نزدیک ہر شریک کو اپنی ذاتی حیثیت میں کسی نئے کاروبار میں شرکت کا اختیار حاصل ہے البتہ بعض حنبلی فقہاء کے نزدیک اگر نئے کاروبار میں اس کی مصروفیت پہلے مشترکہ کاروبار کے لیے نقصان دہ ہو سکتی ہو، تو دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر اسے ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ شافعی مکتب فقہ کا عام مزاج بھی اسی موقف کے حق میں ہے کسی مکتب فقہ کو اس سے اختلاف نہ ہوگا۔ اگر دوسرے شرکاء اجازت دیں تو ایک شریک کو اپنی ذاتی حیثیت میں کسی دوسرے مشترکہ کاروبار میں شرکت کا اختیار ہوگا۔

ہمارے نزدیک صحیح موقف یہ ہے کہ جب تک دوسرے شرکاء کسی شریک

۱۔ احمد الدرودیر: الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۶

۲۔ ابن قدام: المغنی - جلد ۵ ص ۱۹۳

کو منع نہ کریں، اسے دوسرے افراد کے ساتھ اپنی ذاتی حیثیت میں شرکت کے نئے معاہدے کرنے کا پورا اختیار حاصل ہے۔ حنفی اور مالکی فقہاء کا جو مسلک اوپر نقل کیا جا چکا ہے، وہ اس کی تائید کرتا ہے اور اس میں اس مسألت کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، جس کے تحفظ کے لیے بعض حنبلی فقہاء بعض حالات میں اجازت ضروری قرار دیتے ہیں۔ یہی موقف اس اصول کے مطابق بھی اختیار کیا جانا چاہیے کہ کوئی معاہدہ، معاہدہ کرنے والوں کو ان کی اس آزادی کا روبرو سے نہیں محدود کر سکتا، جو اس معاہدے کے دائرے کے باہر انہیں حاصل ہیں۔ اگر مشترکہ کاروبار میں شریک کسی کاروباری ذمہ داریاں معلوم اور متعین ہوں تو یہ شبہ بھی کمزور پڑ جاتا ہے کہ ایک شریک کی کسی نئے کاروبار میں شرکت پہلے مشترکہ کاروبار میں اس کی جبر و جہد کو متاثر کرے گی۔

اگر دوسرے شریک کو اس بات پر اصرار ہے کہ ان کے ایک شریک کی کسی نئے کاروبار میں شرکت ان کے مشترکہ کاروبار کے لیے مضر ہوگی تو اس شریک کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ ہوگا کہ وہ یا تو اس شرکت سے علیحدگی اختیار کرے یا نئے کاروبار میں شرکت کا ارادہ ترک کرے۔

مضاربت کے طور پر سرمایہ حاصل کر کے ذاتی کاروبار

احناف کے نزدیک ہر شریک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دوسرے افراد سے مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کر کے اس سے ذاتی کاروبار کرے یا ایسا کرنے کے لیے وہ دوسرے شریک کی اجازت کا محتاج نہیں۔

”اسے یہ حق حاصل ہے کہ مضاربت پر مال حاصل کرے۔ اس مال

کا نفع اسی کے لئے مخصوص ہوگا۔ کیونکہ مضاربت پر مال حاصل کرنے والے کو نفع اس کے کاروباری عمل کی بنا پر ملتا ہے لہذا یہ نفع اسی کا ہوگا۔ جیسے اس صورت میں جب یہ شخص کسی دوسرے کا کام اجرت کے عوض کرے (یہ اجرت اسی کو ملے گی) اس میں شرکاء کا حصہ نہ ہوگا۔

اس بات کی توجیہ کہ مضاربت پر مال حاصل کر کے کاروبار کرنے کا اختیار دوسرے بشرکاء کی اجازت کا محتاج نہیں اگرچہ شرکت کرنے کے لئے اجازت درکار ہے، شرعی نے کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

شرکت اور مضاربت کے درمیان اس تفریق کا سبب یہ ہے کہ کسی معاہدے سے خود بخود یہ اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ اس سے کم درجے کے معاہدے کیے جاسکیں کسی چیز کے تحت وہی چیز داخل ہو سکتی ہے جو اس سے کم درجے کی ہو، نہ کہ وہ جو اس سے اونچے درجے کی ہو۔ مضاربت کا درجہ شرکت سے کم ہے۔^{۷۹}

مالک فقہا کے نزدیک بھی مضاربت کرنے کے لیے شرکاء کی اجازت حاصل کرنا صرف بعض مخصوص حالات میں ضروری ہے۔

”دونوں شرکاء میں سے جو بھی مضاربت پر سرمایہ حاصل کرے۔ یعنی کسی سے اس شرط پر سرمایہ حاصل کرے کہ اس کے ذریعے مضاربت کے طور پر کاروبار

لے کاسانی: دائع الصنائع، جلد ۶۔ ص ۶۹

لے شرعی:- المبسوط، جلد ۱۱۔ ص ۱۶۶

کرسے گا۔ اس نفع کے عوض جو صاحب سرمایہ نے اسے دینا طے کیا ہو، وہ شریک اس سرمایہ کا خود ہی ذمہ دار ہوگا خواہ یہ اقدام اس نے اپنے شریک کی اجازت سے کیا ہو۔ کیونکہ مضاربت کا یہ سرمایہ شرکت سے باہر ہے ایسا کہ نامہ شریک کے لیے جائز ہوگا، اگر دوسرا شریک ایسا کرنے کی اجازت دے دے یا کاروبار مضاربت میں اس کی مشغولیت کاروبار شرکت میں غل نہ ہو، لے

جیسا کہ درودیکے شارح شیخ احمد الصادقی نے واضح کر دیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کاروبار مضاربت میں مشغولیت کاروبار شرکت میں غل نہ ہو تو ایک شریک دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر بھی مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے نیا کاروبار شروع کر سکتا ہے۔ لے

اگرچہ حنبلی ماخذ میں اس ذیل میں بھی کوئی صراحت نہیں مل سکی ہے لیکن یہ کہنا درست ہوگا کہ اس مسئلے میں بھی ان کی رائے وہی ہے جو اوپر شرکت کے سلسلے میں بیان کی گئی ہے۔ شافعی مکتب فقہ کے جن ماخذ سے ہم نے استفادہ کیا ہے۔ ان میں بھی کوئی صراحت نہ مل سکی۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اگر دوسرے شرکار اجازت دیں تو، ہر مکتب فقہ کے نزدیک ایک شریک کو کسی نئے شریک سے مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے کا اختیار ہوگا۔ البتہ اگر شرکار کو یہ اصلہ ہو کہ یہ نیا کاروبار اس شریک کی اس کاروباری جدوجہد پر برائے ڈالے گا جو اسے مشترکہ

لے احمد الدرودیک: الشرح الصغیر۔ جلد ۲ ص ۱۵۷

لے شیخ احمد الصادقی: بلغۃ السالک لا قرب السالک۔ جلد ۲ ص ۱۵۷

کاروبار کے لیے انجام دینی چاہیے اور اس بنیاد پر وہ اسے ایسا کرنے سے منع کریں تو اسے یا تو اس اقدام سے باز آنا ہوگا، یا مشترکہ کاروبار سے علیحدگی اختیار کرنی ہوگی۔

اگر ایک شریک اس سرمایے کے علاوہ جو معاہدہ شرکت کے وقت اس نے مشترکہ کاروبار میں لگایا تھا، اس کاروبار میں مزید ذاتی سرمایہ لگانا چاہے تو ظاہر ہے کہ اس کی نوعیت مشترکہ سرمایے میں اس شریک کے حصے میں اضافے کی ہوگی۔ ایسا تمام شرکار کی اجازت سے ہی کیا جاسکے گا۔ یہ کوئی قابل بحث مسئلہ نہیں کیونکہ اس کا حکم بالکل واضح ہے۔ اگر دوسرے شرکار اس بات پر راضی ہوں کہ ایک شریک مزید سرمایہ لگائے اور سرمایہ میں اس اضافے کی روشنی میں نفع کی تقسیم کے طے شدہ اصول یا کسی نئے اصول پر سب کا اتفاق ہو تو ایسا کیا جاسکے گا۔

مشترکہ سرمایہ کو شرکت کے اصول پر دینے کا اختیار

کیا ایک شریک شرکت کے سرمایے کے ایک حصے کو کسی نئے فریق کے ساتھ اس کے کاروبار میں شرکت کے لیے استعمال کر سکتا ہے؟ یہ مسئلہ ان مسائل سے مختلف ہے جن پر اوپر گفتگو کی جا چکی ہے۔ اکثر فقہاء کے نزدیک کوئی شریک دوسرے شرکار کی اجازت کے بغیر یہ اقدام نہیں کر سکتا۔ البتہ مالکی فقہاء کے نزدیک چند شرائط کے ساتھ ہر شریک یہ اقدام کر سکتا ہے۔ دوسرے شرکار کی اجازت ضروری نہیں۔ ان کا مسک ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

”اسے یہ اختیار مانا ہے کہ سرمایہ کے کسی حصے کی حد تک شرکت، معاوضت یا شرکت عثمان کے اصول پر کسی دوسرے فریق کے ساتھ معاہدہ کرے۔ اس طور پر کہ اس نئے شریک کو صرف اس کام کا حق حاصل ہو جو اس

نے متعین کر دیا ہو۔ اگر یہ نیا فریق پہلے شریک کی اجازت کے بغیر کاروبار کے جملہ اموال میں تصرف کرنے لگے تو یہ درست نہ ہوگا۔ لہٰذا
 ”اسے یہ اختیار ہے کہ کسی متعین کام میں کسی اجنبی کے ساتھ شرکت کا
 معاہدہ کرے۔ اس طور پر کہ اس اجنبی کو پہلے مشترکہ کاروبار میں دخل
 نہ حاصل ہو۔“ لہٰذا

حنبلی فقہاء کے نزدیک دوسرے شرکاء کی اجازت کے بغیر ایسا نہیں کیا
 جاسکتا۔

”اسے یہ اختیار نہیں کہ شرکت کے سرمایہ کے ذریعہ کسی دوسرے کے
 ساتھ شرکت کا معاہدہ کرے نہ یہ اختیار ہے کہ اس سرمایہ کو مضاربت
 کے طور پر کسی دوسرے کو دے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے اس سرمایہ میں
 نئے حقوق واجب ہوتے ہیں اور اس کے نفع میں دوسروں کا حق ہو
 جاتا ہے۔ ایک شریک کو اس طرح کے حقوق لازم کرنے کا اختیار نہیں“ لہٰذا
 اور اگر دوسرا شریک اس سے یہ کہہ دے کہ اپنی رائے کے مطابق
 کاروبار کرو تو اس کے لیے جملہ کاروباری تصرفات جائز ہو جائیں گے
 یعنی کسی سے بلا معاوضہ کاروبار کرانا اس سرمایہ کو مضاربت کے طور

۱۷ عبد الرحمن الجزیری: کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد ۳ ص ۱۱۷

۱۸ احمد الدردیر: الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۶

۱۹ ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۳۷

پر دینا، اس کے ذریعے شرکت کرنا، اس کو اپنے سرمایہ میں ملا کر کاروبار کرنا
اس کو لے کر سفر کرنا، اس کو امانت کے طور پر رکھنا اور ادھار فروخت
کرنا..... ۱۱۱

حنفی فقہاء کے نزدیک بھی کوئی شریک دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر شرکت
کے سرمایہ سے کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ نہیں کر سکتا کیونکہ ان کے
دیکھتے ہیں کہ معاہدہ ہر شریک کو دوسرے افراد سے صرف ایسے معاہدے
کرنے کا حق دیتا ہے جو شرکت سے کم درجہ کے ہوں۔ شرکت کرنے کا حق نہیں
دیتا۔ ۱۱۱

شافعی فقہ کے جن ماخذ کا ہم نے مطالعہ کیا ہے ان میں اس مسئلے کے بارے میں
کوئی صریح بیان نزل سکا۔

جن فقہاء نے دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر یہ اختیار نہیں دیا ہے کہ ایک
شریک مشترکہ سرمایہ کے ایک حصے سے کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ
کرے ان کی رائے اسی دلیل پر مبنی ہے جو ابن قدامہ نے دی ہے۔ ہاکی فقہاء نے
چند شرائط کے ساتھ یہ اختیار اس لئے دیا ہے کہ شرکت میں ہر شریک کو ایسے کاروبار
کا حق حاصل ہے جو نفع آور ہو، اور کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ بھی نفع کمانے
کے لیے ہی کیا جاتا ہے۔ اگرچہ یہ دلیل بھی وزنی ہے لیکن ہم آئندہ مباحث میں

۱۱۱ ابن قدامہ، المغنی جلد ۵ ص ۱۳۲

۱۱۲ سرخسی، المبسوط جلد ۱ ص ۱۴۹

وہی موقف اختیار کریں گے جو ان اقدام نے اختیار کیا ہے۔ شرکار کے درمیان نزاع کا سدباب کرنے اور مشترکہ کاروبار کے مفادات و مصالح کے تحفظ کے لیے یہ طریقہ زیادہ موزوں ہوگا کہ مشترکہ سرمایہ کے ذریعے کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کرنے سے پہلے ایک شریک کے لیے دوسرے شرکار کی اجازت حاصل کرنا ضروری قرار دیا جائے۔ خواہ یہ اجازت عام ہو یا مخصوص طور پر ہر ایسے اقدام کے لئے علیحدہ سے حاصل کی جائے۔

جہاں تک اس نئی شرکت کے ذریعے حاصل ہونے والے نفع یا اس میں ہونے والے خسارے کا سوال ہے۔ تمام فقہاء اس امر پر متفق ہیں کہ وہ اصل شرکت کے حساب میں داخل سمجھا جائے گا جس کے سرمایہ کو اس نئی شرکت میں لگایا گیا ہے۔

مشترکہ سرمایہ کو مضاربیت کے طور پر دینے کا اختیار

احناف کے نزدیک ہر شریک کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ شرکت کے سرمایہ کا ایک حصہ کسی دوسرے فریق کو مضاربیت کے اصول پر کاروبار کے لیے دے کاروباری فریق سے جو نفع حاصل ہوگا وہ مشترکہ کا نفع منظور ہوگا اور اگر نقصان ہو تو وہ بھی مشترکہ کاروبار کے سرمایہ میں ہوگا۔ یہ اختیار دوسرے شرکار کی اجازت کا پابند نہیں، البتہ وہ کسی شریک کو ایسا کرنے سے روک سکتے ہیں۔ کیونکہ ہر شریک دوسرے شرکار کا وکیل ہے اور وکیل کو متعین تصرفات سے روکا جاسکتا ہے۔

”ہر شریک کو یہ حق حاصل ہے کہ سرمایہ کو مضاربیت کے اصول پر دوسروں کو دے کیونکہ مضاربیت شرکت سے نچلے درجے کا

معادہ ہے لہذا معادہ شرکت میں خود بخود ایسا کرنے کی اجازت منصر ہے۔^{۱۱۷}

» ابو سعید نے کہا ہے کہ شرکت عثمان میں ہر شریک کو حق حاصل ہے کہ وہ..... شرکت کے سرمایے کو مضاربت کے اصول پر دوسروں کو دے۔ اگرچہ اس کے شریک نے اسے ایسا کرنے کی اجازت نہ دی ہو۔^{۱۱۸} مالکی فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ

» اسے یہ حق حاصل ہے کہ (شرکت کے) سرمایے کا ایک حصہ کسی فریق کو مضاربت کے اصول پر دے، بشرطیکہ سرمایہ اتنا زیادہ ہو کہ ایسا کرنے کی گنجائش ہو۔ اگر ایسا نہ ہو تو اسے اپنے شریک کی اجازت کے بغیر ایسا کرنے کا حق نہ ہوگا۔^{۱۱۹}

» وہ مضاربت کر سکتا ہے اس خود پر کہ سرمایہ کو دوسرے فریق کو بطور مضاربت دے بشرطیکہ سرمایہ میں اتنی گنجائش ہو اور نہ ایسا نہیں کرے گا.....^{۱۲۰}

^{۱۱۷} لے مرغیبانی: ہدایہ - جلد ۲ کتاب الشریکۃ

^{۱۱۸} لے نخعی: المبسوط جلد ۱۱ ص ۱۴۵۔ نیز ملاحظہ ہو

کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۱ ص ۶۹

^{۱۱۹} لے عبدالرحمن الجزیری - الفقہ علی المذہب الرابع جلد ۳ ص ۱۱۴

^{۱۲۰} لے احمد الدرریر: الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۶

جیسا کہ ابن قدامہ کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہے۔ حنبلی مکتبہ فقہ کے نزدیک کسی شریک کو دوسرے شریکار کی اجازت کے بغیر یہ اختیار نہیں کہ وہ شرکت کے سرمایہ میں سے ایک حصہ مضاربت کے طور پر دے سکے۔ البتہ ایسے اقدام کی مخصوص طور پر اجازت حاصل کہ نا ضروری نہیں بلکہ کاروباری تصرفات کی عام اجازت کافی ہے۔

شافعی مسکک کی وضاحت میں ہیں اس سے زیادہ صراحت نہ مل سکی کہ ہر شریک کو ایسے تصرفات کا حق حاصل ہے جو مشترکہ کاروبار کی مصلحت کے مطابق ہوں۔

اس مسئلے کے ضمن میں بھی ہمارا موقف وہی ہے جو ہم نے شرکت کے سلسلے میں اختیار کیا ہے۔ یعنی ایک شریک شرکت کے سرمایہ کو مضاربت کے طور پر کسی دوسرے فریق کو اسی وقت دے سکتا ہے جب اسے اپنے شرکاء سے ایسا کرنے کی عام یا مخصوص اجازت مل چکی ہو۔ اگر وہ اسے ایسا کرنے سے روکنا چاہیں، تو روک سکتے ہیں۔ اس موقف کو اختیار کرنے کا سبب وہی ہے جس کا ذکر ہبسم نے اوپر شریک کے شرکت کرنے کے حق کے سلسلے میں کیا ہے۔ یعنی شرکاء کے درمیان باہمی نزاعات کا سبب اور مشترکہ کاروبار کے مذاوات کا تحفظ۔

مذکورہ بالا مسائل کے ضمن میں ہمارے مختار مسکک کے مطابق اگر شرکت کا معاہدہ کرتے وقت شرکاء نے ایک دوسرے کو جملہ کاروباری تصرفات کی اجازت دی ہو تو ہر شریک کو دوسرے افراد سے شرکت یا مضاربت کے معاہدے کرنے

کا اختیار حاصل ہو جائے گا۔ الگ سے ان اقدامات کی اجازت حاصل کرنا ضروری نہ ہوگا۔ اگر معاہدہ میں یہ اجازت عام شامل نہ ہو تو ہر ایسے اقدام سے پہلے تمام شرکاء کی اجازت ضروری ہوگی۔

شرکت کا معاہدہ کرتے وقت شرکاء ایک دوسرے کی کاروباری صلاحیتوں پر غور کرتے ہیں اور ان کے بارے میں ان کا اعتماد اس بات کا محرک بنتا ہے کہ وہ مشترکہ کاروبار کریں۔ مضاربت یا شرکت کے ذریعے مشترکہ سرمایہ کے ایک حصے کو کسی دوسری کاروباری فریق کے تصرف میں دینا ایک ایسا فیصلہ ہے جو اس کاروباری فریق کی صلاحیتوں پر اعتماد کی بنیاد پر ہی کیا جاسکتا ہے۔ اگر معاہدہ شرکت عام اجازت کے ساتھ کیا گیا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں، کہ ہر شریک کو دوسرے کی کاروباری صلاحیتوں پر بھروسے کے ساتھ اس بات پر بھی اعتماد ہے کہ وہ مضاربت اور شرکت کے لیے نئے کاروباری فریقوں کا اچھا انتخاب بھی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اگر معاہدہ اس اجازت عام کے ساتھ نہیں کیا گیا ہے تو اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ شرکاء ایک دوسرے پر اس درجہ اعتماد کے لیے تیار نہیں۔ ایسی صورت میں ضروری ہے کہ مشترکہ سرمایہ کو کسی نئے کاروباری فریق کے زیر تصرف دینے سے پہلے تمام شرکاء اس کی کاروباری صلاحیتوں کے بارے میں اطمینان کر لیں، کیونکہ اس کی کامیابی و ناکامی ہر شریک کے مفادات پر اثر انداز ہوگی

مشترکہ سرمایہ کو ذاتی سرمایہ کے ساتھ ملا کر کاروبار کرنا۔

اگر ایک شریک مشترکہ کاروبار کے علاوہ کچھ ذاتی کاروبار بھی کر رہا ہے

فویہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ کیا اسے دونوں کاروباری سرمایوں کو ملانے اور بسا اوقات دونوں کاروباروں کو ملا جلا کرنے کا اختیار ہوگا۔ فقہاء کی تصریحات کی روشنی میں اس سوال کا جواب بھی یہی ہے کہ دوسرے شریک کی عام اجازت یا مخصوص طور پر ایسا کرنے کی اجازت کے بغیر کسی شریک کو یہ اختیار نہیں کہ وہ مشترکہ کاروبار کو اپنے ذاتی کاروبار میں ملائے۔ باہمی نزاع سے بچنے کیسے ضروری ہے کہ عام طور پر نجی کاروبار اور مشترکہ کاروبار کو علیحدہ رکھا جائے۔ لیکن چونکہ بعض اوقات عملاً ایسا کرنا دشوار ہو سکتا ہے، یا ملا جلا کر کاروبار کرنے میں مشترکہ کاروبار اور ذاتی کاروبار دونوں کو بعض اخراجات کاروبار میں کفایت ہو سکتی ہے۔ لہذا اجازت کیساتھ ایسا کرنے کی گنجائش بھی رہتی ہے۔ اسی بحث میں کاسانی اور ابن وندامہ کے حوالے سے جو عبارتیں نقل کی جا چکی ہیں۔ وہ مذکورہ بالا بیان کی تائید کرتی ہیں۔ مالکی فقہانے مضاربت کی بحث میں یہ صراحت کی ہے کہ کاروباری فریق کو مضاربت کا سرمایہ اپنے ذاتی سرمایہ میں ملانے اور دونوں کاروباروں کو ملا جلا کرنے کا اختیار حاصل ہے اس کے لیے مالک کی اجازت ضروری نہیں ہے۔

شرکت کی بحث میں اس ضمن میں ہمیں کوئی صراحت مزل سکی۔ قیاس یہی ہے کہ اس صورت میں بھی ان کی رائے یہی ہوگی۔ شافعی فقہ کے جن ماخذ لے بدائع الصنائع جلد ۴ ص ۱۰۰۔ اسی صفحہ پر کاسانی نے اس امر کی صراحت بھی کر دی ہے کہ دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر کسی شریک کا مال اپنے نجی مال میں ملانے کا حق نہیں حاصل ہے۔

۳۰۰ احمد الربویر: الشرح المصغر جلد ۱ ص ۲۳۱
۳۰۱ الغنی: جلد ۵ ص ۱۳۲

کا ہم نے مطالعہ کیا ہے۔ ان میں بھی اس مسئلے کے ضمن میں کوئی صراحت نہ مل سکی۔

اس پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر شرکت کا معاہدہ کرتے وقت تمام شریکوں کو جملہ کاروباری تصرفات کی اجازت دے دیں، تو ہر شریک کے لیے یہ ممکن ہوگا، کہ وہ دوسرے افراد سے شرکت اور مضاربت کے اصول پر مزید سرمایہ حاصل کر کے شرکت کاروبار میں لگائے اور مشترکہ سرمایہ کے ذریعے دوسروں کے ساتھ شرکت اور مضاربت کے معاہدے کرے۔ اس اجازت کے باوجود اگر کسی ایک شریک کو کسی ایسے اقدام سے روک سکتے ہیں جو ان کے نزدیک مشترکہ کاروبار کے لیے مضر ہو۔ عام اجازت کی عدم موجودگی میں ہر شریک کو مذکورہ بالا اقدامات سے پہلے دوسرے شریکوں کی اجازت حاصل کرنی ہوگی۔

کاروباری فریق کے تصرفات

۴۔ مضاربت کے معاہدے کے تحت سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والا فریق سرمایہ کے مالک کی اجازت عام کے تحت، یا مخصوص طور پر اس امر کی اجازت حاصل کر کے، کاروبار مضاربت میں اپنا ذاتی سرمایہ بھی شامل کر سکتا ہے۔ اور دوسرے افراد سے مضاربت یا شرکت کے معاہدے کے تحت مزید سرمایہ حاصل کر کے بھی کام میں لاسکتا ہے۔ اسے یہ حق بھی حاصل ہے کہ مالک کی اجازت سے مضاربت کے مال کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے معاہدے کے تحت کاروبار کے لیے دے یا اس مال کے ذریعے کسی دوسرے کے

ساتھ شرکت کا معاہدہ کرے۔

مذکورہ بالا احکام پر چاروں مکاتب فقہ کا اتفاق ہے۔ البتہ ایک روایت کے مطابق شافعی مسلک یہ ہے کہ مالک کی اجازت کے بعد بھی کاروباری فریق دوسرے افراد کے ساتھ شرکت نہیں کر سکتا، زمضارت کے سرمایہ کو مضارت کے اصول پر کسی دوسرے فریق کو دے سکتا ہے۔ مختلف مکاتب فقہ کے مسلک کے مستند بیانات درج ذیل ہیں:

حنفی مسلک یہ ہے کہ کاروباری فریق کو مضارت کا سرمایہ اپنے سرمایے میں ملا کر کاروبار کرنے یا مضارت کے طور پر دینے یا شرکت کے لیے استعمال کرنے کا اختیار سرمایہ کے مالک کی اجازت کے بغیر نہیں مل سکتا۔

”تصرفات کی اس قسم میں جس کا اختیار مضارت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والے کو اس سے حاصل ہو جاتا ہے کہ اس سے یہ کہہ دیا جائے کہ تم اپنی صوابدید کے مطابق کام کرو، خواہ صراحت کے ساتھ ان تصرفات کا ذکر نہ آئے۔ مضارت، شرکت، اور (مضارت کے سرمایہ کو) اپنے مال میں ملانا شامل ہے۔ اگر صاحب سرمایہ اس سے یہ کہہ دے کہ تم اپنی صوابدید کے مطابق کام کرو..... تو اسے یہ حق حاصل ہو جائے گا کہ مضارت کا سرمایہ بطور مضارت کسی دوسرے کو دے یا مضارت کے سرمایہ سے کیے جانے والے کاروبار میں کسی دوسرے فریق کو شرکت عنان کی بنیاد پر شریک بنائے یا مضارت کے سرمایہ کو اپنے ذاتی سرمایہ میں ملا کر کاروبار

کرے۔^{۱۵}

اس ضمن میں کتاب الفقه علی المذاهب الاربعہ میں یہ صراحت بھی ملتی ہے کہ احناف کے نزدیک :

”اگر کسی ملک میں عام رواج ہو کہ مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والے اپنا ذاتی مال مضاربت کے مال میں ملا کر کاروبار کرتے ہوں، اور اصحاب سرمایہ ان کے ایسا کرنے پر راضی ہوں تو اسے صاحب سرمایہ کے یہ کہے بغیر بھی اپنا مال ملا کر کاروبار کرنے کا حق ہوگا کہ تم اپنی راستے کے مطابق کاروبار کر سکتے ہو۔ جب صاحب سرمایہ صراحت سے اجازت دے دے تب تو اسے مذکورہ بالاتمام کاموں کا حق حاصل ہو ہی جائے گا۔“

مالکی فقہاء کے نزدیک بھی کاروباری فریق کو مضاربت کا سرمایہ کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے طور پر دینے کا اختیار سرمایہ کے مالک کی اجازت سے ہی مل سکتا ہے۔

” (امام) مالک نے کہا ہے کہ جو شخص کسی سے مضاربت کے طور پر سرمایہ حاصل کرے، پھر صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر اسے کسی دوسرے آدمی کو دے دے تاکہ وہ مضاربت کے طور پر اس کے

۱۵ کا سانی: بدائع الصنائع جلد ۶ ص ۶۵ نیز ملاحظہ ہو۔ ہدایہ جلد ۳۔ کتاب المضاربت اور المبسوط جلد ۲۲ ص ۴۲

۱۶ عبد الرحمن الجزیری، کتاب الفقه علی المذاهب الاربعہ جلد ۳ ص ۶۹

ذریعے کاروبار کرے تو وہ اس مال کا نامن (ذمہ دار) ہوگا۔ اگر اس کے کاروبار کے سبب سرمایہ میں گھٹا ہو گیا، تو وہ اس کمی کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر نفع ہوا تو سرمایہ کے مالک کو اس کی طے کردہ شرط کے مطابق نفع میں سے حصہ ملے گا، پھر جس نے عملاً کاروبار کیا ہے اس کو طے شدہ شرط کے مطابق باقی مال میں سے حصہ ملے گا۔

البتہ اسے سرمایہ کے مالک کی اجازت کے بغیر یہ اختیار حاصل ہے، کہ مضاربت کے سرمایہ کو اپنے ذاتی سرمایہ میں ملا کر کاروبار کرے۔

”اور اسے، یعنی مضاربت کے مال کو دوسرے مال میں، ملانا جائز ہے۔ کاروباری فریق اسے اپنے ذاتی مال میں ملا کر کاروبار کرے تو بھی جائز ہوگا بشرطیکہ صاحب سرمایہ نے از روئے شرط اس پر ایسا کرنا لازم نہ کر دیا ہو۔“

یہی مصنف ان باتوں کا ذکر کرتے ہوئے، جن کے مالک کی اجازت کے بغیر کرنے سے کاروباری فریق سرمایہ مضاربت کے نقصان کا ذمہ دار قرار پایا جائے گا۔ لکھتے ہیں:

”یہ کہ مضاربت کے سرمایے میں کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے فریق کو شریک بنائے۔ خواہ یہ دوسرا

۱۷ امام مالک: موطا، کتاب القراض۔ باب التعدی فی القراض

۱۸ احمد الدیر: الشرح المفیر جلد ۲ ص ۲۳۱

فرد اسی مالک کے لیے مضاربت پر کاروبار کر رہا ہو۔ اسی صورت میں کاروباری فریق مناسن (نقصان کا ذمہ دار) ہوگا۔ کیونکہ سرمایہ کے مالک نے اس سرمایہ کے سلسلے میں کسی دوسرے پر اعتماد نہیں کیا تھا؟

..... یا یہ کہ دوسرے کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کرے۔ یعنی مضاربت پر حاصل کئے ہوئے سرمایہ یا اس کے ایک حصے کو مالک کی اجازت کے بغیر مضاربت کے اصول پر کسی دوسرے فریق کو دے دے تو وہ ضامن قرار پائے گا۔

کاروباری فریق کو کاروبار مضاربت میں اپنا ذاتی سرمایہ شامل کرنے کے لیے مالک کی اجازت کا پابند نہ کرنے میں مالکی فقہانے غالباً اس بات کا لحاظ کیا ہے یہ ایک معروف تجارتی اقدام ہے اور اس سلسلے میں کاروبار فریق کو صاحب سرمایہ کی اجازت کا پابند بنانا اس کے لیے تنگی پیدا کرنے کے مترادف ہوگا۔ حنفی فقہاء بھی اس کے لیے اس عام اجازت کو کافی سمجھتے ہیں، جو کاروباری تصرفات کے سلسلے میں صاحب سرمایہ کاروباری فریق کو عطا کرے گا۔

نافعی مسک کی وضاحت میں امام غزالی کا بیان یہ ہے کہ:

”مضاربت میں کاروباری فریق کو صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے فریق کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ صاحب سرمایہ کی اجازت سے ایسا کرنے کے

جو اوزار کے بارے میں اختلاف ہے اسلئے

امام نووی نے صراحت کی ہے کہ :

«اگر کاروباری فریق مالک کی اجازت سے کسی دوسرے فرد کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کرے تاکہ اسے کاروبار میں شریک کر کے نفع میں حصہ دار بنائے تو زیادہ صحیح اسلئے ہے کہ ایسا کرنا جائز نہ ہوگا۔ اگر مالک کی اجازت کے بغیر ایسا کیا گیا تو (بالاتفاق) معاہدہ فاسد ہو جائیگا اسلئے

کتاب السنۃ علی مذاہب الاربعہ کا بیان بھی یہی ہے کہ شافعی مکتب فقہ میں جن رائے کو ترجیح دی گئی ہے، وہ عدم جواز کی رائے ہے۔ صاحب سرمایہ کی اجازت سے کاروباری فریق کو یہ اختیار نہیں حاصل ہو سکتا کہ وہ اس کا دیا ہوا سرمایہ کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے تحت دے۔

لیکن بعض نامہ لکھتے ہیں کہ زریک کاروباری فریق کو صاحب سرمایہ کی اجازت سے یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ سرمایہ کو کسی دوسرے فریق کے ساتھ مضاربت کرنے کے لیے استعمال کرے۔ ابو اسحق ابراہیم بن علی بن یوسف النیر فی زبارة الشیرازی لکھتے ہیں :

«کاروباری فریق کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے فریق کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کرے۔ کیونکہ سرمایہ مضاربت میں اس کا تصرف اجازت پر موقوف ہے اور صاحب

۱۰ غزالی : کتاب الوجیز جلد ۱ ص ۲۲۲

۱۱ نووی : منہاج ص ۶۵

سرمایہ نے اس کے ساتھ نصف نفع خود لینے کی شرط پر مضاربت کی ہے اور کاروباری فریق نے کسی دوسرے کے ساتھ مضاربت کرنی اور اس دوسرے فریق نے اپنی ذمہ داری پر اشیاء و اجناس خریدیں اور ان کی قیمت سرمایہ مضاربت میں سے ادا کی اور نفع کمایا تو اس نفع کے استحقاق کے بارے میں، ہم ان دونوں کی بنیاد پر رائے دیں گے جو اس شخص کے سلسلے میں ظاہر کی گئی ہے۔ جو کوئی منقسم منصب کرے۔ پھر اپنی ذمہ داری پر مال خریدے اور اس کے دم منصب کیے ہوئے سرمایہ میں سے ادا کر کے اور نفع کمائے۔ اب اگر ہم ان (امام شافعی) کے قدیم قول کے مطابق رائے دیں تو سارا نفع سرمایے کے اصل مالک کا ہوگا۔ اسی مسئلے میں مزنی نے یہ رائے دی ہے کہ صاحب سرمایہ کو آدھا نفع ملے گا اور باقی آدھا دونوں کاروباری فریقوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم پائے گا۔ چارے انتہا اس بارے میں مختلف رائیں رکھتے ہیں ابو اسحاق کی رائے یہ ہے کہ مزنی کی رائے صحیح ہے۔ کیونکہ سرمایہ کا مالک اس پر راضی ہو چکا ہے کہ وہ آدھا نفع لے گا۔ لہذا اسے اس سے زیادہ پائے کا حق نہیں۔ باقی آدھا دونوں کاروباری فریقوں کو ملے گا کیونکہ انہوں نے یہ طے کیا تھا جو البتہ دسے گا وہ ان دونوں کے درمیان تقسیم پائے گا اور اللہ نے آدھا نفع دیا ہے۔

ملے الواسعین، ابراہیم، کتاب المہذب جلد ۱ صفحہ ۳۹

اگے چل کر مصنف نے دوسرے شافعی فقہا کی اختلافی رائیں نقل کی ہیں جن کا مطالعہ ہمارے لیے غیر ضروری ہے۔ اگر ہم مصنف کی رائے کو اختیار کر لیں تو شافعی مکتب فقہ کا یہ مسلک بعینہ وہی ہے جو دوسرے مکاتب فقہ نے اختیار کیا ہے۔ جہاں تک شرکت کرنے کے حق کا سوال ہے۔ اس کے بارے میں بھی شافعی فقہا کا مسلک وہی ہو سکتا ہے جو انہوں نے مضاربت کرنے کے حق کے سلسلے میں اختیار کیا ہے، لیکن ہمیں اس کی کوئی صراحت زمل سکی۔ اسی طرح اس مسئلے کے ضمن میں بھی صریح بیان زمل سکا کہ کاروباری فریق مضاربت کے سرمایے کو اپنے ذاتی سرمایے میں ملا کر کاروبار کر سکتا ہے یا نہیں۔ شافعی فقہا نے کاروباری فریق کی عام ذمہ داری یہ بتلائی ہے کہ وہ احتیاط کے ساتھ کاروبار کے مفاد کے مطابق تصرفات کرے۔

اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اگر صاحب سرمایہ چاہے تو اسے مضاربت کا سرمایہ نجی سرمایے میں ملا کر کاروبار کرنے سے روک سکتا ہے، ورنہ اس میں کوئی حرج نہیں۔

صنبلی فقہا کا مسلک بھی وہی ہے جو احناف کا ہے۔ یہ بتانے کے بعد کہ صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر کاروباری فریق کو یہ حق نہیں حاصل ہے ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”اگر صاحب سرمایہ یہ اجازت دے کہ کاروباری فریق اس سرمایہ کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے طور پر دے سکتا ہے تو ایسا کرنا جائز“

ہوگا۔ احمد بن حنبلؒ نے اس کی صراحت کر دی ہے، اور ہمارے علم کی حد تک اس میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اگر مالک نے اس سے یہ کہا ہو کہ تم اپنی رائے کے مطابق کام کرو یا جیسی اللہ توفیق دے ویسا کرو تو اس کے لیے اس سرمایہ کو مضاربت کے طور پر دینا جائز ہو جائے گا۔^{۱۹۱}

اور اسے یہ اختیار نہیں کہ مضاربت کا مال اسے ذاتی مال میں منانے۔ اگر وہ ایسا کرے گا اور دونوں اموال کو علیحدہ کرنا ممکن نہ رہ جائے گا تو وہ ضامن (نقصان کا ذمہ دار) ہوگا۔ کیونکہ وہ (سرمایہ مضاربت) امانت ہے اور اس کی حیثیت امانت شراکھے ہوئے مال کی ہی ہے۔ العینۃ اگر مالک نے اس سے یہ کہہ دیا ہو کہ تم اپنی صوابدید کے مطابق کاروبار کرنا تو اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہو جائے گا۔^{۱۹۲}

اور جب ایک آدمی ایک فریق سے مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے کا معاملہ کرے تو اس کے لئے یہ جائز ہوگا کہ کسی دوسرے فریق کے ساتھ بھی مضاربت پر کاروبار کرنے کا معاہدہ کرے۔ اگر ایسا کرنے میں پہلے فریق (کے سرمایہ سے کیے جانے والے کاروبار) کا نقصان لازم آتا ہو اگر وہ اس کے باوجود ایسا کرے گا اور (دوسرے کاروبار کے ذریعے) نفع کمائے گا تو یہ نفع پہلے مشترک کاروبار کے حساب

۱۹۱ لے ابن قدامر: المغنی جلد ۵ ص ۱۹۱

۱۹۲ لے ایضاً ایضاً ص ۱۹۲

میں داخل کیا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ جب اس نے ایک آدمی سے مضاربت پر سرمایہ لیا۔ پھر زیادہ کیا کہ دوسرے آدمی سے بھی مضاربت پر سرمایہ حاصل کرے اور پہلے صاحب سرمایہ نے ایسا کرنے کی اجازت دے دی تو اس کے لیے ایسا کرنا جائز ہوگا۔ اگر اس نے اجازت نہیں دی مگر اس اقدام سے اس کے مفاد کو کوئی نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ ہو، تو بھی ایسا کرنا جائز ہوگا۔ اس بار سے میں کوئی اختلاف نہیں۔ البتہ اگر ایسا کرنے میں پہلے صاحب سرمایہ کا نقصان لازم آتا ہو اور وہ اجازت نہ دے تو ایسا کرنا جائز نہ ہوگا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ یہ دوسرا سرمایہ بہت زیادہ جو جس سے کاروبار کے لیے اس کا خاص وقت درکار ہے جس کے سبب اس کے پہلے کاروبار کے سلسلے میں کچھ کرنے سے قاصر رہ جائے گا اور پیشہ ہو، اور پہلا سرمایہ بھی اتنا زیادہ ہو کہ اگر اس کے کاروبار سے تیارہ کر کے دوسرے کاروبار میں مصروف ہو گیا تو بعض ضروری کام رہ جائیں۔ مگر اگر فقہاء کے رائے یہ ہے۔ کہ کاروباری فریق کے لیے زیادہ سے زیادہ مضاربت۔ جائز ہوگا۔ کیونکہ مضاربت ایک ایسا معاہدہ ہے جو اس کو اس کاروبار کے قبل منافع کا مستحق نہیں بناتا۔ اس بنا پر وہ سے نئی مضاربت سے نہیں روک سکتا، جب اس سے نقصان کا اندیشہ نہ ہو، یا جس طرح جبراً تنگ کو (ربا بات) اجرت پر مزید کام کرنے سے ہمیشہ روکتی تھی کہ وہ کسی ایک سے اجرت پر کام کرنا طے کر چکا ہے۔

دوسرا کاروبار کرنے کی آزادی۔

کاروبار مضاربت میں اپنا ذاتی سرمایہ شامل کرنے اور اس سرمایہ میں سے شرکت

یہ مضاربت کے اصول پر کسی دوسرے فریق کو سرمایہ دینے کے سلسلے میں یعنی فقہا کا مسلک وہی ہے جو حنفی فقہاء کا ہے۔ یعنی یہ تمام اقدامات مالک کی اجازت کے بعد ہی کیے جاسکتے ہیں۔ البتہ ابن قدام کی مذکورہ عبارت سے ایک نیا سلسلہ سامنے آتا ہے یعنی کاروباری فریق کا یہ اختیار کہ وہ دوسرے اصحاب سرمایہ سے مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرے۔ ان کے نزدیک ایسا کرنے کے لیے بھی پہلے صاحب سرمایہ کی اجازت ضروری ہے۔ بشرطیکہ نسیا کاروبار پرانے کاروبار کے حق میں مضرب ہو۔ ابن قدام نے خود اس بات کی سرافراہی کی۔ انہیں ہے کہ اکثر فقہاء اس صورت میں بھی مالک کی اجازت ضروری نہیں سمجھتے اور کاروباری فریق کو اس بات کے لیے آزاد سمجھتے ہیں کہ وہ دوسرے اصحاب سرمایہ سے مزید سرمایہ حاصل کر کے نئے کاروبار شروع کرے۔ جیسا کہ اس سے پہلے نقل کی ہوئی عبارتوں سے ظاہر ہے۔ حنفی فقہاء کی رائے یہی ہے، کیونکہ اس نئے معاہدہ مضاربت کا سابقہ معاہدہ سے کوئی تعلق نہیں اور سابقہ معاہدہ کاروباری فریق کی کاروباری آزادی نہیں سلب کر سکتا، البتہ کہ خود اس معاہدے کی رو سے اس نے اپنے کو اس کا پابند کر لیا ہو کہ وہ کسی نئے فریق کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ نہ کرے گا۔ مالکی فقہاء بھی اس سلسلے میں کاروباری فریق کو پہلے صاحب سرمایہ کی اجازت کا پابند نہیں بناتے۔ جیسا کہ الشرح المنبہر کی محولہ بالا عبارت سے واضح ہے۔ کاروباری فریق کو براہِ سیار ہے کہ وہ مضاربت پر لیے ہوئے سرمایہ کو دوسرے افراد سے حاصل کئے ہوئے سرمایہ میں ملا کر کاروبار کرے۔ شافعی فقہاء کے یہاں ہمیں اس ضمن میں کوئی صریح بیان نہ مل سکا۔ لیکن قیاس یہی ہے کہ ان کا مسلک بھی وہی ہوگا جو حنابلہ نے اختیار کیا ہے۔ یعنی اگر نسیا کاروبار

زمانہ کاروبار کے لیے مقرر ہو سکتا ہو تو ایسا کرنے سے پہلے صاحب سرمایہ کی اجازت ضروری ہے۔ اس سلسلے میں صحیح موقف یہ معلوم ہوتا ہے کہ کاروباری فریق کو آزاد سمجھا جائے کہ دوسرے افراد سے مندرجہ ذیل پر سرمایہ حاصل کر کے نیا کاروبار شروع کر سکتا ہے لیکن صاحب سرمایہ کو اس بات کا حق حاصل ہو کہ وہ اگر نئے کاروبار کو اس کاروبار کے لیے مقرر سمجھے جو اس کے سرمایہ سے کیا جا رہا ہے تو کاروباری فریق کو ایسا کرنے سے روک سکتا ہے۔ اس کے لیے یہ بھی ممکن ہے کہ مضاربت کا معاہدہ کرتے وقت کاروباری فریق سے یہ طے کر لے کہ وہ اس کاروبار کے دوران کوئی نیا کاروبار نہ شروع کرے گا۔ یہی موقف ہم شرکت کے سلسلے میں بھی اختیار کر سکتے ہیں۔ مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے کے ساتھ کاروباری فریق کو یہ اختیار ہو گا کہ وہ اپنے ذاتی سرمایہ سے کسی دوسرے کاروبار میں شرکت کر سکے بشرطیکہ صاحب سرمایہ نے معاہدہ کرتے وقت یہ شرط نہ طے کی ہو کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ اگر معاہدے کے وقت یہ شرط نہیں طے کی گئی ہے تو بھی صاحب سرمایہ کو اختیار ہو گا کہ اگر نئے مشترکہ کاروبار میں کاروباری فریق کی مصروفیت اس کاروبار کو نقصان پہنچا رہی ہو جو وہ مضاربت کے سرمایہ سے کر رہا تھا تو وہ اسے شرکت کرنے سے منع کر دے۔ اگر کاروباری فریق کو شرکت پر اصرار ہے تو وہ مضاربت کا معاہدہ ختم کر سکتا ہے۔

یہی موقف اس کاروباری آزادی سے ہم آہنگ ہے جو مضاربت کا معاہدہ کرنے سے پہلے کاروباری فریق کو حاصل ملتی۔ اگر معاہدہ مضاربت نے کسی شرط کی زد سے اسے اس آزادی سے محروم کر دیا ہے تو معاہدے کے بعد کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر نیا کاروبار شروع نہ کر سکے گا۔ لیکن اگر اس معاہدے میں کوئی ایسی شرط نہیں ملتی تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس آزادی سے محروم قرار دیا جائے۔ رہا

یہ امکان کہ نیا کاروبار پرانے کاروبار میں کاروباری فریق کی سرگرمی پر اثر انداز ہو کر اسے نقصان پہنچا سکتا ہے تو اس کا عملی شکل اختیار کرنا بہت سے دوسرے حالات پر موقوف ہے۔ مثلاً پرانے کاروبار میں سرمایہ کی مقدار، کاروباری فریق کی صلاحیت کاروبار وغیرہ۔ عام حالات میں ہمیں یہی توقع رکھنی چاہیے کہ کاروباری فریق پرانے کاروبار کو بھی پوری دلچسپی کے ساتھ انجام دے گا۔ کیونکہ اس کے نفع سے اس کا نفع وابستہ ہے۔ اگر عملاً نئے کاروبار سے پرانا کاروبار قابل لحاظ حد تک متاثر ہو کر نظر آئے یا کاروبار کے آغاز سے پہلے فریق کی بنا پر صاحب سرمایہ کو اس بات پر اعتماد ہو کہ ایسا ہی ہو گا تو اسے اختیار ہے کہ کاروباری فریق کو نیا کاروبار شروع کرنے سے روک دے۔ اس طور پر جناب نے جو مسلک اختیار کیا ہے اس کی بھی پوری رعایت ہو جاتی ہے اور کاروباری فریق کی آزادی کاروبار بھی محفوظ رہتی ہے۔

کاروبار مضاربت میں ذاتی سرمایہ شامل کرنے کا حق۔

صاحب سرمایہ اور کاروباری فریق کے درمیان نفع نقصان کا ٹھیک ٹھیک حساب کرنے کے لیے ضروری ہے کہ کاروباری فریق اپنے ذاتی سرمایہ کو مضاربت پر حاصل کیے ہوئے سرمایہ میں ملا کر کاروبار کرنے کا اقدام صاحب سرمایہ کے علم و اطلاع کے ساتھ کرے۔ اگر معاہدہ کرتے وقت، یا اس کے بعد، اس علم و اطلاع کے باوجود صاحب سرمایہ اسے ایسا کرنے سے منع نہ کرے تو اسے اجازت کے مترادف سمجھنا چاہیے۔ البتہ اگر وہ ایسا کرنے سے منع کر دے تو کاروباری فریق کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہ ہو گا کہ ایسا کرنے سے باز رہے یا مضاربت کا معاہدہ ختم کر دے۔ یہ موقف اگرچہ مالکیہ کے مسلک کی طرف زیادہ جھکا ہوا ہے لیکن حنفی مسلک کے بھی

مطابق ہے۔ جیسا کہ الفقہ علی المذاہب الاربعہ کے مذکورہ بالا حوالے سے واضح ہے۔

مضاربت کے سرمایہ کو مضاربت پر دینے کا اختیار۔

اس ضمن میں سب سے اہم بحث یہ ہے کہ مضاربت پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کرنے والے کو یہ اختیار حاصل ہے کہ نہیں کہ وہ اس سرمایہ کو یا اس کے ایک حصہ کو مضاربت کے طور پر کسی دوسرے فریق کو دے۔ مذکورہ بالا تصریحات سے ظاہر ہے کہ اس بات پر تمام مکاتب فقہ کا اتفاق ہے کہ کاروباری فریق کو یہ اختیار خود بخود نہیں حاصل ہو جاتا، بلکہ اس کے لیے صاحبِ مایہ کی اجازت ضروری ہے۔ حنفی، مالکی اور حنبلی فقہاء کے نزدیک صاحبِ سرمایہ کی اجازت کے بعد یہ اختیار حاصل ہو جاتا ہے۔ یہ اجازت عام بھی ہو سکتی ہے۔ مثلاً یہ طے پا جائے کہ کاروباری فریق اپنی صوابدید کے مطابق کاروبار کرے گا۔ یا مخصوص طور پر اس اقدام کے لیے بھی حاصل کی جاسکتی ہے۔ شافعی فقہاء کا ایک اسکول یہ رائے رکھتا ہے کہ کاروباری فریق کو یہ اختیار کسی صورت میں حاصل نہیں ہو سکتا۔ جو شخص خود مضاربت کے طور پر سرمایہ حاصل کر کے کاروبار کر رہا ہو، اس کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ اس سرمایہ کو کسی دوسرے فریق کو مضاربت کے طور پر دے لیکن بعض شافعی فقہاء وہی رائے رکھتے ہیں جو جمہور فقہاء نے اختیار کی ہے۔ آئندہ مباحث میں ہم اس رائے کو ترجیح دیں گے۔ اس موقف کی دلیل وہی ہے جو فقہائے احناف نے دی ہے۔ کاروبار کا منشا نفع کمانا ہے۔ اگر کاروباری فریق یہ دیکھے کہ

سے عبد الرحمن العزیری، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد ۳ ص ۶

نفع کمانے کی بہتر شکل یہ ہے کہ وہ اس سرمایہ کو مضاربت کے طور پر کسی دوسرے فریق کو دے دے تو اسے نفع کمانے کی یہ شکل اختیار کرنے کا حق ملتا چاہیے۔

درمیان فریق کا حق نفع

اس صورت میں جسے اکثرہ ہم مضاربت و مضاربت کے نام سے یاد کریں گے۔ ایک مخصوص مسئلہ پیدا ہوتا ہے جس پر علیحدہ سے گفتگو فروری ہے۔ ایک کاروباری فریق ایک صاحب سرمایہ سے مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کرتا ہے۔ اس سرمایہ کو وہ ایک دوسرے کاروباری فریق کو مضاربت کے اصول پر دے دیتا ہے۔ پہلا کاروباری فریق جو کاروباری عمل انجام دیتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ اس نے اپنی صوابدید کے مطابق ایک ایسے کاروباری فریق کا انتخاب کیا ہے جس کے کاروبار کے ذریعے اسے سرمایہ مضاربت پر نفع ملنے کی توقع ہے۔ اس کے علاوہ وہ کوئی اور کاروباری عمل نہیں انجام دیتا۔ جب دوسرے کاروباری فریق کی کاروباری جدوجہد کے نتیجے میں سرمایہ مضاربت پر نفع حاصل ہوتا ہے تو اختتام معاہدے پر کل نفع میں سے، ان تینوں فریقوں — صاحب سرمایہ، پہلا کاروباری فریق، دوسرا کاروباری فریق — کے درمیان نفع ان شرائط کے مطابق تقسیم پائے گا، جو ان دونوں معاہدوں میں طے کی گئی ہوں۔ دو صورتیں ممکن ہیں۔ اگر صاحب سرمایہ نے پہلے کاروباری فریق سے یہ طے کیا تھا کہ اس کو جو نفع ہوگا، اس میں سے فداں نسبت، مثلاً نصف، صاحب سرمایہ کا حق ہوگا تو یہ، ایک صورت ہوگی۔ اگر اس نے پہلے کاروباری فریق سے یہ طے

کیا تھا کہ اس سرمایہ سے کئے جانے والے کاروبار کے کل نفع میں سے وہ فلاں نسبت، مثلاً نصف حصہ لے گا تو یہ دوسری صورت ہوگی۔ پہلی صورت میں کل نفع پہلے کاروباری فریق اور دوسرے کاروباری فریق کے درمیان اس نسبت سے تقسیم پائے گا جو ان کے درمیان طے پائی ہے۔ پھر پہلے کاروباری فریق کے حصہ نفع میں سے صاحب سرمایہ کو اس نسبت کے مطابق حصہ ملے گا جو اس نے طے کی تھی۔ باقی نفع پہلے کاروباری فریق کو ملے گا۔ دوسری صورت میں پہلے کل نفع میں سے صاحب سرمایہ کو اس کی طے کردہ شرط کے مطابق حصہ دیا جائیگا۔ اب اگر دوسرے کاروباری فریق کے ساتھ پہلے کاروباری فریق کا معاہدہ یہ تھا کہ دوسرے فریق کو کل نفع کی ایک متعین نسبت کے مطابق حصہ ملے گا تو ایسا ہی کیا جائیگا۔ اور باقی نفع پہلے کاروباری فریق کو ملے گا۔ اگر دوسرے کاروباری فریق سے یہ معاہدہ کیا گیا ہے کہ کل نفع کا جو حصہ پہلے کاروباری فریق کو ملنے والا ہے اس میں سے وہ ایک متعین نسبت کے مطابق حصہ پائے گا تو اسکے مطابق عمل کیا جائیگا۔

حنفی فقہانے مراحت کر دی ہے کہ مضاربت در مضاربت کی یہ صورت جائز ہے۔

منظری طور پر یہ امکان سامنے رہتا ہے کہ پہلے کاروباری فریق کے لیے کچھ خرچے یا اسے کچھ رقم دوسرے کاروباری فریق کو ملنے پس سے ہی دیا جائے۔ مثلاً صاحب سرمایہ کے لیے کل نفع کا نصف اور دوسرے کاروباری فریق کے لیے کل نفع کا نصف ملے بنے تو پہلے فریق کے لیے کچھ خرچے کا صاحب سرمایہ کے لیے نصف اور دوسرے فریق کے لیے دو تہائی ملے پائے تو کل نفع کے پانچ کے بقدر رقم پہلے کاروباری فریق کو اپنی حیب سے ادا کرنی ہوگی۔ مگر عملی طور سے یہ عیبہ اذنیاس نہیں ہیں، لہذا ان کے ذکر سے کچھ حاصل نہیں۔

سرخسی نے اس پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مضاربت در مضاربت کی مختلف شرائط کے مطابق نفع کی تقسیم کا اصول مثالوں کے ذریعے واضح کیا ہے۔ پہلے کاروباری فریق کو اس صورت میں جو حصہ نفع ملتا ہے اسکے بارے میں وہ لکھتے ہیں :

”یہ اس کے لیے حلال ہے اور اسے مضاربت کے دونوں معاہدے کرنے کی بنا پر ملنا ہے۔ خواہ وہ خود کو ٹی کاروباری جدوجہد نہ کرے۔“

اسکی فقہی دلیل انہوں نے یہ دی ہے کہ اگر پہلے کاروباری فریق کی جانب سے کوئی آدمی کسی حصہ نفع یا اجرت کے بغیر کاروباری اعمال انجام دے دے اور نفع ہو تو اس کو نفع میں سے اس کا طے شدہ حصہ ملے گا۔ اور یہ نفع لینا اس کے لیے حلال ہوگا۔ اگرچہ اس صورت میں بھی اس نے خود کاروباری اعمال نہیں انجام دیئے ہیں۔ تو بھی یہی حکم ہے۔ معلوم ہوا کہ نفع ملنے کی بنیاد معاہدے میں طے شدہ شرط ہے۔ خواہ عملاً کاروباری جدوجہد کی انجام دہی کسی طریقے سے انجام پائے۔
پہلے کاروباری فریق کے استحقاق نفع کی یہی دلیل کا سانی نے بھی دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”یہ نفع اس کے لیے حلال آمدنی ہوگی کیونکہ دوسرے کاروباری فریق کے انجام دیئے ہوئے کاروباری اعمال اسی کی جانب سے انجام دیئے گئے ہیں۔ گویا کہ اس نے انہیں خود انجام دیا ہو۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کسی نے کسی

لے سرخسی؛ المبسوط جلد ۲۲ صفحات ۸۸ و ۸۹

۱۰۲۱ سے ایضاً

۱۰۲۲ سے ایضاً

آدمی کو ایک درہم اجرت کے عوض ایک کپڑا سینے پر رکھا۔ پھر اس اجیر نے ایک دوسرے آدمی کو اجرت پر رکھا جس نے وہ کپڑا نصف درہم کے عوض سہی دیا۔ تو پہلے اجیر کے لیے نفل مستمم (یعنی نصف درہم) حلال آمدنی ہوگی کیونکہ اسکے رکھے ہوئے اجیر نے جو کام کیا، وہ اسی کے لیے کیا گیا ہے گویا کہ اس نے خود ہی وہ کام کر دیا ہو۔۔۔۔۔

اس استدلال کے تجزیے سے واضح ہے کہ اصل چیز یہ ہے کہ کاروباری فریق کاروبار کے انجام پانے کی ذمہ داری لے۔ اس ذمہ داری کو وہ خود انجام دیتا ہے یا اپنے ملازمین کے ذریعے یا نفع میں شرکت کی بنیاد پر کسی کاروباری فریق کے ذریعے پورا کرنا ہے۔ یا کوئی فریق کسی اجرت اور حصہ نفع کے بغیر اس کے لیے کاروباری اعمال انجام دیتا ہے۔ اس سے کاروباری فریق کے استحقاق نفع پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ اپنے اور صاحب سرمایہ کے درمیان طے شدہ شرائط کے مطابق نفع کا مستحق ہوگا۔ اس نفع میں سے وہ کاروباری اعمال انجام دینے والے دوسرے فریق کو طے شدہ شرط کے مطابق حصہ دے گا۔ مالکی فقہاء بھی صاحب سرمایہ کی اجازت سے مضاربت در مضاربت کو جائز قرار دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں پہلا کاروباری فریق طے شدہ شرائط کے مطابق نفع میں سے حصہ پائیگا۔ ذیل کی عبارت سے بھی یہی رائے ظاہر ہوتی ہے کیونکہ اس میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ اگر پہلے کاروباری فریق نے صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر دوسرے کاروباری فریق کے ساتھ مضاربت کا معاہدہ کیا تو اسے نفع میں کوئی حصہ نہ ملے گا، اور اگر کاروبار میں نقصان ہوا، تو وہ اس کا ذمہ دار ہوگا۔

۱۔ کاسانی: بدائع جلد ۶، ص ۹۷

” اگر اس نے مضاربت کی، یعنی مضاربت کے سرمایہ یا اس کے کسی حصے کو مضاربت کے طور پر دے دیا، صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر تو وہ ذمہ دار قرار پائے گا..... اس صورت میں نفع ان دونوں فریقوں کے درمیان تقسیم پائے گا یعنی صاحب سرمایہ اور دوسرا کاروباری فریق جو سرمایہ کو کام میں لایا ہے، اور پہلے کاروباری فریق کے لیے نفع میں کوئی حصہ نہیں جوگا کیونکہ اس نے صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر اسے دوسرے کاروباری فریق کو دے کر زیادتی کی ہے۔“

اس عبارت کے آخری جملے سے واضح ہے کہ صاحب سرمایہ کی اجازت ہو تو مضاربت در مضاربت کی صورت میں پہلا کاروباری فریق بھی جو خود کاروبار نہیں کرتا، نفع کا مستحق ہوگا۔

ہو شافی تھا مضاربت در مضاربت کو جائز سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک پہلا کاروباری فریق طے شدہ شرائط کے مطابق نفع پائے گا۔ یہ بات کتاب المہذب کی محمولہ بالا عبارت سے واضح ہے۔ کیونکہ دی ہوئی مثال میں سرسخت موجود ہے، کہ سرمایہ سے اشتیاد و اجناس خریدنے اور ان کو فروخت کرنے کا کام صرف دوسرا کاروباری فریق کرتا ہے۔

حنبلی صحیح ابن ذہبہ مضاربت در مضاربت کا جو اڑسیں کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔
” پہلا کاروباری فریق صاحب سرمایہ کے اجازت و دلیل کی حیثیت سے

۱۔ صحیح ابن ماجہ: بلغة السالك لابن المناک جلد ۲ ص ۲۲

۲۔ ابو حنیفہ ابن یوسف فی زکادی: کتاب المہذب جلد ۱ ص ۲۹

یہ کام کرے گا۔ چنانچہ اگر اس نے سرمایہ کو کسی قیسرے آدمی کو دے دیا اور خود اپنے لیے کوئی نفع ملے نہیں کیا، تو یہ معاہدہ درست ہوگا۔ اگر اس نے اپنے لیے ہی نفع میں ایک حصہ ملے کیا تو درست نہ ہوگا، کیونکہ اس کی جانب سے سرمایہ لگایا گیا ہے نہ وہ کاروباری اعمال انجام دے رہا ہے اور نفع کا استحقاق انہی دو بنیادوں میں سے کسی پر ہوتا ہے۔

اس بیان کے مطابق ہماری وہی ہوئی مثال میں پہلے کاروباری فریق کو نفع میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکا۔ ابن قدامہ نے اس کا سبب یہ بتایا ہے کہ یہ فریق کاروباری اعمال نہیں انجام دیتا۔ لیکن یہ دلیل زیادہ وزن نہیں رکھتی۔ کاروباری اعمال صرف محنت اور دوڑ و دوپ کا نام نہیں ہے بلکہ اہم کاروباری فیصلے بھی کاروباری اعمال میں داخل ہیں اور اکثر اوقات یہ فیصلے کاروبار کے نتیجے کے لیے زیادہ اہم ہوتے ہیں، بہ نسبت اس جسمانی محنت کے جو کاروباری فریق کاروبار کے سلسلے میں انجام دیتا ہے۔ کاروباری فریق جب یہ فیصلہ کرتا ہے کہ نفع کمانے کی بہتر شکل یہ ہے کہ اس سرمایہ کے ذریعے کسی صاحب صلاحیت کاروباری فریق کے ساتھ مندرجہ معاہدہ کر لیا جائے تو وہ ایک اہم کاروباری عمل انجام دیتا ہے۔

اگر کاروباری اعمال کا وہ سادہ تصویری سامنے رکھا جائے جس میں خرید و فروخت اور وقت اور محنت چاہنے والی دوسری سرگرمیاں شامل ہیں تو بھی پہلے کاروباری فریق کو ملنے والے نفع کی وہ توجیہ کافی ہے جو مندرجہ اور کاسانی اور دوسرے حنفی فقہانے پیش کی ہے یعنی یہ کہ دوسرا کاروباری فریق جو کاروباری اعمال انجام دیتا ہے ان کی حیثیت پہلے کاروباری فریق کی جانب سے کرائے ہوئے کاروباری اعمال کی ہے۔

اس مسئلے پر ایک اور زاویہ نگاہ سے غور کرنا مفید ہوگا۔ جس کی طرف ہم نے پہلے باب میں اشارہ کیا ہے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک آدمی نہ سرمایہ رکھتا ہے، نہ اتنی فرصت کہ اپنا وقت دیکر محنت طلب کار و بار کرے بسکہ اپنی کاروباری سوجھ بوجھ اور تجربے کی بنیاد پر وہ اس کی بہت عمدہ صلاحیت رکھتا ہے کہ سرمایہ کو اچھے کاروباری فریقوں کو مضاربت پر دینے کا کام کر سکے۔ اس کی خصوصی صلاحیت کاروباری فریق کے انتخاب کی صلاحیت ہے۔ مضاربت و مضاربت کی وہ صورت جس کے جواز کی امتیاز حنفی فقہانے کی ہے یہ ممکن بنا دیتی ہے کہ اصحاب سرمایہ کو ایسے ماہرین کا تعاون حاصل ہو سکے۔ صاحب سرمایہ اور ایسے افراد کا تعاون عملاً کاروبار کرنے والے افراد کے لیے سرمایہ کی فراہمی کو سہل بنا دیتا ہے اور مضاربت و مضاربت کا معاہدہ تینوں فریقوں کے مصالح کی ترویج کرتا ہے۔ شریعت نے جس طرح اصحاب سرمایہ اور کاروبار کر سکنے والے افراد کے درمیان تعاون کے لیے مضاربت کی صورت کو جائز رکھا ہے۔ اسی طرح اصحاب سرمایہ، ماہرین انتخاب اور کاروبار کر سکنے والے افراد کے درمیان تعاون کے لیے مضاربت و مضاربت کی صورت کو جائز قرار دینا چاہیے۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ نفع آور کاروباری جدوجہد کی نوعیت اور ماہریت پر بحث کرنے والے معاشی ماہرین نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ اہم ترین کاروباری فیصلے ایسے افراد کے انتخاب میں مضمر ہیں جن کے سپرد کاروبار کو عملاً انجام دینے کا کام کیا جاسکے۔ کاروبار کر سکنے والے افراد کا انتخاب جدید معیشت میں کاروباری جدوجہد

سلف فرینک ایچ ٹاٹ، خطر، عدم یقین اور نفع، ابواب ۱۱، ۱۳

(Enterprise) کا جوہر سے ۔

ہمارے نزدیک مضاربت در مضاربت کے جواز، اور درمیانی فریق کے استحفاظی نفع کے سلسلے میں حنفی فقہانے جو مسلک اختیار کیا ہے اور زیادہ صحیح اور دوہرہ جدید کے معاشی تقاضوں سے زیادہ ہم آہنگ ہے۔ مالکی اور ایک رائے کے مطابق شافعی فقہاء بھی یہی رائے رکھتے ہیں۔ ائمہ مباحث میں ہم اسی رائے کو ترجیح دیں گے۔ مگر اس بات کا ذکر بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ہم ائمہ نیز سواری نظام بینکاری کا جو خاکہ تجویز کریں گے اس میں مضاربت در مضاربت کو کلیدی مقام حاصل ہے۔

مضاربت کے سرمایہ سے شرکت کرنے کا اختیار

جہاں تک مالک کی اجازت سے مضاربت کے سرمایے کو کسی دوسرے کاروباری فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرنے میں استعمال کرنے کا سوال ہے۔ مختلف مکاتب فقہ اس بارے میں وہی رائے رکھتے ہیں جو وہ مضاربت در مضاربت کے سلسلے میں رکھتے ہیں۔ اگر صاحب سرمایہ کی اجازت ہو تو حنفی، مالکی اور حنبلی فقہاء کے نزدیک کاروباری فریق سرمایہ مضاربت کے ذریعے کسی دوسرے فریق کی شرکت میں مشترکہ کاروبار کر سکتا ہے۔ مشترکہ کاروبار کے نفع میں سے جو حصہ کاروباری فریق کو ملے گا۔ وہ اس کے اور سرمایہ کے مالک کے درمیان طے شدہ شرائط کے مطابق تقسیم پائے گا۔

اس بحث کے آغاز میں حنفی اور مالکی فقہاء کی وہ عباراتیں نقل کی جا چکی ہیں جن میں

۱۔ کاسانی : بدائع الصنائع جلد ۶ ص ۹۵

۲۔ احمد الدرریر : الشرح الصغیر جلد ۲ ص ۲۳۱، ۲۳۲

یہ بتایا گیا ہے کہ مالک کی اجازت سے کاروباری فریق سرمایہ مضاربت کے ذریعے دوسرے افراد کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کر سکتا ہے۔ شافعی فقہا کا غالب مسلک عدم جواز کا ہے جیسا کہ امام نووی کے مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے۔ البتہ کتب المہذب کی جو عبارت اور نقل کی جا چکی ہے۔ اس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ بعض شافعی فقہا کے نزدیک کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت سے سرمایہ مضاربت کے ذریعے دوسرے کاروباری فریقوں کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کر سکتا ہے۔ جناب فقہا کا اس بارے میں بھی وہی مسلک ہے جو انہوں نے مضاربت کے سلسلے میں اختیار کیا ہے۔ یعنی صاحب سرمایہ کی اجازت سے ایسا کرنا جائز ہو گا۔ ابن قدامہ نے مضاربت کے باب میں ایک اصولی بات یہ بیان کی ہے کہ:

اس کا حکم بھی وہی ہے جو شرکت عنان کا ہے۔ بروہ شرف یہ شریک کے لئے جائز ہے۔ مضاربت میں کاروباری فریق کے لئے بھی جائز ہے جو تعارفات۔ شریک کے لئے ممنوع ہیں وہ مضاربت کرنے والے کے لئے بھی ممنوع ہیں۔

اس سے پہلے پانچویں اصول پر بحث کرتے وقت اس بات کی سند فراہم کی جا چکی ہے کہ شرکت میں ہر شریک کو دوسرے شریک کی اجازت سے سرمایہ شرکت کے ذریعے کسی نئے فریق کے ساتھ شرکت کا معاہدہ کرنے کا اختیار ہے

۱۔ نووی، منہاج، ۶۵

۲۔ ابن قدامہ، مغنی، جلد ۵، ۱۳۴

اور منسلب فقہاء بھی یہی رائے ہے۔

اس اصول سے متعلق بحث کے اختتام پر یہ یاد دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا تمام صورتوں میں کاروبار میں نقصان ہونے کی شکل میں سرمایہ میں جو کمی واقع ہوگی وہ صاحب سرمایہ ہی برواشت کرے گا۔ پہلا کاروباری فریق، دوسرا کاروباری فریق یا پہلے کاروباری فریق کا شریک اس سرمایہ میں واقع ہونے والی کمی کا کوئی حصہ نہ برداشت کرے گا جو مضاربت کے طور پر نکال کیا گیا تھا۔ اسی طرح اگر مضاربت پر سرمایہ نکال کرے گا دوبار کرنے والا فریق اس کاروبار میں ایسا ذاتی سرمایہ بھی لگاتا ہے تو اس کاروبار میں نقصان ہوگی صورت میں تو صرف اپنے سرمایہ کی نسبت نقصان برواشت کرے گا۔ مضاربت کے سرمایہ میں واقع ہونے والی کمی کو صاحب سرمایہ ہی برواشت کرے گا۔ یہ مذکورہ بالا پہلے اصول کا تقاضا ہے۔ اور اس پر تمام مکاتب فقہ متفق ہیں۔

قرض لینے یا قرض دینے کا اختیار

(۷) کوئی شریک یا مضاربت پر مال لے کر دوبار کرنے والا فریق دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ میں سے دوسرے افراد کو قرض نہیں دے سکتا، نہ دوسرے افراد سے قرض سرمایہ حاصل کر کے اس کاروبار میں لگا سکتا ہے۔

دوسرے افراد سے قرض لینے سے ہماری مراد کاروبار کی جانب سے قرض لینا ہے۔ جہاں تک اپنی ذاتی حیثیت میں ذاتی ذمہ داری پر قرض لینے کا سوال ہے ہر فرد کو اس کا اختیار ہے اور یہ اختیار مضاربت یا شریک کے معاہدے سے ختم نہیں ہو جاتا۔ قرض لینے سے سرمایہ کی حیثیت قرض لینے والے کے ذاتی سرمایہ کی ہوگی، اور اگر وہ اسے شریک کاروبار میں لگانا چاہتا ہے۔ تو اسی

سلفہ بحوالہ ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ - ۱۴۲

قائد سے کے مطابق لگائے گا جو اوپر بیان کیا جا چکا ہے یعنی اس کے لیے مضاربت میں صاحب سرمایہ اور شرکت میں دوسرے شرکاء کی اجازت درکار ہوگی۔ اس کے نفع و نقصان کا مالک خود وہ فرد ہوگا۔

قرض دینے کے سلسلے میں مذکورہ بالا اصول پر تمام مکاتب فقہ کا اتفاق ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ شرکت اور مضاربت کے معاہدے سرمایہ کے ذریعے نفع اور کاروبار کرنے کے لیے کیے جاتے ہیں اور قرض دینا ایک غیر نفع آور کام ہے۔ اس لیے اس کا حق شرکت یا مضاربت کے معاہدے سے خود بخود نہیں حاصل ہو سکتا، نہ اس عام اجازت سے جو مجدد کاروباری تعزینات کے لیے کافی ہے، بلکہ قرض دینے کی صریح اجازت لینا ضروری ہے۔

کاروبار کی طرف سے سرمایہ قرض لینا شرکاء یا مضاربت پر سرمایہ فراہم کر لینے کی ذمہ داری میں اضافہ کرتا ہے، کیونکہ اگر کاروبار میں نقصان جو بھی تو قرض لینا سرمایہ پورا واپس کرنا ہوگا۔ مالی ذمہ داری میں یہ اضافہ اسباب سرمایہ کی صریح اجازت کے بغیر نہیں کیا جانا چاہیے۔ اس باب میں جن فقہاء کی رائیں درست کے ساتھ سامنے آئی ہیں وہ اسس اختیار کو شرکاء یا صاحب سرمایہ کی اجازت کا پابند قرار دیتے ہیں۔

حقیقی فقہاء نے اس سلسلے میں اپنا مسلک دلیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

”جہاں تک قرض دینے کا سوال ہے، چونکہ اس کا فی الحال کوئی بدلہ نہیں ملتا لہذا وہ حسن سلوک (تبرع) میں داخل ہے اور ایک شریک کو دوسرے شریک کی طرف سے حسن سلوک کا اختیار نہیں، خواہ وہ یہ کہے یا نہ کہے کہ تم اپنی سوا ب دید کے مطابق کاروبار کرو الایہ کہ وہ صراحتاً ایسا کرنے کی اجازت دے لیتے

لے کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۶ ص ۶۷۷ کتاب الشریک

”اگلا صاحب سرمایہ نے اس سے کہا تمہو کہ تم اس سرمایہ سے اپنی صوابدیکہ کے مطابق کاروبار کرو تو ان تمام تصرفات کا حق حاصل ہو جائے گا جو قرض دینے کے وہ قرض دینے کا اختیار اس لیے نہیں رکھتا کہ یہ حسن ملک میں داخل ہے، کاروباری عمل نہیں ہے بلکہ یہی حکم قرض لینے کا بھی ہے۔“

”شہرت عنان میں کسی شریک کو یا مضاربیت پر کاروبار کرنے والے کو معاہدہ کی رو سے قرض لینے کا اختیار نہیں ملتا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اگر ان دونوں صورتوں میں قرض لینے کا حق تسلیم کر لیا جائے تو شہرت یا مضاربیت کے اصل سرمایہ میں اضافہ لازم آتا ہے جب کہ (اگر روئے معاہدہ) شرکار میں سے ہر ایک دوسرے کے کاروباری تصرفات پر صرف اسی سرمایہ کی حد تک راضی ہوا تھا جسے دونوں نے شرکت کا سرمایہ قرار دیا تھا۔“

یہی بات کاسانی نے بھی لکھی ہے یہ انہوں نے اس بات کی صراحت بھی کر دی ہے کہ یہ حق اس عام اجازت کے تحت بھی نہیں حاصل ہوتا۔ جو جملہ کاروباری تصرفات کے لیے دی جاتی ہے بلکہ اس کے لیے مخصوص طور پر اجازت لینا ضروری ہے۔

”یہی تصرفات کی وہ قسم جس کا اختیار مضاربیت پر کاروبار کرنے والے

۱۔ سرخسی: المبسوط جلد ۲۲ ص ۳۹-۴۰ (کتاب المضاربین)

۲۔ سرخسی: المبسوط جلد ۱۱ ص ۱۷۱

۳۔ کاسانی: دالغ الرضائع جلد ۶ ص ۶۸

کہ صریح اجازت کے بغیر نہیں ملتا تو اسے یہ اختیار نہیں کہ مضاربت کے سرمایہ میں مزید سرمایہ قرض لے کر شامل کرے۔ یہ قرض دینے کے مسئلے میں حنا بلہ کا مسلک بھی وہی ہے جو احناف کا ہے۔ ابن قدامہ لکھتے ہیں:-

”شُرکتِ عَنانِ میں، اسے یہ اختیار نہیں کہ قرض دے سکے۔“ ۱۷
 ”اگر اس کا شریک اس سے کہے کہ تم اپنی رائے کے مطابق کاروبار کرو تو اس کے لیے تمام کاروباری تصرفات جائز ہو جائیں گے۔ البتہ بلا معاوضہ کسی غیر کو مالک بنانے مثلاً ہبہ کرنے۔ یا قرض دینے۔ ان کاموں کا حق نہیں حاصل ہوگا۔“ ۱۸

جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے۔ مضاربت میں کاروباری فریق کے لیے بھی وہی حکم ہے جو شرکت میں ایک شریک کے لیے۔
 مشترکہ کاروبار کی جانب سے، کاروبار کی ذمہ داری پر قرض لینے کے سلسلے میں بھی حنا بلہ کا مسلک یہی ہے کہ یہ اختیار است کے بغیر نہیں حاصل ہو سکتا۔
 ”اسے یہ اختیار نہیں کہ شرکت کے سرمایہ میں قرض لے کر مزید سرمایہ شامل

۱۷ کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۶ ص ۶۹ نیز ملاحظہ ہو

۱۸ ہدایۃ جلد ۳ ابواب المضاربتہ

۱۹ ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۳۰

۲۰ ایضاً ص ۱۳۲

کسے۔ اگر وہ ایسا کرے گا تو یہ اس کا ذاتی سرمایہ سمجھا جائے گا جس کا نفع اسی کے لیے مخصوص ہوگا اور اس میں ہونے والا خسارہ بھی اسی کو برداشت کرنا ہوگا۔ لے

ابن قدامہ نے اس بات کی صراحت نہیں کی ہے کہ اگر دوسرے شرکار اس کی اجازت دیں تو ایسا کیا جاسکتا ہے کہ نہیں۔ لیکن قیاس یہی ہے کہ اجازت کے بعد ایک شریک ایسا کر سکے گا۔ کیونکہ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ اگر دوسرے شرکار اجازت دے دیں تو ایک شریک کے لیے وہ تمام کاروباری تصرفات جائز ہو جائیں گے۔ جو تجارت میں معروف ہیں۔ مثلاً شرکت، مضاربت، اپنا سرمایہ ملانا اور ادھار فروخت کرنا وغیرہ۔ دوسرے شرکار کی اجازت کے بعد لیے ہوئے قرض کی حیثیت تمام شرکار کی جانب سے لیے ہوئے قرض کی ہو جاتی ہے اور کوئی فقہی اصول اس میں مانع نہیں کہ ایک شریک دوسرے شرکار کی مرضی سے ایسا کر سکے۔

مالکی اور شافعی فقہاء کے یہاں ہمیں قرض دینے اور لینے کے اختیار کے سلسلے میں کوئی تریج بیان نہ مل سکا۔

اس سلسلے میں ہمارا موقف وہی ہے جو اس بحث کے آغاز میں ایک اصول کے طور پر بیان کیا گیا ہے۔ احناف کا مسلک اس رائے کی تائید کرتا ہے۔ اس مسئلے میں بنیادی بات یہ ہے کہ ہر صاحب سرمایہ کو اپنے ذاتی سرمایہ میں سے قرض

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ صفحہ ۱۳۱

دینے یا اپنی ذمہ داری پر قرض لینے کا اختیار ہے۔ اس اختیار کو وہ خود بھی استعمال کر سکتا ہے اور اپنے وکیل (ایجنٹ) کے ذریعے بھی استعمال کر سکتا ہے۔ اس بات پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ مضاربت میں کاروباری فریق صاحب سرمایہ کا ایجنٹ ہوتا ہے اور شرکت میں ہر شریک دوسرے شریک کا ایجنٹ ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں کوئی وجہ نہیں کہ اگر شریک یا مضاربت کے اصول پر سرمایہ فراہم کرنے والا اس بات کی صراحت کے ساتھ اجازت دے تو بھی ایک شریک یا کاروباری فریق کو یہ اختیارات نہ حاصل ہوں۔

ادھار خرید و فروخت کا اختیار

۸۔ شرکت میں ہر شریک اور مضاربت میں کاروباری فریق کاروبار کے سلسلے میں ادھار خرید و فروخت کا اختیار رکھتا ہے، الا یہ کہ اسے دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ ایسا کرنے سے منع کر دیں۔ مشترکہ کاروبار کی جانب سے ادھار خریدی جانے والی اشیاء اور خدمات کی قیمت کاروبار کی مالیت سے زیادہ نہ ہونی چاہئیں۔ اس سے زیادہ ادھار مال خریدنے کا اختیار دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ کی اجازت سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اجازت کے بعد اگر کسی فریق نے کاروبار کی جانب سے ادھار مال خریدا ہو اور کاروبار کا سرمایہ اس مال کی قیمت ادا کرنے کے لیے کافی نہ ہو تو وہ اس کی قیمت ادا کرنے میں دوسرے فریقوں کے ساتھ برابر کا ذمہ دار ہوگا۔

ادھار فروخت کرنا قرض دینے اور ادھار خریدنا قرض لینے کی طرح ہے اس لیے فقہاء کے مسلک اس باب میں بھی تقریباً وہی ہیں جو انہوں نے قرض

کے سلسلے میں اختیار کیے ہیں۔ البتہ ان دونوں تصرفات کے درمیان ایک فرق بھی ہے۔ کاروبار میں ادھار لین دین سے پرہیز دشوار ہے۔ اور اگر کاروباری فریق یا شرکار کو اس اختیار سے محروم کر دیا جائے تو کاروبار کا پھینکنا مشکل ہوگا اور نفع کا امکان بھی محدود ہوگا۔ اس فرق کی وجہ سے عام طور پر فقہانے کاروبار کی فریق اور شرکار کو ادھار فروخت کا اختیار دیا ہے اور اس سلسلے میں ان کو صاحب سرمایہ یا دوسرے شرکار کی اجازت کا محتاج نہیں قرار دیا ہے۔ ادھار خریدنے کے سلسلے میں فقہار کی رائیں مختلف ہیں۔ جیسا کہ ذیل میں بیان کیا جائے گا۔

احناف کے نزدیک ہر شریک اور مضاربت میں کاروباری فریق کو لازم و سخت معاہدہ ادھار فروخت کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ چند حدود کے اندر اسے ادھار خریدنے کا بھی اختیار ہے۔ البتہ ان حدود سے تجاوز کے لیے دوسرے شرکار یا صاحب سرمایہ کی اجازت ضروری ہے۔ کاسانی لکھتے ہیں :-

”ہر شریک کو شرکت کا مال نقد یا ادھار فروخت کرنے کا اختیار ہے۔“

..... اور اسے یہ اختیار بھی حاصل ہے کہ نقد یا ادھار مال خریدے

..... بشرطیکہ اس کے پاس شرکت کے سرمایہ میں سے نقد موجود ہو

یعنی درہم و دینار..... اگر اس کے پاس نہ درہم ہوں نہ دینار اور

وہ کوئی ایسی چیز خریدے جس کی قیمت درہم و دینار میں دینی ہو تو خرید

کہ وہ چیز اس کی ذاتی ملکیت ہوگی، شرکار کی ملکیت سے علیحدہ۔ اس

کا سبب یہ ہے کہ اگر ہم اس کی اس خریداری کو شرکت کے حساب

میں شمار کریں تو یہ شرکت کی جانب سے قرض لینے کے مترادف ہوگا

اور شریک کو اجازت کے بغیر شرکت، جانب سے قرض لینے کا اختیار نہیں اور یہی حکم مضاربت کا بھی ہے۔ ۱۷

مضاربت کی بحث میں کاسانی نے یہ لکھا ہے کہ مضاربت میں کاروباری فریق کو ادھار فروخت کا اختیار حاصل ہونے کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ کی رائے ایک ہے اور امام محمد اور قاضی ابویوسف کی رائے دوسری ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ اختیار از روئے معاہدہ خود بخود حاصل ہو جاتا ہے اور امام محمد اور ابویوسف کے نزدیک بغیر اجازت کے نہیں حاصل ہو سکتا۔ ۱۸ فقہ حنفی میں جو رائے اختیار کی گئی ہے وہ امام ابوحنیفہ کی رائے ہے۔ ادھار خریدنے کے اختیار کے بارے میں حنفی فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ یہ اختیار صاحب سرمایہ کی صریح اجازت کے بغیر نہیں حاصل ہو سکتا۔ کیونکہ مال ادھار خریدنا قرض لینے کے مترادف ہے۔ اگر کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر ایسا کرے گا تو یہ اقدام اس کی جانب سے اس کی ذاتی حیثیت میں سمجھا جائے گا۔ کاروبار مضاربت سے اس کا تعلق نہ ہوگا۔ کاسانی کہتے ہیں۔

”قرض لینے کی صورت یہ ہے کاروباری فریق کچھ سامان تجارت اس طور پر خریدے کہ اس کی قیمت قرض رہے اور اس کے پاس قیمت کی جنس کا مال نہ موجود ہو۔ کاروبار مضاربت کی جانب سے ایسا کرنا جائز نہیں۔ جب کاروباری فریق مضاربت کے سرمایہ پر قبضہ حاصل

۱۷ کاسانی، - دائع الصنائع جلد ۶ ص ۶۷

۱۸ ایضاً ص ۷۷

کر لے تو اسے اس کا اختیار نہیں کہ جو سرمایہ اس کے ہاتھ میں ہے اس سے زیادہ دام کا سامان خریدے۔ کیونکہ یہ زیادہ قرض ہوگا اور اس کے پاس مضاربیت کے سرمایہ میں سے اس قرض کی ادائیگی کے لیے کچھ نہیں ہے۔ اگر اس نے کچھ سامان دو ہزار درہم میں خریدے اور مضاربیت کا اصل سرمایہ صرف ایک ہزار ہے تو خریدے ہوئے سامان میں سے ایک ہزار کا مال تو کاروبار مضاربیت کے لیے ہوگا اور باقی مال کاروباری فریق کا اپنی ذاتی حیثیت میں ہوگا۔ اس کا نفع اسی کو ملے گا اور خسارہ ہوا تو یہ خسارہ بھی اسی کو برداشت کرنا ہوگا۔ یہ زیادہ قیمت اس کے ذمے قرض رہے گی جسے وہ اپنے ذاتی سرمایہ میں سے ادا کرنے کا ذمہ دار ہوگا۔

جیسا کہ مذکورہ بالا عبارتوں سے واضح ہے حنفی فقہار کے نزدیک صاحب سرمایہ یا دوسرے شرکار کی اجازت کے بغیر بھی اتنا سامان اوصار خریداجاسکتا ہے جس کی قیمت کی ادائیگی کے بقدر نقد سرمایہ موجود ہو، کیونکہ اس کی صورت میں اگرچہ قیمت اوصار ہی رہتی ہے لیکن اس کی ادائیگی ہر وقت ممکن ہے اور کاروبار کی مالی ذمہ داری میں اس کے سرمایہ کی حد سے زیادہ توسیع نہیں عمل میں آتی۔ اگر دوسرے شرکار یا مضاربیت میں سرمایہ فراہم کرنے والا اجازت دے تو کسی مقدار میں بھی اوصار مال خریداجاسکتا ہے۔ شرکت میں اس مال کی نوعیت مشترکہ مال کی اور اس کی قیمت کی نوعیت مشترکہ ذمہ داری پر لیے ہوئے قرض کی ہوگی۔ مضاربیت میں بھی حنفی فقہار کے نزدیک اس مال کی نوعیت حسب سرمایہ اور کاروباری فریق کے مشترکہ مال کی اور اس کی قیمت کی نوعیت مشترکہ

ذمہ داری پر لیے ہوئے قرض کی ہوگی۔ اس مال کو صاحب سرمایہ کا مال اور اس کی قیمت کو صرف صاحب سرمایہ کے ذمے قرض کی حیثیت نہیں دی جائے گی۔ اس کا سبب وہ یہ بتاتے ہیں کہ مضاربت کا معاہدہ قرض سرمایہ کی بنیاد پر نہیں کیا جاسکتا۔ قرض سرمایہ کی بنیاد پر کاروبار کی جائز شکل شرکت و جوہ کی شکل ہے۔ دو افراد، کسی سرمایہ کے بغیر، صرف اپنی کاروباری سالکھ کی بنیاد پر ایک دوسرے کی شرکت میں کاروبار کا معاہدہ کرتے ہیں تو یہ معاہدہ شرکت و جوہ، قرار پاتا ہے۔ یہ دونوں ادھار مال خریدتے ہیں اور اس کی فروخت کے ذریعے نفع کماتے ہیں۔ لہ

مذکورہ بالا صورت میں جب کاروباری فریق صاحب سرمایہ کی اجازت سے ادھار مال خریدتا ہے تو حنفی فقہاء کے نزدیک وہ صاحب سرمایہ سے اس ادھار مال کے کاروبار کی حد تک، شرکت و جوہ میں ایک فریق بن جاتا ہے۔ دونوں اس کی قیمت ادا کرنے کے ذمہ دار ہوں گے اور اس کے نفع نقصان میں برابر کے شریک ہوں گے۔ خواہ خود کاروبار مضاربت میں ان کے درمیان نفع کی تقسیم کے لیے جو نسبت بھی طے پائی ہو۔ سرخسی نے زیر غور مسئلے پر تفصیلی بحث کے بعد اس کا حکم بھی بتایا ہے۔ جو اختصار کے ساتھ ہم نے بیان کیا ہے۔ لہ

لہ شرکت کی یہ شکل صرف حنفی فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔ ملاحظہ ہو کتاب الفقہ علی المباحث الاربعہ جلد ۳ مباحث الشركة اور حنفی مآخذ فقہ میں شرکت کے ابواب ۲۵ سرخسی: المبسوط۔ جلد ۲۲۔ صفحات ۱۷۸-۱۸۵ باب المضارب یا مرہ رب المال

بالاستدانة علی المضاربینہ نیز کاسانی: بدائع الصنائع جلد ۶۔ ص ۹۳

مالکی فقہاء شرکت میں ایک شریک کی جانب سے ادھار فروخت کے سلسلے میں وہی رائے رکھتے ہیں جو احناف نے اختیار کی ہے۔ لیکن مضاربت میں کاروباری فریق مالک کی اجازت کے بغیر ایسا نہیں کر سکتا۔ ادھار مال خریدنے کا اختیار شرکت میں شرکار کی اجازت سے مل سکتا ہے۔ مگر مضاربت میں کاروباری فریق کو یہ اختیار اجازت لینے کے باوجود نہیں مل سکتا۔

”اسے اختیار ہے کہ شرکت کا مال ایک متعین مدت کے بعد ادا کی جانے والی رقم کے عوض ادھار فروخت کرے۔ لیکن اسے ادھار خریدنے کا اختیار نہیں۔ جب وہ شرکت کی اجازت کے بغیر اپنے ذمے واجب الادا رقم کے عوض شرکت کے لیے مال خریدے گا تو اس کے شریک کو نہ اس مال کا نفع مل سکے گا نہ اس پر اس میں واقع ہونے والے خسارے کی ذمہ داری ہوگی۔ کیونکہ یہ ذمہ داریوں میں شرکت ہے جو جائز نہیں۔ (عدم جواز کی بنیاد یہ اصول ہے کہ) اس کا شریک ایسے سرمایہ کا نفع نہ پائے جس کے نقصان کی ذمہ داری اس نے نہ لی ہو نہ ایسا تاوان بھگتے جو اس پر عائد نہ ہوتا ہو۔ اس قرض کی ذمہ داری صرف خریدنے والے کے سر ہوگی۔ البتہ اگر اس کا شریک کسی مخصوص چیز کے سلسلے میں ایسا کرنے کی اجازت دے دے تو اس کے لیے ادھار خریدنا ناجائز ہوگا۔ اس اجازت کے بعد اس کی حیثیت ایک ایسے کام میں اپنے شریک کے ایجنٹ کی ہوگی جس کا اسے اختیار تھا۔ اب ان دونوں کی حیثیت ان دو افراد کی ہوگی جو اپنی مشترکہ ذمہ داری پر کسی چیز کو ادھار خریدیں۔ یہ بالکل جائز ہے۔“

۱۰۔ محمد الدردیر، المشروح الصغير جلد ۲ ص ۱۵۶

ابن حجاج نے یہ مسلک اختیار کیا ہے کہ اسے ادھار خرید و فروخت کا اختیار حاصل ہے۔ خواہ اسے ادھار خریدنے کی صراحت اجازت نہ ملی ہو کیونکہ شرکت معاوضہ میں مال خریدنے کی عام اجازت شامل ہے۔ ابن رشد کی بھی یہی رائے ہے اور مدونہ میں بھی ظاہر مسلک یہی ہے۔

یہ شرکت کا حکم تھا۔ مضاربت کی صورت میں مال فروخت کرنے کا اختیار از روئے معاہدہ نہیں حاصل ہو جاتا بلکہ اس کے لیے مالک کی اجازت ضروری ہے۔ جہاں تک کاروباری فریق کے ادھار مال خریدنے کا سوال ہے۔ مالک کا مسلک یہ ہے کہ اسے یہ اختیار صاحب سرمایہ کے اجازت دینے پر بھی نہیں حاصل ہو سکتا احمد الدردیر لکھتے ہیں کہ اگر کاروباری فریق مضاربت کا مال مالک کی اجازت کے بغیر ادھار فروخت کرے گا تو اس کی قیمت کا ذمہ دار قرار پائے گا (یعنی اگر خریدار سے قیمت نہ وصول ہوئی تو وہ اپنے پاس سے ادا کرے گا)۔ اسی حکم کی صراحت موٹا کی شرح زرقانی میں بھی کی گئی ہے۔ اور خود امام مالک سے موٹا میں یہ قول نقل کیا گیا ہے۔ ادھار خریدنے کے سلسلے میں احمد الدردیر نے یہ لکھا ہے کہ:

”مضاربت پر کاروبار کرنے والا ادھار نہیں خرید سکتا۔ اس کے لیے یہ

۱۔ احمد الدردیر، الشرح الصغير جلد ۲، ص ۱۵۶

۲۔ محمد الزرقانی، شرح موٹا کتاب القراض۔ باب الدین فی القراض

۳۔ احمد الدردیر، الشرح الصغير۔ جلد ۲، ص ۲۳۲

جائز نہیں کہ وہ کوئی چیز کاروبار مضاربت کے لیے ادھار خریدے یعنی اس کی قیمت کی وصولی کو مؤخر رکھے اور وہ کاروبار کے مالک (صاحب سرمایہ) کے ذمے قرض رہے۔ اگر مالک اسے ایسا کرنے کی اجازت دے تو بھی وہ ایسا نہیں کر سکتا.....

کاروباری فریق کاروبار مضاربت کے لیے سرمایہ مضاربت سے زیادہ قیمت کا مال نہیں خریدے گا خواہ اس کا دام وہ اپنی جیب سے نقد ادا کر دے۔ اگر وہ مضاربت کے کاروبار کے لیے ادھار یا اپنے پاس سے نقد قیمت ادا کر کے سرمایہ مضاربت سے زیادہ دام کا مال خریدے تو اس زیادہ مال کا نفع اسی کے لیے یعنی کاروباری فریق کے لیے ہوگا... مالک کے لیے اس نفع میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر اس میں نقصان ہو تو اسے بھی کاروباری فریق ہی برداشت کرے گا۔

شافعی فقہا کا مسلک یہ ہے کہ شرکت اور مضاربت میں ادھار مال فروخت کرنے کے لیے دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ کی اجازت حاصل کرنا ضروری ہے۔ مضاربت میں کاروباری فریق کو سرمایہ مضاربت کی حد کے اندر رہتے ہوئے ادھار مال خریدنے کا اختیار ہے۔ اس سے زیادہ کا مال ادھار خریدنے کے لیے صاحب سرمایہ کی اجازت درکار ہوگی۔ امام فہمی کہتے ہیں:

”ہر شریک کو ایسے تصرفات کا اختیار ہے جس سے دوسرے شریک کا

نقصان نہ ہو، اپنا بچہ وہ ادھار نہیں فروخت کرے گا..... بغیر
اپنے شریک کی اجازت کے“ لے

امام غزالی نے صراحت کر دی ہے کہ یہی حکم مضاربت میں کاروباری فریق
کے لیے بھی ہے۔
مضاربت کی صورت میں کاروباری فریق کے مال ادھار خریدنے کے سلسلے
میں یہ حکم ہے کہ:

”کاروباری فریق کاروبار مضاربت کے لیے اصل سرمایہ سے زیادہ کمال نہ خریدے
گا..... بغیر مالک کی اجازت کے..... اگر وہ ایسا کرے گا تو یہ فعل
مالک کی ذمہ داری پر نہ ہوگا بلکہ کاروباری فریق اس کا ذمہ دار ہوگا۔
شکرت کی صورت میں اس مسئلے میں کوئی صریح بیان نہ مل سکا کہ ایک شریک
دوسرے شریک کی اجازت سے مال ادھار خرید سکتا ہے کہ نہیں۔ اسناد علی الخنیف
نے یہ لکھا ہے کہ دوسرے شریک کی اجازت سے اس کے جو نام پر تمام فقہاء کا
اتفاق ہے۔“

حنبل کی کتب فقہ میں شرکت اور مضاربت میں شریک اور کاروباری فریق

لے نووی: منہاج ص ۶۵

لے غزالی: کتاب الوجیز جلد ۱ ص ۲۳۳

لے نووی: منہاج ص ۶۵

لے علی الخنیف: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۱۵

کے لیے ایک ہی حکم ہے اور وہ یہ کہ اجازت کے بغیر بھی ادھار فروخت کا اختیار حاصل ہے۔ لیکن بعض حنبلی فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اس کے لیے مالک یا دوسرے شرکاء کی اجازت ضروری ہے اور یہ کہ اس کے لیے عام اجازت کافی ہے۔ ادھار خریدنے کے سلسلے میں ان کا مسلک وہی ہے جو شافعی فقہانے اختیار کیا ہے۔ یعنی مشترکہ سرمایہ کے حدود میں رہتے ہوئے مال ادھار خریدا جاسکتا ہے۔ اس سے زیادہ کا مال خریدنے کے لیے شرکاء یا صاحب سرمایہ کی اجازت ضروری ہے۔

”اور کاروباری فریق جب صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر مال ادھار فروخت کرے تو ایک روایت کے مطابق وہ ضامن ہوگا اور دوسری روایت کے مطابق نہیں ضامن ہوگا۔ خلاصہً بحث یہ ہے کہ کاروباری فریق یا کسی مشترکہ کاروبار میں ایک شریک کو جب صراحتہً بتا دیا جائے کہ وہ نقد اور ادھار، یا اسی ملک کے سکے کے عوض یا کسی اور سکہ کے عوض فروخت کر سکتا ہے تو یہ پابندی جائز ہوگی اور اس کی خلاف ورزی ناجائز ہوگی۔ کیونکہ وہ اجازت کی بنیاد پر تصرف کرتا ہے لہذا ایسا تصرف نہیں کرے گا جس کی اسے اجازت نہ ملی ہو۔ جیسا کہ ایجنٹ کا مقام ہے۔ اگر کوئی صراحت نہ ہو اور معاہدہ علی الاطلاق ہو تو نقد قیمت کے عوض فروخت کے اختیار میں کوئی اختلاف نہیں اور ادھار فروخت کے سلسلے میں دو روایتیں ہیں۔ پہلی یہ کہ اسے ایسا کرنے کا اختیار نہیں۔ یہ امام مالک، ابن ابی لیلیٰ اور امام شافعی کی رائے ہے۔ اور دوسری یہ

کہ اس کو ادھار فروخت کا اختیار ہوگا۔ یہ ابوحنیفہ کی رائے ہے اور ابن عقیل نے بھی یہی رائے اختیار کی ہے۔ دلیل یہ ہے کہ تجارت اور مضاربت میں کاروباری فریقوں کو جو اجازت دی گئی ہے اس کی تعبیر کاروبار میں مروجہ طریقوں کے مطابق کی جائے گی اور یہ (ادھار فروخت) کاروباری افراد کی عادت ہے اور ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ان معاہدوں کا مقصد نفع کمانا ہے اور ادھار فروخت میں نفع زیادہ ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اور اگر (صاحب سرمایہ شرکار نے) اس سے یہ کہا ہے کہ اپنی سوا ب دید کے مطابق کاروبار کرو تو اسے ادھار فروخت کا اختیار (بالاتفاق) حاصل ہو جائے گا۔ لے

ادھار خریدنے کے سلسلے میں ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ :-

راج مسلک یہ ہے کہ جب اس کے پاس شرکت کے مال میں سے اتنا مال موجود ہو جس کو فروخت کر کے قیمت ادا کرنا ممکن ہو تو ایسا کرنا جائز ہوگا کیونکہ اس کے لیے مال شرکت میں سے قیمت کی ادائیگی ممکن ہے اس لیے یہ ایسا ہی ہے جیسے اس کے پاس اتنا نقد موجود ہو۔ جواز کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ یہ تاجروں کا عام طریقہ ہے جس سے پرہیز ممکن نہیں ہے آگے اس بات کی صراحت کی گئی ہے کہ اگر اجازت حاصل ہو تو اس اختیار

لے ابن قدامہ :- المغنی - جلد ۵ - ۱۴۹-۱۵۰

لے ایضاً ص ۱۳۱

کے طے میں کسی کو اختلاف نہیں، لہ

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حنفی، مالکی اور حنبلی فقہاء کے نزدیک ہر شریک کو دوسرے شریک کی اجازت کے بغیر ادھار فروخت کا اختیار ہے۔ شافعی فقہاء کے نزدیک اجازت ضروری ہے۔ مضاربت کی صورت میں بھی حنفی اور حنبلی فقہاء کے نزدیک یہ اختیار صاحب سرمایہ کی اجازت کا محتاج نہیں، مگر مالکی اور شافعی فقہاء کے نزدیک اجازت ضروری ہے۔ ہم نے جس رائے کو ترجیح دی ہے وہ حنفی اور حنفی فقہ کے مطابق ہے۔ یعنی شرکت اور مضاربت میں ہر شریک اور کاروباری فریق کو اجازت حاصل کیے بغیر ادھار فروخت کا اختیار رکھتا ہے۔ اس پر ہم نے یہ اضافہ کیا ہے کہ دوسرے شریک یا صاحب سرمایہ کسی وقت بھی اپنے شریک یا کاروباری فریق کو ادھار فروخت سے منع کر سکتے ہیں۔ یہ اضافہ حنفی فقہ کے اصول سے ہم آہنگ ہے اور اس میں شافعی نقطہ نظر کی بھی رعایت ہے۔ وکیل (ایجنٹ) کو مالک بعض تصرفات سے صراحتاً منع کرنے کا اختیار رکھتا ہے اور اس کی یہ ممانعت نافذ ہوگی۔

مال ادھار خریدنے کے سلسلے میں بھی ہم حنفی مسلک کو ترجیح دیں گے۔ ہمارے نزدیک مالکی فقہاء کی یہ رائے کہ مضاربت میں کاروباری فریق کو حساب سرمایہ کی اجازت کے باوجود یہ حق نہیں حاصل ہو سکتا۔ کاروباری فریق کی اصولی حیثیت — وکیل (ایجنٹ) کی حیثیت — سے ہم آہنگ نہیں۔ ہر

لہ بحوالہ بالانیز ملاحظہ ہو علی التحقیق: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۸۳-۸۵

شخص کو خود مال ادھار خریدنے کا اختیار ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ وہ اپنے نمائندے کے ذریعے یہ کام نہ کر سکے۔ حنفی، شافعی اور حنبلی فقہاء اس بارے میں متفق ہیں کہ شرکت کی طرح مضاربت کی صورت میں بھی اجازت حاصل کر کے مال ادھار خریداجا سکتا ہے۔ یہی رائے قابل ترمیح ہے۔

حنفی، شافعی اور حنبلی فقہاء کے نزدیک اور شرکت کی حد تک بعض مالکی فقہاء کے نزدیک بھی ایک خاص حد کے اندر رہتے ہوئے ہر فریق کو اجازت حاصل کیے بغیر بھی مال ادھار خریدنے کا اختیار ہے۔ عام طور پر یہ حد اس طرح بیان کی گئی ہے کہ اگرچہ خرید سے ہوئے مال کی قیمت نقد نداد کی گئی ہو لیکن کاروبار میں اتنی مالیت موجود ہو کہ نقد قیمت ادا کرنا ممکن ہو۔ اس شرط سے ان فقہاء کا فتاویٰ یہ ہے کہ ادھار مال خریدنے کے باوجود اصحاب سرمایہ کی مالی ذمہ داریوں میں کوئی اضافہ نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں اس بات کا کوئی امکان نہ پیدا ہو کہ خسارے کی صورت میں مجموعی خسارے کی مقدار کاروبار میں لگائے ہوئے کل سرمایہ سے زیادہ ہو۔ اس دائرے کے اندر رہتے ہوئے فریقین کو ادھار مال خریدنے کا اختیار دینے کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ اس کے بغیر کامیاب نفع آور کاروبار کرنا دشوار ہو جائے گا۔

ہمارے نزدیک یہ ایک وزنی دلیل ہے اور مذکورہ بالا شرط کی پابندی کرتے ہوئے ہر فریق کو ادھار مال خریدنے کا اختیار ہونا چاہیے۔ اس شرط کی پابندی کی صورت یہ ہے کہ کسی وقت بھی کسی مشترکہ کاروبار کے ذمے دار جب رقوم اس وقت اس کاروبار کی مجموعی مالیت سے زیادہ نہ ہونی چاہئیں۔

آئندہ مباحث میں ہم یہی رائے سامنے رکھیں گے اور اسی کی صراحت ہم نے اس بیان میں کی ہے جو اس بحث کے شروع میں ایک اصولی حکم کے طور پر درج کیا گیا ہے۔

اس ضمن میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر دوسرے فریقوں کی اجازت سے مشترکہ کاروبار کی مالیت سے زیادہ کا اوصاف کاروبار کیا گیا اور کاروبار میں خسارہ ہوا جس کے نتیجے میں واجب الادا رقم کی ادائیگی کاروبار کے سرمایہ میں سے ممکن نہ ہو سکی تو اس کی ادائیگی کس طور پر ہوگی؟ شرکت کی صورت میں اس کا حکم واضح ہے یعنی یہ کہ اس مشترکہ ذمہ داری کی تکمیل میں تمام شرکار مساوی طور پر شریک ہوں گے خواہ ان کے سرمائے برابر نہ ہوں یا کم و بیش رہے ہوں۔ مضاربہت کی صورت میں ایک ممکنہ رائے یہ ہو سکتی ہے کہ یہ ادائیگی صاحب سرمایہ کے ذمے ہوگی جس کے ایجنٹ کے طور پر کاروباری فریق نے یہ اقدام کیا تھا۔ لیکن حنفی فقہاء نے صراحت کی ہے کہ اس ذمہ داری میں کاروباری فریق اور صاحب سرمایہ مساوی طور پر شریک ہوں گے کیونکہ یہ اقدام ان دونوں کی جانب سے مشترکہ اقدام قرار پائے گا۔ حنفی اور شافعی فقہاء کی بحث میں ہمیں اس ذیل میں کوئی صراحت نہیں مل سکی ہے۔ اور مالکی فقہاء اس اقدام کو جائز نہیں قرار دیتے۔ ایسی صورت میں ہم اس رائے کو ترجیح دیں گے جو حنفی فقہاء نے اختیار کی ہے۔ ساتھ ہی اس مال کے نفع کی تقسیم کے بارے میں بھی احناف کی یہ رائے اختیار کرنی ہوگی کہ یہ نفع مساوی طور پر تقسیم پائے گا۔ اس نسبت کے مطابق نہیں جو مضاربہت کے سرمایہ کے نفع کے سلسلے میں طے پائی ہو۔

حنفی فقہاء کی رائے کے تحت میں یہ دلیل دی جا سکتی ہے کہ اگر صاحب سرمایہ مضاربت کے کاروبار میں قرض سرمایہ لگانا چاہتا ہے تو اس کی سیدھی شکل یہ ہے کہ وہ خود قرض لے کر اسے اپنے ذاتی سرمایہ کے طور پر کاروباری فریق کو دے، اور اگر ادھار مال خرید کر کاروبار کرنا چاہتا ہے تو خود ادھار مال خرید کر مال کے ادھار خریدنے میں جو چیز کام آتی ہے وہ خریدنے والے کی ساکھ ہے اور ادھار مال دینے والا خریدنے والے ہی کی ساکھ اور صلاحیت ادائیگی کے پیش نظر ایسا کرتا ہے۔ کاروباری فریق کے لیے یہ ممکن تھا کہ وہ اپنی ذاتی ذمہ داری پر مال ادھار خرید کر اس سے کاروبار کرتا۔ ایسی صورت میں اس کا نفع اس کو ملتا اور اس کی قیمت ادا کرنے کا بھی وہ تنہا ذمہ دار ہوتا۔ اگر اس نے ایسا نہیں کیا ہے بلکہ کاروبار کی جانب سے ادھار مال خریدتا ہے تو اس کا مطلب یہ سمجھا جائے گا کہ وہ قیمت کی ادائیگی کی ذمہ داری تنہا خود نہیں لینا چاہتا۔ ایسی صورت میں قیمت کی ادائیگی کی ذمہ داری اور نفع دونوں میں کاروباری فریق اور صاحب سرمایہ کو برابر کا شریک قرار دینا انصاف کے مطابق ہوگا اور اس اصول کے بھی کہ

”نفع کا استحقاق ذمہ داری سے وابستہ ہے“

کاروبار کرنے میں جہاں اشیا کی خرید و فروخت عمل میں لائی جاتی ہے، وہاں خدمات کی خرید و فروخت بھی عمل میں لائی جاتی ہے۔ مزدوروں کی خدمات انجینیروں یا کسی اور فن کے ماہرین کی خدمات اور تیار شدہ مال فروخت کرنے والوں کی خدمات اس شرط پر حاصل کی جاتی ہیں کہ ان کو متعین وقفوں پر —

بہتر وارنہ یا مال نہ۔۔۔ ان کی خدمات کے معاوضے ادا کیے جاتے رہیں گے۔
 خدمات کے معاوضے ان کی عملاً انجام دہی کے بعد ادا کیے جاتے ہیں۔ یہی کاروباری
 دنیا کا معروف طریقہ ہے۔ اس سے ادھار خریدنا لازم آتا ہے۔ لیکن اس تصرف
 کا ہر کاروباری فریق کو مالک یا شرکار کی اجازت کے بغیر اندرونی معاہدہ اختیار حاصل
 ہونا چاہیے۔ ورنہ کاروبار چلانا ممکن نہ رہ جائے گا۔ خدمات کی ادھار خرید کا اختیار
 بھی انہی حدود کا پابند ہو گا جو اوپر بیان کی گئی ہیں۔





شہکار کار کی مالی ذمہ داریاں

ذیل کے اصول کا تعلق مشترکہ کاروبار میں شہکار کی مالی ذمہ داری یا ضمانت (Liability) سے ہے۔ وہ صورتیں زیر بحث نہیں جن میں معاہدے کی خلاف درزی یا اس کے لیے طے کردہ حدود سے تجاوز کے سبب یا کسی ذاتی فعل کے سبب کسی فریق پر کوئی مالی ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ صرف اس مالی ذمہ داری کا ذکر ہے جو معاہدے کی پوری پابندی کی صورت میں کسی فریق پر عائد ہو سکتی ہے۔

جہاں تک شرکت یا مضاربت کی اس سادہ شکل کا سوال ہے جس میں کوئی فریق مشترکہ کاروبار میں اپنا ذاتی سرمایہ شامل کرنے، قرض سرمایہ شامل کرنے یا کاروبار کی مالیت سے زیادہ ادھار مال خریدنے یا اس قسم کا کوئی اور تصرف نہیں کرتا کاروبار کی مجموعی مالی ذمہ داریاں کبھی اس کے مجموعی سرمایے سے متجاوز نہیں ہو سکتیں۔ ایسا نہیں ہو سکتا کہ اختتام کاروبار پر کاروبار کے ذمے ایسی واجب الادا رقم رہ جائے جن کی ادائیگی خود کاروبار کے سرمایے سے ممکن نہ ہو۔ ایسی صورت میں مالی ذمہ داری کی وہ بحث پیدا ہی نہیں ہوتی جس کے بارے میں اصولی حکم ذیل میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ بحث صرف اس صورت میں پیدا ہوتی ہے جب مشترکہ کاروبار کی جانب سے قرض لیا گیا ہو، یا ادھار مال خریدا گیا ہو، یا مستقبل میں ادائیگی کے وعدے

پر کچھ خدمات حاصل کی گئی ہوں۔ اس صورت میں یہ ممکن ہے کہ کاروبار کے ذمے جو رقم واجب الادا ہوں ان کی ادائیگی، نقصان یا دیوالیہ کی صورت میں، سرمایہ کار و بار میں سے ممکن نہ رہے۔ ایسی صورت میں یہ بات واضح طور پر متعین ہونی چاہیے کہ ان باقی مالی ذمہ داریوں کی تکمیل کس کے ذمے ہوگی، جس کی تکمیل مشترکہ سرمایے میں سے ممکن نہ ہو سکی۔

محدود مالی ذمہ داری کا اصول

۹۔ شرکت میں کوئی شریک دوسرے شریک کی اٹھائی ہوئی مالی ذمہ داریوں کا کفیل (ضامن) نہیں ہوتا۔ الایہ کہ یہ ذمہ داری تمام شریکوں کی اجازت سے مشترکہ کاروبار کی جانب سے اٹھائی گئی ہو۔ مضاربہت میں سرمایہ فراہم کرنے والے فریق کی مالی ذمہ داری اس کے فراہم کردہ سرمایہ کی حد تک محدود ہوگی۔ الایہ کہ اس نے اپنی جانب سے قرض لینے یا ادھار خریدنے کی اجازت دے کر اس ذمہ داری کو مزید وسعت دی ہو۔ یہ اصول ان مباحث کی روشنی میں واضح ہے جو ادھر کے چار اصولوں کے سلسلے میں سامنے آچکے ہیں۔ چنانچہ انسائیکلو پیڈیا نے صراحت کی ہے کہ اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”تمام فقہاء کے نزدیک شرکت عثمان کا معاہدہ وکیل (ایجنٹ) بنانے اور امین بنانے کو مستلزم ہے۔ چنانچہ ہر شریک دوسرے شریک کا ایجنٹ قرار پا جاتا ہے۔ ان تمام تصرفات میں جو وہ کاروبار کے سرمایے میں کرتا ہے۔ وہ تصرفات جو کاروبار کے دائرے میں داخل ہیں۔ ان تصرفات میں نہیں جو کاروبار کے دائرے سے خارج ہوں۔ یہ بات ان حدود کے اندر رہتے ہوئے

ہی درست ہے جو معاہدے میں شامل شرائط اور ان یا بندہ یوں نے قائم کی ہوں جن پر تمام شرکار کا اتفاق ہے۔ معاہدہ شرکت کی رو سے کوئی شریک دوسرے کے تصرفات سے پیدا ہونے والی، مالی ذمہ داریوں کا مکلف نہیں ہوتا۔ لہٰذا جب کوئی شریک ان حدود سے تجاوز کرے جن کا شرکت نے اسے پابند بنایا ہو تو وہ دوسرے شرکار کی نسبت سے ایک اجنبی کی حیثیت رکھے گا اور اس کا یہ تصرف اپنی ذات سے سمجھا جائے گا۔

صحنی فقہار نے بھی صراحت کی ہے کہ شرکت عنان میں ایک شریک دوسرے کا کفیل نہیں ہوتا۔

کفیل سے ان کی مراد وہ فرد ہے جو دوسرے کی مالی ذمہ داریوں کی تکمیل کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ شرکت عنان میں کوئی شریک دوسرے شرکار کے ان تصرفات کا ذمہ دار نہیں ہوتا جو کاروبار شرکت کے دائرے سے باہر کیے گئے ہوں۔ کسی شریک کے ذاتی قرضے ادا کرنے یا ذاتی حیثیت میں ادھار خریدے ہوئے مال کی قیمت ادا کرنے کے لیے دوسرے شرکار کے سرمایے کو ہاتھ نہیں لگایا جاسکتا۔ جہاں تک خود مشترکہ کاروبار کی مالی ذمہ داریوں کا تعلق ہے، ہم یہ واضح کر چکے ہیں کہ عام طور پر وہ سرمایہ شرکت کے حدود کے اندر ہی ہوں گی اور دوسرے شرکار اگر ان کو اپنی مرضی سے اس حد سے آگے بڑھائیں تو وہ ان ذمہ داریوں کی تکمیل کے مساوی طور

لے علی الخفیف، الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۴۹۔

۳۰ ایضاً

۳۱ مرغیانی، ہدایہ جلد ۲ (شرکت) اور کاسانی، بدائع الصنائع جلد ۲ ص ۴۹

پہر ذمہ دار ہوں گے۔

کاروبار مضاربیت پر اس اصول کا اطلاق واضح ہے۔ مضاربیت کے جو احکام اوپر بیان کیے جا چکے ہیں، ان کی روشنی میں صاحب سرمایہ کی مالی ذمہ داری اس کے دیئے ہوئے سرمایہ کے حدود سے اس وقت متجاوز ہو سکتی ہے جب وہ کاروباری فریق کو قرض سرمایہ لے کر یا ادھار مال خرید کر کاروبار میں توسیع کی اجازت دے۔ کاروبار فریق اگر صاحب سرمایہ کی اجازت کے بغیر کوئی ایسا تصرف کرے جس سے کاروبار کی مالی ذمہ داریاں سرمایہ کار و بار سے متجاوز ہوتی ہوں تو اس کا ذمہ دار وہ خود ہوگا۔ اسی طرح اگر کوئی مالی ذمہ داری کاروباری فریق کے کسی ذاتی فعل کی وجہ سے اس پر آئی ہو تو اس کا کاروبار مضاربیت سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

شرکار یا مالک کی اجازت سے سرمایہ کسی دوسرے فریق کو مضاربیت یا شرکت کے اصول پر دینے کی صورت میں بھی اصل کاروبار کی مالی ذمہ داریاں سرمایہ کار و بار کے دائرے میں ہی رہتی ہیں۔ البتہ اگر اس نئے کاروبار میں قرض سرمایہ یا ادھار خرید ہوئے مال کے ذریعے کاروبار کو آگے بڑھایا جا رہا ہو تو اس سے پہلے کاروبار کی مالی ذمہ داریاں بھی بڑھیں گی۔ اصولی طور پر یہ ضروری ہوگا کہ نئے کاروبار کی یہ توسیع اس کاروبار کے اصحاب سرمایہ کی مرضی کے بغیر نہ ہو جس کے سرمایے کا ایک حصہ نئے کاروبار میں لگایا گیا ہے۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شرکت اور مضاربیت کی سادہ صورتوں میں جب قرض سرمایہ یا ادھار مال کے ذریعے کاروبار کی توسیع عمل میں نہ لائی جائے، کاروبار میں شریک اصحاب سرمایہ کی مالی ذمہ داریاں ان کے فراہم کردہ سرمایوں کی حد تک

محدود ہوتی ہیں۔ یعنی خسارہ یا دیوالیہ کی صورت میں کسی صاحب سرمایہ کا زیادہ سے زیادہ جو نقصان ہو سکتا ہے وہ اس سرمایے کے بقدر ہوگا۔ البتہ جب مشترکہ کاروبار کو قرض سرمایہ اور ادھار مال کے ذریعے وسیع کیا جائے تو اس کاروبار میں شریک اصحاب سرمایہ کی مالی ذمہ داریاں ان کے سرمایوں سے متجاوز ہوں گی۔ اس تجاوز کے حدود اصحاب سرمایہ کے ان فیصلوں سے منعین ہوں گے جو انہوں نے سرمایہ قرض حاصل کر کے کاروبار میں لگانے یا ادھار مال خرید کر کاروبار کو وسعت دینے کے سلسلے میں کیے ہیں۔



مدت کاروبار

شرکت اور مضاربت پر مبنی کاروبار سے متعلق آخری بحث اس کی مدت سے متعلق ہے۔ ذیل میں اس ضمن میں تین اصولی احکام بیان کیے گئے ہیں۔ چونکہ یہ معاہدے معاہدہ کرنے والوں کے آزادانہ اختیار کے تحت عمل میں آتے ہیں اس لیے انہیں ہر وقت اس معاہدے کو ختم کر کے کاروبار بند کر دینے کا اختیار ہوگا۔ لہذا اس امر کا لحاظ کیا جائے گا کہ کاروبار اس طرح ختم کیا جائے کہ ایسا کرنے سے کسی فریق کی حق تلفی نہ لازم آئے۔ دوسرا اصولی حکم اس سوال سے متعلق ہے کہ کیا اس معاہدے کے فریق معاہدہ کرتے وقت یہ طے کر سکتے ہیں کہ یہ معاہدہ ایک مخصوص مدت کے لیے کیا جا رہا ہے جس کے ختم ہونے پر معاہدہ خود بخود ختم ہو جائے گا۔ آخری حکم شرکاء معاہدے میں سے کسی فریق کی موت سے پیدا ہونے والی صورت حال سے متعلق ہے۔

معاہدہ ختم کرنے کا اختیار

۱۰۔ شرکت یا مضاربت کے معاہدے کو کوئی فریق کسی وقت بھی فسخ کر سکتا ہے۔ اگر فریقوں کی تعداد دو سے زائد ہو تو باقی فریقوں کے حق میں معاہدہ قائم رکھا جاسکتا ہے اس اصول پر تمام فقہاء متفق ہیں، جزئی اختلاف صرف اس صورت میں پیدا ہوتا ہے جب کسی فریق کے اس فیصلے کے وقت کہ معاہدہ ختم کیا جائے۔ کاروبار

کی تحویل میں قابل فروخت اشیاء تجارت ہوں جن کی فروخت عمل میں نہ آئی ہو۔ ایسی صورت میں اختتام معاہدہ اس وقت عمل میں آنا چاہیے جب ان اشیاء کی فروخت عمل میں آجائے۔

صاحب ہدایہ نے صراحت کی ہے کہ ہر شریک کو اختیار ہے کہ جب چاہے شرکت سے علیحدہ ہو جائے۔ لیکن اور سرخسی نے واضح کر دیا ہے کہ یہی اختیار معاہدہ مضاربت کے ہر فریق کو بھی حاصل ہے۔ لیکن جیسا کہ کاسانی نے لکھا ہے۔ بعض حنفی فقہاء کے نزدیک شرکت میں اور تمام حنفی فقہاء کے نزدیک مضاربت میں یہ ضروری ہے کہ اختتام معاہدہ کے وقت کاروبار کا سرمایہ نقد کی صورت میں منتقل ہو چکا ہو۔ وہ لکھتے ہیں:

شرکت ایک غیر لازم جائز معاہدہ ہے جس کے مطابق دونوں شرکاء میں سے ہر ایک کو معاہدہ ختم کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ البتہ معاہدہ ختم کرنے کا فیصلہ اسی وقت درست ہوگا، جب یہ فیصلہ دوسرے فریق کی موجودگی میں یعنی اس کے علم و اطلاع کے ساتھ کیا جائے۔ کیا یہ بھی ضروری ہے کہ شرکت کا مال معاہدہ ختم کرنے کے فیصلہ کے وقت نقد کی صورت میں ہو طحاوی نے لکھا ہے کہ یہ بھی شرط ہے ہمارے ائمہ سے شرکت کی صورت میں اس ضمن میں کوئی روایت نہیں نقل کی گئی ہے

۱۔ مرغیانی: ہدایہ جلد ۲ کتاب الشریکت

۲۔ سرخسی: الملبسوط جلد ۲۲ ص ۱۹

البتہ مضاربت کی صورت میں ایک روایت نقل کی گئی ہے..... چنانچہ
 طحاوی نے شرکت کو مضاربت کے مثل قرار دیا ہے اور ہمارے بعض اساتذہ ^{مکت}
 اور مضاربت کے درمیان فرق کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اگر کاروبار کا مال اشیاء
 واجناس کی صورت میں ہو تو بھی شرکت کو ختم کرنے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے البتہ
 ایسی صورت میں مضاربت کو ختم کرنے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا ۱۷

مضاربت کی صورت میں تمام حنفی فقہار کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ معاہدہ ختم کرتے
 وقت کاروبار کا سامان فروخت کر کے نقد کی صورت میں منتقل کیا جا چکا ہو۔ کاسانی نے
 لکھا ہے کہ:

دو دنوں میں سے ہر ایک کو یعنی صاحب سرمایہ اور کاروباری فریق کو معاہدہ ختم کرنے کا
 اختیار ہے لیکن یہ شرط پوری کرتے ہوئے کہ دوسرے فریق کو اس فیصلے کی اطلاع
 ہو..... اور اس شرط کا پورا ہونا بھی ضروری ہے کہ معاہدہ ختم کرتے
 وقت مال نقد کی صورت میں آپس کا ہو ۱۸

شرکت کی صورت میں مالکی فقہار کے درمیان اختلاف ہے، ایک رائے تو وہی
 ہے جو حنفی فقہار نے اختیار کی ہے، یعنی شرکت ایک جائز معاہدہ ہے جسے کوئی فریق
 کسی وقت بھی ختم کر سکتا ہے اور دوسری رائے یہ ہے کہ یہ ایک لازم معاہدہ ہے
 جو اس وقت تک ختم نہیں کیا جاسکتا جب تک وہ کاروبار تکمیل کو نہ پہنچ جائے

۱۷ کاسانی، بدائع الصنائع، جلد ۴ ص ۷۷

۱۸ ایضاً ص ۱۰۹

جس کے لیے شرکت کا معاہدہ کیا گیا تھا۔

پہلی رائے ابن رشد کی ہے جس کا اظہار انہوں نے ہدایۃ المجتہد میں بھی کیا ہے اور حاشیہ مدونہ میں بھی۔ دوسری رائے اکثر مالکی فقہاء کی ہے مکیونکہ وہ اس معاہدے کو بھی ایک لازم معاہدہ سمجھتے ہیں۔ لازم معاہدہ کی ایک واضح مثال کسی مزدور کو اجرت کے عوض کسی متعین کام کے لیے رکھنے کی ہے۔ معاہدہ کرنے کے بعد مالک کو یہ اختیار نہیں کہ مزدور کو کام کرنے اور پوری اجرت پانے سے روک سکے۔ اسی طرح مزارعت کا معاہدہ بھی ایک لازم معاہدہ ہے۔ معاہدہ کرنے کے بعد زمین کا مالک فصل تیار ہو کر کٹ جانے سے پہلے کسی درمیانی مرحلے میں معاہدے کو ختم نہیں کر سکتا۔ ان مالکی فقہاء کے نزدیک شرکت کا معاہدہ بھی یہی نوعیت رکھتا ہے۔ یہ مفاربت کی صورت میں تمام مالکی فقہاء کی رائے یہ ہے کہ کوئی فریق اس معاہدے کو کسی وقت بھی ختم کر سکتا ہے۔ البتہ اگر اس فیصلے کے وقت کچھ مال اشیاء اور اجناس کی صورت میں ہے، یا کوئی کاروباری عمل شروع کیا جا چکا ہے۔ مثلاً کاروباری فریق مال کی فروخت کے لیے کسی دوسری جگہ کے سفر کا آغاز کر چکا ہے۔ تو اشیاء کی

لے تفصیلی بحث کے لیے ملاحظہ ہو علی الحنفیہ: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۵۱-۵۲

۱۵ ابن رشد- ہدایۃ المجتہد جلد ۲ ص ۲۵۶۔ مدونہ میں ظاہر کی ہوئی رائے الحمد للہ ردیر نے الشرح

الصغیر جلد ۲ ص ۱۵۵ پر نقل کی ہے۔

۱۶ ملاحظہ ہو الحمد للہ ردیر، الشرح الصغیر جلد ۲ صفحات ۱۵۳-۱۵۵ اور شیخ الحداد صاوی۔ ہدایۃ

للقرب المسائل جلد ۲ صفحات ۱۵۳-۱۵۵

فردخت اور کاروباری عمل کی تکمیل کر کے معاہدہ ختم کیا جائے گا۔ اس سے پہلے نہیں۔ یہ حکم امام مالک نے موطن میں بھی روایت کیا ہے۔ اسی روایت کی شرح میں زرقانی نے یہ لکھا ہے کہ:-

خلاصہ یہ کہ بزلیق کو کاروبار کے عملاً شروع ہونے سے پہلے معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہے۔ اس کے بعد اس وقت تک یہ اختیار نہیں جب تک پھر یہ مال نقد سرمایہ کی صورت میں نہ آجائے۔ جس صورت میں کہ وہ لیا گیا تھا۔ ۱۰

اور احمد الدریر نے یہ لکھا ہے :-

صاحب سرمایہ اور کاروباری فریق دونوں کو عملاً کاروبار شروع ہونے سے پہلے معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہے..... بصورت دیگر یعنی اس کے اسی مقام پر کاروبار کرنے یا سفر پر چلے جانے کی صورت میں مال کے نقد کی شکل میں آجانے یعنی اشیاء کے فردخت ہو چکنے پر معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہوگا۔ ۱۱

خلاصہ یہ کہ اگر کسی فریق نے معاہدہ ختم کرنے کا ارادہ کر لیا ہے تو اسے دوسرے فریق کو اتنی مہلت دینی ہوگی کہ وہ اشیاء و اجناس کو فردخت کر کے کاروبار کے سرمایہ کو نقد کی صورت میں منتقل کرے۔

شافعی فقہار کے نزدیک شرکت اور مضاربہ دونوں معاہدوں کو کوئی فریق

۱۰ امام مالک: موطا۔ کتاب القراض۔ باب مال لا یجوز من الشرط فی القراض
 ۱۱ محمد الزرقانی: شرح موطا۔ کتاب القراض۔ باب مال لا یجوز من الشرط فی القراض
 ۱۲ احمد الدریر: الشرح الصغیر۔ جلد ۲ ص ۲۳۵

کسی وقت بھی ختم کر سکتا ہے۔ امام نووی لکھتے ہیں:-

”ہر شریک جب چاہے شرکت کا معاہدہ ختم کر سکتا ہے“ لے

اور

”مضاربت میں ہر فریق کو مضاربت ختم کرنے کا اختیار ہے“ لے

امام غزالی نے بھی یہی حکم بیان کیا ہے کہ:

”مضاربت ایک جائز معاہدہ ہے جو فریقین میں سے کسی ایک کے ختم کرنے سے ختم ہو جاتا ہے“ لے

یہی مسلک حنفی فقہاء کا بھی ہے۔

”شرکت جائز معاہدوں میں سے ہے جو..... کسی ایک شریک کے ختم کرنے سے ختم ہو جاتا ہے“ لے

و مضاربت جائز معاہدوں میں سے ہے۔ کسی ایک فریق کے ختم کرنے سے ختم ہو جائے گا۔ خواہ جو فریق بھی ایسا کرے“ لے

معاہدہ ختم کرنے کے لیے حنفی اور مالکی فقہاء نے جو شرط لگائی ہے وہ ہمارے

لے نووی: منہاج ص ۵۶

لے ایضاً ص ۶۵

لے غزالی۔ کتاب الوہب جلد ۱ ص ۲۲۵

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۳۳

لے ایضاً ص ۱۴۹

نزدیک ایک معقول شرط ہے۔ بالخصوص مضاربت کے معاہدے میں فریقین کے درمیان حساب فہمی کے لیے اور عدل و انصاف قائم رکھنے کے لیے اس کی پابندی ضروری ہے۔ مضاربت کی صورت میں اگر کوئی فریق دوران کاروبار معاہدہ ختم کرنے کا فیصلہ کرے تو اس بات کا اہتمام کیا جانا چاہیے کہ کاروبار کو جلد ختم کر دیا جائے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہ ہونا چاہیے کہ اگر اشیاء و اجناس کو فوراً فروخت کر لینے میں خسارہ ہو تو بھی ایسا کیا جائے بلکہ معروفہ کے مطابق رفتہ رفتہ کاروبار کو اس طرح ختم کرنا چاہیے کہ کوئی ایسا نقصان نہ اٹھانا پڑے جس سے بچا جاسکتا ہو۔ البتہ جب مضاربت میں کاروباری فریقوں یا اصحاب سرمایہ کی تعداد ایک سے زائد ہو اور معاہدہ ختم کرنے کا فیصلہ صرف ایک فریق کر لے جو بالکل تمام فریقوں کی رضامندی سے یہ ممکن ہونا چاہیے کہ کاروبار جاری رکھتے ہوئے بھی اس فریق کا حساب ساف کر کے اس کے حق میں معاہدہ ختم کر دیا جائے۔

شرکت کی صورت میں بھی اگر شرکاء کی تعداد دو سے زیادہ ہو تو اسی قاعدے پر عمل کرنا چاہیے۔ اگر شرکاء کی تعداد صرف دو ہو اور دونوں اس بات پر راضی ہوں کہ وہ کاروبار کی تکمیل کے بغیر اس کے اثاثہ۔ نقد اشیاء و اجناس اور آلات عمل۔ کو باہم تقسیم کر کے معاہدہ ختم کر لیں تو اس کی پوری گنجائش ہونی چاہیے۔ ایسی صورت میں ہمیں ان مالکی فقہاء کی رائے سے اتفاق نہ ہو گا جو اختتام کاروبار کے لیے تکمیل ضروری قرار دیتے ہیں۔ اس مسئلے کی تشریح کاروبار کو ختم کرنے کے سلسلے میں اصولی بات یہی ہے کہ ہر فریق کو ہر وقت اس کی آراوی ہونی چاہیے اور اس آراوی کو صرف اس صورت میں اسی حد تک محدود کرنا چاہیے جب اس سے دوسرے فریقوں کے مفادات پر قابل لحاظ اثر پڑتا ہو۔

باہمی رضامندی سے اختتام معاہدہ کا اختیار ہر وقت حاصل ہونا چاہیے خواہ کاروبار کا سرمایہ نقد کی صورت میں ہو یا اشیاء و اجناس کی صورت میں البتہ اگر کسی فریق کو اس طرح معاہدہ ختم کرنے سے اپنے مفادات مجروح ہوتے نظر آئیں تو اسے اس بات پر اصرار کا حق ہوگا کہ پہلے کاروبار کا سرمایہ نقد کی صورت میں منتقل کر لیا جائے تب حساب کتاب کیا جائے۔ جب فریقوں کی تعداد دو سے زیادہ ہو تو ایک فریق کے اس حق کو بھی معقول حدود کے اندر ہی رکھنا چاہیے۔ ان حدود کی تعیین شرکاء کار کا کی تعداد مشترکہ سرمایے میں اس فریق کے حصے اور کاروبار کی نوعیت کو سامنے رکھ کر ہی کی جاسکتی ہے۔

شرکت اور مضاربت پر بحث کرتے وقت ہمارے فقہاء نے جو مثالیں دی ہیں وہ زیادہ تر خالص تجارتی کاروبار سے متعلق ہیں۔ انہوں نے صنعتی کاروبار کو سامنے نہیں رکھا ہے جیسا کہ ہم آئندہ واضح کریں گے، شرکت اور مضاربت کے اصول پر صنعتی کاروبار بھی کیا جاسکتا ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ کسی صنعتی کاروبار کو اس طرح ختم کرنا کہ کاروبار کا پورا سرمایہ نقد کی شکل اختیار کر لے اتنا آسان نہیں جتنا کسی تجارتی کاروبار کو ختم کرنا ہے۔ دوسری طرف دور جدید میں کسی جاری کاروبار کی مالیت کی تعیین میں زیادہ دشواری نہیں، اگرچہ اس میں اختلاف کی کافی گنجائش ہے۔ ان دونوں حقیقتوں کو سامنے رکھتے ہوئے مناسب ہوگا کہ یہ اصول وضع کیا جائے کہ اگر تمام فریق راضی ہوں تو کسی ایک فریق کی شرکت یا مضاربت سے علیحدگی کی صورت میں یہ کافی ہوگا کہ کاروبار کی مالیت کسی ایسے ماہر سے متعین کر لائی جائے جس کے انتخاب پر تمام فریق راضی ہوں اور اسی مالیت کو بنیاد بنا کر اس فریق کا حساب صاف کیا جائے۔

یہ بات کہ شرکاء کی تعداد، یا مضاربت کے معاہدے میں فریقوں کی تعداد، دو

سے زیادہ ہو تو ایک فریق کی علیحدگی کے باوجود باقی فریقوں کے حق میں معاہدہ قائم رکھا جاسکتا ہے، تمام فقہی مکاتب کے اصولوں سے ہم آہنگ ہے۔ استاد علی الحنفی نے شرکت اور مضاربت کے اختتام کے مسئلے میں تمام فقہاء کا مسلک بیان کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ

جب مفرد شرکار فریق معاہدہ ہوں اور ان میں سے ایک اس ختم کر دے یا اس کے ساتھی اسے شرکت سے علیحدہ کر دینے کا فیصلہ کر لیں تو یہ فیصلہ صرف اس فریق کے حصے میں نافذ ہوگا اور باقی شرکار کے حصے کی حد تک شرکت طے شدہ شرائط کے مطابق قائم رہے گی۔

اس ضمن میں ہمیں چاروں مکاتب فقہ کے ماخذ میں صریح بیانات نہ مل سکے جس کا سبب بڑی حد تک یہ ہے کہ پوری بحث میں مثال کے طور پر معاہدے کی اس صورت کو سامنے رکھا گیا ہے جس میں دو فریق باہم معاہدہ کرتے ہیں۔ البتہ اس بات کی صراحت علیحدہ سے ملتی ہے کہ شرکار کی تعداد دو سے زائد ہو سکتی ہے اور اسی طرح مضاربت میں سرمایہ فراہم کرنے یا کاروبار کرنے کا کام ایک سے زائد افراد کر سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں فقہی ماخذ کے حوالے اوپر دیے جا چکے ہیں۔

متعین مدت کے لیے معاہدہ

(۱۱) شرکت یا مضاربت کا معاہدہ متعین مدت کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے۔

متعین مدت کے لیے معاہدہ کرنے سے یہ لازم آتا ہے کہ اس مدت کے اختتام پر معاہدہ کسی نئے فیصلے کے بغیر خود بخود ختم ہو جائے۔ حنفی اور حنبلی فقہاء اور ایک

لے علی الحنفی: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۱۱۱۔

رانے کے مطابق شافعی فقہاء کے نزدیک ایسا کیا جاسکتا ہے لیکن مالکی فقہاء کے نزدیک تعین مدت سے معاہدہ ناسد ہو جائے گا۔ رہا یہ سوال کہ منغین مدتوں کے لیے معاہدہ کرنے کی صورت میں اس مدت کی تکمیل سے پہلے کسی فریق کو معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہوگا یا نہیں؟ تو اس کا جواب تمام فقہاء متفقہ طور پر یہ دیتے ہیں کہ اسے یہ اختیار ہوگا۔ دوسرے الفاظ میں زیرِ غور اصول اس اصول کے تحت نافذ ہوگا اسے منسوخ نہیں کر سکے گا۔ جس کا مطالعہ ہم نے اس سے پہلے کیا ہے۔ یعنی ہر فریق کو ہر وقت معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہوگا۔

حنفی محقق ابو مسعود کاسانی نے لکھا ہے

اگر صاحبِ سرمایہ یہ کہہ کہ یہ سرمایہ مضاربت کے اصول پر ایک سال کے لیے ہے تو ہمارے نزدیک مضاربت صحیح ہوگی اور شافعی رحمہ اللہ یہ کہتے ہیں کہ مضاربت ناسد ہو جائے گی۔ ان کی رائے کی بنیاد یہ ہے کہ جب مالک نے مضاربت کے لیے مدت مقرر کر دی تو ممکن ہے اس مدت میں کاروبار نہ ہو سکے اور ایسا ہوا تو معاہدہ سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ مضاربت وکیل (ایجنٹ) بنانے کے مترادف ہے اور وکیل بناتے وقت مدت کی تعین کی جاسکتی ہے۔

کاسانی نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہی حکم شرکت کا بھی ہے۔
سنن ابی نعیم ابن ماجہ نے بھی یہی لکھا ہے۔

لے ۱۱۱ ص ۶۷

۱۱۱

دو مضاربت کے لیے وقت کی تعیین جائز ہے۔ مثلاً یہ کہے کہ میں نے ان درہموں پر تمہارے ساتھ ایک سال کے لیے مضاربت کا معاہدہ کیا، لہذا جب یہ مدت پوری ہو جائے تو مزید خرید و فروخت نہ کرنا۔ لے

ابن قدامہ نے شرکت کے سلسلے میں اس حکم کی صراحت نہیں کی ہے، لیکن حنا بلہ کے نزدیک شرکت اور مضاربت کے احکام اکثر مسائل میں ایک سے ہیں اور استاذ علی الخفیف نے لکھا ہے کہ شرکت کی صورت میں بھی حنا بلہ مدت کی تعیین درست سمجھتے ہیں۔ لے

ابن قدامہ نے بیابات واضح کر دی ہے کہ مدت کی تعیین کے باوجود کسی فریق کا یہ اختیار ختم نہیں ہو جاتا کہ وہ جب چاہے معاہدے کو ختم کر دے۔ وہ لکھتے ہیں "فاسد شرطوں کی تین قسمیں ہیں۔ پہلی وہ جو معاہدہ کے منشاء کے منافی ہوں۔ مثلاً یہ شرط طے کرنا کہ مضاربت لازمی ہے یا یہ کہ ایک متعین مدت تک کوئی فریق دوسرے کو معزول نہ کر سکے گا۔ لے

شافعی فقہار کی طرف اس سلسلے میں دو رائے منسوب ہیں جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے واضح ہے۔

"مضاربت کے لیے مدت کا بیان ضروری نہیں۔ اگر کسی مدت کا ذکر کیا گیا اور اس کے بعد کاروباری فریق کے لیے تصرفات ممنوع قرار دے دیئے گئے تو معاہدہ فاسد ہو جائے گا۔ البتہ اس مدت کے بعد اگر اسے مزید مال خریدنے

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۵۵

لے علی الخفیف: الشركات فی الفقہ الاسلامی ص ۴۲

لے ابن قدامہ: المغنی جلد ۵ ص ۱۵۵

سے منع کر دیا جائے تو زیادہ صحیح رائے کے مطابق معاہدہ فاسد نہیں ہوگا بلکہ
امام نووی نے جس رائے کو ترجیح دی ہے اس کی وجہ امام غزالی نے یہ بتائی ہے
کہ صاحب سرمایہ کو ہر وقت پر اختیار حاصل ہے کہ وہ کاروباری فریق کو مزید مال
خریدنے سے روک دے۔ اس لیے اس کے لیے ایک وقت پہلے سے بھی متعین
کیا جاسکتا ہے۔

یہی بات ضروری استدلال کے ساتھ ایک دوسرے شافعی محقق نے لکھی ہے۔
شافعی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ شرط طے کرنا درست نہیں کہ (مضاربت) ایک
متعین وقت تک رہے گی۔ ہمارے بعض فقہار نے یہ کہا ہے کہ اس میں
مدت کی تعیین اس لیے درست نہیں کہ یہ معاہدہ ایک معاوضہ پر کیے جانے
والے کام سے متعلق ہے اس لیے تعیین مدت سے باطل ہو جائے گا۔ جیسا
کہ خرید و فروخت یا نکاح کے معاہدوں کا حکم ہے۔ بعض فقہار نے کہا
ہے کہ اگر اس نے تعیین مدت کے ساتھ معاہدہ اس طور پر کیا ہے کہ
کاروباری فریق اس مدت کے بعد کوئی چیز فروخت نہ کرے گا تو یہ درست نہ ہو
گا کیونکہ کاروباری فریق کو نفع کمانے کے لیے فروخت کا حق حاصل ہے
جب مالک نے فروخت سے اذروئے شرط منع کر دیا تو ایسی چیز طے
کی جو معاہدہ مضاربت کے تقاضے کے خلاف ہے۔ اگر اس نے تعیین

لحہ نووی: منہاج ص ۶۴

تہ غزالی: کتاب الایز جلد ۱ ص ۲۳

مدت کے ساتھ معاہدہ اس طور پر کیا ہے کہ وہ اس مدت کے بعد مزید خریداری نہ کرے گا تو درست ہو گا کیونکہ صاحب سرمایہ کو اختیار ہے کہ جب چاہے خریداری سے روک دے۔ لہذا جب اس نے خریداری سے ممانعت کی شرط لگے کی تو این شرط کے جس کا اسے معاہدہ مندرست کی رو سے پورا حق حاصل ہے۔ یہ شرط صحت معاہدہ میں مانع نہ ہوگی۔ لہ

یہ مسلک عملاً اس مسلک سے زیادہ مختلف نہیں جو حنفی اور حنفی فقہاء نے اختیار کیا ہے۔ اگر اختتام معاہدہ کا وقت آگیا اور کچھ اشیاء فروخت ہونا باقی ہیں تو اس میں کسی کو اختلاف نہ ہو گا کہ کاروبار ہی فریق کو ان اشیاء کو فروخت کرنے کا حق حاصل ہے۔ حنفی اور حنفی مسلک کے مطابق کاروبار ہی فریق کو مدت گنے سے پہلے مزید مال خریدنا بند کر کے ایسے اقدامات کرنے چاہئیں کہ اختتام مدت پر کاروبار کا سرمایہ اشیاء کی فروخت کے ذریعے نقد کی صورت میں آجائے۔

شافعی فقہاء کے مذکورہ بالا مسلک کے مطابق بھی مدت پوری ہونے پر کاروبار کی فریق مزید مال خریدنا بند کر دے گا اور اب موجودہ مال فروخت کر کے حسابات صاف کر لینے کے علاوہ کوئی اور کام نہ رہ جائے گا۔

شرکت کے سلسلے میں شافعی فقہاء کا کوئی واضح بیان نہ مل سکا۔

مالکی فقہ میں بھی مندرست کے لیے مدت کی تعیین جائز نہیں۔ موطا میں روایت

کی گئی ہے کہ

لے ابواسحق ابراہیم بن یوسف۔ کتاب المہذب جلد ۱ صفحہ ۳۹

امام مالک کہتے ہیں جو شخص مشارکت پر سرمایہ حاصل کرے اس کے لیے یہ جائز نہیں کہ یہ شرط طے کرے کہ وہ چند برسوں تک اس سرمایے سے کاروبار کرے گا جس کے دوران اس سے یہ سرمایہ واپس نہ لیا جاسکے گا۔ صاحب سرمایہ کے لیے بھی درست نہیں کہ وہ یہ شرط طے کرے کہ تم (کاروباری فریق) اسے چند برسوں تک واپس نہیں کر دو گے، ایک ایسے وقت تک جسے وہ متعین کر لیں۔ کیونکہ مشارکت کا معاہدہ متعین مدت کے لیے نہیں ہوتا بلکہ (صحیح طریقہ یہ ہے کہ) صاحب سرمایہ، سرمایہ اس شخص کے حوالے کر دے جسے اس کے ذریعے کاروبار کرنا ہے۔ پھر اگر دونوں میں سے کسی کی رائے یہ ہوتی ہے کہ معاہدہ ختم کر دے اور ابھی سرمایہ نقد کی صورت میں موجود ہے اس سے کوئی چیز خریدی نہ گئی ہو، تو وہ مشارکت ترک کر سکتا ہے اور مالک اپنا سرمایہ واپس لے لے گا۔ اگر اس سرمایہ سے اشیاء تجارت خریدی گئیں اور اس کے بعد صاحب سرمایہ کی رائے یہ ہوئی کہ وہ سرمایہ کو واپس لے لے تو اسے اس وقت تک ایسا کرنے کا اختیار نہیں جب تک یہ اشیاء فروخت نہ ہو جائیں اور سرمایہ پھر نقد کی صورت نہ اختیار کرے۔ اگر کاروباری فریق اسے واپس کرنا چاہتا ہے۔ مگر سرمایہ اشیاء و اجناس کی صورت میں ہے تو وہ اس وقت تک ایسا نہیں کر سکتا جب تک انہیں فروخت کر کے نقد کی شکل میں نہ واپس کرے۔ جس شکل میں کہ اس نے اسے حاصل کیا تھا۔ لہذا اس اصول کا اطلاق شرکت پر بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ ذیل کی عبارت سے واضح ہے۔

لے امام مالک: موطا۔ کتاب الفرائض۔ باب مالایجوز من الشرط فی الفرائض

ایسی شرکت یا مضاربت جس میں کاروبار کے آغاز یا انتہا کے لیے وقت کی تعیین کر دی گئی ہو، مثلاً آج کی تاریخ سے سال بھر کا روزگار کرو، یا جب نماز وقت آجائے تب کاروبار شروع کرو، فاسد ہوگی کیونکہ اس میں مضاربت کے معروف طریقے کے خلاف ایک یا بندی عامہ کر دی گئی ہے۔

تعیین وقت کو اجازت قرار دینے کی دلیل مالکی فقہار نے یہ دی ہے کہ جیسا کہ امام مالک نے لکھا ہے، وزن اول کے مسلمانوں میں مضاربت کا معاہدہ معین مدت کے لیے نہیں کیا جاتا تھا۔ ہمیں اس دلیل کا وزن تسلیم کرنے سے انکار ہے، کیونکہ کسی طریقے کا نہ رائج ہونا اس کے غلط ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کسی طریقے کو غلط قرار دینے کے لیے یہ بتانا ضروری ہے کہ اس میں کیا خرابی ہے یا وہ کس اصول سے ٹکراتا ہے، حنفی اور حنبلی فقہار کے مساک کے خلاف ہمیں کوئی وزنی دلیل نہ مل سکی۔ اس کے برعکس مالکی فقہار کا یہ موقف کمزور معلوم ہوتا ہے کہ اگر فریقین رضی ہوں تو بھی وہ ایک متعین مدت کے لیے معاہدہ نہیں کر سکتے۔

جیسا کہ ایک حنبلی محقق نے لکھا ہے، اسول کا اتنا ضابطہ ہی ہے کہ تعیین مدت کو جائز سمجھا جائے۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ جس طرح وکالت (ایجنٹ بنانے) میں زمانی تحدید درست ہے اسی طرح مضاربت بھی درست ہے مزید دلیل یہ ہے کہ صاحب سواہ بردقت پر اختیار رکھتا ہے کہ اگر وہ اپنے سرمایے کے عوض اشیا و اجناس واپس لینے پر تیار ہو تو کاروبار ہی فریق کو جملہ کاروباری نسرقات سے رک

دے۔ اب اگر وہ اس بات کو شرط کے طور پر طے کر لیتا ہے تو ایسی شرط طے کرنا ہے جو معاہدے کے منشاء کے مطابق ہے۔ لہذا درست ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہوگا جیسے کہ وہ یہ کہے کہ جب سال پورا ہو جائے تو پھر تم کوئی چیز نہ خریدنا اس کے دست ہونے کو سب نے تسلیم کیا ہے۔

یہ ایک معقول بات ہے کہ اگر سرمایہ کے مالک کو اس بات پر اصرار نہ ہو کہ اس کا سرمایہ نقد ہی کی صورت میں واپس لیا جائے بلکہ وہ اس پر رضی ہو کہ اشیا کے موجودہ نرخ کے مطابق کاروبار مضاربت کے نفع کی تعیین کر کے کاروباری فریق کا سب حصہ کر دیا جائے اور خود وہ اپنے سرمایہ کو اس شکل میں واپس لے لے جس شکل میں وہ عملاً موجود ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ طے شدہ مدت پر معاہدہ ختم کر دیا جائے۔ مزید برآں جیسا کہ ہم گذشتہ بحث میں واضح کر چکے ہیں، اس بات کی پوری گنجائش ہے کہ معاہدہ وقت مقررہ پر ختم کرنے کی بجائے اتنے عرصے اور قائم رکھا جائے جتنے عرصے میں اشیا کی فروخت عمل میں لا کر سرمایہ کو نقد کی صورت میں منتقل کیا جاسکتا ہو۔

ہمارے نزدیک تعیین مدت کے سلسلے میں وہی مسلک زیادہ صحیح اور قابل ترجیح ہے جو حنفی اور حنبلی فقہاء نے اختیار کیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر واضح کیا ہے۔ شافعی فقہاء کی رائے بھی اس سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ متعینہ مدت سے پہلے کاروبار ختم کرنے کا اختیار

مذکورہ بالا دسویں اصول کے مطابق تمام فقہاء کے نزدیک تعیین مدت کی صورت میں بھی ہر فریق کو ہر وقت معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہوگا۔ حنبلی اور مالکی فقہاء کے مذکورہ بالا

اقتباسات میں اس کی صراحت بھی ملتی ہے کہ اگر فریقین وقت مقررہ سے پہلے معاہدہ نہ ختم کر سکیں اور نئے معاہدہ لازم کر لیں تو معاہدہ فاسد ہو جائے گا۔ ہماری رائے یہ ہے کہ تجارتی کاروبار اور صنعتی کاروبار کی نوعیت میں جو اصولی فرق ہے اس کے پیش نظر اس مسئلے پر اندر سے نوٹ لکھنے کی ضرورت ہے۔ اس حقیقت کے پیش نظر اس مسئلے پر اندر سے نوٹ لکھنے کی پوری گنجائش بھی ہے کہ فقہاء کی اس متفقہ رائے کی بنیاد قرآن و سنت کی کوئی نص صریح نہیں بلکہ شریک کاروبار کے مصالح ہیں، نیز ان کی آزادی کاروبار کے برقرار رکھنے کے لیے یہ موقف اختیار کیا گیا ہے، جیسا کہ ان فقہاء کے اس استدلال سے واضح ہے جو انہوں نے یہ اصول بیان کرتے وقت پیش رکھا ہے۔ دوسرے مسائل میں جہاں مصالح کا تقاضا دوسرا تھا۔ انہوں نے اس سے مختلف رائے اختیار کی ہے۔ اس کی ایک واضح مثال مزارعت اور مساقاة کے معاہدے ہیں۔ زرعی کاروبار کی نوعیت اس بات کی متقاضی ہے کہ اگر یہ کاروبار مشترک طور پر کیا جا رہا ہو تو ایک بار معاہدہ کر لینے کے بعد اس وقت تک اسے ختم نہ کیا جائے جب تک فصل تیار ہو کر قابل فروخت نہ ہو جائے۔ اسی لیے تمام فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ مزارعت کا معاہدہ ایک لازم معاہدہ ہے جو تکمیل زراعت سے پہلے ختم نہیں کیا جاسکتا۔ صنعتی کاروبار کی نوعیت بھی ایک حد تک ایسی ہی ہے۔ اگر ایک کاروباری فریق کو کسی صاحب سرمایہ نے کارخانہ قائم کر کے مصنوعات کی تیاری اور فروخت کے ذریعے نفع کمانے کے لیے مضاربت کے اصول پر سرمایہ دیا ہو تو کاروباری فریق کو یہ اطمینان ہونا چاہیے کہ پیداواری عمل کی تکمیل سے پہلے یہ معاہدہ ختم نہیں کیا جائے گا۔ اگر مضاربت سے متعلق قوانین میں اس کی رعایت نہیں ملحوظ رکھی گئی تو صنعتی

کاروبار کے لیے مضاربت کے اصول پر سرمایہ حاصل کرنے کا امکان بہت کم رہ جائے گا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ پیداواری عمل کی تکمیل سے پہلے معاہدہ ختم کرنے میں کاروباری فریق کے ساتھ انصاف برتنے کا امکان کم ہو جائے گا اور اکثر اوقات یہ قدام صاحب سرمایہ کے لیے بھی نقصان دہ ہوگا

دو درجہ میں اکثر کاروبار صنعتی نوعیت کے کاروبار ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں مناسب ہوگا کہ متعین مدت کے لیے شرکت اور مضاربت کے معاہدے کرنے کے ساتھ اس بات کو بھی جائز قرار دیا جائے کہ اس مدت کے ختم ہونے سے پہلے کسی ایک فریق کو معاہدہ ختم کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ البتہ تمام فریق راضی ہوں تو ایسا کیا جاسکے گا۔ اس رائے کو اختیار کر لینے کے بعد یہ ممکن ہو جائے گا کہ شرکت اور مضاربت کے اصولوں پر صنعتی کاروبار منظم کیا جاسکے۔ اس کو رد کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ صنعتی کاروبار صرف ذاتی سرمایہ سے کیے جاسکیں گے۔ کیونکہ سود کی حرمت کے بعد نفع آور کاروبار میں متعدد اصحاب سرمایہ کے سرمایوں کا لگایا جانا شرکت اور مضاربت کے اصولوں پر ہی ممکن ہے۔

جدید معیشت سے ابتدائی درجے کی واقفیت بھی یہ سمجھنے کے لیے کافی ہے کہ صنعتی کاروبار کے لیے جتنے بڑے پیمانے پر کاروبار کرنے اور جتنا کثیر سرمایہ یک جا کر کے ایک کاروبار میں لگانے کی ضرورت ہے وہ انفرادی وسائل کے بل بوتے پر نہیں ممکن ہو سکتا۔ اس کے لیے متعدد اصحاب سرمایہ کا اشتراک ضروری ہے۔

باہمی رضامندی سے پہلے کہ ناکہ جب تک تمام شرکاء کار راضی نہ ہوں کوئی شریک ایک متعین مدت سے پہلے مشترکہ کاروبار سے علیحدگی نہ اختیار کرنے کا شریعت کے

کسی اصول سے نہیں ٹکراتا۔ اس سے شرکار کار کی آزادی کا دوبار ضرور محدود ہوتی ہے۔ لیکن ہر فرد کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ اپنی کاروباری آزادی کو کسی معاہدے کے ذریعے پابند کر لے۔ جو کسی کاشتکار کو زمین اور بیج یا آلات زراعت فراہم کر کے اس کے ساتھ مزارعت کا معاہدہ کرتا ہے وہ چند مہینوں کے لیے اس زمین اور اس سرمایہ پر جو آلات زراعت یا بیج کی فراہمی میں لگایا گیا ہے تصرف سے محروم ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ خود مائدہ کردہ پابندی معاہدہ مزارعت کو ناجائز نہیں قرار دے دیتی اس طرح اگر ایک کارخانہ دار کو ایک صاحب سرمایہ مزارعت کے اصول پر ایک سال کے لیے سرمایہ فراہم کرتا ہے اور خود کو سال بھر تک اس سرمایہ پر تصرف سے محروم کر لیتا ہے تو اس سے یہ معاہدہ مزارعت ناجائز نہیں ہو جانا چاہیے۔

جیسا کہ ہم نے اوپر عرض کیا ہے ضرورت ہے کہ فقہ اسلامی کے ماہرین اور اسلامی معاشیات کے طلبہ زیر غور سے پر جدید حالات کو سامنے رکھ کر از سر نو رائے قائم کریں ہمارے نزدیک یہ رائے یہ ہونی چاہیے کہ شرکت اور مزارعت کے معاہدے اس شرط کے ساتھ بھی کیے جاسکتے ہیں کہ ایسا میں مدت تک کسی فریق کو معاہدہ ختم کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔

یہ رائے تجویز کرنے کے باوجود ہم دسویں اصول کو عملی حالہ برقرار رکھیں گے و ہمارا موقف یہ ہوگا کہ جب تک معاہدہ مزارعت میں صراحت کے ساتھ یہ شرط طے نہ کی جائے کہ ایک متعین مدت تک کے لیے ہر فریق معاہدہ ختم کرنے کے اس اختیار سے دست بردار ہوتا ہے جو اسے حاصل تھا تب تک ہر فریق کے اختیارات وہی ہوں گے جو دسویں اصول میں بیان کیے گئے ہیں یا یعنی اسے کسی وقت بھی معاہدہ ختم کر دینے کا اختیار ہوگا۔

اختتام معاہدہ بسبب موت

(۱۲) شرکت یا مضاربت کا معاہدہ کسی ایک فریق کی موت سے ختم ہو جاتا ہے۔ اگر فریقوں کی تعداد دو سے زائد ہو تو باقی فریقوں کے حق میں معاہدہ قائم رکھا جاسکتا ہے۔ یہ حکم تمام مکاتب فقہ کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے واضح ہے۔

استاذ علی الخلیف تمام فقہاء کا متفق مسلک بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:۔
 ”جب کوئی شریک انتقال کر جائے تو اس کے حصے کی حد تک معاہدہ شرکت ختم ہو جاتا ہے کیونکہ وہ حصہ وراثت میں اس کے وارث کی طرف منتقل ہو جاتا ہے لہذا مورث کا کیا ہوا معاہدہ اب کا عدم ہو جاتا ہے۔ یہی حکم مضاربت میں حصہ سرمایہ یا کاروباری فریق کی موت کا ہے۔“

اس اصول کے مطابق اگر شرکت میں افراد کے درمیان صحیح اور ان میں سے ایک کی موت واقع ہوگئی تو صرف اس شریک کے حصے کی حد تک شرکت ختم ہو جائے گی۔ باقی دو شرکاء کے حصے میں نہیں ختم ہوگی۔ لہذا حنفی فقہ کا سانی نے اس مسلک کے حق میں دلیل بھی پیش کی ہے۔

ان باتوں کا بیان حرن سے شرکت کا معاہدہ ختم ہو جاتا ہے..... ان میں سے ایک یہ ہے کہ دونوں میں سے جو ایک بھی وفات پا جائے گا شرکت فسخ ہو جائے گی۔ کیونکہ ملکیت اور تصرف کی اہلیت موت کے سبب ناکل ہو جاتی ہے۔ خواہ اس کے شریک کو اس کی موت کا علم ہو یا

نہ ہو: لہ

مضاربت کا حکم بھی یہی ہے،

”فریقین میں سے کسی ایک کی موت سے معاہدہ ختم ہو جاتا ہے کیونکہ مضاربت میں ایجنٹ بنانا شامل ہے اور ایجنسی ایجنٹ بنانے والے یا ایجنٹ کی موت سے ختم ہو جاتی ہے۔ خواہ کاروبار کی فریق کو صاحب سرمایہ کی موت کا علم ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ یہ قانوناً معزولی ہے جو علم و اطلاع پر موقوف نہیں۔ ایسا ہی ایجنٹ بنانے میں ہوتا ہے۔ البتہ اگر سرمایہ اشیا تجارت کی شکل میں ہو تو ایجنٹ کو یہ حق حاصل ہے کہ اسے فروخت کرے تاکہ وہ نقد کی صورت میں آجائے: لہ

مذکورہ بالا اقتباس سے یہ واضح ہے کہ کسی فریق کی موت کی صورت میں بھی اگر کاروبار کے مفاد یا حسابات کی صفائی کا تقاضا ہے کہ کاروبار بند کر کے حسابات تصدق کرنے سے پہلے فریق ثانی کو کچھ اور مہلت دی جائے تو ایسا کیا جاسکتا ہے۔

استاذ علی الحنفی نے تمام فقہاء کا جو مسلک بیان کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ مالکی فقہاء کا مسلک بھی یہی ہے۔ مضاربت کے سلسلے میں حسب ذیل صراحت ملتی ہے۔

”داور وجودات پاجائے اور اس کی جانب، یعنی اس کے پاس مضاربت پر لیا جو مال ہو... تو اگر یہ مال اس کے ترکے میں اجمینہ پایا گیا اور یہ بات ثابت ہو

لہ کا سانی: بدائع الصنائع جلد ۶ ص ۵۶

لہ اہیناً اہیناً ص ۱۱۶

گئی تو اسے بعینہ لے لیا جائے گا اور اگر بعینہ نہیں پایا گیا تو اس کے ترکے میں
اسی طرح کا مال یا اس کی قیمت لی جائے گی۔ ۱۷

امداد رومیوں کے شارح شیخ احمد الصادق نے شرکت کے سلسلے میں کوئی حرج
نہیں کی ہے۔ البتہ ابن رشد نے اس بات کو تمام فقہاء کا متفقہ مسلک بتایا ہے
کہ معاہدہ شرکت وراثت کے حق میں نہیں قائم رہتا۔ ۱۸
شافعی فقہاء کے یہاں حسب ذیل سراحات ملتی ہے۔

” شرکت دونوں شرکا میں سے کسی ایک کی موت سے ختم ہو جاتی ہے۔ ۱۹

” اگر ذریعین میں سے کوئی مر جائے۔ تو معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ ۲۰

” اور مندرجہ کی صورت میں بھی مضاربت ایک جائز معاہدہ ہے جو ذریعین میں
سے کسی ایک کے ختم کر دینے سے یا اس کی موت سے ختم ہو جاتا ہے۔
اگر حسب سرمایہ مر جائے تو اس کے وارث کو توقع ہے کہ مال کو فروخت کر لے
کا مطالبہ کرے۔ اگر مال نقد کی صورت میں موجود ہو تو اسے یہ بھی اختیار ہے کہ
معاہدہ کی تجدید کر دے۔ ۲۱

۱۷ امداد رومی، الشرح المنیر، جلد ۲، ص ۲۳۶

۱۸ ابن رشد، ہدایۃ الموجد، جلد ۲، ص ۱۵۶

۱۹ نووی، منہاج، ص ۶۶

۲۰ ایضاً، ص ۶۵

۲۱ غزالی، کتاب الوجیز، جلد ۱، صفحہ ۲۲۵

حنبلی فقہار کا مسلک بھی یہی ہے۔

”اگر دو شرکاء میں سے ایک انتقال کر جائے اور اس کا کوئی سببہ دار وارث ہو تو اسے اس بات کا حق ہوگا کہ شرکت کو قائم رکھے اور اس کا شریک اسے تعمرات کی اجازت دے گا۔ اسے اس بات کا اختیار ہوگا کہ وہ کاروبار کو ختم کرنے کے لیے تقسیم کا مطالبہ کرے۔“

”مضاربت جائز معاہدوں میں سے ہے جو یقین میں سے کسی کے ختم کرنے یا کسی کی موت سے ختم ہو جاتا ہے۔“

چاروں فقہی مکاتب کی جو رائیں سامنے آئی ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے، شرکت اور مضاربت کے معاہدے کی اصولی نوعیت کے پیش نظر، یہی موقف اختیار کرنا مناسب ہوگا کہ کسی ذریعہ کی موت سے اس ذریعہ کے حصہ کی حد تک شرکت یا مضاربت کا معاہدہ ختم ہو جائے گا۔ البتہ کاروبار اور اس کے شرکاء کے مفادات کے تحفظ اور حساب کتاب میں نزاعی صورت حال پیدا ہونے سے بچنے کے لیے مناسب ہوگا کہ حنبلی اور شافعی فقہاء کی پیرائے بھی اختیار کر لی جائے کہ اگر حسابات کی صفائی کے لیے اشیاء و اجناس کی فروخت ضروری ہو تو اس کام کی تکمیل کے لیے مزید وقت دیا جائے گا۔ اسی طرح حنبلی فقہاء کے مسلک کو سامنے رکھتے ہوئے اس میں غلطی ترمیم کے ساتھ یہ موقف اختیار کرنا مناسب ہوگا کہ اگر دوسرے ذریعہ راضی ہو

۱۴ ابن تدام: المغنی جلد ۵ ص ۱۳

۱۵ ایضاً ص ۱۶

تو مرنے والے کے وارث یا ورثہ دار یا ان میں سے کسی ایک فرد کو اس کی جگہ دی جا سکے گی اور شرکت یا مضاربت کا کاروبار حسب سابق جاری رکھا جائے گا۔ اگر خود وارث اس کے لیے تیار نہ ہو یا دوسرے فریق آمادہ نہ ہوں تو مرنے والے کے حسابات صاف کر کے اس کے حق میں نکلنے والی رقم اس کے ورثہ کے حوالے کر دی جائے گی۔ اس ترمیم شدہ مسک پر شافعی فقہار کو یہ اعتراض ہو گا کہ مضاربت کا معاہدہ اشیاء واجناس کی بنیاد پر نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا ضروری ہے کہ وارث کو اس میں فریق بنانے سے پہلے کاروبار کا سرمایہ نقد کی صورت میں ہو جائے۔ لیکن ہم اس بارے میں جنبلی مسک کو ترجیح دیں گے کیونکہ وہی کاروبار کے تسلسل کے لیے مفید اور فریقین کے مفاد کے مطابق ہے۔ تجدید معاہدہ کی نوعیت آغاز معاہدہ سے مختلف ہے اس لیے تجدید معاہدہ کے وقت کاروباری سرمایہ کے نقد کی صورت میں ہونے پر اصرار مناسب نہیں۔

تمام فقہی مکاتب کے نزدیک موت کے علاوہ بھی بعض صورتوں میں ایک فریق کے حصے کی حد تک معاہدہ ختم ہو جائے گا۔ مثلاً جنون، نفلت عقل کی بنیاد پر تصرف پر قانونی پابندی عائد ہو جانا اور بعض فقہار کے نزدیک ارتداد۔ جس محدود مقصد کے تحت ہم شرکت اور مضاربت کے شرعی احکام کا مطالعہ کر رہے ہیں اس کے لیے ان تفصیلات پر بحث ضروری نہیں۔ ان کا مطالعہ ان فقہی ماخذ کی مدد سے کیا جاسکتا ہے جن کے حوالے اوپر دیے گئے ہیں۔

اس سے پہلے ہم یہ تجویز پیش کر چکے ہیں کہ شرکت اور مضاربت کے معاہدوں کو اس شرط کے ساتھ کرنا بھی جائز قرار دیا جائے کہ ایک وقت معینہ سے پہلے کوئی

فریق اس سے علیحدہ نہیں ہو سکتا۔ اس رائے کو اختیار کرنے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں کسی فریق کی موت واقع ہونے پر اس کے حصے کی حد تک معاہدہ ختم ہو جائے گا یا نہیں۔ اسول کا تقاضا یہ ہے کہ جب شرکار نے باہمی رضامندی سے ایک متعین مدت کے لیے اسے ایک لازمی معاہدہ قرار دے لیا ہے تو مرنے والے کے حق میں بھی معاہدہ وقت معین تک قائم رہے اور اس کے مرنے پر اس کے وارث اس کی جگہ لے لیں۔ دوسرے الفاظ میں وقت معین تک اسے ایک ایسا معاہدہ قرار دیا جائے جو ورثے میں منتقل ہوتا ہے لیکن مزارعت کے سلسلے میں فقہار کا مسلک یہ ہے کہ کسی ایک فریق کی موت سے مزارعت کا معاہدہ ختم ہو جاتا ہے۔ مرنے والے کا وارث خود بخود اس کی جگہ نہیں لے سکتا اس حکم پر تیس کرتے ہوئے متعین مدت کے لیے کیے جانے والے معاہدہ مضاربت یا شرکت میں بھی یہی موقوف اختیار کرنا چاہیے۔ البتہ حنبلی فقہار کی یہ رائے اختیار کی جا سکتی ہے کہ اگر دوسرے فریق راضی ہوں تو مرنے والے کے وارث کو اس کی جگہ دے کر کاروبار جاری رکھا جا سکتا ہے۔ آئندہ مباحث میں ہم بھی اسے اختیار کریں گے۔ یعنی مضاربت اور شرکت کا معاہدہ جب متعین مدتوں کے لیے کیا جائے اور اس مدت کے دوران کوئی فریق انتقال کر جائے، تو اگر دوسرے فریق راضی ہوں تو مرنے والے کے وارث کو اس کی جگہ دے کر کاروبار جاری رکھا جائے گا، ورنہ مرنے والے فریق کی حد تک معاہدہ ختم ہو جائے گا۔

اس رائے کے حق میں ہماری دلیل یہ ہے کہ کسی فریق کو کسی ایسے فریق کے ساتھ شرکت کاروبار پر مجبور کرنا انصاف کے خلاف ہے، جس کی سہولتوں پر آئے

بھروسہ نہ ہو۔ اگر ہم یہ موقف اختیار کرتے کہ مرنے والے کا وارث لازماً اس کی جگہ لے لے گا۔ اور دوسرے فریق اس کے ساتھ شرکت کاروبار پر راضی نہ ہوں تو بھی ان کو وقت متعین تک اس کی شرکت گوارا کرنی پڑے گی تو صریح بے انصافی لازم آتی۔ اس کے برعکس ہم نے جو موقف اختیار کیا ہے اس میں کاروبار کے تسلسل کی رعایت بھی ملحوظ رکھی گئی ہے اور عدل و انصاف کے تقاضے پورا کرنے کا بھی اہتمام کیا گیا ہے۔



صنعتی کاروبار کے لیے شرکت یا مضاربت کا معاہدہ

جیسا کہ ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے، کوئی شرعی سبب اس میں مانع نہیں ہے کہ چند افراد سرمایہ لگا کر مشترکہ طور پر صنعتی کاروبار کرنا چاہیں یا ایک صاحب سرمایہ کسی فریق کو صنعتی کاروبار کے لیے سرمایہ فراہم کرے۔ اگر قرنِ اول کے نظائر یا ائمہ اربعہ کے فقہی مباحث میں صنعتی کاروبار پر شرکت اور مضاربت کے اصولوں کے اطلاق کا ذکر نہیں ملتا تو اس کا سبب صرف یہ ہے کہ اس دور میں صنعتی کاروبار کا رواج نہ تھا۔

فقہ اسلامی کا ایک متفقہ اصول یہ ہے کہ اشیا کی اصل باہت ہے، جب تک کسی چیز یا کسی طریقے کے عدمِ حوانہ پر کوئی شرعی دلیل نہ قائم ہو جائے اسے جائز قرار دینا چاہیے۔ اس اصول کے مطابق بھی شرکت اور مضاربت کی بنیادوں پر صنعتی کاروبار کی تنظیم درست ہے۔ ہمارے علم کی حد تک کوئی شرعی تباہت یا فقہی مانع اس طریقے کے عدمِ حوانہ کی دلیل کے طور پر نہیں پیش کیا جاسکتا۔

ہمارے فقہاء نے جس زمانے میں اسلامی فقہ کی تفصیلات مرتب کی تھیں اس میں کاروبار کی جتنی ممکن شکلیں تھیں جن کا کرنا ایک فرد کے لیے انفرادی طور پر جائز قرار پایا تھا، ان میں اشتراک و تعاون کے طریقے بھی جائز قرار دیے

گئے تھے۔ تجارتی کاروبار کے لیے شرکت اور مضاربت، مزدوری کاروبار کے لیے مزارعت اور مساقاة اور سادہ صنعت و حرفت کے لیے شرکت صنایع (شرکت ابدان) یا شرکت عمل اس کی واضح مثالیں ہیں۔ شرکت اور مضاربت میں فقہار کے نزدیک شرکاء یا کاروباری فریقوں کو مزدور رکھنے، مکان، دوکان، بار برداری کے جانور، کشتیاں اور دیگر سواریاں کرایہ پر لینے وغیرہ کاروباری تصرفات کے اختیارات حاصل ہیں۔ یہ خود اس بات کا ثبوت ہے کہ اگر ان کے زمانے میں مشینیں لگا کر کارخانے قائم کرنے اور خام مال خرید کر ان کارخانوں میں مزدوروں اور دوسرے فنی ماہرین کی خدمات کے ذریعے مصنوعات تیار کر کے فروخت کرنے کا رواج ہوتا تو وہ بلاشبہ شرکت اور مضاربت کے اصولوں کا اطلاق اس کاروبار پر بھی کرتے۔

ہمارے اس خیال کی دلیل یہ ہے کہ صنعتی کاروبار بھی اللہ کا فضل تلاش کرنے اور روزی کمانے کے شرعاً پسندیدہ مقاصد کا ایک پاکیزہ ذریعہ ہے۔ انفرادی کسب معاش کے علاوہ صنعتی کاروبار کی تنظیم و ترویج سے سوسائٹی کے بہت سے ضروری مفادات بھی وابستہ ہیں۔ یہ مفادات صرف عام دنیوی مفادات نہیں بلکہ کفالت عامہ، دفاع اور جہاد فی سبیل اللہ کے لیے درکار فوجی قوت بھی صنعتی کاروبار کی تنظیم اور ترویج سے گہرا تعلق رکھتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ متعدد فقہار اسلام نے صنعتی کاروبار کو بھی، دوسری ضروری انسانی خدمات کی طرح فرض کفایہ قرار دیا ہے۔ یہ بدیہی بات ہے کہ جن اعمال کی انجام دہی ضروری ہے

لے حاشیہ ص ۱۵۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

ان کی انجام دہی میں اشتراک عمل بھی اگر ضروری نہیں تو جائز ضرور ہے۔
 دورِ جدید میں صنعتی کاروبار کی تنظیم و ترقی بہت کثیر سرمایہ کی طالب ہے۔
 اتنا کثیر سرمایہ کسی ایک فرد کے فراہم کرنے سے شاید نادر ہی فراہم ہو سکتا ہے۔ اس
 کے لیے ضروری ہے کہ اصحابِ سرمایہ باہمی اشتراک و تعاون کے ذریعے کاروبار
 کریں۔ ایک غیر سودی معیشت میں مختلف اصحابِ سرمایہ کے جمع ہو کر مشترکہ
 طور پر کاروبار میں لگنے کی ممکن شکلیں شرکت اور مضاربت ہی کی شکلیں ہیں۔
 اس لیے ضرورت بھی متقاضی ہے کہ شرکت اور مضاربت کی بنیادوں پر صنعتی
 کاروبار کو ناجائز نہ ہو۔ شریعتِ اسلامی ضرورت کی بنیاد پر یہ مکروہات کو جائز قرار
 دینے کی گنجائش رکھتی ہے۔ زیرِ غور مسئلہ تو ہرگز اس پرست سے پاک ہے۔

اگر صنعتی کاروبار کے سلسلہ میں شرکت اور مضاربت کی بنیادوں پر اصحابِ
 سرمایہ کے اشتراک عمل کو جائز نہ قرار دیا جائے تو اس سے عظیم مسرت اور حرج لازماً
 آئے گا۔ جدید معیشت میں اکثر کاروبار صنعتی کاروبار ہیں تجارتی کاروبار کا درجہ
 ثانوی ہے۔ معیشت کے ایک بہت بڑے دائرے کو سرمایہ کی سخت قلت

(حاشیہ صفحہ گذشتہ) لہذا ملاحظہ ہو ابن تیمیہ: الحبیۃ فی الاسلام۔ نووی: منہاج، اس کے
 شارح شہاب الدین احمد الرلی نے بھی اس موضوع پر مفید اضافہ کیا ہے۔ رطبی: شرح منہاج جلد ۶
 ص ۱۹۲ دارالاجار الکتاب العربی۔ مصر ۳۴۴۱ھ اور ابن عابدین شامی رد المحتار
 علی الدر المختار جلد اول ص ۳۲

مطبع یمنیہ مصر ۱۳۱۸ھ

کا سامنا ہوگا۔ صنعتی کاروبار، اور ملک کی صنعتی ترقی ٹھٹھہ کر رہ جائے گی۔ اس کا اثر تجارت پر بھی پڑے گا۔ کیونکہ جدید معیشت میں اکثر تجارت خام اموال یا نہرخی اجناس کی تجارت نہیں، بلکہ مصنوعات کی تجارت ہے۔ مصنوعات کی پیداوار میں کمی کا تجارت پر گہرا اثر پڑنا ناگزیر ہے۔ ان اصحاب سرمایہ کو جو خود کاروبار نہیں کر سکتے، کاروباری فریق نزل سکیں گے، اور ان کاروباری افراد کو جو صنعتی کاروبار کی اچھی صلاحیت رکھتے ہیں مگر سرمایہ نہیں رکھتے، سرمایہ نزل سکے گا۔ اس طرح اصحاب سرمایہ کاروباری افراد اور عوام الناس کو بے روزگاری، معاشی سرگرمیوں میں کمی اور مصنوعات کی قلت کے سبب سخت پریشانی کا سامنا ہوگا۔ اس ضرر اور حرج کے ازالہ کے لیے ضروری ہے کہ صنعتی کاروبار کے لیے شرکت اور مضاربت کے طریقے اختیار کرنا جائز ہو۔ ضرر کا ازالہ اور تنگی اور حرج کو دور کرنا شریعت کے مقاصد میں داخل ہے۔ یہ ایسے مصالح ہیں جن کا شریعت وزن تسلیم کرتی ہے۔ یہ گمان صحیح نہ ہو گا کہ ہمارے فقہار نے شرکت اور مضاربت پر بحث کرتے وقت اگر تجارتی کاروبار کی مثالیں دی ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ غیر تجارتی کاروبار پر اشتراک و تعاون کے ان طریقوں کا اطلاق ناجائز سمجھتے تھے۔ خود ان فقہاء کے یہاں ایسی مثالیں بھی مل جاتی ہیں جو سادہ تجارت کی مثالیں نہیں بلکہ پیداوار کاروبار کی مثالیں ہیں۔ مثال کے طور پر ذیل کی تجارت ملاحظہ ہو۔

مضاربت میں کاروباری فریق کے تصرف کے حدود کی تعیین تاجروں کا عام طریق کار کریگا امام محمد نے لکھا ہے کہ کاروباری فریق کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ کوئی زمین کرایہ پر حاصل کرے اور سرمایہ مضاربت میں سے گہوں خریدے

اور اس زمین پر کھیتی کرے۔ اس طرح اسے اس کا بھی اختیار ہے کہ اس زمین میں کھجور یا کسی اور چیز کے درخت لگائے۔ یہ سارے کام جائز ہیں اور دونوں کے درمیان ایسے کاروبار کا نفع بھی طے شدہ شرائط کے مطابق تقسیم پائے گا۔ کیونکہ یہ بھی نفع کمانے کے طریقے ہیں۔ اسی طرح یہ وہ طریقے ہیں جو اہل تجارت کے ذرائع ہیں۔ اس لیے کاروباری ذریعہ ان کو اختیار کر سکتا ہے۔

امام محمد کی مثال سے زیادہ معنی خیز ان کا وہ استدلال ہے جو مذکورہ بالا عبارت سے سامنے آتا ہے۔ اصل مقصد نفع کمانا ہے اور اس کے لیے کاروباری ذریعہ وہ طریقے اختیار کر سکتے ہیں جو اہل تجارت عام طور پر اختیار کرتے ہوں۔ ان طریقوں کے بارے میں یہ سمجھا جائے گا کہ معاہدے کے وقت صاحب سرمایہ بھی ان پر راضی تھا۔ امام کی دی ہوئی یہ مثال پڑھ کر کون شبہ کر سکتا ہے کہ اگر ان کے زمانہ (دوسری صدی ہجری، آٹھویں صدی عیسوی) میں صنعتی کارخانوں کا رواج ہوتا تو وہ اس کی مثال بھی نہ دیتے۔ ایسی مثالیں تو فقہ کی کتابوں میں بہت عام ہیں کہ مضاربیت پر کاروبار کرنے والے ایک تاجر نے کپڑے خریدے، اسے اجرت دے کر رنگوایا اور پھر اس کو فروخت کر کے نفع کمایا۔

مذکورہ بالا مثال ہو، یا یہ مثال، دونوں خالص تجارت، یعنی اشیاء و اجناس

لے کاسانی، بدائع الصنائع - جلد ۶ ص ۵۵

لے سرخی: المبسوط - جلد ۲۲ ص ۵۷ اور ص ۱۸۰

خرید کر ان کو فروخت کرنے سے آگے بڑھ کر پیداواری عمل کی مثالیں ہیں مضاربت
شرکت سے کم درجے کا معاہدہ ہے۔ جو بات کاروباری فریق کے لیے روا ہے
وہ شرکت میں بدرجہ اولیٰ جائزہ ہوگی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ دوسرے تمام معاملات کی طرح شرکت اور مضاربت
کے سلسلے میں بھی جو وسعت حنفی اور حنبلی مکاتب فقہ میں ملتی ہے وہ مالکی اور
شافعی مکاتب فقہ میں نہیں ملتی۔ جس کا بنیادی سبب ان مکاتب فقہ کے بعض اصول
ہیں۔ یہاں ان اصولوں پر بحث ممکن نہیں۔ لیکن امام مالکؒ کی ایک عبارت کا ذکر
ضروری ہے جو اس رائے کی بالکل ضد ہے جو امام محمدؒ کے حوالے سے اوپر نقل کی گئی
ہے۔ موطا میں کیا ہے کہ

”ایک شخص نے دوسرے شخص کو کچھ سرمایہ مضاربت کے طور پر دیا اور اس
سے یہ شرط طے کر لی کہ وہ اس سے اس کے علاوہ کوئی کاروبار نہ کرے گا کہ کھجور
کے درخت خریدے یا جانور خریدے تاکہ درختوں سے کھجور اور جانوروں
سے ان کی نسل حاصل کر سکے اور خود درختوں اور جانوروں کو نہ فروخت کرے
اس کے بارے میں امام مالک نے کہا ہے کہ یہ جائز نہیں، اور یہ مضاربت
کے بارے میں مسلمانوں کا طریقہ نہیں رہا ہے۔ صحیح طریقہ یہی ہے کہ ان
(درختوں یا جانوروں) کو خریدے اور فروخت کرے جس طرح دوسری
اشیا تجارت فروخت کی جاتی ہیں“

سے امام مالک: موطا: باب مال یجوز من الشرط فی الفراض

امام مالک کے نزدیک مضاربت صرف تجارت کے لیے کی جاسکتی ہے۔ نسل کشی یا باع خرید کر اس کا پھیل فروخت کرنا تجارت نہیں بلکہ پیداواری عمل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ ان کے زمانے تک مسلمانوں کے درمیان مضاربت کا معاہدہ تجارت کے لیے کیا جاتا تھا۔ ان دوسرے کاموں کے لیے نہیں کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ ہم اوپر ایک دوسری بحث کے ضمن میں لکھ چکے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ کوئی وزنی دلیل نہیں۔ پہلی صدی ہجری میں مدینے کے باشندوں کا تعامل کسی طریقے کے جواز میں تسلیم ہے۔ لیکن کسی طریقے کا ان کے درمیان نہ رائج ہونا اس کے عدم جواز کی دلیل نہیں بن سکتا۔ کسی طریقے کے جائز نہ ہونے کے لیے اس بات کی نشان دہی ضروری ہے کہ وہ کس حکم کے خلاف یا کن اصولوں کے منافی ہے یا اس سے کون سی شرعاً معتبر مصلحتیں پامال ہوتی اور مضرتیں پیدا ہوتی ہیں۔

دو درجہ میں زرعی کاروبار بھی ایک صنعت میں تبدیل ہو چکا ہے۔ زرعی کاروبار میں زمین کے مالک اور کاشتکار کے درمیان اشتراک و تعاون کے لیے مزارعت اور مساقات کی صورتیں وہ صورتیں ہیں جن کے اصول و قوانین پر وسیع فقہی لٹریچر موجود ہے۔ اگر کوئی صاحب سرمایہ دوسرے صاحب سرمایہ کی شرکت میں یا کسی کاروباری ذریعے کے تعاون سے زرعی کاروبار کرنا چاہتا ہے۔ دریں حالیکہ ذیقین میں سے کوئی زرعی زمین کے ساتھ نہیں شریک ہوتا، تو اس کے لیے مضاربت اور شرکت کی راہیں کھلی ہوئی ہیں۔ اس کے جواز کی سند فقہ حنفی میں راحت کے ساتھ موجود ہے۔ جیسا کہ امام محمد کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے مزید سند وہ اصولی بحث فراہم کرتی ہے جو صنعتی کاروبار کے سلسلے میں ہم نے اوپر کی

ہے۔ بڑے پیمانے پر زرعی کاروبار کے لیے بھی اتنے بڑے پیمانے پر سرمایہ لگانا ضروری ہے۔ جس کی فراہمی اب انفرادی طور پر بمشکل ہی عمل میں آسکتی ہے۔ سرمایہ کی مدد سے زمین، کاشتکاری کے آلات کاشتکاری کرنے والے مزدور، تمام ضروری عوامل فراہم کیے جاسکتے ہیں اور کاروبار عمل میں لایا جاسکتا ہے۔ البتہ اس کاروبار کی مخصوص نوعیت کے پیش نظر مدت کار کے ضمن میں بعض مخصوص ضوابط وضع کرنے ضروری ہوں گے۔ مثلاً یہ کہ کاروبار کا آغاز کرنے کے بعد اس کی تکمیل سے پہلے شرکار کا اس سے علیحدہ ہونے کا حق چند مخصوص شرائط کا پابند ہوگا۔ یا متعین مدتوں کے لیے معاہدے کیے جاسکیں گے، وغیرہ ان ضوابط کی ترتیب میں مزارعت و مساقات کے شرعی اصولوں سے بھی رہنمائی حاصل کی جائے گی۔

یہ بات کہ محققین فقہار مزارعت کو مضاربت ہی کی طرح کاروباری فریق اور اصحاب و مسائل سرمایہ دار یا زمیندار کے درمیان اشتراک عمل کا ایک طریقہ سمجھتے تھے اور دونوں کے تفصیلی احکام کی ترتیب میں ایک ہی طرح کے مصالح کا لحاظ کرتے تھے۔ سنن نسائی کی حسب ذیل روایت سے بھی واضح ہے۔

”امام محمد کہا کرتے تھے کہ میرے نزدیک زمین مضاربت کے سرمایہ کی طرح ہے مضاربت کی صورت میں سرمایہ کے ساتھ جن شرائط کا وابستہ کرنا مناسب ہے وہی مزارعت میں زمین کے ساتھ وابستہ کرنا مناسب ہے اور جو باتیں مضاربت میں سرمایہ کے لیے نامناسب ہیں وہی باتیں مزارعت میں زمین کے لیے نامناسب ہیں۔“ لے

لے نسائی۔ سنن۔ کتاب الشروط والوثائق۔ باب ذکر الالفاظ المأثورہ فی المزارعت

کوئی وجہ نہیں کہ اشتراک عمل کا جو اصول تجارت، زراعت اور سادہ صنعت و
حرفت کے لیے موزوں قرار پایا ہے وہ بڑے پیمانے پر صنعتی کاروبار کے لیے
غیر موزوں ہو۔

مذکورہ بالا بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شرکت اور مضاربت کے طریقے ہر طرح
کے کاروبار کے لیے اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ تجارتی، صنعتی اور زرعی کاروبار، ہر
ایک میں مضاربت کے اصول پر سرمایہ لگایا جاسکتا ہے اور ہر ایک کو چند اصحاب
سرمایہ مشترک طور پر کر سکتے ہیں۔ آئندہ غیر سودی نظام بنک کاری پر بحث کرتے
وقت ہم اس موقف کو اپنی بحث کی بنیاد بنائیں گے۔

حرفِ آخر!

جیسا کہ ابتداء میں واضح کیا جا چکا ہے، شرکت اور مضاربہت کے شرعی اصولوں کا یہ مطالعہ غیر سودی نظامِ بنکِ کاری کی بنیاد میں فراہم کرنے کے لیے کیا گیا ہے۔ لیکن یہی اصول عام صنعتی، تجارتی اور زرعی کاروبار میں اشتراک و تعاون کی بنیاد بھی بن سکتے ہیں۔ دوسرے جدید میں مشترکہ کاروباری کمپنیوں کا رواج عام ہے۔ یہ کمپنیاں حصے فروخت کر کے سرمایہ کی کثیر تعدادیں جمع کرتی ہیں۔ چونکہ ایک حصہ کا دام ایک چھوٹی سی رقم ہوتی ہے اس لیے عام بچت کاروں کے لیے بھی کاروبار میں حصہ دار بننا ممکن ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں جن اصولوں کا مطالعہ کیا گیا ہے ان کی روشنی میں اس طریقہ کار کا جائزہ لے کر حصص کے اجراء سے متعلق تنوابع اور نفع کی تقسیم کے طریقہ میں ضروری ترمیمات کے بعد اسے شریعت کے مطابق بنایا جاسکتا ہے۔ اسی طرح انٹرنس کی اسلامی تنظیم نو کے مسئلہ میں بھی شرکت اور مضاربہت کے اصولوں سے مدد مل سکتی ہے۔ یہ موضوعات علیحدہ سے تفصیلی بحث و مطالعہ چاہتے ہیں جس کی طرف اہل علم کو توجہ کرنا چاہیے۔

بینکنگ، انٹرنس، تجارتی کمپنیوں اور مجموعی طور پر پوری معیشت کی

اسلامی تنظیم کو ایک ایسے اسلامی معاشرہ میں ہی ممکن ہے جو غیر اللہ کی حکمرانی سے آزاد ہو اور قرآن و سنت کو آخری فیصلہ کن اختیار ٹی کا مقام دیتا ہو۔ لیکن عملی زندگی میں شرکت اور مضاربت کے اصولوں سے نادمہ اٹھانا ان مسلمان گروہوں کے لیے بھی ممکن ہے جو غیر الہی نظام حکمرانی کے ماتحت ہوں مگر اپنی زندگی حتیٰ المقدور شرعی احکام کے مطابق گزارنے کا عزم رکھتے ہوں۔ ان کے لیے بھی سود سے کامل اجتناب کرتے ہوئے زرعی، صنعتی اور تجارتی کاروبار کو شرعی اصولوں کے مطابق منظم کرنا اور بجیت کاروں سے سرمایہ جمع کر کے اسے نفع آمد کاروبار میں لگانے کا اہتمام کرنا ممکن ہے۔ اللہ سے دعا ہے کہ یہ کتاب مذکورہ بالا دونوں حالتوں میں مددگار ثابت ہو۔

