

۵ اس میکدے سے اس لیے ڈرتے ہیں بادہ نوش
ستاقی نے کچھ ملانہ دیا ہو شراب میں

قرآن میں نزولِ مسیح کا حتمی فیصلہ

اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ عہدِ نبوت سے قبل
اس کائنات میں جتنے انسان تھے وہ سب کب
فوت ہو چکے ہیں

از علامہ ابوالخیر استادی

مجلس زمشراست

محمد رشید - ملتان

۵ اس میکدے سے اس لیے ڈرتے ہیں بادہ نوش
ساقی نے کچھِ ملانہ دیا ہو شراب میں

قرآن میں نزولِ سُنّت کا حتمی فیصلہ

اس میں ثابت کیا گیا ہے کہ عہدِ نبوت سے قبل
اس کائنات میں جتنے انسان تھے وہ سب کے سب
فوت ہو چکے ہیں

از علامہ ابوالخیر استردی

مجلسِ زندگانی

محمد رشید - ملتان

۷ اس میکدے سے اس لیے ڈرتے ہیں بادہ نوش
ساقی نے کچھ ملانہ دیا ہو شراب میں

قرآن میں نزولِ مسیح کا حتمی فصیلہ

اہن میں ثابت کیا گیا ہے کہ عین نبوت سے قبل
اس کائنات میں جتنے انسان تھے وہ رب کے رب
نوت ہو چکے ہیں

از علامہ ابوالنجیر استادی

محلہ نشر الشہنة

خدا و ارشید، ملتان

حفراؤں

بعض احباب تقاضا کر رہے ہیں، کہ جن احادیث سے
بنیادی طور پر حضرت مسیح کا نزول ثابت ہوتا ہے۔ اس کا
جواب تو آپ نے لکھ دیا ہے لیکن جن تفسیری مرویات
سے یہ لوگ حضرت عیسیٰ کا رفع اور ان کی حیات ثابت
کرتے ہیں اس دوسرے رُخ کا کیا جواب ہے۔ میں نے
کہا اس عقیدے کے دو رُخ ہیں اور وہ دونوں ایک
دوسرے کے ساتھ لازم و ملزوم ہیں۔ اگر ان میں سے ایک
رُخ صحیح دلائل کے ساتھ باطل ہو جاتے تو دوسرے رُخ
کا اثبات خود بخود باطل ہو جائے گا۔ مرویات بخاری کی جس
سیرہ ہی سے یہ حضرت حضرت عیسیٰ کو نیچے آتا رہے تھے
اس سیرہ میں کو امام زہری کے شیع اور تدیس نے توڑ پھوڑ
کر رکھ دیا ہے۔ اب جب تکہ احادیث کے استناد سے
آپ کا نزول بھی ثابت نہیں ہے تو قرآن کو کیا صرف
تھی کہ ایسی محل بات کی تائید کرے جس سے آپ کا رفع آسمانی
تو ثابت ہو رہا ہو، لیکن جس مقصد کے لیے آپ کو نیچے

اُتار اجرا ہا ہو۔ اس کی ساری ذمہ داری زیری جیسے مدرس اولیٰ
کے سپرد کر دی جاتے۔ اس سے علوم ہوا جو حضرات آپ کی
حیات اور رفع آسمانی ثابت کرے ہیں لازماً وہ ایسے شواہد
میں جب تک سیقم تاویلیوں کی آمیزش نہ کریں، رفع اور حیات
کا اثبات نہیں کر سکتے۔ تفصیلی مباحثت سے بچ کر سہم مریب
قلوب کی خلجان دور کرنے کے لیے ایک ایسی آیت کی تشریع
بیان کر دیتے ہیں جس کی تفہیم سے ائمہ مفسروں اور محقق محدثین
ثابت کر لے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اس
کائنات میں جتنے انسان موجود تھے وہ سب کسے سب
فوت ہو چکے ہیں۔ وہ نفوس خواہ رسولوں میں شمار ہوتے
ہوں یا ولیوں میں۔ ان میں سے جس جس تہستی پر بھی بشریت
کا اطلاق ہو سکتا ہے اس نص قطعیہ کے تھبت اس کی حیات
قطعًا ثابت نہیں ہو سکتی۔ جن کے قلوب میں یہم حق کی
ادنی خوبی پائی جاتی ہے، ہماری اس تحریر کے بعد
اُن کے تمام ریب و شکوک ہمیشہ کے لیے دفن ہو جائیں گے
ہاں جن کے دلوں کو دریہ نہ عصبیت نے چھپلی کر رکھا ہے ایسے
گھرے زخموں پر حقائق کی جتنی مرتبہ بھی مرہم پٹی کی جائے یہ زخم
باکمل مندل نہیں ہو سکتے۔

حفر دوم

اس امت کی اکثریت اور مشائخ صوفیہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ جس خضر کی ملاقات ہوئی تھی وہی خضر ابھی تک زندہ موجود ہیں۔ حیاتِ خضر کے بارے میں جن شواہد کو یہ حضرات علمی طور پر پیش کرتے ہیں وہ یہ ہیں :-

- ۱۔ بعض احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت خضر عہدِ نبوت میں بھی موجود تھے۔

- ۲۔ اس امت کے بعض اکابر اولیاء حضرت خضر سے ملاقاتیں کرتے رہے ہیں۔ ان ملاقاتوں کا ذکر آن کی کتابوں میں اتنے تو اتر کے ساتھ بیان کیا گیا ہے جن کی یکسر ترددید کرنا آن کی ولایت کی نکدیب کے مترا دلف ہے۔

اس کے برعکس اس امت کے بعض اکابر ائمہ جعید محدثین اور محقق مفسرین نے ثابت کرتے ہیں کہ حیاتِ خضر کا عقیدہ سراسر باطل ہے۔ وہ سختے ہیں جن احادیث سے حیاتِ خضر ثابت ہوتی ہے ان میں سے کوئی بھی ایسی حدیث نہیں ہے جو کذب کے داع غیر سے خالی ہو۔ دوسرے یہ عقیدہ قرآن کی نص قطعیۃ کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن کی ایک آیت میں نصرت کی کہنی کہ

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے ماقبل اس کائنات میں چڑھاں م موجود تھے وہ رب کے رب فوت ہو چکے ہیں۔ حضرت خضر بھی پھونکہ انسان تھے۔ وہ اس آیت کے مطابق کیسے زندہ رہ سکتے ہیں۔

وہ آیت یہ ہے وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّنْ قَبْلِكَ الْخَلْدُ ۚ اے نبی! ہم نے آپ سے پہلے کسی انسان کو بھی اس دنیا میں زندہ باتی نہیں رکھا۔

اب ہم آپ کے سامنے ائمہ محققین کی چند تحریریں پیش کر رہے ہیں۔ دیکھیے کہ وہ اس آیت سے حضرت خضر کی موت کو تسلی طرح ثابت کر رہے ہیں۔ جب آپ ان کے شواہد علمیہ سے اس آیت کا صحیح مفہوم سمجھ جائیں گے، تو آپ کو معلوم ہو جاتے گا کہ یہ نص قطعیہ ثابت کر رہی ہے کہ عہدِ نبویہ سے پہلے کائنات کے تمام انسان خواہ حضرت خضر ہوں یا حضرت عیسیٰ رب کے رب فوت ہو چکے ہیں۔ قرآن کی اتنی واضح دلیل کے بعد کوئی صاحب پھر بھی اپنی خام عصیت پر جما رہے تو اس پر جتنا ہی ماتم کیا جاتے بہت ہی کم ہے۔

اکھر مفسرین کا فیصلہ آپ سے قبل جتنے
انسان موجود تھے وہ سب کے سبب فوت ہو چکے ہیں

قرآن مجید میں ہے :-

وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلُدُ أَفَإِنْ مِتَّ
فَهُمُ الْحَلِيدُونَ ط

لے بی ! آپ سے پہلے اس دنیا میں جتنے انسان موجود تھے
وہ سب کے سبب فوت ہو چکے ہیں۔ اگر آپ اس دنیا سے
رخصت ہو گئے تو کیا یہ لوگ تمیشہ زندہ رہیں گے ۔
مفسر ابوالسعود اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

أَيْ فِي الدُّنْيَا لِكُوْنَةِ مُخَالِفًا لِلْحَكْمَةِ التَّكْوينِيَّةِ وَالشَّرِيعِيَّةِ
يعنی آپ سے قبل اس دنیا میں کوئی بشر بھی زندہ نہیں
رہ سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ یہ بات تکوینی اور شرعی حکمت کے
خلاف ہے۔

(تفسیر ابوالسعود۔ ص ۱۵۰، ج ۶ و تفسیر جل جم ۳۲)
عناية القاضی حاشیہ علی البیضاوی میں اس آیت کے تحت
لکھا ہے :-

لَا نَرِيْلَزْمَرْ مِنْ عَدْمٍ تَخْلِيدٌ احْدًا مِنْ الْبَشَرِ انکار
بِقَاعَهُمْ - بَشَرِي وِجُودُكِي عَدْمٌ تَخْلِيدٌ سَعَيْدٌ اِنْ كَيْ بِقَا كَا انکار لازمی
ہو جاتا ہے۔ (حاشیہ علی الحیضاوی۔ ص ۲۵۳ ج ۶)

یعنی موت کے قانون کے بعد کوئی انسان بھی کافی طویل
عرضتے تک باقی نہیں رہ سکتا۔ امام ابن حجریر طبری اپنی تفسیر میں
اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

وَمَا خَلَدَنَا احْدًا مِنْ بَنِي آدَمَ إِلَّا فِي الدُّنْيَا
فَخَلَدَ لَكُمْ فِيهَا، وَلَا يُؤْتَدُ لَكُمْ مِنْ دُنْيَا نَمْوَتَ كَمَامَاتٍ مِنْ
قِبْلَكَ أَرْسَلَنَا -

ای رسول! آپ سے پہلے اس دنیا میں چلتے بنی آدم
موجود تھے ان سب کو ہر ستم فوت کر کے ہیں۔ تو آپ کو
ہم یہاں کیسے باقی رہنے دیں گے۔ یعنی جس طرح آپ سے پہلے
ہمارے گزر شستہ رسول فوت ہو کے ہیں اسی طرح آپ
بھی انہیں کی طرح فوت ہو جائیں گے۔

(تفسیر ابن حجریر طبری۔ ص ۲۳۷)

تفسیر ابن حجریر طبری کے ان الفاظ پر غور کریں۔ احْدًا
مِنْ بَنِي آدَمَ إِلَّا فِي الدُّنْيَا - یعنی آپ سے
پہلے چلتے بنی آدم موجود تھے وہ سب کے رب فوت ہو کے
ہیں۔ حضرت عیسیٰ بھی آپ سے قبل چونکہ بنی آدم میں شامل ہیں

اس سے ثابت ہوا کہ وہ بھی فوت ہو چکے ہیں۔ پھر آپ ان الفاظ پر نظر کریں۔ ان تموت کیماہات میں قبلہ رسولنا۔ ”جس طرح آپ ہے پہلے ہمارے تمام گز بشتبہ رسول فوت ہو چکے ہیں، آپ بھی اسی طرح فوت ہو جائیں گے۔“ اس سے ثابت ہو رہا ہے آپ سے قبل بقیے رسولی موجود تھے وہ سب کے سب فوت ہو چکے ہیں۔ حضرت عیسیٰ بھی پھونکہ ان سابقہ رسولوں میں شامل تھے اسند وہ بھی دوسرے رسولوں کی طرح آپ سے باقبل فوت ہو چکے ہیں کیماہات من قبلہ رسولنا کے الفاظ پر اگر انصاف کے ساتھ غور کریں تو آپ کی عصیت کی خلاش خراٹھنڈی پڑ جائے گی۔

محدث ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:-

بِقُولِهِ تَعَالَى وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ أَيُّ مُحَمَّدٌ الْخَلِيلُ
فِي الدُّنْيَا بَلْ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانْ وَقْدَ اسْتَدَلَّ بِهَذَا الْأَفْيَةِ
مِنْ ذَهَبِ مِنَ الْعُلَمَاءِ إِلَى أَنَّ الْخَضْرَمَاتَ وَلَيْسَ بِمُجْتَبٍ
إِلَّا أَنَّهُ بَشَرٌ سَوَاءً كَانَ وَلِيًّا أَوْ نَبِيًّا أَوْ سُوْلًا۔

اللّٰہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

جلے رسول! ہم نے آپ سے پہلے اس دنیا میں کسی نہ کان کو بھی زندہ نہیں رکھا بلکہ اس کائنات کی ہر ریز فتا ہونے والی ہے۔ اس آیت سے بعض محققین علماء ثابت

کرتے ہیں کہ حضرت خضرفوت ہو چکے ہیں۔ وہ ابھی تک زندہ نہیں ہیں۔ کیونکہ اس آیت میں آپ سے ماقبل تمام انسانوں کی موت ثابت ہو رہی ہے۔ اور حضرت خضر بھی چونکہ بشر تھے۔ خواہ وہ ولی، نبی اور رسول ہی کیوں نہ ہوں۔ اس آیت کے تحت کیسے زندہ رہ سکتے ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر جلد سوم)

مفسر حقی نازلی اپنی تفسیر روح البیان میں لکھتے ہیں:-
وَالْمَعْنَى وَمَا جعلنا الْفَرِدَ مِنْ أَفْرَادِ الْإِنْسَانِ مِنْ قَبْلِكُمْ بِأَيْمَانِ
حَمْدٍ دَوَامِ الْبَقَاءِ فِي الدُّنْيَا إِلَى لِيْسٍ مِنْ سَذْنَا انْخَلَدَ
بِشَرَافِ الدُّنْيَا وَانْكُنَّا قَادِرِيْنَ عَلَى تَخْلِيدِهِ وَاسْتِدَالَ
بِالْأَقِيَّةِ مِنْ قَالَ بَانَ الْخَضْرَمَاتُ وَلَيْسَ بِحَيٍّ فِي الدُّنْيَا۔
اس آیت کا معنی یہ ہے کہ اے رسول آپ سے پہلے
نوع بشر کے بھتے افراد موجود تھے وہ اس دنیا میں باقی نہیں
رہے۔ یہ بات تکوینی قانون کے خلاف ہے۔ کہ ہم کسی
بشر کو نہیں شکر کے لیے زندہ چھوڑ دیں۔ انگرچہ ہم باقی
رکھنے پر قدرت بھی رکھتے ہیں۔ جو اہل علم حضرت خضر کی موت
کے قائل ہیں وہ بھی اس آیت سے آپ کی موت ثابت
کرتے ہیں۔

یہ دری تفسیر ہے جیسا کہ محدث ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے۔

مفسر قرآن سید معین الدین اپنی تفسیر جامع البيان میں فرماتے ہیں:-

نزلت حين قالوا نتر بص به حمد سب المفون واستدلل
ببعضه مرح على عذر يقال للخمر۔

یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی جب کفار اور مشرکین آپ کی موت کی تمنا کرتے تھے۔ اس آیت سے بعض اکابر حضرت خضر کی موت ثابت کرتے ہیں۔

(تفسیر جامع البيان، ص ۲۷۹)

دیکھیے یہ تمام مفتیرین لکھ رہے ہیں کہ اس آیت سے حضرت خضر کی موت ثابت ہو رہی ہے اس لینے کہ وہ ایک تو جنس بشر میں داخل تھے۔ دوسرے کارنٹ کازمانہ عہد نبوی سے ماقبل پایا جاتا ہے۔ ظاہر ہے اس اصول کے مطابق تو اس آیت سے حضرت علیؓ کی موت بھی خود بخود ثابت ہو جاتی ہے۔ کیونکہ آپ بھی جنس بشر میں داخل تھے۔ اور آپ کازمانہ بھی عہد نبوی سے ماقبل پایا جاتا ہے۔ آپ آپ کی مرضی پر موقوف ہے۔ کہ نص قطعیہ کے اس اطلاق میں جسے چاہیں خارج کر دیں اور جسے چاہیں داخل کر دیں لیکن

یہ مادر کھیں کہ بشر کی حیثیت سے تو آپ حضرت علیہ السلام کو اس آیت کے حکم سے خارج نہیں کر سکتے۔
ہاں اگر چھر آت کرتے آپ انہیں کسی دوسری جنس میں تبدیل کر دیں تو پھر آپ کارفع آسمانی اور حیات ثابت کر کے اپنے مضطرب دلوں کو ٹھنڈک پینچا سکتے ہیں۔

امہ محدثین کا فیصلہ آپ سے قبل تما

انسان فوت ہو چکے ہیں

محدث ابن قیم فرماتے ہیں:-

احادیث الّتی یذکر فیها النّحْضُر و حیاتہ کلّها
کذب ولا یصحّ فی حیاتہ حدایث و احادیث کیف
یکون هذاؤ قد قال النّبی صلی اللّہ علیہ وسلم
لَا یقُلْ عَلیٰ رَأْسِ مائِةٍ سَنَةٍ مَنْ هُوَ الیوم علی
ظہر الارض احمد (رواہ البخاری) وسئل عن ذلك
کثیر من الامم فقلوا وما جعلنا بشر من قبلك
الخند -

جن احادیث میں خپراور ان کی حیات کا ذکر ہے، وہ احادیث سر اسر جھوٹی ہیں۔ ان میں سے کوئی حدیث بھی

صیحح نہیں ہے۔ یہ حیات کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ حالانکہ بخاری کی حدیث میں آیا ہے۔ آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ آج کے دن اس سر زمین پر جتنے انسان موجود ہیں سو برس گزرنے کے بعد ان میں سے کوئی بھی زندہ نہیں بچے گا۔ (بخاری)

اس کے بعد امام ابن قیم فرماتے ہیں کہ بہت سے ائمہ کرام سے جب حیاتِ خضر کے بارے میں سوال کیا جاتا تھا تو انہی کرام اُن کے جواب میں یہ آیت پیش کر کے حیاتِ خضر کی تردید کر دیتے تھے و ما جعلنا البشر من قبلاً الخلق۔ اے نبی آپ سے پہلے اس دنیا میں جتنے انسان موجود تھے وہ سب کے سبب فوت ہو چکے ہیں۔ (المنار المنیف ص ۶۷)

(۳) محدث ابن بوزی فرماتے ہیں :-

والد لیل علی ان الخضر لیس بیاق فـ الدنیا
اـ ربـ عـتـ اـشـیـاءـ - القرآن، والسنـةـ، والاجـمـاعـ
المـحـقـقـینـ وـ الـمـعـقـولـ - اما القرآن فـقولـهـ تعالـیـ وـ
ما جعلـناـ البشرـ منـ قـبـلـ اـخـلـدـ - وـ اـمـاـ السـنـةـ قالـ
الـنـبـیـ صـلـیـ اللـہـ عـلـیـہـ وـسـلـمـ مـاـ مـاـ نـفـسـ
مـنـفـوـنـتـ يـاـقـتـ عـلـیـہـاـ مـائـةـ وـھـیـ يـوـمـ مـذـ حـیـةـ

(ارداہ مسلم)

جن دلائل سے خضر کی حیات ثابت نہیں جوتی، وہ
چار دلائل ہیں۔ ایک وہ دلیل جو قرآن میں ہے۔ اللہ
تعالیٰ فرماتے ہیں وما جعلنا البشر من قبلك الخلد
یہ بھی آپ سے پہلے اس دنیا میں ہتھے انسان موجود
تھے، وہ سب کے سب فوت ہو چکے ہیں۔ دوسری
دلیل صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ آپ فرماتے ہیں
اس وقت ہتھے انسان زندہ موجود ہیں، سو برس کے
بعد ان میں سے کوئی بھی زندہ باقی نہیں رہے گا۔ (مسلم) (المنار
المغیف ص ۴۹)

وَرَحِّ أَخْرُونَ مِنَ الْمَحْدُثِينَ وَغَيْرِ خَلَافِ ذَلِكَ
وَاحْتِجُوا بِقُولِهِ وَمَا جَعَلْنَا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلَدِ۔
جو محمد میں حضرت خضر کی موت کو ترجیح دیتے ہیں، ان
کی اہم دلیل قرآن کی یہ آیت ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتے
ہیں۔ آپ سے قبل ہتھے انسان موجود تھے وہ سب کے
رب فوت ہو چکے ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر۔ ص ۹۹ ج ۳)

محدث ابن کثیر فرماتے ہیں:-

وَأَمَا الَّذِينَ ذَهَبُوا إِلَى أَنْهَى قَدْمَاتِهِمْ
الْبَخَارِي۔ وَابْرَاهِيمُ الْحَرَبِي۔ وَأَبُو الْحَسْنِ بْنِ الْمَغَادِي

والشيخ ابوالفرج بن الجوزی فیحتاج باشیاء کثیرہ
منها قوله تعالیٰ وما جعلنا البشر من قبلاً الخلد
فالخضران کان بشرًا فقد دخل هذا العمود ولا يجوز
تخصيصه منه لا يدل لیل صیحہ۔

”جو ائمہ کرام حضرت خضر کی موت کے قائل ہیں، ان میں
سے امام بخاری، ابراہیم الحرجی، ابو حسن بن المقادی اور
شیخ ابوالفرج بن جوزی زیادہ مشہور ہیں۔ وہ کافی دلائل کے
ساتھ حضرت خضر کی موت ثابت کرتے ہیں۔ اور قرآن
کی جس دلیل سے وہ آپ کی موت ثابت کر رہے ہیں وہ آیت
یہ ہے:-

وَمَا جعلنا الْبَشَرَ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْد
”اینہی آپ سے پہلے اس کائنات میں جتنے انسان
موجود تھے وہ سب کے سبب نبوت ہو چکے ہیں“
وہ فرماتے ہیں حضرت خضر اگر بشر ہیں تو وہ لا محالہ
اس آیت کے عموم میں داخل ہو سے ہے ہیں۔ حضرت خضر ہوں
یا کوئی دوسرا فرد صحیح دلیل کے بغیر اس آیت سے کسی کی بھی
تخصیص ثابت نہیں ہو سکتی۔ یعنی نص کے عموم کو صرف نص
ہی مخصوص کر سکتی ہے۔“

دیکھیے یہ تاام ائمہ محققین اس آیت سے حضرت خضر کی وفات اس علت سے ثابت کر رہے ہیں کہ جب قرآن کی نص قطعیہ کے ساتھ ثابت ہو رہا ہے کہ آپ سے پہلے اس کائنات میں جتنے انسان موجود تھے وہ سب کچھ سب فوت ہو چکے ہیں۔ تو حضرت خضر بھی آپ سے پہلے بھیتیت پشتر سارے انسانوں میں شامل تھے، وہ اب تک کیسے زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا آپ سے پہلے جن افراد پر حسن بشریت کا اطلاق ہو سکتا ہے خواہ وہ رسول ہوں یا ولی، لازماً ان سب پرہ موت ثابت ہو جائے گی۔ یا ان حضرت علیسی کو اگر حسن بشریت سے خارج کر دیں پھر تو آپ ان کی حیات ثابت کر سکتے ہیں، ورنہ آیت کی اس عمومیت سے آپ کو لازماً تسلیم کرنا پڑے گا کہ بشریت کی جس علت سے محققین اکابر حضرت کی موت ثابت کر رہے ہیں، وہی علت حضرت علیسی پر بھی عائد ہوئی ہے۔

محمد بن جوزی فرماتے ہیں :-

کان ابو طاہر بن الغباری یحتاج بانہ لوکان الخضر
حیا الجاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
”امام ابو طاہر بن غباری حضرت خضر کی موت ہر ایک

یہ دلیل بھی دیتے تھے کہ اگر آپ زندہ ہوتے تو عہدِ نبوت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ضرور آکر ملاقات کرتے۔

(البداية والنهاية ص ۳۵۳ ج ۱۱)

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اگر حضرت علیہ نبی نہ ہوتے تو آپ کا بھی حق تھا کہ آسمان سے اتر کر آپ سے ضرور ملاقات کرتے، کچھ دن رہ کر آپ سے شریعت اسلامیہ کی تعلیم حاصل کر کے وہ پس آسمان پر چلے جاتے پھر جب اس امت کو آپ کی ضرورت ہوتی تو یونہ آتے۔ اس طرح صحابہ کرام جب نزول کے بارے میں حضرت علیہ کے عینی گواہ بن جاتے۔ اس کے بعد تمیں پھر ان مخدوش و انتہوں پر اعتماد کرنے کی قطعاضرورت باقی نہ رہتی اور نہ مرا صاحب کو یہ ثابت کرنا پڑتا کہ جس مسیح کے نزول کا وعدہ کیا گیا ہے وہ اس ایسی مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے مراد میری برادری بیوتوں کا ظہور ہے۔ مرا صاحب کہتے ہیں کہ اسلام کی خدمت جس طرح میں نے کی ہے اگر اس ایسی مسیح اس امت میں آتا تو وہ اتنی خدمت نہ کر سکتا تھا۔ خدمت کے آثار تو ظاہر ہیں۔ قادریان بجوان کامر کنڈی حرم محترم ہے؛ وہ رام داسیوں نے چھین لیا ہے۔ پھر بوجہ کو دار الجرہہ بنایا تھا

کا بقیہ اسلام کیاں پھیلائیں گے۔ لیکن وہ یہاں آکر اتنے پہلیشان ہوئے کہ ان کے قدسی جانشینوں کو یہاں سے بھی نکلنا پڑا۔ جو حضرات نبیوں مسیح کے قائل ہیں، وہ کہتے ہیں۔ جب تک حضرت عیسیٰ اور مسیحی نہ آئیں گے اس دنیا کا کوئی باسی بھی مُکون نہیں پاس کتا۔ اس لیے وہ اب تک بد مرگی کی زندگی کردار رہے ہے ہیں۔ لیکن مزراں کی لوگوں کی نمٹتا تو پوری ہو چکی ہے کہ ان میں نہ ولی مسیح کب کا ہو جکہ سے اس کے بعد وہ کبھی اتنے انتشار ہو اضطراب میں کھرفتار نظر آتے ہیں۔

حیات مسیح کے بارے میں حضرت شاہ

ولی اللہ کامسک

بریلوی، دیوبندی لوراہل حدیث مسک سے تعلق رکھنے والے اجابت اپنی طرح جانتے ہیں کہ ان مسالک کے جتنے کا برگزرا ہے ہیں، وہ سب کے سب شاہ ولی اللہ کے خاندان کے ساتھ شرفِ تلمذ رکھتے ہیں۔ اس لیے ان تمام مسالک میں آپ کلبے حداحتام کیا جاتا ہے آپ نے عربی زبان میں قرآن مجید کی ایک مختصر تفہیم

لکھی ہے جس کا نام فتح النجیر ہے۔ اُس کے باعث میں آپ فرماتے ہیں:-

جمعۃ من اصح تفاسیر المحدثین

اسے میں نے محدثین کی سب سے زیادہ صحیح تفسیروں سے جمع کیا ہے۔

وہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

”انف متوفیک کا صحیح مفہوم ممیٹک ہے“
آپ کی اس تفسیر سے صریحاً حضرت عیسیٰ کی موت ثابت

ہوا ہے۔

(تفسیر فتح النجیر آل عمران)

مولانا عبد اللہ سندھی جو حضرت شاہ ولی اللہ کے
سلک اور فلسفے کے مشہور داعی ہیں وہ بھی ان کی پیروی
کرتے ہوئے اپنی تفسیر الہام الرحمٰن میں لکھتے ہیں :-

و معنی متوفیک ممیٹک و اماماً ما شاع بین

الناس من حیاة عیسیٰ فہی اسطورہ یہودیۃ

و صابئیۃ۔

متوفیک کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ میں تجویہ طبعی موت
دینے والا ہوں۔ حیاتِ پیغمبر کا عقیدہ ہے جسے عام شہرت
حاصل ہے یہ عقیدہ یہودیوں اور فرقہ صابئیہ کے نظریاء

سے مانو ذہبے:-

(الہام الرحمٰن، ص ۳۹ ج ۲)

مولانا آزاد بھی حیاتِ مسیح کے بارے میں کافی عرصہ تک کشکش میں مبتلا رہے۔ آخر میں انہوں نے حتمی فیصلہ کرتے ہوئے لکھا کہ:-

”قرآن سے صریحًا حضرت عیسیٰ کی موت ثابت ہوتی ہے۔“

(ملفوظات آزاد، ص ۱۲۷)

علامہ اقبال فرماتے ہیں:-

”مشہوٰ سکالر شینگلر لکھتے ہیں کہ مسلمان مجوسی اقوام میں شامل ہیں اس لئے کہ یہ لوگوں کسی آنے والے نبی کے منتظر ہتے ہیں۔ میں نے اس کا رد کرتے ہوئے کہا۔ مسلمان کسی آنے والے نبی کے منتظر نہیں ہیں۔ (اس بیے کہ یہ بات قرآن سے ثابت نہیں ہے:-

ملفوظاتِ اقبال، ص ۱۳۲)

۶

مرید سادہ دل تو رو رو کے ہو گیا تائب
خدا کرے کہ ملے یعنی کوچی یہ توفیق

وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ كَمَا آتَيْتَ سے نزولِ مسیح کی تردید

بخاری اور مسلم کی جس حدیث سے نزولِ مسیح ثابت کیا گیا ہے اُس حدیث میں اس نظریے کی تائید میں بطور المخالق ایک آیت بھی پیشیں کی گئی ہے۔ جس کا مقصد یہ ہے کہ جس طرح اس حدیث کے الفاظ سے نزولِ مسیح ثابت ہو رہا ہے اسی طرح قرآن میں بھی اس نظریے کا ثبوت موجود ہے۔ اس آیت کے المخالق کو ایک مشہور صحابی کی طرف منسوب کیا گیا ہے تاکہ یہ ثابت کیا جاسکے کہ یہ آیت اگر اپنے مفہوم میں قطعی الدلالۃ نہ ہوتی تو صحابہ کرام اس آیت سے نزولِ مسیح کیسے ثابت کرتے ہیں اس لیے

لے دیجیے مولانا محمد ادریس کانڈھلوی حضرت ابو ہریرہؓ کی اس الحاقی آیت سے مرعوب ہو کر کس طرح اس عقیقے کے (باقی ص ۲۱ پر)

جو اکابر نزولِ مسیح کے عقیلے کے قائل تھے، صحیحین کی اس روایت سے متاثر ہو کر اپنے اس نظریے کی تائید میں اس آیت کو بطور استناد پیش کرنے رہے ہیں۔ اس آیت کی صحیح تفہیم میں چوں کہ کافی اہل علم ایک پڑی غلط فہمی کا شکار ہیں اس لیے تم چانتے ہیں کہ مستند شواہد کے ساتھ اس غلط فہمی کو قدرے دور کر دیا جائے۔

اب اس حدیث کا اصل متن اور اس کی مخدوش سند ملاحظہ فرمائیں:-

(باقیہ حاشیہ صفحہ گنج شتم) پائے چوبیں مضبوط کر رہے ہیں۔
آپ لکھتے ہیں:-

”ایک صحابہ کرام کے مجمع میں کسی بات کو علی الاعلان کہنا اور صحابہ کرام کا اس پرسکوت فرمانا یہ اجماع سکوتی کہلاتا ہے اور صحابہ کرام کا یہ اجماع بہ اتفاق علماء امرت بجهت قاطعہ ہے اور خصوصاً وہ بات کہ جو بار بار اور مختلف مجامع میں کہی گئی اور صحابہ کرام نے اس پر کوئی اعتراض نہ فرمایا ہے، اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ یہ امر صحابہ کے نزدیک بالکل مسلم ہے۔ اگر قابل انکار ہوتا تو ضرور صحابہ اس پر انکار فرماتے۔ صحابہ کرام ہے یہ ناممکن ہے کہ ان کے سامنے کوئی قول منکر کر دیا جائے اور وہ اس پر انکار نہ فرمائیں۔“ (حیاتِ عیسیٰ ص ۶)

حدَّثَنَا أَسْحَطُ أَنَا يَعْقُوبُ بْنُ ابْرَاهِيمَ ثَنَابِي صَالِحٌ
عَنْ أَبْنِ شَهَابٍ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسِيَّبَ سَمِعَ أَبُو
هَرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشَكَنَ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ أَبْنِ
هَرَيْرَةَ حَكِيمًا عَدَلًا فَيُكَسِّرَ الصَّلِيبَ وَيُقْتَلَ
الْخَنْزِيرُ وَيُضْعَمُ الْحَرْبُ وَيُغَيْضَ الْمَالُ لَا يَقْبِلُهُ أَحَدٌ
حَتَّى تَكُونَ السُّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا
ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هَرَيْرَةَ وَأَقْرَئُ وَإِنْ شَتَّهُ وَإِنْ مَنْ
أَهْلَ الْكِتَابَ لَا لِيؤْمِنُ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيُوَعَّدُ
الْقِيمَةَ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔ (بخاری شریف ج ۳۹ ص ۱۱)

ترجمہ:- سعید بن المیتب حضرت ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے وہ وقت ضرور آئے گا جب تم میں ابن مریم حاکم عادل کی حیثیت سے نازل ہو کر صلیب توڑیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، جنگ کا خاتمه کریں گے۔ اس عہد میں مال دولت کی لیسی فراوانی ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا یہاں تک کہ ایک بحمدہ دنیا و ما فہما سے پہتر ہوگا۔

پھر حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا کہ اگر کم چاہو تو یہ آیت پڑھ لو و ان من اہل الکتب لاؤ میں بدقیق موت و دنیم القيمة یکون علیہم شہیداً یعنی تمام اہل کتاب اپنی موت سے پہلے حضرت عیسیٰ کی تصدیق کریں گے۔ اور

حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن اُن اہل کتاب کے خلاف گواہی دیں گے اور یہ حدیث مسند امام احمد بن حنبل میں اس طرح بیان کی گئی ہے:-

حد شا عبد اللہ قال حد شیخ زید انس فیان عن الزہری عز خظلہ عن ابی هریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینزل عیسیٰ بن مریم فیقتل لخنزیر و میحو الصلیب الی ان قال ثم تلا ابو هریرۃ وان من اهل الکتب لا یؤمن به قبل موته فیوم القيمة یکون علیهم شهیداً فزعم خظلہ ان ابا هریرۃ قال یومن به قبل عیسیٰ فلا ادری هذا کلمہ حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم او شئ قاله ابو هریرۃ۔

(مسند امام راحمہ بن حنبل ص ۲۹)

دیکھیے اس حدیث میں امام زہری نزول مسیح کو حضرت خظلہ سے روایت کر رہے ہیں۔ آخر میں حضرت خظلہ پریشان ہو کر فرماتے ہیں۔ ”میں نہیں جانتا کہ حضرت ابو هریرہ کا یہ مفہوم کہ ہر کتابی نزول مسیح کے وقت ایمان لاتے گا، اس حدیث کے ساتے الفاظ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں یا اس آیت کو حضرت ابو هریرہ نے اپنی طرف سے الحاق کر کے نزول مسیح کی تائید میں چیخاں کر رہے ہیں۔ دیکھیے حضرت خظلہ نے یہ حدیث خود حضرت ابو هریرہ سے سنی ہی۔ چوں کہ اس آیت کے مفہوم سے نزول مسیح کی قطعاً تائید

نہیں ہوتی۔ اس لیے وہ الحاقی آیت کی وجہ سے متردّد ہو گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کے سارے متن میں انتہائی سقیم غرائب پانی جاتی ہے۔ جس میں کسی مخدوش راوی کا دخل معلوم ہوتا ہے۔

اب آپ اس حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں کہ اس کا مرکب راوی "امام زہری" ہے۔ ہر سے اپنی کتاب "اسلام میں نزول مسیح کے تصور" میں اس حدیث کی سند پر ایک تحقیقی بحث کر کے ہیں جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ امام زہری کی عادت تھی کہ وہ حدیث کی تبیین میں بعض دفعہ تدیس، ادراج اور ارسال سے کام لیتا تھا۔ بعض ائمہ رجال لکھتے ہیں کہ وہ شیع کے ساتھ مشتمل تھا۔ اس سے معلوم ہوا جو حدیث سند ایسی مخدوش ہو اس سے کسی بیانی عقیدے کی تغیر نہیں ہو سکتی۔

ائمہ اصول لکھتے ہیں کہ ظنی مرویات سے کوئی بیانی عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ عقیدے کے اثبات کے لیے نص قطعی کی ضرورت ہوتی ہے۔ سند کی کمزوری کی وجہ سے اس حدیث کے اصل الفاظ سے نزول مسیح کا اثبات جب مخدوش ہو کر جاتا ہے۔ تو اس نظریے کی تائید میں جس

آیت کا احراق کیا گیا ہے اس الحاق کو صحت کے ساتھ
 حضرت ابو ہریرہؓ کی طرف کیسے منسوب کر سکتے ہیں۔
 یکوں کہ اس آیت کے الفاظ جس متعین مفہوم کی وضاحت
 کرتے ہیں اس میں نزول میسح کی تائید میں ایک ادنیٰ اشارہ
 بھی موجود نہیں ہے۔ کیا کوئی صحابی اسی جرأۃ کر سکتا ہے
 کہ عہدِ نبوت میں قرآن کے مفہوم کو ایسے انداز سے
 پیش کرتے ہو تو سر اسر معنوی تحریف کے مترا دف ہو؟ -
 اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کے احراق سے
 جس سقیم مفہوم کا استنباط کیا گیا ہے، ایسی بات کسی صحابی
 کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی ساری ذمہ داری
 خدوش راویوں پر عائد ہوتی ہے۔ اب کم اس آیت کے صحیح
 مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں۔

وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَا كُفَّاحٌ مِنْهُمْ

وَانْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَا لِيَوْمَ نَبْرَأُ إِلَيْهِمْ بِمَا قَدْ أَعْصَى
وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝
ترجمہ:- تمام اہل کتاب اپنی موت سے پہلے حق و
صدقت کے ساتھ ایمان لا بیس گے اور قیامت
کے دن ان کا رسول ان پر گواہی دے گا۔

اس آیت کی توضیح سے پہلے قرآن کی ایک دوسری
آیت کا مفہوم سمجھ لیں۔ اس میں ایک اصولی بات کی
وضاحت کی گئی ہے۔ اور ان مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ کی
آیت میں اس اصولی کلیے کی ایک جزوی تشریح بیان
کی گئی ہے۔ جب آپ اس اصول کی تعبیر سمجھ جائیں گے تو اس
کی جزوی تفہیم بالکل آسان ہو جائے گی۔
قرآن میں ہے:-

فَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ أَفْتَرَ إِلَيْهِ اللَّهُ أَكْذَبَ
بَايَاتِهِ أَوْ لِئَكَ يَنَالُهُمْ نَصِيبٌ مِنْ الْكِتَابِ
حَتَّىٰ إِذَا جَاءُهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّنَهُمْ قَالُوا إِنَّمَا
كُنْتُمْ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا أَضْلَلُوا عَنْا

وَشَهِدُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ إِنَّهُمْ كَانُوا أَكَافِرٍ فِي نَهَارٍ ۝

(الاعراف، ۳۸)

ترجمہ۔ اس شخص سے زیادہ ظالم کون ہو گا جو اللہ پر حجوب
باندھے یا اس کی آیتوں کی تکذیب کرے۔ ان
لوگوں کے نصیب میں جو سزا لکھی جا چکی ہے وہ
انہیں ضرور مل کر رہے گی۔ یہاں تک کہ اس دنیا میں
جب ان کے پاس ہمارے فرشتے بھیجے ہوئے جان
قبض کرنے کے لیے آئیں گے تو وہ ان مرشکین سے
پوچھیں گے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کو چھوڑ کر تم جن
معبوودوں کی پرستش کیا کرتے تھے وہ کہاں چلے گئے
ہیں (انہیں پکار دتا کہ وہ اس شدت میں تمہاری مدد
کر سکیں) وہ پریشان ہو کر جواب دیں گے۔ کہ
ہمیں جن سے کافی امیدیں تھیں وہ اس وقت
ہم سے غائب ہو گئے اس کے بعد وہ اعتراف
کریں گے کہ واقعی ہم اپنے باطل عقائد کی وجہ سے کافر
تھے۔ (اعراف، ۳۸)

اس سے معلوم ہوا کہ اس دنیا میں جتنے انسان کفر
اور شرک کی حالت میں مرتے ہیں، موت کے فرشتے
ان سے سوال کرتے ہیں کہ تمہارا اخْفِیْرَہ تھا کہ ہمارے معبوود

ہماری ہر مصیبت دور کر سکتے ہیں۔ دیکھو اس وقت تم موت کی
کتنی شدت میں گھر فتار ہو، اب تم انہیں پکارو ہوتا کہ وہ تمہارے
کام آسکیں۔ وہ پریشان ہو کر جواب دیں گے کہ وہ میوں
بالکل جھوٹے تھے اس لیے وہ ہم سے بھاگ گئے۔ اب
ہم اعتراف کرتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی قابلِ عبادت
نہیں ہے لورنہ کوئی مصیبت دور کر سکتا ہے۔ اس سے
پہلے ہم واقعی پتھے کافرا و مشرک تھے۔ دیکھیے اس آیت
سے معلوم ہوا کہ موت کے وقت ہر کافرا و مشرک
اپنے باطل عقیدے سے رجوع کر لیتا ہے۔ لیکن اُس کا یہ
اعتراف اس لیے قابلِ قبول نہیں ہوتا کہ انسان موت کے
وقت جب ملائکہ کامشاہدہ کر لیتا ہے اُس وقت وہ خواہ
کتنی ہی توپہ کرے نہ اُس کی قوبہ قبول ہو سکتی ہے اور نہ اس وقت
اے کسی صداقت کا اظہار کام آسکتا ہے۔

اسی طرح یہود و نصاریٰ بھی اپنے عقیدے کی وجہ سے مشرکین
میں شمار ہوتے ہیں اس لیے اس آیت کے تحت وہ بھی موت
کے وقت اپنے باطل عقیدے سے اسی طرح رجوع کریں گے
جس طرح دنیا کے دوسرے مشرکین اپنے باطل ہونے کا
اعتراف کرنے ہیں۔ اس آیت میں تمام مشرکین کی عمومی
حالت کو بیان کیا گیا ہے۔ اور جس آیت میں اہل کتاب کی

موت کا بیان کیا گیا ہے، اس آیت میں اس عموم کی ایک جزوی تشریع بیان کی گئی۔ گوایہ دونوں آیات ایک دوسرے کی تفسیر کر رہی ہیں۔

میسیحیت کے ایک مشہور پادری نے اعتراض کیا تھا کہ وَاللَّهُ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ سے ثابت ہو رہا ہے کہ اہل کتاب صلح عجیب کے پرمرے گا۔ جب اکم اہل جنت میں شمار ہوتے ہیں تو پھر مسلمان ہم پر کیوں اعتراض کرتے ہیں۔ امام محمد شہاب الدین قرافی نے اس بشپ کے جواب میں لکھا تھا کہ تم آیت کی تفسیر میں تحریف سے کام لے رہے ہو۔ بلکہ اس آیت کی صحیح تفسیر یہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

إِنَّ كُلَّ كَافِرٍ إِذَا عَيْنَ الْمُلَائِكَةَ عَنْدَ قِبْرِ
رُوحٍ سَاعِةً الْمَوْتِ ظَهَرَ لَهُمْ مِنْهُ الْأَنْكَارُ عَلَيْهِ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ مَا كَانُ عَلَيْهِ مِنَ الْكُفْرِ قَيْقَطْعٌ حِينَئِذٍ بِفَسَادِ
مَا كَانُ عَلَيْهِ وَوِمْنَ بِالْمَعْنَى عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ فَإِنَّ أَرَالِآخِرَةِ
لَا يَبْقَى فِيهَا تِشْكِكٌ وَلَا ضَلَالٌ لَهُ إِلَّا يَمْوَدُ
النَّاسُ كَلَّهُمْ مُؤْمِنُينَ مُوجِدُينَ عَلَى قَدْمَ
الصَّدْقٍ وَمِنْهَا حِجْرٌ وَكَذَلِكَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ
بَعْدَ الْمَوْتِ لِكَنْهُ إِيمَانٌ لَا يَنْفَعُ وَلَا يَعْتَدُ بِهِ وَ
لَا يَمْقُبِلُ الْإِيمَانُ مِنْ

الْعِدَجِيَّةِ يَكُونُ

مَنْ كَنَّا مِنَ الْكُفَّارِ فَإِذَا عَدْلٌ عَنْهُمَا وَامْنَى بِالْحَقِّ
 كَانَ أَيْمَانُهُمْ مِنْ كَسْبِهِ وَسَعْيُهِ فَيُؤْجِرُ عَلَيْهِ
 أَمْمًا إِذَا أَضْطَرْتُهُ إِلَيْهِ فَلَيُسْ فِيهِ أَجْرٌ فَمَا مِنْ
 أَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُوْمَنَ نِبْيَّنَتْهُ عَيْنِي
 عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَبُودِيَّتُهُ اللَّهُ تَعَالَى تَبَلِّغُ مُوْتَهُ
 لَكُنْ قَهْرًا لَا يَنْفَعُهُ فِي الْخَلُوصِ مِنَ النِّيَازِ وَغَضْبِ
 الدِّيَانِ -

(الاجوبۃ الفاخرة، ص ۲۲)

امام قرافی فرماتے ہیں :-

ہر کافر جب موت کے وقت روح قبض کرنے والے ملائکہ کا
 مشاہدہ کرے گا تو دنیا میں وہ جس قدر حق سے اعراض کرتا تھا
 اس وقت اس سے اپنے اس کفر و شرک کی ساری حقیقت
 منکشف ہو جائے گی۔ اس کے بعد وہ ایمان کی ہائل حقیقت
 پیر ایمان لائے گا اور اس باقہ حقیقت کے دے انکار کرنے لگا۔ جس
 وقت موت کی حالت کا آغاز ہو جاتا ہے، اُس ساعت
 سے لے کر آخرت کے آخری محاسبے تک یہ سارا عرصہ
 حشر میں شمار ہوتا ہے۔ ہر کافر کے ذہن میں حق کے بارے
 جتنے تردید و شکوک موجود ہوتے ہوئے ہیں وہ سبکے سب
 دور ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ سارے کافر مخلص موحد

بن جاتے ہیں۔ چوں کہ اس وقت ہر کافر و مشرک اپنے انحرافی
محاسبے کا آپسی طرح مشاہدہ کر لیتا ہے اس لیے ان کے اس
اضطراری ایمان کی دہائی کوئی قد و قیمت نہیں ہوتی۔ ایمان
کی قبولیت کا تشریعی قانون یہ ہے کہ وہ کافر و مشرک پر پوری
طرح ممکن ہو۔ پھر اس سے اعراض کر کے اپنے پوئے اختیار
اور پوری کوشش سے حق کو قبول کرے۔ ایسے ایمان پر پورا
اجھل جاتا ہے۔ پس ان من اهل الكتاب اللہ کی آیت کا
مفہوم یہ ہے کہ دوسرے کافروں کی طرح جب کوئی اہل کتاب
مرتا ہے تو سابقہ عقیدے سے اعراض کر کے حضرت عیسیٰ
کی عبودیت اور ان کی رسالت کا پوری طرح اعتراف
کر لیتا ہے۔ لیکن اس کا یہ اعتراف حالت اضطراری میں
ہوتا ہے اس لیے وہ خدا کے غضب اور جہنم کی آتش سے
نہیں بچ سکتا۔

(الاجوبة الفاخرة ص ۲۲) (از محدث قرآنی)

حضرت ابو ہریرہؓ کی الحاقی آیت کا جواب

(از مفسر قاضی شناز اللہ پانی پسی)

حضرت ابو ہریرہؓ کی الحاقی آیت کے مفہوم سے جو نزولِ میح کی تائید ہوتی ہے، حضرت قاضی شناز اللہ پانی پسی اس کا رد فرماتے ہوئے آیت کا صحیح مفہوم ہے اس کی حقائق کے ساتھ وضاحت کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں :-

وَرَدَ عَنْ عَكْرَمَةَ أَنَّ الضَّمِيرَ فِي بِهِ يُرْجَعُ إِلَى مُحَمَّدٍ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَبْلَ رَاجِعَةِ الْمُحَاذَةِ عَنْهُ
 جَلَّ وَالْمَآءَلُ وَاحِدٌ فَإِنَّ الْإِيمَانَ بِاللَّهِ لَا يُعْتَدُ بِمَا لَمْ
 يُوْمَنْ بِهِ بِجَمِيعِ رَسُولِهِ وَالْإِيمَانُ بِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْتَنْذَرُ الْإِيمَانُ بِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ
 مُوْتَهُ -

وَلِمَا حَاصَلَ أَنَّهَا لَا يَمْتَنَعُ كِتَابِي حَتَّى يُؤْمَنْ
 بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَنَّ عِيسَى عَبْدُ اللَّهِ
 وَرَسُولُهُ -

وَقَالَ الْفَهِيرَانُ بْنُ عَيْسَى وَالْمَعْنَى أَنَّهُ إِذَا نَزَلَ آمِنٌ
بِهِ أَمْلَأَ الْكِتَابَ بِجُمُولٍ وَلَا يَنْقُضُ أَخْذَ الْمَوْعِدِ
وَهَذَا التَّاوِيلُ هُرُمٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ لِيَكُنْ كَوْثَرٌ
مُسْتَعْدِدًا مِنْ هَذِهِ الْآيَاتِ وَتَاوِيلًا لِعَيْتَةَ بارجاع
الْفَهِيرَانِ الشَّافِعِيَّى إِلَيْهِ مُعْتَدِلٌ عَنْ أَمْاهَوْرَ حَمْدَهُ مِنْ سَبَقِ
هُرُمَهُ لَيْسَ ذَلِكَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْمَرْفُوعَةِ
وَكَيْفَ يَصْحُحُ هَذَا التَّاوِيلُ مَعَ أَنَّ الْكَمْتَانَ
مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ شَامِلٌ لِمَا جُمِعَ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ
حَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَعْدَ سَوْءَكَانَ هَذَا الْحَكْمُ
خَاصًا بِهِمْ أَوْ لَا فَإِنْ حَقِيقَةَ الْكِلَامِ لِلْحَالِ لَوْلَا وَجَهَهُ
لَا نَرِدُ بِهِ فَرِيقٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يُوجَدُونَ
جِئْنَ تَرْوِيلَ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَالْتَّاوِيلُ الصَّحِيحُ هُوَ
الْأَقْوَلُ وَيُؤْيِدُهُ قَرْءَةُ أَبْنِ بَنْ كَعْبٍ اشْرَجَ سَابُونَ
الْمُتَدَلِّعُ عَنْ أَبِي هَاشِمٍ وَعَرْبَةَ قَالَ فِي مَهْكُمَتِهِ
أَبْنَ كَعْبٍ وَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَمْلَئِ هَذِهِ بَرَّةٌ
قَبْلَ مَوْتِهِمْ

التفسير المظہری ص ۳۴

ترجمہ: حضرت عکرمہ فرماتے ہیں کہ لیئے منق بستہ کی صورت
محمد رسول اللہ علیہ وسلم کی طرف رابع ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کی طرف

راجح ہے۔ ان دونوں کا مقصد ایک ہی ہے۔ کبھی کہ ائمہ تعالیٰ
 کے ساتھ ایمان کی تکمیل نہیں ہو سکتی جب تک اُس کے تمام
 رسولوں کے ساتھ ایمان نہ لایا جائے۔ اسی طرح کوئی کتابی جب
 اپنی موت سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان
 لائے گا تو لا زماں سے حضرت عیسیٰ پر بھی ایمان لانا پڑے گا۔ اس کا
 ماحصل یہ ہے کہ عیسیٰ نبوت کے بعد جو کتابی بھی مرے گا،
 وہ موت کے وقت جب ملاٹکہ کامشاہدہ کرے گا تو ائمہ
 تعالیٰ کی توحید، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور حضرت
 عیسیٰ کی عبودیت وہی سالت پر فرور ایمان لائے گا۔ اور بعض
 لکھتے ہیں کہ یہ دونوں فرمیریں حضرت عیسیٰ کی طرف راجح ہیں۔
 اب اس آیت کا مفہوم کیا ہو گا کہ نزولِ پیغمبر کے وقت پختنے
 اہل کتاب موجود ہوں گے، آپ کی موت سے پہلے وہ
 رب کے سب آپ پر ایمان لائیں گے۔ یہ تاویل حضرت
 ابوہریرہ کے اس مفہوم سے مستفاد ہوتی ہے، جس
 غرض سے آپ نے اس آیت کو حدیث کے الفاظ کے ساتھ
 لاحق کیا تھا۔ اس آیت میں قبل موتہ کی فرمیری کو حضرت
 عیسیٰ کی طرف راجح کر کے اس سے نزولِ پیغمبر شابت کرنا باہل
 درست نہیں ہے۔ بلکہ یہ صرف ابوہریرہ کا وہم و گھمان ہے
 کسی مرفوع حدیث میں بھی اس آیت کا یہ معنی بیان نہیں کیا گیا

کے نہ زوال کے وقت سارے اہل کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان
لامیں گے۔ یہ مفہوم اس لیے غلط ہے کہ یہ آیت عہدِ رسالت
میں اُترہی تھی۔ جتنے اہل کتاب ہیں وہ اپنی موت سے پہلے
حق و صداقت پر ایمان لامیں گے۔ تو اس میں وہ اہل کتاب
بھی شامل ہیں جو عہدِ نبویہ میں موجود تھے۔ اور وہ بھی
جو آئٹ کے بعد تاقیامت موجود رہیں گے۔ اب
جو اہل کتاب عہدِ نبوت میں فوت ہوتے تھے، آپ
بتلا میں کہ وہ موت کے وقت کس رسول پر ایمان لامیں تھے
کیوں کہ آپ کی رسالت کے بعد صحیح ایمان یہ ہے کہ
توحید اور آپ کی رسالت پر ایمان لایا جائے۔ اگر
اہل کتاب بعثتِ نبویہ کے بعد صرف حضرت عیسیٰ پر
ایمان لامیں گے اور آپ کی رسالت کا اقرار نہ کریں گے
تو لازماً ان کا یہ ایمانی اعتراف صحیح تصور نہ کیا جائے گا اس
سے ثابت ہوا کہ جب اس آیت میں عہدِ رسالت کے
اہل کتاب بھی شامل ہیں تو اس آیت میں صرف ان
اہل کتاب کو شامل کرنا بخوبی زوالِ حق کے وقت موجود
ہوں گے، اس آیت کے حقائق کے حقائق کے باکل منافی
ہے۔
پس اس کا صحیح مفہوم یہ ہے جو حضرت عکرمہ کے

قول میں بیان کیا گیا ہے۔ اس مفہوم کے لیے حضرت اپنی بنی اسرائیل کی قرآنیت بھی فاش کرتی ہے۔ اسی مسئلہ پر حضرت ابو یاہشہ اور حضرت عروہ سے رد ایت کرتے ہیں کہ حضرت اپنی بن کعبہ میں اس آیت کو اس قرآنیت پرکے ساتھ لکھا کیا ہے:

وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِي مَنَّ بِدْ قَبْلَ مُوتَّهِ
كَجْنَنَّ أَهْلَ كِتَابٍ مَرَّ شَغَّلَ وَدَّ أَپْنَى مُوتَّهِ سَعَى تَوْحِيدَ
رَبِّ الْكِتَابِ نَبُوَّيَّهُ اور حضرت علیہ السلام پر ایمان لا ایمان نہ کرے۔

لطفیہ منظری ص ۳۷)

قبل موتہ کی ضمیر ایک فرد کی موت ثابت کر رہی ہے اس سے یہ موال حضرات ثابت کرتے ہیں کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت علیہ نزول کے بعد جب اپنے دین میں قوت ہوں گے تو اس سے قبل کافی ہے اہل کتاب موجود ہوئے وہ سارے مسلمان ہو جائیں گے۔ اب جب کہ اس قرآن میں قبل موتھ کا جملہ استعمال کیا گیا ہے تو اس سے یہ نظریہ بالکل ختم ہو گیا۔ اب اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ جتنے اہل کتاب پر خواہ وہ غمہ نبوی میں موجود ہتھے یا اب موجود ہیں وہ سب کے رب اپنی موت سے پہلے توحید اور تمام جیوں کی رسابت چرس میں حضرت علیہ السلام ہیں ایمان

لاتئے ترجیح گے لیکن یہ آمیان انسین اس نے نفع نہیں دے سکا قبولیت کا دفعہ غیر معمول ہو چکا ہے۔

آیت کے مفہوم میں اسلام کی

اکثریت کا مسئلہ

اسلام کی اکثریت کا مسئلہ یہ ہے کہ جو حضرات قبل موتہ کی ضمیر کو حضرت عیسیٰ کی موت کی طرف رجوع کر کے ہیں تو آپ کا نزول ثابت کرتے ہیں، یہ مسئلہ صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ اس ضمیر کو کتابی کی طرف رجوع کیا جائے قبل موتہ کی ضمیر جمع اسی نظر پر کی شاید کرتی ہے۔ محدث امام ابن حجر عسقلانی فتح الباری میں فرماتے ہیں:-

درزح جماعة هذا المذهب بقوله أبى بن كعب
الإيوى منتقى به قبل موتهم اى اهل الكتاب
قال النوى معنى للايمان على هذا ليس من اهل
الكتاب اذ يحضره الموت الا آمن عند
المعايشه قبل خروج روحه يعني عليه السلام
وانه عبد الله ولكن لا ينفعه هذا الامان في

تَلَقَّى الْحَالَةَ كَمَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَلِيَسْتَ التَّوْبَةُ
لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّىٰ إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمْ
الْمَوْتَ قَالَ أَنِّي تَبَّتْ آلَانِ -

(فتح البخاری ص ۲۵۶)

ترجمہ :- اکابر کی ایک جماعت نے ابی بن کعب کی
قرارت کی بنابر اس قول کو راجح قرار دیا کہ قبل موتہ کی ضمیر کتابی
طف راجح ہے۔ المام نزوی فرماتے ہیں، اب اس قول
کی بناء پر اس آیت کے معنی یہ ہوں گے کہ ہر اہل کتاب پری
روح نکلنے سے پہلے اس بات پر ایمان لے آتا ہے کہ عیسیٰ علیہ
السلام اللہ کے بنے اور رسول تھے۔ مگر ایسی حالت میں
ایمان ان کو مفید اور نافع نہیں ہوتا، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
ہے۔ یعنی جب موت آجائے تو اُس وقت توبہ قبول
نہیں ہوتی۔

(فتح البخاری ص ۲۵۶)

اس آیت کے مفہوم میں مفسرین کا اختلاف

صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ کی الحاقی آیت سے جو
مفہوم مستفاد ہوتا ہے اگر وہ قطعی الصحت ہونا تو بعد کے

مفسرین اس آیت کے مفہوم میں مختلف آراء کے ساتھ اس قدر اختلاف کیوں کرتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت کی تفہیم میں مفترین کا وہ قول راجح ہو گا جو آیت کے قطعی الصحة مفہوم پر دلالت کرتا ہو۔ اس لیے اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ دنیا کا ہر کتابی مشک جب مرے گا تو اس وقت وہ اپنے غلط نظریے سے انحراف نہ کر کے صحیح عقیدے کا اعتراف کر دیگا۔ اب مفترین کی آراء ملاحظہ فرمائیے۔ اگر یہ آیت صرف نزولِ سیح ہی کو ثابت کرتی تو اس بنیادی عقیدے کے خلاف آئندہ مفسرین اس آیت کے مفہوم میں اس قدراً اختلاف نہ کرتے۔

محمد بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :-

قال ابن جریر اختلف أهل التأویل في معنی ذلك فقال بعضهم معنی ذلك وان من اهل الكتاب لا ليؤمن به قبل موته يعني قبل موته عیسیٰ وقال آخر وون يعني بذلك وان من اهل الكتاب لا ليؤمن به قبل موته الكتابي اذا عاين علم الحق من الباطل - قال علي بن ابي طلحة عن ابن عباس في الآية قال لايموت يهودی حتى يوم عیسیٰ - وقال آخر وون يعني ذلك وان من اهل الكتاب لا ليؤمن به محمد

قبل موت الکتابی -

(تفسیر ابن کثیر ص ج ۳)

ترجمہ: مفسر ابن حجر اور فرماتے ہیں۔ اس آئت کے مفہوم میں مفتخرین کا زبردست اختلاف ہے۔ بعض کے سبز دلکش اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو اہل کتاب نزول عیسیٰ کے وقت موجود ہوں گے، وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے ایمان لائیں گے۔ اور بعض مفسرین کے نزدیک اس کا مفہوم یہ ہے کہ موت کے وقت جب اہل کتاب ملائکہ کا مشاہدہ کریں گے تو حضرت عیسیٰ کی عبودیت اور رسالت کا اعتراف کریں گے۔ حضرت علی بن ابی طلحہ حضرت این عیاش سے وایت فرماتے ہیں کہ ہر اہل کتاب اپنی موت کے وقت حضرت عیسیٰ پر ایمان لاوے گا۔ اور بعض مفترین کہتے ہیں کہ اس امت کے تمام اہل کتاب اپنی موت سے قبل حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان لائیں گے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱)

امام زمخشری اپنی تفسیر کرشاف میں لکھتے ہیں:-

وَانِّيْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَحَدٌ لَا يَوْمَ نَبْرَأُ مِنْ بَهْرَاءَ
قبل موتہ بعیسیٰ و یا نہ عبد اللہ رسول اللہ
یعنی اذا عاین قبل ان تزہق روحہ حین لا ينفعه

أَيَّا نَهَا لَا نَقْطَاءِ وَقْتَ الْكَلِيفَةِ قَالَ عَمَرٌ مَنْ
وَلَمْ يُخْرِجْ حَرْجَهُ حَتَّى يَوْمَ الْحِسْبَانِ وَتَدَلَّلَ عَلَيْهِ
فَرِيقٌ أَبْنَى لَعْبَ الْأَلْيُونَ مَعَ بَرْقِيلِ مُوتَهُفَةِ
وَقَيْلِ الْضَّمِيرَانِ لِعِيسَى يَعْنَى قَبْلَ مَوْتِ عِيسَى
هُمْ أَهْلُ الْكِتَابَ الَّذِينَ يَكُونُونَ فِي زَمَانٍ
نَزَولِهِ - وَقَيْلِ الْضَّمِيرَاتِ بَرْقِيلِ يَرْجِعُ إِلَى اللَّهِ الْعَالِيِّ
وَقَيْلِ إِلَى صَهْرِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

(تفسیر کشاف - ج ۱ ص ۲۰۳)

اس کا شخص مفہوم یہ ہے:-
ہر اہل کتاب موت کے وقت اپنی روح لکھنے سے پہلے
جب ملائکہ کا معاشرہ کرے گا، تو اُس وقت اقرار کرے گا کہ حضرت
عیسیٰ اللہ کے بنے اور سچے رسول ہیں۔ لیکن یہ اقرار اسے
اس نے نفع نہ دے گا کہ اپیمان کی قبولیت کا وقت ختم ہو چکا
ہے۔ حضرت عکرمہ کا بھی یہی قول ہے۔ حضرت ابی بن کعب
کی قراءۃ قبل موت ہوئے اس کی تائید ہوتی ہے کہ تم م
اہل کتاب اپنی موت سے پہلے حضرت عیسیٰ پر ایمان
لآمیں گے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ دونوں ضمیریں حضرت عیسیٰ
کی طفر راجع ہیں۔ یعنی نزول کے وقت تمام کتابی حضرت
عیسیٰ پر ایمان لآمیں گے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ مدنے بہ

کی پھر ائمہ کی طرف یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ یعنی عمر بذبوبت کے بعد تا قیامت جتنے اہل کتاب ہیں وہ سب کے ربِ موت کے وقت توحید اور رسالت نبویہ پر آمیان لائیں گے۔

(تفسیر شافعی۔ ج ۱ ص ۳۵۵)

امام شافعی اپنی تفسیر مدارک میں لکھتے ہیں :-

وَالْمَعْنَى مَا مَنَّ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى إِحْدَا لِيَوْمٍ
بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ عَيْسَى وَبَاتَهُ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ
وَرَسُولُهُ أَنَّ الضَّمِيرَ فِي بِهِ يَرْجِعُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
أَوْ إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالضَّمِيرُ
الثَّانِي إِلَى الْكَتَابِيِّ۔

(تفسیر مدارک ص ۱)

اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ ہر یہودی اور نصرانی اپنی روح نکلنے سے پہلے اس بات پر آمیان لے آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بنے کے اور سچے رسول تھے۔ اور بعض مفسرین فرماتے ہیں لیوں متن پر کی پھر ائمہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ اب اس آیت کا مفہوم یہ ہو گا، کہ ہر کتابی اپنی موت کے وقت اللہ کی توحید اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی

رسالت پر ایمان لائے گا، اس طرح قبل موت کی ضمیر کتابی کی طرف پہنچ ہو گی۔

(تفہیم دار ک حصہ)

انہی طرح آپ جس تفسیر کو بھی انہائیں گے آپ کو ان فحاسات کے مراجع میں کافی اختلاف نظر آتے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن اپنی قطعی تفسیم میں ذہری بیسے محدودش روایوں کی سیقم تاویلیں قبول نہیں کرتا۔

اس آیت کے مفہوم میں حضرت تھانوی کا فیصلہ
 حضرت تھانوی صاحب اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:- جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ اس آیت سے حضرت عیسیٰ کا نزول ثابت نہیں ہوتا۔
 آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-

وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَّ بِنَا قَبْلِ
 مُوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔

ترجمہ:- کوئی شخص اہل کتاب (الیعنی یہود ہیں) سے (باقی) نہیں رہتا۔ مگر وہ عیسیٰ علیہ السلام (کی نبوت کی اپنے مرنے سے (ذرا) پہلے (جب کہ عالم بنسخ نظر آنے لگتا ہے) ضرور

قصہ دینی مسئلہ کر لیتا ہے۔ (گواہ وقت تھا دینی مانع نہیں مگر ظہور
بطلان کے لیے تو کافی ہے۔ تو اس سے آگئا بہری آیت ان
لے آؤں تو نافع ہو جاوے)۔ اور (جب دنیا و پرخ دنوں
خستہم ہو چکیں گی (یعنی) قیامت کے روزہ روزہ (یعنی عینی علیہ
السلام) ان منکر میں کے (انکا ز پر) گواہی دیں گے۔
(تفسیر بیان القرآن ص ۳)

نہ رسول مسیح میں اکابرین کا اضطراب

بعض اکابر یہ بات اچھی طرح جانتے تھے کہ قرآن
سے تو صرک طور پر حضرت عینی کی موت ثابت ہے لیکن
احادیث میں نہ رسول مسیح کے بارے میں اتنی تشریف ہو چکی ہے
کہ وہ اس تشریف کی سر تغیط نہ کر سکتے تھے۔ اس لیے
انہوں نے یہ روشن اختیار کی کہ جب وہ اس بحث کو قرآن
کے مفہوم میں بیان کرتے تو وہاں حضرت عینی کی موت ثابت
کر دیتے، اور مرعوبیت کی وجہ سے جب اس نظر یے کی
تشریف کی طرف نظر کرتے تو احادیث سے نہ رسول مسیح ثابت
کر دیتے۔

ہم ان کی اس درجی روشن پر قطعاً فیصلہ نہیں کر سکتے کہ

وہ سر نیست کی بنیاد پر اس روشن کو اختیار کر سے تھے۔ بلکہ ہم ان کا ایک تعظیم محسن نان مجھے ہیں کہ انہوں نے قرآن کے حقائق کو تو براحت بھروسہ ہیں ہونے دیا۔ باقی رہتی احادیث کی بات، انہوں نے ان کے ساتھ سنند بھی بیان کر دی ہے تاکہ راویوں کی تفہیمت اور حرارت کے بعد آنے والے خوب نیصلہ کر لیں کہ قرآن میں سے کوئی سی بات پیچھے ہے اور کوئی سی بات غلط۔ اے ان کے نظائر ملاحظہ فرمائیے۔ امام محمد بن حنفیہ کے اپنی کتاب میں سنند کے ساتھ زوں مسیح مددیات بھی پیالگا کی ہیں۔ دوسری طرف جہاں قرآن کی تفسیری مرویات درج کی ہیں تو وہاں حضرت عیسیٰ ہلیہ اسلام کی قرآن کے ساتھ صریح موت بھی ثابت کر رہے ہیں۔ امام محمد بن حنفیہ کتاب میں سوہ ماڈہ کے باب میں تھے ہیں:-

قال ابن عباس رحمۃ اللہ علی متوفیک رحمۃ اللہ علی متوفیک:-

-حضرت ابن عباس فرمائے ہیں کہ یا عیسیٰ اُنی متوفیک کا مفہوم یہ ہے کہ اُنے عیسیٰ میں تھے موت دئے والا ہوں۔ امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اُنی متوفیک کی آیت توآل عمران میں ہے۔ امام محمد بن حنفیہ نے اس تفسیری معنی کو وہاں کیوں نہیں درج کیا۔ اور اسے سورۃ مائدہ کی تفسیر پر میں

کیوں دلچسپی کر دیا۔ وہ فرماتے ہیں اس کی اصل وجہ یہ تھی۔
ذکرِہا المصحف هنالمناسبۃ قوی لدفی هذہ
السورۃ فلماتوفیتني کنت انت الرقیب علیهم
(فتح الباری شرح بخاری ص ۲۴۸)

امام بخاری کا مقصد یہ تھا کہ جس طرح سورۃ مائدہ میں
فلما توفیتني کا مفہوم موت کے ساتھ ثابت کیا گیا ہے
اسی طرح متوفیک کا مفہوم بھی وہی ہے۔ اس لیے
متوفیک کی تفسیر کو سورۃ مائدہ میں دلچسپی کر دیا۔ تاکہ ان دونوں
آیات میں جو معنوی تطبیق ہے قارئین پر اچھی طرح واضح
ہو جائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری قرآن سے حضرت
عیسیٰ کی صریح طور پر موت ثابت کر لے ہے ہیں۔ اور جہاں
انہوں نے اپنی کتاب میں نزول مسیح کے بارے میں آحادیث
دلچسپی کی ہیں وہاں انہوں نے ان کی سند میں مخدوش اور یوں
کے نام بھی دلچسپی کیے ہیں۔ تاکہ جرائم کے ذریعے اس نظریے کی
حقیقت معلوم ہو سکے۔

امام ابن حیم جنہیں سلفی مسلمان میں ایک عظیم محدث
کے طور پر تسلیم کیا جاتا ہے، ان کی کتاب الحلال کا قی تشییر
کی حامل ہے۔ اس کتاب کے جزو اول میں عناصر اسلامیہ کی

و ضاحیت کی گئی ہے۔ آپ نے نزول مسیح کے عقیدے کو دو
بیان کیا ہے۔ بھاں اس عقیدے کو قرآن کے ساتھ
بیان کیا ہے وہاں توحضرت عیسیٰ کی موت ثابت کر دی
ہے۔ آپ پوچھ کر سلفی ملک کے حامل تھے، اس
یعنی نزول مسیح کی مروی احادیث کو کیسے نظر انداز کر سکتے
تھے۔ اس لیے انہوں نے اس کتاب کے دوسرے مقام
پر احادیث کے ذریعے نزول مسیح کو بھی ثابت کر دیا ہے
آپ اپنے پہلے عقیدے کے بارے میں فرماتے ہیں:-

فَالْوِفَاةُ قِيمَاتٌ نَّوْمٌ وَمَوْتٌ فَقَطْ وَلَهُ يُرِدُ
عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ (فِيمَا تَوْفَيْتُنِي) وَفَاتَةُ النُّوْمِ فَصَرَحَ
أَنَّهَا أَنْتَ عَنِي وَفَاتَةُ الْمَوْتِ۔

(المحلی ص ۲۳ ج ۱)

قرآن میں لفظ وفات کے دو مفہوم بیان کیے
گئے ہیں۔ ایک مفہوم یہ ہے پر اطلاق کرتا ہے دوسرا
مفہوم موت پر۔ حضرت عیسیٰ کے قول فلان توفیتی میں یہ ہے دوسرا
موت مراد نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ آپ نے فلان توفیتی میں وفات کو
حقیقی موت کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ (المحلی ص ۲۳ ج ۱)

اب آپ دوسرے عقیدے کو ملاحظہ فرمائی۔ آپ فرماتے ہیں:-

اگلا ان عیسیٰ بن هریج رسی نہیں۔ کما جاءہ فی حدیث

مسیلیہ دالمحلی ص ۹ ج ۱)

مسجد اور دوسری احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت مسیلیہ
علیہ السلام آخر زمانہ میں نزول فرمائیں گے (المحلی ص ۷ ج ۱)
اس تضاد سے بھی اذان رکھنے والے کافی پریشان ہو جاتے
ہیں۔ اس میں زیادہ پریشانی کی صورت ہیں ہے۔ آئندے دن کیجا
کہ امام خاری اور امام اون حرمہ قرآن کے تو حضرت مسیلیہ کی موت
ثابت کوئی ہے ہیں۔ اور جن احادیث سے نزول ثابت ہو رہا ہے
آپ جب ان کی سندوں پر جرح کوئی نہ گے تو آپ حلوم حرمیں کے
کہ نزول پیغمبر کی ساری تعمیر چند مخدوش راویوں کے اندر ہی
تخیلات پر کی گئی ہے۔ اس میں وہ حضرات جو قمی مسلمانوں سے
تعلق رکھتے ہیں اب ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اپنی سلفیت کو
قرآن کے تابع کرتے ہیں یا قرآن کو ناقص سمجھتے ہوئے
اس پر اپنی سلفیت کو ترجیح دیتے ہیں۔ - بع
تماثل اے اہل کرم دیکھتے ہیں

نَزْوَلُ مِسْحٍ أَوْ قُرْآنٍ

الحمد لله رب العالمين، نسبت نزول مسح مثبتة إلى عالم نواب صديق حسن خان فرماتے ہیں۔ قرآن کی جن آیات سے نزول مسح ثابت کیا گیا ہے۔ وہ یہ دو آیات ہیں: ۱۰۱) وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنُ بِهَا قَبْلَ مَوْتِهِ۔

۲۱) وَإِنَّ رَبَّهُ لِعِلْمٍ لِلصَّاعِدَةِ -

پہلی آیت کا تفصیل جواب سکرچ کا ہے۔ دوسری آیت کا اختصر جواب یہ ہے: اس آیت کے پاسے میں شیخ احمد طاجپوری جونپوری فرماتے ہیں: ۱۰۱) وَقَيلَ لِفَضِيرٍ رَاجِعًا إِلَى الْقُرْآنِ قُلْنَاهُ سَمَاءُ عِلْمِ الصَّاعِدَةِ مُشَتمِلٌ عَلَى بِسِيلِهِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ عَيْسَى عِلْمَ الصَّاعِدَةِ۔ علم لہذا دین الاحمدیں لجھ یتمسّع بہ تفہیازانی وغیرہ فی نزول عیسیٰ طیہ السلام۔

(تفہیرات الامدیہ ص ۶۵۲)

”وَإِنَّهُ كَفَيْرٌ مِنْ أَيْكُلْ يَهُوكَ كَفَيْرٌ مِنْ قُرْآنٍ كَيْ طَرْفٌ بَاحِعٌ هُوَ قُرْآنٌ كَوْ قِيَامَتٌ كَأَعْلَمِ اس لیے کہا گیا ہے کہ اس میں قیامت کے حالات بیان کیے گئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف باحع ہو۔ ان دو احتمالوں میں پھونکہ تعارض ہے اس لیے امام تفسیزانی اور دوسرے اکابر اس آیت سے نزول مسح کا تمسک نہیں کرتے۔

(تفہیرات الامدیہ ص ۶۵۲)

اس سے معلوم ہوا متعارض احتمال کی وجہ سے اس آیت سے نزول مسح قطعاً ثابت نہیں ہو سکتا۔

دَحَّالٌ - مَهْدِيٌّ كَمَا تَصَوَّرَ حَجَّيٌ سَازِ سَرَشَ

تختة الاخذوی شرح ترمذی جسے احمد بن مسیح کے اک جنید بخت نے لکھا ہے۔ اس کے بجز و سادس تعلیق میں علامہ عبد الرحمن محمد عثمان لکھتے ہیں:-

يَرِى الْكَثِيرُونَ مِنْ عِلَّمَاءِ الثَّقَاتِ أَنَّ كُلَّ مَا وَرَأَهُ مِنْ حَدِيثٍ
الْمَهْدِيُّ أَعْنَاهُ مُوْضِعُ شَكٍّ أَنَّهُ لَا يَصْرُونَ سُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بَلْ أَنَّهَا مَنْ وَضَعَ الشِّيْعَةَ۔ (تعليق تختة الاخذوی)

”حقیقین ہماری کی اکثریت کی حقیقت یہ ہے کہ مهدی کے بارے میں ہبھی روایات بیان کی گئی ہیں ان کی حقیقت منشکوں معلوم ہوئی ہے۔ حضرت محمد ﷺ کی طرف ان کی نسبت صحیح نہیں ہے۔ بلکہ ان احادیث کو وضع بخوبی نہ والے شیعہ ہیں۔“

علامہ عجمی الدین عبد الرحمن صاحب العرف الوردي تعلیق کی تعلیق میں فرماتے ہیں:-

إِنَّ كُلَّ مَا وَرَأَهُ مِنْ الْمَهْدِيِّ وَعَنِ الدَّجَالِ مِنْ الْأَسْرَائِيلِيَّاتِ۔

(تعليق العرف الوردي ص ۱۶۶)

”مهدی اور دجال کے بارے میں ہبھی احادیث وارد ہیں
ان کا مأخذ اسرائیلی روایات ہیں۔“

فتاویٰ میر شخ الازہر

باب وفات مسیح

سوال :-

(الف) یکیا کاپ ائمہ اور احادیث رسول اللہ کی تفسیحات کی رو سے حضرت علیہ علیہ السلام زندہ ہیں یا وفات پائجتے ؟

(ب) زید اگر علیہ علیہ السلام کے زندہ ہونے پا مشکر ہے تو علمائے کرام کا اس پر کیا فتنے ہے ؟

(ج) نیز ایک شخص اگر ان کے دوپھرہ نسل کا مختار ہے تو اس نے تعلق کی خیلہ ہے ؟ کیا احکام افرینہ جا سکتے ہے ؟

قرآن کریم اور وفات مسیح

حضرت علیہ علیہ السلام کا نجام قرآن حکیم میں تین مختلف مقامات پر بیان ہوا ہے :-

سورہ آل عمران میں خدا نے قدوس کا ارشاد ہے :-

(۱) پھر جب علیہی نعمۃ الرحمۃ سے کفر محسوس کیا تو فرمایا کون ہے جو اللہ کے دین کے معاملہ میں میری مدد کرے۔ حواریوں نے کہا ہم اللہ کے دین کے مددگار ہیں۔ ہم اللہ پر امیان لائے اور گواہ رہو کہ ہم فرمانبردار ہیں

- لے جماعتے رب جم اس پر ایمان لئے جو تو نے نازل کیا اور ہم نے رسول کی اتباع کی پس تو سیدنا ابی ذینب و والوں پکے راستہ لکھ۔ اور کافروں نے تدبیر کی اور اللہ نے بھی تدبیر میں اور اللہ سب تدبیر کرنے والوں سے اچھا ہے۔ جب اللہ نے فرمایا کہ عیلیٰ میں تجھے وفات دینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف بلند کرنے والا ہوں اور تجھے ان کے الزام سے پاک کرنے والا ہوں جو کافر بیس اور جہوں نے تیری پر دی کی انہیں اللہ پر حنبوں نے انکھ کیا اقیامت بکھون مکہ توقیت دیتے دیں والا ہوں پھر میری طرف تھا اب لوٹرا نا یہ پہن ہیں تمہارے وزہیان ہوتے توں میں قیصلہ کر دل گھا جن میں تم احتلاف کرتے تھے۔ (۱۵۷)
- (۱۷) دوسری جگہ سورہ النازعہ میں اللہ تعالیٰ کا انتباہ ہے:-
” اور ان کے کہنے کی وجہ ہے کہ تم نے سعی علیٰ بن مريم سنبھال کر اس کو قتل کر دیا اور انہوں نے نہ اسے قتل کیا اور نہ اللہ حبیب دی مگر وہ ان کے لئے اس جیسا پیادیا گیا اور پھر شکاروں کو لوگ جہوں نے اس کے متعلق احتلاف کیا اس پاہنے میں شکر بیس جیل حق کو اس کا کچھ غلم نہیں صرف گمان کے سمجھے چلتے ہیں اور انہوں نے اسے یقینی طور پر قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنا قریب عطا فرمایا۔ (۱۵۸)
- (۱۸) میرے مقدم یہ سورۃ مائدہ میں ہے:-
” اور جب اللہ نے کہا اے علیٰ بن مريم کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ

مجھے اور تیری ماں کو خدا کے سوا مجبود نہالو؟ کہا" تو پاک بے مجھے
بکھان زینا تھا کہ میں وہ کہوں جس بے مجھے حق نہیں اگر میں نے ایسا کہا
جوتا تو مجھے اس بخافر در علم ہوتا۔ تو جانتا ہے جو کچھ میرے دل
میں بے اور میں نہیں جانتا جو تیرے جی میں بے تو ہی غیب کی بالیں
کا جانے والا بے۔ میں نے ان سے کچھ نہیں کہا مگر وہی جس کا تو
نے مجھے حکم دیا کہ اللہ کی عبادت کرو جو میرارت اور تمہارا ربت
بے افہمیں ان پر گواہ تھا جب تک کہ میں ان میں تھا پھر تو نے
مجھے ذنات دے دی تو تو ہی ان پر ہمیں تھا اور تو پھر چیز پر گناہ
(۱۱۶: ۵)

قرآن حکیم میں معنی مذکورہ بالا تین مقامات پر حضرت مسیح کے انجام کا ذکر ہوا۔ سورۃ مائدہ کی آیت اس گفتگو کو بیان کرتی ہے جو مبشر کے لدھ حضرت
مسیح اور حضرت کی عبادت کرنے والوں کی تردید میں ہوگی۔ سلسلہ کلام میں ارشاد
ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کو مخاطب کر کے کہیں گے کہ
کیا انعام کی کو تو نے ہی کہا تھا کہ وہ تیری اور تیری ماں کی عبادت اختیار کریں
مسیح علیہ السلام عرض کریں گے:-

میرے خدا! مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ میں نے تیری توحید کا پیغام
پہنچایا تھا ماں جب تک میں ان کے درمیان موجود رہا ان کا نگران
تھا۔ البتہ مجھے اپنی ذنات کے بعد وقوع پذیر ہونے والے حالات کا

علم نہیں۔

اس آیت میں فلماتوفیتی کے الفاظ مراحت کر رہے ہیں کہ مسح کی وفات ہو چکی۔ یعنی اس امر کی قبولی کیا جائیں کہ اسی دنیا سے ہے مسح علی السلام کے آسمان سے اُترنے کے بعد کی وفات مرادی جائے کیونکہ جو لوگ ہنفیہ حضرت علی کو آسمان پر زندہ لکھا کرتے ہیں ان کا بھی یہی خالی ہے کہ نزول کے بعد حضرت علیؑ کی وفات اسی وقت ہوگی جب حق کا غلبہ ہوگا اور یا اصل اپنی شکست کی آداز بن گردد جائے گا۔ یہ وفات گویا قرب قیامت کے وقت ہوگی جس کے بعد متبوعین مسح کے شرک کا سوال پی پیدا نہیں ہوتا۔ دوسرے یہ آیت حضرت مسح اور ان کی قوم کے تعلق کی حدیثی کروپی ہے۔ اس لئے ان لوگوں کو محیط نہیں ہو سکتی جو آخری زمانے میں ہوں گے کیونکہ وہ تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوم کے لوگ ہوں گے نہ کہ مسح کی قوم کے۔

ایہ اور عرض سے دیکھئے تو بھی یہ آپت حضرت مسح کی وفات کو قطعیت کے ساتھ ثابت گرہی ہے کیونکہ اس آیت میں عیناً ہم کے عقائد پر بنے کارماں حضرت مسح کی وفات کے بعد بیان کیا گیا ہے اور چونکہ وہ نزول قرآن سے پڑے بگردابوا تھا اس لئے حضرت علیؑ کی وفات بھی نزول قرآن شریف نے پیش ہو چکی تھی۔ بخاری شریف میں ہے کہ میرزا کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

جب قیامت کے روز امت کے بعض لوگ پکڑ کر دوزخ کی طرف دے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ فرمائے گا کوئی نہیں جاتا کہ انہوں نے تیرے بعد کیا کیا:-

فَأَوْلُ كُمَا قَاتَ الْعَيْدُ الصَّالِحُ وَكُنْتَ عَلَيْهِمْ

شَهِيداً مَادِمْتُ نِيهِمُ فَلَمَّا تَوَفَّتِي كُنْتَ أَنْتَ
الرَّقِيبُ عَلَيَّ صَمْدٌ -

میں دبی بات کہوں گا جو عبد صالح رعیتی علیہ السلام، نے کہی تھی اور اسیں ان پر گواہ تھا جب تک میں ان میں رہا پھر جب تو نے مجھے دفات دے دی تو وہی ان پر ہگبان تھا۔

حضرت سلم کا حضور ہیے کے اللہ ظا استعمال کرنا ساتھ یاتا ہے اور آپ کے تزدیک تشریف عیشی کی امت بھی ان کی دفات کے بعد پڑھی اور اسی طرح آپ کی اُمرت آپ کی دفات کے بعد پڑھی گئی۔

توفی کے معانی

ان تدوینیات کے بعد لفظ توفی کے معانی غور کیجئے :-

قرآن حکیم میں توفی و لفظ بشرت دفات کے معنوں میں وارد ہوا ہے یہی وجہ ہے کہ لفظ توفی سے موت کے عالم مبارزہ کے چالے ہیں جسکے لفظ کے ساتھ کون اور قریب ایسا نہ ہو تو کسی دوسرے معانی پر دفات کر لے یہ لفظ موت کے معانی کے بغیر اور معانی میں استعمال نہیں ہوتا۔ سورہ سجدہ میں ہے :-

قُلْ يَسْرِي فَكُمْ مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي دُبَّلَ بِكُمْ (۱۷)
کہ موت کا ارشاد تھا میری روح تباہ کرتا ہے جو تم پر منتظر کیا گیا ہے۔

سورة النساء میں ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ تَوْلَمُهُ الْمُلْكِيَّةُ خَلِقُوهُمْ لِذُرْجِهِمْ

(۲۹)

جن لوگوں کی فرشتے جن قبض کرتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنی جانوں پر ظالم کرنے والے ہیں۔

سورة النحل میں ہے :-

دَلَوْتَرِي أَذْيَوْتَيْ الَّذِينَ شَفَرُوا أُمَلَّكَتِ رَهْ (۵۰:۸)

اور اگر تو دیکھے جب فرشتے ہاڑوں کی رووح قبض کرتے ہیں۔

سورة العنكبوت میں ہے :-

حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ أَحَدٌ نَّهَىٰهُمْ لَوْفَتْهُ رُسْتَنَا (۴۰:۶)

یہاں تک کہ جب تم پتے کہی کو موت ہے آتی ہے تو ہمارے بھیجے ہوئے اکے دفاتر دیتے ہیں۔

اسکی طرح دیوفانی مُسْلِمًا ذِي حِقْنَى مَا يَصَارِ حِينَ حِتَّىٰ
مَوْفَاتُهُتْ لَمَوْتَهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْوِلُ فِي دُغْرِدَ آیات

میں توفی صرات سے موت کے مندوں میں آیا ہے اس نے توفی کو کوئی اور معنوں لینا خلاف قرار نہ ہے۔ لفظ میں بھی توفی کے معنی قبض دوہجہ کئے گئے ہیں۔ سورة آل عمران کی آیت مذکورہ السدر میں یعنی اذْ مُتَوَفِّيْكَ کے معنی کسی غریبی دان سے پوچھئے و دعاف طور پر یعنی مفہوم بیان کرے چکا ہے۔

عیسیٰ میں تھے موت دوں گا۔ یہ الگ بات ہے کہ درود ایات کو ہر نظر کھ کر
اس کا ود عجیب و غریب مفہوم بیان کر دالے جس پر علم باہم کرتا ہے اور عربت
سینہ پیشی ہے۔ خود بخاری شریعت میں ابن عباس نے اپنی تفسیر کے معنی کئے
ہیں۔ اپنی تفسیر کے بعد ہم ایات مذکور کے ایک اور لفظ رفع کا مفہوم تعین
کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

رفع اللہ الیہ کے معنی

حدیۃ النادیہ کی آیت میں یہ رفعہ اللہ الیہ دار ذہب ہوا ہے۔ اکثر
تفسرین نے اس میں رفع کی تفسیر آسمان کی طرف جانا کی ہے۔ وہ کہتے ہیں
کہ اللہ نے کسی اور کو مسیح کی شبیہہ بنادیا اور مسیح کو جسم تھیت آسمان پر اٹھا
لیا وہ دل زندہ ہیں آخری زمانے میں اُتریں گے سیڑوں کو مار دالیں گے
اور صلیب کو توڑ دیں گے۔ مفسرین اس بارے میں اول تو ان حدیات پر اعتماد کرتے
ہیں جو میں دجال کے بعد تزویل مسیح کا ذکر ہے یہ روایات مفسطر یہ اپنے
الغاظ اور معانی میں اس قدر مختلف ہیں کہ ان میں تطبیق ممکن نہیں۔ اس امر
کی تصریح خود علمائے حدیث نے کی ہے۔ مزید بیان یہ ذہب بن منبه اور
کعب الاحیار کی روایات ہیں جو اہل کتاب میں سے مسلمان ہونے تھے علمائے
حرج و تعلیل کے نزدیک ان روایوں کا جو درج ہے وہ کسی سے پوچھنے نہیں

مفسرین کی دوسری دلیل و دو روایت ہے جو ابو بشر بریرہؓ نے مروی ہے اور حسین میں
انہوں نے نزول علیؑ کی خبر دی ہے اگر یہ حدیث صحیح بھی تسلیم کر لی جائے
تب بھی یہ واحد ہے اور علمائے امت کا اجماع ہے کہ خبر واحد نہ تو کوئی
غشیدہ ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی امور غیبیہ کے باشندے میں اس پر اعتماد کرتا
درست ہے۔

مفسرین کی تیسرا دلیل و دو بیان کی ہے جو حدیث متعراج میں آیا ہے کہ
جب آنحضرت صلیعہ نے آسمانوں کی طرف صعود کیا اور یکے بعد دیگرے آسمانوں
کو کھولتے گئے تو دوسرے آسمان پر حضرت علیؑ اور ان کے خالہ ناد بنتی
حضرت سجینی سے اُن کی ملاقات ہوئی۔ اس دلیل کی عنکبویت خود اس کے
بیان سے واضح ہے۔ تمام علماء تسلیم کرتے ہیں کہ متعراج میں حضور پھر سے اپنا نہ
ملے اور یہ ملتات محسن روحانی تھی۔ اگر جسمانی ہوتی تو ماں تا پڑے چھپ کر حرج
حضرت نبیؐ علیہ السلام زندہ اٹی لئے گئے۔ اُسی طرح بنتی ابیا، بھی زندہ
اٹھائے گئے ہوں گے اور حضرت سجینی تو حضور اُنڈہ اُنھلئے گئے ہوں گے
کیونکہ وہ حضرت علیؑ کے ساتھ بھی ملے تھے تو کیا ان تمام اپنے اپنے پھر نزول ہو گا؟
یہاں مفسرین کی اس طرفہ بات کو بھی مد نظر رکھئے کہ حب وہ رفعہ اللہ
اللہ آیت قرآنی کا مفہوم بیان کرتے ہیں تو حدیث متعراج سے استدلال کرتے
ہیں اور کہتے ہیں چونکہ متعراج میں حضور نے نبیؐ علیہ السلام کو دوسرے آسمان
پر دیکھا اس نے رفعہ اللہ آیت کے معنی بھی اللہ نے نبیؐ کو آسمان پر
اٹھایا۔ لیکن حب حدیث متعراج کے سلسلے میں اُن سے کہا جاتا ہے کہ ممکن

ہے دوسرے بقیاء کی طرح عیشی علیہ السلام سے بھی بعد حاصل تلقیات ہوئی ہیو، تو وہ حجۃ کہہ دیتے ہیں۔ وہاں جی! قرآن میں تو آچکا ہے دفعہ **الله الیس** کو یہاں طرح یہ لوگ جب حدیث کی تشریح کرتے ہیں تو اپنے مزہ عمر معاشری پر آیت کو دلیل گردانے ہیں اور جب آیت کی تفسیر کرتے ہیں تو حدیث کے مزہ عمر مفہوم کو لیطور سندلاتے ہیں چنانچہ سرگرم پابند کرائے کیا ہکیئے

رفع کی حقیقت

سورہ آل عمران کی آیت رانی مُتَوْفِيَّكَ هَرَافِعُكَ یا سورہ زاغ کی آیت بیل دفعہ اللہ الیہ سے ہا کر پڑھئے تو صفات معلوم پوتا ہے کہ پہلی آیت میں رفع کا جو وعدہ کیا گیا تھا دوسرا آیت میں اسی وعدہ کے پورا ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ پہلی آیت میں زفات، رفع تبلیغ کے وعدے تھے۔ اگرچہ دوسرا آیت میں زفات اور تبلیغ کا بیان نہیں۔ صرف رفع الہ کا ذکر ہے۔ تاہم دوسری آیتوں میں تبلیغ کے لئے عذر دی جائے کہ ان تمام وعدوں کو یاد بھی مرنظر رکھا جائے پس آیت کا مفہوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حدیث شیخی کو زفات دی پھر رفع فرمایا اور انہیں کافروں کے ملزمات سے معنوں ثابت کیا۔

مانندی قریب کے مشہور مفسر علماء اوسی نے مُتَوْفِيَّکَ کی جو متعدد تفسیریں کی ہیں، ان میں سے واضح ترین معنے ہیں کہ میں تیری مدت غیر کو پورا کر دیں گا۔

اور تجھے طبعی موت سے وفات دوں گا۔ تجھے پر کوئی ایسا شخص مسلط نہ ہو جائے جو شکنے مبتول یا مصلوب کر سکے۔ **بَمَا قَاتَلُواهُ دَمَاصَلِبُوهُ** کا یہی مفہوم ہے جو شخص قتل نہ ہو اور نہ ہی صلیب پر لٹکایا جائے یہ ضروری نہیں کہ اس کی موت کا بھی انکار کیا جائے۔ گویا آئیہ مذکورہ میں بطور کنایہ بتا دیا گیا کہ حضرت شیعی دشمنوں کے قتل کرنے سے محفوظ رہے اور اپنی عمر پوری کر کے طبعی موت سے فوت ہوئے۔

یہ بات بالکل عیاں ہے کہ دفات کے بعد صرف بلندی درجات ہی مراد ہو سکتی ہے نہ کہ رفع حیمانی بالخصوص حبکر آیت میں متعلق بعد دمطرہ اور من الظین کفردا کا نقرہ موجود ہے جو یہ ثابت کرتا ہے کہ یہاں شرف و احترام اور عنانت و مکریم کا مقصود تھا۔

قرآن کریم میں لفظ رفع ان معنی تیس بشرت استعمال ہوا ہے۔ مثلاً وَدَفَعْنَا لَكَ ذِكْرُكُثْ مَرَفَعَ دَرَجَاتٍ مِّنْ نَشَاءٍ يَرْفَعُ اللَّهُ أَنْذِيْنَ أَهْنُوا جم خود ہر روز دعائیں بھی کہتے ہیں دَارُ فَعِتَّیْ ر یعنی خدا مجھے بلند درجات عطا نہما) خدلے قدوس کا ایک صفاتی نام الرافع ہے اس بنا پر مفہوم آمر لغت نے یہی بیان کیا ہے کہ وہ اپنے اولیاء کو اپنا قرب عطا فرمائیں گے اور جناب کے درجات بلند کرتا ہے انسان کو کسی اونچی جگہ پر چلا جتنا خدا کے نزدیک بلندی نہیں نہ ہی خدا کوئی جسم ہے کہ وہ بلند مقدم پر زونق افروز ہو۔

پس آیات رَأَفِعُكَ إِلَيَّ اور بَلْ دَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ سِ دبی مفہوم ادا ہڑا ہے جو آیاتِ اِنَّ اللَّهَ مَعَنَّا اور دعِتَدَ مَلِيلِيْ مُقْتَدِرِيْ۔

دغیرہ میں ہر لوگے سان سب مقامات پر حفاظت، نگرانی اور مدرس پناہ میں داخل ہوتے کے سوا اور کوئی معموم مراد نہیں لیا جاسکتا۔ پھر لفظ الیہ یعنی علوم مفسرین آسمان یہ لفظ کمال سے گھسیٹھ لاتے ہیں۔ بخدا کتاب اللہ کے دافع اور غیر مبهم انداز بیان پر یہ صرخ ظلم مغض، ان تصوروں اور روایتوں کی اتباع میں رہنما رکھا جنہار ملبے ہے جن کی صحت پر یقینی طور پر کوئی دلیل یا نیم دلیل بھی نہیں

آیات کا مفہوم

خدا وہ ہے جن حضرت علیہ السلام صرف ایک رسول ہیں۔ ان سے پہلے کے برسیں وہاں پاچکے ہیں۔ حضرت علیہ السلام کی قوم نے ان کے دشمنی کی اور انہیں یاد کے ہیں بُرے خرام غایاں ہوتے۔ اس نے اللہ تعالیٰ نے اپنی قوت و جماعت سے انہیں شادیوں کے شر سے محفوظ رکھا اور دشمنیوں کی خفیہ تدبیروں کو ناکام بنا دیا۔ یہی دشمنوں ہے جو سوہہ آل شریان کی آیات میں بیان ہوا ہے۔ ایک دفعہ پھر ان آیات کو مطالعہ کیجئے تو آپ پر دافع ہو جائے مسخر کر کہ اللہ تعالیٰ نے یعنی کچھ بیان فرمایا کہ خدا کی تدبیر کا فروں کی تدبیر کے مقابلے پر نہیں ترقی اور زبردست ہوتی ہے۔ اس لئے مسیح علیہ السلام کو محفوظ رکھنے کی الہی تدبیر کے سامنے یہود کا مسیح کو قتل کرنے کا منصوبہ کارتا گیا۔ آیت یعنی اِنَّ مُتَّقِيَّاً فَإِنَّهُ مَنْ أَنْتَعْلَمْ لَكَ مِنَ الْأَنْذِيْنَ تَضَرُّدُهُ مِنْ قَدَّرَتِكَ اسی مسیح کو پڑھتے ہوئے تدوں نے مسیح پر بشارت

وی تھی کہ وہ انہیں دشمنوں کے شر سے نامون رکھے گا اور ان کے ذلیل منعوں کے
ذکار مذاہ نہ ہے گا۔ وہ انہیں پوچھی عورت کے بعد طبعی و فامت وہ ہے گا۔ اور ان کے
بر جات بلند کرے گا اس طرح وہ لوگ جو شیئی کی حیثیت کی ذلیل موت کے درپر
جتنے اپنی نامرادی کا نام کرتے رہے جائیں گے۔

صلیب کی موت کو وہ لوگ مسلم طور پر رحمت خیال کرتے ہیں کیونکہ استثناء
۱۲ میں ہے "وَدُّ جَمِيلُوبْ ہوتا ہے اور گلیستون ۳۷ میں پلوس کہتا ہے لکھا
ہے "جُو کوئی کاٹ پر لٹکایا گیا تو لعنی ہے" جو نہجہ "لغت" کے معنی ہیں
خدا کی رحمت سے دُور ہو جانا اس نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "اے عینے میں
تجھے مقتول اور مصلوب نہیں ہونے دوں بلکہ تو طبعی موت کے وفات پلئے
کھا۔ اور یہ لوگ جو گمان کرتے ہیں کیجئے صلیب وہ کرو دسر لا بخا کر کے کہیں
گے کہ دیکھو مسیح اللہ کی محنت سے دُور رہا۔ دل معون معان اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی
کی موت نعیب ہوئی۔ انہیں تباہ دل میکہ تو میری رحمت سے دُور نہیں بلکہ
میرا مقرب ہے رَدَّا فَعُلَقَ إِلَيْتَ

پڑوہ شخص حیر کا ذہن سلیمانیہ ان تمام روایات سے خالی ہوئیں جب تسلیم سے
قرآن حکیم پر حکام تسلیم کر لیا گیا اور دو دربڑ دو الجلال کی اس سُنّت متقہ سر سے بھی
راقت بہر جوابیار کو شنبوں ہے محفوظ رکھنے کے وقت ظہور میں آتی جہاں آیات
کو پڑھتے وقت ان کا دبی مغبوم باغزد کرے گا جو ہم نے بیان کر دیا ہے

یہ عجیب نکتہ میری سمجھتے ہے یا لاتر ہے کہ مسیح کو یہود کے دہلویان سے آسمان
پر لے جانے کو مکر (خوبیہ تدبیر) کس طرح قرار دیا جا سکتا ہے کہ یہ "مکر" یہودیوں

مکر سے بہتر حالانکہ دو اس چیز کا سرے سے مقابلہ نہیں کر سکتے تھے کیونکہ یہ انسان کے بس کی بات ہیں۔ اتنا مکر کے مقابلہ میں اللہ کی خفیہ تدبیر ہاگر کے فقط کا اطلاق اسی وقت چاہتے ہے جب وہ تدبیر عام عادت سے خارج نہ ہوا اور انسان "مکر" کے اسلوب پر زانہ ہو سکے جب طرح آخرت سلم کے پالے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَإِذَا يَمْكُرْ بِكُبَّ الدِّينِ حَفِرْ رَأْيَتُوكَ أَوْ يَعْتَوْكَ
ذِيْخْرِ جُوْكَ يَسْكُرْ دَبَّ وَيَسْكُرْ إِلَهَ وَإِلَهَ خَيْرَ الْمَالِكِينَ هَ

اس سادی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

عیسیٰ کے آسمان پر جانے کا منکر

کافر قرار نہیں دیا جائے کہا

(د) قرآن و حدیث میں ایسی کوئی سند موجود نہیں جس کی بناء پر یہ مخفیہ: قائم کیا جائے کہ عیسیٰ غیر اہل قدم زندہ آسمان پر رہا ہے گئے تھے اب تک دنیا زندہ ہیں اور دنیا سے آخری زمانہ میں اتریں گے۔

(اب) قرآن کریم کی تفسیرات سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ مخفی یہی ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ سے وعدہ فرمایا تھا کہ وہ انہیں عمر پیغمبر کے اختتام پر دفاتر دے گا ان کے درجات بلند فرماتے گا اور انہیں کافروں کے بُرے نزام سے محفوظ رکھے گا اور یہ

و عاد پیدا ہو گیا حضرت مسیح کے دشمن انہیں قتل کر سکے ہیں نہ
مغلوب بکھر اشہد تعلیٰ نے ان کی مدت پوری کر کے نہیں ذمات
دی اور اپنا قرب عطا فرمایا۔

(ج) جو شخص عیسیٰ علیہ السلام کے خبر سمعت آسمانوں پر رہائے
جانے، دلیں زندہ ہونے اور آخری زمانے میں نزول فرمائے
آنکار کرتا ہے۔ وہ کسی قطعی اور تعینی چیز سے آنکار نہیں کرتا لہذا
اسے اسلام اور ایمان سے خارج قرار دینا کیسے جائز ہو سکتا ہے
اس پر ارتداد کا حکم لگانا کسی طرح درست نہیں بلکہ وہ مومن مسلم
ہے جبکہ وہ فوت ہو تو مسلمانوں کی طرح اس کا جنازہ پڑھعن
چاہیئے اور اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہیئے۔
اشہد کے نزدیک تو اس کے ایمان میں کوئی شبہ نہیں۔

وَابْشِهِ بَعْبَادِكَ خَبِيرٌ بَصِيرٌ۔

(نحوی از شیخ ابا زبر غلامہ محمود شنتو)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحُكْمُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
شَرِيكَةً لِلَّهِ لَا يَشْرِيكُ بِهِ
شَرِيكٌ لِلَّهِ لَا يَشْرِيكُ بِهِ

ابن عربی اور حضرت مجدد صاحب کی تعلیمیات کا اثر

ایک مجلس میں حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی کا ذکر آیا تو حضرت سید سلیمان ندوی نے کیسی بھر کی بات بتانی ارشاد فرمایا:-

”شیخ محبی الدین ابن عربی نے توحید کی تعلیم پر زور دیا اور اس کو فلسفیانہ انداز میں پیش کیا۔ ان کی اصطلاحات کے ذریعے جو ضلالت پیدا ہوئی وہ توحید کی راہ سے آئی اور لوگ ”انا الحق“ کے مدعا بن گئے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی نے اتباع سنت پر زور دیا، مگر ساتھ ہی نبووت کی فلسفیانہ توضیح پیش فرمائی۔ اس کے ذریعے جو ضلالت پیش آئی، وہ نبووت کی راہ سے تھی اور ”انا النبی“ و ”انا المهدی“ کہنے والے پیدا ہوئے۔“
(سیرۃ عالیٰ کا عرفانی پہلو حصہ)

ابن عربی اور حضرت مجدد صاحب کی تعلیمات کا اثر

ایک مجلس میں حضرت شیخ اکبر اور حضرت مجدد الف ثانی کا ذکر آیا تو حضرت سید سلیمان ندوی نے کیسی گھر کی بات بتائی ارشاد فرمایا:-

”شیخ محی الدین ابن عربی نے توحید کی تعلیم پر زور دیا اور اس کو فلسفیانہ انداز میں پیش کیا۔ ان کی اصطلاحات کے ذریعے جو ضلالت پیدا ہوئی وہ توحید کی راہ سے آئی اور لوگ ”انا الحق“ کے مدعی بن گتے۔ اور حضرت مجدد الف ثانی نے اتباع سنت پر زور دیا، مگر ساتھ ہی نبوت کی خلسفیانہ توضیح پیش فرمائی۔ اس کے ذریعے جو ضلالت پیش آئی، وہ نبوت کی راہ سے تھی اور ”انا التبی“ و ”انا المهدی“ کہنے والے پیدا ہوئے۔“

(سیرۃ عالیٰ کا عرفانی پہلو ص ۶)