

قرآن کریم اور ”سبعہ احرف“	=	نام کتاب
عبدالکریم اثری	=	مؤلف
عبدالمتان کلیم	=	طابع
ندیم یونس پریس	=	مطبع
اول	=	ایڈیشن
ستمبر 2010ء	=	تاریخ اشاعت
2200	=	تعداد
200 روپے	=	اشاعت فنڈ

جہاں سے چاہیں منگائیں

0333-8406422	ملکتیہ الاثریہ جناح اسٹریٹ گجرات
0344-6532653 - 0546-593213	انجمن اشاعت اسلام ٹھٹھہ عالیہ
042-7321865	نعمانی کتب خانہ حق سٹریٹ اردو بازار لاہور
042-7235951	ملکتیہ اخوت مچھلی منڈی اردو بازار لاہور
0333-5154969 - 051-5531396	محرمتیاز عثمانی راولپنڈی
021-2631268	قیوم بک ڈپو اردو بازار کراچی
021-4912806	ایچ ایم سعید کمپنی پاکستان چوک کراچی

قرآن کریم

اور

”سبعہ احرف“

﴿مؤلف﴾

عبدالکریم اثری

انجمن اشاعت اسلام (رجسٹرڈ) ٹھٹھہ عالیہ ضلع منڈی بہاؤ الدین

0346-6286669 - 0301-6296850 - 0546-593213

المحتویات

صفحہ شمار	عنوان	صفحہ شمار	عنوان
6	قراءت اور مخالفین قرآن	7	”سبعہ احرف“ کیا ہے؟
	قرآن کریم اپنے نزول کے دوران		نبوت و رسالت ایک وہی چیز ہے
	کیا غیر قرآنی الفاظ بھی قرآن ہو سکتے ہیں؟		آپ ﷺ کی عمر چالیس سال کو پہنچ چکی
	قرآن کریم کا اپنے مخالفین سے مطالبہ		ناموس رسالت کا ظہور
	قرآن کی مثل لانے کا مطالبہ		پہلی وحی اور آپ ﷺ کی ذات
	قرآن کریم کا مطالبہ اور اس میں ٹیک		روایات اور قرآن کریم
	ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب کے فرضی سوال و جواب		حروف ہجا کی شکلیں
	مضمون روایت پر غور و فکر		بڑے لوگوں کی باتیں
	کہا کیا اور بتایا کیا؟		مودودی صاحب جو فرمائیں ان کا حق ہے
	قرآن کریم اور اس کے دعاوی		دو مختلف باتیں بھی حق ہو سکتی ہیں؟
	قرآن کریم کا پہنچ		سید مودودی حروف کی شکلیں واضح کر دیتے تو
	سبعہ احرف اور عرضہ اخیرہ		بہتر ہوتا
	قرآن کریم کی کتابت اور معانی حروف		تحریر اور تلقی بالقبول
	قراءت کیا ہیں؟ جملہ ایک فن		صوت قرآن اور تحریر قرآنی
	اہل رشد کی طاقت کا سرچشمہ		متن قرآن کی املا اور رسم الخط
	قرآن کریم پر غور و فکر کا طریقہ		قرآن کریم کے تلفظ کی حفاظت
	قرآن کریم میں علماء کے اختلافات		اجاز قرآنی کی پہلی وجہ
	ایک بنیادی غلطی کا ازالہ		اجاز قرآنی کی دوسری وجہ
	سبعہ احرف اور مختلف اقوال		اجاز قرآنی کی تیسری وجہ
	سات حروف اور جملہ مفتی محمد تقی		صاحب قرآن خود زندہ و جاوید مجزہ ہے
	مفتی صاحب کی بیان کردہ مثال		سبعہ احرف اور روایات
	قرآن میں ابواب میں سے ایک		تلاوت قرآن میں ہر آدی کا اپنا پنہا لحن دلچہ
	قرآن کریم پوری اقوام عالم کی کتاب ہے		قراءت دراصل ایک فن ہے
	قوموں کی گمراہی		سبعہ احرف اور روایات کے مختلف حروف
	آپ نے قرآن کریم کو کیسے دیا؟		موقع و محل ”رشد“
	لہن دلچہ کسے کہتے ہیں؟		کیا آپ صحابہ کو قرآن الگ الگ طریقہ پر
	سبعہ احرف کے الفاظ کب استعمال ہوئے؟		پڑھاتے رہے؟

90	”عرضہ اخیرہ“ اور سبعہ احرف	90	قرآن کریم کے جمع کرنے کا انحصار
91	اہل کتاب اور مسلمان امہ	91	جمع قرآن اور روایات
//	نزول قرآن کے وقت سے مخالفین کا مطالبہ	//	وعدہ الہی اور لوگوں کی بداعتدالیوں
//	قرآن کریم کا نزول یکبارگی نہیں ہوا	//	جہادی تحریکیں اور مصاحف کی طباعت
92	قرآن کریم مجموعہ دلائل و براہین	92	نزول قرآن اور قرآن کی حفاظت
93	قرآن کریم کا ہر حصہ روشنی ہے	93	قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری
//	عربی حروف ہجا اور قرآن کریم	//	مختلف قراءت کے قائلین
//	علم کا تقاضا کیا ہے؟	//	قرآن وہی ہے جو قرآن کے اندر ہے
94	تلاوت کرنے کا مطلب کیا ہوتا ہے	94	ایک پیر صاحب کا واقعہ
//	قراءت اور تلاوت میں کیا فرق ہے؟	//	علامہ حضرت کارعب دواب
95	”رشد“ اور تفسیر علماء کرام	95	مختلف قراءت کا منزل من اللہ ہونا
98	قرآن کریم اور دوسری آسمانی کتابیں	98	روایات صحیح اور غلط ہو سکتی ہیں
99	قرآن کا اطلاق ہر قرآنی لکڑے پر ہوتا ہے	99	کیا قرآن اپنی مرضی کے مطابق بھی پڑھا جاسکتا
100	نزول قرآن اور تکمیل نزول	100	ہے؟
//	پورے قرآن کی حفاظت کا وعدہ الہی	//	قرآن کریم کے نزول کا مقصد
101	قرآن کی ہر آیت کا نزول تمام انسانوں کی خاطر	101	سیدھی راہ کو کون نہیں پہچانتا
102	روایات کو قبول کرنے کا طریقہ	102	علامہ حضرت اوران کا اکرام
105	قرآن کریم اور قصص قرآن	105	کیا ساتوں حروف کا پڑھنا سب کے لیے
107	غور طلب بات	107	ضروری نہیں تھا
108	اچھائی برائی اور آخرت	108	قرآن کی تلاوت کرنے والے قاری کہلاتے
109	کتاب اللہ اور ہم	109	ہیں
110	کتاب اللہ کو مضبوطی سے پکڑنا	110	کیا ”سبعہ احرف“ سے اختلاف ختم ہوئے؟
111	کتاب اللہ کو مضبوطی سے تھامنے کا مطلب	111	سبعہ احرف کا جملہ اور اسلاف
112	نماز اور اس کی حرکات و سکنات	112	کیا قرآن صرف مسلمانوں کے لیے ہے؟
113	قرآن اور معاندین و مخالفین	113	معیشت تنگ ہونے کا مفہوم
115	قرآن کو ماننے والوں نے کیا کیا؟	115	اسلامی حکومتیں اور ان کی ذمہ داری
117	انبیاء و رسل کا کام	117	جہاد جہادی تحریکوں نے بدنام کیا
118	روایات اور روایات بیان کرنے والے	118	عالم اسلام اور بے چینی
119	تلاوت قرآن میں ڈھیل	119	سبعہ احرف اور نزول قرآن کے وقت کے لوگ
121	قرآن کریم دشمنین میں	121	قرآن کریم کیا کہتا ہے؟
122	//	122	ہماری حالت اور اس کی مثال

قرآن کا ایک لفظ بھی قرآن ہی ہے
 ہر جگہ قرآن سے مراد پورا قرآن نہیں تھا
 بات کی تھی اور اس کو کیا سمجھا گیا
 ہمارے سیاسی لیڈر اور ہوں زر
 موضوع کی طرف مراجعت
 اہل کتاب نے مذہب کے ساتھ کیا کیا؟
 اسلام اور قرآن کے خلاف سازش
 مثال کے ذریعہ تفہیم
 اپنا کہنا کیا ہے؟
 قرآن کریم کے نسخہ کیسے کیا کے اندر کیا ہے؟
 قرآن کریم اپنے نزول کے وقت سے پڑھا جا
 رہا ہے
 ”اہل رشد“ نے وہ کرنے کا عزم کیا جو ”رشدی“
 نہ کر سکا
 ”اہل رشد“ سے بے نام درخواست
 غور و فکر کرنے والی بات پر غور و فکر ہونا چاہیے
 جامعہ لاہور الاسلامیہ والوں کو کیا حاصل ہوگا؟
 قرآن کریم سے کون ناواقف ہے؟
 مخالف قرآن کا انجام کیا ہونا ضروری ہے
 قرآن اور مذکورہ نشانیاں
 قرآن جو ہمارے پاس ہے مکمل ہے
 نزول قرآن کے وقت اُس کی تلاوت کا طریقہ
 دو متضاد باتوں کو ایک کیسے تسلیم کر لیں
 قرآن کریم پر کتاب کا اطلاق
 جاہل کون ہے؟
 کتاب تحریری چیز ہی کو کہا جا سکتا ہے
 قرآن کریم نزول کے وقت سے پڑھا جاتا آیا ہے
 قرآن کریم کا نازل کرنے والا کون ہے؟
 قرآن کے متعلق کفار کا بیان
 نزول قرآن کے وقت کے لوگ
 بڑے لوگ چھوٹوں کی نہیں سنتے

1 کیا قرآن کریم کی مخالفت اب شروع ہوئی؟
 7 جامعہ لاہور الاسلامیہ اور کتاب و سنت
 اختلاف قراءات کیا ہے؟
 قرآن اور لوح محفوظ میں اس کی حفاظت
 ”رشد“ اور ”رشد“ کے مضمون نگار
 کیا ہمارا قرآن پرانا ہو گیا ہے؟
 ڈاکٹر حمزہ مدنی اور مدحت قرآن
 میرے اللہ! گواہ رہو
 میرا ایمان اور اس کا تقاضا
 لوح محفوظ اور قرآن کریم
 قرآن کی شنوی صورت اور سمعی صوت
 قرآن کی قراءت اور روایت
 ”سبعہ احرف“ سے مراد سات قراءات ہرگز نہیں
 علمائے گرامی قدر کا متفقہ فیصلہ کہ سبعہ احرف
 سے مراد قراءتیں نہیں
 سبعہ احرف کے متعلق آپ کا ارشاد
 اختلاف ہی اختلاف کو اختلاف نہیں کہتے
 سبعہ احرف کا مفہوم سوائے سات قراءات کے
 اور کچھ نہیں
 دو متضاد باتیں آپس میں مترادف نہیں ہو سکتیں
 ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب کے سوالوں کے جوابات
 کی نوعیت
 قارئین کرام سے درخواست
 تجزیہ جواب، کیوں؟ اس لیے کہ ڈاکٹر صاحب
 یہاں موجود نہیں
 قراءتیں بہت ہیں لیکن ایک کے سوا باقی کا کچھ علم
 نہیں
 سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کی قراءت کا
 لا بخل مسئلہ
 اسی کو نہیں کہہ رسول کے متعلق ایسی بات کرے
 غور کرو کہ جو قرآن نہیں وہ قرآن کیسے ہو جائے گا

ڈاکٹر صاحب کا علمی دریا طغیانی پر
 قرآن رب کریم کا کلام ہے مخلوق کا نہیں
 قرآن ایک تھا، ہے اور رہے گا
 قرآن کریم کے نسخوں کا فرق
 قرآن کریم کی تحریرات
 کاتبین وحی کی تحریرات
 نازل شدہ قرآن کی تحریرات کی حفاظت کا انتظام
 قرآن کریم کے لیے مخصوص صندوق
 مخصوص صندوق کے لیے مخصوص جگہ
 مصحف امام اور اس کی نقول
 کاتبین وحی کے رسم الخط کا فرق
 مصحف امام مختلف حصوں میں محفوظ
 جمع قرآن کی روایات کی حیثیت تاریخی ہے
 کتاب اللہ کا حق ہے کہ اُس کو اسلامی کتب پر
 حاکم تسلیم کیا جائے
 نزول قرآن کے وقت اس کے مختلف حصوں میں
 رہنا ضروری تھا
 قرآن کریم کا مسلسل ایک چیز پر منتقل ہونا
 صحابہ اپنے اپنے مصاحف کو اپنے پاس رکھتے تھے
 صحابہ کے پاس جو مصاحف تھے ان میں
 یکسانیت نہیں تھی
 ذرا غور کریں کہ بات کیا تھی اور کیا ہو گئی
 روایات کی کتابیں کیا کیا کہتی ہیں
 ایسی روایات بکثرت موجود ہیں
 عبداللہ بن مسعود اور قرآن کریم
 سمجھنے کی کوشش کی جائے تو الجھاؤ باقی نہیں رہتا
 اختلاف روایات سے واقعہ کی تینک پہنچا جا
 سکتا ہے
 جمع قرآن کی اصل روایت جو واقعہ کی بنیاد ہے
 بخاری کی اس روایت کا ترجمہ نہیں بلکہ ترجمانی
 سے نقل

روایت کی ترجمانی جو تاجیر بندہ نے بھی
 مزید وضاحت
 ابو بکر صدیق کی نظر میں زید بن ثابت موزوں
 ٹھہرے
 حکم الہی آپ نے خود قرآن کریم کی ترتیب نوکی
 ”مصحف امام“ یعنی ایک جامع ہونے والا مصحف
 جمع قرآن کا تیسرا مرحلہ جو حضرت عثمان نے
 طے کیا
 یہی طریقہ تھا جس نے اختلافات کے سامنے بند
 باندھ دیا
 بے ترتیب مصاحف کے ساتھ جمعیت کا اظہار
 ایک دو کے سوا باقی صحابہ نے پہلے مصحف کو حذف
 کرنا قبول کر لیا
 بات کی تھی اور کیا بنادی گئی
 قبل ازیں بھی بیان کیا جا چکا ہے دوبارہ عرض ہے
 ہماری ذمہ داری کیا ہے؟
 مثالوں سے وضاحت کی کوشش
 قرآن کریم کے اندر کوئی تبدیلی ممکن نہیں
 دوسری مثال سے بات کی تاکید
 معلوم ہے روایات میں جو کچھ آیا ہے لیکن مجھے
 اپنا خاتمہ بالآخر کی فکر ہے
 سند کیا ہے؟
 اصطلاحی تعریف
 روایات کی نظر میں
 پھر ثابت کیا ہوا
 اس استدلال کو ہم غلط کیوں کہتے ہیں
 روایات کے راویوں کے معاملہ
 آپ کے ارشادات کا مفہوم
 واضح سمجھ میں آنے والی بات
 سینکڑوں سال گزرے ہوئے واقعات کی تحقیق
 کیسے؟

9 ہمارے علمائے کرام نے کیا کیا؟
 کرنا کیا تھا اور کیا کیا؟
 محدثین کے بیان کی مکمل وضاحت
 پانچ شرائط کی طرف ایک اشارہ
 قول مختار
 مضمون کی طرف مراجعت
 جو میرے اختیار میں نہیں اس کی بات کیوں
 کروں؟
 قرآن کریم مختلف کاتبین وحی نے تحریر کیا
 خیال کرنا اور غلطی سے کچھ یوں نہ دینا
 قراءتوں کو قراء کی طرف نسبت دینا صحیح نہیں
 ہے۔
 متداول قراءت کی اصل حقیقت
 سند کا معاملہ بھی اصلیت رکھتا ہے؟
 روایات کے راویوں کی تاریخی حیثیت
 اگر کوئی ان روایات کو صحیح تسلیم نہیں کرتا
 دو آدمیوں کی حالت کے ساتھ تیسرے کی
 حیثیت
 قراءات بطور فن بیان کی گئیں
 قرآن کریم کے متداول نسخوں کا حال
 قراءات کے اختلاف کی حقیقت
 قرآن کریم کے الفاظ کے معنی
 قرآنی الفاظ قرآنی الفاظ کے ساتھ کیسے بدل
 گئے
 نزول قرآن کے وقت کتابت کا وجود
 اہل عرب بالکل ان پڑھ نہیں تھے
 رسم الخط کا فرق آج بھی موجود ہے
 حروف، نقاط اور نزول قرآن کے وقت کتابت
 سے قریش واقف تھے
 مکہ کے علاوہ مدینہ میں بھی لکھے پڑھے لوگ
 موجود تھے

2 ہجا کا لفظ ہی حروف کے ناموں کے لیے بولا گیا
 حروف کی شکلیں ایسی نہیں تھیں تو آخر کیسی تھیں؟
 دو اور دو چار تھے، ہیں اور ہیں گے
 حروف کی شکلیں کیسی تھیں؟
 رسم الخط کا فرق آج بھی موجود ہے
 حروف، نقاط اور اعراب موجود نہ ہونے کا
 دہمعراب موجود نہ ہونے کا وہم
 نزول قرآن کا بے ترتیب صحیح ہونا
 صحابہ کرام کا اپنی اپنی ترتیب کے مطابق تلاوت
 کرنا
 جس چیز کو آپ نے ”سبعہ احرف“ کا نام دیا
 ہشام بن حکیم کی وہ ترتیب آیات جس پر عمرہ کو
 تعجب ہوا
 ناچیز بندہ کا یہ فرضی سیٹ ہے جس کے مطابق
 قرآن کی تلاوت ہوئی
 لاریب یہ میری ذاتی تفہیم ہے
 دو میں سے ایک کی قراءت تو موجود ہے دوسری
 کہاں گئی؟
 قرآن کریم کے نزول کے وقت جس طرح پڑھا
 جاسکتا تھا
 نزول قرآن کے وقت ترتیب آیات بدلتی تھیں
 وحی والہام نہیں عقل و فکر کا تقاضا ہے
 صحیح مفہوم جو کتاب و سنت میں بتایا گیا ہے پیش
 کر کے لاکھ روپے کا انعام حاصل کرو
 ممکن نہ ہو تو مان لینے والی بات کو مان جاؤ
 قرآنی آیات میں رد و بدل ممکن نہیں
 میرا معاملہ میرے ہاتھ پر مجھے یقین ہے
 رشد کی تیسری جلد جو ابھی ابھی طبع ہوئی ہے
 رشد کے قراءات نمبر 3 کا مضمون
 پاکستانی مصاحف کی حالت زار
 تہذیب ”اہل رشد“ کے قلم سے

”اہل رشد“ اور ناچیز بندہ کے طے جملے الفاظ
 ”اہل رشد“ کی توجیہ کے لیے
 حکومت پاکستان اور عوام کے نمائندوں کی کوشش
 اہل رشد کا حکومت کو انتہا
 آنکھیں دکھانے کے بعد حکومت کو مشورہ
 اہل رشد کا بیان 859,860
 اس نشاندہی کے بعد تحریر ہے
 افلاطون کا مجموعہ
 ایک تیر اور دو شکار اور حکومت پاکستان پر برہمی
 جواب ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے ذمہ ہے
 علماء کرام کی مساعی
 حالات بدلتے رہتے ہیں
 تعجب بالائے تعجب
 نمونہ ملاحظہ فرمائیں
 قرآن کریم کے مختلف نمونے
 کسی مکتبہ فکر سے اختلاف کا مطلب
 قرآن کریم اور علاقائی فن کتابت
 مجمع الملک فہد کا پاکستانیوں کے لیے قرآن
 مجمع ملک فہد اور علماء کرام
 مجمع ملک فہد کی طباعت کا وبال ضیاء القرآن کے
 سر کیوں؟
 مجمع ملک فہد کا قرآن پاکستانیوں کی تلاوت کے
 لیے
 مجمع ملک فہد اور قراءات ورث، دوری اور قالون
 وغیرہ

عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کی قراءتوں میں
 سے ایک
 ناچیز بندہ کا مضمون
 قراءت کے الگ الگ دو نسخے اور مجمع ملک فہد
 تجزیہ اور تجزیہ خود کریں
 ناچیز بندہ کی ایک کوشش بسلسلہ قرآن کریم
 مفتی رشید احمد کراچی، ناظم آباد کا فتویٰ
 فتویٰ کے بعد جو کچھ ہوا
 ”رسم“ اور ”ضبط“ پر لکھی گئی کتب اور ان کے
 مصنفین
 ”اہل رشد“ کا یہ مضمون اور اشارات

ابتدائیہ

”سبعہ احرف“ کیا ہے؟

”سبعہ احرف“ وہ پاکیزہ، مبارک اور بابرکت جملہ ہے جو روایات میں نبی اعظم و آخر ﷺ کی طرف منسوب ہے۔ اس مبارک اور بابرکت جملہ کے کم و بیش چالیس مفہیم و مطالب کتب اسلامی میں گشت کرتے دیکھے جاسکتے ہیں جن میں سے بعض آپس میں مترادف ہیں لیکن اکثر ایک دوسرے کے مخالف و متضاد ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی مفہوم و مطلب بھی ایسا نہیں جو خود نبی اعظم و آخر ﷺ کی طرف منسوب ہو۔ گویا روایات کے مطابق ”سبعہ احرف“ وہ مبارک جملہ ہے جس کا مطلب و مفہوم آپ نے واضح نہیں فرمایا کیوں؟ ”اس لیے کہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ کو اس کے پوچھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی کہ سب کے سب صحابہ کرام اس کو جانتے تھے۔“ (رشد)

مختصر یہ کہ یہ مبارک جملہ ان سینکڑوں مبارک جملوں میں سے ایک ہے جو نبی اعظم و آخر ﷺ کے زمانہ اقدس میں تو مشہور و معروف تھے لیکن آپ کے اٹھائے جانے کے بعد ان کا مفہوم و مطلب غائب ہو گیا پھر سو، سو اسی سال گزرنے کے بعد جب ان کے مفہوم و مطلب کی ضرورت محسوس ہوئی تو بسیار کوشش کے باوجود دستیاب نہ ہوا لہذا علمائے گرامی قدر نے سر توڑ کوشش کے بعد ان کا مفہوم و مطلب متعین کرنے کی سعی فرمائی اور اس سعی و کوشش کے باعث وہ سینکڑوں سالوں میں چالیس مختلف مفہیم و مطلب اخذ کر سکے۔ دس گیارہ صدیاں گزرنے کے بعد علمائے گرامی قدر نے کوئی نیا مطلب و مفہوم تلاش کرنے کی ضرورت پر پابندی عائد کر دی اور طے پایا کہ ان چالیس مطالب و مفہیم میں سے جسے چاہیں پسند کر لیں اور باقی کو جس طرح چاہیں رد کر دیں تاکہ اس طرح کی بحث کہیں ختم ہو کر معدوم نہ ہو جائے کہ ”سبعہ احرف“ کیا ہے؟ کیونکہ آنے والے اوقات میں اس سے ایک بہت اہم کام لیا جانے والا ہے۔ ہاں! اب اس کا وقت بالکل قریب آ گیا ہے۔

”سبعہ احرف“ کے ان مفہیم و مطالب کے بیان کرنے والے کوئی معمولی لوگ نہیں بلکہ ان میں

بڑے بڑے تبحر علمائے گرامی قدر کے مبارک نام ہیں اور ان میں ایسے ایسے بزرگ اور لاثانی، بحر العلماء ہیں جن کا ان کے زمانہ میں تمام ملکوں میں علمی لوہا مانا جاتا تھا اور آج بھی تمام اسلامی مدارس میں ان کے اسائے گرامی ایک سے بڑھ کر ایک بدستور چلے آ رہے ہیں۔ یہ دوسری بات ہے کہ ان کی رایوں کو ایک دوسرے کی رائے کے ساتھ رد و قبول کرنے کی اجازت موجودہ علمائے گرامی قدر کی طرف سے دی جاتی ہے۔

”سبعہ احرف“ پر قلم فرسائی کرنے والا کون ہو، کہاں ہو اور کیسا ہو اس کے لیے لازم و ضروری ہے کہ ان چالیس مفہیم و مطالب میں سے چار پانچ کو منتخب کر کے چار کی تردید پر چاہے جتنا زور صرف کرے لیکن کسی پانچویں کی تصدیق پر دلائل کے انبار لگا دے اور کوشش کرے کہ وہ عقلی ہونے کے ساتھ ساتھ نقلی بھی ہوں کیونکہ ایسا کرنے سے اس سلسلہ کی تمام روایات صحیح اور درست ثابت ہو جاتی ہیں۔ گویا ”سبعہ احرف“ کا مبارک جملہ جن روایات میں آتا ہے دراصل ان تمام روایات کو صحیح اور درست تسلیم کرنا اور کرنا اصل مقصود ہے ”سبعہ احرف“ کا مطلب مفہوم متعین کرنا اصل مقصود نہیں اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے جب کہ سب کو معلوم ہے کہ ناممکن کو ممکن نہیں بنایا جاسکتا۔

دیکھیں ”رشد“ کے مضمون نگاروں میں جسٹس مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کا اسم گرامی بھی موجود ہے جو قبل ازیں اسلامی بینک کاروں میں پانچ انگلیاں پانچوں گھی میں ڈال چکے ہیں انہوں نے بھی یہی کیا کہ پانچ مطالب کو انتخاب کر کے چار کی تردید پر سارا زور صرف کرتے ہوئے پانچوں کی تصدیق اس طرح کی کہ گویا وہ قرآن کے ساتھ ہی آسمان سے اترا ہے لیکن وحی متلو کے طور پر پڑھا نہیں گیا۔

جان لیں کہ یہ تو ”رشد“ والوں کی مہربانی ہے کہ انہوں نے ”رشد“ کا قراءت نمبر تین ضخیم جلدوں میں نکال کر پاکستان کے عوام کو ”سبعہ احرف“ کے نام سے متعارف کرا دیا لیکن تعجب یہ ہے کہ ”سبعہ احرف“ کا یہ تعارف بھی ایسا کرایا کہ جدھر سے آواز آتی ہے یہی سنائی دیتا ہے کہ ”سبعہ احرف“ کیا ہے؟

لاریب ناچیز بندہ نے بھی طالب علمی کے دور میں ”سبعہ احرف“ کی روایات پڑھی تھیں کبھی کبھی استاد محترم سے اس سلسلہ میں بات بھی ہوتی رہی سوال بھی اٹھائے گئے جھڑکیاں بھی کھائی گئیں کچھ کچھ منٹا منٹا بھی رہا اور گاڑی کے مسافروں کی طرح آخر کار منزل مقصود تک پہنچ گیا اور درس نظامی کی سند فراغت حاصل کر کے معیشت کی چکی میں بخت گیا جو ہاتھ کی کمائی تھی اس لیے وقت نے فرصت ہی نہ دی کہ اس سلسلہ میں پڑھے ہوئے کو پھر دوبارہ غور و توجہ سے پڑھا جائے۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے کہ ”سبعہ احرف“ کی طرح سینکڑوں جملے ہیں جو روایات میں نظر تو آتے ہیں لیکن مفہوم و مطلب میں بدستور مہم

ہیں اور علمائے گرامی قدردان کی ادھیڑ بن میں لگے رہتے ہیں اور ہمارے ہاں اس ادھیڑ بن کا نام دراصل علم ہے۔ پنجابی کا محاورہ ہے ”دہلی جٹی اُن ویلے“۔

غور کریں کہ ”جہاد“ تو اُس وقت سے جاری تھا جب سے اسلام اور کفر کا آپس میں تعارف ہوا تمام انبیاء کرام نے اس کو جاری رکھا اور دوسرے نبیوں اور رسولوں کی طرح نبی اعظم وآخراہم ﷺ نے بھی بعثت کے بعد شروع کیا اور تیرہ سالہ کی زندگی میں بدستور جاری و ساری رہا اور دفاعی طور پر مدنی زندگی میں قتال کی بھی آپ کو اجازت دی گئی جو جہاد کی ایک قسم ہے لیکن جو ”جہاد“ امریکہ اور اُس کے اتحادیوں نے مختلف ناموں اور مختلف تنظیموں سے جاری کروایا یہ ایسا انوکھا جہاد ہے جس کی مثال اسلامی دنیا میں اس سے پہلے نہیں پائی جاتی اس حقیقت کو سمجھنا ہو تو احقر کی کتاب ”جہاد کیا ہے؟“ کا مطالعہ کریں۔

یہی حال لفظ ”الربوا“ کا ہے کہ اس کے معنی کے متعلق علماء نے واضح فرمایا کہ سود نہیں لیکن چونکہ اردو زبان میں ”الربوا“ کے کوئی معنی نہیں بنتے لہذا مجبوراً سود کہہ کر اس کو حرام قرار دے دیا وضاحت کے لیے ہماری کتاب سود کیا ہے؟ کا مطالعہ کریں۔

”سبعہ احرف“ کا جملہ بھی آج سے صدیوں پہلے کا ہے ہماری کتابوں میں اس پر بے شمار بحث بھی کی گئی ہے قراء حضرات اور علمائے کرام پڑھتے پڑھاتے بھی آئے ہیں، پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے رہیں گے لیکن اس کے باوجود اسلامی دنیا قرآن کریم کے معاملہ میں متفق و متحد ہے کہ اس کا متن مکمل طور پر محفوظ ہے اس میں لفظی کمی بیشی تو دور کی بات ہے ایک حرف و شوشہ کا فرق بھی موجود نہیں۔ جس طرح اللہ وحدہ لا شریک لہ ہے اس طرح اس کا کلام بھی ایسا ہے کہ جس کی مثل نہیں نیز اس کی حفاظت بھی اللہ ربّ کریم نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے۔

جس طرح ”جہاد“ جیسی مبارک اسلامی سعی و کوشش کو بعض تنظیموں کے ذریعہ ایک مستقل اسکیم کے تحت بدنام کر کے اس کا نام دہشت گردی مشہور کیا گیا؟ بالکل اسی طرح وہی ہاتھ اب قرآن کریم کے پیچھے نظر آ رہے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ جس طرح مسلمانوں کے ہاتھوں ”جہاد“ جیسی مبارک چیز کو دہشت گردی میں تبدیل کر لیا گیا ہے بالکل اسی طرح مسلمانوں کے ہاتھوں قرآن کریم کو غیر محفوظ ثابت کر دیا جائے اور قرآن کریم ایک نہ رہے بلکہ بیسیوں ہو جائیں تاکہ یہودیت و عیسائیت پر جو اس طرح کا لبیل لگ چکا ہے کہ وہ اپنی آسانی کتابوں کو محفوظ نہیں رکھ سکے اور ان میں تحریف ہوتی رہی ہے، ہو رہی ہے اور یقیناً ہوتی رہے گی کیونکہ جو چیز ایک بار ہو جائے وہ بدستور جاری رہتی ہے لہذا قرآن کریم میں بھی عملاً یہ عمل جاری ہو جائے کہ ”رہے ہاں نہ بچے بانسری۔“

نتیجہ کیا ہوگا؟ یہی کہ جو کام ”رشدی“ نہ کر سکا اگرچہ وہ بھی نام کا ایک مسلمان تھا جو دیا غیر میں رہ رہا تھا وہ کام ”رشد“ کر دکھائے جو ایسے ملک سے باقاعدگی کے ساتھ جاری و ساری ہے جس کو غیر مسلم ممالک میں اسلام کے قلعہ کے نام سے معروف کیا گیا ہے جب سے پاکستان کے نام سے وہ معرض وجود میں آیا ہے۔

غور کیجئے کہ کس پیارے انداز کے ساتھ تمام مکاتب فکر کے بڑے بڑے متحر علمائے گرامی قدر کے مضامین ”رشد“ نے ایک جگہ جمع کر دیئے ہیں گویا اس طرح تمام مکاتب فکر کو ایک زنجیر میں جکڑ دیا گیا ہے اگرچہ تمام مضامین آپس میں مختلف اور متضاد بھی ہیں لیکن وہ تو وہی سمجھیں گے جو اتنے بڑے ضخیم ”رشد“ کی تمام جلدوں کا مطالعہ کریں گے لیکن اس دور میں کہاں کسی کے پاس اتنا وقت ہے کہ وہ اتنی ضخیم جلدوں کو پڑھ، دیکھ اور سمجھ کر کسی نتیجے پر پہنچے، جب فہرست میں تمام مکاتب فکر کے ان نامور لوگوں کے نام کوئی دیکھے گا تو یہی سمجھے گا کہ ان سب کی رائے وہی ہے جو ”رشد“ نے قائم کی ہے اور اعلان فرما دیا ہے کہ:

”کلیۃ القرآن جامعہ لاہور الاسلامیہ نے جہاں خدمت قرآن کے بہت سے سلسلے شروع کر رکھے ہیں (ان خدمات میں ایک خدمت وہ بھی ہے جو رمضان المبارک میں مختلف کوشیوں پر جامعہ اسلامیہ کی طالبات سے تراویح کی جماعت کرا کر لی جا رہی ہے) وہاں جمع کتابی کے سلسلہ میں بھی کسی سے پیچھے نہیں رہا اور اس نے وہ کام کیا ہے جو تاریخ اسلام میں اپنی نوعیت اور جامعیت کے اعتبار سے یگانہ حیثیت کا حامل ہے وہ یہ کہ قراءت قرآنِ نبی عشرہ متواترہ جو کہ کلیات اور مدارس میں صدیوں سے پڑھائی جا رہی ہیں اور جیسا کہ ہم نے پہلے کہا ہے کہ قواعد و ضوابط اور پڑھنے کے انداز تو کتب قراءت میں موجود ہیں لیکن باقاعدہ مصاحف کی شکل میں موجود نہیں ہیں۔ کلیۃ القرآن الکریم جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فضلاء میں سے تقریباً بارہ محقق اساتذہ نے محنت شاقہ فرما کر تین سال کے عرصہ میں وہ تمام غیر متداولہ قراءت میں سولہ مصاحف تیار کر لیے ہیں اور جیسا کہ راقم نے پہلے عرض کیا ہے کہ یہ کام اپنی نوعیت اور جامعیت کے حوالے سے تاریخ اسلامی کا پہلا کام ہے۔“

اہل ”رشد“ کے مقابلہ میں ناچیز بندہ کی کوئی حیثیت نہیں اور اہل ”رشد“ کے پیچھے جو اصل طاقت ہے اُس کا توڑ اسی تک پوری دنیا میں نہیں پایا جاتا لیکن ”ہر کمالے راز والے“ بھی ایک بہت پرانا محاورہ ہے۔ اہل ”رشد“ سے ناچیز بندہ کی ملتجانہ عرض ہے کہ وہ اس کام کو اس جگہ بند کر دیں جو حاصل ہو چکا اُس پر اکتفا کر لیں اور اس تحریک کو کسی دوسری طرف موڑ دیں کہ کرنے کے کام اور بھی بہت ہیں ”کپڑے کا کارخانہ جل جائے تو تیل کی ریفایزی بھی لگائی جاسکتی ہے“ اور یہ اہل ثروت کے لیے اتنا مشکل کام نہیں۔

جامعہ لاہور کے ان بارہ محقق اساتذہ کو یقیناً تین سال کی محنت کا معاوضہ مل چکا ہوگا ان کو مزید مصروف رکھنے کے لیے بہتر ہے کہ سیدنا عمر فاروق بن خطاب رضی اللہ عنہ اور سیدنا ہشام بن حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ کی قراءت میں جو فرق تھا جس کے باعث دونوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہما کے درمیان اتنی سخت لے دے ہوئی تھی اُس کی تلاش پر لگا دیں کہ وہ فرق دراصل کیا تھا کیونکہ مکمل قرآن کریم کی چھ ہزار سے زائد آیات کریمات ہیں اور سورہ الفرقان کی صرف ستر (77) آیات ہیں پورے قرآن کریم کے مقابلہ میں یہ بہت کم ذہنی کام ہے اگر وہ یہ کام سرانجام دے سکے تو مبارک کے مستحق ٹھہریں گے اور پوری اسلامی دنیا ان کے علمی لوہا کو مان جائے گی اور اہل ”رشد“ وہ کام کر دکھائیں گے جو آج تک تقریباً تیرہ سو سال میں کوئی نہ کر سکا، کیا اتنا بڑا اعزاز حاصل کرنا معمولی بات ہے؟ بلاشبہ یہ اتنا بڑا اعزاز ہے کہ اسلامی دنیا میں کوئی خلیفہ و بادشاہ بھی اس کو حاصل نہ سکا۔

حقیر و ناچیز بندہ کو یہ معلوم ہے کہ ”رشد“ والے میری یہ بات ہرگز ہرگز نہیں مانیں گے کیونکہ وہ بہت بڑے لوگ ہیں اور ان کے پیچھے اتنی بڑی طاقت ہے کہ شاید وہ حکومت پاکستان کہے تو اس کی بات بھی تسلیم نہ کریں بلکہ اپنی بات حکومت پاکستان سے منوالیں کہ حکومت پاکستان قبل ازیں ضیاء الحق کے دور میں جہاد کے معاملہ میں ان کی بات مان چکی ہے پھر ضیاء الحق کی حکومت کے بعد مشرف جی کی حکومت سے وہ اس جہاد کو دہشت گردی کے نام میں تبدیل کر کر عوامی حکومت سے بھی سر تسلیم خم کرا چکے ہیں پھر ”رشد“ والے آخر میری بات کو کیسے مان جائیں گے جب کہ وہ اتنی بڑی طاقت کی نمائندگی کر رہے ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ وہ اس ناچیز بندہ کی سن لے اور اپنے خاص ہاتھ سے ان کی اس تحریک کو روک دے کہ وہ تمام طاقتوروں سے زیادہ طاقت رکھتا ہے۔ ہاں! اس بات پر مجھے پورا یقین ہے کہ اگر یہ سولہ یا بیس مصاحف طبع ہو کر پوری دنیا کی لائبریریوں میں پھیلا بھی دیئے گئے تو قرآن کریم کی حفاظت پر یہ اثر انداز نہیں ہو سکیں گے کیونکہ قرآن کریم کی حفاظت کا یہ وعدہ خداوندی ہے اور اللہ اپنے وعدہ کا خلاف نہ کرتا ہے اور نہ ہونے دیتا ہے۔

”رشد“ والوں کی اس تحریک سے فتنے پیدا ہو سکتے ہیں وہ پہلے بھی پیدا ہوتے آئے ہیں، ہو رہے ہیں اور پیدا ہوتے رہیں گے۔ ان چیزوں کا اثر اسلام پر نہیں بلکہ مسلمانوں پر پڑتا ہے جس سے موجودہ مسلمان من حیث القوم کمزور ہوتے جا رہے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ اسلام کا پرچم کسی ایسے علاقہ کی طرف منتقل ہونے والا ہو جو اس وقت تک من حیث القوم مسلمانوں کا علاقہ معروف نہ ہو کیونکہ دین اسلام اصولوں کا نام ہے کسی قوم یا علاقہ کا نام نہیں۔

بات ”سبعہ احرف“ سے چلی تھی چونکہ ”سبعہ احرف“ کے موضوع کو ”رشد“ نے نئے جذبہ اور نئی تحریک سے متحرک کیا ہے اس لیے ہر زبان پر ”رشد“ کا نام آنے لگا اور وہ اس تحریر کا بھی حصہ بن گیا۔ نبی اعظم و آخر ﷺ کی بعثت کے بعد دین اسلام کی اصل و اساس کا اصل سرچشمہ قرآن کریم ہے جس کا نزول آپ کی بعثت کے ساتھ 21 رمضان المبارک سنہ ایک نبوی دو شنبہ کی رات مطابق 10 اگست 610ء میں شروع ہوا جو تیس (23) سال تک تھوڑا تھوڑا کر کے نازل ہوتا رہا اور آپ کی وفات تک جاری رہا پھر آپ کے اٹھائے جانے کے ساتھ ہی یہ سلسلہ ختم ہو گیا گویا آپ کے صانع ارتحال کے وقت انسانوں کی ہدایت کے لیے صرف اور صرف قرآن کریم اور آپ کے ارشادات جو لوگوں کی زبانوں پر تھے باقی رہ گئے قرآن کریم کی کتابت مکمل ہو چکی تھی اور ”عرضہ اخیرہ“ میں اس کی سورتوں کی ترتیب اور آیات کا احصاء وغیرہ سب کچھ محفوظ ہو چکا تھا اس کے ساتھ ہی آپ کا تمام طریقہ کار آپ کی سنت کی شکل و صورت میں تمام انسانوں کے سامنے روز روشن کی طرح موجود تھا۔

اس وقت ذخیرہ کتب اسلامی جو ہمارے پاس ہے وہ بہت بعد میں مدون ہوا جو نزول وحی کے ختم ہو جانے کے دو اڑھائی سو سال بعد معرض وجود میں آنا شروع ہوا تفصیلات کا یہ موقع نہیں قارئین کرام صرف اس ذخیرہ کتب کو معرض وجود میں لانے والے نفوس رحیم اللہ میں سے بعض کی ایک جھلک اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں پھر ان شاء اللہ ”سبعہ احرف“ کی مختصر بات ہوگی۔

نمبر شمار	نام	ولادت	وفات
1	ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ	194ھ	256ھ
2	ابوالحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیرؒ	204ھ	261ھ
3	ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک رحمہ اللہ	95ھ	179ھ
4	ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ	150ھ	204ھ
5	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ	164ھ	241ھ
6	ابوداؤد سجستانی رحمہ اللہ	202ھ	275ھ
7	ابوعیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ ترمذیؒ	209ھ	279ھ
8	ابو عبد الرحمن بن احمد بن شعیب نسائی رحمہ اللہ	215ھ	303ھ
9	ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ رحمہ اللہ	209ھ	273ھ
10	ابومحمد عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی رحمہ اللہ	171ھ	255ھ

285	205	ابوالحسن بن علی بن عمر الدار قطنی رحمہ اللہ
458	384	ابوبکر احمد بن الحسین البیہقی رحمہ اللہ
597	510	ابوالفرج عبدالرحمن بن علی الجوزی رحمہ اللہ
676	631	امام نووی محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی
204	124	ابوداؤد سلیمان بن داؤد البصری رحمہ اللہ
.....	207	محمد بن عمر الواقدی رحمہ اللہ
218	ابومحمد عبدالملک بن ہشام رحمہ اللہ
230	محمد بن سعد کاتب الواقدی رحمہ اللہ
235	عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ رحمہ اللہ
240	ابوجعفر محمد بن عبداللہ اسکانی رحمہ اللہ
241	164	احمد بن حنبل بن ہلال اسد ازہلی ایشیائی المروزی
276	203	ابومحمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ الدینوری
279	امام ابوالحسن احمد بن یحییٰ بن جابر البلاذری
303	215	ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب بن علی بن ستان بن بحر الخراسانی
310	ابوجعفر محمد بن جریر الطبری رحمہ اللہ
328	246	ابن عبدالربہ رحمہ اللہ
346	ابوالحسن علی بن حسین مسعودی
383	323	محمد بن عباس ابوبکر الخوارزمی رحمہ اللہ
385	305	ابوالحسن علی بن عمر دار قطنی رحمہ اللہ
405	321	ابوعبداللہ الحاکم نیشاپوری رحمہ اللہ
416	323	ابواحمد بن موسیٰ بن مردویہ الاصبہانی رحمہ اللہ
430	336	الحافظ ابو نعیم احمد بن عبداللہ بن احمد بن اسحاق
450	امام ابوالحسن علی بن محمد البصری الماوردی
458	384	ابوبکر احمد بن حسین البیہقی رحمہ اللہ
463	368	یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر اللاندکی

463	392	حافظ ابوبکر احمد بن علی المخلیب بغدادی رحمہ اللہ
468	ابوالحسن علی بن احمد الواحدی رحمہ اللہ
505	امام حجۃ الاسلام زین الدین ابوالطوسی الغزالی
483	ابوالحسن علی بن محمد المعروف ابن المغازی
509	شیردیبہ بن شہر دار بن شیردیبہ رحمہ اللہ
568	484	ابوالموید الموفق بن احمد بن ابی سعید سلطی
571	حافظ الکبیر ابوالقاسم علی بن الحسین بن عساکر
581	508	ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبداللہ السہیلی
606	544	ابن الاثیر الجزری رحمہ اللہ
630	ابوالحسن علی بن ابی الکریم محمد بن الکریم
643	569	ضیاء مقدسی رحمہ اللہ
652	584	کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحہ
658	محمد بن یوسف النخعی الشافعی رحمہ اللہ
654	شمس الدین ابوالمظفر المعروف بسبط بن الجوزی
655	586	عبدالحمید بن ہبۃ اللہ بن محمد بن ابی الحدید عبدالدین المدائنی
694	615	حجۃ الدین احمد بن عبداللہ بن محمد طبری
732	عماد الدین اسماعیل ابوالنداء رحمہ اللہ
681	قاضی القضاۃ شمس الدین احمد بن محمد الارطبی بایں فلکان
742	654	یوسف بن عبدالرحمن بن علی بن ابی الزہراء المزنی
748	673	محمد بن احمد بن عثمان ابوعبداللہ الذہبی
768	698	عبداللہ بن اسعد بن علی بن سلیمان بن فلاح الیافعی
774	امام الحافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر
808	742	شیخ کمال الدین الاسیری رحمہ اللہ
817	749	محب الدین ابوالولید محمد بن محمد الشیمیر ابن شحہ الحلی
833	751	شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد المعروف بایں الجزری

61	قاضی شہاب الدین بن شمس الدین بن عمرؒ	849ھ
62	ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ	773ھ	852ھ
63	علامہ عینی رحمہ اللہ	762ھ	855ھ
64	میر حسین میمنہ دی رحمہ اللہ	893ھ
65	نور الدین علی بن عبداللہ السہودی رحمہ اللہ	911ھ
66	جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ	850ھ	911ھ
67	غیاث الدین بن سہام الدینؒ	932ھ
68	ابن حجر مکی رحمہ اللہ	885ھ	973ھ
69	علی التلمیسی صاحب کنز العمال	975ھ
70	جلال الدین عطاء اللہ بن فضل اللہ شیرازیؒ	1000ھ

مذکورہ سنین میں کمی بیشی ممکن ہے جس طرح تحقیق چاہیے تھی نہیں کی گئی۔

”شعۃ ازخوارے“ کے طور پر جن بزرگ ہستیوں کے ناموں کا ذکر اس جگہ کیا گیا ہے ان کی کتب کے مبارک نام اسلامی لٹریچر میں جگہ جگہ پائے جاتے ہیں اس لیے کہ انہوں نے کتاب وسنت کی اپنے اپنے طور طریقہ پر وضاحت پیش کی ہے۔ سوال صرف یہ ہے کہ ان بزرگ ہستیوں کی کتب پر قرآن کریم کو حاکم بنا کر دیکھنا ہے یا یہ تمام کتب قرآن کریم پر حاکم ہیں کہ جو کچھ یہ فرمائیں قرآن کریم کو اس طرح سمجھنا ضروری ہے؟

حقیر و ناچیز بندہ کا جواب یہ ہے کہ ان تمام بزرگوں اور جن کا ذکر اس جگہ نہیں کیا گیا سب کی کتابوں پر قرآن کریم حاکم ہے اس لیے قرآن کریم کو نگاہ میں رکھتے ہوئے ان کا مطالعہ مفید مطلب ہو سکتا ہے۔ ان کو زیر نگاہ رکھ کر قرآن کریم کا مطالعہ نہیں کرنا چاہیے اگر ایسا نہیں کریں گے تو یہ تمام کتابیں کتاب اللہ پر حاکم ہو جائیں گی جو کسی حال میں بھی صحیح نہیں بلکہ سو فی صدیہ نظر یہ غلط ہے۔

”رشد“ میں جتنے مضامین لکھے گئے ہیں ان میں اکثر جگہ ان بزرگوں کی کتابوں سے استفادہ کیا گیا ہے لیکن اس انداز میں کہ گویا جو کچھ یہ کہیں قرآن کریم کو اس طرح سمجھنا ضروری ہے۔ جس طرح یہ حکم دین قرآن کریم کو اس طرح پڑھا جائے جس طرح یہ حکم دین اس طرح قرآن کریم کو تحریر کیا جائے جس طرح یہ حکم دین قرآن کریم کو اس طرح سمجھا جائے۔ قرآن کریم نہ خود اپنی وضاحت آپ کر سکتا ہے نہ وہ اس قابل ہے کہ کوئی شخص ان کتابوں کے توسط کے بغیر اس کو سمجھ سکے۔ قرآن کریم کے رد و قبول

کے لیے یہ تمام کتابیں حاکم ہیں گنجائش صرف اس بات کی ہے کہ ان کتب کے دائرہ کے اندر رہ کر ان میں سے بعض کو رد کیا جاسکتا ہے جب کہ بعض کو قبول بھی کیا جائے۔ مثلاً ان کتابوں میں ایک چیز کے چالیس مطالب بیان کیے گئے ہیں اس لیے اس سلسلہ میں کچھ لکھنے والے کو یہ اجازت ہے کہ وہ ان میں سے چار پانچ مطالب کو منتخب کر لے پھر چار کو یا ایک کے سوا سب کو رد کرتے ہوئے کسی پانچوں کو قبول کر لے اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو اس کے لیے کفر کا فتویٰ موجود ہے اور وہ اس سے بچ کر نہیں جاسکتا۔ کیونکہ وہ متفق علیہ کا فر قرار دیا جائے گا۔

”سبعہ احرف“ کا مضمون ان میں سے بعض کتابوں میں روایا آیا ہے اور اکثر و بیشتر میں ان روایات کی تشریح و مطلب بیان کیا گیا ہے پھر جس کی مرضی میں جو آیا اُس نے بے دھڑک کہہ دیا ہے کیونکہ تقریباً ایک ہزار سال تک کے بزرگوں کو یہ حق تھا کہ وہ جو چاہیں فرمادیں لیکن ہزار سال گزرنے کے بعد اب یہ بین (Ban) ہے کہ مزید کچھ نہیں کہا جاسکتا اس ہزار سال تک کیسے ہوئے کو رد و قبول کرنا ہے۔ ہاں! رشد کے بانوں کو اتنی اجازت ضرور ہے کہ اپنی طرف سے فرضی سوالات پیدا کر کے اپنی مرضی کے جوابات دے سکتے ہیں جب کہ وہ ساتھ اتنی بات تحریر کر دیں کہ قبل ازیں فلاں فلاں امام نے بھی کہا ہے۔ ”رشد“ کے تمام مضامین سے یہ بات ثابت ہے اسی طرح! ”اہل رشد“ کو یہ بھی اجازت ہے کہ وہ ان کتابوں کو اچھی طرح دیکھ کر اور خوب چھان پھٹک کر جو قرآن کریم کے متعلق ان کتابوں میں کہا گیا ہے وہ قرآن کریم کے اندر داخل کر کے اس کو ایک قرآن کریم کی بجائے بیس قرآن کریم بنا دیں اور ان کتابوں کے ٹل بوتہ پر ثابت کر دکھائیں کہ یہ بیس قرآن ٹل کر ایک قرآن مکمل ہوتا ہے گویا نزول کے وقت سے لے کر ابھی تک قرآن کریم مکمل نہیں ہوا آج تک جو قرآن کریم پڑھا جا رہا ہے وہ مکمل قرآن کریم کا صرف پانچواں حصہ ہے چار حصے ابھی مکمل کیے جا رہے ہیں جو جامع لاہور کے محقق اساتذہ کرام مکمل کر رہے ہیں۔ اس پر اللہ وانا الیہ راجعون ہی پڑھا جاسکتا ہے علاوہ ازیں کچھ کہنے سے ڈر لگتا ہے۔

”سبعہ احرف“ کی تمام روایات کو ایک جگہ جمع کرنا تو ایک بہت بڑا کام ہے ”رشد“ سے تین جلدیں تحریر کرنے کے باوجود ان تمام روایات کو ایک جگہ جمع نہیں کیا جاسکتا انہوں نے صرف یہ دعویٰ کیا ہے کہ وہ کمپیوٹر پر ایک بار کلک کریں تو ساڑھے سات سو قراءات کی روایات سامنے آ جاتی ہیں۔ کالہک وہ سات سو بار کلک کر کے صرف ایک بار عمر بن خطاب اور ہشام بن حکیم کی الگ الگ قراءات کو منظر عام پر لے آتے۔ ناچیز بندہ اس جگہ صرف ایک روایت کو درج کرنے کی ہمت کر رہا ہے جو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب

صحیح بخاری میں پانچ بار مختلف ابواب کے تحت درج کی ہے۔ روایت تو ایک ہی ہے لیکن چونکہ پانچ بار درج کی گئی ہے اس لیے اس ایک ہی روایت کو امام موصوف کے پانچ جگہ درج کرنے میں جو حکمت ہے وہ باقی رہے اس کو بدستور اسی طرح پانچ بار درج کیا جا رہا ہے جو اصل کے مطابق درج ذیل ہے۔

کتاب النصوصات ص ۴۷۸ باب کلام النجوم فی بعض:

1- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِي أَنَّهُ قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ بْنِ جَزَامٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى غَيْرِ مَا اقْرَأُوهَا، وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَقْرَأُهَا وَكَذْتُ أَنْ أَعْجَلَ عَلَيْهِ ثُمَّ امْتَهَلْتُهُ حَتَّى انْصَرَفَ ثُمَّ لَبَيْتُهُ بِرِدَائِهِ فَجِئْتُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ: إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ عَلَى غَيْرِ مَا أَقْرَأْتِيهَا، فَقَالَ لِي: ((أَرْسِلْهُ))، ثُمَّ قَالَ لَه: ((اقْرَأْ)) فَقَرَأَ، قَالَ: ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ)) ثُمَّ قَالَ لِي: ((اقْرَأْ)) فَقَرَأْتُ فَقَالَ: ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ))، إِنَّ الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَأَقْرَأُوا مِنْهُ مَا تَيَسَّرَ.

کتاب ناشوں اور جگڑوں کا بیان

باب مدنی اور مدعا علیہ جو کچھ کہیں وہ غیبت میں نہیں آتا (امام بخاری کا اشارہ ہے)

ہم سے عبد اللہ بن یوسف نے بیان کیا کہا ہم کو امام مالک نے خبر دی انہوں نے ابن شہاب سے انہوں نے عروہ بن زبیر سے انہوں نے عبد الرحمن بن عبد قاری سے انہوں نے کہا میں نے حضرت عمر بن خطاب سے سنا وہ کہتے تھے میں نے ہشام بن حکیم بن حزام کو سورہ فرقان جس طرح میں پڑھا تھا اس کے سوا دوسری طرح پڑھتے سنا اور مجھ کو یہ سورت خود نبی کریم ﷺ نے پڑھائی تھی میں قریب تھا کہ ہشام بن حکیم بن حزام پر کچھ جلدی سے کر بیٹھوں مگر میں صبر کیے رہا۔ جب وہ پڑھ چکے تو میں نے ان کے گلے میں چادر ڈال کر گھسیٹا ہوا نبی کریم ﷺ کے پاس لے گیا اور عرض کی کہ یا رسول اللہ سورہ فرقان میں نے ان کو اس طرح پڑھتے سنا جس طرح آپ ﷺ نے مجھے نہیں پڑھائی۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس کو چھوڑ دے پھر ہشام بن حکیم سے آپ ﷺ نے فرمایا پڑھ، انہوں نے پڑھی آپ ﷺ نے فرمایا ”اس طرح اتری ہے“ اس کے بعد مجھ سے فرمایا تو پڑھ میں نے بھی پڑھی تو آپ ﷺ نے فرمایا ”اسی طرح اتری ہے“۔ دیکھو، قرآن سات طرح پڑا ہے جیسے تم کو آسان ہو اسی طرح پڑھو۔

کتاب فضائل القرآن ص ۱۰۸۷ باب انزل القرآن علی سبعہ احرف

2- حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَفِيرٍ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي عُرْوَةُ بْنُ

الزُّبَيْرِ: إِنَّ الْمُسَوَّرَ بِنِ مَخْرَمَةٍ، وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ الْقَارِي حَدَّثَنَا: أَنَّهُمَا سَمِعَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاسْتَمَعْتُ لِقِرَاءَتِهِ فَإِذَا هُوَ يَقْرَأُ عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرَأُ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَكِدْتُ أَسْأَلُهُ فِي الصَّلَاةِ فَصَبِرْتُ حَتَّى سَلَّمَ فَلَبَيْتُهُ بِرِدَائِهِ فَقُلْتُ: مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ؟ قَالَ أَقْرَأَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ: كَذَبْتَ فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَدْ أَقْرَأَهَا عَلَيَّ غَيْرَ مَا قَرَأْتَ، فَأَنْطَلَقْتُ بِهِ أَقُوْدَةَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ: إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ بِسُورَةِ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ يَقْرَأُ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ((أَرْسِلْهُ، أَقْرَأْ يَا هِشَامُ)) فَقَرَأَ عَلَيْهِ الْقِرَاءَةَ الَّتِي سَمِعْتَهُ يَقْرَأُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ)) ثُمَّ قَالَ: ((اقْرَأْ يَا عُمَرُ)) فَقَرَأْتُ الْقِرَاءَةَ الَّتِي أَقْرَأْتِي، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ، إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَأَقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْهُ))

ہم سے سعید بن عفیر نے بیان کیا کہا مجھ سے لیث بن سعد نے، کہا مجھ سے عقیل نے انہوں نے ابن شہاب سے، کہا مجھ سے عروہ بن زبیر نے بیان کیا ان سے مسور بن مخزوم اور عبد الرحمن بن عبد قاری نے ان دونوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سنا وہ کہتے تھے میں نے ہشام بن حکیم کو نبی اعظم وآخراہ ﷺ کی زندگی میں سورہ فرقان پڑھتے سنا، میں ستارہا دیکھا تو وہ ایسے کئی طریقوں پر پڑھ رہے ہیں جن طریقوں پر آپ ﷺ نے مجھ کو یہ سورہ نہیں پڑھائی تھی میں عین نماز میں ہی ان پر حملہ کرنا چاہتا تھا مگر میں نے نماز سے فراغت تک صبر کیا جب انہوں نے سلام پھیرا تو میں نے چادر ان کے گلے میں ڈالی اور ان سے پوچھا کہ یہ سورت تم کو کس نے پڑھائی ہے انہوں نے کہا آپ ﷺ نے۔ میں نے کہا نہیں، تم جھوٹ بول رہے ہو آپ ﷺ نے خود مجھ کو یہ سورت اور طریقہ سے پڑھائی۔ آخر میں ان کو کھینچتا ہوا آپ ﷺ کے پاس لے گیا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ یہ سورہ فرقان کو اور ہی طریقہ پر پڑھتے ہیں جس طریقہ پر آپ ﷺ نے مجھے نہیں پڑھائی۔ نبی کریم ﷺ نے مجھ سے فرمایا اچھا ہشام کو چھوڑ دو پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اے ہشام پڑھ انہوں نے اس طریقہ پر پڑھا جس طریقہ پر پہلے میں نے ان کو پڑھتے سنا تھا۔ جب وہ فارغ ہوئے تو آپ ﷺ نے فرمایا یہ سورت اسی طرح اتری ہے۔ پھر مجھ سے فرمایا اے عمر اب تو پڑھ میں نے وہ سورت اس طرح پر پڑھی جس طرح پر آپ ﷺ نے مجھ کو سکھائی تھی۔ جب میں بھی پڑھ چکا تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں! ”یہ سورت اسی طرح اتری ہے“۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا دیکھو یہ قرآن سات محاوروں پر اتر ہے جو محاورہ تم پر آسان معلوم ہو اس طرح پڑھو۔

کتاب فضائل القرآن ص ۱۰۹۵، ۹۶، ۱۰۹۵، ۹۶ باب من لم یربا سا ان یقول سورۃ البقرۃ وسورۃ کذا وکذا

3- حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ حَدِيثِ الْمُسَوَّرَةِ بْنِ مَخْرَمَةَ، وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِي أَنَّهُمَا سَمِعَا عُمَرَ ابْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ بْنِ حِزَامٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَاسْتَمَعْتُ لِقِرَاءَتِهِ فَإِذَا هُوَ يَقْرؤها عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرئِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَكِدْتُ أُسَاوِرُهُ فِي الصَّلَاةِ، فَانْتَظَرْتُهُ حَتَّى سَلَّمَ فَلَبِيتُهُ، فَقُلْتُ: مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ؟ قَالَ: أَقْرَأَنيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقُلْتُ لَهُ: كَذَبْتَ فَوَاللَّهِ إِنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَهَوَ أَقْرَأَني هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ، فَانْطَلَقْتُ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَقُوْدُهُ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ تَقْرئِهَا، وَإِنَّكَ أَقْرَأْتَنِي سُورَةَ الْفُرْقَانِ، فَقَالَ ((يَا هِشَامُ أَقْرَأْهَا)) فَقَرَأَهَا الْفَرَاءَةُ الَّتِي سَمِعْتُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ)) ثُمَّ قَالَ: ((أَقْرَأْ يَا عُمَرُ)) فَقَرَأْتُهَا الَّتِي أَقْرَأَنيهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ)) ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((إِنَّ الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَيَّ سَبْعَةَ أَحْرَفٍ فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنْهُ)).

ہم سے ابوالیمان نے بیان کیا کہ ہم کو شعیب نے الزہری سے خبر دی انہوں نے کہا کہ مجھے عروہ بن زبیر نے مسعود بن مخرمہ اور عبدالرحمن بن عبدالقاری دونوں نے کہا کہ ہم دونوں سے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا وہ کہتے تھے کہ میں نے نبی کریم ﷺ کی زندگی میں ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کی ایک ایسے حروف پر سورۃ الفرقان نماز میں پڑھتے ہوئے سنا جو مجھے رسول اللہ ﷺ نے نہیں پڑھائے تھے۔ قریب تھا کہ میں نماز میں ان پر لپکتا مگر میں نے ان کے سلام پھیرنے تک انتظار کیا جب انہوں نے سلام پھیرا تو میں نے ان کے گلے میں انہی کی چادر کو کھینچتے ہوئے پوچھا کہ آپ کو یہ سورت کس نے پڑھائی ہے؟ انہوں نے جواباً کہا کہ مجھے اللہ کے نبی ﷺ نے پڑھائی ہے۔ میں نے کہا تم غلط کہہ رہے ہو کیونکہ مجھے نبی ﷺ نے یہ سورت اور طرح پڑھائی ہے۔ میں انہیں کھینچتا ہوا آپ ﷺ کے پاس لے آیا۔ میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ! ہشام رضی اللہ عنہ سورۃ الفرقان کو کئی ایسے حروف پر پڑھ رہے تھے جو آپ ﷺ نے مجھے نہیں پڑھائے۔ آپ ﷺ نے فرمایا ہشام کو چھوڑ دو اور آپ ﷺ نے ہشام رضی اللہ عنہ کو تلاوت کا حکم فرمایا انہوں نے ویسے ہی قراءت کی جس طرح میں نے نبی ﷺ سے سنی تھی آپ ﷺ نے سن کر فرمایا کہ ”یہ سورت اس طرح نازل ہوئی ہے۔“ پھر آپ ﷺ نے مجھے تلاوت کا حکم دیا تو میں نے اس طرح پڑھی جس طرح آپ ﷺ نے مجھے پڑھائی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا ”یہ اسی طرح نازل ہوئی ہے۔“ یہ قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے جو آسان لگے اسے پڑھ لو۔“

کتاب استنباط المرتدین والمعاندین وقائلہم ص ۴۵۵ باب ماجاء فی المتداولین

4- قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: وَقَالَ الْيَتِيُّ: حَدَّثَنِي يُونُسُ بْنُ يَزِيدَ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ: إِنَّ الْمُسَوَّرَ بْنَ مَخْرَمَةَ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ عَبْدِ الْقَارِي أَخْبَرَاهُ: أَنَّهُمَا سَمِعَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَاسْتَمَعْتُ لِقِرَاءَتِهِ فَإِذَا هُوَ يَقْرؤها عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرئِهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَكِدْتُ أُسَاوِرُهُ فِي الصَّلَاةِ فَانْتَظَرْتُهُ حَتَّى سَلَّمَ ثُمَّ لَبِيتُهُ بِرِدَائِهِ أَوْ بِرِدَائِي، فَقُلْتُ: مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ؟ قَالَ: أَقْرَأَنيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقُلْتُ لَهُ: كَذَبْتَ، فَوَاللَّهِ إِنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَقْرَأَني هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرؤها، فَطَلَقْتُ أَقُوْدَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ لَهُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ تَقْرئِهَا، وَإِنَّكَ أَقْرَأْتَنِي سُورَةَ الْفُرْقَانِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ))، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((أَقْرَأْ يَا عُمَرُ))، فَقَرَأْتُهَا فَقَالَ ((هَكَذَا أَنْزَلْتُ))، ثُمَّ قَالَ ((إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَيَّ سَبْعَةَ أَحْرَفٍ فَاقْرَأُوا مَا تيسَّرَ مِنْهُ)).

باب تاویل کرنے والوں کا بیان

ابوعبداللہ یثیب بن سعد نے کہا مجھ سے یونس نے بیان کیا، انہوں نے ابن شہاب سے کہا مجھ کو عروہ بن زبیر نے خبر دی ان سے مسعود بن مخرمہ اور عبدالرحمن بن عبدالقاری نے بیان کیا، انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں نے ہشام بن حکیم کو سورۃ فرقان پڑھتے سنا آپ ﷺ کی زندگی میں، کان لگا کر جو سنتا ہوں تو معلوم ہوا وہ ایسی بہت سی قراءتوں پر پڑھ رہے ہیں جو آپ ﷺ نے مجھ کو نہیں پڑھائی تھیں۔ قریب تھا کہ میں نماز ہی میں ان پر حملہ کر بیٹھوں مگر میں ٹھہرا رہا۔ جب انہوں نے سلام پھیرا تو میں نے ان ہی کی چادر یا اپنی چادر ان کے گلے میں ڈالی اور ان سے پوچھا کہ تم کو یہ سورت کس نے پڑھائی ہے وہ کہنے لگے نبی کریم ﷺ نے اور کس نے؟ میں نے کہا تم غلط کہتے ہو۔ خدا کی قسم یہی سورۃ جو تم نے پڑھی اور میں نے سنی مجھ کو نبی کریم ﷺ نے خود پڑھائی ہے۔ آخر میں ان کو گھسیٹا ہوا نبی کریم ﷺ کے پاس لے گیا۔ میں نے کہا یا رسول اللہ ﷺ! میں نے ان کو سورت فرقان اور طرح پر پڑھتے سنا ہے یعنی اس کے خلاف جس طرح آپ ﷺ نے مجھ کو پڑھائی ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اے عمر! ہشام کو چھوڑ دے۔ پھر ہشام سے فرمایا پڑھ، انہوں نے اسی طرح پڑھا جس طرح میں نے ان کو پڑھتے سنا تھا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہاں! یہ سورت اسی طرح اتری ہے۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا اے

عمرؓ تو پڑھ میں نے بھی پڑھا تو آپ ﷺ نے فرمایا ہاں! اسی طرح اُتری ہے۔ اس کے بعد فرمایا، دیکھو یہ قرآن سات طرح پر اُترتا ہے جس طرح آسان معلوم ہو پڑھو۔

کتاب التوحید ص ۱۵۸۶ باب قول اللہ تعالیٰ ﴿فَاَقْرَأْ مَا تِيسِرْ مِنْهُ﴾

5- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ: حَدَّثَنِي عُرْوَةُ: إِنَّ الْمَسُورَ بَنَ مَخْرَمَةَ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ حَدَّثَنَا: أَنَّهُمَا سَمِعَا عَمْرَ بْنَ الْحَطَّابِ يَقُولُ: سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَاسْتَمَعْتُ لِقِرَاءِهِ يَهْ فَإِذَا هُوَ يَقْرَأُ عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرَأْنِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَكَذْتُ أَسَاوِرَهُ فِي الصَّلَاةِ. فَتَصَبَّرْتُ حَتَّى سَلَّمَ فَلَبَّيْتُهُ بِرِدَائِهِ فَقُلْتُ: مَنْ أَقْرَأَكَ هَذِهِ السُّورَةَ الَّتِي سَمِعْتُكَ تَقْرَأُ؟ قَالَ: أَقْرَأْنِيهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقُلْتُ: كَذَّبْتَ، أَقْرَأْنِيهَا عَلَى غَيْرِ مَا قَرَأْتَ. فَأَنْطَلَقْتُ بِهِ أَقْوَدَهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقُلْتُ: إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى حُرُوفٍ لَمْ تُقْرَأْنِيهَا، فَقَالَ: ((أُرْسِلُهُ، أَقْرَأْ يَا هِشَامُ))، فَقَرَأَ الْقِرَاءَةَ الَّتِي سَمِعْتُهُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ))، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((أَقْرَأْ يَا عُمَرُ))، فَقَرَأْتُ فَقَالَ: ((كَذَلِكَ أَنْزَلْتُ، إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ أَنْزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ فَاقْرَأُوا مَا تِيسِرْ مِنْهُ)).

باب اللہ تعالیٰ کا فرمان جتنا تم سے آسانی کے ساتھ ہو سکے اتنا قرآن پڑھو۔ (نماز میں)

ہم سے یحییٰ بن بکیر نے بیان کیا کہا ہم سے لیث نے انہوں نے عقل سے انہوں نے ابن شہاب سے کہا مجھ سے عروہ بن زبیر نے بیان کیا ان سے مسور بن مخرمہ اور عبد الرحمن بن عبد قاری نے ان دونوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سنا وہ کہتے تھے کہ میں نے ہشام بن حکیم کو سورہ فرقان پڑھتے سنا آپ ﷺ کی زندگی میں۔ کان لگا کر جوستا ہوں، کیا دیکھتا ہوں کہ وہ ایسی قراءتیں اس میں پڑھ رہے ہیں جو نبی کریم ﷺ نے مجھ کو نہیں پڑھائی تھیں۔ میں قریب تھا کہ نماز میں ہی ان پر حملہ کر بیٹھوں لیکن میں صبر کیے رہا۔ جب انہوں نے سلام پھیرا تو میں نے چادر ان کے گلے میں ڈالی اور پوچھا کہ تم کو یہ سورت کس نے پڑھائی جو میں نے ابھی تم کو پڑھتے ہوئے سنا ہے۔ انہوں نے کہا نبی کریم ﷺ نے پڑھائی ہے اور کسی نے نہیں پڑھائی۔ میں نے کہا واہ واہ کیا جھوٹ ہے آپ ﷺ نے تو خود مجھ کو دوسرے طریقہ پر پڑھائی ہے تم جیسا پڑھتے ہو اس طرز پر نہیں۔ آخر میں ان کو کھینچتا ہوا نبی کریم ﷺ کے پاس لے گیا اور میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ﷺ یہ سورہ فرقان اور طرح پڑھتے ہیں۔ آپ ﷺ نے مجھ کو اس طرح نہیں پڑھائی۔ آپ ﷺ نے فرمایا اس کو چھوڑ دے پھر ان سے فرمایا ہشام پڑھو انہوں نے اس قراءت پر پڑھی جس طرح میں ان سے سن چکا تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا صحیح ہے۔ یہ سورت اس طرح اُتری ہے۔ پھر مجھ

سے فرمایا عمرؓ اب تم پڑھو میں نے وہ قرات سنائی جو آپ ﷺ نے مجھ کو سکھائی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا یہ سورت اسی طرح اُتری ہے۔ پھر فرمایا: دیکھو یہ قرآن عرب کی سات بولیوں پر اتارا گیا ہے جو تم سے آسانی کے ساتھ ہو سکے اسی طرح پڑھو۔

امام بخاریؒ نے جو روایت پانچ بار درج کی وہ آپ حضرات نے پڑھ لی اور ترجمہ بھی دیکھ لیا جو میرا نہیں بلکہ اہل رشد یا علامہ وحید الدین کا ہے اس کے ساتھ ایک روایت کا ترجمہ جو مسلم میں بیان کی گئی ہے ایک نظر اس کو بھی دیکھ لیں۔

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مسجد میں تھا تو ایک آدمی آیا وہ نماز پڑھنے لگا اس نے ایسی قراءت کی جسے میں نے درست نہیں سمجھا پھر ایک دوسرا آدمی آیا اُس نے اس کے خلاف قراءت کی جب ہم نماز سے فارغ ہوئے تو ہم سب رسول اللہ ﷺ کے پاس گئے میں نے کہا بے شک اس نے ایسی قراءت کی ہے جسے میں نے درست نہیں سمجھا اور دوسرا آیا تو اُس نے پہلے کے خلاف قراءت کی آپ ﷺ نے ان دونوں کو پڑھنے کا حکم دیا انہوں نے پڑھا تو آپ ﷺ نے ان دونوں کی توثیق کی۔ میرے دل میں تکذیب کا دوسرا پیدا ہوا جو کہ زمانہ جاہلیت میں بھی کبھی پیدا نہ ہوا تھا۔ جب آپ ﷺ نے میری حالت دیکھی تو میرے سینے پر ہاتھ مارا تو میں پسینہ پسینہ ہو گیا، گویا کہ خوف کی وجہ سے میں اللہ کو دیکھ رہا ہوں۔ آپ ﷺ نے مجھے فرمایا اے ابی! میری طرف فرشتہ بھیجا گیا کہ میں قرآن کو ایک طریقہ پر پڑھوں میں نے تکرار کی کہ میری امت پر آسانی فرمائیں۔ دوسری مرتبہ میری طرف فرشتہ بھیجا گیا کہ میں قرآن کو دو طریقوں پر پڑھوں میں نے تکرار کی کہ میری امت پر آسانی فرمائیے۔ تیسری مرتبہ میری طرف فرشتہ بھیجا گیا کہ میں قرآن کو سات قراءتوں پر پڑھوں۔“

اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ اس روایت اور اس جیسی دوسری روایات کو ناچیز بندہ بھی صحیح اور درست مانتا ہے لیکن روایت کے طور پر ”مثل قرآن“ نہیں تاہم اس روایت یا اس جیسی دوسری روایات کا جو مطلب و مفہوم عام طور پر سمجھا گیا ہے خصوصاً جو ”اہل رشد“ نے بیان کیا ہے اُس کے ساتھ مجھے مکمل اتفاق نہیں وضاحت ان شاء اللہ اپنے وقت پر آئے گی۔

جیسا کہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے کہ روایت تو ایک ہے لیکن پانچ بار ذکر کی گئی ہے جس کی مصلحت امام صاحب موصوف کے ابواب واضح کر رہے ہیں۔ اس روایت کو ایک سے زیادہ بار ذکر کرنے سے جو مضمون اور الفاظ کی کمی بیشی ہے وہ بھی اپنے اندر بہت حکمت رکھتی ہے جو مفہوم بیان کرنے میں بہت مدد دیتی ہے اس کے ساتھ ہی میرے جیسے ناخواندہ اور سطحی علم رکھنے والے لوگوں میں اس کو بغور پڑھنے سے

کچھ ایسے سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کا جواب ”رشد“ کے مضامین نگاروں کے ذمہ عموماً اور ڈاکٹر حافظ حمزہ مدنی صاحب کے ذمہ خصوصاً لازم آتا ہے امید ہے کہ وہ ہم جیسے عامی لوگوں کی تفہیم کی کوشش کریں گے تاکہ ہم جیسے لوگ بھی ”رشد“ کا مطالعہ کرتے رہیں۔ اس روایت سے فطرتاً پیدا ہونے والے سوالات درج ذیل ہیں۔

- ۱- کیا ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ جماعت کو وارہے تھے جب انہوں نے سورہ الفرقان پڑھی تھی اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ جماعت میں شریک تھے؟
- ۲- اگر ہشام بن حکیم جماعت کرارہے تھے تو یہ کس وقت کی نماز تھی؟ کیونکہ وہ قرآن کریم کی تلاوت جہر کر رہے تھے؟
- ۳- کیا آپ کی موجودگی میں بھی دوسرے صحابہ کرام جماعت کرا لیا کرتے تھے؟ یا فرض کے علاوہ نوافل کی جماعت کرا یا کرتے تھے؟
- ۴- اگر ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ انفرادی طور پر نماز نفل ادا کر رہے تھے تو کیا اُس وقت ابھی انفرادی نماز ادا کرنے والا بھی اپنی نماز میں قرآن کریم جہر پڑھتا تھا؟
- ۵- کوئی نمازی دوران نماز جب قرآن کی تلاوت کر رہا ہو تو اُس کو غلطی لگے تو دوسرے کا حق صحیح کرانا نہیں؟ جس کو قلمہ دینا کہتے ہیں؟ کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس سے واقف نہیں تھے یا کوئی اور بات ہے؟ وضاحت درکار ہے۔
- ۶- کیا سورہ الفرقان اُس وقت آیات کی موجودہ ترتیب کے لحاظ سے مکمل ہو چکی تھی؟
- ۷- کیا دو یا دو سے زیادہ آدمی انفرادی طور پر اپنی اپنی نماز ادا کر رہے ہوں تو ان کو قراءت جہر کرنی چاہیے یا خفی، اپنی اپنی قراءت پر خیال رکھنا چاہیے یا دوسروں کی قراءت پر؟ جیسا کہ صحابہ کرام نے کیا؟
- ۸- کیا آپ ہر ایک صحابی کو فرداً قرآن کریم کی آیات پڑھا یا کرتے تھے اور ہر ایک کو الگ الگ الفاظ یاد کراتے تھے؟
- ۹- کیا اس روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ دونوں صحابہ کرام نے مختلف طریقوں سے سورہ الفرقان کو پڑھا اور دونوں کو آپ نے فرمایا کہ یہ آیت یا سورت ”اس طرح نازل ہوئی“، تسلیم ہے کہ ایک کا پڑھنا تو ایسا ہی تھا جیسا کہ اس وقت قرآن کریم میں ہم سورہ الفرقان کو پڑھتے ہیں کیا دوسرے صحابی کا پڑھنا ہوا بھی کسی جگہ محفوظ ہے اگر ہے تو کہاں ہے؟ اگر نہیں تو قرآن کریم محفوظ کیسے رہا؟
- ۱۰- ”سبعہ احرف“ سات حروف میں سے کسی ایک حرف پر پڑھنے سے جو آسانی مطلوب تھی اُس کا

تقاضا ہے کہ ان سات حروف سے سب واقف ہوں جب ان سات میں سے ایک کے سوا کسی دوسرے حرف کا علم ہی نہ ہو تو آسانی کس چیز میں ہوئی؟ کیا یہ بات مہمل نہیں ہو جاتی؟ پھر کسی مہمل بات کو آپ کی طرف منسوب کرنا روا ہو سکتا ہے؟

- ۱۱- ”پورا قرآن کریم سات حروف پر نازل ہوا ہے“ پورے قرآن کریم میں چھ ہزار سے زائد آیات ہیں کہیں سے صرف دس آیات مسلسل ”سات حروف“ پر بتادیں تاکہ کچھ سمجھنے کی کوشش کی جائے؟
- ۱۲- جب کسی ایسی بات کی نسبت آپ کی طرف ہو جو آپ کے شایان شان نہ ہو تو کیا اُس سے بھی اعراض نہیں کیا جاسکتا؟ نہیں تو پھر اس آیت کا مفہوم کیا ہے کہ ”جب تم نے ایسی بات کو سنا (جو آپ کے شایان شان نہیں تھی) تو تم نے کیوں نہ کہہ دیا کہ ہم کو زیب نہیں دیتا کہ اس طرح کی بات اپنی زبان پر لائیں۔ اے اللہ! تو پاک ہے یہ تو بہت بڑا بہتان ہے“ (۱۶:۲۳)
- ۱۳- ایک لفظ یا جملہ قرآن کریم ہے لیکن قرآن کریم میں موجود نہیں تو اُس کو قرآن کریم کی طرح محفوظ کیسے کہا جاسکتا ہے؟ مثال دے کر واضح کریں تاکہ بات سمجھنا آسان ہو؟
- ۱۴- روایات میں عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کے واقعہ کے علاوہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو بھی اپنے دوستوں کے ساتھ بالکل اسی طرح کا واقعہ پیش آیا ان دونوں واقعات میں پہلے کونسا واقعہ ہوا؟ پھر واقعہ اتنا اہم ہے کہ ایک کے بعد بھی دوسروں پر یہ بات واضح نہ ہو سکی، پھر دونوں صحابہ کرام کو تکذیب کا خیال بھی یکساں ایک جیسا آیا اور دونوں کے سینہ پر ہاتھ مارنے سے تسلی ہو گئی کیا یہ حسن اتفاق ہے؟ یا کوئی اور بات ہے۔
- ۱۵- مشاہدہ میں آنے والی باتوں میں سے جس بات کی سمجھ نہ آئے اُس کو بغیر سمجھے تسلیم کر لینا اگر ضروری ہے تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ حالانکہ قرآن کریم کی ہدایت تو یہ ہے کہ ”اور یہ وہ لوگ ہیں جب ان کو اُن کے رب کی آیتیں یاد دلائی جاتی ہیں تو ان پر بہرے اور اندھے ہو کر نہیں گرتے۔“ (۷۳:۲۵) گویا اصل مفہوم کے لحاظ سے اس آیت کا مقصد اللہ کی آیات میں غور و فکر اور اثر پزیری ہے جو تفہیم کے بعد پیدا ہوتی ہے۔
- قارئین کرام کہہ سکتے ہیں کہ میں نے یہ فرضی سوال پیدا کر کے روایات کی تفتیش کی ہے اور خیال نہیں کیا کہ یہ انتخاب امام بخاری جیسے جلیل القدر محدث رحمہ اللہ کا ہے اور سند کے لحاظ سے بالکل صحیح روایات ہیں ان پر اس طرح کے سوال پیدا کرنا کسی مسلمان کا شیوہ نہیں ہو سکتا؟ ہاں! قارئین کرام ایسا کہنے کا حق رکھتے ہیں بلکہ علاوہ ازیں بھی جو کچھ وہ کہنا چاہیں کہیں اور آزادی سے کہیں صرف اتنا خیال کر لیں کہ ان روایات میں جس ذات اقدس کی بات کی جارہی ہے وہ نبی اعظم وآخراہم ﷺ کی ذات

گرامی ہے جو ان روایات کے تمام راویان اور امام بخاری رحمہ اللہ سے زیادہ احترام اور تقویٰ کی حامل ہے بلکہ ایک مسلمان کے ایمان کا حصہ ہے آپ کی طرف مشاہدہ میں آنے والی کسی ایسی بات کو منسوب کرنا جس کا کوئی مفہوم و مطلب متعین نہ ہو سکے سراسر زیادتی ہے اس طرح کسی مفہوم کو فرضی طور پر آپ کی طرف منسوب کرنا اس زیادتی پر مزید زیادتی ہے جس کا کوئی جواز نہیں۔ بات یقیناً کچھ ہوگی لیکن راویان حدیث اس کو واضح نہیں کر سکے بلکہ ان کے اس طرح کے بیانات نے قرآن کریم کو عام لوگوں کی نظروں میں بھی غیر محفوظ ثابت کر دیا ہے اور اہل رشد نے اس کو محفوظ کرنے کے لیے سولہ قرآن الگ الگ طباعت کرنے کے عزم کا اظہار فرمایا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ”رشد“ کے تمام مضمون نگاروں نے بھی فرضی سوال پیدا کر کے ان کے فرضی جواب دینے کی جو کوشش کی ہے وہ ایک ناکام کوشش ہے جو تمام مضامین میں واضح اور صاف نظر آ رہی ہے ہم نے یہ سوال اس لیے اٹھائے ہیں کہ فرضی سوال اٹھا کر فرضی جواب دینے والے ان کے جوابات بھی دیں جو روایات کو دیکھنے سے ہر ذہن میں اٹھتے ہیں۔

ہم مختلف قراءت کا انکار نہیں کر رہے قراءت ایک فن ہے جس کا تعلق محض فن سے ہے اور لحن و لہجہ سے ہے قرآن کریم کی عبارات کو بدلنے سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے قرآن کریم کے الفاظ میں تغیر و تبدل، کمی و بیشی اور غلط ملط کرنے کی کسی انسان کو اجازت نہیں دی جاسکتی خواہ وہ کون ہو، کہاں ہو اور کیسا ہو؟ ہمارا ایمان ہے کہ آپ نے بھی کبھی ایسا نہیں کیا اور نہ ایسا کرنے کا حکم دیا۔ بات اور تھی لیکن بد قسمتی سے کچھ اس طرح گڈمڈ کر دی گئی کہ اس کو خواہ مخواہ ایک چیتا بنا کر رکھ دیا گیا جس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

قرآن کریم کو مختلف قراءت حضرات کی طرف منسوب کرنا کہ فلاں نے اس طرح پڑھا اور فلاں نے اس طرح اور ہماری اس سر زمین میں فلاں قاری کی قراءت پڑھی جاتی ہے اور فلاں فلاں علاقہ اور ملک میں فلاں فلاں قاری کی قراءت پڑھی جاتی ہے اور یہ تمام قراءتیں آپس میں مختلف ہیں اور سب منزل من اللہ ہیں اس طرح کے بیان کی کوئی حیثیت نہیں قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے جو نبی اعظم وآ خیرتہ کے سینہ اقدس میں نازل کیا گیا ہے شرفی اور سعی طور پر آپ کے حکم کے مطابق مختلف کاتبان وحی نے تحریر کیا ہے جس کے باعث رسم الخط میں یقیناً فرق پایا جاتا ہے اور یہ ایک فطری چیز ہے لیکن شرفی اور سعی صورت میں مکمل طور پر یکساں ہے یہی وجہ ہے کہ اس کے خط کو تو قیفی کہا گیا ہے جس میں رد و بدل جائز نہیں۔ ہاں اس کے متن کو اس رسم الخط میں تحریر کرنے کے ساتھ ساتھ شرفی صوت کو محض لوگوں کی تنہیم کے لیے تحریراً پیش کیا جاسکتا ہے تاکہ عام لوگ بھی جو قراءت حضرات سے تلقی بالقبول کے طور پر نہیں پڑھ سکتے وہ

حروف کی شناخت سے تلفظ کو صحیح طور پر ادا کر سکیں جس طرح اردو خواں لوگوں کے لیے ناچیز بندہ نے قرآن کریم کے متن کے نیچے تجوید الحروف کے لحاظ سے صوت قرآنی کو درج کیا ہے جس کو ملک عزیز میں مختلف ادارے طباعت کر رہے ہیں اور بیرون ملک بھی اردو خواں لوگوں کی سہولت کے لیے طبع کیا جا رہا ہے۔ اور اس طرح اس کے تلفظ کو دوسری زبانوں میں بھی ان کے اپنے حروف ہجا کے ساتھ متن قرآنی کے تحت پیش کیا جاسکتا ہے اس لیے کہ قرآن کریم صرف عربی بولنے والوں کے لیے نہیں بلکہ تمام جہانوں کے انسانوں کے لیے یکساں ایک جیسا ہے۔ یہی وہ سہولت ہے جو روایات میں بیان کی گئی ہے۔ گویا ”سبعہ احرف“ کی تمام قراءتیں ہی قرآن کریم کے اندر موجود ہیں۔

دنیا میں جتنے حروف ہجا ایجاد کیے گئے ہیں اور مختلف لوگوں کی بول چال میں استعمال ہوتے ہیں جس سے کوئی بھی زبان یعنی بولی معرض وجود میں آتی ہے اُس میں ارتقا جاری رہا ہے اس طرح اُس کا رسم الملائی بھی ارتقاء حاصل کرتا آیا ہے کر رہا ہے اور کرتا رہے گا لیکن قرآن کریم کے رسم الخط کو اس لیے تو قیفی کہا گیا ہے کہ وہ رسم ارتقائی صورت کو قبول نہیں کرتا محض اس لیے کہ رسم الملائی میں خواہ کتنا بھی ارتقاء ہو شرفی صوت وہی رہے گی وہ بدل نہیں سکتی کیونکہ وہ ”تلقی بالقبول“ کے تحت آپ سے براہ راست حاصل کی گئی ہے اور بدستور اسی طرح آگے چلتی آ رہی ہے کہ اس کی حفاظت کا وعدہ خداوندی ہے جس کے باعث اس میں تغیر و تبدل ممکن نہیں۔ ہاں! کسی علاقہ یا ملک میں بھیجے گئے مصحف اول سے قرآن کریم کی طباعت میں قرآن کریم کا کوئی لفظ قرآن کریم ہی کے کسی دوسرے لفظ کے مطابق بدل گیا ہو اور آگے طباعت اُس طرح ہوتی چلی آ رہی ہو تو یہ دوسری بات ہے کیونکہ قرآن کریم میں ہزاروں مقامات پر الفاظ و جملے قرآن کریم کی آیات میں ایک دوسرے کے ساتھ بدل کر آتے ہیں جو ہر صفحہ پر دیکھے جاسکتے ہیں جو حفاظ کے لیے تشابہ کا باعث ہوتے ہیں۔ یہ قرآن کریم میں اختلاف نہیں بلکہ ان کا نزول ہی اس طرح ہوا ہے۔ جب تک نزول جاری رہا اس طرح کے تشابہات کا پیدا ہونا ایک فطری امر تھا لیکن قرآن کریم کے نزول کی تکمیل کے بعد جب عرضہ آخیرہ میں اس کی تکمیل ہوگئی تو موجودہ ترتیب کے مطابق اگر کسی جملہ یا لفظ پر تشابہ ہوا تو مکمل تحریر نے اُس کو حل کر دیا اور قرآن کریم کی ترتیب و تکمیل کے بعد اس طرح کے تشابہات خود بخود ختم ہو گئے اب جو لفظ جس مقام پر آیا وہ اُس مقام پر اس طرح پڑھا جائے گا اگرچہ بدل کر پڑھنے سے بھی وہ قرآن ہی رہے گا کیونکہ قرآن کریم کے کسی دوسرے مقام پر موجود ہے جس کی سینکڑوں مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ گذشتہ روایت میں جس سورت کا ذکر کیا گیا ہے یعنی سورہ الفرقان کا اس میں بھی بدستور ایسی مثالیں پائی جاتی ہیں صرف غور و فکر کی ضرورت ہے جو ہمارے ہاں مفقود ہے۔

16 ستمبر 2009ء کو ایک دوست کا فون آیا جس نے ”رشد“ کے قراءات نمبر کا ذکر کیا مجھے معلوم نہیں تھا میں نے عدم علم کا ذکر کیا تو اُس نے مجھے کچھ کاغذات بھجوائے جن میں بعض سوال درج تھے بعض میں داویا تھا کہ ”رشد“ کی نیا تحریر کر دیا۔ پھر کراچی سے ایک دوست کا فون اور بعد ازیں ایک مضمون دیکھنے کے لیے ملا جس کے باعث ناچیز بندہ کی توجہ اس طرح مبذول ہوئی۔ مختصر یہ کہ میں نے ”رشد“ کی دوسری جلد منگوائی کہ پہلی ختم ہو چکی تھی جو بعد میں ایک جہانیاں کے دوست نے مجھے روانہ کر دی دونوں جلدوں کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ کام یقیناً ایک سوچی سمجھی اسکیم کے تحت ہو رہا ہے کیونکہ اتنا بڑا جو نتیجہ کے لحاظ سے محض فضول کام ہے کوئی بھی خیراتی ادارہ اپنے ذمہ نہیں لے سکتا۔

ایک عرصہ کی بات ہے کہ ایک بزرگ دوست کے ساتھ مل کر کراچی مفتی رشید احمد صاحب کے ہاں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں طلباء کو جس حال میں میں نے دیکھا باہر آ کر میں نے اپنے بزرگ دوست سے عرض کیا کہ یہ لوگ جو وہاں بیٹھے تھے طلباء تھے؟ انہوں نے فرمایا کہ ہاں طلباء ہیں۔ میں نے عرض کیا مدرسہ کے طلباء تو معلوم نہیں ہوتے چونکہ آپ فرما رہے ہیں اس لیے مجھے خاموش رہنا ہی بہتر ہے لیکن چند ہی دنوں کے بعد معلوم ہو گیا کہ وہ طلباء نہیں تھے بلکہ طالبان تھے۔ اُس وقت افغانستان میں جہاد جاری تھا اور فلسطین و کشمیر میں بھی زور و شور سے کام ہو رہا تھا کہ ہرزبان پر طالبان، اسلام اور جہاد کا راگ شروع ہو گیا پھر جو کچھ ہوا وہ ہر آنکھ نے دیکھا اور جو کچھ ہو رہا ہے ہر آنکھ دیکھ رہی ہے تاہم ایسا ہونے کی وجوہات کا سب کو علم نہیں بلکہ بہت ہی کم لوگوں کو علم ہے۔

مختلف قراءات کا معاملہ بھی بارہ تیرہ سو سال سے جاری ہے اور تقریباً ہر دور میں اس کا ذکر ہوتا آیا ہے ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا لیکن مختلف قراءات کے باعث مستقل ہیں قرآن کریم کے طبع ہونے کی بات اس نئے اسلامی جہاد کے معاً بعد شروع ہو جانا اور اس پر باقاعدہ کام کا آغاز ہونا کسی مدرسہ کے طلباء کا کام نہیں بلکہ یہ اُس تحریک کا کام ہے جو پوری اسلامی دنیا میں تمام حکمرانوں کے آنکھوں میں نمک چھڑک کر باور کر رہی ہے کہ تمہاری آنکھوں میں کسی وبائی مرض کا عارضہ ہو رہا ہے جس کا علاج صرف اور صرف اس تحریک کے پاس ہے اور تمام اسلامی ممالک کے حکمران اس تحریک کے شکر گزار ہو رہے ہیں۔

جہاد اسلام کا کام تھا اور قرآن کریم اسلام کی تھیوری ہے ظاہر ہے کہ اسلام کا نام جہاں بھی اور جب بھی آئے گا تو علمائے اسلام ہی اس کا بیڑا اٹھا سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ جہاد کا کام بھی علمائے اسلام کے توسط سے شروع ہوا اور اسلامی حکومتیں ان کی نگران تھیں، ہیں اور رہیں گی بالکل اسی طرح اب قرآن کریم کا کام شروع ہوا ہے تو وہ بھی علمائے اسلام ہی کے توسط سے شروع ہونا چاہیے۔ پھر جب جہاد پہلے والا

جہاد نہیں رہا بلکہ وہ نئی مختلف اقسام میں تقسیم ہو گیا ہے تو قرآن کریم کو بھی پہلے والا قرآن نہیں رہنا چاہیے اُس کا نئی اور مختلف اقسام میں تقسیم ہونا بھی ضروری ہے کیونکہ جہاد اور قرآن دونوں لازم و ملزوم ہیں جب ایک میں تغیر و تبدل ہوا ہے تو دوسرے میں آخر کیوں نہ ہو۔

آج 10 فروری 2010ء تک ”رشد“ کی تیسری جلد میں نے نہیں دیکھی وہ طبع ہو کر آ چکی ہے یا نہیں میرے علم میں نہ ہے جب تیسری جلد بھی طبع ہو کر آئے گی تو اُس کا جائزہ لینے کے بعد اس کا جائزہ گذشتہ دونوں جلدوں پر جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اُس کے ساتھ ملایا جائے گا پھر ان شاء اللہ اس کی طباعت کا بندوبست بھی ہو گا اس طرح ”رشد“ پر جو کچھ لکھا گیا ہے ان شاء اللہ کم و بیش دو صد صفحات کی ایک جلد معرض وجود میں آ جائے گی فی الحال ”سبعہ احرف“ کا یہ ابتدائیہ کتابت کے مراحل سے گزار کر دستوں کو بھیجا جا رہا ہے جنہوں نے بیسیوں سوالات مجھے بھیجے ہیں ان کے سوالات کے جوابات ان شاء اللہ عنقریب کتاب کے اندر ان کو مل جائیں گے بشرطیکہ انہوں نے مطالعہ کیا۔

فقط

والسلام

عبدالکریم اثری

یکم فروری 2010



لَعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ ۝ أَنْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَنْزَلَ إِلَهُكُمُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا وَإِنْ كُنَّا عَنْ
دِرَاسِهِمْ لَغَافِلِينَ ۝ (۱۵۵:۶، ۱۵۷)

9- ”اور یہ کتاب ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے برکت والی پس چاہیے کہ اس کی پیروی کرو اور
پرہیزگاری کا ڈھنگ اختیار کرو تا تم پر رحم کیا جائے۔ ہم نے یہ کتاب اس لیے نازل کی ہے کہ تم یہ نہ کہو
کہ اللہ نے صرف دو جماعتوں پر ہی کتاب نازل کی ہے جو ہم سے پہلے تھیں اور ہمیں ان کے پڑھنے
پڑھانے کی خبر یعنی سمجھ نہ تھی۔ یا کہو، اگر ہم پر کتاب نازل ہوتی تو ہم ان جماعتوں سے زیادہ ہدایت والے
ہوتے، سو دیکھو تمہارے پاس بھی تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک دلیل ہدایت اور رحمت آگئی، پھر
بتاؤ اس سے بڑھ کر ظالم کون انسان ہے جو اللہ کی نشانیاں جھٹلائے اور ان سے گردن موڑے؟ جو لوگ
ہماری نشانوں سے گردن موڑتے ہیں ہم انہیں اس کی پاداش میں عنقریب سخت عذاب دینے والے
ہیں۔“ (۱۵۵:۶ تا ۱۵۷)

وَالَّذِينَ يُتِمُّونَ صَلَاتَهُمْ وَحَدِّثُ الْأَقْرَبِينَ ۝ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝ الْأُولَئِكَ يَكُونُ الْكَاذِبِينَ ۝ (۱۷۰:۷)

10- ”اور جو لوگ کتاب اللہ کو مضبوطی سے پکڑے ہوئے ہیں اور نماز ادا کرنے میں سرگرم ہیں تو ہم کبھی
سنوارنے والوں کا جرم نہیں کرتے۔“ (۱۷۰:۷)

وَإِذَا لَمْ تَأْتِيهِمْ بَآيَةٌ قَالُوا لَوْلَا اجْتَبَيْنَاهَا ط قُلْ إِنَّمَا اتَّبِعُ مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي هَذَا بَصَآئِرٌ
مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ
تُرْحَمُونَ ۝ (۲۰۳:۷، ۲۰۴)

11- ”اور جب تم ان کے پاس کوئی نشانی لے کر نہ جاؤ تو کہتے ہیں کیوں کوئی نشانی پسند کر کے نہ چن لی،
تم کہو درحقیقت حال اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ جو کچھ میرے پروردگار کی طرف سے مجھ پر وحی کی جاتی
ہے اس کی پیروی کرتا ہوں۔ یہ قرآن کریم تمہارے پروردگار کی طرف سے سرمایہ دلائل ہے اور ان سب
کے لیے جو یقین رکھنے والے ہیں ہدایت اور رحمت ہے۔ اور جب قرآن کریم پڑھا جائے تو جی لگا کر سنو
اور چپ رہو تا کہ اللہ کی مہربانی کے مستحق ثابت ہو۔“ (۲۰۳:۷، ۲۰۴)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ
لِّلْمُؤْمِنِينَ ۝ قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ۝ (۵۸، ۵۷:۱۰)

12- ”اے لوگو تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب سے ایک ایسی چیز آگئی جو موعظت ہے دل
کی تمام بیماریوں کے لیے شفا ہے اور ہدایت اور رحمت ہے ان لوگوں کے لیے جو یقین رکھتے ہیں۔ تم کہہ

دو یہ اللہ کا فضل ہے اور اللہ کی رحمت ہے پس چاہیے کہ اس پر خوشی منائیں اور یہ ان ساری چیزوں سے بہتر
ہے جسے وہ جمع کرتے رہتے ہیں۔“ (۵۸، ۵۷:۱۰)

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ (۹:۱۵)

13- ”بلاشبہ ہم نے یہ ”الذکر“ اتارا ہے اور بلاشبہ ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔“ (۹:۱۵)

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ
أَجْرًا كَبِيرًا ۝ (۹:۱۷)

14- ”بلاشبہ یہ قرآن کریم اس راہ کی طرف راہنمائی کرتا ہے جو سب سے زیادہ سیدھی راہ ہے اور ایمان
والوں کو جو نیک عملی میں سرگرم عمل رہتے ہیں بشارت دیتا ہے کہ انہیں بہت بڑا اجر ملے والا ہے۔“ (۹:۱۷)

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ۝ قَالَ رَبِّ
لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ۝ قَالَ لَكَ لَكَ أَلَيْسَ إِنَّهَا فَسَبَّحْتَ بِكَلِمَاتِكَ الْيَوْمَ
تَتَسَبَّحُونَ ۝ (۱۲۳:۲۰، ۱۲۶)

15- ”اور جو کوئی میری یاد (قرآن کریم) سے روگرداں ہوگا تو اس کی زندگی ضیق میں گزرے گی اور
قیامت کے دن بھی اسے اندھا اٹھاؤں گا۔ وہ کہے گا پروردگار! تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اٹھایا؟ میں تو
اچھا خاصا دیکھنے والا تھا۔ ارشاد ہوگا ہاں! اس طرح ہونا تھا، ہماری نشانیاں تیرے سامنے آئیں مگر تو نے
انہیں بھلا دیا سو اس طرح آج تو بھلا دیا گیا ہے۔“ (۱۲۶ تا ۱۲۳:۲۰)

تَبْرَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۝ (۱:۲۵)

16- ”کیا ہی پاک اور برکتوں کا سرچشمہ ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر ”القرآن“ نازل کیا
تا کہ وہ دنیا جہان والوں کے لیے ڈرانے والا ہو؟“ (۱:۲۵)

وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينِ ۝ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
الْمُنذِرِينَ ۝ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ۝ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ۝ (۱۹۴:۲۶، ۱۹۶)

17- ”اور بلاشبہ یہ قرآن کریم تمام جہانوں کے پروردگار کا اتارا ہوا ہے۔ اس کو دنیا متدار فرشتہ لے کر
آتا ہے۔ آپ کے دل پر اتارا گیا ہے تاکہ آپ ڈرانے والوں میں ہو جائیں۔ گفتگو عربی زبان میں اور
بلاشبہ اس کا ذکر پہلی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ کیا یہ بات ان کے لیے سند نہیں کہ علمائے بنی اسرائیل کو
بھی اس کا علم ہے۔“ (۱۹۴:۲۶ تا ۱۹۷)

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ ثُمَّ أَعْرَضَ عَنْهَا ط إِنَّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ

مَنْعَمُونَ ﴿۲۲:۳۲﴾

18- ”اور اس سے بڑھ کر کون ظالم ہوگا جس کو اس کے پروردگار کی آیتوں سے سمجھایا گیا، پھر اس نے ان سے روگردانی کی۔ بلاشبہ ہم ان مجرموں سے بدلہ لیں گے۔“ (۲۲:۳۲)

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّ لَهُمْ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ﴿۲۲:۳۳﴾ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ط تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿۲۲:۳۴﴾ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُ الْعَجَمِيَّةِ وَالْعَرَبِيَّةِ ط لَوْلَا هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ ط وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقْرٌ وَهُوَ عَلَيْهِمْ عَمًى ط أُولَئِكَ يُنَادَوْنَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ ﴿۲۲:۴۱﴾

19- ”جو اس قرآن کریم کا جب کہ وہ ان کے پاس پہنچتا ہے انکار کرتے ہیں تو سراسر جاہل ہیں، حالانکہ یہ بڑی ہی باوقار کتاب ہے۔ جس پر باطل کا گز رہی نہیں نہ آگے سے نہ پیچھے سے کیونکہ یہ قرآن کریم بڑے حکمت والے اور ستودہ صفات اللہ کا اتارا ہوا ہے۔ اے پیغمبر اسلام! آپ سے جو کچھ کہا جاتا ہے وہ وہی ہے جو آپ سے قبل رسولوں سے کہا گیا، بلاشبہ آپ کا رب بہت بخشنے والا ہے۔ اگر ہم اس قرآن کریم کو سچی زبان میں اتارتے تو یہ لوگ کہتے کہ اس کی آیات عربی زبان میں واضح طور پر کیوں نہ بیان کی گئیں اور کیا خوب ہے کہ قرآن تو سچی ہے اور رسول عربی، آپ فرمادیتے کہ یہ قرآن کریم تو ایمان والوں کے لیے ہدایت ہے اور شفا ہے اور جو لوگ ایمان نہیں لاتے ان کے کانوں میں بوجھ ہے اور یہ قرآن ان کے حق میں تاریکی ہے۔ یہ لوگ ایسے ہیں جن کو کسی دور افتادہ مقام سے پکارا جا رہا ہے۔“ (۲۲:۴۱-۴۲)

إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ ﴿۲۲:۴۳﴾ فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ ﴿۲۲:۴۴﴾ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴿۲۲:۴۵﴾ تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿۲۲:۴۶﴾ أَفَبِهَذَا الْحَدِيثِ أَنْتُمْ مُذْهَبُونَ ﴿۲۲:۴۷﴾

20- ”بلاشبہ یہ قرآن کریم ہے جو لوح محفوظ میں بھی ہے۔ اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک دل ہیں۔ وہ پروردگار عالمین کی طرف سے نازل کیا گیا ہے کیا اس کلام کے متعلق تو مدامت سے کام لے رہے ہو۔ اور اس کی تکذیب کو تم نے اپنا حصہ بنا لیا ہے۔“ (۲۲:۴۷-۴۸)

بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبٍ ﴿۲۲:۴۹﴾ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ ﴿۲۲:۵۰﴾ بَلِ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ ﴿۲۲:۵۱﴾ لَوْحٍ مَحْفُوظٍ ﴿۲۲:۵۲﴾

21- ”بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کافروں کا کام ہی جھٹلانا ہے اور اللہ ان کو ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہے بلکہ یہ قرآن کریم بڑی ہی عظمت والا ہے جو لوح محفوظ میں بھی محفوظ ہے۔“ (۲۲:۵۲-۵۳)

نبوت و رسالت ایک وہی چیز ہے

مذکورہ آیات کریمات کو مع ان کے ترجمہ کے بار بار پڑھیں اور ان کو ترتیب سمجھنے کی کوشش کریں ان شاء اللہ بات سمجھ میں آجائے گی۔ یہ صحیح ہے کہ آپ نے کسی انسان کے سامنے تہذیبوں کی کوشش کیے کہ کسی انسان سے تعلیم حاصل کریں لیکن مشیت الہی نے مجرا نہ طور پر آپ کو معاشرہ سے الگ تھلک رکھ کر خارجہ میں وہ سب کچھ سکھا اور پڑھادیا جو نبوت جیسی وہی چیز کے لیے ضروری تھا۔

آپ ﷺ کی عمر چالیس سال کو پہنچ چکی

یہ وہ زمانہ تھا کہ آپ کی عمر چالیس سال کو پہنچ رہی تھی کہ زندگی کے افاق کے پار سے آثار نبوت چمکنا اور جگمگانا شروع ہوئے یہ آثار خواب تھے اور آپ جو بھی خواب دیکھتے وہ سپید صبح کی طرح نمودار ہوتا۔ اس حالت کو عرصہ چھ ماہ گزرا ہوگا اور آپ کی عمر شریف قمری حساب سے چالیس سن سے اوپر نکل گئی کہ اچانک خارجہ میں ناموس رسالت نمودار ہو گیا۔ تحقیق کے مطابق یہ واقعہ رمضان المبارک کی ۱۲ تاریخ کو دو شنبہ جس کو ہماری زبان میں سوموار کہتے ہیں کی رات میں پیش آیا اس روز اگست کی ۱۱۰ تاریخ تھی اور عیسوی سنہ ۶۱۰ تھا۔

﴿1﴾

ناموس رسالت کا ظہور

ناموس رسالت نے ظاہر ہوتے ہی ”اقراء“ یعنی پڑھ کی صدا سے مخاطب کیا۔ اب یہ کس طرح تسلیم کر لیا جائے کہ رب ذوالجلال والا کرام اپنے خاص اہلچی کی زبان سے حکم دے، جس کو حکم دیا گیا وہ پڑھنا شروع کر دے روایات کے مطابق خواہ وہ ناموس رسالت کے بھیجنے کے بعد ہی سہی اور مسلسل اپنی زندگی کے تمام شب و روز پڑھتا پڑھاتا ہی رہے لیکن ہم آپ کو اس سب کچھ کے باوجود ان پڑھ اور ناخواندہ ہی کہتے رہیں یہ بات تسلیم کرنے کے لیے تیار ہی نہ ہوں کہ آپ کو نبوت کے ساتھ ہی پڑھنا پڑھانا اور لکھنا لکھنا سب کچھ آ گیا تھا اور یہ سب نبوت و رسالت کا ایک خاص حصہ تھا۔

کہا جاسکتا ہے کہ اگر آپ لکھنا جانتے تھے تو وحی دوسروں سے کیوں لکھواتے رہے لیکن ایسی بات وہی کہہ سکتا ہے جس کے پاس وہ خداداد چیز نہ ہو جس کو عقل سے پکارا جاتا ہے صاحب عقل جانتے ہیں کہ دوسروں سے لکھوانے کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ لکھوانے والا لکھنا نہیں جانتا بلکہ وہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ جو وحی مجھ پر ہوتی ہے میں نے اس کو من و عن لکھوا دیا ہے تاکہ میرے لکھے پر کسی کو اعتراض نہ ہو اور جو اس طرح کا اعتراض کرے گا وہ منہ کی کھائے گا۔ فطرت کا تقاضا ہے کہ خود تحریر کرنے والا اکثر ترسیم کرتا

قرآن کریم کی حفاظت کے لیے یہ دونوں طریقے یعنی تحریر اور قراءت لازم و ملزوم سمجھے گئے ہیں کیوں؟ اس لیے کہ قرآن کریم نے دونوں کا تفصیل کے ساتھ الگ الگ ذکر کیا ہے یعنی قراءت کا بھی اور کتابت یعنی تحریر کا بھی جیسا کہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے۔

بڑے لوگوں کی باتیں

یہ بات اپنی جگہ صحیح ہے کہ بڑے لوگوں کی باتیں بڑی ہوتی ہیں ”رشد“ کے جن مضمون نگاروں نے اس طرح کی بحث اٹھائی ہے وہ بلاشبہ بڑے لوگ ہیں اور خصوصاً سید مودودی رحمۃ اللہ علیہ کا مقام بھی اپنی جگہ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے ان کا مضمون بھی ہلکی پھلکی تحریف کے بعد ”رشد“ میں تحریر کیا گیا ہے جس میں موصوف رقم طراز ہیں کہ:

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جس رسم الخط میں ابتداءً نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کی کتابت کرائی تھی اور جس میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پہلا مصحف مرتب کرایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جس کی نقل بعد میں شائع کرائی اس کے اندر نہ صرف یہ کہ اعراب نہ تھے بلکہ نقطے بھی نہ تھے کیونکہ اس وقت تک یہ علامات ایجاد نہ ہوئی تھیں اس رسم الخط میں پورے قرآن کی عبارت یوں لکھی گئی تھی۔

”کتاب احکمت ابنتہ نم فصلت من لدن حکیم خبیر

اس طرز تحریر کی عبارتوں کو اہل زبان انکل سے پڑھ لیتے تھے اور بہر حال با معنی بنا کر ہی پڑھا کرتے تھے۔“ (اس کی کوئی مثال پیش کرنا ہرگز ہرگز ممکن نہیں) حقیقت یہ ہے کہ حروف کی اشکال ایسی تھیں کہ بغیر نقاط کے ان کی پہچان کی جاسکتی۔

مودودی صاحب جو فرمائیں اُن کا حق ہے

بہر حال سید مودودی رحمہ اللہ جو کچھ بھی اور جیسے بھی تحریر کریں اُن کو حق ہے اور جس چیز کو وہ تاریخی حقیقت فرمادیں شاید اُس کا مقام فی نفسہ قرآن و سنت سے اوپر ہوتا ہوگا کیونکہ اُن کو ماننے اور تسلیم کرنے والے اس ملک عزیز میں منظم طور پر موجود ہیں۔

ہمیں تعجب تو ”اہل رشد“ پر ہے کہ انہوں نے اپنا جو مسلک متعارف کرایا ہے وہ کتاب اللہ اور صحیح حدیث رسول اللہ ہے کیا فی الواقعہ کتاب اللہ اور صحیح حدیث رسول اللہ ﷺ میں بھی کوئی ایسی بات موجود ہے؟ اگر ہے تو وہ کہاں ہے؟ میرے جیسے کمزور دماغوں کو جب تک انگلی رکھ کر اس کی نشاندہی نہ کی جائے سمجھ نہیں آتی اور ایسی تاریخی حقیقت کو جو کتاب و سنت کے خلاف ہو دل تسلیم نہیں کرتا خواہ اس کو کہنے والے علامہ مودودی ہوں۔

تاریخی کہانیوں کا مقام بہر حال صحیح روایات کے بعد ہے اور جب صحیح روایات بھی محض سند کے اعتبار پر صحیح تسلیم نہیں کی جاسکتیں جب وہ درایت کے خلاف ہوں تو پھر کسی بات کو اگر تاریخی حقیقت کہا جائے تو کھنکھسی بڑے بزرگ کے کہنے سے ایک خلاف حقیقت بات کو کیسے مان لیا جائے؟ خصوصاً جب کہ وہ اُس کے اپنے بیان کے بھی نقیض ہو۔ اسی مضمون میں چار سطر پہلے سید موصوف فرماتے ہیں کہ:

”یہ بات اپنی جگہ بالکل صحیح ہے کہ قرآن مجید آج ٹھیک اسی صورت میں موجود ہے جس میں وہ نبی ﷺ پر نازل ہوا تھا اور اس میں ذرا برابر کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔“
دو مختلف باتیں بھی حق ہو سکتی ہیں؟

سید مودودی رحمہ اللہ علیہ کی ان دونوں عبارتوں کو کم از کم تین چار بار ضرور پڑھیں اور اس تحریر کو بھی دیکھیں جو بقول سید صاحب موصوف قرآن کریم کے نزول کے وقت تحریر کی گئی تھی جو سورہ ہود کی پہلی آیت کے طور پر قرآن کریم میں آج بھی موجود ہے اور پھر ان دونوں تحریر کو آپس میں ملائیں اور فیصلہ خود کر لیں کہ سید صاحب والی عبارت وہی ہے جو خود نبی کریم ﷺ نے تحریر کرائی ہے کیونکہ بقول سید صاحب موصوف وہ نقاط اور اعراب کے بغیر تھی اگر بات ایسی ہے تو پھر اس وقت سارا قرآن ہی بدلا ہوا ہے اور بقول سید صاحب یہ تبدیلی بھی پہلی صدی میں کر دی گئی تھی جو ابوالاسود دلی رحمۃ اللہ نے کی تھی اور جو کسرہ گئی وہ حاج بن یوسف سے پوری کرائی گئی اور یہ سب کچھ ہونے کے باوجود قرآن کریم پھر من و عن وہی رہا جو اُس وقت آپ پر نازل ہوا جس میں ایک نقطہ یا شوشہ کا فرق بھی نہیں ہے کیا یہ دونوں باتیں کسی طرح صحیح ہو سکتی ہیں؟ ہاں! یہ دونوں باتیں صحیح ہیں، کیونکہ سید مودودی رحمہ اللہ نے تحریر کر دی ہے۔ کیا اسلام میں کسی چیز کے سمجھنے کا معیار یہی ہے جو اس جگہ بیان ہو رہا ہے؟

سید مودودی حروف کی شکلیں واضح کر دیتے تو بہتر ہوتا

بہتر ہوتا کہ سید صاحب موصوف اگر یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اُس وقت حروف ہجا نقاط سے خالی تھے تو اُن کی کوئی فرضی صورت ہی تشکیل دے کر واضح کر دیتے کہ اُس وقت ب، ت، ث کو اس شکل میں تحریر کیا جاتا تھا اور ان کی شکلیں الگ الگ تحریر کر دیتے تاکہ انسانی ذہن آپ کی بات کو قبول کر لیتا اس لیے کہ اگر موجودہ حروف ہجا سے نقاط ختم کر دیئے جائیں تو حروف کی صرف بارہ شکلیں باقی رہ جاتی ہیں اور بارہ حروف ہجا سے قرآن کریم کی عربی عبارت کا تحریر کرنا کسی صورت بھی ممکن نہیں پھر تحریر وہ چیز ہے جو مشاہدہ میں آنے والی ہے اگر اُس وقت ممکن تھی تو آج بھی ہے۔ پورا قرآن کریم تو بہت بڑی بات ہے صرف دس سطور ان بارہ حروف ہجا میں تحریر کر کے دکھائیں جس کو عام لوگ نہ سہی صاحب علم ہی پڑھ کر سنادیں۔ اس

طرح یہ بھی کہ بارہ حروف میں تحریر ہونے والی عبارت اٹھائیں انیس حروف میں تحریر ہو رہی ہو اور اس میں ایک شوشہ کا بھی فرق نہ ہو کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟ اور اس بات پر کیسے یقین کر لیا جائے؟ کیا بڑے لوگوں کے بڑا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ وہ کہہ دیں ان کے سامنے سر ہلا دیا جائے جب کہ قرآن کریم کی ہدایت ہے کہ وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوْا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا (۷۳:۲۵)

پھر سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ خود اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ”ان دو تاریخی حقیقتوں کو نگاہ میں رکھ کر دیکھئے کہ اگر قرآن کی اشاعت کا دار و مدار صرف تحریر پر ہوتا تو جس رسم الخط میں امت کو یہ کتاب ملی تھی اس کو پڑھنے میں تلفظ اور اعراب ہی کے نہیں تشابہ حروف کے بھی کتنے بے شمار اختلافات ہو گئے ہوتے۔ محض زبان اور اس کے قواعد کی بنا پر خود اہل زبان بھی اگر نقطے اور اعراب لگانے بیٹھتے تو قرآن کی ایک ایک سطر میں بیسیوں اختلافات کی گنجائش نکل سکتی تھی اور کسی ذریعہ سے بھی یہ فیصلہ نہ کیا جاسکتا تھا کہ اصل عبارت جو نبی ﷺ پر نازل ہوئی تھی وہ کیا تھی۔“

تحریر اور تلقی بالقبول

معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی اشاعت کا دار و مدار صرف تحریر پر نہیں تحریر کے ساتھ کچھ اور بھی ہے اور ظاہر ہے کہ وہ ”تلقی بالقبول“ ہی ہے لیکن اگر ”تلقی بالقبول“ پر بھی انحصار آپ کو نہ تھا اس لیے تحریر کا ہونا بھی لازم سمجھتے ہوئے آپ نے اس کو تحریر کر لیا جو بدستور نزول کے ساتھ ساتھ تحریر ہوتا رہا۔ اگر اس تحریر کی یہی شکل ہوتی جو سید صاحب رحمہ اللہ نے اوپر تسلیم کی ہے تو پھر جن لوگوں نے نفاذ و اعراب لگائے آخردہ امت ہی کے لوگ تھے اور آپ کی وفات کے بعد پیدا ہونے والے لوگوں نے اس کام کو سرانجام دیا پھر جس خدشہ کا اظہار سید صاحب رحمہ اللہ نے کیا ہے وہ تو اس میں سوئی صد ہو گیا کیونکہ بقول مودودی صاحب کے نفاذ و اعراب نزول قرآن کے وقت ابھی ایجاد ہی نہیں ہوئے تھے اور وہ تحریر جو آپ نے کرائی تھی وہ صرف بارہ حروف ہجا میں تھی بعد میں اس تحریر کو اٹھائیں، انیس حروف میں تبدیل کیا گیا اور اس کے باوجود قرآن کریم بدستور اسی طرح محفوظ رہا اور مکمل تحریر بدلنے کے باوجود اس میں ایک شوشہ بھی ادھر ادھر نہیں ہوا۔ یہ بات اپنی سمجھ میں آنے والی نہیں اگر کسی ذی علم کی سمجھ میں آئے تو وہ میرے جیسے ناسمجھ لوگوں کو سمجھا دے۔

بندہ جہاں تک سمجھا ہے یہ بات ہرگز تسلیم نہیں کی جاسکتی کہ قرآن کریم کے نزول کے وقت حروف ہجا کی اشکال فقط بارہ تھیں اور قرآن کریم صرف ان بارہ حروف ہجا کی اشکال میں تحریر ہوا تھا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم کے نزول کے وقت عربی رسم الخط کے تمام حروف ہجا موجود تھے اور جو تحریر نبی اعظم و آخر

ﷺ نے نزول قرآن کے وقت شروع کرائی تھی وہ ان موجودہ حروف ہجا میں بالکل اسی طرح تحریر ہوئی تھی ہاں! منقوط حروف کی اشکال میں کوئی ایسی تبدیلی ہو کہ ان کی شناخت نقطوں سے نہیں کسی اور صورت میں ہو تو یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے اور اس بات کا فیصلہ اس وقت کی تحریرات ہی کر سکتی ہیں بشرطیکہ وہ موجود ہوں اس لیے کہ اس طرح صوتی صورت بدستور قائم رہتی ہے جو اصل ہے اور تحریر اسی صوتی صورت کو قائم رکھنے کے لیے ہی ضروری ہوتی ہے گویا ہر ایک زبان میں صوت اور تحریر دونوں لازم و ملزوم ہیں جو ایک دوسرے سے الگ نہیں ہو سکتیں۔ ہاں! حروف ہجا کی شکلیں مختلف ہو سکتی ہیں اور ان کو خوب سے خوب تر اور خوب ترین بنایا جاسکتا ہے۔

صوت قرآن اور تحریر قرآن

گویا ”اقراء“ کے حکم کے ساتھ ہی اس کی صوت کا نزول ہوا اور اسی صوت کو تحریر میں محفوظ کیا گیا چونکہ تحریر کرنے والے بدلتے رہے جس کے باعث تحریر میں ایسا فرق پایا گیا جس سے صوت متاثر نہ ہوئی بلکہ بدستور قائم رہی جس کے باعث تحریر میں کہیں کہیں معمولی فرق پایا گیا اور قرآن کریم کے رسم الخط کو تو قیفی قرار دے کر اس کی حفاظت بدستور اسی طرح کی گئی جس طرح اس کی صوت کی کی گئی ہے جس کے باعث تحریر یعنی رسم الخط کا فرق آج بھی اسی طرح من و عن موجود ہے اور اسی طرح موجود رہے گا تاکہ صوت قرآنی کے ساتھ ساتھ رسم الخط یعنی تحریر کی شکل و صورت بھی پہلی بار تحریر ہونے کے مطابق رہے اور یہ وہ دیانت و امانت ہے جو قرآن کریم کی املا اور متن کے ساتھ خاص ہے۔ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ۔

آج آل سعود ہوں یا اہل مصر اور ”اہل رشد“ رسم الخط کے اس فرق کو ختم کر کے اپنی طرف سے اس میں یکسانی لا کر دنیا کے باقی تمام قرآنی نسخوں کو غلط قرار دے دیں جیسا کہ انہوں نے ”رشد“ کے تیسرے نمبر میں بجا تک دلیل کیا ہے جس کا ذکر ان شاء اللہ اس مضمون کے آخر میں آئے گا۔

متن قرآن کی املا اور رسم الخط

مثلاً قرآن کریم میں ایک لفظ ملک آیا ہے کو ”ملک“ تحریر کیا گیا ہے تو اس لیے نہیں کہ کوئی چاہے تو اس کو ملک پڑھے اور کوئی چاہے تو اس کو مالک پڑھے بلکہ اس کی صوت صرف اور صرف مالک ہے یہ جو قرآن کریم کی سورہ فاتحہ میں ملک تحریر ہے تو اس لیے ہے کہ پہلی تحریر کے وقت اس کو ملک تحریر کیا گیا جس کی صوتی آواز پہلے روز سے مالک تھی لیکن بعد میں آنے والوں نے خواہ مخواہ اس کو مختلف قراءات کا مسئلہ بنا دیا اور کسی ایک نے جب اس کو اس طرح بیان کر دیا تو بعد میں آنے والے اس طرح کبھی پرکھی مارتے

چلے آئے اور کسی نے بھی یہ خیال نہ کیا کہ ”رحمن“ کو بھی قرآن کریم میں اکثر جگہ ”رحمن“ ہی لکھا گیا ہے یعنی بغیر الف کے لیکن ہر جگہ اس کو رحمان ہی پڑھا گیا ہے کسی نے بھی اس کو ”رحمن“ نہیں پڑھا یہ فقط اس تحریر کو محفوظ رکھنے کے باعث ہے جو پہلے روز سے تحریر ہوئی یعنی رسم الخط کا مسئلہ ہے تلفظ کا مسئلہ نہیں گویا ”تلفظی بالقول“ میں آپ کی زبان مبارک سے ”رحمان“ ہی پڑھا گیا صرف رسم الخط کے لحاظ سے اس کو ”رحمن“ لکھا گیا اور پھر اسی طرح اس کی حفاظت کی گئی جس طرح اس کے تلفظ کی گئی بعد میں آنے والوں نے اس میں الگ قراءت کا مسئلہ کھڑا نہ کیا اس لیے اس میں ایسی بحث پیدا نہ ہوئی جس طرح کی بحث لفظ ”ملک“ میں پیدا کر دی گئی۔ یہی حال پورے قرآن کریم کی املاء کا ہے جس کو مختلف طریقوں سے بیان کیا گیا اور ”سبعہ احرف“ کے جملہ کو پیش نظر رکھ کر مختلف قراءت بنائی گئیں جس کا کوئی ثبوت اور کوئی اشارہ کتاب و سنت میں موجود نہیں ہے صرف علمائے گرامی قدر کی بحثیں ہیں جو ہزار سال سے زیادہ عرصہ سے چلی آ رہی ہیں گویا جس طرح آج کل ان بحثوں کو اٹھانے والے علمائے کرام ہیں پہلے بھی علمائے کرام ہی تھے۔ آج سے ہزار سال پہلے ہونے کے باعث وہ نبی و رسول نہیں مانے یا کہے جاسکتے اور نہ ان کی تحریرات کو کتاب و سنت کہا جاسکتا ہے چاہے ”اہل رشد“ اس پر کتنا اصرار کریں۔

قرآن کریم کے تلفظ کی حفاظت

قرآن کریم میں اس طرح کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں اور سینکڑوں الفاظ ہیں جو ایک سے زیادہ طریقوں سے پڑھے جاسکتے ہیں جب کہ ان پر اعراب نہ لگائے گئے ہوں اور ہر پڑھنے والے کو اجازت ہو کہ وہ اپنی مرضی سے اعراب لگالے حالانکہ یہ بات پہلے صحیح تھی اور نہ آج صحیح ہے بلکہ پہلے روز سے ”تلفظی بالقول“ کے طور پر آپ سے شہودی اور سمعی تلفظ محفوظ کیا گیا جو اپنے تمام اعراب کے ساتھ محفوظ چلا آ رہا ہے اور قیامت تک اسی طرح محفوظ رہے گا اور جس طرح قرآن کریم کا رسم الخط محفوظ ہے بالکل اسی طرح اس کا شہودی اور سمعی تلفظ بھی محفوظ ہے۔

﴿2﴾

قرآن کریم کا دوسرا دعویٰ اس کی مثل نہ ہونے کا ہے یعنی یہ کہ قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے جس طرح اللہ کی مثل نہیں بالکل اسی طرح اس کے اس کلام کی بھی مثل نہیں ہو سکتی گویا جس طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی بھی مخلوق کو خواہ وہ نبی و رسول ہی کیوں نہ ہو مثل قرار نہیں دیا جاسکتا بالکل اسی طرح کسی بھی مخلوق کے کلام کو خواہ وہ نبی و رسول ہی کا کلام کیوں نہ ہو مثل قرار نہیں دیا جاسکتا چنانچہ قرآن کریم میں ہے کہ:

”اے پیغمبر اسلام! اس بات کا اعلان کر دے کہ اگر تمام انسان اور جن اکٹھے ہو کر چاہیں کہ اس

قرآن کی مانند کوئی کلام پیش کر دیں تو کبھی پیش نہ کر سکیں گے اگر چہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کا مددگار ہی کیوں نہ ہو۔“ (۸۸:۱۷)

قرآن کریم نے صرف ایک جگہ نہیں بلکہ بار بار اس امر کا مطالبہ کیا ہے اور مخالفین و منکرین کو چیلنج پر چیلنج دیا ہے اور کوئی شرط عائد نہیں کی، کوئی پابندی نہیں لگائی۔ کہا ہے تو صرف یہ کہ یا تو دعویٰ رسالت تسلیم کر لو اور مان لو کہ یہ کلام پیغمبر اسلام کا تصنیف شدہ نہیں بلکہ اللہ کی طرف سے رسالت کا پیغام ہے یا پھر ایسا کلام تم بھی بنا کر پیش کر دو۔ ہاں! تم ایسا نہیں کر سکو گے اور یقیناً نہیں کر سکو گے تو پھر ہٹ دھرمی سے کام نہ لو بلکہ اس معجزہ رسالت کو تسلیم کر لو۔ اس جگہ ہم کو یہ معلوم کرنا ہے کہ قرآن کریم کو کس بنا پر نبی اعظم و آخر ﷺ کا معجزہ قرار دیا گیا اور اس کا یہ اعجاز کن کن وجوہ سے ہے اور کیوں ساری دنیا اس کی مثال پیش کرنے سے عاجز و در ماندہ ہے۔ دوسرے یہ مسلمانوں کا دعویٰ کہ کوئی شخص بھی چودہ سو برس کے عرصہ میں قرآن کریم کی زبردست تحدی کے باوجود اس کی مثل پیش نہیں کر سکا یہ تاریخی حیثیت سے کیا وزن رکھتا ہے۔ ان دونوں باتوں کو ذرا تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے تاکہ اعجاز قرآنی کی پوری وضاحت ہو سکے پھر اس کے بعد عرض کیا جائے گا کہ اغیار نے ناکام ہونے کے باوجود کامیابی حاصل کرنے کے لیے کونسا راستہ اختیار کیا اور مسلمانوں نے جہاد کی حقیقت بدلنے کے بعد قرآن کریم کے اس اعجاز کو ختم کرنے کی ذمہ داری کیسے قبول کر لی؟ اعجاز قرآنی کے بے شمار وجوہ ہیں لیکن اس جگہ صرف تین کا ذکر کیا جاتا ہے

اعجاز قرآنی کی پہلی وجہ

اس جگہ سب سے پہلے غور کرنے کی چیز یہ ہے کہ یہ عجیب و غریب کل علوم کی جامع کتاب کس جگہ، کس ماحول میں اور کس پر نازل ہوئی؟ اور کیا وہاں کچھ ایسے علمی سامان موجود تھے جن کے ذریعہ دائرہ اسباب عامہ میں ایسی جامع بے نظیر کتاب تیار ہو سکے، جو علوم اولین و آخرین کی جامع، اور انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر پہلو کے متعلق بہترین ہدایت پیش کر سکے، جس میں انسان کی جسمانی اور روحانی تربیت کا مکمل نظام ہو اور تدبیر منزل سے لے کر سیاست مملکت تک ہر نظام کے بہترین اصول ہوں۔

جس سر زمین اور جس ذات پر یہ کتاب مقدس نازل ہوئی اس کی جغرافیائی کیفیت اور تاریخی حالت معلوم کرنے کے لیے آپ کو ایک ریگستانی خشک اور گرم علاقہ سے سابقہ پڑے گا جس کو بطحاء کہتے ہیں اور جو نہ زرعی ملک ہے نہ صنعتی، نہ اس ملک کی آب و ہوا ہی کچھ ایسی خوشگوار ہے جس کے لیے باہر کے آدمی وہاں پہنچنے کی رغبت کریں، نہ راستے ہی کچھ ہموار ہیں جن سے وہاں تک پہنچنا آسان ہو، اکثر دنیا سے کٹا ہوا ایک جزیرہ نما ہے جہاں خشک پہاڑوں اور گرم ریگ کے سوا کچھ نظر نہیں آتا، دور دور

تک نہ کہیں بہتی نظر آتی ہے نہ کوئی کھیت نہ درخت۔

اس پورے خطہ ملک میں کچھ بڑے شہر بھی نہیں، چھوٹے چھوٹے گاؤں اور ان میں اونٹ بکریاں پال کر اپنی زندگی گزارنے والے انسان بستے ہیں، اس کے چھوٹے دیہات کا تو دیکھنا کیا جو برائے نام چند شہر کہلاتے ہیں ان میں بھی کسی قسم کے علم و تعلیم کا کوئی چرچا نہیں، نہ وہاں کوئی اسکول اور کالج ہے نہ کوئی بڑی یونیورسٹی یا دارالعلوم، وہاں کے باشندوں کو اللہ تعالیٰ نے محض قدرتی اور پیدائشی طور پر فصاحت و بلاغت کا ایک فن ضرور دے دیا ہے جس میں وہ ساری دنیا سے فائق اور ممتاز ہیں، وہ نثر اور نظم میں ایسے قادر الکلام ہیں کہ جب بولتے ہیں تو رعد کی طرح کڑکتے اور بادل کی طرح برستے ہیں۔ ان کی ادنیٰ ادنیٰ چھوکریاں ایسی فصیح و بلیغ شعر کہتی ہیں کہ دنیا کے ادیب حیران رہ جائیں۔

لیکن یہ سب کچھ ان کا فطری فن ہے جو کسی مکتب یا مدرسہ میں حاصل نہیں کیا جاتا۔ غرض نہ وہاں تعلیم و تعلم کا کوئی سامان ہے، نہ وہاں کے رہنے والوں کو ان چیزوں سے کوئی لگاؤ یا وابستگی ہے ان میں کچھ لوگ شہری زندگی بسر کرنے والے ہیں تو وہ تجارت پیشہ ہیں، مختلف اجناس مال کی درآمد و برآمدان کا مشغلہ ہے۔

اس ملک کے قدیم شہر کہہ کے ایک شریف گھرانہ میں وہ ذات مقدس پیدا ہوتی ہے جو مہبط وحی ہے جس پر قرآن اترا ہے اب اس ذات مقدس کا حال سنئے۔

ولادت سے پہلے ہی والد ماجد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، اسی طرح وہ گویا بے باپ پیدا ہوئے ابھی سات سال کی عمر نہ تھی کہ والدہ کی بھی وفات ہو گئی، آغوشِ مادر کا گہوارہ بھی نصیب نہ رہا شریف آباد اجداد کی فیاضی اور بے مثل سخاوت نے اپنے گھر میں کوئی اند و خند نہ چھوڑا تھا جس سے یتیم کی پرورش اور آئندہ زندگی کا سامان ہو سکے نہایت عسرت کی زندگی پھر ماں باپ کا سایہ سر پر نہیں، ان حالات میں آپ نے پرورش پائی اور عمر کا ابتدائی حصہ گزارا جو تعلیم و تعلم کا اصلی وقت ہے۔ اس وقت اگر کہہ میں کوئی دارالعلوم یا اسکول و کالج بھی ہوتا تو بھی آپ کے لیے اس سے استفادہ کرنا مشکل تھا مگر معلوم ہو چکا کہ وہاں سرے سے یہ علمی مشغلہ اور اس سے دلچسپی ہی کسی کو نہ تھی اسی لیے یہ پوری قوم عرب امین کہلاتے تھے۔ قرآن کریم نے بھی ان کے متعلق یہ لفظ استعمال کیا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہی ہونا تھا کہ آپ ہر قسم کی تعلیم و تعلم سے بے خبر رہے۔ وہاں کوئی بڑا عالم بھی ایسا نہ تھا جس کی صحبت میں رہ کر یہ علوم حاصل کیے جاسکیں، جس کا قرآن حامل ہے پھر قدرت کو تو ایک فوق العادہ معجزہ دکھلانا تھا جو انبیاء کرام کے ساتھ خاص رکھا گیا تھا۔ آپ کے لیے خصوصی طور پر ایسے سامان ہوئے معمولی نوشت و خواند جو ہر جگہ کے لوگ کسی نہ کسی طرح سیکھ

ہی لیتے ہیں آپ نے وہ بھی نہ سیکھی، امی محض رہے کہ اپنا نام تک بھی نہ لکھ سکتے تھے۔ عرب کا مخصوص فن شعر و سخن تھا جس کے لیے خاص خاص اجتماعات کیے جاتے اور مشاعرے منعقد ہوتے اور اس میں ہر شخص مسابقت کی کوشش کرتا تھا۔ آپ کو حق تعالیٰ نے ایسی فطرت عطا فرمائی تھی کہ ان چیزوں میں بھی دلچسپی نہ لی، نہ کبھی کوئی شعر یا قصیدہ لکھانہ کسی ایسی مجلس میں شریک ہوئے۔

ہاں امی محض ہونے کے ساتھ بچپن سے ہی آپ کی شرافت نفس، اخلاق فاضلہ، فہم و فراست کے غیر معمولی آثار، دیانت و امانت کے اعلیٰ ترین شاہکار آپ کی ذات مقدس میں ہر وقت مشاہدہ کیے جاتے تھے۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ عرب کے بڑے بڑے مغرور و متکبر سردار آپ کی تعظیم کرتے تھے اور سارے مکہ میں آپ کو امین کے لقب سے پکارا جاتا تھا۔

یہ امی محض چالیس سال تک مکہ میں اپنی برادری کے سامنے رہتے ہیں کسی دوسرے ملک کا سفر بھی نہیں کرتے جس سے یہ خیال پیدا ہو سکے کہ وہاں جا کر علوم حاصل کیے ہوں گے صرف ملک شام کے دو تجارتی سفر ہوئے وہ بھی گئے چنے چند دن کے لیے جس میں اس کا کوئی امکان نہیں۔

اس امی محض ذات مقدس کی زندگی کے چالیس سال مکہ میں اپنی برادری میں اس طرح گزرے کہ نہ کبھی کسی کتاب یا قلم کو ہاتھ لگایا نہ کسی مکتب میں گئے نہ کسی مجلس میں کوئی نظم و قصیدہ ہی پڑھا ٹھیک چالیس سال کے بعد ان کی زبان مبارک پر وہ کلام آنے لگا جس کا نام قرآن ہے جو اپنی لفظی فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے اور معنوی علوم و فنون کے لحاظ سے عمیر العقول کلام ہے۔ اگر صرف اتنا ہی ہوتا تو بھی اس کے معجزہ ہونے میں کسی انصاف پسند کو کیا شبہ رہ سکتا ہے، مگر یہاں یہی نہیں بلکہ اس نے ساری دنیا کو متحدی کی، چیلنج دیا کہ کسی کو اس کے کلام الہی ہونے میں شبہ ہو تو اس کا مثل بنالائے۔

اب ایک طرف قرآن کی تحدی اور چیلنج اور دوسری طرف ساری دنیا کی مخالف طاقتیں جو اسلام اور پیغمبر اسلام کو شکست دینے کے لیے اپنی مال، جان، اولاد، آبرو سب گنوائے کو تیار ہیں مگر اتنا کام کرنے کے لیے کوئی جرأت نہیں کرتا کہ قرآن کی ایک چھوٹی سی سورت کی مثل بنالائے فرض کیجئے کہ یہ کتاب بے مثال و بے نظیر نہ ہوتی جب بھی ایک امی محض کی زبان سے اس کا ظہور یا عجز قرآن اور وجوہ اعجاز کی تفصیل میں جائے بغیر قرآن کریم کے معجزہ ہونے کیلئے کم نہیں جس کو ہر عالم و جاہل سمجھ سکتا ہے۔

اعجاز قرآنی کی دوسری وجہ

اب اعجاز قرآن کی دوسری وجہ دیکھئے یہ آپ کو معلوم ہے کہ قرآن اور اس کے احکام ساری دنیا کے لیے آئے لیکن اس کے بلا واسطہ اور پہلے مخاطب عرب تھے جن کو اور کوئی علم و فن آتا تھا یا نہیں مگر فصاحت و

بلاغت ان کا فطری ہنر اور پیداہوشی وصف تھا جس میں وہ اقوام دنیا سے ممتاز سمجھے جاتے تھے قرآن ان کو مخاطب کر کے چیلنج کرتا ہے کہ اگر تمہیں میرے کلام الہی ہونے میں کوئی شبہ ہے تو تم میری ایک سورت کی مثال بنا کر دکھا دو، اگر قرآن کی یہ تحدی (چیلنج) صرف اپنا حسن معنوی یعنی حکیمانہ اصول اور علمی مصارف و اسرار ہی کی حد تک ہوتی تو قوم اممیین کے لیے اس کی نظیر پیش کرنے سے عذر معقول ہوتا، لیکن قرآن نے صرف حسن معنوی ہی کے متعلق تحدی نہیں کی بلکہ لفظی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے بھی پوری دنیا کو چیلنج دیا ہے۔ اس چیلنج کو قبول کرنے کے لیے اقوام عالم میں سب سے زیادہ مستحق عرب ہی تھے اگر فی الواقع یہ کلام قدرت بشر سے باہر کسی مافوق قدرت کا کلام نہیں تھا تو بلاغ عرب کے لیے کیا مشکل تھا کہ ایک امی شخص کے کلام کی مثال بلکہ اس سے بہتر کلام فوراً پیش کر دیتے، اور ایک دو آدمی یہ کام نہ کر سکتے تو قرآن نے ان کو یہ سہولت بھی دی تھی کہ ساری قوم مل کر بنا لائے مگر قرآن کے اس بلند بانگ دعوے اور پھر طرح طرح سے غیرت دلانے پر بھی عرب کی غیور قوم پوری خاموش ہے، چند سطریں بھی مقابلہ پر نہیں پیش کرتی۔

عرب کے سرداروں نے قرآن اور اسلام کے مٹانے اور پیغمبر اسلام ﷺ کو مغلوب کرنے میں جس طرح اپنی اڑی چوٹی کا زور لگایا وہ کسی لکھے پڑھے آدمی سے مخفی نہیں شروع میں آنحضرتؐ اور آپ کے گنے گنے رفقاء کو طرح طرح کی ایذائیں دے کر چاہا کہ وہ کلمہ اسلام کو چھوڑ دیں مگر جب دیکھا کہ ”یاں وہ نشہ نہیں جسے ترشی اتارے دے“ تو خوشامد کا پہلوا اختیار کیا عرب کا سردار عقبہ بن ربیعہ قوم کا نمائندہ بن کر آپ کے پاس حاضر ہوا اور عرب کی پوری دولت و حکومت اور بہترین حسن و جمال کی لڑکیوں کی پیشکش اس کام کے لیے کی کہ آپ اسلام کی تبلیغ چھوڑ دیں آپ نے اس کے جواب میں قرآن کی چند آیتیں سنا دینے پر اکتفا فرمایا۔ جب یہ تدبیر بھی کارگر نہ ہوئی تو جنگ و مقابلہ کے لیے تیار ہو کر قبل از ہجرت اور بعد از ہجرت جو قریش عرب نے آنحضرتؐ اور مسلمانوں کے مقابلہ میں سردھڑکی بازی لگائی، جان مال، اولاد، آبرو سب کچھ اس مقابلہ میں خرچ کرنے کے لیے تیار ہوئے یہ سب کچھ کیا مگر یہ کسی سے نہ ہوسکا کہ قرآن کے چیلنج کو قبول کرتا اور چند سطریں مقابلہ پر پیش کر دیتا۔ کیا ان حالات میں سارے عرب کا اس کے مقابلہ سے سکوت اور عجز اس کی کھلی ہوئی شہادت نہیں کہ یہ انسان کا کلام نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جس کے کام یا کلام کی نظیر انسان کیا ساری مخلوق کی قدرت سے باہر ہے۔

پھر صرف اتنا ہی نہیں کہ عرب نے اس کے مقابلہ سے سکوت کیا بلکہ اپنی خاص مجلسوں میں سب نے اس کے بے مثل ہونے کا اعتراف کیا اور جو ان میں سے منصف مزاج تھے انہوں نے اس اعتراف کا

اظہار بھی کیا۔ پھر ان میں سے کچھ لوگ مسلمان ہو گئے اور کچھ اپنی آبائی رسوم کی پابندی یا بنی عبدمناف کی ضد کی وجہ سے اسلام قبول کرنے کے باوجود اعتراف سے محروم رہے۔ قریش عرب کی تاریخ ان واقعات پر شاہد ہے۔ میں اس میں سے چند واقعات اس جگہ بیان کرتا ہوں جس سے اندازہ ہو سکے کہ پورے عرب نے اس کلام کے بے مثل، بے نظیر ہونے کو تسلیم کیا اور اس کی مثال پیش کرنے کو اپنی رسوائی کے خیال سے چھوڑ دیا۔ جب رسول اللہ ﷺ اور قرآن کا چرچا مکہ سے باہر حجاز کے دوسرے مقامات میں ہونے لگا اور حج کا موسم آیا تو قریش مکہ کو اس کی فکر ہوئی کہ اب اطراف عرب سے حجاج آئیں گے اور رسول کریم ﷺ کا یہ کلام سنیں گے تو فریفتہ ہو جائیں گے اور غالب خیال یہ ہے کہ مسلمان ہو جائیں گے اس کے انسداد کی تدبیر سوچنے کے لیے قریش نے ایک اجلاس منعقد کیا اس اجلاس میں عرب کے بڑے بڑے سردار موجود تھے ان میں ولید بن مغیرہ عمر میں سب سے بڑے اور عقل میں ممتاز سمجھے جاتے تھے، سب نے ولید بن مغیرہ کے سامنے یہ مشکل پیش کی کہ اب اطراف ملک سے لوگ آئیں گے اور ہم سے محمد (ﷺ) کے متعلق پوچھیں گے تو ہم کیا کہیں؟ ہمیں آپ کوئی ایسی بات بتلائیے کہ ہم سب وہی بات کہہ دیں، ایسا نہ ہو کہ خود ہمارے بیانات میں اختلاف ہو جائے۔ ولید بن مغیرہ نے کہا کہ تم ہی کہو کیا کہنا چاہیے؟

لوگوں نے کہا کہ ہمارے خیال میں ہم سب یہ کہیں کہ محمد (ﷺ) معاذ اللہ مجنون ہیں، ان کا کلام مجنونانہ بڑے، ولید بن مغیرہ نے کہا کہ تم ایسا ہرگز نہ کہنا کیونکہ یہ لوگ جب ان کے پاس جائیں گے اور ان سے ملاقات و گفتگو کریں گے اور ان کو ایک فصیح و بلیغ عاقل انسان پائیں گے تو انہیں یقین ہو جائے گا کہ تم نے جھوٹ بولا ہے۔ پھر کچھ لوگوں نے کہا کہ اچھا ہم ان کو یہ کہیں کہ وہ ایک شاعر ہیں، ولید نے اس سے بھی منع کیا اور کہا کہ جب لوگ ان کا کلام سنیں گے وہ تو شعر و شاعری کے ماہر ہیں انہیں یقین ہو جائے گا کہ یہ شعر نہیں اور نہ آپ شاعر ہیں، نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ سب لوگ تمہیں جھوٹا سمجھیں گے۔ پھر کچھ لوگوں نے کہا کہ تو پھر ہم ان کو کاہن قرار دیں، جو شیطین و جنات سے سن کر غیب کی خبریں دیا کرتے ہیں، ولید نے کہا یہ بھی غلط ہے کیونکہ جب لوگ ان کا کلام سنیں گے تو پتہ چل جائے گا کہ یہ کلام کسی کاہن کا نہیں ہے وہ پھر بھی تمہیں ہی جھوٹا سمجھیں گے۔ اس کے بعد قرآن کے بارے میں جو ولید بن مغیرہ کے تاثرات تھے ان کو الفاظ میں بیان کیا:

”خدا کی قسم! تم میں کوئی آدمی شعر و شاعری اور اشعار عرب سے میرے برابر واقف نہیں، خدا کی قسم! اس کلام میں خاص حلاوت ہے، اور ایک خاص رونق ہے، جو میں کسی شاعر یا فصیح و بلیغ کے کلام میں نہیں پاتا۔“

پھر ان کی قوم نے دریافت کیا کہ آپ ہی بتلائیے پھر ہم کیا کریں؟ اور ان کے بارے میں لوگوں سے کیا کہیں؟ ولید نے کہا میں غور کرنے کے بعد کچھ جواب دوں گا، پھر بہت سوچنے کے بعد کہا کہ اگر کچھ کہنا ہی ہے تو تم ان کو ساحر کہو کہ اپنے جادو سے باپ بیٹے اور میاں بیوی میں تفرقہ ڈال دیتے ہیں۔
 قوم اس پر مطمئن اور متفق ہو گئی اور سب نے یہی کہنا شروع کیا، مگر خدا کا چراغ کہیں پھونکوں سے بجھنے والا تھا؟ اطراف عرب کے لوگ آئے قرآن سنا اور بہت سے مسلمان ہو گئے، اور اطراف عرب میں اسلام پھیل گیا۔ (خصائص کبریٰ)

اسی طرح ایک قریشی سردار نضر بن حارث نے ایک مرتبہ اپنی قوم کو خطاب کر کے کہا:

”اے قوم قریش! آج تم ایک مصیبت میں گرفتار ہو کہ اس سے پہلے کبھی ایسی مصیبت سے سابقہ نہیں پڑا تھا کہ محمد (ﷺ) تمہاری قوم کے ایک نوجوان تھے اور تم سب ان کے عادات و اخلاق کے گرویدہ اور اپنی قوم میں ان کو سب سے زیادہ سچا اور سب سے زیادہ امانت دار جانتے اور کہتے تھے اب جب کہ ان کے سر میں سفید بال آنے لگے، اور انہوں نے ایک بے مثل کلام اللہ کی طرف سے پیش کیا تو تم ان کو جادو گر کہنے لگے، خدا کی قسم وہ جادو گر نہیں، ہم نے جادو گروں کو دیکھا اور برتا ہے، ان کے کلام سے ہیں اور ان کے طریقوں کو سمجھا ہے وہ بالکل اس سے مختلف ہیں۔

اور کبھی تم ان کو کاہن کہنے لگے، خدا کی قسم! وہ کاہن بھی نہیں، ہم نے بہت کاہنوں کو دیکھا اور ان کے کلام سے ہیں ان کو ان کے کام سے کوئی مناسبت نہیں۔

اور کبھی تم ان کو شاعر کہنے لگے، خدا کی قسم! وہ شاعر بھی نہیں، ہم نے خود شعر، شاعری کے تمام فنون کو سیکھا سمجھا ہے اور بڑے بڑے شعراء کے کلام ہمیں یاد ہیں ان کے کلام سے اس کو کوئی مناسبت نہیں پھر کبھی تم ان کو مجنون بتاتے ہو، خدا کی قسم! وہ مجنون بھی نہیں، ہم نے بہت سے مجنونوں کو دیکھا بھالا، ان کی بکواس سنی ہے، ان کے مختلف اور مختلط کلام سے ہیں، یہاں یہ کچھ نہیں، اے میری قوم تم انصاف کے ساتھ ان کے معاملہ میں غور کرو، یہ سرسری ٹال دینے کی چیز نہیں۔“ (خصائص کبریٰ ص ۱۱۴ ج اول)

حضرت ابو ذرؓ صحابی فرماتے ہیں کہ میرا بھائی انیس ایک مرتبہ مکہ مکرمہ گیا اس نے واپس آ کر مجھے بتلایا کہ مکہ میں ایک شخص ہے جو یہ کہتا ہے کہ وہ اللہ کا رسول ہے، میں نے پوچھا کہ وہاں کے لوگ اس کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟ بھائی نے کہا کہ کوئی ان کو شاعر کہتا ہے، کوئی کاہن بتلاتا ہے، کو جادو گر کہتا ہے، میرا بھائی انیس خود بڑا شاعر اور کہانت وغیرہ سے واقف آدی تھا اس نے مجھ سے کہا کہ جہاں تک میں نے غور کیا لوگوں کی یہ سب باتیں غلط ہیں ان کا کلام نہ شعر ہے نہ کہانت ہے نہ مجنونانہ کلمات ہیں بلکہ

مجھے وہ کلام صادق نظر آتا ہے۔

ابو ذر فرماتے ہیں کہ بھائی سے یہ کلمات سن کر میں نے مکہ کا سفر کیا اور مسجد حرام میں آ کر پڑ گیا تیس روز میں نے اس طرح گزارے کہ سوائے زمزم کے پانی کے میرے پیٹ میں کچھ نہیں گیا اس تمام عرصہ میں نہ مجھے بھوک کی تکلیف معلوم ہوئی نہ کوئی ضعف محسوس کیا۔ (خصائص ص ۱۱۶ ج اول)

واپس گئے تو لوگوں سے کہا کہ میں نے روم اور فارس کے فصحاء و بلغاء کے کلام بہت سنے ہیں اور کاہنوں کے کلمات اور حیر کے مقالات بہت سنے ہیں محمد (ﷺ) کے کلام کی مثال میں نے آج تک کہیں نہیں سنی تم سب میری بات مانو اور آپ کا اتباع کرو چنانچہ فتح مکہ کے سال ان کی پوری قوم کے تقریباً ایک ہزار آدمی مکہ پہنچ کر مسلمان ہو گئے۔ (خصائص ص ۱۱۶ ج اول)

اسلام اور آنحضرت ﷺ کے سب سے بڑے دشمن ابو جہل اور اخص بن شریق وغیرہ بھی لوگوں سے چھپ کر قرآن سنا کرتے اور اس کے عجیب و غریب، بے مثل و بے نظیر اثرات سے متاثر ہوتے تھے مگر جب قوم کے کچھ لوگوں نے ان کو کہا کہ جب تم اس کلام کو ایسا بے نظیر پاتے ہو تو اس کو قبول کیوں نہیں کرتے؟ تو ابو جہل کا جواب یہ تھا کہ تمہیں معلوم ہے کہ بنی عبد مناف میں اور ہمارے قبیلہ میں ہمیشہ سے رقابت اور معاصرانہ مقابلہ چلتا رہا ہے۔ وہ جس کام میں آگے بڑھنا چاہتے ہیں ہم بھی اس کا جواب دیتے ہیں اب جبکہ ہم اور وہ دونوں برابر حیثیت کے مالک ہیں تو اب وہ یہ کہنے لگے کہ ہم میں ایک نبی پیدا ہوا ہے جس پر آسمان سے وحی آتی ہے اب ہم اس میں کیسے ان کا مقابلہ کریں میں تو کبھی اس کا اقرار نہیں کروں گا۔ (خصائص)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قرآن کے اس دعوے اور چیلنج پر صرف یہی نہیں کہ پورے عرب نے ہار مان لی اور سکوت کیا، بلکہ اس کے بے مثل و بے نظیر ہونے اور اپنے عجز کا کھلے طور پر اعتراف بھی کیا ہے اگر یہ کسی انسان کا کلام ہوتا تو اس کی کوئی وجہ تھی کہ سارا عرب بلکہ ساری دنیا اس کا مثل لانے سے عاجز ہو جاتی۔

قرآن اور پیغمبر قرآن کے کے مقابلہ میں جان و مال، اولاد و آبرو سب کچھ قربان کرنے کے لیے تو وہ تیار ہو گئے مگر اس کے لیے کوئی آگے نہ بڑھا کہ قرآن کے چیلنج کو قبول کر کے دوسطریں اس کے مقابلہ میں پیش کر دیتا۔

اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ لوگ اپنے جاہلانہ اعمال و افعال کے باوجود منصف مزاج تھے جھوٹ کے پاس نہ جاتے تھے جب انہوں نے قرآن کو سن کر یہ سمجھ لیا کہ جب درحقیقت اس کلام کی مثل ہم نہیں لاسکتے تو محض دھاندلی اور کٹ چھتی کے طور پر کوئی کلام پیش کرنا اپنے لیے عار سمجھا۔ کیونکہ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ

ہم نے کوئی چیز پیش بھی کر دی تو پورے عرب کے فصحاء و بلغاء اس امتحانی مقابلہ میں ہمیں ٹیل کر دیں گے اور خواہ مخواہ رسوائی ہوگی اسی لیے پوری قوم نے سکوت اختیار کیا اور جو زیادہ منصف مزاج تھے انہوں نے صاف طور پر اقرار و تسلیم بھی کیا جس کے کچھ وقائع پہلے بیان ہو چکے ہیں۔

اسی سلسلہ کا ایک واقعہ یہ ہے کہ عرب کے سردار اسعد بن زرارہ نے آنحضرت ﷺ کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے اقرار کیا کہ:

”ہم نے خواہ مخواہ محمد ﷺ کی مخالفت کر کے اپنے رشتے ناطے توڑے، اور تعلقات خراب کیے میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ بلاشبہ اللہ کے رسول ہیں، ہرگز جھوٹے نہیں اور جو کلام وہ لائے ہیں بشر کا کلام نہیں ہو سکتا۔“ (خصائص ص ۱۱۶ ج اول)

قبیلہ بنی سلیم کا ایک شخص مسی قیس بن نسیم رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ سے قرآن سنا اور چند سوالات کیے جن کا جواب آنحضرت ﷺ نے عطا فرمایا تو یہ اسی وقت مسلمان ہو گئے اور پھر اپنی قوم میں واپس گئے تو لوگوں سے کہا:

”میں نے روم و فارس کے فصحاء و بلغاء کے کلام سنے ہیں بہت سے کانوں کے کلمات سننے کا تجربہ ہوا ہے حمیر کے مقالات سنتا رہا ہوں مگر محمد ﷺ کے کلام کی مثل میں نے آج تک کہیں نہیں سنا۔ تم سب میری بات مانو اور ان کا اتباع کرو۔ انہیں کی تحریک و تلقین پر ان کی قوم کے ایک ہزار آدمی فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر مشرف بہ اسلام ہو گئے۔“ (خصائص ص ۱۱۶ ج اول)

یہ اقرار و تسلیم صرف ایسے ہی لوگوں سے منقول نہیں جو آپ کے معاملات سے یکسو اور غیر جانبدار تھے بلکہ وہ لوگ جو ہر وقت ہر طرح رسول اللہ ﷺ کی مخالفت میں لگے ہوئے تھے قرآن کے متعلق ان کا بھی یہی حال تھا گمراہی ضد اور حسد کی وجہ سے اس کا اظہار لوگوں پر نہ کرتے تھے۔

علامہ سیوطی نے خصائص کبریٰ میں بحوالہ بیہقی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ ابو جہل اور ابوسفیان اور انھیں بن شریق رات کو اپنے اپنے گھروں سے اس لیے نکلے کہ چھپ کر رسول اللہ ﷺ سے قرآن سنیں، ان میں ہر ایک علیحدہ علیحدہ نکلا، ایک کی دوسرے کو خبر نہ تھی اور علیحدہ علیحدہ گوشوں میں چھپ کر قرآن سننے لگے تو اس میں ایسے محو ہوئے کہ ساری رات گزر گئی جب صبح ہوئی تو سب واپس ہوئے۔ اتفاقاً راستہ میں مل گئے اور ہر ایک نے دوسرے کا قصہ سنا تو سب آپس میں ایک دوسرے کو ملامت کرنے لگے کہ تم نے یہ بری حرکت کی اور کسی نے یہ بھی کہا کہ آئندہ کوئی ایسا نہ کرے کیونکہ اگر عرب کے عوام کو اس کی خبر ہوگی تو وہ سب مسلمان ہو جائیں گے۔

یہ کہہ سن کر سب اپنے اپنے گھر چلے گئے اگلی رات آئی تو پھر ان میں سے ہر ایک کے دل میں یہی ٹیس اٹھی کہ قرآن سنیں اور پھر اسی طرح چھپ چھپ کر ہر ایک نے قرآن سنا یہاں تک کہ رات گزر گئی اور صبح ہوتے ہی یہ لوگ واپس ہوئے تو پھر آپس میں ایک دوسرے کو ملامت کرنے لگے اور اس کے ترک پر سب نے اتفاق کیا، مگر تیسری رات آئی تو پھر قرآن کی لذت و حلاوت نے انہیں چلنے اور سننے پر مجبور کر دیا پھر پینچے اور رات بھر قرآن سن کر لوٹنے لگے تو پھر راستہ میں اجتماع ہو گیا تو اب سب نے کہا کہ آؤ آپس میں معاہدہ کر لیں کہ آئندہ ہم ہرگز ایسا نہ کریں گے چنانچہ اس معاہدہ کی تکمیل کی گئی اور سب اپنے اپنے گھروں کو چلے گئے صبح کو انھیں بن شریق نے اپنی لائٹھی اٹھائی اور پہلے ابوسفیان کے پاس پہنچا کہ بتلاؤ اس کلام کے بارے میں تمہاری کیا رائے ہے اس نے دے دے لفظوں میں قرآن کی حقانیت کا اعتراف کیا، تو انھیں نے کہا کہ بخدا میری بھی یہی رائے ہے اس کے بعد وہ ابو جہل کے پاس پہنچا اور اس سے بھی یہی سوال کیا کہ تم نے محمد ﷺ کے کلام کو کیا پایا؟

ابو جہل نے کہا کہ صاف بات یہ ہے کہ ہمارے خاندان اور عبد مناف کے خاندان میں ہمیشہ سے چشمک چلی آتی ہے قوم کی سیادت و قیادت میں وہ جس محاذ پر آگے بڑھنا چاہتے ہیں ہم ان کا مقابلہ کرتے ہیں انہوں نے سخاوت و بخشش کے ذریعہ قوم پر اپنا اثر جمانا چاہا تو ہم نے ان سے بڑھ کر یہ کام کر دکھایا، انہوں نے لوگوں کی ذمہ داریاں اپنے سر لے لیں تو ہم اس میدان میں بھی ان سے پیچھے نہیں رہے یہاں تک کہ پورا عرب جانتا ہے کہ ہم دونوں خاندان برابر حیثیت کے مالک ہیں۔

ان حالات میں ان کے خاندان سے یہ آواز اٹھی کہ ہمارے میں ایک نبی پیدا ہوا ہے جس پر آسمان سے وحی آتی ہے اب ظاہر ہے کہ اس کا مقابلہ ہم کیسے کریں گے اس لیے ہم نے تو یہ طے کر لیا ہے کہ ہم زور اور طاقت سے ان کا مقابلہ کریں گے اور ہرگز ان پر ایمان نہ لائیں گے۔

(خصائص ص ۱۱۵ ج اول)

اعجاز قرآنی کی تیسری وجہ

تیسری وجہ اعجاز قرآنی کی یہ ہے کہ اس میں غیب کی اور آئندہ پیش آنے والے واقعات کی بہت سی خبریں ہیں جو قرآن نے دیں اور وہ بہو اسی طرح واقعات پیش آئے جس طرح قرآن نے خبر دی تھی مثلاً قرآن نے خبر دی کہ روم و فارس کے مقابلہ میں ابتداء اہل فارس غالب آئیں گے اور رومی مغلوب ہوں گے لیکن ساتھ ہی یہ خبر دی کہ دس سال گزرنے نہ پائیں گے کہ پھر رومی اہل فارس پر غالب آ جائیں گے۔ مکہ کے سرداروں نے قرآن کی اس خبر پر حضرت صدیق اکبرؓ سے ہارجیت کی شرط کر لی اور پھر ٹھیک

قرآن کی خبر کے مطابق رومی غالب آگئے، تو سب کو اپنی ہار ماننے پڑی اور ہارنے والے پر جو مال دینے کی شرط تھی وہ مال ان کو دینا پڑا، رسول کریم ﷺ نے اس مال کو قبول نہیں فرمایا کیونکہ وہ ایک قسم کا جو تھا اسی طرح اور بہت سے واقعات اور خبریں ہیں جو امور غیبیہ کے متعلق قرآن میں دی گئیں اور ان کی سچائی بالکل روز روشن کی طرح واضح ہو گئی۔ علاوہ ازیں اس سلسلہ میں بہت کچھ بیان کیا گیا ہے اگر تفصیل مطلوب ہو تو عروۃ الوثقی جلد اول کی آیت ۲۳ کی مکمل تفسیر دیکھیں۔

صاحب قرآن خود زندہ و جاوید معجزہ ہے

سب سے بڑا معجزہ خودہ نبی اعظم و آخِرُ رسلِ اللہ کی ذات ہے کہ نزول قرآن سے پہلے محض ایک امی انسان تھے لیکن قرآن کریم کے نزول کے ساتھ ہی آپ کو وہ سب کچھ پڑھا اور سکھا دیا کہ اچانک تمام پڑھنے لکھنے اور سیکھنے سکھانے والوں کے استاذ بن گئے جس کی گواہی قرآن کریم نے ان الفاظ میں دی:

”اور تو اے پیغمبر اسلام! اس سے پہلے نہ تو کوئی کتاب پڑھ سکتا تھا اور نہ اپنے دانے ہاتھ سے کچھ لکھ سکتا تھا اگر ایسا ہوتا تو اہل باطل شبہ میں پڑتے۔“ (۲۸:۲۹)

اس طرح کا مضمون قرآن کریم میں بار بار بیان ہوا ہے جیسا کہ سورہ یونس، قصص، نحل، بنی اسرائیل، مومنون اور الفرقان میں موجود ہے۔ بلاشبہ آپ کے اہل وطن اور رشتہ و برادری کے لوگ جن کے درمیان روز پیدائش سے سن کہولت کو پہنچنے تک آپ کی ساری زندگی بسر ہوئی تھی اس بات سے خوب واقف تھے کہ آپ نے عمر بھر نہ کبھی کسی سے کوئی کتاب پڑھی نہ کبھی قلم ہاتھ میں لیا اس امر واقعہ کو پیش کر کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ کتب آسمانی کی تعلیمات، انبیاء سابقین کے حالات، مذاہب و ادیان کے عقائد، قدیم قوموں کی تاریخ اور تمدن و اخلاق و معیشت کے تمام اہم مسائل پر جس وسع اور گہرے علم کا اظہار اس نبی و رسول کی زبان سے ہو رہا ہے جو محض امی ہے اس کو یہ علم وحی الہی کے سوا کسی دوسرے ذریعہ سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا اچانک آپ کا لکھنا پڑھنا سیکھنا اور بیان کرنا پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا کلام پیش کرنا جس کی مثل لانے سے تمام دنیا کے فصحاء و بلغاء قاصر ہوں اس کو سوائے معجزہ کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کیونکہ یہ وہ اعجاز ہے جس نے سب کو عاجز کر دیا۔ انہوں نے کہ مسلمانوں کی اکثریت اس معجزہ کو تسلیم نہیں کرتی اور تسلیم کرنے والوں کو معجزات کا منکر کہا جاتا ہے۔

سبعہ احرف اور روایات

”سبعہ احرف“ کے الفاظ روایات میں پیچھے سے گشت کرتے چلے آ رہے ہیں اور یہ الفاظ ایسے تھے کہ ان کا مفہوم کسی بھی روایت میں متعین نہ کیا گیا تھا مختلف لوگوں نے ان الفاظ کے مختلف مفہوم بیان

کیے جو جس کے دل میں آیا وہ ان الفاظ کے متعلق کہتا رہا اور اسی طرح علمائے گرامی قدر سے قرآن کریم کی آیات کا مفہوم اپنے اپنے طور پر بیان کرتے وقت بطور معانی عربی الفاظ بیان کیے کیونکہ ان کی زبان عربی تھی خواہ وہ عرب تھے یا عجم کے رہنے والے بہر حال زبان بولنے کے لحاظ سے وہ عربی زبان ہی بولنے والے تھے جس طرح اب بھی کوئی عربی زبان بولنے والا جب قرآنی آیت کا کوئی مفہوم بیان کرے گا تو وہ عربی زبان ہی میں کرے گا کسی دوسری زبان میں نہیں بیان کر سکتا۔ وہ عربی الفاظ جو بطور معانی تحریر کیے گئے یا اپنے طلباء کے سامنے بولے گئے وہ ضبط تحریر میں آگئے بعد میں قراء حضرات نے محض فن قراءت کے لحاظ سے ان کو استعمال کیا اور اپنے اپنے حلقہ درس میں بطور معانی ان کو بیان کیا جو بعد میں آنے والوں نے انداز تفہیم کے طور پر اپنی کتابوں میں داخل کر لیا یا ان کی طرف منسوب کر کے ان کی طرف منسوب کتابوں میں تحریر کر دیا گیا یہ بات اس لیے عزم و جزم سے نہیں کہی جاسکتی کہ اس طرح تمام مخطوطے سینکڑوں سال گزرنے کے بعد طبع ہوئے اور آج ان مخطوطوں میں کوئی بھی صفحہ ہستی پر مکمل طور پر سن و عن موجود نہیں ہے۔

تلاوت قرآن میں ہر آدی کا اپنا پن لہجہ

جس طرح اس وقت ہمارے ہاں قرآن کی تلاوت تو ہر مسلم گھر میں ہوتی ہے اور ہر آدی کا پن لہجہ اپنا اپنا ہوتا ہے اور جب وہ اپنی مخصوص لہجہ میں پڑھتا ہے تو مسرور بھی ہوتا ہے خواہ اس کی قراءت علم تجوید کے سراسر خلاف ہوتا ہے بعض قراء حضرات ہر زمانہ میں معروف ہوتے ہیں اور وہ باقاعدہ صاحب فن ہوتے ہیں اور نئے نئے فنون کا اضافہ ہوتا رہتا ہے جس طرح تمام علوم نے ترقی کی ہے اس علم تجوید نے بھی بہت ترقی کی ہے اور ہر صاحب فن اپنے فن کو گزشتہ لوگوں کی طرف منسوب کر کے اپنے فن میں پذیرائی حاصل کر سکتا ہے جب تک وہ گزشتہ سے پیوستہ نہ کرے فن آگے چل ہی نہیں سکتا جس کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں آپ غور کریں گے تو ہر حال اس بات کی تصدیق کرنا پڑے گی اہل تفسیر ہوں، اہل حدیث ہوں، اہل فقہ ہوں یا علاوہ دوسرے فنون سے ان کا تعلق ہو یہاں تک کہ گانے بجانے والے ہوں تو ان کے گانے بجانے کا فن بھی اسی طرح ترقی پایا ہے اور ترقی پا رہا ہے۔ اور سب کے سب گزشتہ سے پیوستہ کرتے ہیں۔

قراءت دراصل ایک فن ہے

مختصر یہ کہ کتابوں میں الگ الگ چیزیں ہر فن میں موجود ہیں اسی طرح قراءت کے فن میں بھی پیچھے سے صاحب فن چلے آ رہے ہیں اور قرآن کریم کی قراءت کو ایک مدت سے ان کی طرف منسوب کیا

جا رہا ہے حالانکہ یہ تمام قراء حضرات وہ ہیں جن میں سے کسی نے بھی خود نبی اعظم وآخراہ ﷺ کے زمانہ اقدس کو نہیں پایا اور انہوں نے آپ سے کچھ سنایا پڑھا ہے لیکن ان میں سے ہر ایک کے فن کو کسی صحابی سے نسبت لگادی گئی ہے۔

سبعہ احرف اور روایات کے مختلف حروف

”سبعہ احرف“ کے متعلق جو روایات کتب روایات میں پائی جاتی ہیں ان کا اپنا ایک مقام ہے اور یہ ”حروف“ بھی مختلف روایات میں ہوتے ہوئے آخر کسی نہ کسی صحابی رضی اللہ عنہ تک پہنچ جاتے ہیں۔ بعد میں آنے والوں نے جب سر توڑ کوشش کرنے کے باوجود ان حروف کا مفہوم آپ کی طرف یا آپ کے صحابہ کی طرف منسوب نہ پایا کیونکہ اس کے لیے حفاظت خداوندی نے اپنا ہاتھ دکھایا تو اس کے لیے یہ راہ نکال لی گئی کہ ”سبعہ احرف“ سے مراد معروف قراءات ہیں کیونکہ روایات میں ”سبعہ احرف“ کے الفاظ بھی موجود ہیں اور ”قراءات“ کے الفاظ بھی اور دونوں کی نسبت بھی صحابہ کرام تک پہنچتی ہے۔ قراءتیں تو بہت ہیں لیکن چونکہ ان میں سے سات یا دس زیادہ معروف ہو چکی ہیں اور ان کے شاگردان سے بھی زیادہ تیز نظر آتے ہیں اس طرح ایک قراءت کو دو شاگردوں کی طرف نسبت دے کر بیس قراءات معروف ہو گئیں۔ ”اہل رشد“ نے ان سے فائدہ اٹھایا اور ان کو روایات پر بیس قرآن الگ الگ قراءت کے طبع کرنے کا عزم کر لیا اس طرح وہ یعنی ”اہل رشد“ بھی معروف ہو جائیں گے اور قرآن کریم بھی محفوظ رہے گا کیونکہ جو کچھ ان بیس قراءتوں میں ہے سارا قرآن ہے اور وعدہ الہی سارے قرآن کریم کی حفاظت کا ہے یہ دوسری بات ہے کہ پہلے یہ حفاظت مختلف کتابوں میں محفوظ تھی اور اب وہ قرآن کریم کے الگ الگ بیس نسخوں میں موجود رہے گی اور بیس قرآن مل کر ایک قرآن کی تکمیل ہو جائے گی۔

موقع محل اور ”رشد“

اس وقت حالات زمانہ اس کے متقاضی ہیں کہ یہ کام کر دیا جائے کہ فضا بالکل موافق ہے جب جہاد کو صرف جہاد کا نام باقی رکھ کر بیسیوں طریقوں سے معروف کرایا جا چکا ہے حالانکہ وہ بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کی آنکھوں کے سامنے ہے تو پھر قرآن کو بیسیوں نسخوں میں آخر کیوں نہیں طبع کرایا جاسکتا جب کہ اسلام کے نام سے معروف حکومتیں بھی اس کام میں ممد و معاون ہیں عوام تو پہلے ہی کا لانعام ہوتے ہیں مختلف قرآن طباعت کرنے والوں کو جب حکومتوں کی اشیر باد حاصل ہو تو عوام کی کیا حیثیت باقی رہ جاتی ہے۔ اس طرح اہل رشد نے گویا موقع محل سے فائدہ اٹھایا۔

کیا آپ صحابہ کو قرآن الگ الگ طریقہ پڑھاتے رہے؟
تعب بالائے تعب ہے کہ تمام مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم نبی اعظم وآخراہ ﷺ کے سینہ اقدس پر نازل ہوا آپ نے جس کو بھی قرآن کریم پڑھایا وہ ایک ہی طریقہ پڑھایا لیکن ان روایات کے ذریعہ ہم کو بتایا جا رہا ہے کہ آپ نے کسی کو ایک طریقہ پڑھا اور کسی کو کسی دوسرے طریقہ پڑھایا اس طرح گویا مختلف ایک ایک طریقہ پڑھاتے ہوئے سات مختلف طریقوں پر پڑھادیا اور یہ جو کچھ کیا وہ لوگوں کی سہولت کے لیے اللہ رب کریم کی اجازت سے کیا لیکن پوری امت میں سے کسی کو آپ کی طرف سے یہ معلوم بھی نہ ہو سکا کہ کسی ایک کو کس طرح پڑھایا اور کسی دوسرے کو کس طرح اور اسی طرح آپ کی پڑھائی ہوئی سات قراءات بھی کسی کے پاس محفوظ نہ رہیں اور آپ کی لکھائی ہوئی تحریر صرف بارہ حروف پر ہونے کے باعث ویسے ہی اس قابل نہ تھی کہ امت میں سے کوئی اُس کو پڑھ سکے بھلا ہوا بوالا سودولی کا اور حجاج بن یوسف کا کہ انہوں نے خلیفہ وقت کے حکم سے نئے حروف ایجاد کر کے قرآن کریم کو اس قابل بنایا کہ اس تحریر کو پڑھا جاسکے پھر اللہ بھلا کرے اُن دس قراءات حضرات کا کہ انہوں نے سو سال کے بعد قرآن کریم کی مختلف قراءات کو لوگوں تک پہنچایا اور آج ہم تمام مسلمان اس قرآن کریم کو چار مختلف قراءتوں میں پڑھتے ہیں جو پڑھنے کے قابل بنایا گیا اور ان قراءات کو اس طرح پڑھتے اور سنتے ہیں جس طرح ان دس قراءتوں نے مختلف قراءتوں میں محفوظ کیا اور ان کے ساتھ مزید بھلا ہو ”اہل رشد“ کا کہ انہوں نے نہایت سعی و کوشش سے ان قراءتوں کو مختلف قرآنی نسخوں میں الگ الگ محفوظ کیا جو آسمانوں سے نازل ہوا تھا اس طرح بھلا اللہ انہوں نے اللہ رب کریم کے قرآنی حفاظت کے وعدہ کو پندرہ سو سال بعد پورا کر دکھایا جو ابھی تک پورا نہیں ہو سکا تھا۔ ہاں! اگر ”رشد“ کے وہ سولہ قرآن کسی وجہ سے طباعت نہ ہو سکے تو قرآن پھر ادھورا رہ جائے گا۔ اس پر ہم تو انا اللہ وانا الیہ راجعون ہی کا ورد کر سکتے ہیں کاش کہ ہم ایسا وقت نہ دیکھیں جب موجودہ قرآن کو ادھورا کہا جانے لگے۔

﴿3﴾

قراءات اور مخالفین قرآن

قرآن کریم کی یہ آیت کہ بعض لوگ قرآن کریم کا پہنچ سن کر جواب نہ دینے کے باوجود پوری ڈھٹائی کے ساتھ یہ لکھتے تھے کہ قرآن اس کے سوا کچھ نہیں کہ محض ایک گھڑنت ہے جیسا ارشاد الہی ہے کہ:
”پھر کیا لوگ ایسا کہتے ہیں کہ اس نے قرآن اپنے جی سے گھڑ لیا ہے؟ آپ کہہ دیں کہ اگر تم اپنی اس بات میں سچے ہو تو اس طرح کی دس سو تیس گھڑی ہوئی بنا لاؤ اور اللہ کے سوا جس کسی کو پکار سکتے ہو

پکار لو۔ پھر اگر وہ تمہاری اس پکار کا جواب نہ دیں تو سمجھ لو کہ قرآن اللہ ہی کے علم سے اترا ہے اور یہ بات بھی سچی ہے کہ اُس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اب بتاؤ کیا تم یہ بات تسلیم کرتے ہو؟ (۱۳:۱۱)

قرآن کریم اپنے نزول کے دوران

ظاہر ہے کہ جب یہ اعلان کیا گیا اُس وقت ابھی قرآن کریم کا نزول جاری تھا بلکہ آپؐ ابھی تک ہجرت کر کے مدینہ بھی تشریف نہیں لائے تھے جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ یہ چیلنج جب کیا گیا ابھی قرآن کریم کا آدھا حصہ بھی نازل نہیں ہوا تھا جتنا حصہ اُس وقت تک نازل ہوا تھا اُس کو قرآن کہا گیا ہے اور اسی نازل شدہ حصہ سے دس سورتوں کے برابر گھڑ کر لانے کا چیلنج تھا اور تمام کی سورتیں بہت چھوٹی چھوٹی سورتیں تھیں لیکن ان چھوٹی سورتوں میں سے بھی دس چھوٹی سورتوں کو پیش کر کے کہا جاسکتا تھا کہ لو ہم نے تمہارا مطالبہ پورا کر دیا۔ جب اس چیلنج کا جواب بھی نہ دیا گیا تو یہ بات کیسے تسلیم کر لی جائے کہ آپؐ نے قرآن کریم کے الفاظ کے مترادف الفاظ اپنی طرف سے بنا کر لوگوں کو پڑھنے کی اجازت دے دی تھی جیسا کہ علامہ تقی عثمانی صاحب تحریر کرتے ہیں کہ ”یہ ایسا ہی ہوگا جیسے آپ تعالٰی (آؤ) کے معنی کو اقبل، اذهب، اسع اور عجل کے الفاظ سے ادا کریں۔“

کیا غیر قرآنی الفاظ بھی قرآن ہو سکتے ہیں؟

گویا قرآنی الفاظ کو غیر قرآنی الفاظ سے بدل کر پڑھنے سے بھی قرآن کریم کے نزول پر کچھ اثر نہیں پڑتا اس لیے تو ہم بار بار کہتے ہیں کہ بڑے لوگوں کی باتیں بڑی ہوتی ہیں ان کے منہ سے جو نکل جائے وہ حرف آخر ہو جاتا ہے اگر وہ غیر قرآنی الفاظ کو قرآنی الفاظ سے بدل کر پڑھ لیں تو وہ غیر قرآنی الفاظ قرآنی ہو جاتے ہیں اور قرآنی الفاظ کو غیر قرآنی کہہ دینے سے کچھ فرق نہیں پڑتا گویا الفاظ کی مثل دوسرے الفاظ اگر قرآن کریم میں پڑھے جائیں تو وہ محض پڑھنے کے باعث قرآن بن جاتے ہیں کہ وہ قرآن کریم کے الفاظ کے مترادف ہیں مخالف یا متضاد نہیں اور ایسا کرنے، کہنے اور پڑھنے سے قرآن کریم کی صحت پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ اس طرح کے بیانات پر جتنا افسوس کیا جائے وہ کم ہے۔

گویا پیچھے سورہ ہود کی آیت ۱۳، ۱۴ میں جو کچھ بیان کیا گیا وہ محض ایک بیان ہے قرآن کریم کے الفاظ کے مترادف الفاظ بنا کر قرآن کریم کی تلاوت کرنے سے قرآن کریم کی صحت پر کچھ اثر نہیں پڑتا بلکہ اس طرح پڑھا ہوا قرآن خود بخود کلام الہی میں تبدیل ہو جاتا ہے کیوں؟ اس لیے کہ ”رشد“ کے بہت بڑے بڑے اسکا لریہ بات بار بار تحریر کر رہے ہیں اور جو کچھ انہوں نے تحریر کیا ہے وہ گذشتہ بڑوں کے ناموں سے موسوم ہے جو آج سے ہزار سال پہلے اپنے مخطوطات میں تحریر کر چکے ہیں چاہے یہ مخطوطات

انیسویں صدی میں طبع ہوئے ہوں ان کی اصل ناپید ہو چکی ہو اور ان کے طبع کرنے والے بھی یہودی اور عیسائی ہوں جن کی محنت کا یہ رزلٹ ہے۔

قرآن کریم کا اپنے مخالفین سے مطالبہ

مخالفین و معاندین سے مطالبہ دس سورتوں کا تھا وہ دس سورتیں تو بنا کر نہ لائے گئے لیکن انہوں نے پورے قرآن کریم میں جگہ جگہ مترادف الفاظ داخل کر کے گویا پورے قرآن کریم کو اغدار کر دیا لیکن وہ روایات کی حد تک محدود رہے یعنی جو کچھ وہ کر سکے فی نفسہ قرآن میں نہیں بلکہ قرآن کریم کے باہر روایات میں قرآن کریم کے نام سے دخل اندازی کی اور اس طرح مسلمانوں سے وہ کچھ ان کے اپنے ہی ناموں سے منوالیا جس کے رزلٹ سے وہ مکمل طور پر واقف تھے اور اب وہ وقت آ گیا ہے کہ مسلمان خود ہی ان کا کیا کر لیا روایات سے اٹھا کر کے مختلف قرآنوں کی صورت میں اپنے عوام کے سامنے بطور تبرک پیش کریں اس کو کہتے ہیں کہ ”جادوہ جو سر چڑھ بولے“۔

﴿4﴾

قرآن کی مثل لانے کا مطالبہ

قرآن کریم نے اغیار سے پہلے قرآن کی مثل لانے کا مطالبہ کیا جب وہ خاموش رہے کہ وہ ایسا نہیں کر سکتے لیکن اس کے باوجود قرآن کریم کو اختراع ہی قرار دیتے رہے پھر قرآن کریم نے ان کو مزید ڈھیل دیتے ہوئے دس سورتوں کا مطالبہ کیا جب وہ ایسا بھی نہ کر سکے تو ان کو مزید ڈھیل دیتے ہوئے اعلان فرمایا کہ:

”کیا یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس شخص یعنی محمد رسول اللہ ﷺ نے اللہ کے نام پر افتراء کیا ہے؟ تم کہو اگر تم اپنے اس قول میں سچے ہو تو قرآن کریم کی مانند ایک سورت بنا لاؤ اور اللہ کے سوا جن جن ہستیوں کو اپنی مدد کے لیے بلا سکتے ہو بلا لو۔“ (۳۸:۱۰)

قرآن کریم کا مطالبہ اور اس میں ٹپک

دس سورتوں سے نیچے اتر کر قرآن کریم نے صرف اور صرف ایک سورت کا مطالبہ کر دیا اور اس طرح کے یہ تمام مطالبات جو ڈھیل پر ڈھیل دے کر کیے جا رہے تھے آپؐ کے ذریعہ کئی زندگی میں کرائے جا رہے تھے اور روایات کے مطابق ابھی تک قرآن کریم ایک ہی حرف پر نازل ہو رہا تھا کیونکہ روایات کے مطابق سات حروف پر نزول کا مطالبہ ہجرت کے بعد کیا گیا اور پھر روایات ہی اس کو جھوٹ بھی قرار دے دیتی ہیں، ذکر آگے آئے گا جو کچھ روایات میں بیان کیا گیا ہے اگر اس کی کوئی حقیقت یا اصلیت

ہوتی تو قرآن کریم اُس وقت نازل ہو رہا تھا اس بات کی طرف بھی قرآن کریم میں کچھ اشارات دیئے جاتے چلو زیادہ نہیں تو کوئی ایک ہی اس طرح کا اشارہ پایا جاتا ہے قرآن کریم کو جھٹلانے والوں، قرآن کریم کو اختراعی قرار دینے والوں کا بار بار ذکر کیا تو اس طرح کے مطالبات کرنے والوں کا کیوں ذکر نہ کیا گیا؟ یہی بات اس کو روز روشن کی طرح واضح کر دیتی ہے کہ نزول قرآن کے وقت اس طرح کے مطالبات موجود نہ تھے اگر ہوتے تو یقیناً ان کا ذکر بھی واضح الفاظ میں کیا جاتا۔

ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب کے فرضی سوال و جواب

”رشد“ میں جناب حافظ حمزہ مدنی صاحب نے جو فرضی سوالات اٹھا کر ان کے جوابات دیئے ہیں ان میں پہلے سوال کا ایک جز یہ ہے کہ ”کیا قرآن کریم میں ثبوت قراءات کی کوئی بنیاد موجود ہے؟“ جس کا جواب اس طرح تحریر ہے کہ ”میرے مطابق وہ قرآن کریم کی ان آیات میں ہے جن میں امت کے ساتھ آسانی اور مشقت کے خاتمے کی بات کی گئی ہے۔ ایسی آیات کافی ساری ہیں۔ چند ایک یوں ہیں، فرمایا (وما جعل علیکم فی الدین من حرج) (الحج: ۷۸) اور (یوید اللہ بکم الیسر) (یسر: ۱۸۵:۲) اور اس طرح کی دیگر آیات۔“

مذکورہ الفاظ قرآن کریم کی آیات کے دو الگ الگ ٹکڑے ہیں ان کا مطلب و مفہوم ہرگز ایسا نہیں کہ ہر آدمی جس کام میں کلفت محسوس کرے وہ اپنی کلفت کو جس طرح چاہے دور کر سکتا ہے جب کہ نہ کلفت معلوم ہو کہ وہ کیا ہے اور نہ آسانی کا کوئی ذکر موجود ہو کہ اُس نے اپنی کلفت کو دور کرنے کے لیے کیا آسانی اختیار کی ہے۔ اگر دین کا معاملہ ہر آدمی کی مرضی پر چھوڑا جائے گا تو وہ دین، دین نہیں رہے گا کچھ اور ہی بن جائے گا لیکن ہم اس جگہ ابھی کچھ نہیں کہنا چاہتے صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ موصوف نے جہاں اُمت کے لیے آسانی پیدا کرنی چاہی ہے وہاں پوری امت کو مشکل میں مبتلا کر کے رکھ دیا ہے اور ایسا پھنسا دیا ہے کہ آسانی کا کچھ پتہ نہیں چلتا لیکن جس مشکل میں مبتلا کر دیا ہے وہ ہر صاحب عقل کو معلوم ہے اور سب کے سب سر پکڑ کر بیٹھے ہیں کہ موصوف نے ایسی مشکل میں مبتلا کر دیا ہے جس سے نکلنے کا کوئی راستہ ہی نہیں رہا مثلاً بیان کیا جاتا ہے کہ:

مضمون روایت پر غور و فکر

”رسول اللہ ﷺ کی حضرت جبریل علیہ السلام سے مراد کے پتھروں کے قریب ملاقات ہوئی، آپ نے حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا کہ میں ایک اُن پڑھ امت کی طرف بھیجا گیا ہوں جس میں لب گور بوڑھے بھی ہیں بن رسیدہ بوڑھیاں بھی اور بچے بھی، حضرت جبریل نے فرمایا کہ اُن کو حکم دیجئے کہ

وہ قرآن کو ”سات حروف“ پر پڑھیں۔“

کہا کیا اور بتایا کیا؟

لیکن کسی مقام پر نہ تو وہ مشکل حروف بتایا ہے جس کو تمام امت کے بوڑھے، بوڑھیاں اور بچے ادا نہیں کر سکتے تھے اور نہ ان سات حروف کو بتایا ہے جن میں ایسے تمام لوگ آسانی کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں اور اس طرح بوڑھے بوڑھیاں اور بچے تو خیر پہلے ہی مشکل میں مبتلا تھے جن کی آسانی کے لیے ایسا نسخہ بتایا گیا کہ جوان اہل زبان اور تمام عقل و فکر والے بھی اس مشکل میں مبتلا ہو گئے کہ وہ کون سے حروف ہیں لیکن سر تو زُکُوش کے باوجود آج تک ان حروف کو کوئی معلوم نہ کر سکا، کاہلکہ حافظ حمزہ مدنی صاحب اس مشکل کو حل کر دیتے اور وہ ان حروف کی نشاندہی فرمادیتے تاکہ امت کے تمام لوگوں کی یہ مشکل آسان ہو جاتی لیکن انہوں نے کہ وہ بھی صرف اسی بات کو دہرا کر آگے نکل گئے اور اپنے تمام فرضی سوالوں میں جن کی تعداد تقریباً چالیس کے قریب ہے کسی جگہ بھی اس مشکل کا کوئی حل پیش نہ کیا۔ ہماری التجا ہے کہ وہ اپنے اس سوال کا بھی کوئی جواب ارشاد فرمادیں تاکہ پوری امت اس مشکل سے نکل سکے جس میں دوسروں کے ساتھ آپ نے بھی پھنسا دیا ہے اور نکلنے کی کوئی راہ نہیں بتائی۔

﴿5﴾

قرآن کریم اور اس کے دعاوی

قرآن کریم نے جو کئی دور میں دعاوی کیے تھے ان میں سب سے آخری دعویٰ ایک سورت بنا کر لانے کا تھا جیسا کہ پیچھے گذر چکا اور کئی دور گزرنے کے بعد جب آپ ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تو کئی دور کے آخری دعویٰ کو دوبارہ مخالفین و معاندین کے سامنے پیش کر دیا اور ظاہر ہے کہ اس طرح مدینہ کے لوگ بھی بدستور اس دعویٰ کے مخاطبین قرار پائے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ قرآن کریم کا نزول اُسی طرح جاری و ساری رہا جس طرح مکہ مکرمہ میں ہوتا رہا چنانچہ اس آخری دعویٰ کو اس طرح دوبارہ پیش کیا گیا:

”اگر تمہیں اس کلام کی سچائی میں کوئی شک ہے جو ہم نے اپنے بندے محمد (رسول اللہ ﷺ) پر نازل کیا ہے تو تم بھی اس کی سی ایک سورت بنا لاؤ اور اللہ کے سوا جن ہستیوں کو اپنی مدد کے لیے بلا سکتے ہو بلا لو اگر تم سچے ہو۔“ (۲۳:۲)

ہم نے کتاب کے ابتدائے میں اشارہ دیا تھا کہ قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے اس کی حیثیت یہ ہے اور ہونی بھی چاہیے کہ روایات کی جتنی کتب ہیں ان کا مطالعہ قرآن کریم کو حاکم بنا کر کیا جائے کہ وہ

تمام کی تمام کتابیں انسانی کلام ہیں اور کسی انسانی کلام کو اس کا حق نہیں کہ اس کی روشنی میں قرآن کریم کا مطالعہ کیا جائے یعنی قرآن کریم پر ان کو یا ان میں سے کسی ایک کو حاکم بنایا جائے اگر ایسا کیا گیا تو یہ ظلم عظیم ہوگا چاہے وہ بخاری و مسلم ہو یا کوئی اور۔

قرآن کریم کا چیلنج

قرآن کریم بار بار ایک بات کا چیلنج کرتا ہے کہ میں کلام الہی ہوں کسی انسان کا کلام نہیں اگر تم کو اس میں شک ہے تو اس شک کو رفع کرنے کا ایک اور صرف ایک طریقہ ہے کہ تم میری سورتوں جیسی ایک سورت بنالاد لیکن اُس کے اس دعویٰ میں ایک فرد بھی سامنے نہ آیا یہاں تک قرآن کریم کا نزول ختم ہو گیا اور عرضہ اخیرہ میں اس کا ایک ایک لفظ ایک ایک حرف ایک خاص ترتیب کے ساتھ منضبط کر دیا گیا۔ عرضہ اخیرہ سے پہلے وہ الگ الگ ٹکڑوں میں محفوظ ہوتا رہا اُس کی خاص ترتیب نہ لگائی گئی اُس کے مختلف ٹکڑوں کو ہر قاری مختلف طریقوں سے پڑھ سکتا تھا کیونکہ طریقہ ترتیب متعین نہ تھا بعض سورتوں کے نام اگر رکھے بھی گئے تھے تو یہ احتمال ہر وقت موجود تھا کہ اس کے بعد نازل ہونے والی آیات کو کس مقام پر رکھے جانے کا حکم ہوتا ہے اور عرضہ اخیرہ کے بعد یہ سب کچھ طے ہوا اور قرآن کریم کی ترتیب نو آپ نے اللہ رب کریم کے حکم سے فرمائی ظاہر ہے کہ یہ ترتیب صرف اور صرف آپ کے پاس تھی باقی لوگوں کے پاس اس ترتیب سے پہلے کے الگ الگ ٹکڑے تحریر کیے ہوئے موجود تھے اور ان سب ٹکڑوں کو بھی قرآن کریم، مصحف یا صحیفہ ہی کہا جاتا تھا ہر صحابی جہاں سے چاہتا اور جس ترتیب سے چاہتا پڑھ سکتا تھا اور یہی وہ صورت حال ہے جس کو ”سبعہ احرف“ سے تعبیر کیا گیا تفصیل اپنے مقام پر آئے گی اس وقت ہم صرف یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اس طرح کے تمام الگ الگ حصے قرآن کریم تھے اور ان میں سے کسی ایک جگہ سے شفوی اور سمعی فرق موجود نہیں تھا لیکن طرزِ تحریر میں فرق ہونا ایک فطری چیز ہے کیونکہ طرزِ تحریر سب کا یکساں ایک جیسا نہیں ہوتا نہ اُس وقت تھا اور نہ آج ہے اور اس طرح طرزِ قراءت بھی سب کا ایک جیسا ہونا ممکن تھا اور نہ ممکن ہے۔

ہاں! چند مثالیں تاریخ کے صفحات پر ملتی ہیں کہ بعض اسلام کے دشمنوں نے مل کر قرآن کریم سے ملتی جلتی سورتیں اور آیتیں بنانے کی کوشش کی جن میں سے بعض نے قرآن کریم عبارت کے اندر کمی بیشی سے کچھ آیات بنائیں اور بعض نے بالکل قرآنی عبارت سے ہٹ کر یہ کوشش کی لیکن دونوں طرح کی عبارتیں ایسی ہیں کہ کسی بھی پڑھنے والے کو متاثر نہیں کرتیں قرآن کریم سے شغف رکھنے والا سنتے ہی پکار اُٹھتا ہے کہ یہ کیا لغویات ہیں جو تم پڑھ رہے ہو اور اگر بچوں پر ان کا تجربہ کیا جائے کہ وہ ان کو حفظ کر کے

دکھائیں تو وہ حفظ نہیں کر سکتے اور نہ ہی اُن کو یاد رکھ سکتے ہیں مثلاً میلہ کذاب کی طرف منسوب ہے کہ اُس نے نبوت کے دعویٰ کے بعد اس طرح اپنی وحی کا اعلان کیا کہ:

يَا حِفْذُ عُنُقِي مَا تَتَّقِينَ ۝ لَا الشَّرَابَ تَمْنَعِينَ وَلَا الْمَاءَ تَكْتَدِرِينَ ۝ (اے ٹرانے والے مینڈک! تو کس قدر ڈرتا ہے۔ نہ تو کسی کو پینے سے روکتا ہے اور نہ ہی پانی کو گدلا کرتا ہے) اسی طرح اُس نے اس طرح نقل اُتاری اور لکھا کہ:

الْفَيْلُ ۝ وَمَا الْفَيْلُ ۝ وَمَا أَذْرَكَ مَا الْفَيْلُ ۝ لَهُ ذُنُبٌ قَلِيلٌ وَخُرْطُومٌ طَوِيلٌ ۝ (ہاتھی!) کیا ہے ہاتھی، اور تو کیا جانے کیا ہے ہاتھی۔ اس کی دم بہت چھوٹی ہوتی ہے اور سونڈ بہت لمبی ہوتی ہے) شیعوں کے بہت فرتے ہیں ان میں سے ایک فرقہ کا دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ایک سورت درج ذیل تھی جو اب قرآن کریم سے نکال دی گئی ہے جو اس طرح تھی:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِالنَّبِيِّ وَوَلِيِّ بَعْثَاهُمَا يَهْدِيَاكُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝ نَبِيٌّ وَوَلِيٌّ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَأَنَا الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْفُونَ بَعْدَ مَا لِلَّهِ لَهُمْ جَنَّتِ النَّعِيمَ ۝ وَالَّذِينَ إِذَا تَلَّيْتْ عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا كَانُوا بِآيَاتِنَا مَكِيدِينَ ۝ أَنْ لَهُمْ فِي جَهَنَّمَ مَقَامٌ عَظِيمٌ ۝ إِذَا نُودِيَ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ آيِنَ الظَّالِمُونَ الْمُكَذِبُونَ الْمُرْسَلِينَ ۝ مَا خَلَقَهُمُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُ اللَّهُ يُظْهِرَهُمْ إِلَىٰ آجَلٍ قَرِيبٍ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَعَلَىٰ مِنَ الشَّاهِدِينَ ۝

(بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اے لوگو! جو ایمان لائے ہو ایمان لاؤ نبی پر اور ولی پر جن کو ہم نے بھیجا ہے۔ وہ دونوں تمہاری راہنمائی کرتے ہیں سیدھی راہ کی طرف۔ نبی اور ولی دونوں ایک دوسرے سے ہیں اور میں جاننے والا، خبردار ہوں۔ بلاشبہ وہ لوگ جو اللہ کا وعدہ پورا کرتے ہیں ان کے لیے نعمتوں والی جنت ہے۔ وہ لوگ جو ہماری آیات کو جھٹلاتے ہیں جب اُن کے سامنے بڑھی جاتی ہیں بلاشبہ ان کے لیے جہنم میں بڑا مقام ہے۔ جب انہیں قیامت کے روز پکارا جائے گا کہ کہاں ہیں وہ ظالم جو جھٹلاتے رہے ہمارے رسولوں کو، نہیں پیدا کیا اُس نے اپنے رسولوں کو مگر حق کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ یقیناً غالب کرے گا ان کو ایک مقرر وقت تک اور شیخ کر اپنے رب کی حمد کے ساتھ اور یقیناً علیٰ کو ابی دینے والوں میں سے ہے)

1999ء میں ایک فلسطینی یہودی ڈاکٹر نے جس کا نام انیس سورس تھا قرآن کریم کی طرز پر چار سورتیں تصنیف کیں جن کے نام اُس نے اس طرح رکھے 1- سورة المسلمین 2- سورة التجید 3- سورة الایمان 4- سورة الوصایا اور اس بات کا دعویٰ بھی کیا کہ میں نے قرآن کا چیلنج قبول کرتے ہوئے یہ چار

سورتیں تصنیف کی ہیں ان میں سے ایک سورت المسلمین کے چند آیات اس طرح ہیں نمونہ ملاحظہ کریں:
 الصَّمَّ ۝ قُلْ يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ إِنَّكُمْ لَفِي ضَلَالٍ بَعِيدٍ ۝ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ
 لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ نَارُ جَهَنَّمَ وَعَذَابٌ شَدِيدٌ ۝ وَجُودَةٌ يَوْمَئِذٍ صَاعِرَةٌ مُّكْهَفَةٌ تَلْتَئِمُ عَفْوُ اللَّهِ
 وَاللَّهُ بِفَعْلٍ مَا يُوْنِدُ

(الف- لام- صاد- میم کہہ اے مسلمانو! تم بہت دور کی گمراہی میں مبتلا ہو۔ بلاشبہ وہ لوگ جنہوں نے اللہ اور اس کے مسیح کا انکار کیا ان کے لیے آخرت میں جہنم کی آگ ہے اور زبردست عذاب ہے۔ اس روز بہت سے چہرے ذلیل اور سیاہ ہوں گے۔ اللہ سے معافی چاہیں گے لیکن اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے) 2005ء میں یہود و نصاریٰ نے مل کر امریکہ میں ”فرقان الحق“ نامی ایک کتاب کو طبع کیا جس میں قرآنی طرز پر سنتر (۷۷) سورتیں تصنیف کر کے شائع کر دیں جو ویب سائٹ (U tube) پر بھی دیکھی جاسکتی ہیں۔ اس طرح کے مختلف واقعات سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم کے متعلق اللہ رب کریم کا یہ دعویٰ کہ اس کی مثل تمام مخلوق مل کر بھی نہیں لاسکتی غلط معلوم ہوتا ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ نہ تو ان عبارات کو قرآن کریم کی عبارت کے ساتھ کوئی مناسبت ہے اور نہ ہی ان کا مفہوم واضح ہے اور خصوصاً جو قرآن کریم کا چیلنج ہے اس کی ہوا بھی ان سورتوں یا آیتوں کو نہیں لگی حالانکہ ان عبارات کو قرآن کریم کی آیتیں اور سورتیں سے بھی کوئی مناسبت نہیں قرآن کریم کی عبارت کے ساتھ جو ملاوٹ کی گئی ہے وہ سورج سے بھی زیادہ واضح نظر آ رہی ہے جس کو ہر قاری فطرۃ محسوس کر لیتا ہے۔ گویا ریشم میں ناٹ کا پوند نظر آ رہا ہے۔

در اصل اسلامی لٹریچر میں بعض اس طرح کی عبارات موجود تھیں اور ہیں کہ ان کو سرسری نظر سے پڑھنے والا معلوم کر لیتا ہے کہ یہ قرآن کریم کے اصل الفاظ کی جگہ ان کے متبادل الفاظ لا کر ان الفاظ کا مفہوم واضح کیا گیا ہے وہ الفاظ قرآنی الفاظ نہیں یعنی وہ منزل من اللہ ہرگز نہیں۔ اللہ کے نیک بندے اس طرح کی مثالیں قائم کر گئے ہیں کہ بعد میں آنے والوں نے ان کو بطور قرآن اور منزل من اللہ کہہ کر ان کی اہمیت کو واضح کیا ہے ایسا تحریر کرنے والوں کا ادارہ خواہ کتنا ہی نیک کیوں نہ ہو اس کے نتائج نے واضح کر دیا ہے کہ ان کا یہ کام صائب نہیں تھا لیکن جب بھی کوئی شخص ایک کام کرتا ہے اور خصوصاً وہ سبکی سمجھ کر کرتا ہے جب وہ اسلام کا کام نہیں تو اسلام کی زبان میں اس کو بدعت کہتے ہیں اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس وقت بدعتوں کا دور دورہ ہے اور اس طرح کی بدعتیں پھیلانے والے ان کا نام میٹھی میٹھی سنتیں رکھ کر ان کی ایسی تشبیہ کرتے ہیں کہ عوام ان کو اسلام کے اہم کام سمجھتے ہوئے نہایت دل جمعی سے کرتے ہیں یہاں تک

کہ وہ مرٹنے کے لیے ہمد وقت تیار رہتے ہیں یہی حال اس وقت ”اہل رشد“ کا ہے کہ انہوں نے ایسے کام کو جو یقیناً بدعت ہے محض اس لیے کرنے پر بھند ہیں کہ یہ بہت میٹھی بدعت ہے جس کو انہوں نے سنت کا نام دے لیا ہے اور ان کے پاس جواز کے لیے سعودیہ کی حکومت کی دلیل موجود ہے اور جو کام وہ کرنا چاہتے ہیں وہ یہود و نصاریٰ نے نہایت آسان بنا دیا کہ جن کتابوں میں اس طرح کی غلط سلط روایات موجود ہیں ان کو انہوں نے نیٹ پر آپ لوڈ کر دیا ہے جس سے ہر کمپیوٹر آن کرنے والا آدی ایک بار کلک کر کے ان کو دیکھ سکتا ہے اور پھر جنہوں نے اپنی طرف سے اپنے خیال کے مطابق قرآن کریم کی مثل بنا کر آیات اور سورتیں اس پر لوڈ کر دی ہیں ان کے اس کام سے استفادہ کر کے ”رشد“ والوں نے ایک طرح کی سستی شہرت کے طور پر اس کو سرانجام دینے کا طریقہ اپنایا ہے اور وہ بھی نہایت احتیاط کے ساتھ کہ پہلے مرحلہ میں انہوں نے پورے ملک نہیں بلکہ بیرون ملک کے تمام فرقیہائے اسلامی کے مضامین کو اس کی تائید کے لیے نہایت خوبصورتی کے ساتھ جمع کر دیا ہے اور اتنا بڑا کام دولت کے انہار نے ان کے لیے آسان کر دیا ہے اس کو کہتے ہیں کہ ”جج بھی اور بیج بھی“

قصہ مختصر یہ بات اچھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ مسئلہ کذاب کے وقت سے لے کر ”رشدی“ تک اگر کوئی تحریک، کوئی تحریر، کوئی سازش قرآن کریم کا کچھ نہیں بگاڑ سکی تو یہ آندھی بھی ان شاء اللہ ختم ہو جائے گی اور اس طرح کا کوئی طوفان کتاب اللہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکے گا۔ قرآن ایک ہے اور ایک ہی رہے گا ہزاروں اور لاکھوں نقلی عبارتیں، آیتیں اور سورتیں قرآن کریم میں ایک شوشہ تک کو بدل نہیں سکیں گی حفاظت الہی کا وعدہ موجود ہے اور موجود رہے گا۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَءَلَّحْفُظُّونَ كِي صِدَا اِنِّی جگہ ایسی حقیقت ہے جس کو بدلنا نہیں جاسکتا۔

سبعہ احرف اور عرضہ اخیرہ

در اصل ”سبعہ احرف“ والی بات تو ”عرضہ اخیرہ“ میں عملاً ختم ہو گئی کیونکہ اس کا احتمال باقی نہ رہا تمام سورتیں اور سورتوں کی آیات منضبط ہو گئیں بار بار دہرائی جانے والی آیات اور آیات کے اندرونی الفاظ اپنی اپنی جگہ متعین ہو گئے گویا عرضہ اخیرہ کے بعد کوئی شخص بھی ان آیات کریمات کو آپس میں غلط ملط نہیں کر سکتا اگر کسی سے سہواً ایسا ہوگا تو اصل ترتیب خود اس کا فیصلہ کر دے گی یعنی اصل کو دیکھ کر اس کا فیصلہ کر لیا جائے گا گویا عرضہ اخیرہ نے اس طرح کے تمام احتمالات کو یک قلم ختم کر دیا۔

قرآن کریم کا چیلنج عرضہ اخیرہ سے پہلے بھی موجود تھا اور ترتیب پانے کے بعد بھی وہ بدستور اسی طرح قائم رہا آیات کی شہدائی اور سمعی صوت بھی اور ان کی صورت بھی نبی اعظم و آخرت کے براہ ”تلقی

بالقبول“ جو صحابہ کرام نے وصول کی تھی وہ اپنی جگہ قائم و دائم تھی ہے اور رہے گی پھر یہ تبدیلیاں جو مختلف طریقوں سے شمار کی جاتی ہیں وہ کہاں سے اور کیسے آگئیں اور ان کے نام کس نے تجویز کیے آپ غور کریں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ یہ سب اہل فن کا کام ہے اور ان کی اس محنت کا ثمرہ ہے جو انہوں نے قرآن کریم کے بعض الفاظ اور بعض آیات کا مفہوم متعین کرنے کے لیے اختیار کیا۔ بلاشبہ یہ چیزیں قرآن کریم کی تفہیم کے لیے مفید بھی تھیں لیکن اصل بات تو صرف یہ ہے کہ یہ قرآن نہیں تھیں اس لیے ان کو لوگوں نے اپنی اپنی تصنیفات میں بیان کیا تا کہ واضح ہو جائے کہ یہ سب کچھ قرآن اور منزل من اللہ نہیں بلکہ محض تفہیم قرآن کے لیے مختلف بیانات اور انداز ہیں جو لوگوں نے اپنی راہوں سے پیش کیے ہیں جن میں اختلاف ہوتا رہا ہے، ہو رہا ہے اور ہوتا رہے گا۔ اور اس سے فی نفسہ قرآن کریم پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔

قرآن کریم کی کتابت اور معانی حرف

آج سے ایک سو سال پہلے قرآن کریم کے جو نسخے طبع ہوئے تھے ان میں اکثر ایسا ہوتا تھا کہ حاشیہ میں ان الفاظ کو درج کر دیا جاتا تھا جو مختلف لوگوں نے قرآن کریم کے اصل الفاظ کے بطور معانی سمجھے تھے اور اسی طرح بعض مقامات میں طرزِ تحریر کا فرق بھی موجود تھا جو مختلف کاتبوں کے تحریر کرنے سے درآ یا تھا اور وہ اکثر قرآن کریم کے مقامات پر آج بھی بدستور موجود ہے لیکن ان تمام مقامات کی شفوی اور سمعی صوت میں کوئی فرق موجود نہ تھا، ہے اور نہ کبھی ہوگا۔ بلاشبہ یہ بھی کلامِ الہی کا معجزہ ہے کہ امت نے اُس رسم الخط کو جو پہلے روز مختلف کاتبان وحی کے باعث مختلف ہوا تھا موجود رکھا اور قرآن کریم کے خط کو توقیفی قرار دے دیا اس کے نام بدلتے رہے یعنی اس کو ”خط مصحف“ کا نام دیا گیا کبھی ”رسم عثمانی“ کہا گیا علاوہ ازیں بھی نام دیئے گئے لیکن مختلف طریقوں سے اس کی وضاحت کرنا پسند کیا گیا لیکن ہیئت کو بدلنا مناسب نہ سمجھا گیا۔

قراءات کیا ہیں؟ محض ایک فن

قرآن کریم کی قراءات کا مختلف ہونا فن کا مسئلہ ہے اس میں الفاظ کی تبدیلی، واحد کو جمع اور جمع کو واحد، مذکر کو مؤنث اور مؤنث کو مذکر، غائب کو حاضر یا حاضر کو غائب، معروف کو مجہول یا مجہول کو معروف بنا کر تلاوت کرنا یا بعض الفاظ کو بدل کر پڑھنا یا بعض الفاظ کی کمی یا بیشی کرنے کا تعلق قراءات سے ہرگز ہرگز نہیں اس طرح کی ساری باتیں آج کی یا کل کی اختراع ہیں ان کا کوئی تعلق کتاب اللہ سے نہیں اس لیے کہ اس طرح کا کوئی اشارہ قرآن کریم میں موجود نہیں جس کو اصل بنا کر اس بنیاد پر اس طرح کی تبدیلیوں کو قرآن کریم کی مختلف قراءات کا نام دیا جائے۔ اس طرح کی باتیں بیان کرنے والے یا تحریر

کرنے والے خواہ کون ہوں، کہاں ہوں اور کیسے ہوں؟

اہل رشد کی طاقت کا سرچشمہ

”اہل رشد“ کتنی ہی طاقت میں کیوں نہ ہوں اور کتنی حکومتیں اس کام کے لیے ان کی پشت پناہ ہوں ان کو اس کا حق نہیں پہنچتا کہ وہ مختلف قراءتوں کے نام سے مختلف سولہ یا بیس قسم کے قرآن کریم طبع کریں لیکن اگر انہوں نے ایسا کر بھی دیا تو قرآن کریم کی صحت پر اس کا ذرہ بھر بھی اثر نہیں پڑے گا ہاں! مسلمان قوم کا یقیناً نقصان ہوگا کہ وہ مزید کمزور ہو جائے گی اور اس طرح جہاد کی حقیقت کھودینے سے جو مسلمانوں میں کمزوری لاحق ہوئی ہے اس میں مزید اضافہ ہو جائے گا جس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

﴿6﴾

قرآن کریم پر غور و فکر کا طریقہ

قرآن کریم میں کس طرح غور و فکر کرنے کا حکم دیا گیا اور بد قسمتی سے مسلمانوں نے کس طرح کا غور و فکر کرنا شروع کر دیا اس سلسلہ میں قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ قرآن کریم اعلاناً کہتا ہے کہ:

”پھر کیا یہ لوگ قرآن کریم میں غور و فکر نہیں کرتے؟ اگر یہ کسی دوسرے کی طرف سے ہوتا، اللہ کی

طرف سے نہ ہوتا تو ضروری تھا کہ یہ اس کی بہت سی باتوں میں اختلاف پاتے۔“ (۸۳:۴)

”اقْلَابًا يَنْتَدِبُونَ الْقُرْآنَ“ ”پھر کیا یہ لوگ قرآن کریم میں غور و فکر نہیں کرتے؟“ معلوم ہے کہ ”دبر“ کسے کہتے ہیں؟ پیٹھ کو۔ پیٹھ کہاں ہوتی ہے؟ پیچھے۔ آف تو بہ قرآن اور پیچھے۔ ہاں ہاں! قرآن اور پیچھے تم نے کبھی یہ فقرہ نہیں سنا؟ ”کہ یارت تم تو اس بات کے پیچھے ہی لگ گئے ہو“ اب غور کرو کہ پیچھے کا کیا مطلب ہے؟ بس اس ”دبر“ سے ”دبر“ ہے اور اسی سے تدبیر اور ”تدبیر“ کے معنی ہیں ”التفكير في دبر الامور“ (راغب) یعنی امور کے نتائج میں غور و فکر کرنا۔ قرآن کریم کی آیت کے اس حصہ کا مطلب کیا ہوا؟ کہ قرآن کے پیچھے لگ جاؤ اس طرح کہ اس میں غور و فکر کرتے ہی رہو۔ بس غور و فکر کرتے ہی رہو اور پھر غور و فکر کرتے ہی رہو۔ ہاں! یاد رکھو کہ پیچھے لگ جاؤ نہ یہ کہ اس کو پیچھے لگا لو۔ سمجھ لو کہ پیچھے لگ جانے اور پیچھے لگانے میں بڑا فرق ہے۔

اگر قرآن کریم کے پیچھے لگ جاؤ گے یعنی اس میں غور و فکر کرو گے؟ یہ تہا رادعہ ہے تو پھر یاد رکھو کہ قرآن کریم میں کبھی اختلاف نہیں ہوتا اور یہی اس کے اللہ کی طرف سے ہونے کی دلیل ہے۔ اگر غور و فکر کرنے سے کہیں اختلاف نظر آیا تو سمجھ جاؤ کہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی۔ کیوں؟ اس لیے کہ قرآن

میں کبھی اختلاف نہیں ہو سکتا۔ پھر غور و فکر کرو۔ بس اس طریقہ سے قرآن کریم کے پیچھے لگے رہو۔ یقیناً اختلاف ختم ہو جائے گا یا تم پر روشن ہو جائے گا کہ یہ اختلاف کسی دوسرے نے ڈالا تھا۔ جان بوجھ کر یا غلطی سے بس تم اس کے پیچھے مت پڑو کہ اختلاف کس نے ڈالا اور کیوں ڈالا۔ غلطی سے یا جان بوجھ کر۔ یہ زائد چیز ہے اگر تم اس بات کے پیچھے پڑ گئے تو بہت دور نکل جاؤ گے اور اس طرح تم پر شیطان کا داؤد لگ جائے گا۔ اس کے پیچھے بالکل نہ پڑو بلکہ قرآن کریم کے پیچھے لگ جاؤ ہاں! آگے پڑھو اور اس طرح اپنے اختلافات کا حل ڈھونڈتے رہو۔ یہی قرآن کریم میں تدبر ہے جس کا اس آیت میں حکم دیا جا رہا ہے کہ یہ لوگ قرآن کریم میں غور و فکر کیوں نہیں کرتے؟ اگر تم نے اس طرح قرآن کریم پر غور کیا تو ان شاء اللہ نہ مذہبی ”بلڈ پریشر“ ہو گا اور نہ ”ذیابیطس“ نہ ”ہارٹ افیک“ ہو گا اور نہ ”حققان قلب“ حاشا اللہ نہ مذہبی ”ہیضہ“ ہو گا اور نہ ”قبض“۔ کیا تم کو آرام و سکون مطلوب نہیں ہے؟ کیا تم ان بیماریوں سے نجات نہیں چاہتے؟ اگر آرام و سکون مطلوب ہے اور ان بیماریوں سے بھی نجات چاہتے ہو تو قرآن کریم کا مطالعہ کرو اور نہایت غور و فکر کے ساتھ کرو۔ خاموشی کے ساتھ کرو اور الگ تھلگ ہو کر کرو۔ پھر پوری آیت پر غور کرو اور اس کے بعد ایک آیت کو دوسری کے ساتھ ملا کر غور کرو۔ حاشا اللہ تم کو اس سے جسمانی غذا بھی ملے گی اور روحانی غذا بھی۔

آج جس قدر پوری قوم میں مذہبی افراتفری ہے یا سیاسی کشمکش ہے شاید آج سے پہلے کبھی نہیں ہوئی ہوگی اس کا اصل سبب قرآن کریم سے دوری ہے۔ ہمارے مذہبی راہنما بھی اتنے ہی قرآن کریم سے دور ہیں جتنے سیاسی لیڈر بلکہ ان سے بھی زیادہ دور۔ کیوں؟ اس لیے کہ آپ کو اور مجھے حکم ملا کہ ”لاہور“ آؤ تاریخ اور وقت بھی بتایا اور آنے کا مقصد بھی۔ آپ نے میرے ساتھ کان لگایا لیکن میں جانے کے لیے تیار نہ ہوا۔ آپ نے ماشاء اللہ ٹکٹ خرید لی اور ایئر کنڈیشن میں سیٹ بھی ریزرو کرالی اور میرے پاس تشریف لے آئے اور مصروف کار ہو گئے کہ تاریخ آئی، وہ وقت بھی نکل گیا اور وقت پر گاڑی بھی چھوٹ گئی لیکن تم میرے ساتھ ہی رہے۔ نتیجہ کیا نکلا؟

اپنی مجلس میں آپ مجھے برا بھلا کہتے ہیں کہ میں نے ٹکٹ نہیں خریدی۔ میں آپ کو برا بھلا کہتا کہ وہ شامل نہیں ہوئے۔ دلائل آپ کے پاس بھی موجود ہیں بنگلہ سیٹ بھی ہے اور ٹکٹ اور دلائل میرے پاس بھی موجود ہیں۔ آپ اپنا زور لگاتے رہیں میں اپنی طاقت صرف کرتا رہوں گا اور آپ کی میری لڑائی کا کوئی فائدہ؟ قوم کے راہنما ہیں ”میں“ بھی اور ”آپ“ بھی۔ ایک ہم میں سے مذہبی راہنما ہے اور دوسرا سیاسی فیصلہ خود فرمائیں کہ مذہبی راہنما دین سے زیادہ دور ہیں یا سیاسی لیڈر؟ دونوں کی دوری میں کوئی شک

نہیں یہ ”زیادہ“ اور ”کم“ پر لڑائی ہے جتنی دیر چاہتے ہو لڑتے رہو۔ قرآن کریم کی اس آیت پر ایک بار پھر غور کر لو ”پھر یہ لوگ قرآن کریم میں غور و فکر کیوں نہیں کرتے؟ اگر یہ کسی دوسرے کی طرف سے ہوتا اللہ کی طرف سے نہ ہوتا تو ضروری تھا کہ یہ اس کی بہت سی باتوں میں اختلاف پاتے۔“ قرآن کریم اللہ کی کتاب ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں، اختلاف جتنے ہیں وہ سب لوگوں کے ڈالے ہوئے ہیں۔ بس ان کو مناد دور نہ خود مٹ جاؤ گے۔ ماحصل اس آیت کا کیا ہوا؟

- 1- قرآن کریم کا مطالبہ ہے کہ ہر انسان اس کے مطالب میں غور کرے، پس یہ سمجھنا کہ وہ صرف اماموں اور مجتہدوں ہی کے سمجھنے کی چیز ہے صحیح نہیں، ہاں! جو سمجھ میں نہ آئے کسی سمجھے ہوئے سے سمجھ لینے میں کوئی قباحت نہیں۔
- 2- غور و فکر وہی کر سکتا ہے جو مطالب سمجھنے کی دلچسپی رکھتا ہو۔
- 3- جو اپنی سمجھ بوجھ سے کام لیتا ہو اور دلائل و وجوہ سے نتائج نکال سکے۔ پس مقلد اعمیٰ یعنی اندھی تقلید کرنے والا قرآن کریم میں غور و فکر کرنے والا نہیں ہو سکتا۔
- 4- جو شخص قرآن کریم میں تدبر کرتا ہے اس پر یہ حقیقت کھل جاتی ہے کہ یہ اللہ کا کلام ہے اور جس پر یہ حقیقت کھل جائے وہ قرآن کریم کے سوا زندہ نہیں رہ سکتا۔

قرآن کریم میں علماء کے اختلافات

ہمارے علماء کرام کا کام یہ ہے کہ وہ قرآن کریم میں طرح طرح کے اختلافات ڈالتے ہیں اور پھر ان کو نکالنے کی کوشش میں مصروف ہو جاتے ہیں اور اس بات کو بالکل تسلیم نہیں کرتے اور لوگوں کو یہ بات باور کراتے ہیں کہ تم غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہو اس لیے کہ تم نے علم نہیں پڑھا دیکھیں ”رشد“ میں علامہ تقی عثمانی صاحب کا مضمون بھی ہے اور وہ اپنے مضمون کے آخر پر رقمطراز ہیں کہ:

ایک بنیادی غلطی کا ازالہ

”آخر میں ایک اور بنیادی غلط فہمی کا ازالہ کر دینا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ ”سبعہ احرف“ کی مذکورہ بحث کو پڑھنے والا سرسری طور پر اس شبہ میں مبتلا ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم جیسی بنیادی کتاب کے بارے میں جو حفاظت خداوندی کے تحت آج تک بغیر کسی ادنیٰ تغیر کے محفوظ چلی آ رہی ہے مسلمانوں میں اتنا زبردست اختلاف آراء کیسے پیدا ہو گیا؟

سبعہ احرف اور مختلف اقوال

لیکن ”سبعہ احرف“ کی بحث میں جو اقوال ہم نے پیچھے نقل کیے ہیں اگر ان کا غور سے مطالعہ کیا

جائے تو اس شبہ کا جواب بآسانی معلوم ہو جاتا ہے۔ جو شخص بھی اس اختلاف آراء کی حقیقت پر غور کرے گا اس پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ یہ سارا اختلاف محض نظریاتی نوعیت کا ہے اور عملی اعتبار سے قرآن کریم کی حقانیت و صداقت اور اس کے بعینہ محفوظ رہنے پر اس اختلاف کا کوئی ادنیٰ سا اثر بھی مرتب نہیں ہوتا کیونکہ اس بات پر سب کا بلا استثناء اتفاق ہے کہ قرآن کریم جس شکل میں آج ہمارے پاس موجود ہے وہ تو اتر کے ساتھ چلا آ رہا ہے اس میں کوئی ادنیٰ تغیر بھی نہیں ہوا۔ اس بات پر بھی تمام اہل علم متفق ہیں کہ قرآن کریم کی جتنی قراءتیں تو اتر کے ساتھ ہم تک پہنچی ہیں وہ سب صحیح ہیں اور قرآن کریم کی تلاوت ان میں سے ہر ایک کے مطابق کی جاسکتی ہے۔“

وہ مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”لہذا جس اختلاف کا ذکر گذشتہ صفحات میں کیا گیا ہے وہ صرف اتنی بات میں ہے کہ حدیث میں ”سات حروف“ سے کیا مراد تھی؟ اب جتنی متواتر قراءتیں موجود ہیں وہ ”سات حروف“ میں مشتمل ہیں یا صرف ایک حرف پر؟ یہ محض ایک نظریاتی اختلاف ہے جس سے کوئی علمی فرق واقع نہیں ہوتا اس لیے اس سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ ان اختلافات کی بنا پر قرآن کریم معاذ اللہ مختلف فیہ ہو گیا ہے۔“

سات حروف اور جس مفتی محمد تقی

قارئین کرام مفتی تقی عثمانی صاحب سے خود پوچھ لیں کہ ایک قرآن کی بجائے اگر سولہ یا بیس قرآن مختلف قراءتوں پر ترتیب دے کر طبع کرادیے جائیں تو اس سے بھی کوئی خاص فرق پڑتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح یہ بھی کہ کتابوں کے ذریعہ جو فرق ڈالا اور پھر نکالا جاتا ہے اس طرح جب مختلف قراءتوں کے قرآن کریم طبع کرادیے جائیں گے تو اس طرح جو فرق ڈالا جائے گا کیا اس کو بھی پھر نکالا جاسکے گا یا نہیں؟ اگر اس کے ساتھ یہ بھی ہمت کر کے پوچھ لیں کہ حضرت جی! اس طرح فرق ڈالنے اور نکالنے کے سوا آپ کوئی دوسرا مشغلہ اختیار نہیں کر سکتے؟ کیا اسلامی بینکاری نے ابھی تک آپ کا حوصلہ اتنا بلند بھی نہیں کیا کہ مزید فرق ڈالنے اور نکالنے کا کام بند کر دیا جائے۔

مفتی تقی عثمانی صاحب اس ”لاریب کتاب اللہ“ کے ساتھ اتنا کچھ کرنے کے بعد آخر میں مزید لکھتے ہیں کہ:

مفتی صاحب کی بیان کردہ مثال

”اس کی مثال کچھ ایسی ہے جیسے ایک کتاب کے بارے میں ساری دنیا اس بات پر متفق ہو کہ یہ فلاں مصنف کی لکھی ہوئی ہے۔ اس مصنف کی طرف اس کی نسبت قابل اعتماد ہے اور خود اس نے اُسے

چھاپ کر تصدیق کر دی کہ یہ میری لکھی ہوئی کتاب ہے اور اس نسخے کے مطابق قیامت تک اسے شائع کیا جاسکتا ہے لیکن بعد میں لوگوں کے درمیان یہ اختلاف پیدا ہو جائے کہ مصنف نے اپنے مسودہ میں طباعت سے قبل کوئی لفظی ترمیم کی تھی یا جیسا شروع میں لکھا تھا ویسا ہی شائع کر دیا۔ ظاہر ہے کہ محض اتنے سے فطری اختلاف کی بنا پر وہ روشن حقیقت مختلف فیہ نہیں بن جاتی جس پر سب کا اتفاق ہے یعنی یہ کہ وہ کتاب اُس مصنف کی ہے جو اُس نے اپنی ذمہ داری پر طبع کی ہے، اُسے اپنی طرف منسوب کیا ہے اور قیامت تک اپنی طرف منسوب کر کے شائع کرنے کی اجازت دی ہے، اسی طرح جب پوری امت اس بات پر متفق ہے کہ قرآن کریم کو مصاحف عثمانی میں ٹھیک اسی طرح لکھا گیا ہے جس طرح وہ نازل ہوا تھا اور اس کی تمام متواتر قراءتیں صحیح اور منزل من اللہ ہیں تو یہ حقائق ان نظری اختلافات کی بنا پر مختلف فیہ نہیں بن سکتے جو حروف سبعہ کی تشریح میں پیش آتے ہیں۔“

قرآن میں ابواب سے ایک

شاید آنے والے کسی مضمون میں موصوف مفتی تقی عثمانی صاحب مزید یہ بھی تحریر کر دیں کہ مصنف کی یہ کتاب بیس ابواب پر مشتمل تھی جس کا ایک باب ہمارے برصغیر کے مسلم ممالک میں طبع کرایا جا رہا تھا اور تین مغربی اسلامی ممالک میں چھپ رہے تھے اور سولہ ابواب اہل رشد نے ہمت کر کے طبع کرادیے ہیں اور یہ بیس ابواب پر مشتمل ہونے کے باعث اب مکمل طبع کرادی گئی ہے جو منزل من اللہ تھی لیکن اس کے سولہ ابواب روایات کی کتب میں ایک عرصہ تک محفوظ رہے ہیں چونکہ لوح محفوظ میں یہ محفوظ کتاب تھی اس لیے اس کے بعد میں طبع ہونے سے کچھ فرق نہیں ہوا کیونکہ یہ عین لوح محفوظ والے نسخے کے مطابق ہے۔ گویا مفتی تقی عثمانی صاحب نے لوح محفوظ میں اب اس کو دیکھ لیا ہے۔

﴿7﴾

قرآن کریم پوری اقوام عالم کی کتاب ہے

قرآن کریم تمام دنیا کے انسانوں کے لیے کتاب ہدایت ہے وہ بار بار دنیا کے تمام انسانوں کو یکساں ایک ہی طرح مخاطب کرتا ہے اور کسی انسان سے نفرت نہیں کرتا اور جو کچھ کہتا ہے بر ملا کہتا ہے اس جگہ اہل کتاب کے دونوں فریقوں کو جو یہود و نصاریٰ کے ناموں سے پچھانے جاتے ہیں مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ:

”اے اہل کتاب یہ واقع ہے کہ ہمارا رسول تمہارے پاس آچکا، کتاب الہی کی بہت سی باتیں جنہیں تم چھپاتے رہے ہو وہ تم سے صاف صاف بیان کرتا ہے اور بہت سی باتوں سے درگزر کر جاتا ہے۔ اللہ کی

طرف سے تمہارے پاس روشنی آچکی اور ایسی کتاب آچکی جو روشن کتاب ہے اللہ اس کتاب کے ذریعے ان لوگوں پر جو اللہ کی خوشنودیوں کے تابع ہوں سلامتی کی راہ کھول دیتا ہے اور اپنے خاص حکم سے انہیں تاریکیوں سے نکالتا، روشنی میں لاتا اور (پہلے ایمان لانے والوں کی) سیدھی راہ پر لگا دیتا ہے۔“ (۱۶:۵، ۱۷:۵)

قوموں کی گمراہی

قوموں میں یہ گمراہی شروع سے چلی آ رہی ہے کہ جب بھی اللہ تعالیٰ نے کوئی نبی و رسول بنا کر بھیجا اکثریت نے اس کی مخالفت کی اور بہت کم تھے جنہوں نے اُس کی تصدیق کی پھر تصدیق کرنے والوں نے تصدیق کرنے کے باوجود اپنے نبی و رسول کی تعلیمات میں کمی بیشی کرنا شروع کر دی اور اس طرح کتاب اللہ کو کتاب اللہ ماننے کے باوجود گردشِ زمانہ سے متاثر ہو کر احکامِ الہی میں ترمیم و تنسیخ کا کام کیا اور ظاہر ہے کہ یہ کام کرنے والے عوام نہیں تھے بلکہ خواص تھے جن پر عوام اعتماد و انحصار کرتے تھے۔ اہل کتاب کے دونوں گروہوں یعنی یہود و نصاریٰ نے بھی یہی کچھ کیا جس کا ذکر ان آیات میں کیا گیا ہے اور آپ نے اللہ کے حکم سے ان کو مخاطب کر کے اُن کی اور ان کی بداعتدالیوں کو واضح الفاظ میں بیان کیا ہے۔ ساتھ ہی ان کی یہ بات بھی واضح کر دی ہے کہ جو کچھ تم دونوں گروہوں نے اپنے اپنے نبی و رسول کی تعلیمات سے کیا ہے وہ تمام باتیں تم پر نہیں کھولی جارہیں بلکہ صرف ان ہی کا ذکر کیا ہے جن کا ذکر لوگوں کی ہدایت کے لیے ضروری سمجھا ہے کیونکہ مقصد مخالفت نہیں بلکہ اصلاح ہے۔

آپ نے قرآن کریم کو کیسے دیا؟

غور کیجئے کہ قرآن کریم نبی اعظم و آخِرُ الرسل پر نازل ہوا اور صحابہ کرام نے آپ سے براہِ راست ”تلقی بالقبول“ کے طور پر خود سنا تمام صحابہ کرام قرآن کریم کے قاری تھے اور اس طرح اب بھی تمام مسلمان ہی قرآن کریم کے قاری ہیں کیونکہ ہر قرآن کریم کو پڑھنے والا قرآن کریم کا قاری کہلاتا ہے ہاں! ان میں سے بعض اہل فن ہوتے ہیں جو بطور فن لُحْن و لہجہ کے اُتار چڑھاؤ سے پڑھتے ہیں اور ان کو ”قاری“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے جس کی جمع قراء ہے۔

لُحْن و لہجہ کے کہتے ہیں؟

لُحْن و لہجہ کے اُتار چڑھاؤ کا تعلق محض پڑھنے والے کی آواز سے ہے اور کسی بھی پڑھنے والے کو یہ حق نہیں کہ جس چیز کو وہ پڑھ رہا ہے اُس میں رد و بدل یا کمی بیشی کرے اگر وہ ایسا کرے گا تو بددیانت ٹھہرے گا اور اُس پر کوئی شخص بھی اعتبار نہیں کرے گا خصوصاً جو لوگ اُس چیز سے مکمل واقف ہوں گے جو پڑھی جا رہی ہے تو وہ سنتے ہی اس کا انکار کر دیں گے لیکن جب ایک چیز کو معرض وجود میں آئے ہوئے کافی

عرصہ گزر جائے تو اُس میں اس طرح کی رخسہ اندازیاں پیدا کی جاسکتی ہیں یہی کچھ اہل کتاب نے کیا اور بدقسمتی سے یہی کچھ مسلمان کر رہے ہیں۔

سبعہ احرف کے الفاظ کب استعمال ہوئے؟

دیکھیں روایات میں ایک فقرہ ”سبعہ احرف“ کا موجود ہے اور یہ اُس وقت بیان کیا گیا جب قرآن کریم ابھی عرصہ اخیرہ میں نہیں پہنچا تھا اور یہ بات آج بھی روایات میں روز روشن کی طرح واضح ہے لیکن جب اُس کو بیان کیا گیا اُس وقت قرآن کریم کا نزول مکمل ہو کر عرصہ اخیرہ کی منزل طے کر چکا تھا بلکہ اس پر ایک بہت لمبا عرصہ جو تقریباً سو سال سے بھی زیادہ ہے گزر چکا تھا۔ اُس وقت سیدھی بات صرف اور صرف یہ تھی کہ اس ”سبعہ احرف“ والے واقعہ کو مدت گزر چکی ہے اور قرآن کریم کے عرصہ اخیرہ کا مرحلہ طے ہونے سے پہلے کی بات کا اب اس پر اطلاق نہیں ہو سکتا لیکن بدقسمتی سے ایسا نہ ہوا بلکہ اس واقعہ کو جو سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کے درمیان ہوا یا اسی طرح کے جو واقعات دوسرے صحابہ کے درمیان ہوئے تھے وہ تمام کے تمام واقعات قرآن کریم کے اس عرصہ اخیرہ میں گزرنے سے پہلے کے ہیں اور کوئی واقعہ اس کے بعد کا نہیں کہ اس کو ”سبعہ احرف“ کا موضوع بنایا جائے۔

”عرصہ اخیرہ“ اور سبعہ احرف

گویا ”سبعہ احرف“ کا صل ”عرصہ اخیرہ“ نے طے کر دیا ہے کہ جس وقت اس طرح کے واقعات ہوئے تھے ابھی قرآن کریم کا نزول جاری تھا اور تمام صحابہ کرام قرآن کی آیات کے نزول کے ساتھ ہی واقف نہیں ہو جاتے تھے اور اسی طرح ہر صحابی قرآن کریم کو اپنی صوابیہ دیکھتا تھا ملاحظہ فرمائیے کہ اس کی کوئی ترتیب ابھی موجود نہیں تھی اور یہ کہ قرآن کریم کی آیات کو ملا جلا کر پڑھنے کی عام اجازت تھی جس کے باعث اس طرح کے واقعات کا پیش آنا ایک فطری بات تھی اور ایسے واقعات کا جواب بھی بالکل وہی تھا جو آپ نے اُس وقت ایسے واقعات کا ذکر کرنے والوں کو دیا یہ بھی حقیقت ہے کہ جس طرح ہر واقعہ ہو چکنے کے بعد جب اُس کا محض تذکرہ کیا جاتا ہے تو اُس میں کمی بیشی اور الفاظ کا اختلاف فطری امر ہے یہ معاملہ ان تمام واقعات کے ساتھ بھی ہوا لیکن افسوس کہ بالکل سیدھی سی بات کو روایات زدہ لوگوں کو سمجھنا محض ان روایات کی وجہ سے مشکل ہو گیا اور بدقسمتی سے انہوں نے محض ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی ان روایات کو قرآن کریم پر حاکم بنا کر قرآن کا مطالعہ شروع کر دیا بلکہ اکثر اوقات قرآن کریم کو وہ اہمیت ہی نہ دی جس کا وہ حامل تھا اور یہ سلسلہ بدستور اسی طرح چلتا آیا جو تاحال اسی طرح چل رہا ہے کہ قرآن کریم کو محض تبرک کے طور پر پڑھا جاتا ہے بلکہ اکثر پیشتر عوام تو عوام خواص بھی اس پر غور نہیں کرتے۔

اہل کتاب اور مسلمان امہ

جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جو معاملہ اہل کتاب نے اپنی آسمانی کتابوں کے ساتھ کیا وہی مسلمانوں نے قرآن کریم کے ساتھ شروع کر دیا فرق یہ تھا کہ اہل کتاب نے اپنی آسمانی کتابوں میں تحریف کی اور اس تحریف کے ساتھ وہ اپنی آسمانی کتابوں کی اصل زبان کی بھی حفاظت نہ کر سکے جس کے باعث ان کی زبان بدل جانے سے ان کی گئی تعریف واضح نہ ہو سکی جب تک قرآن کریم کا نزول نہ ہوا پھر قرآن کریم کے نزل نے ان کی تحریف کو واضح کر دیا۔ قرآن کریم کی زبان بجز اللہ بدستور اسی طرح زندہ و جاوید ہے جس کے باعث وہ اپنی اصل حالت میں آج بھی لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور اسی زبان میں اُس کی تلاوت ہوتی ہے اور اس کی حفاظت کا وعدہ خداوندی ہے جس کے باعث وہ اس طرح کی تحریف سے محفوظ ہے اور یقیناً محفوظ رہے گا۔

نزول قرآن کے وقت سے مخالفین کا مطالبہ

نزول قرآن کے وقت سے مخالفین کا یہ مطالبہ رہا ہے کہ ”اس قرآن کے سوا کوئی دوسرا قرآن لاکر سناؤ یا اس میں کچھ رد و بدل کرو“ (۱۵:۱۰) لیکن اُس وقت ان کو جواب دیا گیا کہ ”میرا یہ مقدمہ ورنہ نہیں کہ اپنے جی سے اس میں رد و بدل کر دوں“ قرآن کریم کا نزول مکمل ہو گیا اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے کہ وہ عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے کر کے اپنی آخری ترتیب میں بھی تکمیل پا گیا تو علماء اکرام نے ان واقعات کو بیان کر کے جو نزول قرآن کے دوران پیش آئے روایات کے ذریعہ ان کا مفہوم توڑ موڑ کر کتب روایات میں داخل کر دیئے اور بعد میں آنے والوں نے ان کو مختلف قراءات کا نام دے دیا حالانکہ ایک ہی چیز میں محض قراءت کے لحاظ سے اس طرح کی تبدیلیاں ممکن نہیں کیونکہ قراءت خالی پڑھنے کا نام ہے جس میں صرف لحن و لہجہ میں فرق ہو سکتا ہے حروف اور الفاظ میں رد و بدل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کی کوئی مثال پیش کی جا سکتی ہے فن قراءت بالکل اسی طرح کا ایک فن ہے جس طرح ایک فن ”قوالی“ کہلاتا ہے۔ قرآن کریم کو غنائم میں لاکر پڑھا جائے یا گایا جائے تو قراءت کہلاتا ہے اور اشعار کو غنائم میں لاکر پڑھا یا گایا جائے تو اس کو ”قوالی“ کا نام دیا جاتا ہے اسی طرح غنا اور خاص طرح کی لے میں قرآن پڑھنے والے کو قاری اور اشعار کو غنا اور خاص طرح کی لے میں بولنے والے کو قوال کہتے ہیں موجودہ دور میں قراءت کی محفلوں میں شریک ہو کر اس حقیقت کو دیکھا اور سنا جاسکتا ہے۔

قرآن کریم کا نزول یکبارگی نہیں ہوا

قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے جو دوسری کتب آسمانی کی طرح یکبارگی نازل نہیں ہوا بلکہ

نجماً نازل ہوتا رہا جس کی تکمیل عرصہ تیس (23) سال میں ہوئی اس کی ترتیب نزولی اور موجودہ ترتیب میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو سب کی آنکھوں کے سامنے ہے عرضہ اخیرہ سے پہلے اور بعد میں اس کی تلاوت میں بھی اس طرح کا فرق پایا جاتا ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور تلاوت ہی کا دوسرا نام قراءت ہے مثلاً قرآن کریم سے ایک مضمون کی آیات کو جمع کر دیا جائے تو وہ قرآن کریم ہی ہوگا لیکن موجودہ ترتیب کے مطابق نہیں اگر ان آیات کی تلاوت کی جائے تو یقیناً سننے والے کو متشابہ ہوگا اور خصوصاً جب وہ حافظ ہوگا تو اُس کے علم میں یہ بات لانا پڑے گی کہ یہ تلاوت ترتیب کے لحاظ سے نہیں بلکہ ایک مضمون پر جمع آیات کے لحاظ سے ہے تو یقیناً وہ خاموش ہو جائے گا۔

﴿8﴾

قرآن کریم مجموعہ دلائل و براہین

مختصر یہ کہ پورا قرآن کریم ہدایت کی کتاب ہے اور پورا قرآن علم و دلائل کی روشنی ہے جو اس کو دیکھ سچھ کر پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے ہاں! جان بوجھ کر کوئی اندھا ہو جائے اور اس روشنی کو حاصل کرنے کی کوشش نہ کرے تو اس کا کوئی علاج نہیں جیسا کہ ارشادِ الہی بھی ہے کہ:

”دیکھو تمہارے پروردگار کی طرف سے تمہارے پاس علم و دلیل کی روشنیاں آچکی ہیں، پس اب جو کوئی دیکھے تو خود اس کے لیے ہے اور جو کوئی اندھا ہو جائے تو اس کا وبال بھی اُس کے سر آئے گا اور میں تم پر کچھ پاسبان نہیں ہوں۔“ (۱۰۴:۶)

قرآن کریم کا ہر حصہ روشنی ہے

ذرا غور کریں کہ قرآن کریم جب نازل ہوا وہ نزول کے ساتھ ہی علم و روشنی تھا یا نزول کے مدت بعد وہ علم و روشنی بنا۔ قرآن کریم کے اپنے بیان کے مطابق تو وہ جب نازل ہوا اور جتنا نازل ہوا وہ سب کا سب علم و روشنی تھا۔ جس طرح وہ اپنے نزول کے ساتھ پڑھا گیا اور تحریر کیا گیا بدستور اسی طرح پڑھا جاتا رہا اور تحریر کیا جاتا رہا تو اس کے پڑھنے میں کوئی فرق آیا اور نہ ہی تحریر کرنے میں کسی طرح کا فرق اس میں روا رکھا گیا۔ چونکہ وہ نجماً نازل ہوا تھا اس لیے وہ اپنے نزول کے لحاظ سے الگ الگ ٹکڑوں یعنی حصوں میں لکھا گیا جتنا حصہ نازل ہوا اتنا تحریر ہو گیا اپنے زمانہ کے ماحول کے لحاظ سے ان اشیاء پر تحریر کیا گیا جن اشیاء پر اُس وقت تحریر لکھی جاتی تھی ہمیں اس بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں کہ اُس وقت تحریر کے لیے کیا کیا چیزیں استعمال ہوتی تھیں کیونکہ مختلف چیزوں پر لکھنے سے تحریر الگ نہیں ہوتی تحریر ان حروف و الفاظ کو کہتے ہیں نہ کہ جن چیزوں پر وہ حروف یا الفاظ تحریر ہوں ان کو۔

عربی حروف ہجا اور قرآن کریم

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ نزول قرآن کے وقت تک ابھی عربی حروف ہجا کی شکلیں ایجاد نہ ہوئی تھیں تو عربی حروف ہجا میں اس کی تحریر کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے لیکن ہمارے ہاں محض روایات کے انحصار پر یہ بات تسلیم کی جاتی ہے کہ نزول قرآن کے وقت عربی حروف ہجا کی شکلیں اس طرح ایجاد نہ ہوئی تھیں اور ہم اس بات پر یقین رکھتے ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ روایات میں ایسا آیا ہے پھر اس پر حوالے تحریر کیے جاتے ہیں کہ دیکھو فلاں نے بھی یہ لکھا ہے اور فلاں نے بھی اور اس طرح کے لکھنے والے تمام کے تمام لوگ بہت بڑے اور علم و عمل کے پختہ لوگ تھے۔ تم کو کیسے معلوم ہوا؟ کہا جاتا ہے کہ فلاں نے بھی یہ لکھا ہے اور فلاں نے بھی اور فلاں کتاب میں یہ لکھا ہوا موجود ہے جو آج بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ فلاں کتاب کب طبع ہوئی تو بڑے وثوق سے کہا جاتا ہے کہ مثلاً 1907ء میں۔

علم کا تقاضا کیا ہے؟

حالانکہ علم کا تقاضا یہ ہے کہ اس بات کو تسلیم کیا جائے کہ کسی بھی زبان کی تحریر کو اسی وقت تک تسلیم کیا جاسکتا ہے جب اس زبان کے مفرد حروف ہجا کی شکلیں تسلیم کی جائیں خواہ پڑھنے اور لکھنے کے حروف کی شکلیں الگ الگ ہی کیوں نہ ہوں کیونکہ جس چیز کو تحریر کیا جاتا ہے اگر وہ مرئی چیز ہے تو وہ اسی وقت ممکن ہے جب اس زبان کے حروف کی شکلیں موجود ہوں خواہ وہ کسی طرح کی ہوں اور کم از کم وہ تحریر جتنے مختلف حروف میں تحریر ہوتی ہو ان تمام حروف کی شکلیں پہلے معروف ہوں تاکہ اس تحریر کا وجود قائم ہو سکے۔

جو شخص یہ تسلیم کرے کہ یہ فلاں زبان کی تحریر اس وقت معرض وجود میں آئی تھی جب ابھی اس زبان کے حروف ایجاد ہی نہیں ہوئے تھے تو اس کو کیا کہا جائے گا؟ اس کی وضاحت کی ضرورت نہیں بات کو سنتے ہی اندازہ ہو جاتا ہے کہ بولنے والے کی عقل حاضر ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ جاوہ جو سر چڑھ بولے روایات جن باتوں کا نام ہے وہ ایسا جاوہ ہے کہ اس کو بغیر سوچے سمجھے مان لینا ضروری قرار دیا گیا ہے ورنہ انسان کافر ہو جاتا ہے۔

تلاوت کرنے کا مطلب کیا ہوتا ہے

جہاں تک علم کا تعلق ہے وہ تقاضا کرتا ہے کہ کوئی چیز جو تحریر میں آچکی ہو یا کسی آدمی کو ازبر ہو اور وہ اس کو زبان سے ادا کرے تو اس کو پڑھنا یا قراءت کرنا کہتے ہیں۔ جب لکھا ہوا کچھ اور ہوا اور آدمی پڑھ کچھ اور رہا ہو تو یہ اس لکھی ہوئی یا تحریر شدہ یا ازبر چیز کی قراءت نہیں ہوگی لیکن روایات ہم سے منواتی ہیں کہ آپ کے ہاتھ میں ایک تحریر موجود ہو لیکن اس کو پڑھنے والا یعنی قاری کچھ اور پڑھ رہا ہو تو تسلیم کر لو کہ یہ

وہی چیز پڑھی جا رہی ہے جو اس کے ہاتھ میں ہے کیوں؟ اس لیے کہ روایات یہ کہہ رہی ہیں کہ یہ وہی چیز پڑھی جا رہی ہے جو اس کے ہاتھ میں ہے ہاں! زیادہ سے زیادہ آپ اس کو یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس ہاتھ والی چیز کی مختلف قراءت ہے اور اس کو سات قراءت تک پڑھنے کی اجازت ہے آپ صرف ایک قراءت کے اختلاف کو نہ کر اس کا انکار کرو گے تو سیدھے دوزخ پہنچ جاؤ گے۔

قراءت اور تلاوت میں کیا فرق ہے؟

اس جگہ قراءت یا تلاوت کا جو ذکر کیا جا رہا ہے وہ قرآن کریم کی قراءت یا تلاوت ہے اور قرآن کریم کی مذکورہ آیت (۱۰۴:۶) یہ کہہ رہی ہے کہ ”جو کوئی اندھا ہو جائے تو اس کو وبال بھی اسی کے سر آئے گا“ پیغام پہنچانے والا یعنی پیغمبر کہتا ہے کہ میں نے تم کو پیغام پہنچا دیا ہے اور یہی میری ذمہ داری تھی ”میں تم پر کچھ نگہبان نہیں ہوں۔“ ہم سے مطالبہ یہ ہے کہ قرآن جو کچھ کہتا ہے وہ کہتا رہے اور پیغمبر یعنی پیغام لانے والا جو ارشاد فرماتا ہے وہ فرماتا رہے تم صرف اور صرف وہ تسلیم کرو جو روایات کہتی ہیں کیونکہ ان کی سندیں بالکل صحیح ہیں جو بخاری شریف کی سند کے عین مطابق ہیں۔

”رشد“ اور تبحر علماء کرام

دیکھو ”رشد“ کے جتنے مضمون نگار ہیں ان کے کتنے بڑے بڑے نام ہیں اور انہوں نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ سند کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے جب انہوں نے ایک چیز کے چالیس تک مطالب بیان کیے ہیں اور تمام مطالب حوالہ کے ساتھ بیان کیے ہیں بلکہ ایک ایک مطلب پر بیسیوں حوالہ جات تحریر کیے گئے ہیں اور یہ سارے وہ لوگ ہیں جن کے علم کا لوہا دنیا مانتی ہے پھر آپ کو کیا حق ہے کہ آپ بغیر کسی حوالہ کے ایک تحریر کر دیں اور آپ کے سوا کوئی دوسرا ایسی تحریر کرنے والا موجود ہی نہ ہو تو پھر آپ کی بات کیسے مان لی جائے؟ صرف قرآن کا حوالہ دینا کہ قرآن یہ کہتا ہے کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ واقعی قرآن اس طرح کہتا ہے جب تک روایات اس کی تصدیق نہ کریں کہ واقعی قرآن یہ کہتا ہے اور روایات بھی وہ جن کی سندیں صحیح ہوں اور صحت کا حوالہ ان کے ساتھ مندرج ہو یا در کھو کہ روایات کی تصدیق کے بغیر قرآن کا حوالہ پیش کرنا منکرین حدیث کا کام ہے اور اچھی طرح سمجھ لو کہ منکر حدیث کافر ہوتا ہے خواہ وہ پہلے درجہ کا ہو یا آخری درجہ کا، چاہے آخری درجہ میں سو دوی صاحب بھی آتے ہوں۔

﴿9﴾

قرآن کریم اور دوسری آسانی کتابیں

لاریب قرآن کریم اللہ کا کلام ہے اور اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کی ہدایت و راہنمائی کے لیے اس

کو نازل کیا ہے جو پہلی نازل شدہ آسمانی کتابوں کی تصدیق کرتا ہے اور جن لوگوں پر اس سے پہلے کتابیں نازل ہوئی تھیں ان کی بداعتدالیوں کو واضح کرتا ہے اور بر ملا کہتا ہے کہ میں وہ روشنی ہوں کہ دنیا کے تمام انسانوں کے لیے یکساں ایک جیسی ہوں جو میری روشنی سے مستفید ہوگا وہ ہدایت پا جائے گا چنانچہ قرآن کریم میں ہے کہ:

”اور یہ کتاب ہے جسے ہم نے نازل کیا ہے برکت والی پس چاہیے کہ اس کی پیروی کرو اور پرہیزگاری کا ڈھنگ اختیار کرنا کہ تم پر حرم کیا جائے۔ ہم نے یہ کتاب اس لیے نازل کی ہے کہ تم یہ نہ کہو کہ اللہ نے صرف دو جماعتوں پر ہی کتاب نازل کی ہے جو ہم سے پہلے تھیں اور ہمیں ان کے پڑھنے پڑھانے کی خبر یعنی سمجھ نہ تھی۔ یا کہو، اگر ہم پر کتاب نازل ہوتی تو ہم ان جماعتوں سے زیادہ ہدایت پانے والے ہوتے، سو دیکھو تمہارے پاس بھی تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک دلیل ہدایت اور رحمت کی آگئی، پھر بتاؤ اس سے بڑھ کر ظالم کون انسان ہے جو اللہ کی نشانیاں جھٹلائے اور ان سے گردن موڑے؟ جو لوگ ہماری نشانوں سے گردن موڑتے ہیں ہم انہیں اس کی پاداش میں عنقریب سخت عذاب دینے والے ہیں۔“ (۱۵۵:۶ تا ۱۵۷)

قرآن کا اطلاق ہر قرآنی نکرے پر ہوتا ہے

مضمون کی مناسبت سے بات کی جائے تو یہ بات تو پہلے تسلیم کی جا چکی ہے کہ قرآن کریم میں جہاں بھی اس کتاب کا ذکر آیا ہے تو اُس سے اتنی ہی کتاب مراد لی جاتی ہے جتنی اُس مضمون کے بیان کرتے وقت پہلے نازل ہو چکی تھی یہاں تک کہ عرضہ اخیرہ تک پہنچ کر اس سے پورا قرآن کریم مراد لیا جاسکتا ہے لیکن جب تک اس کا نزول مکمل نہیں ہوا تھا اُس وقت تک کتاب سے مراد اتنی کتاب لی جاسکتی تھی جتنی پہلے نازل ہو چکی تھی اور جتنی نازل ہو چکی تھی وہ پیروی کے قابل تھی۔ مطلب یہ ہے کہ ایسا نہیں کہا جاسکتا کہ مکمل قرآن کریم نازل ہونے کے بعد پیروی کے قابل ہوا ہے ہرگز نہیں قرآن کریم کا جتنا حصہ نازل ہوتا رہا وہ پیروی کے قابل ہوتا تھا تا آنکہ اُس کا نزول مکمل ہو گیا اور اب جب کہ اس کا نزول مکمل ہو چکا قرآن کریم انسانوں کی حالت کے مطابق جتنا حصہ ان کی زندگی کے مطابق پڑتا ہے اُن کی پیروی کے قابل ہوتا ہے اور جو حصہ ان کی زندگی کے مطابق نہیں ہوتا اتنے حصہ کی پیروی بھی ان پر لازم نہیں آتی۔

ظاہر ہے کہ جب تمام انسانوں کی زندگیاں یکساں ایک جیسی نہیں تو تمام انسان یکساں ایک جیسی ہدایت و روشنی بھی حاصل نہیں کر سکتے۔ جہاں تک انسانوں کا تعلق ہے یہ بات بالکل صحیح ہے۔ لیکن نزول قرآن کے بعد یعنی عرضہ اخیرہ کے مرحلہ سے گزرنے کے بعد جہاں تک اُس کتاب یعنی قرآن کریم کا

معاملہ ہے وہ کامل اور مکمل ہے اس میں کمی و بیشی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

نزول قرآن اور تکمیل نزول

لیکن تکمیل قرآن کے بعد اگر یہ بات تسلیم کی جائے کہ قرآن کریم جو دقتین میں بند اس وقت ہمارے پاس موجود ہے اس کے علاوہ قرآن کریم کا کچھ حصہ ایسا بھی ہے جو روایات کی کتابوں میں محفوظ ہے ابھی اس تکمیل شدہ کتاب کے اندر وہ موجود نہیں تو اس کا مطلب و مفہوم کیا ہوگا؟ یہی کہ یہ کتاب جو دقتین میں ہمارے پاس موجود ہے یہ کامل اور مکمل نہیں بلکہ اس کا بعض وہ حصہ جو منزل من اللہ ہے لیکن اس کتاب میں موجود و محفوظ نہیں اور وہ بھی نہیں سکتا جب تک مختلف سولہ یا بیس منزل من اللہ نئے تسلیم نہ کیے جائیں۔ گویا قرآن کریم کے بعض ایسے حصے جو منزل من اللہ ہونے کے باوجود اسی طرح موجود ہیں جن سے راہنمائی ابھی تک حاصل نہیں کی جاسکی ان حصوں سے اُس وقت راہنمائی حاصل کی جاسکے گی جب وہ طبع ہو کر لوگوں کے ہاتھوں میں آئیں گے اور یہ ایسا کام ہے جو آج تک یا یہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکا اس وقت صرف جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فضلاء میں سے بارہ فضلاء اس کام میں دن رات مصروف ہیں کہ اس کتاب ہدایت کے وہ حصے جو آج تک روایات کی کتب کے اندر گوشہ تہائی میں پڑے تھے ان کو وہاں سے اٹھا کر مختلف مصاحف میں لایا جائے تاکہ عوام کے ہاتھوں تک وہ پہنچ سکیں اور عوام و خواص سب ان سے روشنی حاصل کر سکیں۔

پورے قرآن کی حفاظت کا وعدہ الہی

گویا آج تک جو قرآن کریم بھی پڑھا جا تا رہا ہے کہ ”قرآن کریم کو ہم نے نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔“ وہ پورے قرآن کریم کو لائحہ عمل میں لانے کے متعلق نہیں تھا اس لیے کہ قرآن کا بعض حصہ تو اس دقتین کے اندر محفوظ ہے جس پر عمل کا مطالبہ ہوتا رہا اور کچھ ایسا تھا جو ان روایات کی کتابوں میں بند تھا اور ابھی تک بند ہے جس کو قابل عمل لانے کی کوشش جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فضلاء کر رہے ہیں اور اسی طرح یہ بھی کہ آج تک لوگ جس قرآن کو پڑھتے رہے ہیں ختم قرآن کی مجالس قائم ہوتی رہی ہیں وہ مکمل قرآن کی نہیں تھیں۔ اسی طرح یہ بھی کہ آج کے بعد جب سولہ یا بیس قرآن ہوں گے تو ان سب کی تلاوت جب تک مکمل نہیں ہوگی ختم قرآن کی مجلس کہلانے کی حق دار نہیں ہوگی۔

قرآن کی ہر آیت کا نزول تمام انسانوں کی خاطر

خیال رہے کہ اگر اس طرح کی کوئی بات ہوتی تو نبی اعظم و آخروہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام قرآن کریم کی تلاوت اور قراءت کو اس طرح کر کے ”تلقی بالقبول“ کے طور پر سب صحابہ کے سامنے پیش کرتے

کیونکہ کسی کو قرآن کی قراءت کسی طرح اور کسی دوسرے کو دوسری طرح کرانے سے تمام لوگوں تک تو آپؐ کی قراءت نہ پہنچ سکی پھر اس طریقہ تلاوت سے وہ حکم جو آپؐ کو دیا گیا کہ ”اے پیغمبر اسلام! تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر جو کچھ نازل ہوا ہے اسے پہنچا دو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو اللہ کا پیغام نہ پہنچایا اور اللہ تمہیں انسانوں سے محفوظ رکھے گا۔“ (۶۷:۵) وہ پورا نہ ہوا کیونکہ کوئی بات کسی کو پہنچائی جائے اور کسی سے چھپائی جائے تو اس کو خیانت سے تعبیر کرتے ہیں اور آپؐ کی طرف ایسی نسبت ایمان کے منافی ہے۔ لیکن روایات کے مطابق ایمان مکمل نہیں یہ ہوتا جب تک اس نظریہ کو تسلیم نہ کیا جائے۔

روایات کو قبول کرنے کا طریقہ

قبول روایات کی اُچھ میں اس حد تک آگے نکل جانا کہ نہ قرآن کریم محفوظ رہے اور نہ صاحب قرآن محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات اقدس کہاں کی دیانت ہے۔ روایات بہر حال روایات ہیں جو انسانوں کی بیان کردہ ہیں اور ہر طرح کی روایات کی نسبت نبی اعظم و آخر ﷺ کی طرف صحیح بھی نہیں تسلیم کرنے والی بات تسلیم کرنا چاہیے کہ روایات کا ذخیرہ ایسا ذخیرہ ہے جس میں صحیح اور غلط سب طرح کی باتیں موجود ہیں۔ بلاشبہ امام الکتب میں بھی ایسی باتیں موجود ہیں اگرچہ وہ بہت کم ہوں جن کی نسبت آپؐ کی طرف صحیح نہیں اور دوسری کتب جو ثانوی حیثیت رکھتی ہیں ان میں بھی بے شمار ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جن کی نسبت آپؐ کی طرف سونی صحیح اور درست ہے۔ اگر قرآن کریم کو ان تمام کتابوں پر حاکم تسلیم کر لیا جائے تو سب کچھ روز روشن کی طرح صاف اور واضح ہو جاتا ہے۔

قرآن کریم اور قصص قرآن

سن لیں اور یاد رکھیں کہ اگر کسی بات کے صحیح اور غلط ہونے کا معیار وہ ہوتا جو ہمارے ہاں تسلیم کیا جاتا ہے تو قرآن کریم کے تمام قصص کو سند کے ساتھ بیان کیا جاتا تا کہ قرآن کریم کی تلاوت کرنے والوں کی توجہ خود بخود اس طرف مبذول ہوتی ہم دیکھ رہے ہیں کہ قرآن کریم میں اس احکم الحاکمین نے کوئی بات اس طرح نہیں بیان کی بلکہ ہر بات کو بغیر کسی نسبت و سند کے بیان کیا ہے اس طرح گویا جس بات پر ہم مسلمانوں کو فخر ہے کہ ہمارے ہاں سند کا وہ طریقہ موجود ہے جو پوری دنیا کی اقوام میں سے کسی قوم کو میسر نہیں آیا اگر اس کو اس طرح کہا جائے کہ اصل وجہ یہی ہے کہ ہم اس موجود دنیا میں تمام اقوام عالم سے بہت پیچھے رہ گئے ہیں کہ اس دنیا میں ہم اپنا اعتبار و اعتماد کھو بیٹھے ہیں کیونکہ ہماری ساری بحث مرنے والوں کی نظر ہو گئی ہے اور ہم اس اُدھیڑ بن میں مبتلا ہیں کہ ہمارے مرنے والوں میں کون کون دیا نندار تھا اور کون کون بددیانت تھا اور ظاہر ہے کہ زندہ لوگ مرنے والوں کی دیانت و امانت کا فیصلہ وہ بھی سینکڑوں

سال بعد ہرگز نہیں کر سکتے۔ ہماری ان کتابوں کا یہ حال ہے کہ ان کو پیش نظر رکھ کر ہم میں کوئی ایک کسی ایک کے بارے اُس کی دیانت کا فیصلہ کرتا ہے اور ہمارا دوسرا ان ہی کتابوں سے اُس کی بددیانتی کی رپورٹ پیش کر دیتا ہے اور یہی بیٹھ بھڑتے ہم مٹی کے نیچے چلے جاتے ہیں ہزار سال گزرنے کے باوجود کسی ایک کے متعلق بھی ہم یہ فیصلہ نہیں کر سکتے اور نہ ہی ایسا فیصلہ ممکن ہے۔

غور طلب بات

غور کریں کہ جب اس طرح کا فیصلہ زندوں کے متعلق نہیں کیا جاسکتا اس وقت جتنے لوگ زندہ ہیں اور جس زمانہ سے ہمارا تعلق ہے اس میں اس زمانہ میں بھی ہم کسی ایک انسان کے متعلق اس طرح کا فیصلہ نہیں کر سکتے حالانکہ یہ ایسی روشنی کا زمانہ ہے کہ پوری دنیا ایک گاؤں یا ایک گھر کی طرح سمجھی جاتی ہے اور تمام لوگوں میں ایک دوسرے کے تمام حالات روز روشن کی طرح سامنے موجود ہیں ان ساری باتوں کے باوجود کسی ایک آدمی کے متعلق بھی اس طرح کا متفق علیہ فیصلہ نہیں دیا جاسکتا اگر ایسا فیصلہ دیا جاسکتا ہوتا تو اس کی کوئی مثال تو موجود ہوتی حالانکہ بڑے بڑے مذہبی راہنما اور سیاسی لیڈر موجود ہیں لیکن کسی ایک کے متعلق بھی ایسا فیصلہ حاصل کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ یہی اور صرف یہی کہ اس طرح کا فیصلہ کم از کم اس دنیا میں ممکن نہیں۔ ہر دور میں ملا جلا معاملہ رہا ہے یہاں تک انبیاء و رسل کا دور گزرا لیکن جہاں ان کو نبی و رسول ماننے والے تھے وہاں ان کو جادوگر، سحر زدہ، پاگل، مجنوں، لوگوں کو ایک دوسرے سے لڑانے والے اور تخریب کار کہنے والوں کی بھی کمی نہیں تھی بلکہ اکثریت ہمیشہ مخالفین کی رہی۔

اچھائی برائی اور آخرت

کسی کی اچھائی اور برائی کا فیصلہ ہمیشہ آخری دن پر رکھا گیا اور اس بات کی تعلیم دی گئی پھر اس تعلیم پر قرآن کریم اور صحیح روایات بکثرت موجود ہیں اور انجام کار یہی کہا جاتا ہے کہ بھائی جہاں پھول موجود ہوں وہاں کانٹے بھی ہوتے ہیں آپؐ اگر پھول چننا چاہتے ہیں تو ان کانٹوں سے بچ کر چن لو، اگر اس ڈالی کو چیر کر دیکھو گے جس پر پھول یا کانٹے یا پھول اور کانٹے ہیں تو آپؐ کو اس کے اندر سے کچھ بھی حاصل نہیں ہوگا اور اس سے الٹا تمہارا نقصان ہوگا کہ یہ ڈالی اب نہ تو آپؐ کو پھول دے سکے گی اور نہ کانٹا کیونکہ اس کے اندر کوئی ایسی چیز موجود نہیں تھی اور تم نے خواہ مخواہ اس ڈالی کو چیر کر اپنا نقصان کر لیا۔ تمہارا فرض یہی تھا کہ ان کانٹوں سے بچ کر پھول حاصل کرتے یا ان کانٹوں سے وہ کام لے لیتے جو تمہارے لیے مفید ہوتا۔

﴿10﴾

کتاب اللہ اور ہم

مختصر یہ کہ کتاب اللہ یہی ہے جو ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے اس سے جتنی راہنمائی ہم حاصل کر سکتے ہیں حاصل کرنی چاہیے اور یہ نظریہ ترک کر دینا چاہیے کہ اس موجودہ قرآن کریم میں وہ وحی جو منزل من اللہ ہے پوری کی پوری موجود نہیں بلکہ اس کا کچھ حصہ کتب روایات میں ابھی تک بند پڑا ہے جو مختلف قراءتوں کی صورت میں موجود ہے اور جب تک ان تمام قراءتوں کو الگ الگ قراءتوں میں طبع نہیں کیا جاتا اس وقت تک وحی کی تکمیل نہیں ہوگی جو آسمانوں سے نبی اعظم وآخروہ ﷺ پر نازل ہوئی تھی کسی حال میں بھی صحیح نہیں اور یہ ایسی بحث ہے جس سے نقصان تو ہو سکتا ہے فائدہ کا تصور سونی صد غلط ہے۔ ہاں جو بات ہم نے نقصان کی کی ہے اس سے ہماری مراد مسلمانوں کا نقصان ہے اسلام کا نقصان ہرگز ہرگز نہیں تاہم مسلمانوں کا نقصان جو پہلے ہی نقصان میں جا رہے ہیں کوئی خوش آئند بات نہیں بلکہ مسلمانوں کے لیے نہایت دکھ وہ بات ہے۔ ہم کو چاہیے کہ اس قرآن یعنی کتاب اللہ کو مضبوطی کے ساتھ تمام لیں اور اسی بات کا ہم کو حکم دیا گیا ہے چنانچہ ارشاد الہی ہے کہ:

”اور جو لوگ کتاب اللہ کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے ہوئے ہیں اور نماز ادا کرنے میں سرگرم عمل ہیں تو ہم کبھی سنوارنے والوں کا اجر ضائع نہیں کرتے۔“ (۷۰: ۷)

کتاب اللہ کو مضبوطی سے پکڑنا

”جو لوگ مضبوطی کے ساتھ کتاب اللہ کو پکڑے ہوئے ہیں۔“ محاورہ استعمال ہوا ہے اس کتاب اللہ کو ظاہری طور پر پکڑنا مراد نہیں بلکہ کتاب اللہ کے مطابق عمل کرنا مراد ہے اور تمام مفسرین اس پکڑنے سے یہی مراد لیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہم بار بار کہتے چلے آ رہے ہیں کہ قرآن کریم انسانوں کی زبان میں نازل ہوا ہے اور انسانوں میں جس طرح محاورات، ضرب الامثال، اشارات، استعارات، کنایات، مجازات، تشبیہات اور دلائل لمی، اقتناعی و خطابی، استقرائی اور الزامی استعمال ہوتے ہیں بالکل اسی طرح قرآن کریم میں بھی بیان ہوئے ہیں لیکن ان سب کا لفظی ترجمہ کام نہیں دیتا بلکہ مفہوم ہی کام دیتا ہے اور مفہوم ہی سے ہدایت و راہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ ان کا انکار کرنا گویا قرآن کریم کے انکار کے مترادف ہے لیکن افسوس کہ ان تمام باتوں پر دھیان نہیں دیا جاتا بلکہ فقط ترجمہ پر اکتفا کیا جاتا ہے جو کسی حال میں بھی صحیح نہیں ہے۔

بلحاظ مضمون اس جگہ یہی عرض کیا جا سکتا ہے کہ کتاب اللہ کی ہدایت کے مطابق زندگی بسر کرنا دین و

دنیا دونوں میں کامیابی کا باعث ہے اسی طرح قرآن کریم کی ہدایت سے روگردانی دین و دنیا دونوں کا نقصان ہے لیکن افسوس کہ ہمارے خاندانی رسم و رواج کو وہ اہمیت حاصل ہے کہ ہم قرآن کریم کا فقط نام استعمال کرتے ہیں لیکن ہماری زندگیاں سراسر قرآن کریم کی دی ہوئی ہدایت کے خلاف ہیں پھر تعجب کہیں یا ستم کی بات یہ ہے کہ اس حقیقت کو تسلیم بھی نہیں کرتے۔ مزید اس سے آگے بڑھ کر یہ کہ ہم جو کچھ کرتے ہیں اس کو قرآن سمجھتے ہیں اور پوری قوم اس میں مبتلا ہے مذہبی راہنما ہوں یا پھر مرشد کہلانے والے سیاسی لیڈر ہوں یا عوام سب کی حالت یکساں اسی طرح ہے یہی وجہ ہے کہ ہم میں کوئی بھی ایک دوسرے کو کچھ کہہ نہیں سکتا بلکہ جو کہے گا وہ الناطمطعون ہوگا اور نتیجتاً زمانہ کے دوسرے لوگوں سے کٹ کر رہ جائے گا جیسے میرا معاملہ ہے۔

کتاب اللہ کو مضبوطی سے تھامنے کا مطلب

اس جگہ کتاب اللہ کو مضبوطی کے ساتھ پکڑنے کی ہدایت کے ساتھ فرمایا گیا ہے کہ ”وہ لوگ نماز میں سرگرم عمل ہوتے ہیں۔“ جہاں تک ہمارا تعلق ہے وہ صرف اور صرف یہ ہے کہ ہم نماز کو چند حرکات میں محدود سمجھتے ہیں اور جو شخص ان محدود حرکات کی عادت اپنالیتا ہے ہم سمجھتے ہیں کہ وہ بہت دیندار، نمازی اور پرہیزگار ہے چاہے لوگوں کا مال کھانے میں کتنا ہی دلیر کیوں نہ ہو، غریبوں کا خون چوسنے والا دائر فریب لگانے میں ماہر، دھوکا اور فریب میں کتنا طاق ہو اور اسی طرح دنیا کے تمام عیوب اس کے اندر موجود ہوں لیکن ان چند حرکات کو ادا کرے تو عام نگاہوں میں پرہیزگار ہی تصور ہوگا لیکن اس کے برعکس کوئی ان حرکات کو ادا نہ کرے باقی تمام خوبیاں اس میں موجود ہوں تو فاسق و فاجر، منافق اور دھوکا باز کہلانے کا اور کم از کم وہ کسی کی نگاہ میں بھی پرہیزگار اور نیک تصور نہیں ہو سکتا حالانکہ اسلام دونوں کی تائید کرتا ہے۔

نماز اور اس کی حرکات و سکنات

میرا مطلب ہرگز یہ نہیں، واللہ اعظیم ایسا نہیں کہ میں ان حرکات و سکنات کو نماز نہیں سمجھتا بلاشبہ یہ نماز ہے لیکن نماز ان حرکات و سکنات تک محدود نہیں بلکہ ان حرکات و سکنات کے اندر کچھ حقیقتیں مخفی ہیں اور ان حقیقتوں کو تسلیم کرتے ہوئے ان کو اختیار کرنے کا نام نماز یا صلوة ہے کیونکہ نماز کا ما حاصل اللہ رب کریم نے اسی قرآن کریم میں یہ بتایا ہے کہ نماز وہ ہے جو نمازی کو بری حرکات و سکنات سے، برے اعمال سے اور بے حیائی کے کاموں سے روک دے پھر حق تو یہ تھا کہ جو نمازی ان باتوں اور حرکتوں سے باز نہیں آتا اس کو نمازی تصور نہ کیا جائے بلکہ عادی مجرم، دھوکا باز اور فریبی قرار دیا جائے جو بظاہر نماز ادا کر کے لوگوں کو دھوکا میں مبتلا کیے ہوئے ہے کہ لوگ اس کو نیک اور پرہیزگار سمجھتے ہیں اس لیے اس کے قریب

آتے ہیں لیکن اُس کے ہاتھ سے محفوظ نہیں رہتے اور زبان سے اُس کو کچھ کہہ بھی نہیں سکتے اس لیے کہ اُس کو ہر آدی نمازی، پرہیزگار اور نیک تصور کرتا ہے حالانکہ اُس کے ظاہر اور باطن میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو ہر مکتبہ فکر میں دیکھا جا رہا ہے۔

قرآن کریم کی تعلیم پر غور کیا جائے تو سب کچھ واضح ہو جاتا ہے لہذا اس مقام پر اللہ رب کریم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”اللہ سنوارنے والوں کا کبھی اجر ضائع نہیں کرتا“ یہ نہیں فرمایا کہ اللہ نمازیوں کا کبھی اجر ضائع نہیں کرتا۔ قرآن کی عبارت کو بغور دیکھو ذکر صلوة ادا کرنے کا تھا لیکن آیت کو ختم کرتے ہوئے ارشاد فرمایا تو ”مصلحین“ کا فرمایا ”مصلحین“ کا نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ صلوة یعنی نمازی اصل صرف حرکات و سکنات نہیں بلکہ ”اصلاح“ ہے۔ زیادہ سے زیادہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ حرکات و سکنات نماز کا جسم ہے جو بغیر روح ہے اور نماز کی روح ”اصلاح“ ہے اور ظاہر ہے کہ نماز وہی زندہ و جاوید ہوگی جس میں روح بھی موجود ہوگی فقط جسم کے ساتھ جو کچھ ہوتا ہے وہ سب کی آنکھوں کے سامنے ہے کہ جلا یا جاتا ہے یا زمین میں دفن کر دیا جاتا ہے گویا وہ قابل استعمال چیز نہیں ہوتی۔ ہم نے اس کی پوری تفصیل اپنے کتابچہ ”ہماری نمازیں اور ہم“ میں کر دی ہے۔

﴿11﴾

قرآن اور معاندین و مخالفین

ہمیں معلوم ہے کہ قرآن کریم کو اللہ کی کتاب نہ ماننے والوں نے طرح طرح کے سوال اور بہانے بنائے اور ہر سیدھی بات کو الٹا سمجھا، نبی اعظم و آخر ﷺ کا مذاق اڑایا آپ پر الزام تراشیاں کیں، الٹے الٹے سوالات اٹھائے، پھبتیاں کیں اور سحر زدہ کہا اسی طرح آپ کو جھٹلانے کا ہر طریقہ اختیار کیا یہ صورت حال آپ کے ساتھ کی گئی اور اس سے بھی بڑھ کر قرآن کریم کو گذشتہ لوگوں کی کہانیاں، خود تراشیدہ قصے، عجیبوں کی گھڑی ہوئی باتیں اور اپنی قوم کے ساتھ سازش قرار دیا اور کہا کہ اس میں کوئی نشانی تو بیان نہیں کی گئی اگر یہ اللہ کی طرف سے ہوتا تو اس میں اس طرح کی نشانیاں بیان کی گئی ہوتیں چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:

”اور جب تم ان کے پاس کوئی نشانی لے کر نہ جاؤ تو کہتے ہیں کیوں کوئی نشانی پسند کر کے انتخاب نہ کر لی، تم کہو حقیقت حال اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ جو کچھ میرے پروردگار کی طرف سے مجھ پر وحی کی جاتی ہے اس کی بیرونی کرتا ہوں۔ یہ قرآن کریم تمہارے پروردگار کی طرف سے سرمایہ دلائل ہے اور ان سب کے لیے جو یقین رکھنے والے ہیں ہدایت اور رحمت ہے اور جب قرآن کریم پڑھا جاتا ہے تو جی لگا

کر سنو اور چپ رہو تاکہ اللہ کی مہربانی کے مستحق ثابت ہو۔“ (۷: ۲۰۳، ۲۰۴)

یہ بیماری ہمیشہ سے ہے اور شاید ہمیشہ رہے گی کہ جب اللہ رب کریم کی طرف ہدایت لوگوں کو دی جاتی ہے تو وہ بجائے اس کے کہ اُس ہدایت کو قبول کریں اکثریت ان لوگوں کی ہوتی ہے جو اچنبہ اور نہ ہونے والی باتوں کا مطالبہ شروع کر دیتے ہیں اور ایسے مطالبات پیش کرتے ہیں جن کا ذکر تک اُس ہدایت میں نہیں ہوتا پھر جب ان کی وہ باتیں جو نہ ہونے والی ہوں پوری نہیں ہوتیں تو فوراً اُس دعوت اور داعی کو مورد الزام ٹھہرانے لگتے ہیں۔ یہی کچھ آپ کی قوم نے بھی آپ کے ساتھ کیا قرآن کریم میں جگہ جگہ اس طرح کے بیانات آتے ہیں اور مخالفین و معاندین کے ایسے مطالبات دہرائے گئے ہیں جن کا ہدایت اور حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

قرآن کو ماننے والوں نے کیا کیا؟

خیر یہ تو نہ ماننے والوں کی بات تھی جو قرآن کریم نے اس جگہ بیان کی لیکن ماننے والوں نے کیا کیا؟ بالکل اس کے ساتھ ملتا جلتا معاملہ انہوں نے بھی کیا اور اپنی طرف سے باتیں بنا کر یا گذشتہ قوموں کی طرف سے حاصل کر کے ان باتوں کو نبی کی طرف منسوب کیا اور ان کا نام ”معجزات رکھ دیا اور جو نبی ان کی اختراعات پر کسی نے اعتراض کیا تو الزام لگا دیا کہ یہ لوگ معجزات کے منکر ہیں حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جو بھی شخص سچے دل سے اللہ اُس کے رسول کو تسلیم کرتا اور کتاب اللہ کو اللہ کی کتاب مانتا ہے اس پر معجزات کے نہ ماننے کا الزام محض دھینگا مشتی اور ضد ہے اس لیے کہ اللہ کا رسول اور اللہ کی کتاب ایسے معجزات ہیں جن سے بڑا کوئی معجزہ اور نہیں ہو سکتا۔ تفصیل پیچھے گزر چکی ہے۔

انبیاء و رسل کا کام

انبیاء و رسل کا کام اللہ تعالیٰ کی توحید کے دلائل بیان کرنا اور حق و باطل کا فرق واضح کرنا ہے ان ہونی باتوں کو بغیر کسی دلیل کے بیان کرنا کسی بھی نبی و رسول کا کام نہیں تھا اور نہ ہی کسی نبی و رسول نے ایسا کیا لیکن ہر قوم نے یہی کیا کہ اپنے نبی و رسول کے ساتھ ان باتوں کی نسبت جوڑ دی جن کا صدور ہرگز ہرگز نبی و رسول سے نہیں ہوا تھا اور نہ ہی ایسا ہونا یا کرنا کوئی نبی و رسول ہونے کی نشانی تھی۔

غور کیجئے کہ ہماری قوم نے بھی کیا کیا یہی کہ روایات بیان کرتے ہوئے ایسی باتیں نبی اعظم و آخر ﷺ کی طرف منسوب کر دیں جن کا سرے سے کوئی وجود نہیں تھا۔ قرآن کریم جیسی واضح اور غیر مہم ہدایت کے متعلق اس طرح کا نظریہ قائم کرنا کہ قرآن کریم کا نزول سات حروف پر ہوا تھا بلکہ یہ کہ آپ نے اللہ رب کریم سے التجا کر کے قوم کو آسانی اور سہولت پہنچانے کے لیے قرآن کریم کو سات حروف پر پڑھنے کی

اجازت لی تھی اور پھر قوم کو اجازت دی تھی کہ قرآن کریم کو تم لوگ اپنی اپنی سہولت کے الفاظ کے ساتھ پڑھ سکتے ہو خیال صرف یہ رکھنا کہ کہیں رحمت کی آیت عذاب سے اور عذاب کی آیت رحمت سے بدل نہ جائے اور جو کچھ اور جس طرح تم پڑھو گے وہ قرآن کریم اور اللہ کا کلام ہی قرار دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ کہ قرآن کریم میں اس طرح کا کوئی اشارہ بھی موجود ہو۔

روایات اور روایات بیان کرنے والے

تعب ہے کہ روایات کو بیان کرنے والے بیان کرتے وقت ذرا خیال نہیں کرتے کہ ہم کیا بیان کر رہے ہیں کہیں تو اس طرح کی روایت بیان کی گئی ہیں کہ آپ نے ایک آدمی کو وظیفہ بتایا یا نماز کا کوئی ذکر بتایا جس میں نبی یا رسول کا ذکر تھا لیکن بعد میں آپ نے اُس کو پڑھتے سنا تو وہ نبی کی جگہ رسول یا رسول کی جگہ نبی پڑھ رہا تھا تو آپ اُس کا ذکر یا وظیفہ سن کر بہت ناراض ہوئے کہ تم نے یہ لفظ یعنی نبی کو رسول یا رسول کو نبی سے کیوں بدل دیا گویا آپ نے اُس کی تصحیح کرادی کہ ایک لفظ کی جگہ اُس کا ہم معنی لفظ بھی بدلنے کی اجازت نہیں دی۔

تلاوت قرآن میں ڈھیل

پھر قرآن کریم کی آیات کو پڑھنے میں اتنی ڈھیل دے دی کہ تم اصل لفظ کی جگہ اُس کا معنی بھی پڑھ سکتے ہیں اور الفاظ کے مترادفات بھی قرآنی آیات میں استعمال کر کے تلاوت کی جاسکتی ہے اور اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ یہی کچھ نہیں بلکہ علاوہ ازیں تلاوت قرآن کے متعلق بہت کچھ تحریر کیا گیا ہے جس کو ہم ان شاء اللہ اُس کے مقام پر بیان کریں گے اور یہ سب کچھ ”سبعہ احرف“ کے الفاظ کی بحث میں کیا گیا اور جو کچھ کیا گیا وہ محض غلط مفہوم اخذ کرنے کے باعث کیا گیا اس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

حالانکہ قرآن کریم وہ کتاب الہی ہے جس کے بیان کرنے، جمع کرنے، وضاحت کرنے اور حفاظت کرنے کی تمام تر ذمہ داری اللہ رب کریم نے اپنے ذمہ لی ہے اور اس ذمہ داری کو مکمل طور پر نبیہ کر ہر طرح سے اور ہر لحاظ سے محفوظ فرما کر اس کو یکجا بیان کرایا گیا قرآن کریم نازل کرنے والے اور آپ کے ساتھ پڑھنے والے ناموس اکبر کے ذریعہ اس کی ترتیب مکمل کرا کر عرضہ اخیرہ میں اُس کا دور مکمل کر کے اس کو دُقیقین میں بند کرنے کے بعد آپ کو اس دنیا سے منتقل کیا گیا تاکہ اس میں کسی طرح کا کوئی ابہام باقی نہ رہے لیکن مسلمانوں نے روایات کے ذریعہ اس کو اس طرح بدنام کیا کہ آج اغیاران ہی روایات کے پیش نظر خود مسلمانوں ہی سے یہ بات ثابت کر رہے ہیں کہ قرآن کریم ہرگز ہرگز محفوظ نہیں کیونکہ قرآن کریم کا کتنا حصہ تو ابھی روایات میں بکھرا پڑا ہے جس کو جامع لاہور الاسلامیہ والے نہایت عرق

ریزی سے مختلف مصاحف کی شکل میں جمع کرنے میں مصروف ہیں پندرہ سو سال سے پوری امت جس قرآن کریم کو پڑھ رہی ہے وہ ادھورا اور غیر مکمل تھا۔

﴿12﴾

قرآن کریم دُقیقین میں

یہ قرآن کریم دُقیقین میں بند ہے اور پندرہ سو سال سے پڑھا جاتا آرہا ہے وہ بار بار اس بات کا اعلان کرتا ہے کہ ”یہ بڑی ہی باوقار کتاب ہے جس پر باطل کا گزر ہی نہیں نہ آگے نہ پیچھے سے کیونکہ قرآن بڑی حکمت والے اور ستودہ صفات اللہ کا اُتارا ہوا ہے۔“ (۴۱:۴۲) ایک جگہ ارشاد ہے کہ ”اُس کو ہم نے اُتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ و نگہبان ہیں۔“ اس قرآن کریم کا نزول تو پندرہ سو سال پہلے ہوا تھا لیکن اس کی محافظت کا یہ حال ہے کہ اس کا کثیر حصہ ابھی تک روایات کی کتابوں میں پڑا ہے جس کا ایک جگہ جمع ہونا اتنا مشکل امر ہے کہ جامع لاہور الاسلامیہ کے بارہ فضلاء مختلف سولہ مصاحف میں جمع کر سکیں گے کیونکہ اس کی تمام آیات کا ایک جگہ جمع ہونا ناممکنات میں سے ہے حالانکہ وہ عرصہ سے اعلان کر رہا ہے کہ: ”اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی جانب سے ایک ایسی چیز آگئی جو موعظت ہے، دل کی تمام بیماریوں کے لیے شفا ہے اور ہدایت اور رحمت ہے ان لوگوں کے لیے جو یقین رکھتے ہیں۔ تم کہو یہ اللہ کا فضل ہے اور اللہ کی رحمت ہے پس چاہیے کہ اس پر خوشی منائیں اور یہ ان ساری چیزوں سے بہتر ہے جسے وہ جمع کرتے رہتے ہیں۔“ (۱۰:۵۷، ۵۸)

قرآن کریم کے جمع کرنے کا انحصار

اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ جب سے یہ دُنیا قائم ہوئی لوگ اپنے اپنے زمانہ میں بہت کچھ جمع کرتے رہے کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے لیکن کتاب اللہ کے بیان کے مطابق قرآن کریم کو جمع کرنا لوگوں پر نہیں چھوڑا گیا اس کے جمع کرنے کی ذمہ داری رب کریم نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے جو اس کے نزول تک بدستور پوری ہوتی رہی اور عرضہ اخیرہ میں خود نبی اعظم وآخِرُ النَّبِیِّیْنَ کے ذریعہ سے اس کو جمع کرادیا گیا اور نزول کے بعد قرآن کریم کا کوئی حصہ باقی نہ رہا جو جمع ہونے سے رہ گیا ہو گویا قرآن کریم کا جامع خود رب ذوالجلال والا کرام ہے اور اس کے جمع ہونے کا کام اُس وقت ہی ختم کر دیا گیا جب وحی الہی پایہ تکمیل کو پہنچی اور آپ کے بعد وحی کا نزول ہونا قیامت تک بند کر دیا گیا۔ روایات کے انحصار پر یہ بات کہنا کہ قرآن کریم کا کچھ حصہ ایسا بھی ہے جو نازل تو ہوا تھا نبی اعظم وآخِرُ النَّبِیِّیْنَ پر آج سے پندرہ سو سال پہلے لیکن وہ ایک جگہ جمع نہ ہو سکا اور جو جمع کیا گیا وہ گویا مکمل قرآن نہیں ہے ایسا نظریہ اور ایسا بیان سراسر قرآن

کریم کے اپنے بیان کے خلاف ہے اور اللہ رب کریم پر اتہام ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ ہر تہمت سے پاک ہے کاش کہ ”اہل رشد“ بھی اس کا خیال کرتے۔

جمع قرآن اور روایات

جمع قرآن کے متعلق جو کچھ روایات اسلام میں آیا ہے اس کی نوعیت اور حقیقت کیا ہے؟ اس کی تفصیل تو اپنے مقام پر آئے گی اس وقت صرف یہ عرض کرنا ہے کہ قرآن کریم عرضہ اخیرہ کے مرحلہ سے گزرنے کے بعد بالکل اسی ترتیب کے مطابق جو آپ نے قرآن لانے والے ناموں کے ساتھ دور کرنے کے بعد مکمل کی ایک جگہ اس صندوق میں رکھوا دیا جس میں اس ترتیب دیئے جانے سے پہلے رکھا جاتا تھا اور یہ بات واضح ہے کہ قرآن کریم اپنے نزول کے وقت سے لے کر پوری مکی زندگی میں ایک خاص موضوع اور خاص صندوق میں رکھا جاتا رہا اور آپ ہجرت کر کے تشریف لائے تو یہ خاص صندوق آپ کے ساتھ ہجرت کر آیا راستہ میں آپ کے ساتھ رہا اور مسجد نبوی تعمیر ہونے کے بعد ایک خاص سطون کے ساتھ رکھا رہا جس کے باعث وہ ستون مصحف اسطوانہ کے نام سے معروف ہو گیا پھر جب نزول قرآن کا سلسلہ ختم ہوا تو نہایت سرعت کے ساتھ آپ نے بحکم خداوندی اُس کو ترتیب دیا اس ترتیب کے مطابق صحابہ کرام کے روبرو اس کا دور جبریل سے مکمل کیا اس ترتیب کے مطابق وہ اپنی خاص جگہ جہاں ایک مدت سے رہا تھا رکھ دیا گیا اور اس طرح حفاظت الہی کا وعدہ بھی اپنی تکمیل تک پہنچ گیا اور جو خاص ترتیب کے ساتھ لکھنے پڑھنے اور بیان کرنے کے متعلق رب کریم نے دیا تھا اب اس کامل اور مکمل قرآن کی حفاظت بھی تاقیامت رب ذوالجلال والا کرام کے ذمہ ہے اس لیے پورے وثوق اور عزم و جزم کے ساتھ یہ عرض کیا جاسکتا ہے کہ ساری دنیا مل کر بھی اس میں کوئی ایک لفظ نہ کم کر سکتی ہے اور نہ بڑھا سکتی ہے اس میں کسی طرح کا معمولی شک و شبہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔

وعدہ الہی اور لوگوں کی بداعتدالیات

مشیت ایزدی کا یہ وعدہ اتنا پختہ ہے کہ لوگوں نے سر توڑ کوشش کی کہ اس مصحف میں کسی نہ کسی طریقہ سے کوئی تبدیلی کر دی جائے لیکن ہر وہ شخص جس نے اس طرح کی سوچ سوچی اس نے منہ کی کھائی اور کسی کو اس معاملہ میں کامیابی نہ ہوئی۔ آیات کم کر کے اور بعض سورتیں نکال کر لوگوں نے ادھر سے قرآن کی طباعت کی لیکن قرآن کریم کے اصل نسخہ نے اس کو دو قدم بھی چلنے نہیں دیا۔ اس لیے ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں اگر ”اہل رشد“ سولہ یا بیس قرآن مختلف قراءتوں پر طباعت کر بھی لیں گے تو ان کو آگے چلانے میں ناکام و نامراد ہوں گے اور ہم یہ سن کر ہرگز ہرگز خائف نہیں کہ شاید اس قرآن میں کسی طرح کا

کوئی رد و بدل یا کمی بیشی نہ کر دی جائے نہیں، نہیں ہرگز نہیں ایسا ہو ہی نہیں سکتا پھر اس بات کو دیکھ لیں کہ ”اہل رشد“ نے الگ الگ مصحف طباعت کرنے کی کوشش کی ہے طبع شدہ نسخہ میں کمی بیشی کی طرف ان کی توجہ مبذول ہی نہیں ہوئی اور باوجود اس کے کہ ”اہل رشد“ جمع کی جانے والی قراءت کو منزل من اللہ سمجھتے ہیں جو سونی صد غلط بات ہے لیکن اس قرآن کریم کو باوجود منزل من اللہ جاننے اور سمجھنے کے اس میں داخل کرنے کی سعی نہیں کی بلکہ الگ الگ مصاحف کی صورت میں ترتیب دینے کی سوچ سوچی گویا یہ بھی حفاظت الہی کی وہ معجزانہ کرشمہ سازی ہے کہ وہ متداول نسخہ میں کمی بیشی کرنا تو درکنار سوچ ہی نہیں سکے۔ ہمیں اُن کا یہ اقدام سن کر جو دکھ ہوا ہے وہ محض اس لیے ہوا کہ ہم سمجھتے ہیں کہ اس سے مسلمانوں کا من حیث القوم نقصان ہوگا وہ مزید کمزور سے کمزور تر ہو جائیں گے جب کہ وہ دن بدن پہلے کمزور ہوتے چلے آ رہے ہیں جس کا باعث اس طرح کی کارستانیاں ہیں۔

جہادی تحریکیں اور مصاحف کی طباعت

گذشتہ چند سالوں میں جہادی تحریکوں نے کیا مسلمانوں کو کمزور کیا تھا کہ اب یہ مختلف مصاحف طباعت کرانے کی تحریک کمزور کرے گی اور عالم اسلام کی بیماریوں میں ایک نئی بیماری کا اضافہ ہو جائے گا جس پر انفسوس کا اظہار ہی کیا جاسکتا ہے اور وہ ہم کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے اس کے ساتھ ہم دعائی کر سکتے ہیں کہ اللہ رب کریم مسلمانوں کی کشتی کو اس منجد ہار اور بھنور سے بچالے کہ وہ تمام طاقتوروں سے زیادہ طاقتور اور تمام سختی تدبیریں کرنے والوں سے زیادہ سختی تدبیر کرنے والا خیر الما کرین ہے۔

﴿13﴾

نزول قرآن اور قرآن کی حفاظت

نزول قرآن کے ساتھ ہی اُس کی حفاظت خاص کا بھی بندوبست کیا گیا اور قرآن کریم کی تحریر یعنی اس کا لکھا جانا بھی اس کی حفاظت کا ایک اہم حصہ تھا ہے اور رہے گا تاہم اس کی حیثیت ثانوی ہے ”تلقی بالقبول“ کو اولیت حاصل تھی، ہے اور رہے گی۔ اور یہ دونوں کام ایک دوسرے کو تقویت دینے والے ہیں اور بلاشبہ روز اول ہی سے یہ دونوں ایک دوسرے کے مدد و معاون رہے ہیں۔ اس کے نزول کے وقت سے لے کر اس کے ”عرضہ اخیرہ“ کے مرحلہ سے نکلنے تک بدستور اس کی حفاظت کا یہ سلسلہ ساتھ ساتھ چلتا رہا، چل رہا ہے اور چلتا رہا گا۔ فرق یہ تھا کہ ”عرضہ اخیرہ“ کا مرحلہ طے کرنے سے پہلے وہ مختلف اجزاء میں شمار ہوتا تھا اور ”عرضہ اخیرہ“ کا مرحلہ طے کرنے کے بعد وہ اپنی مکمل ترتیب میں تبدیل ہو گیا اور مختلف اجزاء کو ایک خاص الہی ہدایت کے ساتھ جوڑ کر اُس کی تکمیل کر دی گئی اور اس کے بعد وہ اپنی خاص ترتیب

کے مطابق پڑھا، لکھا اور حفظ کیا جاتا آ رہا ہے۔ جب تک وہ مختلف اجزاء میں تقسیم تھا اُس وقت تک اُس کی تلاوت آیات کے رد و بدل کے ساتھ ہوتی رہی کہ ہر قاری جس ترتیب کے ساتھ چاہتا پڑھ سکتا تھا لیکن ”عرضہ اخیرہ“ سے گزرنے کے بعد اُس ترتیب کے مطابق لکھا، پڑھا اور حفظ کیا جانے لگا۔ جب تک اجزاء میں منقسم تھا اُس وقت تک اس کی آیات کی تبدیلی کے امکانات موجود تھے ”عرضہ اخیرہ“ سے گزرنے کے بعد یہ تمام امکانات ختم ہو گئے اس طرح پہلے تشابہات موجود رہے اور بعد میں اس طرح کے تمام تشابہات کو ختم کر دیا گیا اور اس کا لفظ اور آیت آیت کو اپنے اپنے متعینہ مقام پر فٹ کر دیا گیا اور ہر طرح کے رد و بدل کا امکان ختم ہو گیا۔ قرآن کریم کا وہ اعلان جو قرآن کریم نازل کرنے والے نے کیا تھا وہ بھی پائیہ تکمیل کو پہنچ گیا جیسا کہ ارشادِ الہی ہے کہ:

”بلاشبہ ہم نے یہ ”الذکر“ اتارا ہے اور بلاشبہ ہم ہی اس کے نگہبان ہیں۔“ (۹:۱۵)

قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری

اللہ رب کریم کا یہ فرمان اس بات پر دلیل ہے کہ قرآن کریم نبی اعظم و آخر ﷺ پر نازل ہونے کے ساتھ اس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ رب کریم نے اپنے ذمہ لے لی اور کائنات کے مالک نے چیلنج کرتے ہوئے فرمایا:

”اس قرآن کریم کے آگے پیچھے سے کوئی بھی باطل چیز داخل نہیں ہو سکتی، یہ تو بزرگی اور حکمت

والے رب کی طرف سے نازل شدہ ہے۔“ (۴۲:۴۱)

مطلب صاف اور واضح ہے کہ اس کو غیر محفوظ بنانے والی کوئی چیز نہیں ہے کیونکہ یہ تو سب سے سچے مالک کا کلام ہے جیسا کہ اُس نے خود اپنے متعلق اعلان کیا ہے کہ:

”اللہ سے زیادہ اپنے وعدے، خبر اور بات کے متعلق کون سچا ہو سکتا ہے۔“ (۸:۳۰، ۱۲۲)

مختلف قراءات کے قائلین

تعب ہے کہ مختلف قراءات کے قائل حضرات اس سے عجیب استدلال کرتے ہیں کہ پہلے وہ ان قراءات کے بہانہ سے مختلف الفاظ پیش کرتے ہیں کہ قرآن کریم کے اس لفظ کے بدلے یہ لفظ اور یہ لفظ بھی بدل کر پڑھا جا سکتا ہے پھر اس طرح قرآن کریم کے ایک لفظ کی جگہ ایک سے زائد ایسے لفظ لے آتے ہیں جو قرآن کریم نہیں ہوتے ان کو قراءات کا نام دے کر قرآنی لفظ کے بدلے پڑھتے ہیں اور نہایت دھڑلے سے پڑھنے کے بعد کہتے ہیں کہ دیکھو یہ بھی قرآن ہے کیونکہ یہ قرآن کریم کے فلاں لفظ کے بدلہ میں پڑھا گیا ہے اور ہم پڑھ رہے ہیں اور فلاں فلاں قاری بھی ایسا ہی پڑھتے ہیں اگر یہ قرآن نہ ہوتا قرآن

کے سوائے کچھ اور ہوتا تو ہم اس کو پڑھ ہی نہ سکتے کیونکہ اس طرح حفاظت الہی متاثر ہوتی حالانکہ اللہ تعالیٰ نے خود اس کی ذمہ داری اپنے ذمہ لی ہے جو کچھ ہم نے پڑھا ہے اگر وہ قرآن نہ ہوتا تو ہم کیونکہ پڑھ سکتے پھر جب ہم پڑھ رہے ہیں اور سب کے سامنے پڑھ رہے ہیں اور مزید یہ کہ ہم بول بول کر کہہ رہے ہیں کہ یہ قرآن ہے پھر تم ہی بتاؤ کہ اگر یہ قرآن نہ ہوتا تو ہم اسی وقت پڑ لے جاتے جب ہم دھڑکیں لیے گئے تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ یہ الفاظ قرآن ہیں۔ اس کو کہتے ہیں ”چور بھی اور چتر بھی۔“

قرآن وہی ہے جو قرآن کے اندر ہے

حالانکہ سب دیکھ رہے ہیں اور سن رہے ہیں کہ اس طرح جو کچھ انہوں نے پڑھا ہے وہ قرآن نہیں ہے، کیوں؟ اس لیے کہ وہ قرآن میں نہیں ہے اگر ان کا یہ پڑھا ہوا قرآن ہوتا تو قرآن کریم میں ہوتا۔ پڑھ رہے ہیں اختراعی روایات کو جو لوگوں کی بنائی ہوئی لوگوں کی طرف منسوب روایات ہیں اور اس کو نام دے رہے ہیں کتاب اللہ یعنی قرآن کریم کا حالانکہ قرآن تو صرف قرآن کریم ہی ہے اور قرآن کریم میں یہ موجود نہیں لیکن کس ڈھٹائی سے غلط بیانی کر رہے ہیں اور اپنی سحر بیانی اور شعبدہ بازی سے اُس کو قرآن قرار دے رہے ہیں اور اتنے ڈھیت ہیں کہ صاف غلط بات کو سچائی کا لباس پہنا کر ثابت کر رہے ہیں کہ یہ سچائی ہے حالانکہ اس کے غلط ہونے کا وہ اقرار کر رہے ہیں کیونکہ وہ اپنے پڑھے ہوئے الفاظ کو قرآن کریم میں نہیں دکھا سکتے اور قیامت تک نہیں دکھا سکیں گے۔

ایک پیر صاحب کا واقعہ

مجھے ایک لطیفہ یاد آیا کہ ابھی میں نوں جماعت میں داخل ہوا ہی تھا کہ ایک پیر صاحب کا ایک دکاندار کے ساتھ تکرار ہو گیا اور یہ تکرار یہ ہوئی کہ دکاندار نے نہ معلوم کیوں پیر صاحب سے دریافت کیا جب کہ ان کے مریدوں کی کافی تعداد بھی ان کے ساتھ تھی کہ پیر صاحب یہ جو نماز میں ثنا کے نام سے ایک دُعا پڑھی جاتی ہے افتتاح نماز میں وہ کہاں ہے؟ پیر صاحب نے فوراً جواب دیا کہ بیٹا! یہ قرآن کریم میں ہے پوچھا گیا کہاں؟ کہنے لگے ستارہوں پارے میں دکاندار نے مجھے بلایا میں دکان میں داخل ہوا تو کہنے لگا آپ قرآن کریم پڑھ سکتے ہیں؟ میں نے ہاں! میں جواب دیا تو اُس نے قرآن کریم میرے ہاتھ میں دیتے ہوئے کہا کہ اس سے ذرا ستارہوں پارہ نکالیں اور ساتھ ہی اُس نے پیر جی سے پوچھا کہ حضرت کس رکوع میں پیر صاحب فرمانے لگے تیسویں رکوع میں۔ میں نے بھی اُن کی بات سن لی اور فوراً بول اُٹھا کہ حضرت ستارہوں پارہ کے کل سترہ رکوع ہیں تو میں تیسویں رکوع کیسے نکالوں؟ میرا بولنا تھا کہ پیر جی کے ایک مرید نے میرے منہ پر تھپڑ رسید کر دیا اور ساتھ ہی گالی دے کر کہنے لگا (ایسے ویسے) پیر جی

بڑے ہیں کہ توجہ پیرجی فرما رہے ہیں کہ تیسویں رکوع میں ہے تو پھر تو کیسے کہتا ہے کہ اس پارہ میں تیسواں رکوع نہیں ہے پھر کیا ہوا کہ ایک شور مچا ہو گیا۔ اللہ اللہ کر کے دکاندار نے معافی مانگ اور ہاتھ جوڑ کر جاں خلاصی کرائی معلوم ہوا کہ طاقت کے سامنے کسی کی نہیں چلتی۔

علامہ حضرات کا رعب وداب

حضرت علامہ صاحب روایات کی کتاب سے ایک روایت پڑھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دیکھو میں یہ قرآن پڑھ رہا ہوں اور ان کے علم کا اتنا رعب ہے کہ کوئی نہیں پوچھتا کہ حضرت اگر آپ قرآن پڑھتے ہوتے تو قرآن آپ کے ہاتھ میں ہوتا اور قرآن کریم سے یہ لفظ آپ پڑھتے پھر آپ کو حق تھا کہ آپ کہتے کہ دیکھو میں قرآن پڑھ رہا ہوں اور تم اس کو قرآن نہیں مانتے، تو کوئی بات ہوتی۔ آپ کو علم نے اتنا زور آور کر دیا ہے کہ آپ کے منہ سے جھاگ بہہ رہا ہے غصہ سے لال پیلے ہو رہے ہو اور اتنی بڑی غلط بیانی کر رہے ہو کہ پڑھتے روایات ہو اور کہتے ہو یہ قرآن ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اللہ جب مجھے عذاب نہیں دے رہا میرا دایاں ہاتھ پکڑ کر میری گردن نہیں کاٹ رہا، میں زور دار آواز سے بول رہا ہوں اور اس کو قرآن ثابت کر رہا ہوں تو ظاہر ہے کہ یہ قرآن ہی ہے اگرچہ قرآن کریم میں موجود نہیں ہے قارئین آپ ہی بتائیں کہ اس پر کیا کہا جائے۔ رہا میرا معاملہ تو میں تو چپ ہی رہوں گا اس لیے کہ مجھے بجز اللہ یقین ہے کہ جب وہ قرآن میں نہیں بلکہ غیر قرآن میں سے کچھ دکھا رہے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ قرآن نہیں اگر قرآن ہوتا تو قرآن کریم میں موجود ہوتا اور خاموش اس لیے ہوں کہ تاق مار کھانے کو جی نہیں چاہتا اور خواہ مخواہ جھگڑا کرنا مجھے نہیں آتا۔ علاوہ ازیں مجھے اس بات پر پختہ یقین ہے کہ ”پانی میں مدھانی ڈالنے سے گھی نہیں نکلتا۔“ نہ ”اینڈھن میں جگنور کھ کر پھونک چلانے سے آگ جلتی ہے۔“

”رشد“ کے مضمون نگاروں میں سے ایک علامہ صاحب رقمطراز ہیں کہ:

مختلف قراءات کا منزل من اللہ ہونا

”الخصر قراءات منزل من اللہ ہیں، نہ کہ مفتریات کیونکہ اگر ہم انہیں قراء کرام کے مفتریات کہیں تو اللہ تعالیٰ کی مذکورہ وعید باطل ٹھہرتی ہے۔ یہ آیات اس بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ قرآن کریم میں کسی کے عمل اور رائے کو کوئی دخل نہیں اگر ایسا ہوتا تو اللہ تعالیٰ ان مفتریات کو قرآن کریم سے محو کر دیتا۔ ان قراءات کا باقی رہنا ہی ان کے منزل من اللہ ہونے اور توفیقی ہونے کی علامت ہے۔“

یہ علامہ صاحب کی عبارت ہے یا انہوں نے کہیں سے ادھار لی ہے جیسا کہ حوالہ سے ظاہر ہے تو ہم یہی کہیں گے کہ ”یک نہ شد و شد“ والی بات ہے ورنہ جو علامہ صاحب نے فرمایا ہے کہ ”یہ آیات اس

بات کا تقاضا کرتی ہیں کہ قرآن کریم میں کسی کے عمل اور رائے کو کوئی دخل نہیں۔“ ہاں الاریب یہ بات صحیح ہے کہ ”قرآن کریم میں کسی کے عمل اور رائے کو کوئی دخل نہیں“ اور اس کی دلیل یہی ہے کہ علامہ صاحب نے جو قراءات کا فرق بیان کیا ہے جس سے الفاظ اور معانی تک بدل جاتے ہیں وہ قرآن کریم میں کہیں موجود نہیں اور جو خارج از قرآن دوسری کتابوں میں بیان ہوا ہے وہ قرآن کریم نہیں۔ رہا قراءات کا معاملہ تو اس کے متعلق اتنی عرض ہے کہ جتنے مسلمان قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہیں سب کی قراءتیں اپنی اپنی ہوتی ہیں گویا جتنے مسلمان قرآن کریم پڑھنے والے ہیں سب کی قراءتیں اپنی اپنی ہیں کیونکہ ہر ایک انسان کا لحن و لہجہ اپنا اپنا ہوتا ہے اور یہی صورت حال اہل فن کی ہے اس کا فی نفسہ قرآن کریم کے ساتھ کوئی تعلق نہیں بلاشبہ قرآن کریم صرف اور صرف وہ ہے جو دشمن میں محدود ہے اور املاء و ترتیب کے لحاظ سے قرآن کریم الحمد سے شروع ہوتا ہے ”والناس“ پر ختم ہوتا ہے اس کے اندر کسی طرح کا کوئی فرق نہ پہلے موجود تھا اور نہ آج ہے اور ان شاء اللہ کبھی نہیں ہوگا۔

روایات صحیح اور غلط ہو سکتی ہیں

روایات کی کتابوں میں فقط روایات ہیں جن میں صحیح بھی ہیں اور غلط بھی یہی وجہ ہے کہ ان کے صحیح اور غلط ہونے کے معیار مقرر کیے گئے ہیں ہم ان کا احترام کرتے ہیں اور جو تسلیم کرنے کے لائق جانتے ہیں تسلیم کرتے ہیں ورنہ خاموش رہتے ہیں کسی کی پکڑی نہیں اچھالتے نہ کسی پر کچھ پھینکتے ہیں، نہ کسی کو مطعون کرتے ہیں، نہ برا بھلا کہتے ہیں یقین رکھتے ہیں کہ جو انہوں نے کیا اس کے نتیجہ کو وہ یقیناً پائیں گے اور جو ہم نے کیا اُس کا نتیجہ ہم کو بھگتنا ہے۔ یہی تسلیم ہے کہ جو کچھ قرآن کریم کے اندر ہے وہ سارے کا سارا قرآن ہے اور جو قرآن کریم کے اندر نہیں دوسری کتابوں میں پڑا ہے وہ ہرگز ہرگز قرآن نہیں بلکہ دوسری کتابوں کی روایات ہیں۔

چند سو سال کے قریب عرصہ گزر رہا ہے کہ قرآن کریم کا نزول ختم ہوا اور آپ کی موجودگی میں ”عرضہ اخیرہ“ کا مرحلہ طے کر کے اپنی ترتیب و ترتیب کے لحاظ سے کامل و مکمل ہو کر لوگوں کے ہاتھوں میں ہے، لوگوں کے سینوں میں محفوظ ہے اور اس میں کسی طرح کی نہ کمی بیشی ہوئی ہے نہ کبھی ہوگی گرافاظ بدل بدل کرتے ہیں تو وہ اس کے اندر ہیں۔ مترافات ہیں تو وہ اس کے اندر ہیں۔ الفاظ کا ماضی و حال ہے تو وہ اس کے اندر ہے۔ ایک ہی ترتیب ایک بار سے زیادہ بار آتی ہے تو وہ اس کے اندر ہے۔ اس کے رسم الخط میں کوئی تبدیلی ہے تو وہ اس کے اندر ہے اور روز اول سے ہے مختصر یہ کہ جو کچھ دشمن کے اندر ”عرضہ اخیرہ“ میں جس طرح ترتیب پایا ہے من و عن اسی طرح آج موجود ہے اور اسی طرح موجود ہے

گا اور حفاظت الہی کا یہی مفہوم ہے جو ہر آنکھ دیکھ رہی ہے اور ہر کان سن رہا ہے۔

کیا قرآن اپنی مرضی کے مطابق بھی پڑھا جاسکتا ہے؟

کوئی کہتا ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت یا اس لفظ کو اس طرح بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ کوئی شخص کسی لفظ یا آیت کو بدل کر پڑھتا ہے تو اس کے بدل کر پڑھنے سے وہ قرآن کریم نہیں ہو جاتا اس نے قرآن کریم کا مفہوم اس طرح سمجھا ہے وہ اس طرح بیان کر کے اس طرح پڑھ کر خوش ہے تو بیان کرتا رہے اور پڑھتا رہے اس طرح جو قرآن نہیں وہ ہرگز قرآن نہیں ہو جائے گا اور قرآن کریم میں درج ہے، تحریر ہے تو وہ بدل نہیں جائے گا۔ لوگ بڑوں کو، بچوں اور تاپوں کو ابوکہتے ہیں۔ بڑے ہمیشہ چھوٹوں کو بیٹا اور ولد کہتے ہیں لیکن اس طرح کہنے سے کبھی حقیقت نہیں بدلتی سب کو معلوم ہے کہ یہ احترام اور عزت افزائی کا معاملہ ہے حقیقت کا اس کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں لیکن ایسا کہنے والوں سے خواہ مخواہ جھگڑا کھڑا کر دینا بھی عقل و فکر کی بات نہیں۔ حقیقت حقیقت ہوتی ہے بناوٹ حقیقت کو اور اصلیت کو ختم نہیں کر سکتی ہاں! کسی کو دھوکا لگ سکتا ہے اپنی طرف سے ایسی بات نہیں کرنا چاہیے کہ کسی کو دھوکا لگے اور نہ ہی کسی کو دھوکا دینے کی کوشش کرنی چاہے اللہ تعالیٰ دھوکا دینے اور دھوکا کھانے سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

﴿14﴾

قرآن کریم کے نزول کا مقصد

قرآن کریم کا نزول نبی اعظم وآخراہم ﷺ پر ہوا جس کا مقصد لوگوں کی راہنمائی ہے اور گذشتہ اقوام نے جو باتیں اللہ رب کریم کے ذمہ لگا کر معروف کر دی تھیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ان کا حکم نہیں دیا تھا ان باتوں کی وضاحت ہے جو اس انداز میں پیش کی گئی ہے کہ حق و باطل کا فرق واضح کر دیا ہے لیکن کسی طرح کا کسی کے ساتھ بھی جھگڑا نہیں کھڑا کیا حتی الامکان جھگڑے والی باتوں سے اجتناب کیا ہے بات کو اس طرح بیان کیا ہے کہ بات واضح ہو جائے لیکن کسی کی دل آزاری نہ ہو۔ اللہ رب کریم نے نبی اعظم وآخراہم ﷺ کے اخلاق، اعمال اور کردار کی اس طرح حفاظت فرمائی کہ گویا آپ کو پہلے زندہ و جاوید قرآن بنا دیا آپ کی پیدائش سے لے کر نزول قرآن کے وقت تک آپ کی ہر بات کو نگاہ میں رکھا وہ عالم الغیب ہے اُس نے حفاظت کے لیے ایسے انتظامات کیے جس میں عام انسانوں کا عمل دخل بہت کم رہا۔ آپ کے اس حالت تک پہنچا دیا کہ جس ہدایت کی طرف آپ لوگوں کی راہنمائی فرمائیں پہلے آپ خود اس ہدایت کو اختیار کرنے والے ہوں قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:

”بلاشبہ یہ قرآن اس راہ کی طرف راہنمائی کرتا ہے جو سب سے زیادہ سیدھی راہ ہے اور ایمان

والوں کو جو نیک عملی میں سرگرم عمل رہتے ہیں بشارت دیتا ہے کہ انہیں بہت بڑا اجر ملنے والا ہے۔“ (۹:۱۷)

سیدھی راہ کو کون نہیں پہچانتا

سیدھی اور صاف راہ اُس کو کہا جاتا ہے کہ راستہ خود چلنے والے کی راہنمائی کرتا جائے اور بار بار پوچھنے کی زحمت برداشت نہ کرنی پڑے اور اس طرح یہ بھی کہ دل کے اندر یہ خدشہ نہ رہے کہ معلوم نہیں میں صحیح جا رہا ہوں یا غلط سمت چل رہا ہوں پھر راستہ چلنے کے کئی طریقے ہیں انسان جس طریقہ سے چل رہا ہو اُس طریقہ کا اطمینان لازم آتا ہے۔

”رشد“ کے ایک مضمون نگار تحریر کرتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو سبعہ احرف پر نازل کیا ہے یہی وجہ ہے کہ عہد نبوی میں خود نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ سبعہ احرف پر ہی پڑھتے اور پڑھاتے رہے۔ جیسے ہی قرآن کریم کا کوئی حصہ نازل ہوتا تو نبی کریم ﷺ کا تین وحی کو بلوا کر فوراً لکھوا دیا کرتے تھے۔“

علامہ حضرات اور ان کا اکرام

علامہ صاحب کا اکرام اپنی جگہ اگر حضرت سے پوچھ لیا جائے کہ وہ سبعہ احرف پر لکھا ہوا کہاں موجود ہے مہربانی فرما کر اس کی ذرا نشاندہی فرما دیں تاکہ ہم بھی دیکھ سکیں اگر اس قرآن کریم میں وہ موجود ہے مہربانی فرمائیں ذرا ہاتھ رکھ کر بتائیں اور اگر ایک حرف اس قرآن کریم میں موجود ہے اور باقی کسی اور جگہ ہے تو یہ ایک ایسا الزام ہے جو کسی بھی مسلمان کو نبی کریم ﷺ پر زیب نہیں دیتا اور ویسے بھی ایسی بات کہنا منافی ایمان ہے کہ وحی نازل ہوئی ہو سات حروف پر اور آپ تحریر کرائیں ایک حرف پر یا کسی کاتب سے کسی حرف پر لکھوادیں اور کسی اور کاتب سے کسی دوسرے حرف پر۔ پھر یہ بھی کہ اگر ایسا بھی ہوتا بہر حال ایک کے سوا باقی بھی مستقل تحریرات ہوتیں اسی طرح یہ بھی کہ سبعہ احرف تو ایک ایسا جملہ ہے جس کے چالیس تک مطالب اور مفہوم بتائے گئے ہیں جو بالکل ایک دوسرے کے مخالف اور متضاد بھی ہیں اور آج تک کوئی صاحب علم بھی یہ فیصلہ نہیں کر سکا ان میں سے صحیح مطلب کیا ہے اگر وہ حروف بھی لکھے ہوئے موجود ہیں تو پھر آخراختلاف کس چیز میں ہے؟

کیا ساتوں حروف کا پتہ ہونا سب کے لیے ضروری نہیں تھا

مہربانی فرما کر یہ بات بھی بتادیں کہ یہ ساتوں حروف ساری امت کے لیے تھے یا کوئی حرف کسی کے لیے اور کوئی کسی کے لیے اگر مختلف لوگوں کے لیے مختلف حروف تھے تو کونسا حرف کس کے لیے تھا اور کونسا کسی دوسرے کے لیے وہ مختلف حروف تحریر بھی کیے گئے تھے ان سب کو ایک ہی کاتب تحریر کرتا تھا یا

ایک ہی چیز کو مختلف کتاب تحریر کرتے تھے اگر مختلف تحریر کرنے والے تھے تو تمام تحریر بھی تو محفوظ ہونی چاہیے تھیں تب ہی قرآن کی تمام تحریریں محفوظ رہ سکتی تھیں اس ایک تحریر کے سوا باقی کہاں گئیں اور اگر باقی محفوظ نہیں رہ سکیں تو قرآن کو محفوظ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔

جو فرشتہ وحی لے کر آتا تھا وہ ساتوں حروف بیک وقت بولتا تھا یا یکے بعد دیگرے اگر بیک وقت بولتا تھا تو کیا اس فرشتہ کی سات زبانیں تھیں یا ایک ہی زبان سے ساتھ مختلف حروف بول سکتا تھا اس طرح یہ بھی کہ آپ تو بہر حال انسان تھے کیا ساتوں حروف بیک وقت سن لیتے اور یاد کر لیتے تھے یا یکے بعد دیگرے کیا ان باتوں کا کوئی ثبوت کتاب و سنت میں بھی موجود ہے یا بغیر کسی ثبوت کے اس کو تسلیم کرنا لازم آتا ہے۔ کیا ان سات حروف سے جو ہدایت حاصل ہوگی وہ ایک ہوگی یا سات طرح کی اگر ہدایت ایک ہی طرح کی ملے گی تو پھر ان سات حروف میں امت کو جٹلا کر کے ان کے لیے مشکل پیدا کی گئی یا آسانی؟

قرآن کی تلاوت کرنے والے قاری کہلاتے ہیں

صحابہ کرام کی تعداد تو لاکھوں میں بتائی جاتی ہے لیکن یہ جو سبعہ احرف کی وجہ سے اختلاف پیدا ہوا اس میں صرف دو تین صحابہ کرام کا ذکر کیا جاتا ہے باقی سب صحابہ کی تفہیم ہو گئی تھی صرف دو تین صحابہ کرام ہی ایسے تھے جن کے واقعہ کو کتب روایات میں بار بار اور مختلف طریقوں سے دہرایا گیا ہے آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ جس قوم میں نبی اعظم وآخروہ پیدا ہوئے وہ قریش کہلاتے تھے جو اختلاف سب سے زیادہ معروف ہے وہ سیدنا عمر فاروقؓ اور ہشام بن حکیم کے درمیان پیدا ہوا حالانکہ ان دونوں کا تعلق قریش کے ایک ہی خاندان سے تھا ان کو قرآن کریم الگ الگ حروف پر پڑھانے کا کیا فائدہ ہوا؟ یہی کہ وہ آپس میں الجھیں اور لوگوں کو سات حروف سے واقفیت حاصل ہو۔ وہ بھی صرف اسی قدر کہ قرآن سات حروف پر نازل ہوا ہے اور وہ حروف کون کون سے ہیں کچھ معلوم نہ ہو۔

کیا ”سبعہ احرف“ سے اختلاف ختم ہوئے؟

”سبعہ احرف“ کی وجہ سے جو امت میں اختلافات پیدا ہوئے اور امت کے سرکردہ لوگ ہر دور میں ”سبعہ احرف“ کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے آپس میں الجھتے رہے اور ایک دوسرے کے بیان کی تردید میں وقت ضائع کرتے رہے اس کا کوئی فائدہ؟ اس طرح کے الجھاؤ اور بیانات میں کوئی ہدایت پوشیدہ ہے جو دی گئی کیونکہ قرآن کی موجودہ آیت تو پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ قرآن لوگوں کے لیے سراسر راہنمائی ہے تاکہ وہ نیک عملی کی راہ اختیار کریں کیا کسی چیز کا مفہوم متعین کرنے کی غرض آپس میں الجھتے رہنے سے نیک عملی کی راہ میسر آتی ہے یا ایسی راہ بالکل ہی گم ہو کر رہ جاتی ہے؟ نیک عملی اچھے اعمال کا نام

ہے یا محض اقوال کا۔ کیا نیک عملی میں سرگرمی سر پھٹوں سے حاصل ہوتی ہے یا سر جوڑ کر بیٹھے اور کام کرنے سے، کاش کہ اس کی بھی تفصیل اہل رشد کر دیتے۔

سبعہ احرف کا جملہ اور اسلاف

”سبعہ احرف“ کے اس جملہ نے ہمارے اسلاف کو اس کے مفہوم سمجھنے میں الجھائے رکھا اور اس سلسلہ میں انہوں نے اتنی اتنی بڑی تحریرات لکھیں جن کا پڑھنا تو درکنار نام لکھنا بھی آسان نہیں ہے اور ہم کو اس سلسلہ میں ایک قرآن کی بجائے سولہ یا بیس قرآن ملنے والے ہیں جو جامعہ لاہور الاسلامیہ کے بارہ فضلاء نہایت حد تک محنت و مشقت برداشت کر کے تیار کر رہے ہیں تاکہ پہلے ان روایات کی کتابوں کے باعث الجھتے رہے اور ہم مستقل میں مصاحف کے باعث اپنا سکون برباد کرتے رہیں ظاہر ہے کہ جب ایک قاری کسی ایک قراءت کو نماز میں پڑھے گا اور کوئی دوسرا دوسری تو یہی رنگ ڈھنگ اختیار ہوگا۔ قوم مسلم پہلے ہی انارکی کا شکار ہے امن نام کی کوئی چیز مسلم ممالک میں نہیں پائی جاتی خصوصاً اس ملک پاکستان میں جس کو اسلام کا قلعہ معروف کیا گیا ہے اگر قلعہ کی یہ حالت ہے تو ان مکانوں اور کوشیوں کا کیا بنے گا اس کے تصور ہی سے جسم کانپ کر رہ جاتا ہے اگر جامعہ لاہور الاسلامیہ والوں نے عملی جامہ پہنا دیا تو پھر وہی ”مست قلندرز“ والی بات ہوگی جو ذوالفقار علی بھٹو اور اس کے بعد کتنوں ہی کے ساتھ ہوتی چلی آ رہی ہے اور سرحد اور ان آزاد علاقوں کی ہو رہی ہے اور اس قلعہ کے دوسرے حصوں میں بھی جھگڑا جاری ہے اور آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

﴿15﴾

کیا قرآن صرف مسلمانوں کے لیے ہے؟

ہم مسلمان سمجھتے ہیں کہ قرآن کریم صرف اور صرف ہماری کتاب ہے یعنی مسلمانوں کی راہنمائی کے لیے آئی ہے حالانکہ حقیقت اس طرح نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ قرآن کریم سے راہنمائی حاصل کر کے اپنے اعمال و کردار کو درست کر لیتے ہیں ان کو مسلمان کہا جاتا ہے وہ کہاں ہوں، کسی قوم سے تعلق رکھتے ہوں اور کسی وطن میں وہ رہ رہے ہوں۔ ہاں! قرآن کریم سے پہلے جتنی آسمانی کتابیں آئیں ان کا تعلق چونکہ ان اقوام سے تھا اس لیے ہم بھی اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے اور قرآن کریم کے انداز مخاطب سے بھی ہم نے راہنمائی حاصل نہ کی۔ یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ نبی اعظم وآخروہ دنیا کے تمام انسانوں کے لیے جو آپ کے زمانہ سے لے کر قیامت تک ہوں گے سب کے لیے نبی و رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں اور قرآن کریم دنیا کے تمام انسانوں کے لیے جو اس کے نزول کے وقت سے لے کر قیامت تک

ہوں گے سب کے لیے کتاب ہدایت ہے اور ان تمام انسانوں کو مخاطب کر کے قرآن کریم بات کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کا اعلان ہے کہ:

”جو کوئی میری یاد سے روگرداں ہوگا تو اس کی زندگی ضیقت میں گزرے گی اور قیامت کے روز بھی اُسے اندھا اٹھایا جائے گا۔ وہ کہے گا اے پروردگار! تو نے مجھے اندھا کر کے کیوں اٹھایا؟ میں تو اچھا خاصا دیکھنے والا تھا۔ ارشاد ہوگا ہاں! اس طرح ہونا تھا، ہماری نشانیاں تیرے سامنے آئیں، مگر تو نے انہیں بھلا دیا، سو اس طرح آج تو بھلا دیا گیا ہے۔“ (۱۳۶، ۱۳۳:۲۰)

معیشت تنگ ہونے کا مفہوم

تمام مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ ان آیات کا مطلب یہ نہیں کہ ان لوگوں کو تنگ دستی لاحق ہوگی کہ نہ کھانے کو ملے گا نہ پینے اور بہنے کو بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس دنیا میں ان کو چین نصیب نہ ہوگا۔ وہ کروڑ پتی ہوں یا ارب پتی اور ایسے ہوں کہ ان کی دولت کا خود ان کو علم نہ ہو کہ کہاں کہاں اور کتنی پڑی ہے لیکن رہیں گے وہ بے چین ہی گویا ہفت اقلیم کے فرمانروا بھی ہوں گے تو بے کلی اور بے اطمینانی سے چین نہیں پائیں گے۔ ان کی دنیوی کامیابیاں ہزاروں قسم کی ناجائز تدبیروں کا نتیجہ ہوں گی جن کی وجہ سے اپنے ضمیر سے لے کر گرد و پیش کے پورے اجتماعی ماحول تک ہر چیز کے ساتھ ان کی پیہم کنگش جاری رہے گی جو ان کو کہیں امن و اطمینان اور سچی مسرت سے بہرہ مند نہ ہونے دے گی۔

اس جگہ ان کی دنیوی زندگی کا جو بیان ہوا ہے وہ تمام دنیا کی آنکھوں کے سامنے ہے تمام اقوام عالم سمجھتی ہیں کیا مسلمانوں کی آنکھیں آخرت میں اندھی ہونے کی بجائے اس زندگی میں اندھی ہو گئی ہیں وہ نہیں دیکھ رہے کہ اس وقت من حیث القوم پوری دنیا کی اقوام عالم میں اس طرح کی کیفیت کس قوم پر طاری ہے؟ ذرا غور کریں کہ پوری دنیا میں تقریباً ترین اسلامی حکومتیں شمار کی جاتی ہیں کسی اسلامی حکومت میں امن و چین اور سکون نام کی کوئی چیز موجود ہے اس ملک عزیز میں جو اسلام کے قلعہ کے نام سے معروف ہے کہیں امن، چین اور سکون نام کی کوئی چیز موجود ہے۔ اس ملک میں اتنے اتنے بڑے دولت مند ہیں کہ انہوں نے ملک سے باہر دولت کے انبار جمع کر رکھے ہیں کہ دوسرے ممالک کے پینک ان کی دولت کے انحصار پر چل رہے ہیں لیکن اندرون ملک یہ حالت ہے کہ حکمران ہونے کے باوجود چکول اٹھائے بھیک مانگتے کبھی کسی ملک میں جا رہے ہیں اور کبھی کسی ملک میں۔ ملک کے صدر سے لے کر وزراء، ایم این اے اور ایم پی اے تک سارے کے سارے بے چین ہیں امن و سکون نام کی کوئی چیز ان کے ہاں موجود نہیں اور ان کی یہ حالت ایسی ہے جو ان کی راتوں کی نیند بھی حرام کر رہی ہے۔

اسلامی حکومتیں اور ان کی ذمہ داری

ہمارے ان نام کے اسلامی ممالک میں کوئی گروہ امن و سکون کی زندگی بسر کر رہا ہو تو بتائیں۔ کیا مذہبی رہنماؤں کو، مرشدوں اور پیروں کو، مساجد میں بیٹھ کر اللہ اللہ کرنے والوں کو، درباروں اور خانقاہوں میں بیٹھنے والے سجادہ نشینوں کو، محلات اور کوشیوں میں رہنے اور کاروں اور ہوائی جہازوں میں سفر کرنے والوں کو چین اور آرام و سکون میسر ہے۔ واللہ کہیں بھی نہیں سب کے سب ایک دوسرے سے بڑھ کر بے چین ہیں، بے سکون ہیں لیکن اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ یہ سب کچھ ہماری بد اعتدالیوں کا نتیجہ ہے۔

قوم مسلم میں اس وقت نت نئے در نئے اختلافات جنم لے رہے ہیں اور ہمارے مذہبی راہنما زور دار الفاظ میں عوام کو باور کرا رہے ہیں کہ حضور نے فرمایا ہے میری امت کے اختلافات رحمت ہیں ہائے وائے، افسوس اور ماتم اس بات پر کہ کبھی اختلافات بھی رحمت ہو سکتے ہیں کیا زحمت کا نام رحمت رکھ دیا گیا ہے لیکن اس کی نسبت ایسی جگہ جوڑ دی گئی ہے جو سر ہلانے کی جگہ نہیں ہے لیکن یہ ظلم کس نے کیا ہے ان ہی لوگوں نے جن کو مذہبی راہنما اور پیشوا مانا جاتا ہے۔

جہاد جہادی تحریکوں نے بدنام کیا

ہاں، ہاں! یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے جہاد جہادی اسلامی زندگی اور حیات کو دہشت گردی کا پہناوا پہنا دیا اور آج پوری دنیا میں وہ دہشت گردی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے جو اس کوشش میں مصروف ہیں کہ مسلمانوں کو کم از کم نام کے لحاظ سے اکٹھی کرنے والی چیز قرآن کریم جس کے ایک اور صرف ایک ہونے پر اتنا پختہ یقین ہے کہ وہ جہاں بھی ہیں اور جیسے بھی ہیں اس کو اسی طرح ایک مانتے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ کو ایک مانتے ہیں اور جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ وحدہ لا شریک ہے بالکل اسی طرح اس کا کلام قرآن کریم بھی ایک ہے جس طرح اللہ کامل اور مکمل ہے اسی طرح اس کا کلام بھی کامل اور مکمل ہے وہ یہ بات ثابت کرنے کے درپے ہیں کہ پندرہ سو سال سے جو یہ نظریہ چلا آ رہا ہے بالکل غلط اور نادرست ہے قرآن کریم ایک نہیں بلکہ سولہ یا بیس ہیں جو مختلف دس قراءتوں سے پڑھے جاتے ہیں یہ ایک قراءت پر پڑھا جانے والا قرآن کامل اور مکمل قرآن ہرگز نہیں ہے اس کو کامل اور مکمل کرنے کی کوشش تو جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فضلاء کر رہے ہیں جو عنقریب طبع کرا کر دنیا میں پھیلانے جائیں گے اور اس کام میں فلاں فلاں اسلامی مملکت ممد و معاون ہے وراں طرح ”جامعہ اسلامیہ“ والے بے چین ہیں کہ یہ قرآن ایک کیوں ہے؟

عالم اسلام اور بے چینی

ان سارے کے سارے بے چین اور بے اطمینان ہونے والوں کے متعلق اس جگہ کہا جا رہا ہے کہ

یہ تو ان کی دنیوی زندگی کا حال ہے جو ساری دنیا کے لوگوں کی آنکھوں کے سامنے ہے ان کی آخری زندگی کا حال یہ ہوگا کہ ان کو جب قیامت کے روز دوبارہ اٹھایا جائے گا تو یہ اندھے ہوں گے اور ان کو کچھ دکھائی نہیں دے گا اس طرح گویا یہ جس طرح بے چینی میں رہیں گے اسی طرح بے چین انھیں گے اور پکاریں گے کہ اے ہمارے رب ہم کو اندھا کر کے کیوں اٹھایا گیا، ہم تو دنیا میں اچھے بھلے دیکھنے والے تھے۔ فرمایا جائے گا ہاں ہاں! تمہارے ساتھ ایسا ہی ہونا ضروری تھا تم وہی تو ہو جن کو دنیا میں یہ سب کچھ بتایا جا چکا ہے بلکہ تمہاری دنیا کو بھی تمہارے لیے تمہارے کیے کے باعث بے چین اور بے اطمینان کر دیا گیا تھا اور تمہیں بتایا گیا تھا کہ قیامت کے روز بھی تم کو اندھا کر کے اٹھایا جائے گا، کیوں؟ صرف اور صرف اس لیے کہ تم نے میری نشانوں کو جھٹلایا اور ان کو تم اس طرح بھول گئے جیسے تم سے کچھ کہا ہی نہیں گیا تھا۔ قرآن کریم تم پر اتارا گیا تھا کہ تم اس کی ہدایت کے مطابق زندگی گزارو لیکن تم نے کیا کیا کہ فی نفسہ قرآن ابھی مکمل ہی نہیں گویا تم نے اس کی تکمیل کرنا شروع کر دی اور قرآن کریم کو با بچہ اطفال بنا دیا۔ لوگوں کے کلام کو الٰہی کلام بنانے کی سعی و کوشش میں لگ گئے۔

سبعہ احرف اور نزول قرآن کے وقت کے لوگ

”سبعہ احرف“ کا وہ جملہ جو آپ نے محض ان لوگوں کی تفہیم کے لیے استعمال فرمایا تھا جو قرآن کریم کے نزول کے وقت اُس کی تکمیل سے پہلے اس کی تلاوت کے طریقے اپنی طرف سے استعمال کرتے تھے اور اپنی مرضی کے مطابق جہاں جہاں سے چاہتے ملا کر پڑھ لیتے تھے اس لیے کہ ابھی تک قرآن کریم عرضہ اخیرہ کے مرحلہ سے نہیں گزرا تھا اور دن رات اس کی آیات کی ترتیب میں رد و بدل ہوتا رہتا تھا اور اکثر اس کی ترتیب نو ہوتی رہتی تھی اور ہر روز اس نو ترتیب سے تمام صحابہ کرام واقف نہیں ہوتے تھے اور نہ ہی ہو سکتے تھے جب کہ ترتیب نزولی اور چیز ہے اور نزول قرآن اور چیز ہے اور دونوں کے فرق کو معمولی عقل و فکر کا انسان بھی سمجھتا ہے بد قسمتی سے جب سمجھ لیا گیا کہ دین کے معاملہ میں عقل و فکر سے کام نہیں لیا جائے گا تو اس کا نتیجہ یہی نکلتا چاہیے تھا جو اس وقت ہمارے سامنے ہے۔

قرآن کریم کیا کہتا ہے؟

قرآن کریم پکار پکار کر کہتا ہے کہ مجھ سے روگردانی کا نتیجہ تمہاری دنیوی زندگی کا بے چین اور بے اطمینان ہونا ہے اس طرح گویا عمل اور اُس کا نتیجہ لازم و ملزوم ہیں ہاں! بعض اعمال ایسے ہوتے ہیں کہ اُن کو تسلیم نہیں کیا جاتا لیکن ان کے نتائج اعمال کو تسلیم کرا لیتے ہیں لیکن افسوس کہ موجودہ مسلمان اور مسلمانوں کے مذہبی راہنما و پیشوا ایسے ہیں کہ نتائج کو دیکھ کر بھی ایسے اعمال کی تاویل کر جاتے ہیں لیکن

اپنی ضد کو نہیں چھوڑتے بلکہ اس ضد پر قائم رہنے کو اسلام پر پختگی کے ساتھ قائم رہنا قرار دے لیتے ہیں اور سیدھے ہاتھ سے کان پکڑنے کی بجائے اُلٹے ہاتھ سے کان پکڑنے کو ثواب سمجھتے ہیں۔

اس وقت پوری دنیا کے حالات آپ کے سامنے ہیں اور ہر آنکھ دیکھ رہی ہے کہ اقوام عالم میں مسلم کہلانے والی قوم بدامنی، بے چینی اور بد اطمینانی کا شکار ہے اور قرآن کریم کی زبان میں یہ نتیجہ ہے قرآن کریم سے منہ موڑنے اور روگردانی کرنے کا لیکن اس حقیقت کو بظاہر قوم مسلم کے مذہبی راہنما اور پیشوا نہ خود تسلیم کرتے ہیں اور نہ عوام کو تسلیم کرنے دیتے ہیں۔ وہ بار بار زور دے کر کہتے ہیں کہ جو امن میں ہیں ان کو بے امن، بے چین اور بے اطمینان کر دو اور جتنا اس پر زور دے رہے ہیں اتنے ہی خود بے امنی، بے چینی اور بے اطمینانی میں بڑھتے چلے جا رہے ہیں اور یہ بات فطرت کے عین مطابق ہے۔

ہماری حالت اور اُس کی مثال

ان کی حالت ایسے مرد کی ہو کر رہ گئی ہے جس کو بیوی نے پینا اور جب وہ پٹ پٹا کر اور مارا مارا کر اپنے کپڑے سنہالتا ہوا اٹھا تو زور زور سے پکار کر کہتا تھا کہ کبھی آئندہ بھی ایسا کر دو گی اگر تم نے کبھی ایسا اقدام کیا تو تمہاری وہ درگت بناؤں گا کہ تمہیں چھٹی کا دودھ یاد آ جائے گا تیری ایسی کی تیری کہ کبھی آئندہ تم نے ایسا معاملہ کیا پھر اس طرح کی باتیں کرتا ہوا بھاگ کر دروازہ سے باہر نکل آیا کہ آج تو میں نے تم کو چھوڑ دیا آئندہ ایسی حرکت کی تو جان سے مار دوں گا۔

”سبعہ احرف“ کا مضمون سمجھانے کی میں نے کوشش کی ہے اور ایسا طریقہ اختیار کیا ہے کہ تم خود ہی اس حقیقت کو سمجھ جاؤ کیونکہ انسان جس معاملہ میں خود ہمت کر کے سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اُس بات کو سمجھنا اُس کے لیے آسان ہوتا ہے بزور سمجھانے سے کوئی نہیں سمجھتا اگر کسی بھی شخص کو سمجھا دینا کسی کے اختیار میں ہوتا تو شاید دنیا میں ایک بھی ایسا نہ رہتا جو سمجھ نہ پاتا فطرت کا تقاضا یہ ہے کہ جو بندہ یا بندہ ہوتا ہے اور جو تلاش کرتا ہے صرف اور صرف وہی حاصل کر سکتا ہے۔ یہی ہوتا آیا ہے، یہی ہو رہا ہے اور یہی ہوتا رہے گا گویا یہ وعدہ خداوندی ہے اور رب کریم نہ وعدہ خلافی کرتا ہے اور نہ اپنے وعدہ کا خلاف ہونے دیتا ہے خواہ وہ کون ہوں، کیسے ہوں اور کہاں ہوں؟

﴿16﴾

قرآن کا ایک لفظ بھی قرآن ہی ہے

قرآن کریم کا جب نزول شروع ہوا تو نزول کے وقت سے لے کر نزول قرآن مکمل ہونے تک وہ قرآن کریم ہی کے نام سے پکارا جاتا رہا اس غلط فہمی کا شکار نہیں ہونا چاہیے کہ جب قرآن کریم کا لفظ

قرآن میں یا عام لوگوں کی زبان پر آئے تو اس سے مکمل قرآن کریم ہی سمجھ لیا جائے اس لیے ضروری ہے کہ بیان کرنے والا اور سننے والا دونوں اس کا خیال رکھیں کہ اگر آپ کے زمانہ اقدس کی بات ہے تو کس دور کی بات ہے اور اُس وقت قرآن کریم کی کون کون سی سورتیں نازل ہو چکی تھیں اور جو سورتیں نازل ہو چکی تھیں کیا وہ مکمل طور پر نازل ہو چکی تھیں یا ابھی وہ تکمیل کو نہیں پہنچی تھیں جب کہ اس طرح کا فیصلہ حتمی طور پر کیا ہی نہیں جاسکتا اس لیے کہ اس کی جتنی بھی تحقیق کی جائے غلطی کا امکان باقی رہے گا لہذا آپ کے زمانہ اقدس کے واقعات کو آپ کے زمانہ اقدس کے بعد کے واقعات کے ساتھ نہیں ملایا جاسکتا جب ہم قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہیں تو ہمیں اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ جس بات پر ہم استدلال کر رہے ہیں یہ قرآن کریم کے نزول کے بعد کی بات ہے یا دوران نزول کی تو حقیقت تک پہنچنا ہمارے لیے آسان ہو جائے گا ورنہ اس طرح کے متشابہات لگیں گے جس طرح ”سبعہ احرف“ کا مفہوم متعین کرنے والوں کو لگے اور وہ اکثر ادھر ادھر کی باتوں میں الجھتے رہے اور آج تک بہت کم راستہ پاسکے اب زیر نظر آیت پر ایک بار پھر توجہ دیں چنانچہ ارشاد ہوا کہ:

”کیا ہی پاک اور برکتوں کا سرچشمہ ہے وہ ذات جس نے اپنے بندے پر ”القرآن“ نازل کیا تاکہ وہ دنیا جہان والوں کے لیے ڈرانے والا ہو۔“ (۱:۲۵)

ہر جگہ قرآن سے مراد پورا قرآن نہیں تھا

زیر نظر آیت میں ”القرآن“ کا ذکر کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ اس جگہ پورے قرآن کریم کی بات نہیں اور اس ”القرآن“ سے مراد اس جگہ پورا قرآن کریم ہرگز مراد نہیں لیا جاسکتا چونکہ یہ سورہ مکی ہے اور اس جگہ زیادہ سے زیادہ قرآن کریم کا اتنا حصہ ہی مراد لیا جاسکتا ہے جتنا حصہ مکہ میں نازل ہوا اور عین ممکن ہے کہ وہ بھی پورا نہ ہو۔ مثلاً ہم اس آیت کو سورہ الفرقان کی پہلی آیت کے طور پر جانتے ہیں لیکن اس سورت میں تین آیات اس لفظ ”تبارک الذی“ سے شروع ہو رہی ہیں اور ابھی مکی سورتوں میں اور آیت بھی ہو سکتی ہیں جو اس لفظ سے شروع ہوں اور نزول قرآن مکمل ہونے تک ان آیات کے متعلق یہ تفسیر ممکن نہیں تھا کہ ان میں سے کونسی آیت پہلے نازل ہوئی اور کون سی بعد لہذا اُس وقت ان آیات کے پڑھنے والے قاری کی اپنی مرضی تھی کہ وہ کسی بھی آیت کو پہلے اور اس کے سوا کسی کو بھی اُس کے بعد تلاوت کرے کیونکہ کسی بھی قاری کے پاس ترتیب نزولی موجود نہ تھی جس طرح اس وقت نزول قرآن کے بعد عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے ہونے کے بعد لوگوں کے پاس موجود ہوئی، ہے اور ہے گی۔ اب ان آیات میں اگر کوئی آگے پیچھے پڑھے گا تو اس کو ترتیب کے لحاظ سے آیت کا مقام طے ہونے کے باعث پکڑا جائے گا اور لقمہ دے

کر اُس کی اصلاح کر دی جائے گی لیکن عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے ہونے سے قبل ایسا لقمہ دینا ممکن نہیں تھا اور قاری جس طریقہ پر پڑھتا پڑھ سکتا تھا اور جس طرح بھی وہ پڑھتا اس کا پڑھا ہوا قرآن ہی تھا کچھ اور نہیں تھا اندر میں وجہ یہی کہا جاسکتا تھا کہ اُس نے جو کچھ پڑھا ہے وہ قرآن کریم ہے اس لیے کہ وہ منزل من اللہ اور اس طریقہ سے لا ریب قرآن کریم مختلف حروف پر نازل کیا گیا ہے جس کو سات طریقوں پر بھی قرار دیا جاسکتا تھا اور اس سے زیادہ طریقوں پر بھی کیونکہ قرآن کریم میں ایسی آیات بھی موجود ہیں جو سات یا سات سے زیادہ ایک جیسے الفاظ سے شروع ہوتی ہیں یا اُن کا اختتام ایک جیسے الفاظ پر ہوتا تھا اور ہوتا ہے اور نزول قرآن کے وقت اُن کا آگے پیچھے پڑھا جانا ممکن تھا جس کو عرضہ اخیرہ نے ختم کر دیا۔

بات کیا تھی اور اس کو کیا سمجھا گیا

بات کیا تھی اور کیا بنا دی گئی اور اس طرح کی سینکڑوں باتیں ہیں جو قوم مسلم کے لیے خواہ مخواہ الجھاؤ کا باعث بنی ہوئی ہیں۔ یہ بات تو بہر حال اپنی نوعیت کے لحاظ سے ایک اہم بات تھی لیکن پندرہ سو سال تک اس بات کو محض لوگوں کی طرف منسوب کر کے بیان کیا جاتا رہا اور بحث ان کی کتابوں تک محدود رہی جن بزرگوں نے ان الفاظ یا حروف کو منزل من اللہ کہا ان کے پاس چونکہ اس کی کوئی پختہ دلیل نہیں تھی محض ظن و گمان تھا لہذا بزرگوں میں سے کسی کو ہمت نہ ہوئی کہ وہ ان متشابہات کی بنا پر ان کو قرآن قرار دے کر مصحف کی شکل میں کتابت کر کے ان کو مختلف مصاحف قرار دیتے اس طرح کی جو بھی تشکیل کی گئی وہ اغیار کی طرف سے تھی جو قرآن کریم میں اختلاف ثابت کر کے اپنے چہرے کے داغوں کو مٹانا چاہتے تھے لیکن وہ ایسا کرنے میں کامیاب نہ ہوئے کیونکہ اہل اسلام کی طرف سے شافی و کافی جواب دیئے گئے۔ اب انہوں نے ایک خاص قسم کی سازش کے تحت وہ کام جو ایک مدت تک نہ ہو سکے مسلمانوں کے ہاتھوں سر انجام دینے کی اسکیم تیار کی کیونکہ وہ جہاد جیسی اہم اسلامی اصطلاح کو مسلمانوں کے ہاتھوں برباد کرانے میں کامیاب ہوئے ہیں وہ محض پیسہ خرچ کر رہے ہیں جس کی کوئی حیثیت ان کے ہاں نہیں کہ وہ محض مشینوں نے چھاپنا ہے اور وہ جتنا چاہیں بغیر کسی پابندی کے چھاپ سکتے ہیں کہ اس معاملہ میں جو پابندیاں عائد تھیں وہ مدت سے ان کو زمین دوز کر چکے ہیں۔

ہمارے سیاسی لیڈر اور ہوس زر

ہمارے سیاسی لیڈروں اور مذہبی راہنماؤں سمیت ملک میں تمام وڈیروں کی ہوس زر ابھی تک ختم نہیں ہوئی، کیوں؟ محض اس لیے کہ اس ملک عزیز میں برسر اقتدار آنے کی صرف اور صرف ایک صورت ہے کہ جتنی زیادہ سے زیادہ دولت اکٹھی کر لو اتنا بڑے سے بڑا عہدہ تم حاصل کر سکو گے علاوہ ازیں اقتدار

حاصل کرنے کی کوئی صورت ابھی تک نہیں۔ پاکستان معرض وجود میں آنے سے لے کر آج تک جس نے اقتدار حاصل کیا ہے اُس نے طاقت سے کیا ہے خواہ مالی طاقت ہو یا افرادی طاقت، افرادی طاقت چونکہ سب سے زیادہ چیف آف آرمی سٹاف کے پاس ہوتی ہے جمہوریت محض ہاتھی کے دانت ہیں وہ بھی دکھانے والے جب بھی کوئی چیف آف آرمی سٹاف طاقت سے برسر اقتدار آ جاتا ہے اگرچہ وہ غیر ملکی طاقت کی شہ پر ہی برسر اقتدار آتا ہے لیکن برسر اقتدار آتے ہی وہ جمہوریت کا شور ڈالنا شروع کر دیتا ہے اور برس ہا برس کے اس شور کے بعد جب غیر ملکی طاقت جتنا کام لینے کی غرض سے اُس کو برسر اقتدار لاتی ہے جب اُس کی غرض پوری ہو جاتی ہے تو وہ ملک میں پھر جمہوریت کا پرچم بلند کر دیتی ہے تاکہ جو اس کی غرض میں کسب باقی رہ گئی ہے وہ جمہوریت کے نمائندوں سے پوری کرالے یہی کچھ آج تک ہوا ہے، یہی ہو رہا ہے اور یہی ہوتا رہے گا۔

موضوع کی طرف مراجعت

ہم اپنے موضوع سے دور ہوتے جا رہے ہیں اس لیے واپس لوٹتے ہیں بات یہ جاری تھی کہ جہاد جیسی اسلامی طاقت اور قوت کا ستیاناس کیا تو وہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے اور اب مسلمانوں کے اتحاد کی دو باتیں باقی رہ گئیں ہیں کتاب اللہ اور بیت اللہ۔ کتاب اللہ پر انہوں نے مسلمانوں ہی کے ذریعہ ہاتھ ڈال دیا ہے اس پر اربوں ڈالر خرچ ہوں گے تو کیا مشینیں ڈالر چھاپنا بند کر دیں گی؟ ہرگز نہیں اور یہ مشینی دور ہے ڈالر چھپتے رہیں گے مسلمان بکتے رہیں گے اور مسلمانوں کا رہا سہا اتحاد بھی ختم ہوتا رہے گا جب قرآن ایک کی بجائے بیس ہو جائیں گے تو اس طرح گویا مسلمان جو پہلے ہی مختلف گروہوں میں تقسیم ہو کر اپنے سوا ہر ایک گروہ دوسرے گروہوں کو افرار دے رہا ہے تو مزید بیس حصوں میں تقسیم ہو کر مزید کمزور سے کمزور تر ہو جائیں گے پھر بیت اللہ کی باری آ جائے گی اور اُس کا بندوبست بھی انہوں نے اپنی اسکیم کے تحت کر رکھا ہے عنقریب وقت آئے گا کہ رہے گا بانس نہ بچے گی بانسری۔

اہل کتاب نے مذہب کے ساتھ کیا کیا؟

اہل کتاب نے مدت ہوئی اپنے ہاں سے دین کو رخصت کر کے محض رسومات کی شکل میں تبدیل کر دیا ہے اور دیر دیر سے وہ مسلمانوں کو اس طرف لا رہے ہیں ایسا نظر آتا ہے کہ وہ دن دور نہیں کہ مسلمان بھی تھک ہار کر صرف اور صرف رسومات تک محدود ہو کر رہ جائیں گے تقریباً ساٹھ فی صد کام مکمل ہو چکا ہے اور چالیس فی صد جو باقی ہے وہ بہت تیزی اور سرعت کے ساتھ ختم کر دیا جائے گا اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا کام کس علاقہ سے شروع ہوتا ہے اس کا فیصلہ مشیت ایزدی کے پاس ہے اور وہی جانتا ہے کہ

اسلام کا طلوع کس مقام سے شروع ہوتا ہے بہر حال طلوع ہونا یقینی ہے جب تخریب جاری ہے تو تعمیر کیوں نہیں ہوگی۔

اسلام اور قرآن کے خلاف سازش

اسلام اور قرآن کریم کے خلاف سازشیں ہوتی رہی ہیں، ہورہی ہیں اور ہوتی رہیں گی۔ اگر گذشتہ سازشی اس کو ختم نہیں کر سکے تو یقیناً آج کے سازشی بھی اس کو ختم نہیں کر سکیں گے اور آنے والے کل بھی ایسا ممکن نہیں ایک چیز ایک طرف سے نکال کر کسی دوسرے طرف میں ڈال دی جائے تو ظرف یقیناً بدلے گا لیکن اس طرح وہ چیز نہیں بدل جائے گی موجودہ مسلمان قوم کی مثال ظرف کی سی ہے اصل چیز کی نہیں جس چیز کی حفاظت کا ذمہ رب ذوالجلال والا کرام نے لیا ہے وہ اصل چیز ہے جس میں تغیر و تبدل ممکن نہیں اور اس طرح کی کوئی سوچ بھی نہیں سکتا۔ ذرا خیال کیجئے کہ جامعہ لاہور الاسلامیہ والوں نے بھی موجود قرآن کریم کے اندر الفاظ و کلمات کے داخل کرنے کی کوشش نہیں کی اگر وہ الفاظ و کلمات منزل من اللہ ہوتے تو اس تنزیل رب العالمین میں داخل کیے جاتے اور الگ الگ مصاحف طبع کرانے کی سوچ سوچی ہی نہ جاتی۔ جب رب ذوالجلال والا کرام کی طرف ایک ہی قرآن کریم نازل ہوا ہے تو وہ ایک ہی رہے گا وہ دس سولہ یا بیس کیسے ہو جائے گا۔

مثال کے ذریعہ تفہیم

صحیح روایات میں آتا ہے کہ بعض مخالفین و معاندین نے نبی اعظم و آخر ﷺ کے اسم گرامی ”محمد“ کو ”مذمم“ کے ساتھ بدل کر اپنی مجلسوں میں بیان کرنا شروع کر دیا اور آپ پر طرح طرح کی الزام تراشیاں کیں، یہ خبر نبی کریم ﷺ تک بھی پہنچ گئی تو آپ نے اللہ رب کریم کی حمد بیان کی اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور فرمایا کہ اللہ! تیری کیا شان ہے کہ میرے مخالفین اپنی مجلسوں میں جو الزام تراشیاں کرتے ہیں وہ ”مذمم“ پر کرتے ہیں اور میرا نام اے میرے اللہ! تو نے ”محمد“ رکھوایا ہے اور تیری مشیت نے کس طرح میرے نام کی حفاظت فرمائی ہے سبحان اللہ و بحمدہ سبحان اللہ العظیم۔

اپنا کہنا کیا ہے؟

بالکل اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدہ حفاظت کو کس طرح پورا فرمایا ہے کہ قرآن کریم کے خلاف سازشیوں نے جو سازش شروع کی یا کرائی ہے اُس نے کتاب اللہ قرآن کریم کے اندر الفاظ و کلمات کے رد و بدل یا اضافہ کی تجویز نہیں سوچی بلکہ قرآن کریم کے نام یعنی ”صحف“ کے ساتھ الگ ”مصاحف“ تیار کرنے شروع کیے ہیں اگر وہ اس سازش میں کامیاب بھی ہوتے ہیں تو فی نفسہ

قرآن کریم پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا اور اس طرح وہ وعدہ الہی پورا ہو گیا جو قرآن کریم کی حفاظت کے لیے رب ذوالجلال والا کرام نے فرمایا ہے اس پر ہم اللہ تعالیٰ کی تعریف اور حمد بیان کرتے ہیں کہ سبحان اللہ وبحمہ سبحان اللہ العظیم۔

﴿17﴾

قرآن کریم کے نسخہ کیا کے اندر کیا ہے؟

قرآن کریم کے متعلق قرآن کریم کے اندر ہی جو کچھ بیان کیا گیا اور مختلف انداز سے جو کچھ فرمایا وہ یہی ہے کہ اس قرآن کریم کا نازل کرنے والا رب کریم ہے تمام جہانوں کے لوگوں کی ہدایت کے لیے اس کا نزول ہوا ہے اور یہ کہ وہ نبی اعظم و آخر ﷺ کے قلب اقدس پر نازل ہوا ہے وحدہ لا شریک ذات کی طرف سے ایک امین فرشتہ نے اس کو اتارا ہے اور اس سے پہلے نازل ہونے والی کتابوں نے بھی اس کے نزول کی خبر دی ہے اور اسی طرح یہ پہلی کتابوں کا بھی محافظ و نگہبان ہے اور ان تمام باتوں کو علماء بنی اسرائیل بھی اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں کہ وہ ایک اور صرف ایک قرآن کریم ہے، دو، دس یا بیس نہیں چنانچہ ارشاد الہی ہے کہ:

”بلاشبہ یہ قرآن کریم تمام جہانوں کے پروردگار کا اتارا ہوا ہے اس کو ایک دیانتدار فرشتہ لے کر اُتر ہے۔ آپ کے دل پر اتارا گیا ہے تاکہ آپ ڈرانے والوں میں ہو جائیں۔ مختلف عربی زبان میں اور بلاشبہ اس کا ذکر پہلی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ کیا یہ بات ان کے لیے ایک سند نہیں کہ علمائے بنی اسرائیل کو بھی اس کا علم ہے۔“ (۱۹۴:۲۶ تا ۱۹۷)

قرآن کریم اپنے نزول کے وقت سے پڑھا جا رہا ہے

غور کیجئے کہ یہ قرآن کریم آج سے پندرہ سو سال پہلے نبی اعظم و آخر ﷺ پر نازل ہوا اور بدستور اُس وقت سے لے کر آج تک عالم اسلام میں پڑھا آتا آیا ہے چونکہ یہ نبی کریم ﷺ کے قلب اقدس پر اتارا گیا ہے اور اس وقت سے لے کر آج تک لاکھوں انسانوں کے دلوں میں بدستور اُترتا رہا ہے اور اترتا رہے گا پھر اس قرآن کریم میں آخرو کوئی کیسے ردو بدل کر سکتا ہے جب کہ اس کی حفاظت بدستور اسی طرح ہوتی چلی آ رہی ہے ذرا خیال کریں کہ یہ متداول قراءتیں عرصہ ہوا کتابوں کی زینت بنتی آ رہی ہیں اور آج اگر ان قراءتوں کو کوئی شخص ادارہ یا پارٹی مختلف نسخوں میں طباعت کرادے تو کیا اس طرح امت ان کو مختلف قراءتوں کے قرآن مان لے گی۔ ہرگز نہیں اور قطعاً نہیں اس لیے ہم میں سے کسی کو بھی یہ وہم نہیں ہونا چاہیے کہ اس طرح ایک قرآن کریم ایک نہیں رہے گا بلکہ دس، سولہ یا بیس ہو جائیں گے

ہرگز نہیں پندرہ سو سال گزرنے کے بعد اس طرح کا خیال بھی دل میں لانا محض دوسوہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔ بات صرف یہ ہے جو ہم بار بار کرتے آ رہے ہیں کہ اس سے مسلمانوں میں ضعف اور کمزوری ضرور آئے گی کہ وہ آپس میں پہلے ہی الجھے ہوئے ہیں یا الجھا دیئے گئے ہیں اور اس الجھاؤ میں اس سے مزید اضافہ ہوگا جس سے قرآن اور اسلام کا نہیں فقط نام کے مسلمانوں کا نقصان ہوگا۔ مسلمانوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ پہلے جو نقصان کر بیٹھے ہیں اس کے ازالہ کی کوئی صورت مل کر سوجھیں نہ کہ وہ مزید نقصان در نقصان کرنے کے درپے رہیں جیسا کہ اس اسکیم کے تحت ہوگا کہ غیردوں کی زبانیں کھل جائیں گی اور وہ طعنوں میں اضافہ کریں گے۔

”اہل رشد“ نے وہ کرنے کا عزیمت کیا جو ”رشدی“ نہ کر سکا

اس لیے جامعہ لاہور الاسلامیہ جن کو ”اہل رشد“ کے بہترین نام سے ہم موسوم کر رہے ہیں ان کو معروف و مشہور ”رشدی“ کا کردار ادا نہیں کرنا چاہیے اور اپنی متداول قراءتوں کو کتابوں سے اخذ کر کے ایک بنا دیں اور علمائے کرام کی قرآن کریم کے مفہوم کو تفہیم کرانے کی جو کوشش انہوں نے اپنے اپنے طور پر کی ہے ان کے ناموں کے ساتھ طبع کر اہل علم کے لیے آسانی پیدا کر دیں تاکہ اتنی اتنی بڑی کتابوں کے مطالعہ کی بجائے وہ آپ لوگوں کی مساعی کا شکر یہ ادا کریں۔ قرآن کریم جب بھما اللہ ایک ہے اور اس کو ایک ہی رہنا ہے تو اس کو دس، سولہ یا بیس بنانے کی ناکام کوشش کر کے مفت میں بدنامی حاصل کرنے کی بجائے ایسا کام کریں کہ آپ کو نیک نامی نصیب ہو اور یہ تب ہی ممکن ہے جب حسنات کے ذریعے سیئات کو بدلنے کی کوشش کریں، اللہ کرے بات آپ کی یعنی اہل رشد کی سمجھ میں آ جائے۔

”اہل رشد“ سے بے نام درخواست

اہل رشد کے سامنے ہماری دوبارہ درخواست ہے کہ وہ محض ”سبعہ احرف“ کے مفہوم کو غلط طریقہ سے تفہیم کر لینے کے باعث مختلف قرآن طبع کر کے قوم مسلم کے لیے فتنہ کا باعث نہ بنیں اس لیے کہ اس طرح قرآن کریم کو تو ایک سے زیادہ باور نہیں کرایا جاسکے گا کیونکہ قوم کے بے شمار لوگوں کے سینہ میں محفوظ ہے اور جس طرح وہ محفوظ ہے بالکل اسی طرح اس کو محفوظ رہنا ہے کہ یہ وعدہ الہی ہے اور اس کو آپ کے سینہ اقدس پر ایک دیانتدار فرشتہ نے اتارا ہے ”اہل رشد“ جیسی کسی تحریک نے نہیں جس سے آپ نے لوگوں کو ڈرایا ہے اور بعض لوگوں کو خوشخبریاں سنائی ہیں اور پندرہ سو سال ہوئے یہ قرآن کریم ہی لوگوں کے لیے کفایت کرتا آ رہا ہے اس کے اپنے بیان کے مطابق کوئی ایسی ہدایت نہیں جو اس میں بیان نہ کر دی گئی ہو اور کوئی ایسا ڈراوا نہیں جو اس میں موجود نہ ہو۔

غور و فکر کرنے والی بات پر غور و فکر ہونا چاہیے

جو بات غور و فکر کی ہو اس پر غور و فکر کرنے میں کیا ہرج کی بات ہے ذرا اپنی محنت پر ایک بار طبعات کے مراحل طے کرنے سے پہلے ایک نظر ڈالیں کہ کیا کوئی ایسی ہدایت ان قراءتوں میں ہے جو اس موجودہ قراءت میں دی نہ گئی ہو یا کوئی ایسا ڈراوا ان قراءتوں میں موجود ہے جو اس قراءت میں دیا نہ گیا ہو کوئی ایسی خوشخبری جو اس میں سنائی نہ گئی ہو۔ پھر پندرہ سو سال بعد ان لوگوں کے سمجھے ہوئے مفہوم کو جو انہوں نے سمجھ کر اپنی ہی مادری زبان میں جو عربی تھی اگر بعض لوگوں کو اپنی طرف سے سمجھایا ہے تو وہ محض عربی ہونے کے باعث اس قابل کیسے ہو گیا کہ اس الہی کلام میں اُس کو ملادیا جائے یا یہ کہ وہ اس الہی کلام میں مل جائے۔ اس طرح اپنے اس ریشمی لباس میں ٹاٹ کا پھونڈ نہ لگائیں کہ یہ تمہارے رفو کرنے سے اس کے ساتھ میل نہیں کھائے گا اور یقیناً یہ کام تمہارے لیے جگ ہنسائی کے سوا کچھ نہیں ہوگا۔

جامعہ لاہور اسلامیہ والوں کو کیا حاصل ہوگا؟

اگر جامعہ اسلامیہ والے باز نہ آئے یا ان کو باز نہ رکھا جا سکے تو وہ اپنی ناک کی ریش کو اپنے منہ پر مل لینے کے سوا کچھ حاصل نہیں کر پائیں گے اگر دنیا کا مال بڑے بڑے زردار یوں کو رسوائی کے سوا کچھ نہیں دے سکا تو ان کو سوائے رسوائی کے کیا دے گا ہاں! بدنام ہوں گے تو آخر نام تو ہوگا والی بات ہی ممکن ہے اور وہ بہر حال ہو جائے گی جو جامعہ اسلامیہ کے نام کے ساتھ میل نہیں کھائے گی ہاں! اگر وہ صرف زرداری بننا ہی پسند کرتے ہیں تو پھر جامعہ اسلامیہ کا لباس اُتاریں اس بازار میں بہت سے پہنوادے اور بھی موجود ہیں ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب کو کوئی اور لباس پہنوادیں جب ”علامہ“ کی بجائے پہلے ہی ڈاکٹر ہیں تو مزید معمولی تبدیلی کے ساتھ کام چل جائے گا اور ڈاکٹر کے ساتھ اس کا لبر بھی ہو جائیں گے اگر وہ ہمارا مفت مشورہ قبول نہیں کریں گے تو نہ کریں اور اس رنگ میں اپنا شوق پورا فرما کر دیکھ لیں وہ سمجھیں یا نہ سمجھیں ہمیں یقین ہے کہ آسمان پر تھوکنے والا ہمیشہ اپنے ہی منہ پر تھوکتا ہے چاہے اس کی سمجھ میں یہ بات نہ آئے۔ ہاں! بندہ نے یہ بات کہہ کر اپنا فرض پورا کر دیا ہے۔

قرآن کریم سے کون ناواقف ہے؟

اس قرآن کریم کے اپنے بیان کے مطابق مسلمان تو مسلمان ہیں اہل کتاب بھی اس کو جانتے ہیں کہ یہ قرآن کریم ہے پھر اس کے ساتھ کوئی دس، سولہ یا بیس لاکھ رکھ دے تو کیا اس کی پہچان ختم ہو جائے گی۔ لوگ سینکڑوں، ہزاروں اور لاکھوں میں اپنے کی پہچان رکھتے ہیں جامعہ اسلامیہ والوں کی یہ پہچان ختم ہوگئی تو کچھ نہیں کہا جا سکتا محاورہ ہے کہ دولت انسان کو اندھا کر دیتی ہے۔ اس جگہ جس کی شناخت زیر

بحث ہے وہ چیز محض جامعہ اسلامیہ والوں کی نہیں بلکہ وہ تمام جہانوں کے انسانوں کے لیے ہے اگر جامعہ اسلامیہ والے اندھے ہو گئے یا کر دیئے گئے تو بھی اس کی شناخت کرنے والے پوری دنیا میں موجود ہیں اس کے کہیں گم ہونے یا چھپ جانے یا گم کر دینے اور چھپا دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ یہ دس، سولہ یا بیس میں گم ہو جائے جس کا کہیں دور دور تک تصور ہی موجود نہیں۔

﴿18﴾

مخالف قرآن کا انجام کیا ہونا ضروری ہے

قرآن کریم کے متعلق اللہ رب کریم کا یہ بھی بیان ہے کہ جس طرح اس کی حفاظت کی ذمہ داری میری ہے اسی طرح جو شخص اس کو مان لینے اور تسلیم کر لینے کے بعد اس سے روگردانی کرے گا وہ مجرم قرار پائے گا اور ایسے مجرموں سے ہم خود یعنی اللہ تعالیٰ بدلہ لے گا۔ پھر قرآن کریم کو مان لینے اور تسلیم کر لینے والوں ہی کو مسلمان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے خواہ وہ کام کی بجائے فقط نام ہی کے ہوں۔ نہ ماننے اور نہ تسلیم کرنے والوں کو اسلام کی زبان میں کافر کہا جاتا ہے اور ان کا معاملہ الگ ہے اس جگہ ان کی بحث نہیں اس جگہ بات صرف اور صرف مان لینے اور تسلیم کر لینے والوں کی ہے۔ جنہوں نے کتاب اللہ کو ایک مانا ہے اور مان لینے کے بعد وہ اس کی ہدایات سے مستفید نہیں ہو رہے ان کی حالت آپ کے سامنے ہے کہ وہ پوری دنیا میں اس وقت ذلیل و خوار ہیں کہ بدامنی اور بد اطمینانی میں تڑپ رہے ہیں پھر جب وہ اس ایک کوئی نفسہ ایک بھی نہیں رہنے دیں گے تو یقیناً اُن کی اس وقت کی حالت دیدنی ہوگی۔ جامعہ اسلامیہ والے اگر تجربہ کرنا ہی چاہتے ہیں تو کر کے دیکھ لیں جو کونوں کی دلالی کرے گا وہ اپنا منہ بہر حال کالا کرے گا۔ چنانچہ قرآن کریم کا ارشاد ہے کہ:

”اس سے بڑھ کر کون ظالم ہوگا جس کو اس کے پروردگار کی آیتوں سے سمجھایا گیا“ ”بیت ربہ“ آیات کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ اس جگہ کسی ایک نشانی کی بات نہیں بلکہ بہت سی نشانیوں کا ذکر فرمایا گیا ہے جس میں تمام اقسام کی نشانیاں آ جاتی ہیں۔ قرآن کریم کے جملہ بیانات کو نگاہ میں رکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ نشانیاں مندرجہ ذیل چھ اقسام پر مشتمل ہیں:

- 1- وہ نشانیاں جو زمین سے لے کر آسمان تک ہر چیز اور کائنات کے مجموعی نظام میں پائی جاتی ہیں۔
- 2- وہ نشانیاں جو انسان کی اپنی پیدائش اور اس کی ساخت اور اس کے وجود میں پائی جاتی ہیں۔
- 3- وہ نشانیاں جو انسان کے وجدان میں اس کے لاشعور اور تحت الشعور میں اور اس کے اخلاقی تصورات میں پائی جاتی ہیں۔

4- وہ نشانیاں جو انسانی تاریخ کے مسلسل تجربات میں پائی جاتی ہیں۔

5- وہ نشانیاں جو انسان پر آفات ارضی و سماوی کے نزول میں پائی جاتی ہیں۔

6- وہ نشانیاں جو اللہ رب کریم نے اپنے انبیاء و رسل کے ذریعہ سے بھیجیں تاکہ معقول طریقہ سے انسان کو ان حقائق سے آگاہ کیا جائے جن کی طرف اوپر کی تمام نشانیاں اشارہ کر رہی ہیں۔

قرآن اور مذکورہ نشانیاں

یہ تمام کی تمام نشانیاں اللہ کی اس کتاب یعنی قرآن کریم کے اندر بیان کی گئی ہیں جو بتا رہی ہیں کہ اللہ ایک ہے اس کے ساتھ کوئی دوسرا اللہ موجود نہیں اس جگہ ان نشانیوں کی تفصیل بیان کرنا مقصود نہیں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ جامعہ لاہور الاسلامیہ والے ہوں یا کوئی اور کوئی ایسی نشانی بتا دیں جو اس موجودہ قرآن کریم کے سوا کسی دوسری جگہ موجود ہو۔ وہ اپنی تمام قراءتوں پر اچھی طرح نظر دوڑائیں، ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ ان کی نظر خائب و خاسر ہو کر واپس لوٹ آئے گی اور وہ کوئی ایسی نشانی نہیں بتا سکیں گے جو اس میں موجود ہو جس پر ان کو منزل من اللہ ہونے کا دعویٰ ہے اور وہ علاوہ اس قرآن کے ہے جو اس وقت دہلی میں بند ہمارے پاس موجود ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ وہ کوئی ایسی نشانی پیش نہیں کر سکیں گے۔ ہاں! اگر وہ کوئی ایسی نشانی پیش کر دیں تو ہم اس کو دیکھ کر اس موجودہ قرآن کریم سے نہ دکھا سکتے تو ان کی اس کوشش کو تسلیم کریں گے اور اپنی غلطی کا برملا اقرار کریں گے ھاشوا بُزْھَانُکُمْ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ۔

قرآن جو ہمارے پاس ہے مکمل ہے

اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر مان لو کہ قرآن کریم جو اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے کامل اور مکمل ہے اس میں ایک لفظ جملہ اور کلمہ تو درکنار ایک شوشہ کافرق بھی نہیں جو منزل من اللہ ہونے کے باوجود اس میں موجود نہ ہو ہاں! جس طرح ہمارے اردو خواں مفسرین کرام قرآنی الفاظ کی تشریح و تفہیم اپنے الفاظ میں پیش کرتے ہیں بالکل اسی طرح عربی زبان بولنے والے علمائے کرام بھی بیان کرتے رہے ہیں کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے چونکہ ان کی زبان عربی ہے وہ اپنے لوگوں کی تفہیم بھی اُس زبان میں کرانیں گے لیکن ان کے وہ الفاظ جو انہوں نے عربی زبان میں بولے یا اس وقت بول رہے ہیں قرآن کریم نہیں قرار دیئے جاسکتے اور اگر وہ الفاظ منزل من اللہ ہوتے تو یقیناً قرآن کریم میں موجود ہوتے اگر ایسا تسلیم کر لیا جائے تو اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ ہم نعوذ باللہ اس قرآن کریم کو مکمل تسلیم نہیں کرتے حالانکہ ایسا کہنا اور بولنا یا تحریر کرنا کفر کے مترادف ہے۔

نزول قرآن کے وقت اُس کی تلاوت کا طریقہ

ہم کو تسلیم ہے کہ تنزیل قرآن کے وقت بھی جس کو آپ کی زبان نے قرآن کریم کے طور پر پڑھا وہی قرآن کریم قرار پایا لیکن کیا آپ نے خود پڑھا نہیں، بلکہ آپ نے وہ کچھ پڑھا جو آپ کے سامنے پڑھا گیا اور آپ نے سن کر کاتبین وحی میں سے کسی کو بلا کر لکھوا دیا اور جو آپ کے سامنے پڑھا گیا اس کے متعلق آپ نے وحی کا لفظ استعمال فرمایا اور قرآن کریم کے اندر داخل کیا اور اس کے رکھنے کا الگ انتظام بھی فرمایا اور اس سے ان صحابہ کرام کو جو لکھنا جانتے تھے لکھنے کا حکم بھی دیا تاکہ وہ اس لکھے ہوئے سے اپنے لیے بھی لکھیں اور دوسروں کو بھی لکھ کر دیں اس طرح قرآن کریم کو معجزانہ رنگ میں تین طریقوں سے محفوظ رکھنے کا ارشاد فرمایا ایک وہ تحریر جو مصحف یا قرآن کے نام سے لکھ کر الگ اپنے خاص مقام پر رکھی جا رہی تھی اور ایک یہ کہ عام صحابہ کرام کو اس کے مطابق لکھنے کا حکم دیا کہ وہ اپنے لیے بھی لکھیں اور ان کے لیے بھی جو فقط لکھا ہوا پڑھ سکتے ہوں اور تیسرا طریقہ یہ کہ آپ نے معجزانہ طور پر اس کے نزول کے ساتھ ہی خود از بر کر لیا یا تاہم ایزدی سے آپ کو یاد ہو گیا جو تحریری طور پر بھی محفوظ ہوتا گیا اور سنی اور شرفی طور پر براہ راست آپ نے ”تلقی بالقبول“ کے طور پر براہ راست یا صحابہ کرام کے ذریعہ سے اور ہر سال جبریل علیہ السلام سے آپ کا دور بھی اس حفاظت ہی کا ایک حصہ تھا۔

دو متضاد باتوں کو ایک کیسے تسلیم کر لیں

پھر یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ قرآن کریم کا بعض حصہ صحابہ کرام نے فقط سنی اور شرفی طریقہ سے تلقی بالقبول کے طور پر محفوظ کر لیا لیکن وہ تحریری طور پر اس وقت محفوظ نہ کیا گیا آپ کی وفات کے بیسیوں سال بعد فقط صحابہ کرام سے اخذ کیا گیا گویا اس طرح آپ قرآن کریم کو تحریری طور پر ادھورا چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گئے جب کہ ایسا تصور کرنا اللہ تعالیٰ پر ایک طرح کا بہتان ہے کہ آپ سے تحریر شروع کروا کر لوگوں کو خواہ مخواہ کھلوک کر دیا کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے لکھوانا شروع بھی کیا اور مکمل طور پر لکھوا کر بھی آپ کو نہ اٹھایا گیا بلکہ تحریری طور پر قرآن کریم کی تکمیل نہ ہوئی تھی کہ آپ کو اٹھایا گیا حالانکہ وحی کا تعلق اللہ رب کریم کے متعلق تھا نہ کہ فقط آپ کے متعلق۔

﴿19﴾

قرآن کریم پر کتاب کا اطلاق

قرآن کریم پر صرف ایک بار نہیں سینکڑوں بار کتاب کا لفظ بولا گیا ہے اور کتاب لکھی ہوئی چیز ہی کو کہا جاتا ہے محض زبانی از بر کی ہوئی چیز پر کتاب کا لفظ اطلاق نہیں کرتا پھر قرآن کریم کو سینکڑوں بار کتاب

کیوں کہا گیا حفظ اس لیے کہ اُس کی تنزیل کے ساتھ ہی وہ تحریر میں لایا گیا جو آپ کے سینہ میں بھی محفوظ کیا گیا اور تحریر میں بھی اور دونوں طرح محفوظ کرنے پر ہی حفاظت کا معاملہ تکمیل کو پہنچا اور جو تحریر کرایا گیا وہ حفظ تحریر کروا کر لوگوں کے ہاتھوں میں نہیں دیا گیا بلکہ اُس کی ایک تحریر اپنے پاس خاص مقام پر اور خاص طریقہ اور نظام کے تحت محفوظ کی جاتی رہی ہے جس سے دیکھ کر صحابہ کرام تحریر کرتے رہے اپنے لیے بھی اور دوسروں کے لیے بھی قرآن کریم نے جگہ جگہ کی سورتوں میں بھی اور مدنی سورتوں میں بھی کتاب کا نام لے لے کر ذکر کیا چنانچہ ایک جگہ ارشاد فرمایا گیا کہ:

جالل کون ہے؟

”جو اس قرآن کریم کا جب کہ وہ ان کے پاس پہنچتا ہے انکار کرتے ہیں تو وہ سراسر جاہل ہیں حالانکہ یہ بڑی ہی باوقار کتاب ہے۔ جس پر باطل کا گزر ہی نہیں نہ آگے نہ پیچھے سے کیونکہ یہ قرآن بڑے حکمت والے اور ستودہ صفات اللہ کا اتارا ہوا ہے۔ اے پیغمبر اسلام! آپ سے جو کچھ کہا جاتا ہے وہ وہی ہے جو آپ سے قبل رسولوں سے کہا گیا بلاشبہ آپ کا رب بہت بخشنے والا اور مکرروں کو دردناک عذاب دینے والا ہے۔ اگر ہم اس قرآن کو عجمی زبان میں اتارتے تو یہ لوگ کہتے کہ اس کی آیات عربی زبان میں واضح طور پر کیوں نہ بیان کی گئیں اور کیا خوب ہے کہ قرآن تو عجمی ہے اور رسول عربی، آپ نے فرمادیتے کہ یہ قرآن تو ایمان والوں کے لیے ہدایت ہے اور شفا ہے اور جو لوگ ایمان نہیں لاتے ان کے کانوں میں بوجھ ہے اور یہ قرآن ان کے حق میں تاریکی ہے، یہ لوگ ایسے ہیں جن کو کسی دور افتادہ مقام سے پکارا جا رہا ہو۔“ (۴۱:۳۱ تا ۴۳)

کسی بھی مخاطب کو اگر کہا جائے کہ ”اس کو پڑھ لو“ اس پر یہ بات صادق آتی ہے کہ مخاطب پڑھنا جانتا ہے اسی طرح یہ بھی کہ مخاطب کے سامنے جو چیز پیش کی گئی ہے وہ لکھی ہوئی ہے اور اس کو پڑھوانے کا بھی کوئی مقصد ضرور ہے جس کے لیے یہ پڑھوائی جا رہی ہے گویا یہ جملہ جو صرف چار لفظوں پر مشتمل ہے وہ ایک بہت بڑا مضمون اپنے اندر رکھتا ہے۔

کتاب تحریری چیز ہی کو کہا جاسکتا ہے

اوپر بیان کی گئی آیات میں سے پہلی ہی آیت میں کتاب کا لفظ بول کر یہ بات ظاہر کر دی گئی ہے کہ یہ کوئی تحریری چیز ہے اس طرح یہ بھی کہ جس پر قرآن کریم کا اطلاق کیا جا رہا ہے یہ مکمل قرآن نہیں بلکہ قرآن کریم کا ایک چھوٹا سا حصہ ہے گویا جس طرح کامل اور مکمل قرآن کریم قرآن ہے بالکل اسی طرح اس کا ایک چھوٹا سا حصہ جو چند الفاظ پر مشتمل ہی کیوں نہ ہو بہر حال قرآن ہے کیونکہ اس پر قرآن

کا لفظ اطلاق کرتا ہے۔

ان آیات میں بتایا گیا ہے کہ یہ ایک اٹل چیز ہے اس کو ان چالوں سے ٹکست نہیں دی جاسکتی جو باطل پرست لوگ اس کے خلاف چل رہے ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ اس میں صداقت کا زور ہے، علم حق کا زور ہے، دلیل و حجت کا زور ہے، زبان اور بیان کا زور ہے، تحریر کا زور ہے، سمجھنے والے رب کی ربوبیت کا زور ہے، پیش کرنے والے رسول کی سچائی کا زور ہے، اس کی شخصیت کا زور ہے لہذا جھوٹ اور کھوکھلے پروپیگنڈے کے تھیاروں سے کوئی اسے زک دینا چاہے تو کیسے دے سکتا ہے؟

قرآن کریم نزول کے وقت سے بڑھا جاتا آیا ہے

کیا اس بات میں کوئی وزن ہے کہ ایک قرآن کریم پوری امت چند ہوسال سے پڑھتی، یاد کرتی کراتی چلی آ رہی ہے اور چند ہوسال کے بعد اس کے متعلق کہا جائے کہ اس کا بعض حصہ جو تزیلی ہے ابھی تک اس میں تحریر نہیں ہو سکا اور علاوہ ازیں بعض لوگوں نے اپنی اپنی کتابوں میں لکھ رکھا ہے حالانکہ قرآن کریم کی تنزیل کے ساتھ ہی یہ اعلان فرمایا گیا ہے کہ اس کا جتنا حصہ بھی نازل ہوا ہے وہ ساتھ ساتھ محفوظ ہوتا چلا جا رہا ہے اگر کوئی شخص قرآن پر براہ راست حملہ کرے اس کی کسی بات کو غلط اور کسی تعلیم کو باطل و فاسد بیان کرنا چاہے تو وہ اس میں کامیاب نہیں ہو سکتا اگر کوئی پیچھے سے حملہ کرنا چاہے تو یہ بھی ممکن نہیں یعنی کبھی بھی کوئی حقیقت و صداقت ایسی منکشف نہیں ہو سکتی جو قرآن کریم کے پیش کردہ حقائق کے خلاف ہو، کوئی علم ایسا نہیں آ سکتا جو نئی الٰہی واقع ”علم“ ہو اور قرآن کریم کے بیان کردہ علم کی تردید کرتا ہو، کوئی تجربہ اور مشاہدہ ایسا نہیں ہو سکتا جو یہ ثابت کر دے کہ قرآن کریم نے عقائد، اخلاق، قانون، تہذیب و تمدن، معیشت و معاشرت اور سیاست و مدن کے باب میں انسان کو جو راہنمائی دی ہو وہ غلط ہے۔ اس کتاب نے جس چیز کو حق کہہ دیا ہے وہ کبھی باطل ثابت نہیں ہو سکتی اور جسے باطل کہہ دیا ہے وہ کبھی حق ثابت نہیں ہو سکتی۔

قرآن کریم کا نازل کرنے والا کون ہے؟

قرآن کریم نازل کیا گیا، کس کی طرف سے؟ اللہ رب کریم کی طرف سے، کس پر نازل کیا گیا؟ نبی اعظم و آخر ﷺ کے سینہ اقدس پر، کیا اس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے کسی کو کسی طرح پڑھا دیا اور کسی دوسرے کو کسی اور طرح پڑھا دیا اور اس طرح گویا آپ نے خود ہی اس میں اختلاف کی بنیاد ڈال دی۔ اگر اس کی تنزیل ہی مختلف الفاظ اور کلمات پر ہوئی تھی تو بھی دیانت و امانت کا تقاضا تو یہی تھا کہ جن الفاظ اور کلمات میں اختلاف تھا وہ سب کا سب تمام لوگوں پر یکساں ایک طرح واضح کر دیا جاتا تاکہ سب کو معلوم ہوتا کہ اس کو مختلف الفاظ و کلمات پر اتارا گیا ہے جس کی وجہ اور لم یہ ہے کہ ہم انسانوں میں سے

جس کو جو لفظ اور کلمہ آسان لگے ہم اس کو یاد کر لیں لیکن یہ بات تو سب پر یکساں واضح ہو کہ اس کو مزید اتنے الفاظ اور کلمات کے اختلاف کے ساتھ پڑھا جاسکتا ہے اور جتنے الفاظ و کلمات اس میں اختلافی تھے وہ سب کے سب اُس وقت ہی الگ الگ تحریر میں بھی آجاتے جب اس طرح کی کوئی بات اُس وقت نہ تو کسی کے علم میں لائی گئی نہ کسی کو یاد کرائی گئی اور نہ اُس کی کوئی تحریر رکھی گئی اور کم و بیش سو سال کے بعد وہ الفاظ و کلمات مختلف روایات کی شکل میں نکل کر سامنے آکھڑے ہوئے تو اس کے متعلق سوائے اس کے کیا کہا جاسکتا ہے کہ یا تو بات اس طرح نہیں جس طرح سمجھی گئی ہے یا پھر یہ سراسر جھوٹ ہے جو مخالفین نے باندھا ہے اور وہ قرآن کریم کا کافی نفسہ تو مقابلہ کر نہ سکے انہوں نے اس سازش کے تحت روایات کے ذریعہ مسلمانوں میں پھیلانے کی کوشش کی ہے اور اس طرح گویا وہ لہو لگا کر شہیدوں میں داخل ہونے کی کوشش کرتے رہے ہیں لیکن چونکہ انہوں نے نام وہ استعمال کیے ہیں جو اہل اسلام کے ہاں معروف تھے اس طرح وہ اپنا ہاتھ سادہ لوح مسلمانوں کو دکھا گئے ہیں اور مخالفین کی اس طرح کی سازشوں کا ذکر قرآن کریم میں بھی موجود ہے۔

قرآن کے متعلق کفار کا بیان

مثلاً کفار کہتے تھے کہ محمد (ﷺ) عرب ہیں، عربی اُن کی مادری زبان ہے وہ اگر عربی میں قرآن پیش کرتے ہیں تو یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ یہ کلام انہوں نے خود نہیں گھڑا ہے بلکہ ان پر اللہ نے نازل کیا ہے۔ ان کے اس کلام کو اللہ کا نازل کیا ہوا کلام تو اُس وقت مانا جاسکتا تھا جب وہ کسی ایسی زبان میں یکا یک دھواں دھار تقریر کرنا شروع کر دیتے یا تحریر لکھ کر پیش کر دیتے جو ان کی اپنی زبان میں نہ ہوتی جیسے فارسی، رومی، یونانی اور عبرانی وغیرہ۔

ان کی اس بات کو سن کر اللہ رب کریم کی طرف سے اُن کو جواب دیا گیا ہے کہ اب جب ان کی اپنی زبان میں قرآن نازل کیا گیا ہے تاکہ وہ اسے سمجھ سکیں تو ان کو اس طرح کا اعتراض پیدا ہو گیا ہے کہ ایک عرب کے ذریعہ عربوں کے لیے عربی زبان میں یہ کلام کیوں نازل کیا گیا؟ لیکن اگر اس کو کسی دوسری زبان میں نازل کیا جاتا تو اُس وقت یہی لوگ یہ اعتراض کرتے کہ یہ معاملہ بھی عجیب ہے کہ عرب قوم میں ایک عرب کو رسول بنا کر بھیجا گیا ہے مگر کلام اس پر ایسی زبان میں نازل کیا گیا جسے نہ رسول سمجھتا ہے نہ رسول کی قوم، مثل ہے کہ دنیا دومنہ کی چھری ہے جس طرف سے بھی چلے گی کانٹے گی۔

نزل قرآن کے وقت کے لوگ

قرآن کریم کے نزول کے وقت بھی اسی طرح لوگ موجود تھے جس طرح کے لوگ آج موجود ہیں

اگر آج یہ کیا جا رہا ہے کہ پندرہ سو سال گزرنے کے بعد محض ایک غلط فہمی کی بنا پر اس طرح کے الفاظ اور جملے بنائے گئے ہیں جو قرآنی الفاظ کی جگہ فٹ کر کے نئے قرآن کریم بنائے جا رہے ہیں اس طرح کے کام اُس وقت بھی ہوئے اور محض غلط فہمی کی بنا پر ہوئے یا بطور فریب بنالیے گئے کہ قرآن کریم کو ”دلوں کے لیے شفا“ کہا گیا اور حقیقت ہے کہ قرآن کریم شفا ہے لیکن دلوں کی بیماریوں یعنی روگوں کے لیے تاکہ اس کو پڑھ کر سمجھ کر اس کے مطابق عمل کیا جائے تاکہ دلوں کے روگ ختم ہوں جیسے منافقت، کفر اور غیبت وغیرہ لیکن ہمارے ہاں! یہ قرآن لکھ لکھ کر، گھول گھول کر، تعویذ بنا کر جسمانی بیماریوں کے لیے استعمال کیا گیا اور ہمارے بڑے بڑے تبحر علمائے کرام نے اس کو کامل دخول، امساک، بندش تولید اور عضو مخصوص کے استرخا کے لیے قرآنی آیات نقل کر دیں اور قوم کو بتایا کہ یہ اس طرح کی جنسی بیماریوں کے لیے اسیر اعظم ہے۔ خود نہیں پڑھ سکتے تو معاضدہ دے کر ہم سے پڑھو اور پھر اس کا اثر دیکھو، اس پر استغفر اللہ ہی کہا جاسکتا ہے یا ان اللہ وانا الیہ راجعون ہی پڑھا جاسکتا ہے۔

بڑے لوگ چھوٹوں کی نہیں سنتے

آج سے نہیں مدت سے یہ بات چلی آ رہی ہے کہ بڑے لوگ چھوٹے لوگوں کی بات پر کان نہیں دھرتے اور چھوٹوں کی بات بڑوں تک آسانی کے ساتھ پہنچ بھی نہیں سکتی۔ قرآن کریم اس طرح کی صورت حال کے متعلق کیا کہتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ جب کسی کو پکارا جاتا ہے تو اس کے کان میں ایک آواز تو پڑتی ہے مگر اس کی سمجھ میں یہ نہیں آتا کہ کہنے والا کیا کہہ رہا ہے۔ یہ ایسی بے نظیر تشبیہ ہے جس سے ہٹ دھرم مخالفین کے نفسیات کی پوری تصویر نگاہوں کے سامنے کھج جاتی ہے۔ فطری بات ہے کہ جو شخص کسی تعصب میں مبتلا نہیں ہوتا اس سے اگر آپ گفتگو کریں تو وہ اسے سنتا ہے، سمجھنے کی کوشش کرتا ہے اور معقول بات ہوتی ہے تو کھلے دل سے اُس کو قبول کر لیتا ہے اس کے برعکس جو شخص آپ کے خلاف نہ صرف تعصب بلکہ عناد اور بغض رکھتا ہو اس کو آپ اپنی بات سمجھانے کی خواہ کتنی ہی کوشش کریں وہ سرے سے اُس کی طرف توجہ ہی نہیں کرے گا آپ کی ساری بات سن کر بھی اُس کی سمجھ میں کچھ نہ آئے گا کہ آپ اتنی دیر تک کیا کہتے رہے ہیں اور آپ کو بھی یوں محسوس ہوگا کہ جیسے آپ کی آواز اس کے کان کے پردوں سے اُچٹ کر باہر ہی باہر گزرتی رہی ہے اُس کے دل اور دماغ تک پہنچنے کا کوئی راستہ نہیں پاسکی۔

﴿20﴾

کیا قرآن کریم کی مخالفت اب شروع ہوئی؟

نزل قرآن کو پندرہ سو سال گزر رہے ہیں مخالفین آج سے نہیں اُس کے نزول کے وقت سے اس

کی مخالفت میں کربستہ ہیں اور طرح طرح کی سازشیں اُس کے خلاف کی ہیں اور ایسے ایسے الزام اُس پر لگائے ہیں کہ سن کر آج بھی انسان انگشت بدنداں رہ جاتا ہے پھر انجام کار وہ کہہ دیتا ہے کہ مخالفین کو حق ہے جو وہ چاہیں کہتے رہیں کیونکہ مخالفت میں مخالف کو سب کچھ کہنے کا حق ہوتا ہے اگرچہ یہ جملہ بھی درست نہیں تاہم خاموش رہنے یا خاموش کرنے کے لیے اس کا استعمال کیا جاتا ہے زیادہ افسوس اس وقت ہوتا ہے جب اپنا آدمی اس طرح کی بات کرے جو حقیقت حال سے واقف ہوتا ہے۔ وہ کونسا مسلمان ہے جس کو کتاب اللہ یعنی قرآن کریم کے ساتھ والہانہ محبت اور پیار نہیں اور جو اپنی ہر ایک چیز سے اپنے رسول محمد رسول اللہ ﷺ کے اسم گرامی اور قرآن کریم کو عزیز نہ سمجھتا ہو یہاں تک اپنا سب کچھ ان پر قربان کرنے کے لیے تیار نہ ہو۔ ایک طرف تو یہ حال ہے اور دوسری طرف وہ ایسے نظریات بھی رکھتا ہو جو سراسر اس حقیقت کے خلاف ہوں۔ مختصر یہ کہ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:

”بلاشبہ یہ قرآن کریم ہے جو لوح محفوظ میں بھی محفوظ ہے۔ اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک دل ہوں اور پروردگار عالمین کی طرف سے نازل کیا گیا ہے۔ کیا اس کلام کے متعلق تم مدہانت سے کام لے رہے ہو اور اس کی تکذیب کو تم نے اپنا حصہ بنا لیا ہے۔“ (۸۱:۵۶ تا ۸۱:۷۰)

جامعہ لاہور الاسلامیہ اور کتاب و سنت

جامعہ لاہور الاسلامیہ والے نہ صرف یہ کہ مسلمان ہیں بلکہ دن رات کتاب و سنت کی تبلیغ میں مصروف ہیں اور اپنے ادارہ سے بہت بڑے بڑے اسکالر، علماء و فضلاء، قانون دان اور محققین پیدا کرنے کے دعویدار بھی ہیں اور خدمت اسلام میں ہر آن سرگرم ہیں لیکن اس کے باوجود سمجھتے ہیں کہ یہ قرآن کریم جو اس وقت قوم کے ہاتھوں میں ہے وہ نامکمل ہے اور آج تک اُس کی تکمیل کا کسی ادارہ نے سوچا تک نہیں اور یہ انوکھا کام وہ کر رہے ہیں کہ جامعہ لاہور الاسلامیہ کے بارہ فضلاء کو انہوں نے اس کی تکمیل کے لیے وقف کر رکھا ہے جو عنقریب سولہ عدد قرآن تصنیف کر لیں گے اور تصنیف مکمل ہونے کے بعد ان کو طبع کر کے پوری مسلم اور غیر مسلم دنیا میں ان کو پہنچایا جائے گا۔ اللہ کا احسان ہے کہ ابھی انہوں نے کام کی ابتدا کی ہے اور اس میں یہ نہیں فرمایا کہ جو ان قرآنوں سے پہلے قرآن موجود ہیں ان کے ساتھ ان کا کیا کرنے کا ارادہ ہے۔ وہ اس کو اسی طرح قبول کیے رہتے ہیں یا اس کے لیے کوئی نیا پروگرام تشکیل دیتے ہیں۔

اختلاف قراءات کیا ہے؟

ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب نے تو یہاں تک فرمایا ہے کہ ”اختلاف قراءات بالکل جائز ہے اور اس کے

ناجائز ہونے کی کوئی بنیاد نہیں ہے کیونکہ جس بنیاد پر صحابہ کے لیے اختلاف جائز تھا مابعد والوں کے لیے بھی اسی بنیاد پر یہ جائز ہے۔“ (رشد دوم ص ۲۵۲)

ظاہر ہے کہ ایک قرآن کریم تو معروف ہے اور سولہ ابھی تیار کرائے جا رہا ہیں اور اس بیان کے مطابق وہ چاہتے ہیں کہ ان سب کو آپس میں ملا جلا کر پڑھا جائے اور عام آدمی کو نہ سہی لیکن علمائے کرام تو آزاد ہوں کہ ان بیس قرآنوں میں سے جہاں جہاں سے چاہیں ملا کر پڑھتے رہیں تاکہ ان کے علم کی دھاک عوام پر قائم رہے اور کم از کم ہر نمازی کو تو اجازت نہ ہو کہ شیخ اگر قرآن میں کچھ اور نیچے کر رہے ہوں تو وہ خواہ مخواہ ان کی قراءت میں ٹانگ اڑانا شروع کر دے کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ شیخ ایک قراءت کو چھوڑ کر دوسری قراءت کی طرف چلے گئے ہیں جس کے لیے اُن کو جامعہ لاہور الاسلامیہ والوں نے کھلے دل سے چھٹی دے دی ہے کہ شیخ جس طرح چاہیں پڑھتے رہیں وہ جہاں سے پڑھیں گے اور جیسے کیسے پڑھیں گے وہ قرآن ہی ہوگا۔ الامان والحفیظ

قرآن اور لوح محفوظ میں اس کی حفاظت

قرآن کریم کا اگر اعلان ہے کہ وہ لوح محفوظ میں بھی محفوظ ہے تو فکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں وہ اسی طرح محفوظ ہے جس طرح شیخ پڑھ رہے ہیں اور دوسرے شیخ اگر اس کے مخالف اگر اپنی مرضی سے قرآن کریم سے کوئی سیٹ تیار کر لیں گے تو وہ لوح محفوظ والا قرآن کریم فوراً اُس کے مطابق ہو جائے گا کیونکہ قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے اور جب چاہے جس وقت چاہے وہ اپنے کلام کو شیخ کی تلاوت کے مطابق کرنے کا حق رکھتا ہے اور اس طرح قرآن کریم کی پوزیشن میں کوئی فرق نہیں آتا کیونکہ شیخ جو بھی سیٹ تیار کریں گے ظاہر ہے وہ قرآن کریم ہی ہوگا۔

یہ بات اگر کوئی غیر مسلم کہہ دیتا ہے تو آج تک اُس کو ٹھکانے لگانے کے لیے کتنے انعامات اسلامی ممالک کے حکمران اعلان کر دیتے اور اندرون ملک تمام اسلامی مملکتوں میں جلوس پر جلوس نکالے جاتے اور اُس وقت جلاؤ گھراؤ شروع ہو جاتا کیونکہ غیر مسلم کو اس طرح کی اجازت نہیں یہ اجازت تو صرف مسلمانوں کے لیے ہے کہ وہ اپنے قرآن اپنے رسول اور اپنے اللہ کے متعلق چاہیں جو کچھ بیان کریں کہ یہ سب کے سب ان کے اپنے ہیں۔

”رشد“ اور ”رشد“ کے مضمون نگار

مجھے تعجب ہے کہ ”رشد“ میں تقریباً سو کے قریب مضامین بیان کیے ہیں اور سب کے سب میں ”سبعہ احرف“ کے پینتیس چالیس مفہوم بیان کیے گئے ہیں ان ہی میں محدود رہے ہیں اور ان چالیس

مختلف بیانات میں ’اختلاف قراءات‘ قبل ازیں کسی نے بیان نہیں کیا اور ڈاکٹر حمزہ صاحب کو اگر سونی صد یقین ہے کہ اس سے مراد ’اختلاف قراءات‘ ہے کیونکہ انہوں نے نہایت عزم و جزم کے ساتھ بیان کیا ہے کہ ’اختلاف قراءات‘ بالکل جائز ہے اس کے ناجائز ہونے کی کوئی بنیاد نہیں جس بنیاد پر صحابہ کرام کے لیے اختلاف جائز تھا مابعد والوں کے لیے بھی جائز ہے۔ ’تو باقی مضمون نگاروں کو خواہ مخواہ تکلیف کیوں دی۔ اس کی کیا ضرورت تھی اس کی بجائے یہ ساری طاقت اور انرجی ان کو ان مصاحف ہی پر دینی چاہیے تھی تاکہ آج تک وہ کام پایہ تکمیل کو پہنچ چکا ہوتا اور علمائے کرام اپنے اپنے مطلب کے سیٹ تیار کر لیتے اور وہ سولہ نسخے لوگوں کے ہاتھوں میں ہوتے یا کم از کم ان کی زیارت تو آج تک نصیب ہو چکی ہوتی جس کے لیے قارئین رشد بے قرار بیٹھے ہیں۔

کیا ہمارا قرآن پرانا ہو گیا ہے؟

ہم تو اس وقت تک اس پوزیشن میں ہیں کہ صرف اپنے پرانے قرآن تک محدود ہیں جس کو نازل ہوئے عرصہ پندرہ سو سال گزر چکا ہے اور ابھی تک اس پوزیشن میں بھی نہیں کہ ان سولہ قرآنوں تک ہماری رسائی ہو جائے کیونکہ تین قراءتوں پر طبع ہو چکنے والے قرآن بھی میں نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھے اس کے باوجود مجھے یقین ہے کہ قرآن یکساں ایک ہی ہے معمولی رسم الخط میں فرق ہے جو مختلف کاتبوں کی وجہ سے ایک فطری امر ہے پھر ان نسخوں سے مزید آگے نقل کرنے والوں نے اس کو برقرار رکھا ہے جیسا کہ ہمارے اس متداول قرآن کریم میں بھی کتابت کے لحاظ سے بعض جگہ فرق پایا جاتا ہے کہ ایک ہی لفظ کو ایک جگہ جس طرح لکھا گیا ہے دوسری جگہ دوسری طرح سے لکھا گیا ہے لیکن اس طرح کی کتابت سے سمعی اور شنوی فرق ممکن نہیں ہوتا بلکہ ہر جگہ ایک اور صرف ایک ہی تلفظ سے سب لوگ اس کو پڑھتے ہیں۔ رہے ایسے معزز لوگ جن کی زبان پر کسی لفظ کا تلفظ صحیح طور پر ادا نہیں ہوتا تو ان کی کوئی بحث نہیں کیونکہ یہ چیز اختیاری نہیں بلکہ صرف آواز کے متعلق ہے کہ مثلاً بعض لوگ اپنے بچپن ہی سے قوت پڑھتے ہیں بعض کی زبان سے ق، ت کی آواز کی طرح نکلتا ہے اور ساری عمران کی اس کو درست نہیں کر سکتی اور یہ بات اس ضمن میں نہیں آتی اور عذر سے کون سا حکم ہے جو بدل نہیں سکتا۔

ڈاکٹر حمزہ مدنی اور مداحیت قرآن

ناچیز بندہ اور تو کچھ نہیں کہہ سکتا لیکن اتنی بات ضرور کہے گا کہ ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب نے قرآن کریم کے متعلق مداحیت سے کم لیا ہے میرا مطلب یہ ہے کہ موصوف نے قرآن کریم کو وہ اہمیت نہیں دی جو اس کو دینی چاہیے تھی۔ انہوں نے اس کو سچیدہ توجہ کے قابل کیوں نہیں سمجھا اور قرآن کریم کو ’عرضہ

اخیرہ‘ کے مرحلہ سے گزرنے کے بعد بھی ’اختلاف قراءات‘ کا جواز کیسے ثابت کیا ہے؟ انہوں نے اس کی وضاحت کیوں نہیں فرمائی حالانکہ زیر نظر آیت بھی یہ کہہ رہے کہ ’کیا اس کلام کے متعلق تم مداحیت سے کام لے رہے ہو‘ پھر اس مداحیت کو قرآن کریم ہی کی زبان میں ’تکذیبون‘ کہہ کر فرمایا ہے کہ ’اس کی تکذیب کو تم نے اپنے حصہ بنا لیا ہے۔‘

میرے اللہ! گواہ رہ

میرے اللہ گواہ رہے کہ تو نے جس کلام کو اپنے نبی و رسول محمد رسول اللہ ﷺ کے سینہ اقدس پر اپنے خاص فرشتہ جبریل کے ذریعہ سے نازل فرمایا ہے یہ ناچیز بندہ اُس کو تیرا آخری پیغام سمجھتا ہے جو تو نے اپنے بندوں کی ہدایت کے لیے نازل فرمایا ہے اور میرا ایمان ہے کہ وہ مکمل طور پر دقتین میں محفوظ ہے اس میں کسی بھی حرف، لفظ، کلمہ اور جملہ کی ہرگز ہرگز کمی بیشی نہیں کی گئی اور نہ ہی کوئی ایسا کر سکتا ہے تیرا وعدہ کہ ’ہم نے اس کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ و نگہبان ہیں‘ بالکل حق اور سچ ہے۔ ناچیز بندہ اس میں ذرا بھر بھی مداحیت نہیں کرتا اور ہر حال میں اس کی تصدیق اور توثیق کرتا ہے میرا تعلق اس میں مداحیت اختیار کرنے والوں سے مطلق نہیں یہ میرا اعلان ہے اور دلوں کے رازوں سے بھی تو اے میرے اللہ! واقف ہے۔ میرا دل گواہی دیتا ہے کہ میں بالکل صحیح صحیح اور سمجھ کر اس تحریر کو کر رہا ہوں اے میرے اللہ! گواہ رہنا میں تجھے اپنے دل بات پر گواہ کرتا ہوں۔

﴿21﴾

میرا ایمان اور اس کا تقاضا

میرے اللہ! میرا ایمان ہے کہ تیرے اس کلام میں کمی بیشی تسلیم کرنا تیرے اس قرآن کریم کی تکذیب کرنے کے مترادف ہے اور میرا یہ بھی ایمان ہے کہ اس قرآن کی تکذیب کھلا کفر ہے اس کی تکذیب کرنے والے اُس وقت بھی کافر تھے جب یہ نازل ہو رہا تھا اور اس کے نزول کے بعد بھی اس کی تکذیب کرنے والے کافر ہیں۔ ناچیز بندہ کافروں کی ہدایت کے لیے تیرے سے دُعا کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ شاید وہ کسی غلط فہمی کے باعث ایسی بات کہہ رہے ہوں اگر بات ایسی ہے تو میرے اللہ! اس طرح کے سب لوگ تیرے بندے ہیں جو وفات پا گئے ان کو معاف فرما دے اور جو زندہ ہیں ان کو ہدایت عطا فرما۔ میں نے تیرے اس کلام کی تکذیب کرنے والوں کو کافر اپنی مرضی سے نہیں کہا میں نے تیرا کلام اس طرح پڑھا ہے کہ:

”حقیقت یہ ہے کہ کافروں کا کام ہی جھٹلانا ہے اور اللہ ان کو ہر طرف سے گھیرے ہوئے ہے بلکہ

یہ قرآن کریم بڑی ہی عظمت والا ہے جو لوح محفوظ میں بھی محفوظ ہے۔“ (۲۲۳:۹۱:۸۵)

لوح محفوظ اور قرآن کریم

گذشتہ آیات میں قرآن کریم کے متعلق فرمایا گیا کہ یہ ”کتاب مکنون“ میں ہے اور اس جگہ فرمایا گیا یہ لوح محفوظ میں محفوظ ہے مقصد دونوں جگہ ایک جیسا ہے کہ یہ نوشتہ ایسا نوشتہ ہے جو چمپا کر رکھا گیا ہے یعنی جس تک کسی کی رسائی نہیں پھر اس محفوظ نوشتہ میں قرآن کریم کے ثبت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبی اعظم و آخر ﷺ پر نازل کیے جانے سے پہلے وہ اللہ تعالیٰ کے علم غیب میں ثبت ہو چکا تھا جس کے اندر کسی طرح کے رد و بدل کا امکان تھا نہ ہے کیونکہ وہ ہر مخلوق کی دسترس سے باہر ہے اور یہ نوشتہ جو تمہارے ہاتھوں میں ہے مکمل طور پر وہی ہے یعنی یہ اُس کی نقل ہے پھر اس میں رد و بدل کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ جو بات اس میں لکھ دی گئی ہے وہ پوری ہو کر رہنے والی ہے اور تمام دنیا لکھ کر بھی اس کو مٹا نہیں سکتی۔

قرآن کی شفوی صورت اور سمعی صوت

قرآن کریم کے الفاظ کی شفوی صورت اور سمعی صوت میں مکمل طور پر یکسانیت ہے اس لیے کہ دراصل یہی وہ چیز ہے جو رب ذوالجلال والاکرام کی طرف سے بذریعہ جبریل آپ پر نازل کی گئی ہے جس کی مکمل حفاظت کی ذمہ داری بھی اللہ رب کریم نے اپنے ذمہ لی ہے رہے وہ الفاظ جو رسم الخط کے لحاظ سے بشکل تحریر اس قرآن کریم میں ثبت ہوئے ہیں یہ کاتبین وحی کی طرف سے ہیں اور روایات میں چالیس تک کاتبین وحی کے نام مرقوم ہیں ظاہر ہے کہ انہوں نے نبی اعظم و آخر ﷺ سے شفوی صورت اور سمعی صوت ہی سے حاصل کیے ہیں کیونکہ ہر انسان کسی دوسرے انسان سے جو کچھ اخذ کرتا اور سنتا ہے اُس کی یہی صورت ہے الا یہ کہ کوئی آدمی دوسرے کو کچھ تحریر کر دے اور ظاہر ہے کہ قرآن کریم کاتبین وحی نے آپ سے پہلی صورت میں حاصل کیا ہے آپ نے تحریر کر کے اُس تحریر سے کسی دوسرے سے نقل نہیں کرایا لہذا مختلف کاتبین وحی کے لحاظ سے قرآن کریم کے رسم الخط میں اکثر جگہ ایسا فرق پایا جاتا ہے جس کو الملائی فرق کہا جاسکتا ہے سمعی اور صوتی فرق نہیں مثلاً قال کوفل ، ابراہیم کو ابراہیم ، برحمان کو برحمن ، رحمت کو رحمة ، النعمت کو النعمة ، سنت کو سنة ، شجرت کو شجرة ، قوت کو قرة وغیرہ اور اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں کہ ان کے رسم الملائی میں فرق پایا جاتا ہے لیکن سماعت اور آواز میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔

قرآن کی قراءت اور روایت

ناچیز بندہ قرآن کریم کو کسی بھی قاری کی قراءت یا روایت کے لحاظ سے کسی بھی رد و بدل کو تسلیم نہیں

کرتا اور نہ یہ بات تسلیم کرتا ہے کہ ہم اس وقت قرآن کریم کو فلاں قاری کی قراءت یا روایت کے طور پر پڑھتے ہیں بلکہ اس طرح کی تمام باتیں علمائے کرام اور قراء حضرات کی طرف سے بیان کی گئی ہیں جو تحریرات میں آگئی ہیں۔ قرآن کریم کی قراءت وہی ہے جو نزول قرآن کے وقت صحابہ کرام نے نقلی بالقبول کے طور پر آئے سنا منے آپ کے مبارک لبوں سے سُنی اور یاد کی اور بدستور اسی طرح تو اتر سے چلی آئی ہے اور چلی جا رہی ہے۔ اس میں درمیان کے واسطے گونا گونا اور اُن پر یقین رکھنا کہ فلاں فلاں واسطے سے یہ ہم تک پہنچی ہے اس کی قطعاً ضرورت نہیں اور اس طرح جو کچھ تحریر میں آیا ہے اس کی بھی حقیقت میں کوئی اصلیت نہیں۔ اس طرح کی تمام باتیں بناوٹی اور اختراعی ہیں جو مختلف لوگوں کی طرف صحیح یا غلط منسوب ہیں کتاب و سنت میں ان کی کوئی اصلیت موجود نہیں اور آپ نے قطعاً اس طرح کا کوئی ارشاد نہیں فرمایا مگر صرف یہ کہ ”جو کچھ مجھ سے سنو من و عن دوسروں تک پہنچاؤ“ مزید تاکید کے طور پر فرمایا کہ ”یاد رکھو جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے گا وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنا لے گا۔“ اس طرح آپ نے تبلیغ کا حکم دینے کے بعد اُس میں جھوٹ ملانے والوں کے لیے جو وعید سنادی ہمارے لیے وہی کفایت کرتی ہے۔ قرآن کریم کی چونکہ حفاظت براہ راست نازل کرنے والی ذات اقدس یعنی اللہ رب کریم کے ذمہ ہے اس لیے اس میں کسی طرح کے رد و بدل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور نہ اس میں کوئی کمی و بیشی کر سکا، نہ کر سکے گا۔ اس لیے قدرتا، فطرتا اور اعلانا ہمارے لیے حق و ناحق کو پرکھنے کے لیے یہی کسوٹی اور یہی معیار ہے جو قرآن کریم کے مطابق ہے وہ سو فی صد صحیح ہے اور جو اس کے مخالف ہے وہ سو فی صد غلط ہے۔

”سبعہ احرف“ سے مراد سات قراءت ہرگز نہیں

یہ بات اچھی طرح یاد رکھنی چاہیے کہ ”سبعہ احرف“ سے مشہور سبعہ قراءت کی قراءت مراد نہیں ہیں لیکن ”رشد“ نے اس بات کو تسلیم کرنے کے باوجود اپنے ”سبعہ احرف“ کے موضوع میں بار بار مختلف قراءت ہی کا ذکر کیا ہے جس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ ”سبعہ احرف“ سے مراد سات قراءت ہی ہیں حالانکہ یہ بات متفق علیہ غلط ہے جیسا کہ ابن جزری رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہے کہ انہوں نے فرمایا:

علمائے گرامی قدر کا حنفہ فیصلہ کہ سبعہ احرف سے مراد قراءتیں نہیں

”سبعہ احرف“ کے معنی کے تعین میں علمائے کرام کے تقریباً چالیس اقوال ہیں البتہ اس بات پر سب کا اجماع ہے کہ اس سے مشہور سبعہ قراءت اور ان کی مروجہ قراءت مراد نہیں ہیں جیسا کہ عوام الناس میں سے بعض لوگ سمجھتے ہیں۔ سب سے پہلے چوتھی صدی ہجری میں ابو بکر بن مجاہد نے قراءت کو صحیح کیا ہے اگر حدیث میں موجود سبعہ احرف سے یہ سات قراءت یا ان کی قراءت مراد ہوتیں تو صحابہ کرام رضوان اللہ

علیہم اجمعین کے لیے قرآن مجید پڑھنا ممکن نہ ہوتا کیونکہ یہ قراء تابعین کے بعد پیدا ہوئے ہیں اور ان کے بعد ان کی سبعہ قراءات مشہور ہوئیں۔“ (ص ۳۰۳، ۳۰۴ جلد دوم)

سبعہ احرف کے متعلق آپ کا ارشاد

”سبعہ احرف“ کے الفاظ نبی اعظم وآخروہ ﷺ کے ہیں اور ان الفاظ سے مراد قراءات نہیں تو پھر ”سبعہ احرف“ کے مضامین کو قراءات کے مضمون کے ساتھ ملا کر غلط تاثر دینا اور دونوں کو آپس میں گڈمڈ کر دینا کہاں کی دیانت ہے؟ یہ بات ہم محض اوپر درج شدہ عبارت کے باعث کہہ رہے ہیں۔ ہاں! اگر ہم نے اس عبارت کا مطلب صحیح نہیں سمجھا یا جامعہ لاہور الاسلامیہ والوں کو ”رشد“ میں پیش کی گئی اس عبارت سے اتفاق نہ ہو تو اس کی وضاحت کرنا ضروری ہے وہ ”رشد“ کے ٹائٹیل پر یہ عبارت درج کر کے کہ ”ادارہ کا مضمون نگار حضرات سے کلی اتفاق ضروری نہیں۔“ اس سوال کے جواب کی ذمہ داری سے بچ سکتے۔

اختلاف ہی اختلاف کو اختلاف نہیں کہتے

ایک چیز کے پہلے ہی چالیس سے زیادہ مفہوم بیان کیے گئے ہوں اور پھر اس چیز پر ایک سو سے زیادہ مضمون نگار مضمون تحریر کریں اور وہ بھی اس چیز کا مفہوم بیان کرنے میں مزید اختلافات نوٹ کر دیں تو ایسی چیز کا مفہوم متعین کرنے کے لیے کس کی طرف مراجعت کرنی چاہیے تاکہ اس کا فیصلہ ہو سکے جب ان سویان کرنے والوں میں اکثر کافوتی بھی یہ ہو کہ اس سے مراد مختلف قراءات کے سوا اور کچھ نہیں اور یہ مختلف قراءات کبھی سات کبھی دس کبھی بیس بتائی جائیں اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ یہ سب کی سب قراءات منزل من اللہ ہیں اور جو شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرے گا وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے ان قراءات میں سے کسی ایک لفظ کا بھی انکار کیا تو گویا قرآن کریم کا انکار کر دیا۔ رشد کی اوپر بیان کی گئی عبارت کو نگاہ میں رکھیں اور پھر نیچے دی گئی عبارت کو بھی ایک بار پڑھ لیں اور ذرا خوب دھیان سے پڑھیں کہ یہ عبارت ڈاکٹر حافظ حمزہ مدنی صاحب کی ہے وہ تحریر کرتے ہیں کہ:

سبعہ احرف کا مفہوم سوائے سات قراءات کے اور کچھ نہیں

”قراء کر ام یا محدثین عظام کو کبھی بھی سبعہ احرف بمعنی قراءات کو سمجھنے میں اشکال نہیں ہوا انہوں نے اپنی کتابوں میں جب بھی سبعہ احرف کے ابواب قائم کیے تو سبعہ احرف بمراد سبعہ قراءات جیسی احادیث ہی لے کر آئے۔“ (حصہ اول ص ۲۶)

رہی فتویٰ والی بات تو اس کے متعلق ”رشد“ کے اکثر و بیشتر مضمون نگار مفتیوں کا ارشاد یہی ہے کہ

”قراءات کا نزول اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے لہذا ان کا انکار کفر ہے۔“ (حصہ دوم ص ۵۹)

دو متضاد باتیں آپس میں مترادف نہیں ہو سکتیں

اسی طرح کی تحریرات رشد کے بہت سے دوسرے مقامات پر بھی موجود ہیں۔ جس سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ ”رشد“ کے صفحات متضاد اور ایک دوسرے کے خلاف باتوں سے بھرے پڑے ہیں لیکن اس کے مضمون نگاروں کے بڑے بڑے نام ہیں جو مختلف جماعتوں کے راہنما اور پیشوا ہیں بعض ڈاکٹر ہیں اور بعض مفتی اور قراء حضرات ہیں اس لیے ان کو حق ہے کہ وہ جو چاہیں کہہ دیں، ان کو کوئی پوچھ نہیں سکتا۔ تعجب یہ ہے کہ مضمون نگاروں کا صرف آپس میں اختلاف ہوتا تو کچھ بات سمجھ میں آ سکتی تھی ہر مضمون نگار نے اپنے بیان کردہ مضمون میں متضاد باتیں تحریر کی ہیں اور پھر ان میں اس طرح پیوند کاری کی ہے کہ ان کا تضاد کسی طرح ختم ہو جائے جب کہ اس طرح کی ہر کوشش ناکام ہوتی ہے جب کہ دو متضاد باتیں ایک ہو ہی نہیں سکتیں کیونکہ یہ قانون فطرت ہے جو کبھی تبدیل نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب کے سوالوں کے جوابات کی نوعیت

ڈاکٹر حمزہ مدنی صاحب نے رشد کی دونوں جلدوں میں فرضی سوال اٹھائے ہیں جن کی تعداد تقریباً چالیس تک پہنچتی ہے اور پھر ان کے بہت بڑے بڑے لمبے جواب دیئے ہیں کہ پڑھنے والا سر پکڑ کر بیٹھ جاتا ہے کہ جناب ڈاکٹر صاحب کس چیز کا جواب دے رہے ہیں کہ وہ ختم ہونے میں نہیں آتا اور اس جواب کا سوال کے ساتھ کوئی تعلق بھی قائم نہیں ہوتا، جواب کیا ہے کہ الف لیلیٰ کی داستان شروع ہو گئی اور قصہ گوئی کا سماں قائم ہو گیا ہے، سوال کچھ اٹھایا ہے اور جواب کچھ اور دے رہے ہیں جو سوال گندم اور جواب چنا کے مترادف ہے جس کو پنجابی میں کہتے ہیں کہ ”کیکر چڑھی اور پیر اتری“ یا اس طرح کہہ لیں کہ ”ملاں آن باشد کہ خاموش نہ شود“ مثلاً ایک سوال اٹھاتے ہیں کہ:

سوال ۱۳: ”کیا نبی کریم ﷺ کی تعلیم میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے کہ مختلف لوگوں کو آپ نے مختلف طرح سے ایک چیز بتائی ہے؟“ جس کا جواب ارشاد فرماتے ہیں کہ:

جواب: ”نبی کریم ﷺ کی تعلیمات خود اپنی ذات کی طرف سے کبھی بھی مختلف نہیں ہوتیں۔ آسمان سے جیسے آپ کو وحی کی جائے گی ویسے ہی آپ نے بتانا ہے۔ آپ رسول ہیں، آپ کا کام اپنی طرف سے اضافہ کرنا نہیں ہے بلکہ آپ کو جو بتایا جاتا ہے وہی کام آپ نے آگے کرنا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) (۴: ۵۳) اگر آسمان سے ایک چیز میں رخصت اترے اور آپ کو کہا جائے کہ آپ کی امت کے لیے اس کو سات طرح پڑھنا جائز ہے تو رسول اللہ ﷺ اپنی امت

کوسات چیزیں پہنچانے کے پابند ہیں، نہ کہ ہر بات ہر آدمی کو پہنچانے کے پابند ہیں۔ یہ نکتہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ آپ نے ہر حکم ہر آدمی کو نہیں پہنچایا بلکہ صورت حال یہ درپیش رہی کہ جس کو جو مسئلہ درپیش ہوا اُس کو بتا دیا بعض لوگوں کو کئی اہم چیزوں کا علم نہیں ہو سکا، حتیٰ کہ آپ کی وفات ہو گئی تو لوگوں کو بعد ازاں کئی احکامات کا علم ہوا آپ کی ذمہ داری قرآن کے الفاظ میں یوں تھی (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ) (۶۷:۵) آپ نے اپنا حق رسالت ادا فرما دیا۔ آپ کی تعلیمات میں اگر اللہ کی طرف سے کوئی اختلاف (اختلاف سے مراد اختلاف مخیر ہے) کی گنجائش تھی تو آپ نے اس کی گنجائش بھی لوگوں تک پہنچائی ہے چنانچہ قراءات قرآنیہ کی گنجائش میں اگر آپ نے ایک صحابی کو ایک انداز، دوسرے کو دوسرا، تیسرے کو تیسرا اور چوتھے کو چوتھا انداز سکھایا تو اس میں حرج کی کیا بات ہے؟

یہاں تو افضل وغیر افضل کی بحث بھی نہیں ہے۔ قراءتوں کے اختلاف کے ضمن میں فرمایا (کلہن شافہ کاف) (نسائی: ۹۴۱) یعنی جو مرضی پڑھ لو، بطور قرآن کفایت کر جائے گا۔ الغرض آپ نے مختلف لوگوں کو مختلف اندازوں سے پڑھایا۔ اگر آپ تمام کو ایک طرح پڑھاتے تب قراءتوں کو اختلاف امت تک منتقل نہ ہو پاتا اور اگر ساروں کو سارے اندازوں سے پڑھاتے تو حرج واقع ہوتا۔ البتہ آپ نے جس طرح بھی پڑھایا دیگر لوگوں کے لیے بصدق (فاقراء و ما تيسر منه) اجازت موجود تھی کہ وہ منزل من اللہ اسالیب میں سے کسی طرح بھی پڑھ سکتے ہیں۔ الغرض یہ سارے پہنچانے کے مختلف انداز ہیں اور آپ نے حق رسالت ادا فرما دیا۔ دین کے آگے منتقل کرنے اور پہنچانے میں آپ نے کون سا انداز اختیار کرنا ہے اس میں آپ اللہ کی طرف سے مکلف نہیں تھے کہ آپ نے کس کو کیا سکھایا اور کسی دوسرے کو کیا۔ آپ نے بس پہنچا دیا، کیونکہ اصل کام آپ کا پہنچانا تھا۔ باقی رہا معاملہ یہ کہ عمر اور ہشام بن حکیم دونوں قریش تھے اور دونوں کو دو مختلف انداز کیوں سکھائے جبکہ نزول قراءات کا بنیادی مقصد قبائل کے لہجے کے مطابق گنجائش دینا تھا تو اس میں کوئی حکمت ہو سکتی ہے۔ لیکن اگر کوئی حکمت نہ بھی ہو تو بھی کوئی حرج کی بات نہیں۔ آپ کا کام صرف پہنچانا ہے جو آپ نے بدرجہ اتم پورا کیا۔

اس قسم کے اعتراضات کے کئی جواب ہو سکتے ہیں مثلاً اشکال کی وضاحت بعض لوگوں نے یوں بھی کی ہے کہ سبعہ احرف یعنی سبعہ لغات کے ضمن میں مرادفات لغات جیسے حتی وعتی ہنوع لہجات جیسے امالہ، ابدال، تسہیل وغیرہ اور بلاغت کے متعدد اسالیب ووجوہ جیسے اختلافات غیب وخطاب وغیرہ تمام شامل ہیں اور روایت میں الفاظ یوں ہیں کہ ہشام بن حکیم بن حزام سورۃ الفرقان کو ”حروف کثیرہ“ میں پڑھ

رہے تھے تو اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ متعدد حروف پر مشتمل ان کی تلاوت سبعہ احرف میں موجود بلاغت کے متعدد اسالیب کے اختلاف پر مشتمل ہو کہ آپ نے کچھ وجوہ ہشام رضی اللہ عنہ کو سکھادی ہوں اور کچھ عمر رضی اللہ عنہ کو سکھادی ہوں، چنانچہ کوئی تعارض باقی نہ رہا۔ وہ حضرات جو قراءات قرآنیہ کے داخلی اختلافات کی متنوع نوعیتوں سے واقف نہیں ہیں انہیں اس بات کو سمجھنے کے لیے سورۃ الفرقان میں موجود ”فرشی اختلافات“ کا مطالعہ کرنا چاہیے جس سے اس اختلاف کی نوعیت سمجھنا ممکن ہو سکے گا۔“

قارئین کرام سے درخواست

قارئین کرام سے میری درخواست ہے کہ اس سوال اور اس کے جواب کو کم از کم تین چار بار ضرور پڑھیں اور اچھی طرح سمجھ کر پڑھنے کی کوشش کریں۔ ڈاکٹر صاحب کے اٹھائے گئے سوالوں کے جوابات میں یہ سب سے چھوٹا جواب ہے اس لیے میں نے اس کو درج کیا ہے ورنہ سوال و جواب ایک سے بڑھ کر ایک عجیب سے عجیب تر بلکہ عجیب ترین ہے۔ اس لیے میں نے پیچھے عرض کیا ہے کہ ”ملاں آن باشد کہ خاموش نہ شوڈ“ گویا کسی بھی سوال کا جواب دینے کے لیے ضروری ہے کہ جواب کا نام لے کر بولتے جاؤ اور اتنا بولو کہ سننے والا سن کر لا جواب ہو جائے اور کچھ بول نہ سکے، کیوں؟ اس لیے کہ جواب دینے والا خاموش ہوگا تو وہ یعنی سننے والا کچھ بولے گا نہ آپ خاموش ہوں نہ وہ بول سکے یہ وہ گڑبے کہ جس نے یاد رکھا بس وہ کامیاب ہو گیا۔

تجربہ جواب، کیوں؟ اس لیے کہ ڈاکٹر صاحب یہاں موجود نہیں

”نبی کریم کی تعلیمات خود اپنی ذات کی طرف سے کبھی بھی مختلف نہیں ہوتیں آسمان سے جیسے آپ کو وحی کی جائے گی ویسے ہی آپ نے بتانا ہے۔“ معلوم ہوا کہ مسلمانوں کے ہاں جس قدر اختلافات پائے جاتے ہیں ان کا اصل باعث ”وحی“ ہے۔ کیونکہ آسمان سے جو کچھ اترتا ہے آپ نے لوگوں تک پہنچا دیا۔ اس وقت ہمارے ہاں نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ میں جو جو اور جیسے جیسے اختلافات موجود ہیں سب اسی طرح آسمان سے نازل ہوئے ہیں جب آسمان سے حکم آئے کہ ہاتھ سینہ پر باندھو اور پھر یہ حکم آ جائے کہ ناف پر باندھو اور تیسری بار حکم آئے کہ ناف کے نیچے باندھو کہ اس طرح امت میں آسانی رہے گی تو آپ نے یہ تینوں مختلف حکموں سے کسی کو پہلا، کسی کو دوسرا اور کسی کو تیسرا سنا دیا اور اس طرح آپ اس حکم کے پہنچانے سے سبکدوش ہو گئے امت کے لوگوں کو چاہیے کہ جس کو جس طرح آسانی ہو وہ اسی طرح کرے بس صرف آپس میں الجھنا چھوڑ دے کیونکہ یہ آپس کا الجھاؤ کفر ہے۔ ایک نہیں اس طرح مسائل تو تقریباً سارے ہی حل ہو گئے لیکن اگر ڈاکٹر صاحب بھی اس حل کو تسلیم کر لیں۔ اللہ کرے کہ ایسا ہو

جائے۔ ڈاکٹر صاحب مزید فرماتے ہیں کہ:

”اگر آسان سے ایک چیز میں رخصت اترے اور آپ کو کہا جائے کہ آپ کی امت کے لیے اس کو سات طرح پڑھنا جائز ہے۔“

قرائتیں بہت ہیں لیکن ایک کے سوا باقی کا کچھ علم نہیں

سات طرح پڑھنے میں سے صرف ایک طرح پڑھا ہوا تو پوری امت جان لے لیکن باقی چھ طرح کے پڑھنے کا پتہ ہی نہ چلے تو اس کا مطلب خود بخود واضح ہو جائے گا کہ آپ کی امت کو اختیار ہے کہ وہ جس طرح چاہے پڑھے اور جو وہ پڑھیں گے وہ قرآن ہو جائے گا۔ اگر بات ایسی نہیں تو باقی چھ طرح سے پڑھنا بھی قراءتاً یا عملاً ثابت کرنا لازم آتا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ حضرت عمرؓ کی طرح پڑھ رہے ہیں اور یہ ہشام بن حکیم بن حزامؓ کی طرح پھر جب ان دونوں کے پڑھنے کی کوئی نشاندہی نہیں کر سکتا اور قیامت تک ممکن بھی نہیں تو پھر مطلب یہی ہوگا کہ آپ کی امت کے لوگ آزاد ہیں کہ قرآن کو جس طرح ان کو آسان لگے پڑھ لیں اگر وہ قرآن نہیں ہوگا تو اس وحی کی ہدایت کے مطابق وہ قرآن تصور ہو جائے گا کیونکہ آپ کی امت کے ہر فرد کو اس کی اجازت ہے جو رب کریم نے خود عطا فرمائی ہے۔ ڈاکٹر صاحب مزید فرماتے ہیں کہ:

”یہ نکتہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ آپ نے ہر حکم ہر آدی کو نہیں پہنچایا بلکہ صورت حال یہ درپیش رہی کہ جس کو جو مسئلہ درپیش آیا اُس کو بتادیا۔“

سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کی قراءت کا لاغیل مسئلہ

قارئین کو معلوم ہے کہ اس جگہ اصل مسئلہ سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کی مختلف قراءت کا ہے اور اس کی وضاحت ڈاکٹر صاحب فرما رہے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس کی وضاحت نہیں فرمائی کہ اُس وقت کیا مسئلہ درپیش تھا جب دونوں صحابہ کرام کو مختلف قراءت سکھائی گئی اور دونوں صحابہ کرام میں سے کسی کو کوئی مسئلہ درپیش تھا جو مختلف قراءت سے حل ہو گیا؟ آج تک نہ تو اس مسئلہ کا پتہ چلا ہے اور نہ اُس کے حل کا کیوں؟ اس لیے کہ اس سے چودہ سو سال ہوئے پوری امت کرب میں مبتلا ہے کیونکہ مسئلہ قرآن کریم کی قراءت کا ہے جو تمام امت کے لیے فرض ہے جو مابین النزاع ہے وہ سورہ الفرقان ہے جو قرآن کریم میں موجود ہے جس کی ایک قراءت تو ظاہر ہے وہی ہے جو ہم کر رہے ہیں اور باقی چھ کی ڈاکٹر صاحب نشاندہی فرمادیتے تو مسئلہ حل ہو جاتا۔ افسوس کہ ڈاکٹر صاحب اور آپ کے تمام ہم نواؤں نے پورے قرآن کریم میں قراءتوں کے اختلاف کا تو بار بار ذکر کیا لیکن کسی نے بھی مابین

النزاع بات کی نشاندہی آج تک نہ کی جس روز ان دونوں بزرگوں کے اختلاف کا ذکر ہوا اس روز سے لے کر آج تک ان دونوں کی اختلافی قراءتوں کا ذکر تو ہوتا آیا لیکن ان دونوں کی کسی نے بھی الگ الگ نشاندہی نہ کی اس ایک قراءت کے علاوہ بھی کچھ قراءتیں دوسرے ممالک میں پڑھی جا رہی ہیں اور وہ قراءتیں بھی ہیں جو ابھی کتابوں کے اندر محفوظ ہیں جن کو جامع لاہور الاسلامیہ والے مختلف مصاحف میں جمع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں ان سب کو ملا کر بھی ایسی قراءت کی نشاندہی نہیں کی جاسکے گی کہ وہ دوسری قراءت کوئی ہے جو عمر فاروق یا ہشام بن حکیم نے پڑھی تھی کیونکہ سبعہ احرف کا مفہوم ہی یہ نہیں جو اس طرح بیان کیا جا رہا ہے جو اصل بات ہے اس کی طرف علمائے کرام کی توجہ اس لیے نہیں جا رہی کہ وہ آج تک کسی نے بیان نہیں کیا اور جب تک پیچھے سے کسی بیان کرنے والے کی تصدیق حاصل نہ ہو اُس وقت تک ہم میں سے کوئی بھی کچھ بیان نہیں کر سکتا اگر ایسا کرے گا تو مطعون ہوگا کہ یہ منکر حدیث ہے اور یہ ایسا طعن ہے جو منکر قرآن ہونے سے بھی بڑا ہے پھر اس کو کون اپنے سر لے۔ ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ:

”قراءت قرآنیہ کی گنجائش میں اگر آپ نے ایک صحابی کو ایک انداز، دوسرے کو دوسرے انداز، تیسرے کو تیسرے انداز اور چوتھے کو چوتھے انداز سے سکھایا تو اس میں حرج کی کیا بات ہے؟“

امتی کو حق نہیں کہ وہ رسول کے متعلق ایسی بات کرے

ایک چیز کو مختلف انداز سے اگر بیان کیا جاسکتا ہے تو بیان کرنے والے نبی و رسول کا حق ہے کہ وہ تمام انداز پوری امت کو بتادے اور امت میں سے جو شخص بھی جس انداز کو چاہے اپنے لیے اختیار کرے اس لیے کہ یہ سہولت امت کے لیے ہے کہ وہ جس انداز کو بہل سمجھے اس کو یاد کر لے اگر نبی اس طرح ایک ایک کے سامنے مختلف انداز پیش کرے گا تو جس کے سامنے ایک انداز بیان کر رہا ہے اُس سے دوسرا انداز مخفی رکھ رہا ہے یا دوسرے لفظوں میں دوسروں سے چھپا رہا ہے اور یہ خواہ مخواہ نبی و رسول پر اتہام ہے جو کسی مسلمان کو حق نہیں کہ وہ اپنے نبی و رسول کے لیے اس طرح کا خیال بھی دل میں لائے کیونکہ اگر وہ ایسا کرے گا تو ایک کے سوا باقی تمام کو اللہ کا وہ پیغام نہیں پہنچا رہا اور جان بوجھ کر نہیں پہنچا رہا اور لوگوں میں ایسا کر کے انار کی پیدا کر رہا ہے اور فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ کا الزام اپنے اوپر لے رہا ہے جو رسالہ بے لذت گناہ کے مترادف ہے کوئی نبی و رسول بھی ایسا نہیں کر سکتا تھا اور خصوصاً نبی اعظم وآخِرُ رُسُلِ الْعَالَمِينَ کے متعلق اس طرح کا خیال بھی دل میں لانا بہت بڑی زیادتی ہے ڈاکٹر صاحب غور کریں کہ انہوں نے یہ عبارت درج کر کے کیا کہا دیا ہے۔ پھر ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں:

غور کرو کہ جو قرآن نہیں وہ قرآن کیسے ہو جائے گا

”قرأتوں کے اختلاف کے ضمن میں فرمایا (كُلُّهُنَّ شَافٍ كَافٍ) یعنی جو مرضی پڑھ لو، بطور قرآن کفایت کرے گا“ اگر سات یا دس یا بیس قراءتیں بتا کر یہ کہا جائے کہ ان میں سے جو قراءت بھی آپ پڑھ لیں وہ کفایت کرے گی تو صحیح معنوں میں یہ بھی غلط بات ہے کیونکہ یہ وحی الہی کا معاملہ ہے لوگوں کی باتوں کا مسئلہ نہیں۔ جب مختلف لوگوں میں سے ایک ایک کر کے ہر ایک کو قراءت سکھائی جائے گی تو یہ بات نبوت کے منصب کے خلاف ہے پھر جب ایک کے سوا باقی قراءتیں دوسروں سے مخفی رکھی جائیں تو یہ تو سراسر خیانت ہے کیونکہ نبی و رسول کسی شخص سے بھی دین کی بات چھپا نہیں سکتا۔ خیال رہے کہ چھپانا اور کسی تک ایک بات کا نہ پہنچنا دو مختلف باتیں ہیں ان کو ایک نہیں کہا جاسکتا۔ ایک کے سامنے چھ سات باتوں میں سے ایک بات بیان کرنا چھپانے ہی کے ضمن میں آتا ہے جس نے نبی پر فَمَا بَلَّغَتْ وَمَسَالِقَهُ كَالْإِزْمَامِ لَازِمٌ آتا ہے۔ اپنی بات پر غور کرو کہ کیا کہہ رہے ہو اس طرح اگر کوئی شخص اپنی مرضی سے کچھ الفاظ پڑھ لے تو وہ قرآن کس طرح بن جائیں گے۔ تعجب ہے کہ اتنے بولکھلا گئے ہو کہ تمہاری کوئی بات بھی آپس میں میل نہیں کھاتی۔ قرآن کی مثل کوئی لائے گا تو وہ قرآن ہوگی جب اُس کی مثل پیش کرنے سے پوری دنیا قاصحتی ہے، اور رہے گی تو پھر کسی کا بیان کیا ہو قرآن کیسے ہو جائے گا اور کوئی اس کو کیسے قرآن اور منزل من اللہ تسلیم کر لے گا۔

ڈاکٹر صاحب کا علمی دریاغیانی پر

ناچیز بندہ نے ڈاکٹر صاحب موصوف کے ایک سوال کے جواب کے لفظ ایک حصہ کا تجزیہ کیا ہے باقی جواب کے حصہ کو قارئین کے لیے چھوڑ دیا ہے کہ وہ خود اس جواب پر بار بار پڑھ کر غور کریں آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ جس طرح نابالغ بچے اپنی بات کو دوسروں تک پہنچانے کے لیے محض ہوشیاری سے کام لیتے ہوئے کبھی کسی لفظ کو دہراتے ہیں اور کبھی کسی لفظ کو اور ان کا پہلا لفظ جھپٹے سے میل کھاتا اور ملتا نظر نہیں آتا اس طریقہ سے ڈاکٹر صاحب اپنی بات کو کئی طریقوں سے دہرا رہے ہیں اور ہر بات دوسری بات کے مخالف کہنے کے باوجود پر زور طریقہ سے کچھ کہتے چلے جا رہے اس ایک چھوٹے سے جواب کو پڑھ کر آپ کے سارے سوالوں کے جوابوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ”رشد“ کی دونوں جلدیں موجود ہیں اور ان میں ڈاکٹر صاحب کے سوال و جواب بھی پڑھے جاسکتے ہیں جس آدی کے پاس وقت ہو وہ ان کو بغور پڑھ کر اچھی طرح اندازہ کر سکتا ہے کہ جس طرح ”سبعہ احرف“ کا جملہ ہمہ ہے بالکل اسی طرح اس پر اٹھائے گئے سوالات اور جوابات بھی ایسے مبہم ہیں کہ ان کو پڑھ کر ہنسی آتی ہے کہ علمی ہیضہ کے باعث

ڈاکٹر صاحب موصوف اس طرح ہوا سناختہ ہو گئے ہیں کہ اوپر نیچے سے علم جاری ہو گیا ہے اور موصوف کی حالت بلاشبہ دیدنی ہے۔ زیادہ نہیں تو صرف ایک سوال کے جواب کو بھی پڑھ کر آپ ان شاء اللہ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے جو ناچیز بندہ نے عرض کر دیا ہے۔ بسم اللہ کر کے اس کو دو چار بار آپ بھی ضرور پڑھیں تاکہ مستفید ہو سکیں۔ اللھم زد فرد

قرآن رب کریم کا کلام ہے مخلوق کا نہیں

”رشد“ کے مضمون نگاروں اور ”رشد“ کی انتظامیہ سے ہم اتنی گزارش کرتے ہیں اور بار بار کرتے ہیں کہ وہ قرآن کریم اور روایات میں خواہ روایات بالکل صحیح ہوں (اگرچہ ”سبعہ احرف“ والی روایات کا مفہوم پہلے روز ہی سے علماء کرام نے صحیح نہیں سمجھا) فرق ضرور کریں اس لیے کہ قرآن کریم رب کریم کا کلام ہے اور روایات بیان کرنے والے سب کے سب انسان تھے اور یہ ان کا کلام ہے چاہے نبی اعظم و آخر علیہ السلام کی طرف منسوب ہی کیوں نہ کیا گیا ہو۔ قرآن کریم وہ وحی ہے جو جبریل علیہ السلام نے آپ کے دل پر نازل کی ہے اور وہ آپ کی زبان اقدس سے نکل کر ہی مسوع ہوئی ہے پھر بھی آپ کے ذاتی کلام اور اس الہی کلام میں واضح فرق موجود ہے جو آج بھی نظر آ رہا ہے ”سبعہ احرف“ سے قراءت ہی کا مفہوم لیا جائے پھر بھی اس سے مراد وجہ قراءت نہیں لی جاسکتی اس لیے کہ ان مراد قراءت کے قراء حضرات نے براہ راست نبی اعظم و آخر علیہ السلام سے اخذ نہیں کیا۔ قراءت بمعنی پڑھنا اور قراءت بمعنی فن کے مطابق پڑھنا دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہم نے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ ہر وہ شخص جو قرآن کریم کی تلاوت کرتا ہے وہ قرآن کریم کا قاری ہے لیکن ہر آدمی اس مخصوص فن کے لحاظ سے قاری نہیں اگر لحن و لہجہ کو قراءت کہا جائے تو تمام لوگوں کا لحن و لہجہ اس طرح الگ الگ ہے جس طرح تمام انسانوں کے چہرے الگ الگ ہیں، چال الگ الگ ہے، آواز الگ الگ ہے انداز گفتگو الگ الگ ہے اور نہایت محنت کے بعد بھی ان میں یکسانیت نہیں لائی جاسکتی۔ اس لحاظ سے جتنے لوگ قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اتنی قراءتیں ہیں آپ ان کو ”سبعہ احرف“ میں شامل کریں یا چاہیں اس سے جو مفہوم بھی لیں۔

قرآن ایک تھا، ہے اور رہے گا

جب قرآن کریم ایک اور صرف ایک ہے تو وہ مختلف قراءتوں کے پڑھنے سے یا بحیثیت قراءت ان کی طرف منسوب کرنے سے ایک سے زیادہ کیسے ہو جائے گا؟ لہذا قرآن کریم کو ان معروف قراءت کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں فلاں علاقہ میں فلاں قاری کی قراءت پڑھی جاتی

ہے اور فلاں فلاں علاقہ میں فلاں قاری کی اس لیے ان کے الفاظ میں کمی بیشی یا تبدیلی پائی جاتی ہے اگر ایسا کہیں گے تو گویا اس بات کو تسلیم کریں گے کہ قرآن کریم محفوظ نہیں ہے اگر ایسا کہنے پر زور دیں گے تو یہ خواہ مخواہ کی ضد ہوگی اور کسی کی ضد سے حقائق نہیں بدل جاتے۔

قرآن کریم کے نسخوں کا فرق

رہی یہ بات کہ اس وقت پوری دنیا میں قرآن کریم کے جو نسخے طبع ہو رہے ہیں ان میں کچھ فرق مشاہدہ ہو رہا ہے پھر اُس سے انکار کیسے کیا جاسکتا ہے تو واضح ہونا چاہیے کہ یہ فرق قراء حضرات کے قراءتوں کے باعث نہیں بلکہ یہ فرق ان قراء حضرات کے پیدا ہونے سے بھی پہلے کا چلا آ رہا ہے اور اس کی وجہ کچھ اور ہے جس کا ذکر ابھی ہم نہیں کر رہے نیز بعض جگہ یہ اس طرح کا فرق ہے جس طرح کا فرق ہر علاقہ کے طبع شدہ قرآنوں میں پایا جاتا ہے جو ہر طباعت کے اندر موجود ہے یعنی رسم الخط کا فرق کہ ایک ہی لفظ کو کسی مقام پر ایک خط میں لکھا گیا ہے اور اور دوسرے مقام پر کسی دوسرے خط میں جیسے نِعْمَتٌ اور نِعْمَةٌ يُسْحِبِ الْمُونِي اور يُسْحِبِ الْمُونِي، قَالَ اور قَالٍ وغيرہ وغیرہ پھر اس سے تلفظ اور معنی میں کوئی فرق نہیں آتا اور رسم الخط کو تو قیفی قرار دینے کے باعث اس وقت اس میں رد و بدل نہیں ہو سکتا اور نہ ہی یہ مفید مطلب ہے اور قرآن کریم کے علاوہ محض رسمی خط میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے جس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ قرآن کریم کے علاوہ کسی خط کو تو قیفی نہیں کہا جاسکتا اور قرآن کریم کے خط کا تو قیفی ہونا اس کی حفاظت کا حصہ ہے اور خط کا فرق علاقائی فن خطاطی سے تعلق رکھتا ہے۔

قرآن کریم کی تحریرات

یہ بات حتمی اور واضح ہے کہ قرآن کریم اپنے نزول کے ساتھ احاطہ تحریر میں لایا جانا شروع ہو گیا۔ یہ بات بھی یقینی ہے کہ جب قرآن کریم لکھا جانا شروع ہوا تو اس کے لکھنے والے آپ کے علاوہ لوگ تھے۔ واضح ہو گیا کہ نزول قرآن کے وقت کچھ لوگ لکھنا اور پڑھنا جانتے تھے۔ یہ بات بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ قرآن کریم جوں جوں نازل ہوتا رہا لکھا جاتا رہا اسی طرح یہ بھی معلوم ہو گیا اس کو لکھنے والا صرف ایک آدمی نہیں تھا بلکہ مختلف لوگ تھے۔ جس طرح قرآن کریم تیس سال کے عرصہ تک نازل ہوتا رہا اسی طرح تیس سال تک تحریر بھی ہوتا رہا۔ روایات سے بھی یہ بات ثابت ہے اور فطری بھی ہے کہ آپ نے جوں جوں اس کی کتابت ہوتی رہی ایک جگہ، ایک مقام اور ایک چیز میں جمع کرتے رہے تاکہ اس کی تحریر بھی محفوظ رہے جس طرح ان تمام باتوں میں سے ایک ایک بات یقینی ہے اسی طرح یقین کو مزید مضبوط کرنے کیلئے لاتعداد روایات بھی موجود ہیں جن سے ان باتوں کو تقویت حاصل ہوتی ہے مثلاً:

کاتبین وحی کی تحریرات

ابوداؤد میں ہے کہ ”جب نبی اعظم وآخراﷺ پر وحی کا نزول ہوتا تو آپ اپنے کاتبین میں سے کسی کاتب کو بلا تے اور اسے فرماتے کہ اس آیت کو فلاں جگہ لکھو اور فلاں مقام پر رکھو۔“

بخاری شریف میں ہے کہ جب آیت لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُ وَنَمِ الْوَمُؤْمِنِينَ (۹۵:۴) نازل ہوئی تو آپ نے کسی کو بلایا، جب وہ آئے تو ان کے پاس دوات، لوح اور کتف تھا۔ آپ نے فرمایا کہ لکھو“ (بخاری کتاب التفسیر: ۲۵۹۴)

بخاری کی ایک حدیث میں ہے کہ ”آپ نے زید کو بلایا اور انہوں نے اس آیت کو لکھا۔“ (۲۸۳۱، ۲۹۹۰ اور ۲۵۹۳)

نازل شدہ قرآن کی تحریرات کی حفاظت کا انتظام

مختصر یہ کہ جوں جوں قرآن کریم نازل ہوتا رہا لکھا جاتا رہا جس کو آپ اپنے ایک مخصوص صندوق میں رکھتے یا رکھواتے رہے جو بعد میں صندوق المصحف کے نام سے معروف ہوا جو ہجرت کے وقت آپ کے ساتھ ہجرت کر کے آیا اور ہجرت کے بعد یہ صندوق مسجد نبوی کے ایک ستون کے ساتھ رکھا گیا جس ستون کو اسطوانہ المصحف سے یاد کیا جاتا رہا ہے اور نزول کے اختتام تک اسی جگہ محفوظ طریقہ سے رکھا رہا جس کو روایات میں ”امام“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور اسطوانہ المصحف کا نام اور اس جگہ کو مفرد مقام حاصل رہا جیسے ریاض الجنہ وغیرہ کو جس کا ذکر روایات میں موجود ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے کہ:

حدثنا المكي قال حدثنا يزيد بن ابي عبيد قال كنت اتى مع سلمة بن الاكوع فيصلى عند الاسطوانة التي عند المصحف، فقلت يا ابا سلمة اراك تتحرى الصلوة عند هذه الاسطوانة؟ قال فانى رايت النبى صلى الله عليه وسلم يتحرى الصلوة عندها. (ص ۱۰۵، ج ۱: ۵۰۲)

یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ کی ملامت میں سے ہے جس میں ابی عبید کہتے ہیں کہ میں سلمہ بن اکوع کے ساتھ مسجد نبوی میں آیا تو وہ نماز پڑھنے لگے اس ستون کے پاس جو ستون مصحف کے نام سے معروف تھا تو میں نے کہا اے ابو سلمہ! میں دیکھتا ہوں کہ تم کوشش کرتے ہو کہ اس ستون کے پاس نماز ادا کرو تو انہوں نے کہا کہ ہاں! میں یہ کوشش اس لیے کرتا ہوں کہ میں نے آپ کو دیکھا ہے کہ آپ اس ستون کے ساتھ نماز ادا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔“

قرآن کریم کے لیے مخصوص صندوق

یہ روایت مسند احمد بن حنبل میں موجود ہے اور علاوہ ازیں بھی مسند احمد میں دیکھی جاسکتی ہیں اور ان روایات میں بھی ”موضع مکان المصحف“ کے الفاظ موجود ہیں جن سے اس بات کی وضاحت مل جاتی ہے کہ قرآن کریم ایک خاص صندوق میں جو صندوق ایک ستون کے ساتھ رکھا رہتا تھا اور صندوق بھی ”صندوق المصحف“ کے نام سے معروف تھا اور وہ جگہ بھی مکان المصحف کے نام سے معروف تھی۔

ہاں! روایات میں اس کی اس سے زیادہ وضاحت اس لیے نہیں کی گئی کہ لوگ اس مقام کو ایسا تبرک نہ سمجھنے لگیں جس کے باعث لوگوں کو مسجد نبوی میں اس مخصوص جگہ نماز ادا کرنا ہی مشکل ہو جائے جو زائرین کی تکلیف کا باعث بنے جیسا کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ لوگ اسی طرح اکثر اوہام کا شکار ہو جاتے ہیں۔

مخصوص صندوق کے لیے مخصوص جگہ

مختصر یہ کہ مسلم کی روایات میں بھی ”مکان المصحف“ کا ذکر موجود ہے اور امام بخاریؒ والی پوری روایت بھی من و عن ان الفاظ میں موجود ہے نیز امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی شرح میں اس مقام پر اور امام نووی نے مسلم کی شرح کرتے ہوئے اس روایت کے مقام پر تفصیل کر دی ہے اگر وضاحت مقصود ہو تو محمولہ کتابوں کی شروع دیکھیں۔

ہمارا اس جگہ بیان کرنے کا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ قرآن کریم پورے انتظام کے تحت لکھا جاتا رہا جس کو ایک خاص طرح کے صندوق میں رکھا جاتا تھا اور وہ صندوق ہجرت کے بعد مسجد نبوی کے ایک ستون کے ساتھ رکھا رہتا تھا اور جتنی وحی نازل ہوتی تھی ایک خاص نظم و انضباط کے ساتھ اس کو رکھا جاتا تھا اور ظاہر ہے کہ اپنی اپنی ضرورت کے مطابق صحابہ کرام براہ راست آپ سے بھی سن کر یاد کرتے اور لکھتے تھے اور اس خاص ”امام المصحف“ سے بھی لکھتے ہوں گے جس لیے یہ مخصوص مصحف بھی ترتیب پاتا رہا اور بہت سے لوگوں کے پاس بھی اس کی مکمل یا بعض حصوں کی نقلیں موجود تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ روایات میں قرآن کریم کو دیکھ کر بڑھنے کا زیادہ اجر بتایا گیا ہے اور مختلف صحابہ کے نام سے مصاحف کا ذکر روایات میں اکثر پایا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ وہی مصاحف تھے جو انہوں نے اپنے اپنے پڑھنے کے لیے محض اپنے لیے تحریر کر رکھے تھے اور یہ مکمل مصحف امام کی نقل نہیں تھے بلکہ بعض سورتوں اور بعض سورتوں کے حصوں اور بعض آیتوں پر مشتمل تھے گویا جتنا جتنا قرآن کریم کا حصہ صحابہ کرام نے اپنے لیے لکھ رکھا تھا وہ ان کے مصحف کے نام سے معروف ہو گیا۔

مصحف امام اور اس کی نقول

عین ممکن ہے کہ صحابہ کرام میں سے بعض نے پورے مصحف امام کی بھی نقلیں اپنے پاس محفوظ کر لی

ہوں کیونکہ ہر ایک آدمی کا شوق اور اس کے فرصت کے اوقات کا معاملہ الگ ہوتا ہے تاہم اگر اس طرح بعض صحابہ کرام جیسے سیدنا ابوبکر صدیقؓ، سیدنا علیؓ بن ابی طالب اور زید بن ثابتؓ جیسے کتنے ہی ہوں گے جنہوں نے اس سلسلہ میں کوشش کی ہوگی اور اپنے لیے اس طرح مصاحف تحریر کر رکھے ہوں لیکن یہ جتنے لوگ بھی ہوں اور ان کے پاس جتنے مصاحف بھی موجود ہوں ان کی ترتیب وہ ترتیب تو نہیں ہو سکتی تھی جو عرضہ اخیرہ میں آپ نے جبریل علیہ السلام کے دوسرے دور کے بعد اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق دی تھی اور یہ بات سورج سے بھی زیادہ واضح ہے کہ یہ ترتیب ترتیب نزولی کے علاوہ تھی اور اس ترتیب نو کے بعد آپ جلد ہی اس دایر فانی سے رخصت ہو گئے کیونکہ جس کام کی تکمیل کے لیے آپ کی بعثت ہوئی وہ پایہ تکمیل کو پہنچ گیا اور بحمد اللہ آپ کی موجودگی میں آپ کے ہاتھوں یعنی آپ کے سامنے پایہ تکمیل کو پہنچا اور اس ترتیب نو کے بعد مصحف کو محفوظ کر کے اُس کو کسی دوسرے مقام پر منتقل کر دیا گیا کیونکہ فطرت کا یہی تقاضا تھا۔

کاتبین وحی کے رسم الخط کا فرق

جیسا کہ اوپر بھی ذکر کیا جا چکا ہے، روایات بھی اس پر گواہ ہیں اور فطرت بھی اس کو قبول کرتی ہے کہ جب عرصہ تیس سال میں مختلف کاتبین وحی سے قرآن کریم لکھوایا گیا تو اُس کے مختلف حصوں، ٹکڑوں اور حالاتِ زمانہ کے مطابق مختلف چیزوں پر تحریر ہونے کے باعث نہ تو اُس کے رسم الخط میں یکسانیت آسکتی تھی نہ آئی اور نہ اس ترتیب کے ساتھ کسی شخص کے پاس بھی اس کی کوئی دوسری کاپی موجود ہو سکتی تھی اور نہ ہوئی بالکل اسی طرح اس ترتیب کے لحاظ سے قرآن کریم اُس وقت لوگوں کے حافظہ میں موجود نہیں تھا لیکن ان ساری باتوں کے باوجود قرآن کریم مکمل طور پر تحریراً بھی محفوظ ہو گیا اور لوگوں کے حافظہ میں بھی فرق صرف یہ تھا کہ اس ترتیب نو کے مطابق صرف وہ صندوق المصحف میں موجود تھا اور لوگوں کے حافظہ میں بغیر اس ترتیب کے محفوظ تھا لوگوں کے حافظہ میں اس ترتیب کے مطابق محفوظ کرنا اس مصحف امام ہی کا کام تھا اور یہی کام اس سے لیا گیا۔

مصحف امام مختلف حصوں میں محفوظ

جس کو مصحف امام کا نام دیا گیا ہے وہ خود بھی اس طرح مجلد ایک جلد میں محفوظ نہ تھا بلکہ مختلف ٹکڑوں کو ترتیب دے کر اُس کی یہ ترتیب نو کی گئی تھی اور ضروری تھا کہ وہ اب اس طرح مختلف ٹکڑوں اور حصوں میں موجود نہ رہے بلکہ اس ترتیب کے ساتھ کسی ایک چیز پر خواہ وہ کسی طرح کی ہو لیکن اُس میں یکسانیت پائی جائے اس کو محفوظ کیا جائے اور ظاہر ہے کہ یہ کام بھی آخر کرنے ہی سے ہونا تھا اس طرح مختلف اشیاء

مختلف حصوں اور ٹکڑوں میں پڑے پڑے اُس نے کسی دوسری ایک چیز پر منتقل تو نہیں ہونا تھا بہر حال آپ کے بعد جن لوگوں پر اس کی ذمہ داری آتی تھی بھرا اللہ انہوں نے اس کو پورا کیا یعنی زمانہ کے لحاظ سے کسی ایک طرح کی چیز پر اس کو منتقل کیا اور نہایت احتیاط سے اللہ تعالیٰ کی اس مشیت کے مطابق کیا جو قرآن کریم کی حفاظت کے لیے اُس نے اپنے ذمہ لی تھی۔

جمع قرآن کی روایات کی حیثیت تاریخی ہے

روایات میں جمع قرآن کے متعلق بہت کچھ بیان ہوا ہے لیکن وہ مختلف لوگوں سے مختلف حالات کے مطابق مختلف طریقوں سے بیان کیا گیا ہے جس کی حیثیت محض تاریخی ہے اور ان روایات دیکھنے اور پڑھنے والوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان اوقات کو، ان حالات کو، ان کے معیار زندگی کو، اُن کے اس شوق کو جو ان کو کتاب اللہ کے ساتھ تھا اور خصوصاً ان لوگوں کو جنہوں نے ایک بہت عرصہ گزرنے کے بعد ان کو بیان کیا اس طرح کی تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس حقیقت کو سامنے رکھتے ہوئے ان کا مطالعہ کریں اور سمجھیں کہ ہم انسانوں کی ان مختلف مساعی اور کوششوں کا تذکرہ پڑھ رہے ہیں جو ان کو بہتر لگتا اُس کو حاصل کر لینے اور باقی کو زیر بحث نہ لاتے کیونکہ ان باتوں کو زیر بحث لانا انسانوں کی عقیدت کے باعث ایک نہایت مشکل امر ہے۔

لیکن افسوس کہ ہمارے ہاں جتنی باتیں حساس ہوتی ہیں ان پر بحث کرنا اور بال کی کھال اُتارنے کا نام علم رکھتے ہیں اس لیے ان باتوں کا نتیجہ جیسا نکلنا چاہیے ویسا ہی نکل کر ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔ بہت لمبا عرصہ گزر چکا ہے کہ ہم اس بد اعتمادی کا شکار ہیں اور روز بروز اس میں بڑھتے ہی چلے جا رہے ہیں پھر عوام تو عوام ہمارے خواص کا یہ حال ہے کہ انہوں نے اس کو مذہب کا نام دے کر لوگوں کو ہزاروں فرقوں اور گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے اور کسی کے پاس بھی اس کا کوئی علاج نہیں رہا۔

کتاب اللہ کا حق ہے کہ اُس کو اسلامی کتب پر حاکم تسلیم کیا جائے

ہر وہ عالم شخص جو کتابوں کے ساتھ دل چسپی رکھتا ہے اُس کا فرض اولین ہے کہ وہ کتاب اللہ کو اُس کا حق دے اور اُس کا حق یہ ہے کہ وہ اس دنیا کی تمام مذہبی کتابوں پر اُس کو حاکم تسلیم کرے کیونکہ وہ اللہ کا کلام ہے اور اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کتابوں میں جو چیز اس کتاب یعنی قرآن کریم کے مطابق نظر آئے اُس کو قرآن کریم کی انسانی وضاحت کے ساتھ قبول کرے اور جو اس کے خلاف ہو اس سے صرف نظر کر دے اور اچھی طرح سمجھنے کی کوشش کرے کہ قدرت کا نظام یہ ہے کہ جہاں پھول ہے وہاں کانٹا رکھ دیا گیا ہے تاکہ احتیاطاً ملحوظ خاطر رہے اور کسی بھی چیز کو اندھا اور بہرہ ہو کر کام میں نہ لائے اور یہ بحث بھی نہ

کرے کہ پھول کے ساتھ کانٹا کیوں؟ ہاں! کانٹوں سے بچنے ہوئے اپنے مطلب کے پھول چن لے اور اچھی طرح سمجھ لے کہ یہ جو کچھ ہے یعنی پھول یا کانٹا اس کی ظاہری شکل و صورت ہے جس ڈالی پر یہ پھول اور کانٹا دونوں چیزیں نظر آ رہی ہیں اس کے اندر ان دونوں چیزوں کا کوئی وجود نہیں جس کو وہ مشاہدہ کر سکے گا جب وہ اس ڈالی کو چیر کر دیکھے گا تو نہ کانٹا دیکھ سکے گا نہ پھول اور نتیجہ یہ نکلے گا کہ جہاں وہ کانٹے سے نجات پائے گا وہاں پھول سے بھی محروم ہو جائے گا۔

نزدلی قرآن کے وقت اس کے مختلف حصوں میں رہنا ضروری تھا

جب یہ بات واضح ہے اور اس میں کسی قسم کا ابہام نہیں کہ قرآن کریم نجماً نجماً نازل ہوا اور جس طرح نازل ہوتا گیا ساتھ ساتھ تحریر ہوتا گیا اور یہ تحریرات مختلف ٹکڑوں، حصوں اور آیات میں تھیں اور ان کی ترتیب میں بھی ساتھ ساتھ تبدیلی ہوتی رہتی تھی کیونکہ ہر نازل شدہ وحی کو آپ کے ارشاد کے مطابق جو آپ اللہ رب کریم کی طرف سے حکم پاتے تھے اُن آیات، حصوں اور ٹکڑوں کو رکھا جاتا تھا اور یہ سلسلہ مسلسل تیس سال تک اسی طرح چلتا رہتا آ نکہ قرآن کریم کو عرضہ اخیرہ میں ایک نئی ترتیب کے ساتھ مرتب کیا گیا گیا ان آیات، حصوں اور ٹکڑوں کو ترتیب دے کر صندوق المصحف میں رکھ دیا گیا اس طرح گویا قرآن کریم مکمل ومدون ہو گیا اور آپ اس کی اس تدوین کے بعد وحی الہی کی تکمیل اور اُس کو لوگوں تک شفوی صورت، سمعی صوت اور تحریری ترتیب کو مکمل کر کے رخصت ہو گئے۔ آپ کے بعد جس طرح باقی تمام کاموں کی ذمہ داری صحابہ کرام کے کندھوں پر پڑی اس کی ذمہ داری بھی تھی کہ اُس صندوق المصحف میں جو قرآن کریم اس نئی ترتیب کے ساتھ آپ نے بند کیا یا کرایا تھا اُس کو جس طرح ممکن ہو سکی ایک چیز پر یکسانیت کے ساتھ نہایت امانت و دیانت کے ساتھ نقل کرائیں اور جن ٹکڑوں، حصوں اور چیزوں پر وہ تحریر ہو چکا تھا ان کو بھی بحفاظت اس طرح موجود رکھیں تاکہ اس کی مسلسل کتابت کے بعد ان کا موازنہ کیا جاسکے کیونکہ اب وحی الہی کا سہارا صحابہ کرام کے پاس موجود نہ تھا۔

قرآن کریم کا مسلسل ایک چیز پر منتقل ہونا

ظاہر ہے کہ یہ معمولی کام نہیں تھا اور یہ بھی کہ صرف یہی کام نہیں تھا حکومت کے دوسرے ہزاروں کاموں کا جو بھی خلیفہ اول کے سر تھا لہذا غلیفہ اول نے دوسرے تمام کاموں کا انتظام و انصرام کرنے کے ساتھ ساتھ اس سلسلہ کو بھی خالصتاً اپنی نگرانی میں جاری رکھا چونکہ اہمیت کے لحاظ سے یہ کام ایک بہت بڑا کام تھا لہذا اس مصحف امام کو جو صندوق میں بند تھا عندا ضرورت اُس سے کام لے کر اپنی خالص نگرانی میں محفوظ رکھا بلاشبہ یہ کام جاری رہا لیکن اس کے ساتھ ساتھ وہ مصاحف جو صحابہ کرام کے پاس اپنی اپنی

تحریرات کے مطابق موجود تھے ان میں یکسانیت قائم نہ تھی اور نہ ہو سکتی تھی نہ تو ان کا معیار ایک تھا اور نہ ایک جتنا برابر برابر سب کے پاس محفوظ تھا اور ظاہر ہے کہ جب ان کے پاس کچھ کچھ حصے تھے جو اس نئی ترتیب پانے والے مصحف کے مطابق بھی نہ تھے پھر جس کے پاس جتنا حصہ تھا اُس نے اسی مصحف کے نام سے پکارنا تھا اور یہ بات بھی سب کو معلوم ہے کہ قرآن کریم کی آیات بدل بدل کر قرآن کریم میں نقل ہوتی رہی ہیں مثلاً ایک آیت کا شروع تبارک الذی سے ہوتا ہے تو اسی طرح بہت سی آیات تبارک الذی سے شروع ہو کر آگے مختلف ہو جاتی ہیں اس طرح بعض آیات کے ٹکڑے بعض دوسری آیات میں اکثر و بیشتر آتے ہیں اور اسی طرح بعض آیات مکمل طور پر ایک جیسی ہیں گویا ایک ہی آیت تین چار جگہ آتی ہے لیکن اُس کے آگے پیچھے کے حصے الگ الگ ہیں ظاہر ہے کہ جس کے پاس جو حصہ ہے وہ اس حصہ کے مطابق ہی اُس آیت کی تلاوت کرے گا اور جس کے پاس کوئی دوسرے حصہ ہیں جس میں وہ آیت بھی دوبارہ آئی ہے وہ اُس کو اُس حصہ کے مطابق ہی پڑھے گا اس طرح گویا ایک آیت مختلف طریقوں سے پڑھی گئی اور جس نے بھی پڑھی اُس نے اپنی تحریر کے مطابق صحیح پڑھی جب تک پورا قرآن کریم اُس آخری ترتیب کے ساتھ نہ پڑھا جائے لگا اُس وقت تک اس طرح کے متشابہات کا درآنا ایک فطری چیز تھی اس پر کسی کو اُس وقت اعتراض کرنے کا حق نہیں تھا، نہ کسی نے کوئی اعتراض کیا۔

صحابہ اپنے اپنے مصاحف کو اپنے پاس رکھتے تھے

صحابہ کرام اپنے اپنے مصاحف کو اپنے ساتھ رکھتے تھے جب بہت سے علاقے فتح ہو گئے اور لوگ اُن علاقوں کی طرف آنے جانے لگے اور اس طرح کے بہت سے واقعات رونما ہوئے کہ مکہ و مدینہ کے لوگ کو فہ بصرہ اور دوسرے شہروں کی طرف رہائش پذیر ہونے لگے اور دوسرے شہروں کے لوگ مکہ و مدینہ کی طرف منتقل ہوئے تو اُن کے پاس جو اپنے اپنے مصاحف تھے ان کے باعث طرح طرح کے اختلاف پیدا ہونے لگے اُس وقت ایسا ہونا ایک فطری امر تھا کیونکہ طباعت کا باقاعدہ انتظام موجود نہیں تھا باقی تحریرات کی طرح قرآن کریم کو بھی محض ہاتھ سے لکھا جاتا تھا اور ایک آدمی اپنی ضرورت کے مطابق لکھتا یا لکھاتا تھا پھر جس صحابی کے مصحف سے کوئی دوسرا لکھتا یا لکھاتا اُس کی تحریر اُس صحابی کے مصحف کے مطابق ہوتی تھی ظاہر ہے کہ جب بہت سے صحابہ کے پاس مصحف کے مختلف حصے تھے تو وہ سب آپس میں کیسے یکساں ہو سکتے تھے۔ مثلاً

صحابہ کے پاس جو مصاحف تھے اُن میں یکسانیت نہیں تھی

ایک صحابی کے پاس مصحف کا جو حصہ تحریر شدہ موجود ہے اُس میں تحریر ہے وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا

تَعْمَلُونَ۔ اور دوسرے کے پاس مصحف کا جو حصہ تحریر ہے اُس میں تحریر ہے وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ جب کہ آیت کے یہ دونوں ٹکڑے سورہ البقرہ میں موجود ہیں پہلے الفاظ سورہ البقرہ میں آیت ۷۴، ۸۵، ۸۶، ۱۳۹ چار آیتوں کے اختتام پر آئے ہیں اور دوسرا ٹکڑا سورہ البقرہ کی آیت ۱۴۳ میں آیا ہے۔ اور یہ بات جو ہم بیان کر رہے ہیں کہ آیت فلاں میں یوں ہے اور آیت فلاں میں یوں ہے ہم اس وقت کہہ رہے ہیں جب کہ قرآن کریم ایک ترتیب کے ساتھ نقل ہو کر ہمارے پاس محفوظ ہے اور آیات کے نمبر وغیرہ لگ چکے ہیں جب قرآن کریم کی ترتیب مکمل نہیں تھی اور ایک صحابی کے پاس جو حصہ نقل ہے اُس میں پہلے الفاظ یعنی عَمَّا يَعْمَلُونَ والے ہیں اور وہ اُس وقت عَمَّا يَعْمَلُونَ والی آیت سے واقف نہ تھا کیونکہ اس کے پاس قرآن کا یہ حصہ موجود ہی نہیں تھا تو ظاہر ہے کہ یہ دونوں صرف لفظ تَعْمَلُونَ اور يَعْمَلُونَ پر اختلاف کر سکتے تھے اور انہوں نے اسی طرح کے اختلاف کیے لیکن جب قرآن کریم عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے کر گیا وہ اپنے مقام پر محفوظ بھی ہے لیکن ابھی وہ لوگوں کے ہاتھوں تک نہیں پہنچا لوگوں کے پاس تو اُن کے وہی حصے موجود ہیں جو انہوں نے اپنے اپنے لیے تحریر کیے تھے جن کے باعث وہ آپس میں اُس وقت الجھتے بھی تھے ان کے اس طرح کے الجھاؤ کی خبریں تو باقی رہ گئیں جب قرآن کریم اپنی مکمل ترتیب میں نقل ہو کر لوگوں تک پہنچ گیا تو اب وہ الجھاؤ تو خود بخود ختم ہو گیا اور سب کو معلوم ہو گیا کہ تعملون کے الفاظ کا اپنا مقام ہے اور ایسے تعملون کے الفاظ کا اپنا مقام ہے اور اس طرح لفظ اپنے مقام پر اسی طرح پڑھے جائیں گے لیکن وہ خبریں جو اُس وقت کی لوگوں کے پاس رہ گئیں وہ تو اسی طرح بیان ہوتی رہیں یہ تو بعد میں آنے والوں کا فرض تھا کہ وہ ان خبروں کو سمجھنے کی کوشش کرتے اور جب ان کو اس الجھاؤ کا اصل باعث معلوم ہو گیا وہ ان خبروں پر دھیان نہ دیتے اور ان کا ذکر چھوڑ دیتے لیکن چونکہ یہ خبریں روایات میں آچکی ہیں اور روایات کے متعلق ان کا تصور یہ ہے کہ جو کچھ ان میں بیان ہوا ہے وہ قرآن کریم سے بھی زیادہ صحیح اور ابدی ہے اس لیے وہ ان روایات کو پڑھ کر اب بھی یہی سمجھتے ہیں کہ فلاں قاری نے اس کو اس صحیح روایت کے باعث اس طرح پڑھا اور فلاں نے اس طرح پڑھا اور یہ دونوں قراء میں متواتر ہیں۔

چنانچہ روایات میں ہے کہ:

عن عبد الرحمن بن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقرأ كل شيء في

القران وما الله بغافل عما تعملون بالتاء وما الله بغافل عما يعملون بالياء

”عبد الرحمن بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ قرآن میں ہر طرح سے پڑھتے تھے وما الله بغافل عما تعملون تاکہ ساتھ بھی اور وما الله بغافل عما يعملون بیا کے

ساتھ بھی۔

امام سیوطی نے درالمعجم (۶/۳۸۸) میں ابن مردودیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے بیان کیا ہے لہذا اس حدیث میں بیان کردہ دونوں قراءات متواتر ہیں۔ سورہ البقرہ کی آیت ۴۷، ۸۵، ۱۴۰ اور ۱۳۹ میں یہ قراءت ابن کثیر کے علاوہ تمام قراء کی ہے اور ابن کثیر نے اس کو یاء کے ساتھ یعنی یعملون پڑھا ہے اور سورہ البقرہ کی آیت ۴۳ کو ابن عامر نے تاء کے ساتھ پڑھا ہے اور باقی قراء نے یاء کے ساتھ (یعملون) پڑھا ہے۔

ذرا غور کریں کہ بات کیا تھی اور کیا ہو گئی

ایمانداری سے بتائیں کہ اب اس طرح کی روایات کی کوئی حیثیت باقی رہ گئی ہے جب کہ قرآن کریم اپنی مکمل ترتیب کے ساتھ مدون ہو کر اور بہترین طباعت کے مراحل سے گزر کر ہر آدی کے پاس ہر گھر میں موجود ہے اور یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ تعملون کے الفاظ اپنی اپنی جگہ پر اسی طرح پڑھے جائیں گے اور یعملون کے الفاظ اپنی جگہ اور اپنے مقام پر پڑھے جائیں گے پھر ان کو الٹ پلٹ کر پڑھنے کا کوئی فائدہ یعنی جس مقام پر تعملون ہے اُس پر یعملون اور جہاں یعملون ہے وہاں تعملون پڑھنے کی کوئی ضرورت۔ بلاشبہ دونوں قراءات متواتر ہیں لیکن اپنے مقام پر لیکن اس طرح کی بحثوں میں مبتلا رکھنا علم کی شان نہیں جہالت کا نشان ہے کیا ہمارے ہاں علم کو جہل اور جہل کو علم سمجھ لیا گیا ہے؟

روایات کی کتابیں کیا کیا کہتی ہیں

اس طرح کی بیسیوں کیا سینکڑوں اور ہزاروں روایات کتابوں میں موجود ہیں نیز اس کے ساتھ جب وہ روایات ملائی جاتی ہیں جن میں قرآن کریم کی آیات کے اندر بیان کیے گئے الفاظ کی وضاحت بھی کسی نے کر دی ہے اور چونکہ اس کی وضاحت کے الفاظ بھی قرآن کریم کے ان الفاظ کے ساتھ موجود ہیں اور قرآن کریم میں اسی طرح عربی زبان میں وہ تحریر ہوئے ہیں کیونکہ ان بیان کرنے والوں کی زبان عربی تھی ان کو قراءات میں شامل کر دیا ہے اور کہا ہے کہ فلاں صحابی کے صحیف میں یہ آیت اس طرح تحریر تھی حالانکہ اس طرح کے بیان کی بھی کوئی حقیقت اور حیثیت نہ ہے لیکن ان کو بیان اس طرح کیا گیا ہے کہ اس سے خواہ مخواہ کا الجھاؤ پیدا ہو گیا ہے اور ایسی ایسی بحثیں کی گئی ہیں کہ ان کو پڑھ کر بن کر ایک عقل و فکر والا آدی کان پڑ کر بیٹھ جاتا ہے اس کو بھی ایک مثال سے سمجھ لیں اللہ تعالیٰ سمجھ کی توفیق عطا فرمائے۔ ایک روایت اس طرح ہے کہ:

حدثنا عثمان بن الہیثم اخبرنا ابن جریج قال عمرو بن دینار قال ابن عباس رضی اللہ عنہما کان ذوالمجاز وعکاز متعرجا فلما جاء الاسلام کانہم کوهوا

ذکر حتی نزلت (لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّکُمْ) (۳: ۱۹۸) فی موسم الحج (صحیح بخاری ۷۰/۱۷۷، ۲۰۵، ۲۰۹، ۲۰۹، ۲۰۹، ۲۰۹)

یہ روایت صحیح بخاری میں چار جگہوں پر بیان کی گئی ہے جن میں بتایا گیا ہے کہ ذوالمجاز، عکاز، مجتہ اور ان مقامات جیسے اور بھی مقامات تھے جن میں جہالت کے دور کے وقت بڑی بڑی تجارتی منڈیاں قائم تھیں جب حج کے لیے لوگ آتے تو ان منڈیوں میں اپنے مال کی خرید و فروخت کرتے جب اسلام آیا تو مسلمانوں نے حج کے دنوں میں اس طرح کی تجارت کو قابل اعتراض سمجھا اور خصوصاً حج کے دنوں میں مال کی خرید و فروخت کو اچھا نہ سمجھا اس طرح کی چہ میگوئیاں ہو رہی تھیں کہ قرآن کریم کی آیت نازل ہوئی (لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ) ”اس میں تمہارے لیے کوئی گناہ نہیں اگر تم (حج کے موسم میں) اپنے رب کے فضل کی تلاش کرو“ اس طرح گویا مسلمانوں کو حج کے دنوں میں حج ادا کرنے کے لیے آنے والوں کو مال کی خرید و فروخت کی اجازت دی گئی ہے کہ حاج کرام حج کے لیے آئیں تو اپنے علاقہ سے مال تجارت ان منڈیوں میں فروخت کرنے کے لیے لاسکتے ہیں اور حج کر چکنے کے بعد جب واپس اپنے علاقہ کو جائیں تو یہاں سے مال تجارت خرید کر لے جاسکتے ہیں گویا اس طرح خرید و فروخت کرنے میں کوئی گناہ کی بات نہیں۔ اس جگہ مال تجارت سے نفع حاصل کرنے کو ”اللہ کا فضل“ قرار دیا گیا ہے۔ روایت میں جہاں قرآن کریم کی اس آیت کو درج کیا گیا ہے وہاں ساتھ یہ لفظ بھی درج کیے گئے ہیں کہ ”فسی موسم الحج“ اور ان الفاظ کی نسبت ابن عباس کی طرف کی گئی ہے یعنی اس کی وضاحت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس طرح کی ہے کہ یہ اللہ کے فضل کی تلاش حج کے موسم میں بھی دی گئی ہے چونکہ (لَیْسَ عَلَیْکُمْ جُنَاحٌ اَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّکُمْ) عربی زبان کے الفاظ ہیں جو قرآن کریم میں بیان ہوئے ہیں اور ان کے ساتھ عربی زبان میں ہی درج ہے کہ ”فی موسم الحج“ اسی طرح ان الفاظ کو قرآن کریم کے الفاظ کے ساتھ ملا کر بیان کرنے کا مطلب یہ سمجھا گیا ہے کہ ابن عمر ان الفاظ کو بھی بطور قرآنی الفاظ پڑھتے تھے حالانکہ یہ تفسیری جملہ ہے قرآن کریم کے الفاظ نہیں چونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی زبان عربی تھی لہذا انہوں نے اس کی تفسیر عربی میں کر دی ہے تو اس کو بعد میں آنے والوں نے خواہ مخواہ ابن عباس کی طرف اس بات کی نسبت جوڑ دی ہے کہ وہ اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے حالانکہ اس کی کوئی حقیقت نہیں اور الفاظ خود بھی بتا رہے ہیں کہ یہ ایک تفسیری جملہ ہے فی نفسہ تنزیلی الفاظ نہیں۔

ایسی روایات بکثرت موجود ہیں

اس طرح کی بھی بیسیوں کیا سینکڑوں اور ہزاروں روایات ہیں جو کتابوں میں موجود ہیں جن کو خواہ

نخواہ صحابہ کرام کی طرف نسبت دے کر بیان کیا جاتا ہے کہ فلاں قاری اس قراءت کو اس طرح پڑھتے تھے اور فلاں قاری اس طرح قراءت کرتے تھے حالانکہ اس طرح کے تفسیری جملے خود بتا رہے ہیں کہ وہ منزل من اللہ نہیں۔ کچھ روایات بیان کرنے والوں نے احتیاط سے کام نہ لیا کہ امہات الکتب سے اس طرح کی باتوں کو اپنی کتابوں میں نقل کر کے بیان کرنے میں ایسے ایسے الفاظ لے آئے اور کچھ ترجمہ کرنے والوں نے مزید بداحتیاطی کی اور بات کو کچھ کا کچھ بنا دیا۔ جس روایت کو اوپر ہم نے صحیح بخاری کے حوالہ سے نقل کیا ہے اس کو بخاری کے ان چاروں مقامات سے نکال کر اپنی آنکھوں سے دیکھا جاسکتا ہے اور انسان کی نیت نیک ہو اور ذہن صحیح ہو تو اس طرح کی کوئی بات نہیں جس طرح کی سمجھ لی گئی ہے اس کو کہتے ہیں کہ ”کچھ اونٹ اونچا کچھ اونچی اونٹ کی پیٹھ“

عبداللہ بن مسعود اور قرآن کریم

ایک بات ہمارے ہاں معروف ہے کہ عبداللہ بن مسعود قرآن کریم کی آخری دونوں سورتیں جو معوذتین سے موسوم کی جاتی ہیں قرآن کریم کا حصہ نہیں سمجھتے تھے اور اس پر اتنی بحث کی گئی ہے کہ اس موضوع پر سینکڑوں صفحات لکھے جاسکے ہیں اور اسلام میں جتنی کتابیں معروف ہیں سب میں یہ بحث پائی جاتی ہے اور بڑے بڑے محدثین نے اس کو اپنی اپنی کتابوں کی زینت بنایا ہے جیسے امام احمد، بزار، طبرانی، ابن مردویہ، ابویعلیٰ، حمیدی، ابونعیم اور ابن حبان وغیرہم نے مختلف سندوں کے ساتھ جن کے متعلق زور دے کر کہا گیا ہے کہ یہ سندیں صحیح ہیں اس کا نہایت تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور سب سے زیادہ نام صحیح بخاری کا لیا جاتا ہے اس لیے کہ اس کا مقام بڑا ہے، نام بڑا ہے اندریں وجہ ہم اس جگہ صحیح بخاری میں سے اس روایت کو نقل کرتے ہیں۔

حدثنا علي بن عبد الله، حدثنا سفيان، حدثنا عبدة بن ابى لبابة عن ذر بن حبيش وحدثنا عاصم عن زر قال سالت ابى بن كعب قلت: ابا المنذر ان اخاك ابن مسعود يقول كذا وكذا فقال ابى: سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لى: فقيل لى فقلت: قال . فنحن نقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (صحیح بخاری ۷۷، ۷۸، ۷۹)

”ذر بن حبیش کا بیان ہے کہ میں نے ابی بن کعب سے کہا کہ آپ کے بھائی عبداللہ بن مسعود ایسا اور ایسا کہتے ہیں، آپ ان کے اس قول کے متعلق کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس کے بارے سوال کیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ سے کہا گیا ”قل“ تو میں نے بھی کہا ”قل“ اس لیے ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں جس طرح آپ کہتے تھے۔“

اگر صرف اور صرف اس روایت کو یا اس کے ساتھ بخاری کی دوسری روایت کو جو اس سے پہلے بیان ہوئی پیش نظر رکھیں تو جو بات صاف صاف اور واضح نظر آتی ہے وہ تو صرف اتنی ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ دوسرے کئی صحابہ کو اس بات کا خیال تھا کہ ”قل“ کا خطاب کہنے والے کی طرف سے تو ہو گیا جس کا مطلب ہے کہ ”کہو“ اور کہنے والے اس کے بعد جو کچھ کہا ہے سننے والے پر لازم ہے کہ وہ اس کے بعد کی بات بیان کرے یعنی ”اعوذ برب الفلق“ اور ”اعوذ برب الناس“ کے الفاظ کہے اُس کو ”قل“ یعنی ”کہو“ کا لفظ بولنے کی ضرورت نہیں اور آپ اس کو بھی ساتھ ہی بول رہے ہیں۔ ابی کہتے ہیں کہ میں نے یہی سوال آپ سے کیا تھا لیکن آپ نے مجھے اس کا یہ جواب دیا کہ مجھ سے کہا گیا کہ ایسا کہو تو میں نے ایسے کہہ دیا۔ ابی کہتے ہیں کہ جب میں نے آپ کا یہ جواب سنا تو ہم بھی وہی کہیں گے جو نبی اعظم و آخر ﷺ نے فرمایا۔

سمجھنے کی کوشش کی جائے تو الجھا دباتی نہیں رہتا

مطلب بالکل صاف ہے کہ ہم تو اس طرح پڑھیں گے جیسے آپ نے پڑھا اور آپ کو پڑھایا گیا، جب آپ نے ایسے ہی پڑھا جیسے پڑھائے گے تو ہمارے کیا حق ہے کہ ہم اس کو ”قل“ کے بغیر پڑھیں جو آپ نے جبریل سے سنا آپ نے پڑھا اور جو ہم نے آپ سے سنا ہم اسی طرح پڑھیں گے اپنی طرف سے کی پیشی نہیں کر سکتے اور اس بحث میں الجھنے کی ہمیں ضرورت نہیں کہ اس ”قل“ کے معنی اس جگہ کچھ نہیں بننے اور یہی صورت ان تمام جگہوں کی ہے جہاں آپ کو ”قل“ سے خطاب کیا گیا اور آپ نے اس لفظ کو بالکل اسی طرح محفوظ کیا جس طرح وحی الہی نے اس کو محفوظ کیا ہے۔

بتائیں اس سے وہ بات کیسے نکل سکتی ہے جو ابن مسعود کی طرف منسوب کی گئی اور اس کذا اور کذا کے الفاظ سے اتنی بڑی عبارت کیسے مراد ہوگئی جو بخاری رحمہ اللہ کے سوادوسرے بزرگوں نے اپنے اپنی کتابوں میں سندوں کے ساتھ بیان کر دی اور شارحین نے جو طومار کھڑا کر دیا۔

اختلافات روایات سے واقعہ کی تک پہنچا جاسکتا ہے

روایات سے ایک چیز یا بات کا مطلب صحیح نہیں سمجھا گیا تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہم ان روایات کے روایان کا اوپریشن شروع کر دیں اور ان کا اس طرح بھرکس نکال دیں کہ یہ دنیا کے تمام بددیانتوں سے زیادہ بددیانت سمجھے جانے لگیں جب کہ ان کو اس دنیا سے گئے ہوئے سینکڑوں سال گذر چکے ہیں اس سے زیادہ بہتر یہ نہیں کہ ہم جب حقیقت کو سمجھ گئے ہیں تو محض خاموش ہو جائیں اور زیادہ سے زیادہ کہیں تو یہی کہ ان شارحین نے جو کچھ بیان کیا ہے یہ ان کی زیادت ہے کہ انہوں نے بات سے بات

نکال کر ”سہم سے کو اور کو سے ڈار“ بنا دیا ہے۔

مجھے تعجب ہے کہ جب اس طرح کی بات کی جائے کہ بات بھی ہو جائے اور گزرتے ہوئے لوگوں کی عزت بھی محفوظ رہے تو اس پر بھی طعن زدی کی جاتی ہے کہ یہ فلاں فلاں کی وکالت کی جا رہی ہے حالانکہ وہ آسمان پر تھوکنے کے مرادف ہے اور گزشتہ لوگوں کے متعلق اسلامی تعلیمات کا حاصل یہ ہے کہ ”اگر تو انہیں بخش دے تو تو سب پر غالب اور حکمت رکھنے والا ہے۔“ (۱۱۸:۵) اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ”ہاں! یہ ایک امت تھی جو گزرتی تھی اس کے لیے وہ تھا جو اس نے اپنے اعمال سے کمایا تمہارے لیے وہ ہوگا جو تم اپنے عمل سے کمادے گے تم سے اس کی کچھ پوچھ گچھ نہیں ہوگی کہ ان کے اعمال کیسے تھے۔“ (۱۳۱:۲) جمع قرآن کی اصل روایت جو واقعہ کی بنیاد ہے

بات جمع القرآن کی ہو رہی ہے ضمناً ہم نے بہت کچھ باتوں کی طرف اشارات کر دیئے تاکہ ان اشارات سے سمجھنے والے اصل حقیقت کو سمجھ جائیں چنانچہ اس سلسلہ میں بنیادی طور پر جو روایات بیان کی جاتی ہیں ان میں سے اصل روایت وہی ہے جو امام بخاری رحمہ اللہ نے باب جمع القرآن کے تحت درج کی ہے جو اس طرح ہے کہ:

حدثنا موسى بن اسماعيل عن ابراهيم بن سعد حدثنا ابن شهاب عن عبيد بن السباق: ان زيد بن ثابت رضي الله عنه قال: ارسل الي ابي ابكر الصديق مقتل اهل اليمامة فاذا عمر بن الخطاب عنده نا ابوبكر رضي الله عنه ان عمر اتاني فقال: ان القتل قد استحتر يوم اليمامة بقراء القران واني اخشى ان استحتر القتل بالقراء بالمواطن فيذهب كثير من القران: واني اري ان تامر بجمع القران قلت لعمر: كيف تفعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال عمر هذا والله خير فلم يزل عمر يرا جعني حتى شرح الله صدرى لذلك، وروایت فی ذلك الذي رأى عمر. قال زيد: قال ابوبكر. انك رجل شاب عاقل لا تنهمك وقد كنت تكتب الوحى لرسول الله صلى الله عليه وسلم فتتبع القران. قلت كيف تفعلون شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: هو والله خير فلم يزل ابوبكر يرا جعني حتى شرح الله صدرى الذى شرح له صدر ابي ابكر وعمر رضي الله عنهما فتتبع القران اجمعه من العسب واللخاف وصدور الرجال حتى وجدت اخر سورة التوبة مع ابي خزيمة الانصارى لم اجدها مع احد غيره (لقد جاء كم رسول من انفسكم عزيز عليه ما عنتم) التوبة (۱۲۸، ۱۲۹) حتى قائمة البراة فكانت

الصحف عند ابي بكر حتى توفاه الله، ثم عند عمر حياته ثم عند حفصة بن عمر رضی اللہ عنہ (صحیح بخاری ۳۹۸۶، ۳۹۸۷، ۳۹۸۸، ۳۹۸۹، ۳۹۹۰، ۳۹۹۱، ۳۹۹۲، ۳۹۹۳، ۳۹۹۴، ۳۹۹۵، ۳۹۹۶، ۳۹۹۷، ۳۹۹۸، ۳۹۹۹، ۴۰۰۰، ۴۰۰۱، ۴۰۰۲، ۴۰۰۳، ۴۰۰۴، ۴۰۰۵، ۴۰۰۶، ۴۰۰۷، ۴۰۰۸، ۴۰۰۹، ۴۰۱۰، ۴۰۱۱، ۴۰۱۲، ۴۰۱۳، ۴۰۱۴، ۴۰۱۵، ۴۰۱۶، ۴۰۱۷، ۴۰۱۸، ۴۰۱۹، ۴۰۲۰، ۴۰۲۱، ۴۰۲۲، ۴۰۲۳، ۴۰۲۴، ۴۰۲۵، ۴۰۲۶، ۴۰۲۷، ۴۰۲۸، ۴۰۲۹، ۴۰۳۰، ۴۰۳۱، ۴۰۳۲، ۴۰۳۳، ۴۰۳۴، ۴۰۳۵، ۴۰۳۶، ۴۰۳۷، ۴۰۳۸، ۴۰۳۹، ۴۰۴۰، ۴۰۴۱، ۴۰۴۲، ۴۰۴۳، ۴۰۴۴، ۴۰۴۵، ۴۰۴۶، ۴۰۴۷، ۴۰۴۸، ۴۰۴۹، ۴۰۵۰، ۴۰۵۱، ۴۰۵۲، ۴۰۵۳، ۴۰۵۴، ۴۰۵۵، ۴۰۵۶، ۴۰۵۷، ۴۰۵۸، ۴۰۵۹، ۴۰۶۰، ۴۰۶۱، ۴۰۶۲، ۴۰۶۳، ۴۰۶۴، ۴۰۶۵، ۴۰۶۶، ۴۰۶۷، ۴۰۶۸، ۴۰۶۹، ۴۰۷۰، ۴۰۷۱، ۴۰۷۲، ۴۰۷۳، ۴۰۷۴، ۴۰۷۵، ۴۰۷۶، ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۴۰۸۰، ۴۰۸۱، ۴۰۸۲، ۴۰۸۳، ۴۰۸۴، ۴۰۸۵، ۴۰۸۶، ۴۰۸۷، ۴۰۸۸، ۴۰۸۹، ۴۰۹۰، ۴۰۹۱، ۴۰۹۲، ۴۰۹۳، ۴۰۹۴، ۴۰۹۵، ۴۰۹۶، ۴۰۹۷، ۴۰۹۸، ۴۰۹۹، ۴۱۰۰، ۴۱۰۱، ۴۱۰۲، ۴۱۰۳، ۴۱۰۴، ۴۱۰۵، ۴۱۰۶، ۴۱۰۷، ۴۱۰۸، ۴۱۰۹، ۴۱۱۰، ۴۱۱۱، ۴۱۱۲، ۴۱۱۳، ۴۱۱۴، ۴۱۱۵، ۴۱۱۶، ۴۱۱۷، ۴۱۱۸، ۴۱۱۹، ۴۱۲۰، ۴۱۲۱، ۴۱۲۲، ۴۱۲۳، ۴۱۲۴، ۴۱۲۵، ۴۱۲۶، ۴۱۲۷، ۴۱۲۸، ۴۱۲۹، ۴۱۳۰، ۴۱۳۱، ۴۱۳۲، ۴۱۳۳، ۴۱۳۴، ۴۱۳۵، ۴۱۳۶، ۴۱۳۷، ۴۱۳۸، ۴۱۳۹، ۴۱۴۰، ۴۱۴۱، ۴۱۴۲، ۴۱۴۳، ۴۱۴۴، ۴۱۴۵، ۴۱۴۶، ۴۱۴۷، ۴۱۴۸، ۴۱۴۹، ۴۱۵۰، ۴۱۵۱، ۴۱۵۲، ۴۱۵۳، ۴۱۵۴، ۴۱۵۵، ۴۱۵۶، ۴۱۵۷، ۴۱۵۸، ۴۱۵۹، ۴۱۶۰، ۴۱۶۱، ۴۱۶۲، ۴۱۶۳، ۴۱۶۴، ۴۱۶۵، ۴۱۶۶، ۴۱۶۷، ۴۱۶۸، ۴۱۶۹، ۴۱۷۰، ۴۱۷۱، ۴۱۷۲، ۴۱۷۳، ۴۱۷۴، ۴۱۷۵، ۴۱۷۶، ۴۱۷۷، ۴۱۷۸، ۴۱۷۹، ۴۱۸۰، ۴۱۸۱، ۴۱۸۲، ۴۱۸۳، ۴۱۸۴، ۴۱۸۵، ۴۱۸۶، ۴۱۸۷، ۴۱۸۸، ۴۱۸۹، ۴۱۹۰، ۴۱۹۱، ۴۱۹۲، ۴۱۹۳، ۴۱۹۴، ۴۱۹۵، ۴۱۹۶، ۴۱۹۷، ۴۱۹۸، ۴۱۹۹، ۴۲۰۰، ۴۲۰۱، ۴۲۰۲، ۴۲۰۳، ۴۲۰۴، ۴۲۰۵، ۴۲۰۶، ۴۲۰۷، ۴۲۰۸، ۴۲۰۹، ۴۲۱۰، ۴۲۱۱، ۴۲۱۲، ۴۲۱۳، ۴۲۱۴، ۴۲۱۵، ۴۲۱۶، ۴۲۱۷، ۴۲۱۸، ۴۲۱۹، ۴۲۲۰، ۴۲۲۱، ۴۲۲۲، ۴۲۲۳، ۴۲۲۴، ۴۲۲۵، ۴۲۲۶، ۴۲۲۷، ۴۲۲۸، ۴۲۲۹، ۴۲۳۰، ۴۲۳۱، ۴۲۳۲، ۴۲۳۳، ۴۲۳۴، ۴۲۳۵، ۴۲۳۶، ۴۲۳۷، ۴۲۳۸، ۴۲۳۹، ۴۲۴۰، ۴۲۴۱، ۴۲۴۲، ۴۲۴۳، ۴۲۴۴، ۴۲۴۵، ۴۲۴۶، ۴۲۴۷، ۴۲۴۸، ۴۲۴۹، ۴۲۵۰، ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، ۴۲۵۵، ۴۲۵۶، ۴۲۵۷، ۴۲۵۸، ۴۲۵۹، ۴۲۶۰، ۴۲۶۱، ۴۲۶۲، ۴۲۶۳، ۴۲۶۴، ۴۲۶۵، ۴۲۶۶، ۴۲۶۷، ۴۲۶۸، ۴۲۶۹، ۴۲۷۰، ۴۲۷۱، ۴۲۷۲، ۴۲۷۳، ۴۲۷۴، ۴۲۷۵، ۴۲۷۶، ۴۲۷۷، ۴۲۷۸، ۴۲۷۹، ۴۲۸۰، ۴۲۸۱، ۴۲۸۲، ۴۲۸۳، ۴۲۸۴، ۴۲۸۵، ۴۲۸۶، ۴۲۸۷، ۴۲۸۸، ۴۲۸۹، ۴۲۹۰، ۴۲۹۱، ۴۲۹۲، ۴۲۹۳، ۴۲۹۴، ۴۲۹۵، ۴۲۹۶، ۴۲۹۷، ۴۲۹۸، ۴۲۹۹، ۴۳۰۰، ۴۳۰۱، ۴۳۰۲، ۴۳۰۳، ۴۳۰۴، ۴۳۰۵، ۴۳۰۶، ۴۳۰۷، ۴۳۰۸، ۴۳۰۹، ۴۳۱۰، ۴۳۱۱، ۴۳۱۲، ۴۳۱۳، ۴۳۱۴، ۴۳۱۵، ۴۳۱۶، ۴۳۱۷، ۴۳۱۸، ۴۳۱۹، ۴۳۲۰، ۴۳۲۱، ۴۳۲۲، ۴۳۲۳، ۴۳۲۴، ۴۳۲۵، ۴۳۲۶، ۴۳۲۷، ۴۳۲۸، ۴۳۲۹، ۴۳۳۰، ۴۳۳۱، ۴۳۳۲، ۴۳۳۳، ۴۳۳۴، ۴۳۳۵، ۴۳۳۶، ۴۳۳۷، ۴۳۳۸، ۴۳۳۹، ۴۳۴۰، ۴۳۴۱، ۴۳۴۲، ۴۳۴۳، ۴۳۴۴، ۴۳۴۵، ۴۳۴۶، ۴۳۴۷، ۴۳۴۸، ۴۳۴۹، ۴۳۵۰، ۴۳۵۱، ۴۳۵۲، ۴۳۵۳، ۴۳۵۴، ۴۳۵۵، ۴۳۵۶، ۴۳۵۷، ۴۳۵۸، ۴۳۵۹، ۴۳۶۰، ۴۳۶۱، ۴۳۶۲، ۴۳۶۳، ۴۳۶۴، ۴۳۶۵، ۴۳۶۶، ۴۳۶۷، ۴۳۶۸، ۴۳۶۹، ۴۳۷۰، ۴۳۷۱، ۴۳۷۲، ۴۳۷۳، ۴۳۷۴، ۴۳۷۵، ۴۳۷۶، ۴۳۷۷، ۴۳۷۸، ۴۳۷۹، ۴۳۸۰، ۴۳۸۱، ۴۳۸۲، ۴۳۸۳، ۴۳۸۴، ۴۳۸۵، ۴۳۸۶، ۴۳۸۷، ۴۳۸۸، ۴۳۸۹، ۴۳۹۰، ۴۳۹۱، ۴۳۹۲، ۴۳۹۳، ۴۳۹۴، ۴۳۹۵، ۴۳۹۶، ۴۳۹۷، ۴۳۹۸، ۴۳۹۹، ۴۴۰۰، ۴۴۰۱، ۴۴۰۲، ۴۴۰۳، ۴۴۰۴، ۴۴۰۵، ۴۴۰۶، ۴۴۰۷، ۴۴۰۸، ۴۴۰۹، ۴۴۱۰، ۴۴۱۱، ۴۴۱۲، ۴۴۱۳، ۴۴۱۴، ۴۴۱۵، ۴۴۱۶، ۴۴۱۷، ۴۴۱۸، ۴۴۱۹، ۴۴۲۰، ۴۴۲۱، ۴۴۲۲، ۴۴۲۳، ۴۴۲۴، ۴۴۲۵، ۴۴۲۶، ۴۴۲۷، ۴۴۲۸، ۴۴۲۹، ۴۴۳۰، ۴۴۳۱، ۴۴۳۲، ۴۴۳۳، ۴۴۳۴، ۴۴۳۵، ۴۴۳۶، ۴۴۳۷، ۴۴۳۸، ۴۴۳۹، ۴۴۴۰، ۴۴۴۱، ۴۴۴۲، ۴۴۴۳، ۴۴۴۴، ۴۴۴۵، ۴۴۴۶، ۴۴۴۷، ۴۴۴۸، ۴۴۴۹، ۴۴۵۰، ۴۴۵۱، ۴۴۵۲، ۴۴۵۳، ۴۴۵۴، ۴۴۵۵، ۴۴۵۶، ۴۴۵۷، ۴۴۵۸، ۴۴۵۹، ۴۴۶۰، ۴۴۶۱، ۴۴۶۲، ۴۴۶۳، ۴۴۶۴، ۴۴۶۵، ۴۴۶۶، ۴۴۶۷، ۴۴۶۸، ۴۴۶۹، ۴۴۷۰، ۴۴۷۱، ۴۴۷۲، ۴۴۷۳، ۴۴۷۴، ۴۴۷۵، ۴۴۷۶، ۴۴۷۷، ۴۴۷۸، ۴۴۷۹، ۴۴۸۰، ۴۴۸۱، ۴۴۸۲، ۴۴۸۳، ۴۴۸۴، ۴۴۸۵، ۴۴۸۶، ۴۴۸۷، ۴۴۸۸، ۴۴۸۹، ۴۴۹۰، ۴۴۹۱، ۴۴۹۲، ۴۴۹۳، ۴۴۹۴، ۴۴۹۵، ۴۴۹۶، ۴۴۹۷، ۴۴۹۸، ۴۴۹۹، ۴۵۰۰، ۴۵۰۱، ۴۵۰۲، ۴۵۰۳، ۴۵۰۴، ۴۵۰۵، ۴۵۰۶، ۴۵۰۷، ۴۵۰۸، ۴۵۰۹، ۴۵۱۰، ۴۵۱۱، ۴۵۱۲، ۴۵۱۳، ۴۵۱۴، ۴۵۱۵، ۴۵۱۶، ۴۵۱۷، ۴۵۱۸، ۴۵۱۹، ۴۵۲۰، ۴۵۲۱، ۴۵۲۲، ۴۵۲۳، ۴۵۲۴، ۴۵۲۵، ۴۵۲۶، ۴۵۲۷، ۴۵۲۸، ۴۵۲۹، ۴۵۳۰، ۴۵۳۱، ۴۵۳۲، ۴۵۳۳، ۴۵۳۴، ۴۵۳۵، ۴۵۳۶، ۴۵۳۷، ۴۵۳۸، ۴۵۳۹، ۴۵۴۰، ۴۵۴۱، ۴۵۴۲، ۴۵۴۳، ۴۵۴۴، ۴۵۴۵، ۴۵۴۶، ۴۵۴۷، ۴۵۴۸، ۴۵۴۹، ۴۵۵۰، ۴۵۵۱، ۴۵۵۲، ۴۵۵۳، ۴۵۵۴، ۴۵۵۵، ۴۵۵۶، ۴۵۵۷، ۴۵۵۸، ۴۵۵۹، ۴۵۶۰، ۴۵۶۱، ۴۵۶۲، ۴۵۶۳، ۴۵۶۴، ۴۵۶۵، ۴۵۶۶، ۴۵۶۷، ۴۵۶۸، ۴۵۶۹، ۴۵۷۰، ۴۵۷۱، ۴۵۷۲، ۴۵۷۳، ۴۵۷۴، ۴۵۷۵، ۴۵۷۶، ۴۵۷۷، ۴۵۷۸، ۴۵۷۹، ۴۵۸۰، ۴۵۸۱، ۴۵۸۲، ۴۵۸۳، ۴۵۸۴، ۴۵۸۵، ۴۵۸۶، ۴۵۸۷، ۴۵۸۸، ۴۵۸۹، ۴۵۹۰، ۴۵۹۱، ۴۵۹۲، ۴۵۹۳، ۴۵۹۴، ۴۵۹۵، ۴۵۹۶، ۴۵۹۷، ۴۵۹۸، ۴۵۹۹، ۴۶۰۰، ۴۶۰۱، ۴۶۰۲، ۴۶۰۳، ۴۶۰۴، ۴۶۰۵، ۴۶۰۶، ۴۶۰۷، ۴۶۰۸، ۴۶۰۹، ۴۶۱۰، ۴۶۱۱، ۴۶۱۲، ۴۶۱۳، ۴۶۱۴، ۴۶۱۵، ۴۶۱۶، ۴۶۱۷، ۴۶۱۸، ۴۶۱۹، ۴۶۲۰، ۴۶۲۱، ۴۶۲۲، ۴۶۲۳، ۴۶۲۴، ۴۶۲۵، ۴۶۲۶، ۴۶۲۷، ۴۶۲۸، ۴۶۲۹، ۴۶۳۰، ۴۶۳۱، ۴۶۳۲، ۴۶۳۳، ۴۶۳۴، ۴۶۳۵، ۴۶۳۶، ۴۶۳۷، ۴۶۳۸، ۴۶۳۹، ۴۶۴۰، ۴۶۴۱، ۴۶۴۲، ۴۶۴۳، ۴۶۴۴، ۴۶۴۵، ۴۶۴۶، ۴۶۴۷، ۴۶۴۸، ۴۶۴۹، ۴۶۵۰، ۴۶۵۱، ۴۶۵۲، ۴۶۵۳، ۴۶۵۴، ۴۶۵۵، ۴۶۵۶، ۴۶۵۷، ۴۶۵۸، ۴۶۵۹، ۴۶۶۰، ۴۶۶۱، ۴۶۶۲، ۴۶۶۳، ۴۶۶۴، ۴۶۶۵، ۴۶۶۶، ۴۶۶۷، ۴۶۶۸، ۴۶۶۹، ۴۶۷۰، ۴۶۷۱، ۴۶۷۲، ۴۶۷۳، ۴۶۷۴، ۴۶۷۵، ۴۶۷۶، ۴۶۷۷، ۴۶۷۸، ۴۶۷۹، ۴۶۸۰، ۴۶۸۱، ۴۶۸۲، ۴۶۸۳، ۴۶۸۴، ۴۶۸۵، ۴۶۸۶، ۴۶۸۷، ۴۶۸۸، ۴۶۸۹، ۴۶۹۰، ۴۶۹۱، ۴۶۹۲، ۴۶۹۳، ۴۶۹۴، ۴۶۹۵، ۴۶۹۶، ۴۶۹۷، ۴۶۹۸، ۴۶۹۹، ۴۷۰۰، ۴۷۰۱، ۴۷۰۲، ۴۷۰۳، ۴۷۰۴، ۴۷۰۵، ۴۷۰۶، ۴۷۰۷، ۴۷۰۸، ۴۷۰۹، ۴۷۱۰، ۴۷۱۱، ۴۷۱۲، ۴۷۱۳، ۴۷۱۴، ۴۷۱۵، ۴۷۱۶، ۴۷۱۷، ۴۷۱۸، ۴۷۱۹، ۴۷۲۰، ۴۷۲۱، ۴۷۲۲، ۴۷۲۳، ۴۷۲۴، ۴۷۲۵، ۴۷۲۶، ۴۷۲۷، ۴۷۲۸، ۴۷۲۹، ۴۷۳۰، ۴۷۳۱، ۴۷۳۲، ۴۷۳۳، ۴۷۳۴، ۴۷۳۵، ۴۷۳۶، ۴۷۳۷، ۴۷۳۸، ۴۷۳۹، ۴۷۴۰، ۴۷۴۱، ۴۷۴۲، ۴۷۴۳، ۴۷۴۴، ۴۷۴۵، ۴۷۴۶، ۴۷۴۷، ۴۷۴۸، ۴۷۴۹، ۴۷۵۰، ۴۷۵۱، ۴۷۵۲، ۴۷۵۳، ۴۷۵۴، ۴۷۵۵، ۴۷۵۶، ۴۷۵۷، ۴۷۵۸، ۴۷۵۹، ۴۷۶۰، ۴۷۶۱، ۴۷۶۲، ۴۷۶۳، ۴۷۶۴، ۴۷۶۵، ۴۷۶۶، ۴۷۶۷، ۴۷۶۸، ۴۷۶۹، ۴۷۷۰، ۴۷۷۱، ۴۷۷۲، ۴۷۷۳، ۴۷۷۴، ۴۷۷۵، ۴۷۷۶، ۴۷۷۷، ۴۷۷۸، ۴۷۷۹، ۴۷۸۰، ۴۷۸۱، ۴۷۸۲، ۴۷۸۳، ۴۷۸۴، ۴۷۸۵، ۴۷۸۶، ۴۷۸۷، ۴۷۸۸، ۴۷۸۹، ۴۷۹۰، ۴۷۹۱، ۴۷۹۲، ۴۷۹۳، ۴۷۹۴، ۴۷۹۵، ۴۷۹۶، ۴۷۹۷، ۴۷۹۸، ۴۷۹۹، ۴۸۰۰، ۴۸۰۱، ۴۸۰۲، ۴۸۰۳، ۴۸۰۴، ۴۸۰۵، ۴۸۰۶، ۴۸۰۷، ۴۸۰۸، ۴۸۰۹، ۴۸۱۰، ۴۸۱۱، ۴۸۱۲، ۴۸۱۳، ۴۸۱۴، ۴۸۱۵، ۴۸۱۶، ۴۸۱۷، ۴۸۱۸، ۴۸۱۹، ۴۸۲۰، ۴۸۲۱، ۴۸۲۲، ۴۸۲۳، ۴۸۲۴، ۴۸۲۵، ۴۸۲۶، ۴۸۲۷، ۴۸۲۸، ۴۸۲۹، ۴۸۳۰، ۴۸۳۱، ۴۸۳۲، ۴۸۳۳، ۴۸۳۴، ۴۸۳۵، ۴۸۳۶، ۴۸۳۷، ۴۸۳۸، ۴۸۳۹، ۴۸۴۰، ۴۸۴۱، ۴۸۴۲، ۴۸۴۳، ۴۸۴۴، ۴۸۴۵، ۴۸۴۶، ۴۸۴۷، ۴۸۴۸، ۴۸۴۹، ۴۸۵۰، ۴۸۵۱، ۴۸۵۲، ۴۸۵۳، ۴۸۵۴، ۴۸۵۵، ۴۸۵۶، ۴۸۵۷، ۴۸۵۸، ۴۸۵۹، ۴۸۶۰، ۴۸۶۱، ۴۸۶۲، ۴۸۶۳، ۴۸۶۴، ۴۸۶۵، ۴۸۶۶، ۴۸۶۷، ۴۸۶۸، ۴۸۶۹، ۴۸۷۰، ۴۸۷۱، ۴۸۷۲، ۴۸۷۳، ۴۸۷۴، ۴۸۷۵، ۴۸۷۶، ۴۸۷۷، ۴۸۷۸، ۴۸۷۹، ۴۸۸۰، ۴۸۸۱، ۴۸۸۲، ۴۸۸۳، ۴۸۸۴، ۴۸۸۵، ۴۸۸۶، ۴۸۸۷، ۴۸۸۸، ۴۸۸۹، ۴۸۹۰، ۴۸۹۱، ۴۸۹۲، ۴۸۹۳، ۴۸۹۴، ۴۸۹۵، ۴۸۹۶، ۴۸۹۷، ۴۸۹۸، ۴۸۹۹، ۴۹۰۰، ۴۹۰۱، ۴۹۰۲، ۴۹۰۳، ۴۹۰۴، ۴۹۰۵، ۴۹۰۶، ۴۹۰۷، ۴۹۰۸، ۴۹۰۹، ۴۹۱۰، ۴۹۱۱، ۴۹۱۲، ۴۹۱۳، ۴۹۱۴، ۴۹۱۵، ۴۹۱۶، ۴۹۱۷، ۴۹۱۸، ۴۹۱۹، ۴۹۲۰، ۴۹۲۱، ۴۹۲۲، ۴۹۲۳، ۴۹۲۴، ۴۹۲۵، ۴۹۲۶، ۴۹۲۷، ۴۹۲۸، ۴۹۲۹، ۴۹۳۰، ۴۹۳۱، ۴۹۳۲، ۴۹۳۳، ۴۹۳۴، ۴۹۳۵، ۴۹۳۶، ۴۹۳۷، ۴۹۳۸، ۴۹۳۹، ۴۹۴۰، ۴۹۴۱، ۴۹۴۲، ۴۹۴۳، ۴۹۴۴، ۴۹۴۵، ۴۹۴۶، ۴۹۴۷، ۴۹۴۸، ۴۹۴۹، ۴۹۵۰، ۴۹۵۱، ۴۹۵۲، ۴۹۵۳، ۴۹۵۴، ۴۹۵۵، ۴۹۵۶، ۴۹۵۷، ۴۹۵۸، ۴۹۵۹، ۴۹۶۰، ۴۹۶۱، ۴۹۶۲، ۴۹۶۳، ۴۹۶۴، ۴۹۶۵، ۴۹۶۶، ۴۹۶۷، ۴۹۶۸، ۴۹۶۹، ۴۹۷۰، ۴۹۷۱، ۴۹۷۲، ۴۹۷۳، ۴۹۷۴، ۴۹۷۵، ۴۹۷۶، ۴۹۷۷، ۴۹۷۸، ۴۹۷۹، ۴۹۸۰، ۴۹۸۱، ۴۹۸۲، ۴۹۸۳، ۴۹۸۴، ۴۹۸۵، ۴۹۸۶، ۴۹۸۷، ۴۹۸۸، ۴۹۸۹، ۴۹۹۰، ۴۹۹۱، ۴۹۹۲، ۴۹۹۳، ۴۹۹۴، ۴۹۹۵، ۴۹۹۶، ۴۹۹۷، ۴۹۹۸، ۴۹۹۹، ۵۰۰۰، ۵۰۰۱، ۵۰۰۲، ۵۰۰۳، ۵۰۰۴، ۵۰۰۵، ۵۰۰۶، ۵۰۰۷، ۵۰۰۸، ۵۰۰۹، ۵۰۱۰، ۵۰۱۱، ۵۰۱۲، ۵۰۱۳، ۵۰۱۴، ۵۰۱۵، ۵۰۱۶، ۵۰۱۷، ۵۰۱۸، ۵۰۱۹، ۵۰۲۰، ۵۰۲۱، ۵۰۲۲، ۵۰۲۳، ۵۰۲۴، ۵۰۲۵، ۵۰۲۶، ۵۰۲۷، ۵۰۲۸، ۵۰۲۹، ۵۰۳۰، ۵۰۳۱، ۵۰۳۲، ۵۰۳۳، ۵۰۳۴، ۵۰۳۵، ۵۰۳۶، ۵۰۳۷، ۵۰۳۸، ۵۰۳۹، ۵۰۴۰، ۵۰۴۱، ۵۰۴۲، ۵۰۴۳، ۵۰۴۴، ۵۰۴۵، ۵۰۴۶، ۵۰۴۷، ۵۰۴۸، ۵۰۴۹، ۵۰۵۰، ۵۰۵۱، ۵۰۵۲، ۵۰۵۳، ۵۰۵۴، ۵۰۵۵، ۵۰۵۶، ۵۰۵۷، ۵۰۵۸، ۵۰۵۹، ۵۰۶۰، ۵۰۶۱، ۵۰۶۲، ۵۰۶۳، ۵۰۶۴، ۵۰۶۵، ۵۰۶۶، ۵۰۶۷، ۵۰۶۸، ۵۰۶۹، ۵۰۷۰، ۵۰۷۱، ۵۰۷۲، ۵۰۷۳، ۵۰۷۴، ۵۰۷۵، ۵۰۷۶، ۵۰۷۷، ۵۰۷۸، ۵۰۷۹، ۵۰۸۰، ۵۰۸۱، ۵۰۸۲، ۵۰۸۳، ۵۰۸۴، ۵۰۸۵، ۵۰۸۶، ۵۰۸۷، ۵۰۸۸، ۵۰۸۹، ۵۰۹۰، ۵۰۹۱، ۵۰۹۲، ۵۰۹۳، ۵۰۹۴، ۵۰۹۵، ۵۰۹۶، ۵۰۹۷، ۵۰۹۸، ۵۰۹۹، ۵۱۰۰، ۵۱۰۱، ۵۱۰۲، ۵۱۰۳، ۵۱۰۴، ۵۱۰۵، ۵۱۰۶، ۵۱۰۷، ۵۱۰۸، ۵۱۰۹، ۵۱۱۰، ۵۱۱۱، ۵۱۱۲، ۵۱۱۳،

لوگوں کے پاس جو مختلف چیزوں پر لکھا ہوا موجود تھا ان کے ساتھ بھی موازنہ کر کے پوری تسلی کے ساتھ تحریر کرتا گیا۔ بھلا اللہ اس کا موازنہ دوسرے لوگوں کے نکلنے کے ساتھ بھی ہوتا چلا گیا یہاں تک کہ سورہ توبہ آخری دو آیات اس موازنہ سے رہ گئی تھیں کہ وہ بھی ابن خزیمہ انصاری کے پاس مل گئیں اور ان کے سوا کسی اور کے پاس نہ ملیں اس طرح جب یہ قرآن کریم کا نسخہ ایک جگہ ایک ہی چیز پر جمع ہو گیا تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تحویل میں دے دیا گیا اور وہ صندوق والا نسخہ جو الگ الگ نکلنے پر ترتیب کے ساتھ آپ نے رکھا تھا وہ اسی طرح صندوق المصحف میں بند کر دیا گیا اور اس کی جگہ پر محفوظ کر دیا گیا۔ وہ نسخہ جو میں نے تیار کیا تھا وہ بھی ابو بکر صدیق کے پاس رہا اور آپ کی وفات کے بعد خلیفہ دوم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس اسی طرح محفوظ رہا یہاں تک کہ آپ کی شہادت کے بعد وہ صندوق المصحف ام المؤمنین سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس رکھا گیا اور چونکہ اس مصحف سے تیار کیا گیا تھا وہ خلیفہ ثالث سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس رہا۔“

مزید وضاحت

یہ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے یہ روایت کا لفظی ترجمہ نہیں بلکہ اس روایت کی ترجمانی ہے جیسا کہ اس کا اعتراف پہلے بھی کیا گیا ہے۔ یہ بات تو قبل ازیں واضح ہو چکی کہ نبی اعظم وآخروہ ﷺ اپنی زندگی کے آخری ایام میں قرآن کریم کو اللہ کے حکم کے مطابق ترتیب دے کر جبریل سے عرضہ اخیرہ میں اس کا دور مکمل کر کے ایک خاص ترتیب کے ساتھ جوئی اور مکمل ترتیب تھی مصحف کے ان تمام نکلنے اور حصوں کو جمع کر کے اس صندوق میں بند کر گئے تھے جو قبل ازیں اس بے ترتیب مصحف کو سنبھالنے کے لیے بنوایا گیا تھا گویا اب وہ ایک خاص ترتیب کے ساتھ اس میں سنبھال دیا گیا تاکہ عند الضرورت اس کے مطابق ایک یا زیادہ نسخوں کو تیار کرایا جاسکے جس کے لیے وقت درکار تھا۔

آپ کی وفات کے بعد جب خلافت سیدنا ابو بکر صدیق کو پیش کی گئی تو اس کے ساتھ ہی مختلف سازشیں شروع ہو گئیں جن کے ذکر کا یہ مقام نہیں اور تاریخ اور روایات میں یہ تمام حالات کسی حد تک آج بھی موجود ہیں ان سازشوں میں ایک سازش مسیلمہ کذاب کی سازش بھی تھی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتھ ہی اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور مسلمانوں کے خلاف جنگ کیلئے تیار ہو گیا اس کی سرکوبی کے لیے جو لوگ بھیجے گئے ان میں وہ مخصوص قراء بھی تھے جن کا کام آپ کے آخری ایام میں اس عرضہ اخیرہ کی ترتیب دیئے گئے نسخہ کے مطابق قرآن کریم کو یاد کرنا تھا۔ اس جنگ میں کون کام آیا اور کون باقی بچا اس کی وضاحت اس جگہ مقصود نہیں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اس طرح کا خدشہ بہر حال لاحق ہوا کہ قراء حضرات

ان کاموں میں مصروف رہے تو قرآن کریم جس ترتیب کے ساتھ صندوق مصحف میں بند ہے اس کو ایک جگہ ایک ہی چیز پر جمع کرتے ہوئے مسائل پیدا ہواں گے لہذا اس کام کو جلد مکمل ہونا چاہیے۔

ابو بکر صدیق کی نظر میں زید بن ثابت موزوں ٹھہرے

یہ وہ زمانہ تھا کہ مدینہ میں موجود صحابہ کرام میں سے زید بن ثابت اس کام کے لیے موزوں نظر آئے اور یقیناً ان کے ساتھ اور صحابہ بھی ہوں گے لیکن نام صرف ان کا اس لیے لیا گیا کہ وہ اس پارٹی کے قائد قرار پائے اپنی جوانی عقل مندی اور کاتبین وحی میں شمار ہونے کے باعث یہ سعادت ان کے حصہ میں آئی پہلے انہوں نے بھی اس کام کو اپنی بساط سے مشکل سمجھا لیکن انجام کار انہوں نے اس کام کو پورا کرنے کی ذمہ داری قبول کر لی اس طرح زید بن ثابت نے اپنے کام کے ساتھیوں کے ساتھ مل کر یہ کام اس طرح سرانجام دیا کہ اس مصحف خاص کے ساتھ جو صندوق میں بند تھا مزید صحابہ کے پاس بھی جو مصاحف موجود تھے موازنہ کرنا شروع کیا تاکہ یہ کام مزید عقل کے ساتھ سرانجام پا جائے بھلا اللہ کچھ ہی عرصہ میں زید بن ثابت نے وہ مصحف جو ایک ہی چیز پر یکسانیت کے ساتھ لکھنے کا کام سنبھالا تھا وہ مکمل کر دیا اور اس طرح وہ مصحف جو ایک ہی چیز پر تیار کیا گیا تھا خلیفہ وقت ابو بکر صدیق کو بحیثیت خلافت رکھنے کے لیے دے دیا اور وہ مصحف جو صندوق میں بند تھا وہ بھی بند کر کے اس کے مقام پر محفوظ کر دیا اس طرح وہ مصحف جو زید بن ثابت نے تیار کیا تھا وہ تو خلافت کے ساتھ خلیفہ وقت کو منتقل ہوتا رہا لیکن وہ مصحف خاص جو گویا امام اول تھا وہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ام المؤمنین حفصہ رضی اللہ عنہا کو دے دیا گیا کیونکہ آپ نے وہ صندوق جس میں مصحف بند تھا پہلے ہی سیدہ حفصہ کے پاس رکھوایا ہوگا اس طرح اب ایک مصحف امام کی جگہ دو مصحف امام ہو گئے ایک مختلف نکلنے اور حصوں میں جو آپ نے اپنی زندگی میں علم الہی سے ترتیب دیا اور جس کے مطابق عرضہ اخیرہ میں جبریل کے ساتھ مکمل دور بھی کیا اور دوسرا وہ مصحف جو زید بن ثابت کی معیت میں اس مصحف اول کے مطابق ایک ہی جگہ ایک ہی چیز پر جمع کیا گیا۔

بحکم الہی آپ نے خود قرآن کریم کی ترتیب نوکی

ان شاء اللہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی، یہ بات کہنا کہ نبی اعظم وآخروہ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے اور قرآن کریم ایک جگہ جمع نہیں تھا بالکل غلط بات ہے آپ قرآن کریم کو اس ترتیب کے ساتھ جس ترتیب کے ساتھ پڑھا جاتا ہے ایک جگہ جمع کرنے کے بعد اس کا دور جبریل کے ساتھ مکمل کر کے اور صحابہ کرام کے ایک جم غفیر کو اس کی ترتیب بتا کر جمع شدہ مصحف یعنی قرآن کریم کو صندوق المصحف میں رکھوا کر دنیا سے رخصت ہوئے ہاں! یہ ترتیب نو جو آپ نے کی یہ ایک ہی چیز پر یکسانیت کے ساتھ مسلسل تحریر

جیسے قرآن کریم طبع شدہ میں ہوتی ہے نہیں تھی گویا قرآن کریم ایک جلد میں جلد نہیں تھا۔

سیدنا ابو بکر صدیق کی خلافت میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے خلیفہ وقت ابو بکر صدیق کے حکم سے اس مصحف اول سے جس کو آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے ترتیب دیا اُس کے مطابق ایک چیز پر یعنی ایک جلد میں جمع کر دیا جو بعد میں ”مصحف امام“ کے نام سے یاد کیا جانے لگا اور جو مصحف آپ نے ترتیب دیا تھا وہ ”مصحف اول“ ہو گیا جو حسب دستور صندوق میں بند رکھا گیا۔

”مصحف امام“ یعنی یک جا جمع ہونے والا مصحف

اُس وقت دنیا میں طباعت کا بندوبست موجود نہیں تھا تمام تحریرات ہاتھ ہی سے ہوتی تھیں اور زیادہ تر حفظ سے کام لیا جاتا تھا بہت سے صحابہ کرام نے جو مدینہ میں تھے اس ”مصحف امام“ کے مطابق حفظ میں اس کو ضبط کیا اور ”تلقی بالقول“ کے طور پر دوسروں کو تعلیم دیتے رہے لیکن اس کے باوجود بہت سے صحابہ کرام کے ساتھ اپنے اپنے مصاحف جو انہوں نے اس ترتیب نو سے پہلے تحریر کر رکھے تھے موجود رہے چونکہ ان کی ترتیب اپنی اپنی تھی اور اکثر مکمل بھی نہیں تھی جب کافی وقت گذر گیا بلکہ بہت سے صحابہ کرام اپنے اپنے مصاحف چھوڑ کر دنیا سے رخصت ہو گئے تو جگہ جگہ اس طرح کے اختلافات رونما ہونے لگے کہ فلاں کے مصحف میں یہ سورت یا یہ آیت موجود نہیں اور فلاں کے مصحف میں یہ سورت اور یہ آیت اس طرح ہے پھر یہ حقیقت بھی تھی کیونکہ ان تمام مصاحف میں یکسانیت نہیں تھی اور سب کے پاس مکمل مصاحف اس آخری ترتیب کے مطابق بھی موجود نہیں تھے۔ مختلف فتوحات کے باعث خلافت کی حدود وسیع ہو چکی تھیں اور بہت سے نئے لوگ اسلام قبول کر چکے تھے جن کو مصحف کی ضرورت تھی اور وہ اپنے اپنے ذوق کے مطابق مختلف لوگوں سے مصحف کے متعلق سوال کرتے تھے چونکہ ان سب مصاحف میں یکسانیت نہیں تھی جس کے باعث طرح طرح کے اختلافات در آنے لگے جن کی شکایات قصر خلافت تک پہنچنے لگیں یہ وہ زمانہ تھا کہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہو چکے تھے انہوں نے لوگوں کی ان شکایات پر غور و فکر کیا اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ مصحف کے اس کام کو مزید وسیع کیا جائے لہذا آپ نے اس کے لیے ایک کمیٹی بنا دی جس کے ارکان میں سے زید بن ثابت کو خاص اہمیت دی گئی، اس لیے کہ وہ اس سے پہلے اس کو ایک بار مکمل کر چکے تھے اس کمیٹی کی نگرانی خود سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے کی اور کام کی نوعیت کو اس طرح وسعت دی کہ اس ”مصحف امام“ سے پانچ، چھ، سات، آٹھ، نو یا دس مصاحف اس طرح تیار کیے جائیں کہ جتنے مصحف تیار کرنا طے پایا اتنے کا تب منتخب کر لیے گئے جو مسلسل کام کرنے کے لیے مستعد ہو گئے زید بن ثابت اُس ”مصحف امام“ سے املا کرتے گئے اور کچھ مخصوص لوگ ”مصحف اول“ کو دوبارہ

کھول کر اس کا موازنہ کرتے گئے اور کا تب حضرات لکھتے گئے تاکہ ایک وقت میں نہایت یکسانیت کے ساتھ جتنے مصاحف تیار کرنے طے پایا تھا تیار ہو گئے تاکہ ان یکبارگی تیار کیے گئے مصاحف کو مختلف صوبہ جات میں بھیج دیا جائے کہ لوگ ان کے مطابق اپنے اپنے لیے نقول تیار کر لیں یا تیار کر لیں۔

جمع قرآن کا تیسرا مرحلہ جو حضرت عثمان نے طے کیا

ظاہر ہے کہ یہ کام صرف پھونک مارنے سے نہیں ہو سکتا تھا اس پر کافی وقت خرچ ہونا تھا جو ہوا لیکن یہ کام پہلے کام سے جتنا وسیع تھا اتنے زیادہ آدی لگانے سے اس کا کرنا آسان ہو گیا کیونکہ اس کے لیے ایک راستہ بن چکا تھا چونکہ یہ کام ایک عرصہ تک جاری رہا لہذا وقتاً فوقتاً سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو بعض ہدایات دینا پڑیں کیونکہ اس کمیٹی کے سربراہ آپ خود تھے جیسا کہ پیچھے آپ پڑھ چکے ہیں کہ ”مصحف اول“ کو بھی مختلف کاتبین وحی نے مختلف اوقات میں آپ کے حکم کے مطابق تحریر کیا تھا جس کے باعث اس کے رسم الخط میں اکثر مقام پر فرق موجود رہا اگرچہ یہ فرق شفوی صورت اور سعی صوت کے لحاظ سے ظاہر نہیں ہوتا تھا لیکن تحریر کے لحاظ سے یہ فرق موجود رہا جیسا کہ پیچھے عرض کیا جا چکا ہے بہر حال اس فرق کو ”مصحف امام“ میں بھی برقرار رکھا گیا کیوں؟ اس لیے کہ یہ فرق ”مصحف اول“ میں تھا پھر جب مصحف اول اور مصحف امام دونوں کے تقابل کے ساتھ جتنے مصاحف بیک وقت تیار کیے گئے ان میں بھی بدستور اُس طرح برقرار رکھا، اس لیے کہ پہلے روز پہلی بار تحریر کرتے وقت یہ اس طرح تحریر ہوا نیز اس کی تبادلات میں، الفاظ میں، صوت میں یہ فرق ظاہر نہیں ہوتا تھا محض حروف کے اتفاتی فرق کو بعد میں مصحف کے رسم الخط کو توفیقی قرار دے کر ختم کر دیا گیا۔

یہی طریقہ تھا جس نے اختلافات کے سامنے بند باندھ دیا

جن اختلافات کا پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے ان کو ختم کرنے کا یہی وہ آسان طریقہ تھا جو سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے مشورہ سے اختیار کیا اور یہ جتنے مصاحف اس وقت نہایت یکسانیت کے ساتھ تیار کرائے گئے تھے مختلف صوبہ جات میں روانہ کیے گئے جن کے ساتھ تلقی بالقول کے ذریعہ لوگوں کو انہوں نے سکھایا اور ان تیار کیے جانے والے نسخوں کے مطابق اپنے اپنے مصاحف کو لکھنے کی ہدایات دی گئیں۔ اس طرح جو اختلافات پیدا ہو چکے تھے ان کو ختم کرنے کے لیے صحابہ کرام کے مشورہ سے ہر جگہ اس کا اعلان کیا گیا کہ جس شخص کے پاس بھی پہلے سے تحریر شدہ مصحف موجود ہو وہ خود ہی اُس کو تلف کر دے خواہ اُس کے تلف کا کوئی طریقہ اختیار کرے یہاں تک کہ اور کوئی صورت تلف کرنے کی سمجھ میں نہ آئے تو اس کو جلا دیا جائے۔

بے ترتیب مصاحف کے ساتھ محبت کا اظہار

بلاشبہ بعض صحابہ کرام نے اور بعض کبار تابعین نے اس حکم کی تعمیل میں عذر پیش کیے کہ ان کو آپؐ کی موجودگی میں لکھا گیا تھا لہذا اس وقت ان تحریرات سے ہماری اس قدر محبت ہو چکی ہے کہ ان کو ہم مٹا نہیں سکتے گویا خلیفہ وقت کی ہدایت کے مطابق نئی ترتیب سے مرتب ہونے والے مصاحف کے مطابق بھی ہم نقلیں تیار کر لیں گے ہاں! جو پہلے سے ہمارے پاس موجود ہیں ان کو بھی ہم بدستور قائم رکھیں گے کیونکہ ان کے ساتھ ہماری ایک طرح کی عقیدت وابستہ ہو چکی ہے اس لیے ان کا تلف کرنا ہمارے لیے نہایت مشکل ہے۔ اس پر خلافت کی طرف سے بھی ایک حد تک سخت موقف اختیار کیا گیا اگر ایسا نہ کیا جاتا تو اس سارے کام کی کوئی حیثیت باقی نہ رہتی کہ جو اختلافات در کر آئے تھے وہ بدستور اسی طرح بڑھتے رہتے۔

ایک دو کے سوا باقی صحابہ نے پہلے مصحف کو حذف کرنا قبول کر لیا

مختصر یہ کہ ایک دو حضرات کے سوا باقی سب لوگوں یعنی صحابہ کرام نے یہ کام نہایت دل جمعی کے ساتھ قبول کیا اور اس آخری ترتیب طے پانے والے نسخہ سے اپنے اپنے لیے مصاحف تیار کر لیے اور چند ہی سالوں میں اس سلسلہ کے اکثر اختلافات ختم ہو گئے تاہم اس روایت کی روایات آج تک کتب روایات میں دیکھی اور پڑھی جاسکتی ہیں کیونکہ یہ ایک فطری چیز ہے کہ جو واقعات رونما ہوتے ہیں وہ تو اپنے وقت پر ختم ہو جاتے ہیں اور ان کو ختم ہونا ہی چاہیے تاہم ان واقعات کی داستانیں زبانوں پر جاری رہتی ہیں ان کو مکمل طور پر مٹایا نہیں جاسکتا اور نہ ہی ان کے مٹانے کا کوئی فائدہ ہوتا ہے ان کا دہرایا جاتا رہنا تاریخ کا ایک حصہ ہے بلکہ ان ہی واقعات کا نام تاریخ ہے جو انسانوں کے لیے باعث عبرت ہوتی ہیں۔ فاعتبوا یا اولی الالباب۔

بات کیا تھی اور کیا بنا دی گئی

بات کیا تھی اور اس کو بڑھا کر کیا بنا دیا گیا بلاشبہ روایات میں اس کہانی کو مختلف طریقوں سے بیان کیا گیا اور بیان کرنے والوں نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق کہیں ایسا اختصار کیا کہ حقیقت مبہم ہو کر رہ گئی اور کہیں اتنی وضاحت کی گئی کہ ان واقعات کو الف لیلیٰ کی داستان بنا دیا گیا۔ ہاں! اگر ان کو محض واقعات سمجھا جاتا تو اور بات تھی لیکن بعد میں آنے والوں نے ان واقعات کو وہ درجہ دے دیا کہ وہ درجہ کلام الہی کو بھی نہ دیا گیا اور پھر ہوتے ہوتے یہ ہوا کہ قرآن کریم کو ان روایات کی روشنی میں بیان کیا جانے لگا جس سے حاکم کو حکوم اور حکوم کو حاکم بنا دیا گیا۔

قلم ازیں بھی بیان کیا جا چکا ہے دوبارہ عرض ہے

ناچیز بندہ نے پیچھے بھی ایک سے زیادہ بار تحریر کیا ہے کہ اس کا حل آج بھی یہی ہے کہ کلام اللہ یعنی قرآن کریم کو حاکم بنا کر ان تاریخی روایات کو دیکھا جائے۔ ان حالات کو پیش نظر رکھا جائے۔ ان لوگوں کو اور ان کی صلاحیتوں کو سامنے رکھا جائے یہ بات ذہن نشین کی جائے کہ یہ دور محض صحابہ کرام کا دور نہیں تھا بلکہ اس دور میں تابعین کی کثرت ہو چلی تھی پھر ان میں مزید کثرت ان لوگوں کی تھی جو نئے نئے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور ان کی زبانیں مختلف ہونے کے ساتھ ساتھ ان کا کچھ مختلف تھا۔ روز بروز صحابہ کرام کی تعداد کم ہوتی جا رہی تھی جو صحابہ کرام موجود تھے ان کی عمروں کا مسئلہ بھی ان کو درپیش تھا، حالات زمانہ کے مطابق وہ مکہ اور مدینہ سے بہت دور دوسرے مقامات پر پہنچ گئے تھے وہاں سے ان کی واپسی ممکن نہ تھی۔ صحابہ کرام جو موجود تھے ان کی باتوں کو سن کر اکثر لوگ ان میں طرح طرح کے اضافہ کر لیتے تھے ہر طرف ”سبحان تیری قدرت“ والی تیز کی بولی کو اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اور اپنے اپنے حالات کے مطابق ”ساگ، پالک، ادک“، ”سری پائے ڈھک رکھ“، ”سین سہاگہ لا وتر دب رکھ“ جیسی بولیاں بولی جا رہی تھیں۔ جس بات کو لکھا، بولا اور سمجھا جاتا اُس کو باعث شہرت بنانے کا چلن چل نکلا تھا۔ جوں جوں زمانہ گذرتا گیا ان باتوں میں مزید اضافہ پراضافہ ہوتا گیا۔

ہماری ذمہ داری کیا ہے؟

اب ہمارا فرض یہ ہے کہ ہم جب ان واقعات کو پڑھیں تو ان کو دوجی الہی نہ سمجھیں بلکہ یہ سمجھیں کہ یہ گذشتہ زمانہ کے حالات ہیں جو ان حالات و واقعات کے پیش آنے کے سینکڑوں سال بعد احاطہ تحریر میں لائے گئے ہیں اور ان کو احاطہ تحریر میں لانے والے انسان ہی تھے انہوں نے اپنی بساط کے مطابق یقیناً کوشش کی ہے کہ وہ وہی واقعات تحریر کریں جن کو اُس وقت کے حالات کے مطابق مناسب سمجھیں کیونکہ وہ وقت ایسا تھا کہ ہر طرف نئے نئے قصے بیان کیے جا رہے تھے اور انسانی فطرت کے مطابق ہر ایک سننے والا کچھ نہ کچھ اپنی طرف سے حک و اضافہ کر لیتا ہے یا اُس سے ہو جاتا ہے جو ان سب واقعات میں بھی ہوا ہے۔ ہمارے محدثین اور واقعات نگاروں نے پوری چھان بین کی لیکن بہر حال وہ بھی انسان تھے۔ ہمارا فرض ہے کہ ان تحریر شدہ حالت و واقعات کو پڑھ کر مفید مطلب سے فائدہ حاصل کریں اور باقی کو خواہ مخواہ نئی نئی بحثوں کے لیے منتخب نہ کریں بلکہ ان سے صرف نظر کریں ہاں! اگر کوئی دوسرا ان واقعات کے باعث الجھے کی کوشش کرتا ہے تو ”قَالُوا سَلَامًا“ کہہ کر گذر جائیں اور بات سے بات نکالنے کی عادت کو ترک کر دیں کہ یہی چیز باعث فساد تھی، ہے اور رہے گی سلامتی کی راہ فقط خاموشی ہے جو اس وقت ہمارے

مزاج کے خلاف ہے کیونکہ بد قسمتی سے ہمیں لڑنا بھگڑنا، واویلا کرنا یہاں تک کہ مارنا اور مرنا آتا ہے خاموش رہنا نہیں آتا کہ اس میں اپنی توہین سمجھتے ہیں۔

مثالوں سے وضاحت کی کوشش

اس جگہ چونکہ بات قرآن کریم کی ہو رہی ہے اس نسبت سے ہم محض تفہیم کے لیے قرآن کریم ہی کے متعلق بات کرتے ہیں کہ جب ہم صحیف یعنی قرآن کریم کو پڑھتے ہیں جو ہمارے ہاتھوں میں ہے تو ہم اُس میں اس طرح کے الفاظ پاتے ہیں کہ:

1- اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ. اور کوئی روایت ہم کو بتاتی ہے کہ فلاں صحابی کے صحیف میں قرآن کریم کی آیت کا یہ ٹکڑا اس طرح درج تھا۔ ”اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ.“ حالانکہ اس وقت کسی بھی قرآن کریم میں ایسا نہیں ہے تو ہم ٹھنڈے دل سے اس کو برداشت کرتے ہوئے کہہ سکتے ہیں کہ جن صحابیؓ کے صحیف میں ایسا تھا دراصل انہوں نے ذرّہ کو زیادہ وضاحت کے ساتھ سمجھنے یا محض کسی کو سمجھانے کے لیے لکھا ہوگا جو صحیف کا حصہ نہیں بلکہ ایک لحاظ سے تفہیم و ترجمہ ہوگا۔ یقیناً وہ پڑھتے وہی تھے جو صحیف کے اندر ہے لیکن اس کی وضاحت ”نَمَلَةٌ“ سے کرتے ہوں گے اور یہ ہر قاری کا حق ہے کہ جو سمجھتا ہے اُس کو بیان کر دے یا دوسروں کی تفہیم کے لیے کوئی آسان ترین لفظ استعمال کرے جو قرآن کریم کا حصہ اور منزل من اللہ نہیں بلکہ محض ترجمہ و تفہیم ہے چونکہ ان کی زبان عربی تھی لہذا انہوں نے اس کا آسان لفظ بھی عربی ہی میں بولنا تھا نہ کہ اردو، فارسی یا انگریزی میں لہذا انہوں نے ایسا بول دیا یا تحریر کر دیا۔

لیکن بجائے اس کے کہ ہم ان صحابی رضی اللہ عنہم یا اُن کی طرف منسوب کرنے والوں کے درپے ہو جائیں اور ان میں سے ایک ایک پر اس طرح کی طعن زنی شروع کر دیں کہ اس وقت سننے والے شرما کر رہ جائیں تو بتائیں اس کا فائدہ کیا ہوگا؟

قرآن کریم کے اندر کوئی تبدیلی ممکن نہیں

ہاں! اگر کوئی شخص اس کو قراءۃ قرار دے کر قرآن کریم کے اندر ”ذَرَّةٌ“ کی جگہ ”نَمَلَةٌ“ کے لفظ تحریر کرنے کی کوشش اور سعی کرے گا تو ہم اس کو اس سے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کریں گے اور اس بات پر یقین بھی رکھیں گے کہ کوئی اس بات کی ہمت نہیں کرے گا اور اگر کرے گا تو یقیناً ناکام رہے گا کیونکہ قرآن کریم کی حفاظت اللہ رب کریم کے ذمہ ہے اور اُس نے ہزاروں لاکھوں قاریوں کے سینہ اور دماغ میں محفوظ رکھا ہے جو ایسی غلط ہمت کرنے والے کی نشاندہی کریں گے اور وہ یقیناً خائب و خاسر ہوگا ”رشد“ والے اگر اس طرح کی ہمت کرنا چاہتے ہیں تو اس کا نتیجہ ان شاء اللہ پالیں گے لیکن اس وقت ہم یہی کہہ

سکتے ہیں کہ انشاء اللہ وہ ایسی غلطی نہیں کریں گے اور یقیناً نہیں کریں گے۔

دوسری مثال سے بات کی تاکید

2- قرآن کریم میں ہے کہ يَمْزُجُمُ افْتِنِي لَوْ بَكَ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِينَ. (۴۳:۳) پھر کسی روایت میں ہم پڑھتے ہیں کہ فلاں صحابی اس آیت کو يَمْزُجُمُ افْتِنِي لَوْ بَكَ وَارْكَعِي وَاسْجُدِي مَعَ السَّاجِدِينَ. پڑھتے تھے حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کسی صحیف میں بھی آیت اس طرح موجود نہیں جس طرح ہم کو یہ روایت بتا رہی ہے تو بالکل ہم یہی سمجھیں گے اور ہم کو یہی سمجھنا چاہیے کہ ان صحابی نے آیت کا مفہوم بیان کرتے ہوئے اُس کو عربی زبان میں اُس حالت کے مطابق بیان کر دیا ہے جس حالت کے مطابق ہم عبادت میں کرتے ہیں کہ پہلے رکوع ہوتا ہے اور بعد میں سجدہ بس انہوں نے محض لوگوں کی تفہیم کے لیے الفاظ کو الٹ پلٹ کیا ہے اور نہایت خاموشی کے ساتھ اس طرح اشارہ کر دیا ہے کہ جس طرح ہم عبادت میں کرتے ہیں سیدہ مریم بھی کرتی تھیں یا اُن کو بھی اس کا حکم دیا گیا تھا۔

مختصر یہ کہ اس طرح کی سینکڑوں سے بھی متجاوز مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جو روایات میں بیان ہوئی ہیں لیکن ان کے اس طرح کے بیان سے بجز اللہ نہ قرآن کریم میں کسی طرح کی تبدیلی ہوئی ہے اور نہ ہونے کا کوئی امکان ہے لہذا ہم کسی پر طعن زنی کی بجائے حسن ظن سے کام لیتے ہوئے یہی کہیں گے کہ انہوں نے محض لوگوں کی تفہیم کے لیے ایسا کیا یا تحریر کیا کیونکہ اُن کو بھی اس کا یقین کامل تھا کہ میرے ایسا کہنے یا تحریر کرنے سے قرآن کریم کی عبارت پر کسی قسم کا اثر نہیں ہو سکتا لہذا انہوں نے ایک ترتیب سمجھائی ہے اور قرآن کریم میں کوئی ترتیب سمجھنا مقصود نہیں تھا نہ ہے اور نہ کبھی ہوگا کیونکہ وہ اپنی جگہ بجز اللہ کرادی گئی ہے جس میں رد و بدل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

معلوم ہے روایات میں جو کچھ آیا ہے لیکن مجھے اپنا خاتمہ بالخیر کی فکر ہے

معلوم ہے کہ جمع قرآن کے متعلق کیا کچھ کہا گیا اور روایات میں کس کس طرح کی باتیں آئی ہیں اور کون کون سے نازک مقامات ہیں جہاں انسان اُلجھ کر رہ جاتا ہے تاہم اس طرح کے تمام الجھاؤ کا مثبت جواب پیش کیا جاسکتا ہے لیکن اگر محض تنقید مقصود ہو تو بات کو کھینچ جان کر کچھ کا کچھ بنایا جاسکتا ہے۔

حضرت زید بن ثابت کے ذریعہ قرآن کریم جمع کرانے پر کیا کیا سوال کیے گئے ہیں اور کس طرح ان روایات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب کوئی انسان پہلے ایک مخصوص نظریہ اختیار کر لے تو پھر چاہے جو کچھ بیان کرے اُس کو اپنے موقف کے لیے مواد میسر آ جاتا ہے معلوم ہے کہ خود نبی کریم ﷺ نے جب اسامہ بن زید کو ایک لشکر کا سپہ سالار بنایا تو روایات کے مطابق کونسا وہ اعتراف تھا جو

اُن پر نہیں کیا گیا اُن کی کم سنی کے متعلق کیا کچھ نہیں کہا گیا علاوہ ازیں بھی بہت کچھ عرض کیا جاسکتا ہے لیکن ہم اس طرح کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے ہمارا موقف صرف اور صرف یہ ہے کہ ایک عرصہ سے جو لوگ اپنا اپنا وقت گزار کر اس دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں جن کو گزرے ہوئے سینکڑوں سالوں سے بھی زیادہ ہو گئے کہ وہ برز میں چلے گئے ہیں ان کے متعلق اس طرح کی بحثیں اٹھانا جس سے ان کا کردار مجروح ہو ہرگز ہرگز ضرورت نہیں ہے اور جن کتابوں کے سہارے ہم نے یہ سب کچھ کرنا ہے ان کی حیثیت کچھ اس طرح ہے کہ ہر آدمی کی کچھ خامیاں اور کچھ خوبیاں بیان کی گئی ہیں پھر صحابہ کرامؓ سے لے کر نیچے تک سب کے ساتھ یکساں ایک جیسا سلوک کیا گیا ہے کون ہے جس کی خامیاں نہیں بتائی گئیں اس جگہ ہم نہیں چاہتے لیکن صاحب علم و فضل سے ہمارا سوال ہے کہ کسی ایک کا نام لیں اور اشارہ کر دیں کہ اس شخصیت کی خامیاں چاہتے ہیں یا خوبیاں تو وہ ان کتابوں کے ذریعہ ظاہر کی جاسکتی ہیں اگر بات ایسی ہے تو پھر ہمیں چاہیے کہ ہم اپنی خامیوں کی اصلاح کریں دوسروں کی خامیوں پر نظر نہ ڈالیں جہاں تک ممکن ہو سکے ان کی خوبیوں پر نظر رکھیں اور خامیوں سے مکمل طور پر صرف نظر کر دیں۔ اللہ اس بات کی مجھے توفیق عطا فرمائے کہ پھول میں دیکھ سکوں کانٹوں پر نگاہ نہ پڑے۔ اللہ سے دعا ہے کہ وہ اس نظریہ پر موت عطا فرمائے یعنی میری موت تک ایسی بات مجھ میں موجود ہے۔ اللھم یسر ولا تعسر وتمم بالخیر۔

اب کتاب کا مضمون چلتے چلتے ایسے مقام پر پہنچ گیا ہے کہ سرسری نظر سے روایات کے اصول و ضوابط پر بھی نظر ڈال لی جائے اور اس سلسلہ میں جو کچھ بیان ہوا ہے اس کا جائزہ مختصر الفاظ میں قارئین کرام کے سامنے پیش کر دیا جائے کہ روایات کی اصلیت کیا ہے اور علمائے اسلام نے اس کو کیا بنا دیا ہے۔ تحقیق کیا کرنا تھا اور کیا کیا گیا ہے؟ روایات کا انحصار کس چیز پر رکھا گیا آپ پر واضح ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ بات کے سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے اور آنکھوں پر پڑے پردے کھول دے۔ چونکہ تمام روایات کا انحصار سند پر بتایا جاتا ہے اس لیے سمجھ لیا جائے کہ سند کیا چیز ہے؟ اور اس کا مقام کیا ہے؟

سند کیا ہے؟

دیوار کی بنیاد کو ”سند“ کا نام دیا جاتا ہے اور اسناد جمع ہے۔ اسناد اسنادیہ سے مصدر ہے جس کے معنی ہیں منسوب کرنا ہر وہ چیز جس کی طرف نسبت کی گئی ہو اور اس پر اعتماد کیا جائے اُس کو سند کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دین کی معتد علیہ چیز کو بھی سند کہا جاتا ہے جس کی جمع اسناد ہے۔

اصطلاحی تعریف

سند کا مطلب ہے متن روایت کے طریق کو بیان کرنا اور علم اصطلاح کے مطابق سند راویوں کا وہ سلسلہ ہے جس کے ذریعہ متن روایت تک رسائی حاصل کی جائے۔

اس سلسلہ میں بیان کرنے والے ایک عرصہ سے تحریر کرتے چلے آ رہے ہیں کہ علم روایت اور نقل اخبار کی بنیادیں اور اساس و ارکان اللہ تعالیٰ کتاب اور نبی اعظم و آخرتہ ﷺ کے ارشادات میں موجود ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے اس سلسلہ میں تمام لکھے والوں نے قرآن کریم کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا** (۶:۳۹) ”اے ایمان والو! اگر کوئی جلد باز تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو“ سے استدلال کیا ہے اور اس کو بنیاد بنا کر تمام روایات کے راویان کی تحقیق کے ضابطے بنائے ہیں جن کی تفصیلات ہزاروں صفحات پر محیط ہیں اور ضمنی طور پر بعض بزرگوں نے قرآن کریم سے امثال بھی پیش کی ہیں۔

روایات کی نظر میں

دوسری طرف نبی اعظم و آخرتہ ﷺ کے اس ارشاد کو بیان کیا ہے جس کا مفہوم ہے کہ ”اللہ تعالیٰ تروتازہ رکھے اُس شخص کو جس نے ہم سے کوئی بات سنی اور اُسے جوں کی توں دوسروں تک پہنچا دی، بسا اوقات بات جسے پہنچائی جاتی ہے وہ پہنچانے والے سے بڑھ کر محفوظ کر لیتا ہے۔“ (ترمذی ص ۵۱ ج: ۲۶۶۱) ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

”بسا اوقات سمجھ بوجھ رکھنے والا کوئی شخص دین کی کوئی بات سن کر ایسے شخص کو پہنچا دیتا ہے جو اس سے بڑھ کر سمجھدار ہوتا ہے اور پہنچانے والا شخص سرے سے ہی دین کی سمجھ بوجھ سے عاری ہوتا ہے۔“ (ایضاً)

پھر ثابت کیا ہوا

قرآن کریم کی مولہ آیت اور روایات سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ تو یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو سکے کسی جلد باز کی دی گئی خبر کی تحقیق کرو جب ثابت ہو جائے کہ خبر صحیح ہے تو اگر اس کو آگے پہنچانا

ضروری ہو تو جس کیلئے ضروری ہے اُس کو پہنچا دو۔ س طرح روایات کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جب کوئی بات سنو تو اُس کو آگے بیان کرو جس سے سننے والے اور سنانے والے دونوں کے لیے ضروری ہے کہ اُس خبر کی تحقیق کریں اور جو مفہوم اُس سے نکلتا ہے اس تک پہنچنے کی کوشش کرو تا کہ اس کے سننے اور سنانے کا فائدہ تم کو پہنچے۔

لیکن ہمارے بزرگوں نے جب اس علم کی بنیاد رکھی تو انہوں نے بجائے اس کے کہ خبر کی تحقیق کے لیے اصول وضع کرتے اس کا کھوج لگانے کی کوشش کرتے انہوں نے خبر یعنی روایت بیان کرنے والوں کی خبر لینا شروع کر دی اور پھر ان کی خوب خبر لی اور اس کی زندگی کا حرف حرف محض بناوٹی اصولوں سے قوم کے سامنے پیش کر دیا۔ پھر جس طرح انبیاء و رسل کے سوا ہر انسان کی زندگی میں کچھ خوبیاں اور کچھ کمزوریاں ہوتی ہیں ان کی خوبیاں اور کمزوریاں بیان کر دیں اور اس بات کا قطعاً خیال نہ کیا کہ جن لوگوں کو اس دنیا سے رخصت ہوئے بیسیوں نہیں سینکڑوں سال گزر چکے ہیں ان کے متعلق اس طرح عزم و جزم کے ساتھ اُن کی خوبیاں اور کمزوریاں بیان کرنے کی کوئی کسوٹی ہمارے پاس موجود ہے جس پر پرکھ کر ہم یہ سب کچھ بیان کر رہے ہیں کیونکہ شخص سنی سنائی باتوں کے لیے کوئی پختہ دلیل موجود نہیں ہوتی۔

اس استدلال کو ہم غلط کیوں کہتے ہیں

قرآن کریم کی اس سورت میں جس کی آیت سے اس طرح استدلال کیا گیا ہے آگے چل کر بیان

کیا گیا ہے کہ:

”ایمان والو! بیشتر بدگمانیوں سے بچتے رہو بلاشبہ بعض بدگمانیاں گناہ ہوتی ہیں اور کسی کے کھوج میں نہ لگے رہا کرو اور نہ ایک دوسرے کی نفیبت کرو“ (۱۳:۴۹)

جن کتابوں میں ان تمام روایان کی خبر لی گئی ہے وہ آج بھی ہمارے ہاتھوں میں موجود ہیں آپ کسی ایک راوی کا نام، کنیت، ولدیت اور مقام وغیرہ اپنے پاس نوٹ کر لیں اور ان کتب کا مطالعہ کریں آپ اُس راوی کے تمام حالات سے واقفیت حاصل کر سکیں گے اور اس کی خوبیوں اور خامیوں کو دیکھ لیں گے پھر آپ اس راوی کو پسند کرتے ہیں کیونکہ اُس کی بیان کی گئی روایت کو پسند کرتے ہیں اس لیے کہ یہ روایت آپ کے مکتبہ فکر کے مناسب ہے تو اُس کی خوبیوں کو بیان کر کے اپنے مطلب کی بات کی توثیق کر لیں اور ان تمام کتابوں کے باقاعدہ حوالے پیش کر کے عوام کے سامنے بیان کر دیں کہ روایت بالکل صحیح ہے کیونکہ اُس کا راوی فلاں اور فلاں ہے اور اس کی فلاں فلاں خوبیاں فلاں فلاں نے بیان کی ہیں اور ان کتابوں کے حوالوں سے اپنی بات کو موکم کر دیں۔

روایات کے راویوں کے معاملہ

اگر آپ کو وہ راوی پسند نہیں کیونکہ وہ روایت آپ کو پسند نہیں اس لیے کہ آپ کے مکتبہ فکر کے وہ خلاف ہے تو ان ہی کتابوں سے اُس کی وہ تمام کمزوریاں اکٹھی کر کے بحوالہ نقل کر دیں اور عوام کے سامنے ان کو پیش کرتے ہوئے ان کے سامنے بنا تک دہل اعلان کر دیں کہ اس روایت کے راوی میں یہ اور یہ کمزوریاں پائی جاتی ہیں لہذا اس راوی کی روایت اس قابل نہیں کہ اس پر دھیان دیا جائے اور اس طرح اپنے فکر کے عوام سے دام و داد دونوں چیزیں حاصل کریں لوگ آپ کو علامہ، حضرت العلام، بحر العلوم، اور شیخ القابات سے نوازیں گے اور علمیت کا سکہ عوام کے دلوں میں بیٹھ جائے گا اور محمد اللہ قیمت بھی اچھی لگے گی۔

تعب تو اس بات پر ہے کہ تمام روایات کی امہات الکتب بھی نبی اعظم وآ خرقہ ﷺ سے دو سو سال بعد تحریر کی گئیں اور ان کے صحیح اور غلط ہونے کے معیار مزید دو سو سال بعد یعنی نبی اعظم وآ خرقہ ﷺ سے چار سو سال بعد قائم کیے گئے حالانکہ وہ زمانہ ایسا تھا کہ اُس وقت کی اسلامی مملکت میں رہنے والے برس ہا برس کے بعد ایک دوسرے سے مل پاتے تھے اور آج جب ہم پوری دنیا میں ایک گھر کی طرح رہ رہے ہیں ہماری خبروں کا جو حال ہے وہ سب کی آنکھوں کے سامنے ہے زیادہ بحث و تکرار کی ضرورت نہیں صرف اتنی بات کہ کیا اس وقت ہم انسان نہیں رہے کچھ اور ہو گئے ہیں یا اُس وقت وہ انسان نہیں تھے بلکہ فرشتے تھے۔

آپ کے ارشادات کا مفہوم

اوپر جو آپ کے ارشادات اس سلسلہ میں درج ہیں ان کا مطلب بھی بالکل واضح ہے اور وہ اُس وقت سے لے کر رہتی دنیا تک کے سارے انسانوں کے لیے یا کم از کم مسلمانوں کے لیے یکساں ایک جیسے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ اس وقت اس کی ممانعت کر دی گئی ہے کہ کتاب و سنت کے الفاظ، آیات و روایات سن کر کسی کو براہ راست اُن کو سمجھنے کی اجازت نہیں رہی اور ہم پابند ہیں کہ جو آج سے ہزار سال یا پانچ سو سال یا تین سو سال پہلے کے لوگ سمجھتے تھے ہم اُن کے سمجھے ہوئے پر محض بحث کرتے رہیں اور جسے چاہیں رد کر دیں اور جسے چاہیں قبول کر لیں زیادہ سے زیادہ ایک فرد کے لحاظ سے نہیں بلکہ ایک گروہ یا فرقہ کے لحاظ سے کیا یہ پابندی بھی کہیں آسمان سے اتری ہے یا وقت معین کے لیے اجازت تھی اور اب نہیں رہی آخرا اس کی کوئی دلیل کتاب و سنت میں ہے تو وہ کہاں ہے؟

واضح سمجھ میں آنے والی بات

قرآن کریم کی مذکورہ آیت سے جو صاف صاف اور واضح حکم سمجھ میں آتا ہے وہ تو یہ ہے کہ

مسلمانوں کو ہدایت دی گئی ہے کہ تم جس زمانہ میں بھی ہو، جہاں بھی رہو، وہاں اصول کو اچھی طرح یاد رکھو کہ جب بھی تمہارے زمانہ کی خبروں میں سے کوئی خبر کسی آدمی کے ذریعہ تم کو پہنچے تو اُس آدمی کی کسی کمزوری کو تم جاننے ہو کہ یہ ثقہ آدمی نہیں ہے کیونکہ ہر زمانہ کے لوگ اپنے ارد گرد رہنے والے لوگوں کے متعلق ایسی بہت سی باتیں جانتے ہیں لہذا اس کی لائی ہوئی، بیان کی ہوئی خبر کی پہلے تحقیق کرو بغیر تحقیق کے اُس سے سن کر بات کسی اور سے مت کرو اگر تم نے اس طرح کی تحقیق نہ کی اور اُس سے سن کر بات تم نے آگے کر دی تو یہ بات تمہارے نام سے پھیل جائے گی تو عین ممکن ہے کہ وہ خبر صحیح نہ ہو اور تم خواہ مخواہ بدنام ہو جاؤ اور اس طرح اپنا اپنی قوم کا نقصان کر بیٹھو اور بعد میں پچھتاؤ اور خواہ۔

سینکڑوں سال گزرے ہوئے واقعات کی تحقیق کیسے؟

اس کا یہ مطلب کس طرح سمجھ لیا گیا کہ جس زمانہ میں تم موجود ہو تم سوسال، دو سوسال، چار سوسال اور ہزار سال پیچھے گزرے ہوئے واقعات کی تحقیق کر لیا کرو جس کی تحقیق کا کوئی ذریعہ آپ کے پاس موجود نہیں ہے اور نہ اس کی تحقیق کا کچھ فائدہ ہے کیونکہ قرآن کریم کی ہدایت کے مطابق تو یہی کہا جاسکتا ہے کہ وہ لوگ تھے اپنا وقت اس دنیا میں گزرا کر چلے گئے جو کچھ انہوں نے کیا اُس میں جس کا نتیجہ اس دنیا میں ان کو ملنا تھا مل گیا اور باقی قیامت کے روز وہ اپنے کیے کا نتیجہ یقیناً پالیں گے آپ ان کی باتوں کو لے نہ بیٹھیں آپ اپنے حالات کے مطابق سوچیں کہ جو آج تم کر رہے ہو اس کا نتیجہ یقیناً تم کو ملے گا اس دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی لہذا اپنی فکر کرو گزرے ہوؤں کی بحث کو چھوڑ دو، یہی بات ہمارے لیے مفید ہے اور یہی بات ہم سے کہی گئی ہے لیکن ہمارے مذہبی راہنماؤں نے نہایت چالاکی کے ساتھ ہمیں بھی ان واقعات میں مصروف کر دیا ہے اور خود بھی ان ہی واقعات کی ادھیڑ بن میں لگے رہتے ہیں۔ گویا قرآن کریم کی جس آیت کو بنیاد بنا کر روایات بیان کرنے والوں کی تحقیق ہمارے بزرگوں نے شروع کی اُس بنیاد کا ہرگز ہرگز مطلب و مفہوم یہ نہیں ہے اور جو بات نبی اعظم وآخراہم علیہ السلام کی طرف منسوب کر کے بیان کی جاتی ہے وہ بات بالکل صحیح ہو تو بھی اس کا مفہوم یہ نہیں جو سمجھ لیا گیا ہے آپ کا ارشاد ”کہ اللہ تعالیٰ تروتازہ رکھے اُس شخص کو جس نے ہم سے کوئی بات سنی اور جو ان کی توں دوسروں تک پہنچا دی“ ذرا غور کیجئے اس کے بعد آنے والی عبارت کیا ہے، کیوں پہنچا دی؟ اس لیے کہ وہ بسا اوقات جسے بات پہنچائی جاتی ہے وہ پہنچانے والے سے بڑھ کر محفوظ کر لیتا ہے“ اور اس طرح گویا ہر سننے والے کو اگر وہ زیرک ہے تو اُس کے مفہوم کو سمجھ لیتا ہے۔ اس پر آپ نے کوئی قید نہیں لگائی کہ یہ سلسلہ ایک ہزار سال تک جاری رہے گا اور اس کے بعد کسی کو حق نہیں رہے گا کہ جو بات اُس نے سنی ہے اُس پر وہ غور و خوض کرے بلکہ اُس کا فرض یہ ہے

کہ وہ گزرے ہوئے لوگوں کی سمجھ اور سوچ پر بحث کرتے ہوئے اُن میں سے کسی کی بات کو قبول کر لے اور کسی کی بات ٹھکرادے اور جس کی بات کو تسلیم کرے اس طرح کرے جیسے وہ اللہ کی کتاب پر یقین رکھتا ہے اور جس کو ترک کر دے اس طرح اس کے پیچھے پڑا رہے کہ یہ گویا کسی غیر مذہب کی بات ہے نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس کو سننا گناہ اور جرم ہے اور اس کا رد کرنا گویا فرض ہے۔

ہمارے علمائے کرام نے کیا کیا؟

کتنی بری اور بد قسمتی کی بات ہے کہ اس طرح کی باتوں کو دین بنا کر ہمارے علمائے کرام لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہیں اور عوام ان پر مرنے اور مارنے کے لیے ہر وقت تیار رہتے ہیں حالانکہ اس طرح کی باتوں کا دین اسلام کے ساتھ دور کا بھی واسطہ نہیں بلکہ یہ محض رواجات ہیں جس قوم نے بھی اپنا لیے ہیں اور جیسے کیسے اپنا لیے ہیں۔

کرنا کیا تھا اور کیا کیا؟

اور ذکر کی گئی آیت اور بیان کی گئی روایت کا تقاضا یہ تھا کہ جہاں تک ہو سکے خبر کی تحقیق کی جائے لیکن رواج یہ طے پا گیا کہ جہاں تک ممکن ہو خبر دینے والے کی تحقیق کی جائے حالانکہ جو بات کہی گئی تھی وہ یہ تھی کہ اگر خبر دینے والا شخص جلد باز ہو یعنی اس میں کوئی کمزوری پائی جاتی ہو تو اُس کی بیان کی گئی خبر کی تحقیق کر لو کہ آیا خبر صحیح ہے یا نہیں؟ ایسی بات جو سنی گئی ہے اس پر غور کرو کہ ایسی بات ممکن ہو سکتی ہے لیکن افسوس کہ صحابہ کرام کو یہ سمجھنے کے باوجود کہ ”کھلم عدول“ اُن کی باتوں کی تحقیق کی جانے لگی گویا اس طرح ان سب بزرگوں کو جلد باز اور کمزور سمجھ لیا گیا اور پھر یہی حال اُن لوگوں کا سمجھ لیا جو صحابہ کرام کے بعد نیچے تک چلے گئے۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس لیے کہ خبروں کی تحقیق کرنا تو ان لوگوں کے لیے ممکن نہ رہا کہ ان خبروں کو سینکڑوں سال گزر چکے تھے لہذا خبروں کے صحیح اور غلط ہونے کا معیار ان لوگوں کو بنایا گیا جن کے حالات کی فرضی تحقیق کی جانے کا امکان اُن کے لیے ممکن ہو سکا حالانکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک نہایت فرشتہ صفت انسان کی دی گئی خبر حقیقت کے خلاف ہو کیونکہ اُس نے بھی کسی کی سنائی گئی خبر آگے پہنچائی ہے اور اس کے برعکس ایسا بھی ہو سکتا ہے ایک نہایت ہی کمزور اور دین میں ضعیف و کمزور سمجھے جانے والے آدمی کی خبر بالکل سچی اور صحیح ہو اور یہ بات مصطلحات روایت کی کتابوں میں آج بھی دیکھی جاسکتی ہے جہاں صحیح روایت کی بحث کی گئی ہے کہ وہ کونسی ہو سکتی ہے جیسا نقل کیا جاتا ہے کہ:

محدثین کے بیان کی مکمل وضاحت

محدثین کے نزدیک اس قول سے کہ ہذا حدیث صحیح یا ہذا حدیث غیر صحیح سے

کیا مراد ہے؟

1- ہذا حدیث صحیح سے محدثین کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اس حدیث میں مذکورہ بالا پانچوں شرطیں متحقق ہوگی ہیں۔ یہ مراد نہیں ہوتی کہ حقیقت کے لحاظ سے بھی اس کے قطعی صحیح ہونے کا حکم لگا دیا گیا ہے اس لیے کہ ثقہ راویوں میں غلطی کرنے کا اور بھول جانے کا امکان موجود ہوتا ہے۔

2- اسی طرح ہذا حدیث غیر صحیح سے مراد یہ ہوتی ہے کہ اس میں درج بالا پانچوں کی پانچوں شرطیں یا ان میں سے بعض متحقق نہیں ہو سکی ہیں یہ مراد نہیں ہوتی کہ حقیقت کے لحاظ سے بھی یہ جھوٹ ہے اس لیے کہ کثرت سے غلطیاں کرنے والے راوی سے بھی صحیح روایت کا منقول ہونا ممکن ہوتا ہے۔ (تدریب الراوی جلد اول ص ۷۵، ۷۶)

رہیں وہ پانچ شرطیں جن کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے تو وہ مصطلحات حدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہیں جہاں صحیح حدیث کی اصطلاحی تعریف اور پھر اصطلاحی تعریف کی توضیح کے عنوانات ذکر کیے گئے ہیں البتہ مختصر طور پر ان کی طرف اس اشارہ کیا جاسکتا ہے جو ہم کر رہے ہیں کہ:

پانچ شرائط کی طرف ایک اشارہ

۱- اتصال سند ۲- راویوں کی عدالت ۳- راویوں کا حافظہ ۴- اس میں شذوذ کا ہونا ۵- اس میں علت کا نہ ہونا۔ ہاں! ان پانچ شرائط میں سے کسی بھی شرط میں خلل واقع ہو جائے تو ایسی صورت میں وہ حدیث صحیح نہیں کہلائے گی۔ پھر یہ بات اپنی جگہ مزید وضاحت طلب ہے کہ آپ کی وفات کے دو سو سال بعد ان صفات کے حامل انسان جو یکے بعد دیگرے پانچ چھ پشت کے لوگ ہوں ان کا میسر آنا ممکن بھی ہے یا نہیں اس کے ساتھ ان دو سو سال کی تاریخ کو بھی پیش نظر رکھا جائے تو ایسا سمجھنا محالات سے نظر آتا ہے۔

یہ ناچیز بندہ ہی نہیں کہہ رہا بلکہ محدثین کرام نے اس طرح کے خود سوالات اٹھائے ہیں اور ان کے جوابات بھی تحریر کیے ہیں کہ کیا کسی سلسلہ روایت کے متعلق یہ قطعی روایت قائم کی جاسکتی ہے کہ یہ مطلقاً صحیح الاسانید یعنی صحیح ترین سلسلہ روایت ہے؟ جس کا جواب دیا گیا ہے کہ:

قول بخاری

”اس مسئلہ میں قول بخاری یہ ہے کہ کسی سلسلہ روایت یعنی سند کے متعلق قطعیت کے ساتھ ایسی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ اس لیے کہ صحت کے کئی مراتب ہوتے ہیں جن میں تفاوت ہوتا ہے اور اس تفاوت کا دارومدار اس حقیقت پر ہوتا ہے کہ اسناد میں پائی جانے والی شرائط صحت کس معیار کی ہیں اور شاذ و نادر ہی ایسا ہوتا ہے کہ تمام شرائط صحت اعلیٰ ترین معیار کی ہوں۔ اس لیے بہتر یہی ہے کہ کسی سند کے متعلق مطلقاً

صحیح الاسانید کا حکم لگانے سے پرہیز کیا جائے۔ بایں ہمہ بعض ائمہ حدیث سے اصح الاسانید کے متعلق اقوال نقل کیے گئے ہیں جن کا بظاہر یہی مفہوم معلوم ہو سکتا ہے کہ ہر امام حدیث نے اس سلسلہ میں روایت یعنی اسناد کو ترجیح دی ہے جو اس کے نزدیک قوی ٹھہرا، معلوم رہے کہ یہ سب انسانوں کی اپنی اپنی رائیں ہیں ان میں سے کسی بھی بات کو آپ سے منسوب نہیں کیا گیا اور نہ ہی کیا جاسکتا ہے یہی اہل حدیث کے مسلک کے مطابق ہے اور یہ بھی کہ یہی بات زیادہ قابل غور ہے۔

مضمون کی طرف مراجعت

ہم اپنی بات سے دور نکلنے جارہے ہیں کہ ہمارا موضوع یہ نہیں ہے بلکہ ہمارا موضوع یہ ہے کہ کوئی بھی روایت ہو اور کسی بھی بہت بڑی کتاب میں جو امہات الکتاب قرار دی گئی ہو اس میں موجود ہواہل تحقیق کا کام یہ ہے کہ وہ فی نفسہ اس روایت کو دیکھ کر اس کے اصل متن پر غور و خوض کریں اور اس متن کو پیش نظر رکھ کر رد و قبول کا انداز اپنائیں وہ اس طرح کہ جو بات کتاب اللہ کے قریب معلوم ہو اس کی موید قرار پائے اس کو قبول کرتے ہوئے بغیر کسی مصنوعی طریقہ کے اپنے دل سے گواہی لیتے ہوئے قبول کریں اور برعکس اس کے قبول کرنے میں پس و پیش نہ کریں لیکن اس کے برعکس پائیں تو رد نہ کریں بلکہ خاموش رہیں کہ اس پر خاموشی سے کسی پر الزام کے مستحق نہیں ٹھہریں گے پھر جب بغیر رد کے کام چل سکتا ہے تو اس پر شور مچانے کی ضرورت کیا ہے؟

ناچیز بندہ کو معلوم ہے کہ اگر سند پر اس طرح کی بحث نہ کی جائے جس طرح کی بحث کر کے علمائے کرام ایک دوسرے کے بیانات کا رد کرتے ہیں تو اس بات کو قبولیت حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ ہمارے ہاں یہ باور کر لیا گیا ہے کہ ”علامہ“ صرف اور صرف ان کو کہا جاسکتا ہے جو اس مصنوعی رد و قبول کا طریقہ اختیار کرتے ہوئے ڈٹ جائیں اور اپنی بات کو جائز اور ناچیز طریقہ سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کریں، آستین چڑھائیں، بازو دھلائیں، ایک دوسرے کو کئے دکھائیں اور فرضی دلائل قائم کر کے منہ سے جھاگ پر جھاگ نکالنا شروع کر دیں اور ان کی لکار کی آواز دور دور تک سنائی دینے لگا۔ الامان والحفیظ

جو میرے اختیار میں نہیں اس کی بات کیوں کروں؟

میں بحمد اللہ اپنی شناخت رکھتا ہوں مجھے جو بات قبول نہیں اُس کو اختیار کرنے یا کرانے کا تصور بھی نہیں کر سکتا، مجھے ”علامہ“ کہلانے کا قطعاً شوق نہیں ہے اور نہ میں ”علامہ“ ہوں مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ جس طرح فقہی سکول اُس وقت قائم ہوئے جب لوگ فرضی سوال اٹھا کر فرضی جواب دینے لگے اور ایسے ایسے سوال اٹھائے اور اس طرح کے ان کے جوابات دینے کہ آج ان کو ن اور پڑھ کر شرم آتی

الاسلامیہ والوں نے کی ہے اس میں اس طرح کا کیا فرق روا رکھا گیا ہے کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن جو فرق چار طبع ہونے والے نسخوں میں بتایا گیا ہے یہ کوئی ایسا فرق نہیں جس کو اختلاف کا نام دیا جائے اور یہ کہا جائے کہ یہ تین نسخے الگ الگ قراءتوں پر تحریر کیے گئے جن میں الفاظ کے رسم الخط کے علاوہ بھی کوئی خاص طرح کا فرق موجود ہے ہرگز نہیں، قطعاً نہیں یہ خواہ مخواہ کی الگ الگ قراءت کا نام دے کر لوگوں میں اختلاف اور انتشار پھیلایا گیا ہے یا مخالفین اسلام کو خوش کیا گیا ہے تاکہ وہ اسلام کے متعلق اور قرآن کریم کے متعلق طرح طرح کی ہرزہ سرائی کر سکیں جس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔

تنداول قراءت کی اصل حقیقت

حقیقت میں قالون، ورث اور دوری و حفص کی قراءت قرار دینا بھی صحیح نہیں اور اس طرح ان کی قراءت میں جو فرق کتابوں میں تحریر ہے اور اُس کی وضاحت کی گئی ہے اس طرح کا کوئی فرق موجود نہیں رسم الخط میں معمولی فرق اور لحن و لہجہ کا فرق جو بعض اوقات زیر، زبر کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے ایسا فرق نہیں جس کو اختلاف پر مبنی قرار دیا جائے یا ان مقامات پر کوئی کسی طرح کی معنوں میں معمولی تبدیلی بھی ہو۔ صرف مخالفین نے جو اس طرح کی باتوں کو ہوا دی تھی بغیر سوچے سمجھے اُس کی تصدیق کر دی اور کہہ دیا گیا کہ آسمان سے آپ پر دس، بیس یا سات قراءتیں نازل ہوئی تھیں اور آپ نے مختلف لوگوں کو قرآن کریم مختلف قراءت میں پڑھایا تھا حالانکہ یہ بات حقیقت کے بالکل خلاف ہے اور ”سبعہ احرف“ کے الفاظ کو خواہ مخواہ کھینچ تان کر سات مختلف قراءت کا نام دے دیا جو پہلے ہی کتابوں میں گشت کر رہا تھا جس کا مطلب و مفہوم ہرگز یہ نہیں تھا جو اس پر فٹ کر دیا گیا۔

سند کا معاملہ بھی اصلیت رکھتا ہے؟

اس جگہ بات تو صرف سند کی ہو رہی ہے اس لیے پیچھے آپ ابتداً یہ میں پڑھ چکے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ایک روایت کو اپنی صحیح میں پانچ بار درج کیا ہے اس پانچ بار درج کرنے میں کچھ روایان روایت وہی ہیں جو ہر ایک روایت میں آئے ہیں اور کچھ بدل گئے ہیں ان پانچ روایات میں سے پہلی روایت کو آپ ذہن میں لائیں تو اس کے پہلے راوی عبد اللہ بن یوسف ہیں جنہوں نے مالک رحمہ اللہ سے سنا ہے اور مالک رحمہ اللہ نے ابن شہاب زہری سے بیان کیا ہے اور انہوں نے یہ روایت دو آدمیوں سے سنی ہے عروہ بن زبیر سے اور عبد الرحمن بن عبد القاری سے اور ان دونوں نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے اس طرح اس روایت کے بیان کرنے والوں میں ۱۔ عبد اللہ بن یوسف ۲۔ مالک رحمہ اللہ ۳۔ ابن شہاب ۴۔ عروہ بن زبیر اور عبد الرحمن بن القاری نے ۵۔ عمر بن خطاب سے۔

روایات کے راویوں کی تاریخی حیثیت

ان پانچوں روایان کی تفصیل تاریخ کی کتابوں میں بیان کی گئی ہے اور اس طرح بیان کی گئی ہے کہ ان کے سقم اور ان کی خوبیاں سب کچھ بیان کیا گیا ہے جو روایت ان کی طرف منسوب کی گئی ہے اس میں ”سبعہ احرف“ کے الفاظ موجود ہیں اور ”سبعہ احرف“ کے کم و بیش چالیس مطالب کتب میں بیان ہوئے ہیں آپ ان میں چار پانچ انتخاب کر کے ان میں سے ایک کی حمایت میں اور باقی چار کے خلاف لکھ رہے ہیں لیکن ان راویان احادیث پر آپ کو کوئی بحث نہیں کیونکہ آپ نے جو کچھ انتخاب کیا ”سبعہ احرف“ کے حق میں ہے چاہے ان مفاہیم میں سے آپ نے کسی ایک مفہوم کو اہمیت دے کر اُس کو حق ثابت کرتے ہوئے باقی چار کو ناحق قرار دے دیا ہے لیکن ان پانچ مفاہیم میں سے جو بھی آپ نے پسند کیا ہے اُس پسند کی وجہ سے ”سبعہ احرف“ والی حدیث سے آپ کو کوئی اختلاف نہیں لہذا آپ کو اس کی سند پر اطمینان ہے اس کی سند پر کچھ بھی لکھنے کی آپ کو ضرورت نہیں اور نہ کچھ کہنے کی ضرورت ہے ایک دوسرا آدمی جو ”سبعہ احرف“ کی اس روایت کو اس وجہ سے نہیں مانتا کہ اُس کے خیال میں ان تمام مطالب سے کوئی ایک مطلب بھی پسند نہیں وہ کہتا ہے یہ روایت چاہے بخاری میں ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے گویا اس طرح اُس نے اپنا ایک نظریہ پہلے قائم کر لیا خواہ کسی وجہ سے کیا ہے وہ اس روایت کے راویوں کے پیچھے بڑ جائے گا ان ہی کتابوں میں جہاں ان کی تعریف کی گئی ہے بعض کمزوریوں کا ذکر بھی ہے اور ان میں سے ایک ایک کی خوبیوں اور کمزوریوں کو بیان کرے گا یہاں تک کہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی بھی۔

اگر کوئی ان روایات کو صحیح تسلیم نہیں کرتا

اس روایت کو تسلیم نہ کرنے والا ان راویوں میں سے مثلاً پہلے دو یعنی عبد اللہ بن یوسف اور مالک کو یہ کہہ کر بری کر دے گا کہ ان دونوں نے ایک دوسرے سے سنا ہے ان کی بات نہیں لیکن ان کا بتانے والا ابن شہاب ہے اور ابن شہاب میں یہ اور یہ کمزوریاں ہیں ان کتابوں میں سے ان صاحب یعنی ابن شہاب کی کمزوریاں اس قدر گنائے گا کہ ان سے اعتماد اٹھ جائے کہ ساری گڑ بڑ اس ابن شہاب ہی نے کی ہے اور اس بحث کو کئی صفحات میں پھیلا دے گا اور بیسیوں حوالے اکٹھا کر دے گا کہ فلاں نے بھی ابن شہاب کے بارے میں یہ لکھا ہے اور فلاں نے بھی اور پھر فلاں نے بھی لہذا ابن شہاب کی وجہ سے یہ روایت قابل اعتماد نہیں رہی اندریں وجہ یہ غلط ہے۔

دو آدمیوں کی حالت کے ساتھ تیسرے کی حیثیت

لیکن ایک تیسرا آدمی کھڑا ہو جاتا ہے وہ کہتا ہے کہ دراصل ”سبعہ احرف“ کا مفہوم یہ نہیں ہے جو

آپ لوگوں نے لیا ہے بلکہ ان بیان کیے گئے چالیس مطالب میں سے ایک بھی اس کا صحیح مطلب نہیں بنتا اس طرح وہ ”سبعہ احرف“ کا کوئی اور مفہوم بیان کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اس پر پہلے دونوں فتویٰ صادر کرتے ہیں کہ دراصل یہ تیسرا جو نیا مفہوم بیان کرنے والا ہے منکر حدیث ہے اور سب سے بڑی دلیل اس کی یہ ہے کہ اس نے راویان کے متعلق کچھ نہیں کہا ان کا رد کیا اور نہ توثیق کی ہے لہذا دراصل یہ منکر حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ جاہل بھی ہے اور اس کی جہالت کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ یہ راویان کے متعلق خاموش ہے اور منکر حدیث اس لیے ہے کہ اس نے پہلے چالیس مطالب بیان کرنے والوں کے خلاف بیان کیا ہے حالانکہ وہ سارے بڑے بڑے متبحر علمائے گرامی قدر ہیں جنہوں نے دین کے لیے اپنی زندگیاں وقف کر دی تھیں اور انہوں نے کیسے کیسے موتی اور گہر کتابوں سے نکال کر ایک جگہ جمع کر دیئے ہیں اور ان کو یہ حق تھا کہ اپنے علم کے باعث ان مطالب میں سے کسی ایک مطلب کی توثیق کرتے وہ انہوں نے کر دی لہذا اس طرح انہوں نے اپنے عالم ہونے کا ثبوت پیش کر دیا۔ رہا وہ تنقید کرنے والا جس نے ابن شہاب زہری پر تنقید کی ہے اُس کا صرف اتنا قصور ہے کہ اُس نے منکرین حدیث کو تقویت پہنچائی ہے گویا اُس نے ایسے لوگوں سے رشوت کھائی ہے اور ابن شہاب پر خواہ مخواہ تنقید کر کے ایمان برباد کر لیا ہے اور اس کے علم کی مثال ایسی ہے جیسے شیطان کی کہ وہ خود بھی گمراہ ہوا ہے اور دوسروں کی گمراہی کا باعث بھی بنتا ہے۔

قراءات بطور فن بیان کی گئیں

مختصر یہ کہ اس طرح بات سے بات نکلنے ہوئے باقی علوم و فنون کی طرح فن قراءت بھی مدون ہونے لگا اس کے متعلق عجیب عجیب سوال اٹھائے گئے اور طرح طرح سے اُن کے جوابات دیئے گئے اور ہوتے ہوتے اس موضوع پر اتنا کچھ تحریر ہو گیا کہ آج اُس کا مطالعہ بھی دشوار ہو گیا وقت کے بدلنے کے ساتھ ساتھ اس میں بھی تبدیلی آگئی جو کتابوں تک محدود تھی، ہے اور رہے گی فی نفعہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ جب اللہ رب کریم نے لیا ہے تو اتنا کچھ ہونے کے باوجود بھلا اللہ آج بھی وہ اسی طرح محفوظ ہے اس میں رد و بدل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس سلسلہ میں کوشش کرتا ہے وہ منہ کی کھا کر خاموش ہو جاتا ہے۔

قرآن کریم کے متداول نسخوں کا حال

جیسا کہ ہم نے پیچھے عرض کیا ہے کہ وہ قرآن کریم کے نسخے جو مختلف قراء کی طرف منسوب ہو کر معروف ہو چکے ہیں کہ یہ فلاں قاری کی قراءت ہے حالانکہ وہ تمام قراء جن کی طرف یہ قراءات منسوب

ہیں آپ سے صدیوں بعد پیدا ہوئے قرآن کریم اپنے نزول کے وقت سے پڑھا آتا رہا ہے باوجود اس کے کتابوں میں بہت باتیں موجود ہیں کہ فلاں صحابی اس اس سورت کو قرآن قرآن نہیں دیتے تھے اور فلاں صحابی اس آیت کو اس اضافہ کے ساتھ پڑھتے تھے کتابوں میں بیسیوں نہیں بلکہ سینکڑوں باتیں تحریر ہونے کے باوجود قرآن کریم میں ایسی کوئی بات بھی موجود نہیں پائی گئی اور بھلا اللہ کسی ایسی بات کو کبھی بھی قرآن کریم کے اندر جگہ نہیں ملے گی، اپنوں اور بیگانوں کی ریشہ دوانیوں سے کلام رب کریم محفوظ رہا ہے اور بھلا اللہ محفوظ رہے گا۔

قراءات کے اختلاف کی حقیقت

قراءات کے اختلاف کا اصل باعث یہ ہوا کہ جس طرح قرآن کریم کو منزل من اللہ سمجھا اور کہا گیا بالکل اسی طرح روایات کو منزل من اللہ سمجھا گیا اور اس بات کا خیال نہ کیا گیا کہ قرآن کریم اللہ رب کریم کا کلام ہے چاہے وہ نبی اعظم و آخر ﷺ کی زبان اقدس سے پڑھا گیا ہے اور آپ ہی سے صحابہ کرام نے سنا ہے تاہم قرآن کریم کی وحی یعنی منزل من اللہ ہونے کے باعث مطلق خالق کا کلام ہے پیغمبر اعظم و آخر ﷺ کا اپنا کلام نہیں اور روایات بلاشبہ آپ کی طرف منسوب ہیں تاہم مخلوق کا کلام ہیں خالق کا کلام نہیں اس لیے روایات کو منزل من اللہ تسلیم کرنا ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے۔ جو لوگ اس غلطی کا شکار ہوئے انہوں نے اکثر کلام خالق اور کلام مخلوق کے فرق کو ملحوظ خاطر نہیں رکھا۔ چونکہ یہ بہت بڑے بڑے لوگ تھے ہم ان کی بزرگی کا احترام کرتے ہوئے بھی اُن کے اس نظریہ کو تسلیم نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ جن روایات میں روایات کو ”مُشَلَّحٌ مَعَهُ“ کہا گیا ہے ہم ان کو قرآن کریم کا مثل ہرگز تسلیم نہیں کرتے اور یہ ہمارے ایمان کا حصہ ہے کہ قرآن کریم کی مثل ممکن ہی نہیں جیسا کہ پیچھے عرض کیا جا چکا ہے۔

قرآن کریم کے الفاظ کے معنی

ہاں! قرآن کریم کے الفاظ کا بدل عربی زبان میں موجود ہے لہذا عربوں کی تفہیم کے لیے قرآن کریم کے الفاظ کو عربی زبان کے دوسرے الفاظ سے بدل کر سمجھا سمجھا یا جاسکتا ہے اور یہ طریقہ یقیناً آپ نے بھی اختیار کیا اور آپ کے صحابہ کرام نے بھی لیکن اس طرح بیان کرنے کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جن الفاظ کے معانی آپ نے یا صحابہ کرام نے آسانی کے لیے سمجھا ہے وہ الفاظ قرآن کریم ہو گئے ہوں ہرگز نہیں۔ جس طرح قرآن کریم کو کسی دوسری زبان میں تفہیم کرانے سے وہ زبان اور تفہیم قرآن، قرآن نہیں بن جائے گی بلکہ اُس کو تفہیم قرآن ہی کہا جائے گا اگر کوئی شخص خواہ وہ کون ہو کہاں ہو قرآن کریم کی قراءت میں الفاظ کا رد و بدل کرے گا تو قرآن کریم کی تحریر اُس کا انکار کر دے گی جب اس طرح

کے معانی کے لحاظ سے بدلے ہوئے الفاظ قرآن کریم کے اندر داخل کر کے طبع کرائے جائیں گے تو قرآن کریم کی عبارت ان کو قبول نہیں کرے گی۔

قرآنی الفاظ قرآنی الفاظ کے ساتھ کیسے بدل گئے

مختلف قراءات کے نام پر جو پہلے ہوا وہ فقط یہی ہے کہ قرآن کریم کے الفاظ قرآن کریم ہی کے الفاظ کے ساتھ بعض مقامات پر اگرچہ وہ بھی چند ایک جگہ پر بدل گئے ہیں اُس کا باعث قراء ہیں یا پہلی بار رقم کرنے والے جیسے سورہ النحل کی آیت میں نُوحِي إِلَيْهِمْ كُوْيُوحِي إِلَيْهِمْ قراءت وِش اور قائلوں میں تحریر کیا گیا ہے یا محض رسم کا فرق ہے جیسے اِنْمَانِهِمْ كُو اِنْمَانِهِمْ (۱۶: ۳۸) لیکن اس طرح طرز تحریر میں فرق ہونے کے باوجود معنات تبدیلی تصور نہیں ہوتی اور لفظ جس طرح نُوحِي قرآن کریم میں موجود ہے اس طرح يُوْحِي بھی موجود ہے گویا اس طرح بدلا ہوا لفظ بھی قرآن کریم ہی کا ہے اور منزل من اللہ ہے اور رسم الخط کے لحاظ سے یکساں ہے اس کو قراءت کا فرق کہیں یا پہلی تحریر کا جس سے موجودہ کتابت ہوئی اور کسی علاقہ میں اس طرح اُس کی قراءت ہو رہی ہے تو یہ کوئی ایسا اختلاف نہیں جس کو تغیر و تبدل کا نام دیا جائے تاہم یہ ”سبعہ احرف“ کا مسئلہ بھی ہرگز نہیں ہے کہ اس کے باعث صحابہ کرام کے دور میں یا بعد ازیں کسی جھگڑے کا باعث ہوا ہو یا ہو جائے اور فی نفسہ اس مضمون کا کوئی تعلق اُن روایات کے ساتھ بھی قائم نہیں ہوتا جن روایات میں سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور سیدنا ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہما یا ابی بن کعب اور اُن کے دونوں ساتھیوں کے درمیان جھگڑے کا باعث ہوئیں یا اس طرح کے دوسرے واقعات رونما ہوئے۔ پھر ”سبعہ احرف“ کا مفہوم کیا ہوا اس کے متعلق ان شاء اللہ ہمارا اپنا موقف وضاحت سے عرض کریں گے فی الحال قرآن کریم کے نزول کے متعلق اور ان حالات کے متعلق جن حالات میں اس کا نزول ہوا کچھ عرض کر دینا چاہتے ہیں تاکہ ”سبعہ احرف“ کے متعلق ہمارا موقف سمجھ میں آسکے۔

نزول قرآن کے وقت کتابت کا وجود

ہماری کتب اسلامی میں اکثر بیان کیا جاتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت عربوں کی حالت یہ تھی کہ ان میں کتابت کا کوئی تصور موجود نہیں تھا بلکہ ان کی حالت یہ تھی کہ ان میں کوئی شخص بھی پڑھا لکھا موجود نہیں تھا اور وہ محض اُمی یعنی ناخواندہ لوگ تھے۔ حالانکہ یہ تصور محض ایک غلط تصور ہے اور قرآن کریم کا نزول شروع ہوتے ہی آپ کو اس طرح مخاطب کیا گیا ہے کہ اقرء جس کا مطلب بالکل صاف اور واضح ہے کہ آپ کے سامنے کوئی لکھی ہوئی تحریر پیش کی گئی تھی ورنہ اقرء کے لفظ سے آپ کو مخاطب نہ کیا جاتا۔ یہ خطاب اس بات کی دلیل ہے کہ آپ پر جب قرآن کریم کا نزول ہوا تو آپ نے فی نفسہ ناخواندہ ہونے کے

باوجود اس تصور سے یقیناً واقف تھے اور اس طرح کا تصور اُس وقت قائم ہو سکتا ہے جب لکھنے پڑھنے کا تصور پایا جائے تب ہی انسان یہ بات کہہ سکتا ہے کہ ”ما انا بقاریء“ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں۔

پھر جب اُس ناموس رسالت نے آپ کو پکڑا، بھینچا تو روایات کے مطابق تین بار ایسا کرنے کے بعد آپ نے ان الفاظ کو نہ دہرایا بلکہ پڑھنا شروع کر دیا۔ قرآن کریم کی یہ پہلی وحی خود اس کی زبردست دلیل ہے کہ پڑھنے لکھنے کا تصور اور پڑھنے لکھنے کے آلات و اوزار سے آپ اور آپ کی قوم واقف تھی یا کم از کم اس طرح کا تصور آپ کی قوم میں موجود تھا اور لوگ خواہ کتنے ہی تعداد میں کم ہوں لکھنا پڑھنا جانتے تھے اور قرآن کریم کے نزول کے ساتھ ہی آپ نے نازل شدہ وحی کو لکھنا شروع کر دیا تھا اور کبھی آپ کو اس طرح کی دقت پیش نہ آئی جوں ہی وحی کا نزول ہوا جو کچھ آپ کو پڑھایا گیا آپ نے اُس کو تحریر کر دیا جس کی شہادتیں روز روشن کی طرح واضح ہیں۔

اہل عرب بالکل اُن پڑھ نہیں تھے

چنانچہ ماہصل ان بیانات کا یہ ہے کہ ”ہم اہل عرب کے متعلق یہ گمان نہیں کر سکتے کہ وہ سفید اُن پڑھ تھے بلکہ وہ کتابت کو بالکلیہ اور تمام حروف کو جاننے والے تھے گویا قدیم زمانہ میں عرب اپنے حالات کے مطابق ہماری ہی طرح قراءت و کتابت سے واقف تھے۔“ (ابن فارس)

قرآن کریم نے ”کتب“ کا لفظ اس مادہ کے دوسرے الفاظ کے ساتھ بار بار ذکر کیا گیا ہے اور تقریباً تین سو سے زائد الفاظ اس طرح کے استعمال کیے گئے ہیں اور اس طرح قراء کا مادہ کے الفاظ بھی سو کے قریب موجود ہیں اس طرح ادوات کتابت کا ذکر بھی پایا جاتا ہے جیسے قلم، مصحف، قرطاس اور رق وغیرہ کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں پھر یہ بات کیسے تسلیم کر لی جائے کہ نزول قرآن کے وقت لکھنے پڑھنے کا تصور عربوں میں موجود نہیں تھا۔

قرآن کریم کی آیات، روایات اور تاریخ سب شاہد ہیں کہ بعض عرب قبائل کے باہمی معاہدات اور حلف نامے بھی تحریر ہوتے تھے۔ ورقہ بن نوفل کے تو رات لکھنے کا تذکرہ بھی اکثر کیا جاتا ہے۔ قریش مکہ کے ساتھ مقاطعہ کے دوران مکتوب اور دستاویزات کا ذکر پایا جاتا ہے بعض دستاویزات کا جو ف کعبہ میں آویزاں کرنے کی باتیں بھی کہی جاتی ہیں اور اسی طرح سبعہ معلقات کی تاریخ بھی اس پر گواہ ہے۔

نزول قرآن کے وقت کتابت سے قریش واقف تھے

اتنی ساری شہادتوں کے باوجود اس بات پر اصرار کیا جائے کہ نزول قرآن کے وقت عربوں میں لکھنے پڑھنے کا تصور ہی نہیں پایا جاتا تھا تو یہ طلوع ہوتے سورج کو جھٹلانے کے مترادف ہے۔ ہاں! جو بات

کہی جائے اُس پر جب تک کوئی دلیل نہ دی جائے اُس وقت تک ہماری تسلی نہیں ہوتی اس طرح کی مدلل باتیں بھی قبول نہیں کی جاتیں چنانچہ اس مضمون کے لیے ہم پیش کرتے ہیں (جو ادلی تاریخ العرب فی الاسلام ص ۶۹، بغداد ۱۹۶۱ء) نیز ابن سعد الطبقات الکبریٰ، ۲۰۸، بیروت ۱۹۵۷ء)

لہذا کتابت نہ صرف جزیرہ عرب میں عام تھی بلکہ اطراف عراق و شام میں بھی لوگ لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ نبی اعظم و آخروہ فرودہ بن عمرو الجذامی جو ارض بلقاء پر قیصر کی طرف سے والی مقرر تھے کی طرف خط بھیجا اور انہوں نے اس کا جواب بھی لکھا (ابن سعد) اہل ایلہ، تیما، جربا اور اذرح جو جزیرہ عرب کی شالی بستیاں تھیں کے وفود آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ نے ان کے لیے کتابی شکل میں معاہدات لکھوائے (الواقعی کتاب المغازی، مصر ۱۹۶۳ء)

تاریخ اس پر گواہ ہے کہ آپ کی نبوت کے اعلان کے وقت قریش کے اندر بھی لکھنے پڑھنے والے لوگ موجود تھے روایات سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ بشر اور حرب سے قریش نے کتابت سیکھی تھی جن میں مردوں کے علاوہ عورتیں بھی شامل ہیں جیسے شفاء بنت عبد اللہ الحدادیہ جو سلیمان بن ابی حمزہ کی والدہ تھیں جن کو نبی اعظم و آخروہ نے فرمایا تھا کہ ”تم ام المؤمنین حصہ کو بھی کتابت سکھا دو جس طرح اور چیزیں سکھائی ہیں“ (الکروبی تاریخ الخط العربی ص ۶۰)

مکہ کے علاوہ مدینہ میں بھی لکھے پڑھے لوگ موجود تھے

مکہ کے علاوہ مدینہ میں بھی بعض معروف قبائل جیسے اوس، خزرج اور ثقیف کتابت ہی کی وجہ سے شہرت رکھتے تھے شہادت کے لیے ابن عبد البر ابو عمر یوسف بن عبد اللہ نے الاستیعاب میں درج کیا ہے ص ۹۳ قاہرہ مصر ۱۹۶۰ء)

خواندہ افراد اور قبائل کی یہ تعداد مضافات مدینہ میں کتابت کے اُس وقت کے لحاظ سے اعلیٰ مقام کی عکاسی کرتی ہے۔ حجاز مقدس میں خط و کتابت کی آمد سے متعلق عربی تاریخ کے تمام مصادر اس بات کی نشاندہی کرتے ہیں اور یہ زمانہ نزول قرآن اور اُس سے پہلے کا ہے۔ مختصر یہ کہ روایات کی روشنی میں یہ بات واضح ہے کہ اُس وقت عرب کے لوگ خط و کتابت سے مکمل طور پر واقف تھے۔

رموز مکتوبہ اور لکھی ہوئی چیزوں کے لیے لغت عربی میں متعدد الفاظ استعمال ہوتے ہیں جن میں سے چار قابل ذکر ہیں اور ان کا تذکرہ اکثر پایا جاتا ہے مثلاً ۱۔ کتاب ۲۔ خط ۳۔ ہجا اور ۴۔ رسم۔ ان چاروں کا تذکرہ اکثر اُس وقت کی روایات میں پایا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں کتاب کا تذکرہ عام ہے اور روایات میں کتاب کی بجائے خط کا استعمال بھی ملتا ہے اور اس کی نسبت دے کر خط المصحف کی اصلاح

معرض وجود میں آئی جو بعد میں عام طور پر بولی جانے لگی۔ (ابن منظور۔ لسان العرب)

ہجا کا لفظ ہی حروف کے ناموں کے لیے بولا گیا

ہجا کا لفظ حروف کے ناموں کے تلفظ کے لیے بولا جاتا تھا جن سے کوئی بھی تحریر لکھی جاتی ہے مثلاً ”عبد“ ایک لفظ ہے لیکن عین، باء اور دال اس کے حروف ہجا ہیں۔ اگر تحریر لکھنے کا تصور موجود ہے تو ظاہر ہے کہ اس سے پہلے مفرد حروف ہجا کا تصور لازم آتا ہے ورنہ کوئی چیز تحریر ہو ہی نہیں سکتی لیکن تعجب ہے کہ ہماری تاریخ اور روایات میں اس طرح کا مواد بھی موجود ہے کہ قرآن کریم کے نزول کے وقت ابھی حروف ہجا ایجاد نہیں ہوئے تھے اور یہ بھی لکھا جاتا ہے کہ فقط گیارہ، بارہ حروف ایجاد ہوئے تھے جو بے نقط تھے اور نقاط والے حروف نزول قرآن کے ساٹھ ستر سال بعد میں ایجاد ہوئے ہیں۔ گویا روایات میں جو کچھ لکھ دیا جائے اُس کو ماننا اور تسلیم کرنا ہم پر فرض ہے کتاب و سنت کا صرف نام استعمال کیا جاتا ہے حالانکہ کتاب و سنت کے الفاظ بھی اگر مکمل طور پر حروف ہجا موجود نہ ہوں تو لکھے نہیں جاسکتے چہ جائے کہ پورا قرآن کریم لکھا جائے اور قرآن کے ساتھ بہت سی دوسری روایات بھی جن کے لکھنے سے آپ نے اُس وقت منع فرمایا۔ (صحیح مسلم)

حروف کی شکلیں ایسی نہیں تھیں تو آخر کیسی تھیں؟

ہاں! اگر یہ تسلیم کرنا ضروری تھا اور اس پر کتاب و سنت سے بھی زیادہ کوئی پختہ دلائل موجود ہیں تو کم از کم یہ تو تسلیم کیا جاتا کہ نزول قرآن کے وقت جو حروف ایجاد ہوئے تھے ان کی شکلیں اس طرح تھیں کہ ان پر نقاط نہیں تھے اور یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے اس لیے کہ بہت سی ایسی زبانیں آج بھی موجود ہیں جن کے حروف ہجا بے نقط ہیں لیکن ان کی شکلیں اس طرح متعارف ہیں کہ ان پر نقاط ہونے کے باوجود اپنی اپنی شکل و صورت سے ان کی شناخت کی جاسکتی ہے۔ نزول قرآن کے وقت اگر فی الواقعہ نقاط نہیں تھے تو حروف ہجا کی شکلیں اس طرح معروف ہوں گی کہ ان پر نقاط کی ضرورت نہ ہو اور وہ بغیر نقاط کے اپنی شناخت کوئی اور رکھتے ہوں مثلاً:

؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

میں یہ نہیں کہنا چاہتا کہ ان کی شکلیں ضرور ایسی ہی تھیں میرے کہنے کا مطلب صرف یہ ہے کہ جن لوگوں نے نزول قرآن کے وقت حروف ہجا یا محض نقاط کا انکار کیا ہے ان کے ذمہ لازم ہے کہ وہ ایسی شکلیں بتائیں جس سے ان کی الگ الگ شناخت ہو جائے وہ صحیح ہوں یا غلط اس کی وضاحت تو تحقیق کے بعد ہو گی پہلے تحقیق کرنے کے لیے کوئی بنیاد تو موجود ہو۔ حالانکہ ہمارا موقف تو یہ ہے کہ جب سے حروف ہجا

معرض وجود میں آئے ان کے ایجاد کرنے والوں نے ان کی شکلیں ایسی متعین کیں جن سے ان کی شناخت ہوتی تھی کیونکہ اس کو تسلیم نہ کیا جائے تو تحریر، کتاب، کتابت اور اقراء کا تصور قائم ہی نہیں ہوتا اور خط اور رسم کے الفاظ کس چیز پر بولنے کے لیے تھے۔

دواوردو چار تھے، ہیں اور ہیں گے

جس طرح کوئی شخص ہم کو تصور پیش کرے کہ دواوردو پہلے تین ہوتے تھے آہستہ آہستہ ترقی ہوتے ہوتے یہ چار ہو گئے تو ہم تسلیم نہیں کریں گے اور ہم بغیر بحث کیے یہی کہیں گے جب سے دواوردو کا تصور وجود میں آیا اس وقت سے ان کو چار کہا جانے لگا ہے اور آج تک چار کہا جاتا ہے اور رفتی دنیا تک چار ہی کہا جاتا رہے گا ہاں! اس عبارت کی زبان بدل جائے تو اس عبارت کے تقاضا کے مطابق جو اس کو کہا جائے گا وہ زبان کے باعث ہوگا۔

حروف کی شکلیں کیسی تھیں؟

ہاں! ہم یہ بات زور دے کر کہیں گے کہ نزول قرآن کے وقت کتابت کا تصور موجود تھا اور اس تصور کے لیے یقیناً کچھ حروف اور ان کی شکلیں معروف ہوں گی اگر ان کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ کیسی تھیں تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالکل اسی طرح ہوں گی جس طرح وہ آج ہمارے پاس موجود ہیں اور اس کے لیے ہم کوئی دلیل قائم کرنے کے پابند نہیں کیونکہ ہمارا ایمان و ایقان ہے کہ تحریر اگر موجود ہے تو جس زبان میں موجود ہے اس زبان کے مفرد حروف بھی موجود ہیں اور یہ کب سے ایجاد ہوئے ہیں ہمیں اس کی بحث کی قطعاً ضرورت نہیں جبکہ یہ اس وقت سے موجود ہیں جب سے یہ تحریر موجود ہے۔ ان کی شکل و صورت اگر یہ نہیں تھی تو اس کا ثبوت ان لوگوں کے ذمہ ہے جو ان کی موجودہ شکلوں کو تسلیم نہیں کرتے اور صرف گیارہ بارہ حروف میں قرآن کریم کی عبارت کو تحریر کرنے کرانے پر سارا زور صرف کرتے ہیں اور اس کی کوئی وضاحت بھی پیش نہیں کرتے کیونکہ یہ مشاہدہ میں آنے والی چیز ہے اس کا تعلق بغیر دیکھے تسلیم کرنے سے ہرگز نہیں۔

رسم الخط کا فرق آج بھی موجود ہے

مثلاً آج بھی عربی رسم الخط میں جو خط المصحف بھی کہلاتا ہے بعض مما لک یا علاقوں کے لحاظ سے اس میں فرق موجود ہے۔ ہمارے ہاں ف اور ق میں جو فرق کیا جاتا ہے اس میں اس طرح تمیز قائم کی گئی ہے کہ ف کے اوپر ایک نقطہ دیا جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں ق کی شناخت یہ ہے کہ اس کے اوپر دو نقاط دیئے جاتے ہیں لیکن بعض علاقوں میں ف کے اوپر ایک نقطہ اور قاف کے نیچے ایک نقطہ دے کر اس کی

وضاحت کی گئی ہے اور ایسا کرنے سے کچھ فرق نہیں پڑا صرف یہ بات ذہن نشین کرنا ہے کہ ف اور قاف میں فرق اس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے اور جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب قرآن کریم کی تحریر کو پڑھنے میں کوئی دشواری نہ رہی۔ اسی طرح ہمارے علاقہ میں نون کا حرف جب بھی لکھا جاتا ہے خصوصاً عربی زبان میں تو اس کے اندر ایک نقطہ دیا جاتا ہے لیکن بعض علاقوں میں جب صرف نون لکھا جاتا ہے تو اس کے اندر نقطہ نہیں دیا جاتا بلکہ اردو رسم الخط کی طرح اس کو بغیر نقطہ کے لکھا جاتا ہے لیکن ”نون“ جب تحریر کے اندر آتا ہے تو اس کے شوشہ پر ایک نقطہ ڈالا جاتا ہے۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو تعجب بھی ختم ہو گیا اور شنوی صورت اور سمعی صوت میں پہلے ہی کوئی فرق نہیں ہوتا جس کو سمجھنا بالکل آسان ہے کہ تحریر میں اس چیز کا فرق ہے اور شنوی صورت اور سمعی صوت میں کوئی فرق موجود نہیں پھر محض سننے والے اور زبانی یاد کرنے والے کے لیے پہلے ہی کسی طرح کی کوئی دشواری موجود نہیں ہے اور تحریر کو پڑھنے والے کے لیے اس معمولی فرق کو سمجھ لینے سے جو دشواری تھی وہ بھی ختم ہو گئی۔

حروف، نقاط اور اعراب موجود نہ ہونے کا وہم

یہ وہم پیدا کرنا کہ قرآن کریم کے نزول کے وقت حروف، نقاط اور اعراب وغیرہ کا کوئی تصور موجود نہیں تھا سراسر غلط بات ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ کاتب، کتابت، قلم، دوات اور جن چیزوں پر لکھا جاتا ہے سب موجود تھیں اور پہلی وحی کے وقت سے لے کر آخری وحی تک سب کچھ تحریر کیا گیا تھا۔ فرق یہ تھا کہ حالات کے مطابق جوں جوں قرآن کریم کا نزول ہوتا رہا وہ تحریر ہو کر محفوظ ہوتا گیا، بعض چھوٹی چھوٹی سورتیں ایک بار ہی نازل کی گئیں بعض سورتوں کا مضمون کئی بار نازل ہو کر ایک جگہ جمع ہوا۔

نزول قرآن کا بے ترتیب صحیح ہونا

جتنا قرآن کریم نازل ہوتا اس کو بحیثیت تحریر ہی جمع کیا جاتا رہا چونکہ حالات زمانہ کے مطابق وہ مختلف اشیاء پر تحریر ہوتا رہا اس لیے وہ ایک جگہ ایک صندوق میں محفوظ ہوتا رہا۔ صحابہ کرام اپنے اپنے طور پر مخصوص اپنے لیے الگ الگ بھی تحریر کرتے رہے جو خود تحریر نہیں کر سکتے تھے لیکن پڑھنے کی مہارت حاصل کر چکے تھے وہ دوسروں سے بھی لکھواتے رہے۔ ان کے پاس جو لکھا ہوا تھا اس کی کوئی ترتیب موجود نہیں تھی اور جو ایک جگہ جمع ہوتا رہا اس کی بھی معین جگہ بدلتی رہی یعنی آیات کی ترتیب میں فرق ہوتا رہا کیونکہ قرآن کریم کا جتنا حصہ نازل ہوتا آپ کے حکم کے مطابق وہ رکھا جاتا رہا پھر جتنا ایک سال میں نازل ہوا اس کا گزشتہ نازل شدہ حصوں کے ساتھ ملا کر رمضان المبارک میں آپ کا دور جبریل علیہ السلام سے ہونا بھی فطری امر تھا اس طرح گویا ہر روز ہر ماہ اور ہر سال اس کی ترتیب میں فرق ہوتا رہا یہی وجہ تھی کہ

قرآن کریم کے مکمل نزول تک اُس کی ترتیب بدلتی رہی جس کی وجہ سے صحابہ کرام نزول شدہ قرآن کریم سے اپنی اپنی مرضی کے مطابق حصص کو جوڑ کر تلاوت کرتے رہے۔ اس طرح جو صحابہ کرام لکھنا جانتے ان کی اپنی اپنی ترتیب تیار ہوتی رہی اور اس طرح ان تمام تحریرات کی ترتیب میں فرق ہونا ایک فطری چیز تھی جو نزول کے وقت سب کے پاس الگ الگ اپنے اپنے مصحف میں موجود تھی۔ اس طرح اس مصحف کی ترتیب میں فرق ہونا ایک فطری چیز تھی جو نزول کے وقت سب کے پاس الگ الگ اپنے اپنے مصحف میں پائی جاتی تھی۔ اس طرح اس مصحف کی ترتیب جس کو آپ ایک جگہ جمع کراتے رہے کی ترتیب اور صحابہ کرام کے ذاتی مصاحف کی ترتیب میں فرق ہوتا گیا۔

صحابہ کرام کا اپنی اپنی ترتیب کے مطابق تلاوت کرنا

نزول قرآن کے دوران تمام صحابہ کرام اُس نازل شدہ حصہ سے جو ان کے پاس محفوظ ہوتا یا جو ان کو زبانی یاد ہوتا اُس کو پڑھتے پڑھاتے اور سیکھتے سیکھتے رہے وہ قرآن کریم کے نازل شدہ حصہ سے جہاں سے چاہتے پڑھتے اور اکثر ان کا جوڑا اپنی اپنی مرضی کے مطابق بھی لگاتے رہے یعنی جو حصہ اُن کے پاس محفوظ ہوتا اُس میں سے جن آیات کو وہ چاہتے آپس میں جوڑ لیتے اور جس طرح جوڑتے اور جتنا حصہ جوڑتے وہ سب قرآن کریم ہی کہلاتا کیونکہ وہ اللہ رب کریم کی طرف سے نازل شدہ تھا۔ مثلاً ایک دو آیات ایک جگہ سے اور دو تین آیات کسی اور جگہ سے ملا کر پڑھ لیتے چونکہ اہل زبان تھے اس طرح وہ ایک ہی مضمون کے مختلف حصے نازل شدہ قرآن کریم سے اکٹھے کر کے پڑھنے لگے جس سے ہر ایک کی ترتیب اُس کی مرضی کے مطابق ہوئی بلاشبہ یہ قرآن کریم آپ ہی کا سکھایا ہوا تھا لیکن اس کی ترتیب ابھی طے نہیں ہوئی تھی اس لیے آپ بھی کسی کسی طرف سے شہدہ ترتیب کی طرف راہنمائی نہ فرماتے اور نہ ہی آپ ایسی راہنمائی دے سکتے تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی ترتیب طے نہ ہوئی تھی اور فاقروا ما تیسر منہ کی ہدایت موجود تھی۔ اندریں وجہ صحابہ کرام کے درمیان اس طرح کے اختلاف کا پیدا ہونا ایک فطری امر تھا جس کا فیصلہ سوائے اس کے کچھ نہیں کیا جاسکتا تھا کہ جس طرح کسی نے پڑھا یعنی جس ترتیب سے کسی نے پڑھا اُس کی ترتیب کی آپ نے توثیق فرمائی کیونکہ جو کچھ کسی نے پڑھا وہ قرآن کریم ہی تھا۔

جس چیز کو آپ نے ”سبعہ احرف“ کا نام دیا

نزول قرآن کے دوران سب کا نہ سہی لیکن بعض صحابہ کرام کے قرآن پڑھنے کا جو طریقہ اور پڑ کر کیا گیا ہے اس کو آپ نے ”سبعہ احرف“ سے موسوم فرمایا کیونکہ اس طرح کی تلاوت سے ایک ہی مضمون کو مختلف حروف سے ادا کیا جاتا ہے اور اس طرح پڑھنے سے ایک نیا لطف اور حظ پیدا ہو جاتا ہے خصوصاً اُس

کے لیے جو پڑھی گئی عبارت قرآن کو سمجھتا ہو اور ظاہر ہے کہ اہل زبان اس کو سمجھ سکتے ہیں تاہم اس ترتیب سے قرآن کریم کو یاد کرنا ہر ایک کا کام نہیں خواہ کوئی اہل زبان ہی کیوں نہ ہو کیونکہ حفظ کرنے میں جو ترتیب ذہن میں بیٹھ جاتی ہے وہ اس قدر پختہ ہوتی ہے کہ اس کا خلاف بعض اوقات ممکن نہیں ہوتا اور خصوصاً یہ ملکہ سب کو حاصل نہیں ہوتا۔ ناچیز بندہ کے خیال میں یہی وہ صورت حال تھی جس سے سیدنا ہشام کی تلاوت سے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو لائق ہوئی یا سیدنا ابی بن کعب کو اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ پیش آئی۔

ہشام بن حکیم کی وہ ترتیب آیات جس پر عمرہ کو توجہ ہو

چونکہ ذخیرہ روایات میں سیدنا ہشام کی تلاوت کا مطلق ذکر نہیں روایات سے فقط یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ہشام بن حکیم سورہ الفرقان کی تلاوت کر رہے تھے اور ابی بن کعب نے اپنے ساتھیوں سے سورہ النحل کی آیات سنی تھیں جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جب یہ واقعات رونما ہوئے اُس وقت یہ دونوں سورتیں نازل ہو چکی تھیں اور یہ بات معلوم ہے کہ یہ دونوں سورتیں مکی ہیں اور یہ واقعات مدینہ میں پیش آئے گویا ان سورتوں کو نازل ہوئے کچھ عرصہ گزر چکا تھا اندریں وجہ ہشام بن حکیم نے گویا سورہ الفرقان سے ایک مضمون کی آیات کو اس طرح جمع کر لیا ہوگا مثلاً:

تَبْرَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۝ الَّذِي لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ تَقْدِيرًا ۝ تَبْرَكَ الَّذِي إِنَّ شَاءَ جَعَلَ لَكَ خَيْرًا مِنْ ذَلِكَ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَيَجْعَلُ لَكَ فُضُوزًا ۝ تَبْرَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا ۝ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ ۝ إِفْتِرَاهُ وَاعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا ۝ وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَ نَا لَوْ لَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْمَلَائِكَةَ ۝ أَوْ نُرِي رَبَّنَا لَقَدْ اسْتَجَبْنَا فِي أَنْفُسِهِمْ وَعَمَوْا عَنْهُمَا كَبِيرًا ۝ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً ۝ وَاحِدَةً ۝ كَذَلِكَ جِئْنَاكَ بِهَذَا كَقَوْلِكَ ۝ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۝ الَّذِينَ يُحْسِرُونَ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ إِلَىٰ جَهَنَّمَ أُولَئِكَ شَرٌّ مَكَانًا وَأَضَلُّ سَبِيلًا ۝ وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا ۝ وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ ۝ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ۝ وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا ۝ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا ۝ وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا ۝ وَالَّذِينَ يَقُولُونَ

رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا ذُرِّيَّتًا قَوَّةً لَّغَيْنَ وَأَجْعَلْنَا لِمَنْتَعِنَ إِمَامًا ۝ وَالذِّبْنَ إِذَا ذُكِرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخِرُّوا عَلَيْهَا صُمًّا وَعُمْيَانًا ۝ وَالذِّبْنَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا ۝ أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ الْعُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلْقُونَ فِيهَا تَحِيَّةً وَسَلَامًا ۝ خَلِيدٍ يَنْ فِيهَا ط حَسَنَتْ مُسْتَقْرًّا وَمُقَامًا

ناجیز بندہ کا یہ فرضی سیٹ ہے جس کے مطابق قرآن کی تلاوت ہوئی

یہ فرضی سیٹ ہے جو سورہ الفرقان کی آیات سے بنایا گیا ہے اور اس طرح جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اگر کوئی قاری اس کو پڑھے گا تو جس شخص کو سورہ الفرقان یاد ہے وہ ایک دفعہ چوک کر رہ جائے گا کہ قاری کیا کر رہا ہے؟ حالانکہ قاری قرآن کریم اور خصوصاً قرآن کریم کی سورہ الفرقان ہی پڑھ رہا ہے اور فاقرء وا مَا تيسر منه کے حکم کے مطابق جس طرح اُس کو آسان لگا ہے اُس طرح اُس نے پڑھا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس وقت جب کہ قرآن کریم نازل ہو کر عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے کر چکا ہے اور اس کی ترتیب مکمل ہو چکی ہے اس طرح آیات کو ان کی ترتیب کے خلاف پڑھنا صحیح نہیں لیکن مذکورہ واقعہ جب ہشام بن حکیم اور سیدنا عمر فاروق اور ابی بن کعب اور ان کے ساتھیوں کو پیش آیا وہ اُس وقت کا ہے جب ابھی قرآن کریم نازل ہو رہا تھا اور قرآن پڑھنے والا ہر قاری اپنی مرضی کے مطابق نازل شدہ آیات کو ترتیب دے کر پڑھ سکتا تھا اس لیے کہ ابھی سورتوں اور سورتوں کی آیتوں کی ترتیب مکمل نہیں ہوئی تھی۔

لاریب یہ میری ذاتی تفسیر ہے

ناجیز بندہ نے جو کچھ عرض کیا ہے یہ میری اپنی تفسیر ہے جو میں نے مذکورہ روایات سے سمجھی ہے۔ اس سے میرا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ سورہ الفرقان کی آیتوں کو جو میں نے ترتیب دی ہے یہ وہ ترتیب ہے جو ہشام بن حکیم نے دی تھی اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سن کر متعجب ہوئے تھے اور ہشام بن حکیم کو کھینچ کر آپ کے پاس لے گئے تھے اور آپ سے فرمایا تھا کہ انہوں نے اس سورت کو یا ان آیات کو اس طرح نہیں پڑھا جس طرح آپ نے مجھے پڑھائی ہیں پھر آپ نے ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کو پڑھنے کا حکم دیا انہوں نے ان آیات کو اُس طرح پڑھا جس طرح ان کو پڑھتے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے سنا تھا تو اُن سے وہ آیات سن کر فرمایا کہ یہ آیتیں اس طرح نازل ہوئی ہیں یا یہ کہ جو انہوں نے تلاوت کیا وہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ پھر آپ نے سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو حکم دیا جب انہوں نے پڑھا تو آپ نے فرمایا کہ یہ قرآن کریم ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے۔ آپ کا ارشاد اس طرح صحیح اور درست ہو سکتا ہے جب کہ دونوں کا پڑھا ہوا قرآن کریم میں موجود تھا، ہے

اور رہے گا اگر کوئی تصور علاوہ ازیں ممکن ہے تو یہ صرف اہل رشد کے فضلاء کے سامنے نہیں پوری دنیا کے علمائے گرامی کے سامنے میری گزارش ہے کہ وہ دکھا دیں کہ وہ ان دونوں صحابہ کرام کا پڑھا ہوا کہاں ہے؟
دو میں سے ایک کی قراءت تو موجود ہے دوسری کہاں گئی؟

تسلیم ہے کہ ایک کا پڑھا ہوا تو موجود ہے جو ہم پڑھ رہے ہیں لیکن دوسرے کا پڑھا ہوا اگر موجود نہیں تو قرآن کریم محفوظ کیسے رہا حالانکہ قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ رب کریم نے اپنے ذمہ لی ہے اور وہ کبھی بھی غیر محفوظ نہیں ہو سکتا۔ قراءت کی روایات کتابوں میں موجود ہیں اور اس طرح کی کوئی روایت ان کتابوں میں دستیاب نہیں جو یہ بتائے کہ عمر فاروق نے اس طرح پڑھا تھا جو قرآن کریم میں موجود ہے اور ہشام بن حکیم نے اس طرح پڑھا تھا جو قرآن کریم میں موجود ہے۔ اچھا اگر ایک کا پڑھا ہوا قرآن کریم میں موجود ہے تو دوسرے کا پڑھا قرآن میں نہیں تو کیا کسی روایت میں موجود ہے۔ ہم بہت نیچے اتر کر مطالبہ کرتے ہیں کہ چلو کسی روایت میں دکھا دو جب کہ ایسا بھی ناممکنات سے ہے تو پھر کیا آپ کا ارشاد نفوذ باللہ غلط ہے۔ خاتم بدہن کہ کبھی کوئی مسلمان اس طرح کا خیال بھی دل میں لائے اگر کوئی ایسا خیال بھی کرے گا تو ایمان سے خارج ہو جائے گا۔

قرآن کریم کے نزول کے وقت جس طرح پڑھا جا سکتا تھا

قرآن کریم کو اس انداز سے پڑھنا کہ ایک مضمون کی ملتی جلتی آیات کو ایک جگہ جمع کر لیا جائے جیسا کہ آج بھی علمائے گرامی قدر کسی مضمون کو بیان کرنے کے لیے مختلف مقامات سے اس مضمون کے متعلق آیات اکٹھی کر کے اپنی تقاریر میں پڑھتے ہیں اور اپنے مضمون کو مؤکد کرنے کے لیے مختلف جگہوں سے قرآن پیش کرتے ہیں بلاشبہ وہ قرآن ہی ہوتا ہے اور قرآن ہی سمجھ کر پیش کیا جاتا ہے اور سامعین حافظ قرآن نہ ہونے کے باوجود سمجھتے ہیں کہ جہاں سے بھی بیان کیا جا رہا ہے بہر حال وہ قرآن کریم ہی ہے اُس کے قرآن ہونے سے کوئی انکار نہیں کر سکتا لیکن اگر اس طرح کوئی نماز میں پڑھے گا تو جو سمجھے گا وہ ضرور لقمہ دے گا اور قاری کو مسلسل پڑھنے کی طرف رغبت دلانے کا لیکن یہ صورت اب نہیں ہو سکتی جب کہ قرآن کریم کی ترتیب مکمل ہو کر عرضہ اخیرہ کا مرحلہ طے کر کے باقاعدہ ترتیب میں آچکے ہے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ یہ ترتیب نزولی نہیں بلکہ یہ توقیفی ترتیب ہے جس میں مسلسل پڑھنے والا آیت کو اوپر نیچے نہیں کر سکتا تاہم اگر کوئی ایسا کرے گا تو وہ توقیفی ترتیب کے خلاف پڑھنے کے باوجود قرآن کریم ہی پڑھے گا اور بالکل صحیح قرآن پڑھے گا اُس کو قرآن کریم کے علاوہ کچھ اور پڑھنے کا الزام نہیں دیا جا سکتا۔ فافہم فندبر۔

نزول قرآن کے وقت ترتیب آیات بدلتی تھیں

یہ بات روز بروز روشن کی طرح واضح ہے کہ جب تک قرآن کریم کا نزول جاری تھا سورتوں کی ترتیب تو متعین نہیں تھی اور ہرگز نہیں تھی چاہے ان کے کچھ نام معروف بھی ہو چکے ہوں لیکن ان سورتوں کی آیات میں روز بروز رد و بدل ہوتا رہتا تھا کہ آپ جب بھی آیات نازل ہوتی تھیں تو نزول آیات کے بعد اللہ تعالیٰ کے حکم سے کاتب کو بتا دیتے تھے کہ ان آیات کو فلاں سورت کے فلاں مقام پر رکھ دو اس لیے آپ کی زندگی تک یا کم از کم قرآن کریم کے نزول تک سورتوں کی ترتیب بھی متعین نہیں تھی اور سورتوں کی آیات کی ترتیب بھی مبدل سمجھی جاتی تھی اس لیے کچھ معلوم نہیں تھا کہ اب نازل ہونے والی وحی کو کس سورت اور سورت کے کس مقام پر جگہ ملتی ہے جس سے آیات کی ترتیب بدل جائے گی۔

وحی والہام نہیں عقل و فکر کا تقاضا ہے

لاریب، اعتراف ہے کہ مجھے وحی ہوتی ہے اور نہ الہام میں نے اور جو کچھ بیان کیا ہے وہ محض اللہ رب کریم کی عطا کردہ عقل و فکر سے کیا ہے چونکہ میرے پاس گذشتہ بزرگوں کی کوئی سند نہیں کہ میں اپنی بات کو مؤکد کرنے کے لیے ایک دو یا دس بیس نام پیش کر دوں ہاں! اتنا ضرور عرض کروں گا کہ جس طرح سلف صالحین کو اجازت تھی اور انہوں نے ”سبعہ احرف“ کے چالیس مفاہیم پیش کیے جو سب کے سب صحیح نہیں ہو سکتے کیونکہ ان میں اکثر ایک دوسرے کے متضاد ہیں تاہم ان کے یہ چالیس مفاہیم کتابوں میں گشت کرتے دیکھے جاسکتے ہیں اور خصوصاً ان میں سے اکثر و بیشتر کا ذکر ”رشد“ کے مضامین نگاروں نے اپنے اپنے مضامین میں کر بھی دیا ہے جو وہاں سے دیکھے جاسکتے ہیں وہاں ایک مفہوم کو مزید اضافہ تسلیم کر لیا جائے اور اب چالیس کی بجائے اکیسالیس سمجھ لیے جائیں اگر ایسا ممکن نہیں تو میری درخواست ہے کہ وہ دوسری قراءت دکھادیں اگر قرآن کریم میں نہیں تو چلو کسی روایت میں سے نکال دیں۔

ہزاروں روایات میں ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ فلاں صحابی نے اس آیت میں اس لفظ کی جگہ یہ لفظ پڑھا اور فلاں قاری کی قراءت میں اس آیت کو اس لفظ کے ساتھ پڑھا گیا ہے لیکن ان ہزاروں میں سے کسی ایک کی طرف تو اشارہ کریں کہ ہشام بن حکیم نے اس طرح پڑھا تھا اور فلاں فلاں آیت میں فلاں فلاں لفظ کی جگہ یہ اور یہ لفظ پڑھا تھا۔ یہ روایات میں لفظ بدل کر، لفظوں میں کمی و بیشی کر کے وضاحت کی گئی ہے اور اس طرح کی روایات بیان ہوتی رہی ہیں، ہو رہی ہیں اور ہوتی رہیں گی۔ لیکن آج تک کسی نے بھی خیال نہیں کیا کہ وہ قراءت کہاں چلی گئی جو ہشام بن حکیم اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے درمیان اختلاف سے پڑھی گئی تھی جس پر یہ دونوں جلیل القدر صحابہ کرام آپس میں حد سے زیادہ الجھ گئے تھے یہاں

تک کہ آپ سے جواب سن کر ان کو ایسا خدشہ لاحق ہوا جیسا کبھی حالت کفر میں بھی ان کو لاحق نہیں ہوا تھا۔

صحیح مفہوم جو کتاب و سنت میں بتایا گیا ہے پیش کر کے لاکھ روپے کا انعام حاصل کرو

”سبعہ احرف“ کے جملہ کا جو مفہوم ناچیز بندہ نے بیان کیا ہے اگر یہ صحیح نہیں تسلیم کیا جاسکتا تو میرا اعلان ہے کہ علماء حضرات میں سے کوئی عالم خواہ وہ کہاں کا ہو۔ عربی ہو یا عجمی ہو کسی ملک سے تعلق رکھتا ہو، کسی جماعت، گروہ یا فرقہ سے تعلق رکھتا ہو وہ ان دونوں حضرات کی قراءت میں سے ایک کی موجودہ قراءت کو تسلیم کرتے ہوئے کسی بھی دوسرے کی قراءت کی نشاندہی کر دے تمام روایات کی کتابوں میں سے کسی روایت سے ثابت کر دے میرا ہرگز کوئی مطالبہ نہیں کہ وہ صحاح ستہ سے ہو یا صحاح عشرہ سے ہو مجھے کوئی اعتراض نہیں کہ وہ گذشتہ گروہوں میں سے فلاں گروہ سے تعلق نہ رکھتا ہو یا ضرور فلاں گروہ سے تعلق رکھتا ہو، کسی طرح کی کوئی قید نہیں اُس کے راویوں میں کون کون شامل ہے اور کون کون نہیں جو بھی ان دونوں بزرگوں کی قراءت کے اس فرق کی وضاحت کر دے وہ میری طرف سے ایک لاکھ روپے انعام پانے کا حق رکھتا ہے وہ روایت دکھادے اور انعام حاصل کر لے۔ ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

مکن نہ ہوتومان لینے والی بات کو مان جاؤ

”فان لم تفعلوا ولن تفعلوا“ صرف اتنی بات تسلیم کر لو کہ ”سبعہ احرف“ سے ایسی سات قراءات مراد نہیں جن میں کسی لفظ کا اضافہ یا کمی، مذکر سے مؤنث یا مؤنث سے مذکر، واحد سے جمع یا جمع سے واحد، حاضر کی جگہ غائب یا غائب کی جگہ حاضر، معروف کی جگہ مجہول یا مجہول کی جگہ معروف، تعال کی جگہ اقل اور نہ اقل کی جگہ تعال، نہ زبر کی جگہ زیر یا زیر کی جگہ زبر پڑھ کر کسی صحابی، تابعی یا قاری نے ایسا کیا ہو ہرگز نہیں، ہرگز نہیں اس لیے کہ ایسا کرنے، سمجھنے، پڑھنے اور پڑھانے سے کفر لازم آتا ہے اور کوئی مسلمان خواہ وہ کہاں کا ہو کیا ہو مسلمان ہونے کے باوجود جان بوجھ کر، سوچ سمجھ کر کفر نہیں کر سکتا اور کفر کرنے اور ہوجانے میں جو فرق ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں ان روایات کا مفہوم صحیح نہیں سمجھا گیا اس لیے کہ قرآن کریم کی قراءت میں فرق کرنا اور قرآن کریم کے کسی لفظ کو کسی دوسرے لفظ کے ساتھ تفہیم کرنا دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے جس نے بھی ایسا کیا ہے دراصل اُس نے عربی کے کسی لفظ کے ساتھ قرآنی لفظ کی تفہیم کرائی ہے یا کمی بیشی کر کے صرف یہ بتایا ہے کہ ایسا کرنے سے مطلب و مفہوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا یا یہ کہ یہ لفظ اس طرح بھی ہو سکتا ہے یا اس رسم الخط کو اعراب کو بدل کر اس طرح بھی پڑھا جاسکتا ہے اور ان تمام باتوں کا تعلق فن سے ہے لیکن کسی بھی فن کی چیز کو قرآن کریم کی تلاوت میں اپنی طرف سے داخل نہیں کیا جاسکتا اور قرآن کریم کے کسی بھی لفظ کو آپ نے ایک لفظ کو

دوسرے سے نہیں پڑھا کہ کہیں آپ نے کسی کو یہ ارشاد فرمایا ہو کہ اس آیت کو دوبارہ تحریر کر کے ایک جگہ یہ لفظ رکھ دو اور دوسری جگہ یہ دوسرا لفظ رکھ دو یا تیسرا، چوتھا اور پانچواں تاکہ سات قراءات کے طور پر اس آیت کو پڑھا جاسکے ہاں! یہ دوسری بات ہے کہ ان ساتوں میں سے جس کو آسان سمجھے پڑھ لے۔ کہیں کسی جگہ پر بھی ان مختلف الفاظ کی نشاندہی فرما کر آپ نے کبھی ایسا نہیں فرمایا تاکہ یہ بات ثابت ہو جائے کہ اس آیت کو اس طرح بھی پڑھا جاسکتا ہے اور اس طرح بھی۔

قرآنی آیات میں رد و بدل ممکن نہیں

اگر روایتوں میں اس طرح کے الفاظ آئے ہوں تو کسی بھی بڑے سے بڑے راوی، قاری بلکہ کسی بھی صحابی کو یہ حق نہیں کہ وہ اپنی طرف سے قرآن کریم کے کسی لفظ کو بدلنے، کمی بیشی کرنے یہاں تک کہ زیر و زبر کو بدلنے کا اختیار ہو بلکہ قرآن کریم کے حکم کے مطابق خود نبی و رسول کو جو صاحب وحی ہیں ان کو بھی اپنی طرف سے اس طرح کی تبدیلی کا حق نہیں قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے کہ:

وَإِذَا تَلَّوْا عَلَيْنَهُم آيَاتِنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّا وَكِبَرُونَ غَيْرَ هَذَا أَوْ بَدَّلْنَاهُ فُلٌ مَّا يَكُونُ لِيْ أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلَقَّائِ نَفْسِيْ ط إِنَّ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُؤْتِي أَلِيَّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ عَصَيْتُ رِيبِيْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿١٠:١٥﴾

”اے پیغمبر اسلام! جب تم ہماری واضح آیتیں انہیں پڑھ کر سنا تے ہو تو جو لوگ مرنے کے بعد ہم سے ملنے کی توقع نہیں رکھتے وہ کہتے ہیں اس قرآن کے سوا کوئی دوسرا قرآن لا کر سناؤ یا اس میں رد و بدل کرو، تم کہو، میرا یہ مقدر نہیں کہ اپنے جی سے اس میں رد و بدل کروں میں تو بس اس حکم کا تابع ہوں جو مجھ پر وحی کیا جاتا ہے۔ میں ڈرتا ہوں کہ اپنے پروردگار کے حکم سے سرتابی کروں تو عذاب کا ایک بہت بڑا دن آنے والا ہے۔“

اگر ایمان کوئی چیز ہے تو بتائیں کہ کوئی مومن اس بات کا خیال بھی دل میں لاسکتا ہے کہ وہ اپنی طرف سے محض لوگوں کی آسانی کی خاطر فی نفسہ قرآن کریم کی آیات میں کسی طرح کا معمولی فرق بھی اپنی طرف سے ڈال دے اور پھر اُس کو قرآن کریم کی تلاوت کی طرح لوگوں سے تلاوت کرائے۔ بات وہی ہے کہ صحابہ ہوں یا دوسرے اللہ کے نیک بندے، قراء ہوں یا علماء کرام ہوں ان میں سے کسی کو اس بات کا حق ہے کہ وہ ”سبعہ احرف“ کی آڑ میں اللہ رب کریم کے کلام میں اس طرح کا رد و بدل کا سوچ بھی سکے۔ کیا ہوا ہمارے گرد علماء کو کہ وہ کس طرح کی باتیں بغیر سوچے سمجھے کہہ دیتے ہیں اور پھر لوگوں سے تقاضا کرتے ہیں کہ تم اس خلاف قرآن نظریہ کو قبول کرو ورنہ کفر کی چھری تم پر چل جائے گی اس پر انسا

لله وانا اليه راجعون ہی پڑھا جاسکتا ہے۔

میرا معاملہ میرے ساتھ پر مجھے یقین ہے

ہر انسان کا معاملہ اپنا ہے جس طرح سب کا معاملہ سب کے ساتھ ہے اسی طرح میرا معاملہ میرے ساتھ ہے میرا اعلان ہے کہ اگر قرآن کریم کی ہدایت و راہنمائی اختیار کرنے سے کفر در آتا ہے تو سو بار آئے اور مجھے بالکل قبول ہے اور ایسے اسلام کی مجھے ہرگز ضرور نہیں جو قرآن کریم کی ہدایت و راہنمائی ترک کرنے سے میسر آئے۔ اسلام میں روایات کا مقام ہے اس سے مجھے ہرگز انکار نہیں لیکن وہ روایت جو قرآن کریم کے خلاف ہو اس کو قبول نہیں کیا جاسکتا خواہ وہ روایات کی امہات الکتب میں ہی کیوں نہ ہو۔ ہاں! کسی روایت کا مفہوم غلط سمجھ لیا گیا ہو تو اپنی حتمی الامکان یہی کوشش ہوتی ہے کہ مفہوم سمجھنے کی کوشش کی جائے اور اس بات کا خیال نہ کیا جائے کہ روایت کا یہ مفہوم بیان کرنے والا کون ہے اس لیے کہ انسان کتنا ہی سمجھ دار ہو اُس سے غلطی کا امکان ہو سکتا ہے وہ ایک ہو یا ایک سو، کیونکہ ہمارے ہاں یہی رواج قائم ہے کہ وہ بات کہہ دو جو پہلے کسی نے کہی ہے اور ایسی بات مت کہو جو پہلے کسی نے نہیں کہی گویا پہلے ہونے یا پہلے آنے والوں نے اگر کوئی غلطی کی ہے تو تم ان کی غلطی پر غلطی کرو گے اور اس طرح غلطی کی ذمہ داری تم پر عائد نہیں ہوگی اور تم اُس کی سزا سے بچنے کے لیے مکھی پر مکھی مارتے جاؤ اپنی طرف سے کچھ نہ کہو حالانکہ یہ بات محض ایک طرح کا دھوکا ہے جو انسان اپنے آپ کو دینے سے باز نہیں آتا۔ کہا جاتا ہے کہ ”کہوت بلی کو دیکھو تو آنکھیں بند کر لیتا ہے“ ایسا کرتا ہوگا مجھے تجربہ نہیں کیونکہ کہوت کی آنکھیں بند کر دیکھ کر بلی اس کو لقمہ نہ بنائے یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ بلی کہوت کو لقمہ اجل بناتے میں نے خود مشاہدہ کیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ کتاب اللہ تمام انسانوں کی ہدایت کے لیے نازل کی گئی ہے جس طرح گذشتہ لوگوں کو اس سے براہ راست ہدایت حاصل کرنے کا حق تھا آج بھی بدستور سب کو اسی طرح کا حق ہے جس طرح گذشتہ لوگ ایک دوسرے کے بیان کردہ مفہوم کو قبول اور رد کرنے کا حق رکھتے تھے آج بھی رکھتے ہیں۔ یہ نظریہ ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کے زمانہ کے بعد ایک ہزار سال تک تو لوگوں کو حق تھا کہ وہ براہ راست کتاب و سنت سے جو سمجھے ہیں اُس کو بیان کریں لیکن اس وقت یہ ضروری ہے کہ وہ ہزار سال تک کے لوگوں کے سمجھے ہوئے مفہوم پر مہر ثبت کرے اور مہر ثبت کرنے سے پہلے ان میں سے دس بیس کا انتخاب کر لے تو اُس کی بات ان کے انتخاب کے باعث موکد ہو جائے گی اور براہ راست کچھ بیان کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں اگر کوئی قرآن کریم کی کسی آیت کو براہ راست سمجھنے کی کوشش کرے گا تو وہ کافر

ہو جائے گا حالانکہ اس پر کوئی دلیل بھی پیش نہیں کی جاسکتی ہاں! اگر کوئی دلیل پیش کی جاسکتی ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں ہاتوا برہانکم ان کنتم صادقین۔

رشد کی تیسری جلد جو ابھی ابھی طبع ہوئی ہے

اب جب کہ رشد کی تیسری جلد بھی طبع ہو کر آچکی ہے اُس کو دیکھنے سے بھی معلوم ہوا ہے کہ انہوں نے اپنی تحریک کے سلسلہ میں جو مضامین رہ گئے تھے ان کی طباعت کا بندوبست کیا ہے کوئی نئی بولی نہیں بولی گئی ہاں! انہوں نے اپنے موقف کی تائید کے لیے مزید کہا ہے کہ پاکستان کے تمام مصاحف کو جو اس وقت طباعت ہو رہے ہیں ثابت کیا ہے کہ یہ سب غلط ہیں، کیوں؟ اس لیے کہ وہ اُس مصحف کے رسم الخط سے اختلاف رکھتے ہیں جو اس وقت چودھویں صدی میں اہل رشد نے نہایت محنت شاقہ سے تیار کیا ہے اور جس کو ادارہ دارالسلام کے سوا کوئی بھی طبع نہیں کر رہا حالانکہ ادارہ دارالسلام بھی اس ایک قرآن کی اشاعت کے سوا باقی تمام اشاعتیں اُسی اغلاط سے پر مصاحف کی شائع کر رہا ہے اور اس گناہ میں باقی تمام طباعتی اداروں کے ساتھ وہ بھی برابر کا شریک ہے اگرچہ ”اہل رشد“ نے اس حقیقت کو انشاء میں رکھا ہے اور اس کا نام تک نہیں لیا صرف اُس ایک اشاعت کا ذکر کیا ہے جو حال ہی میں طبع ہوئی ہے۔ پھر حکومت پاکستان سے اپیل کی ہے کہ وہ ان اداروں کو ٹیکل دے کہ وہ اس طباعت کو بند کریں اور جو نسخہ انہوں نے حال ہی میں دریافت کیا ہے یا دوسرے ان تمام نسخوں کو جو ان کے جامعہ لاہور الاسلامیہ نے تیار کیے ہیں صرف ان کی اشاعت پر اکتفا کیا جائے اگر حکومت نے ایسا نہ کیا تو وہ بھی ان تمام طباعتی اداروں کے مالکان کے ساتھ دوزخ کی مستحق ٹھہرے گی۔

رشد کے قراءات نمبر 3 کا مضمون

پاکستانی مصاحف کی حالت زار

تمہید ”اہل رشد“ کے قلم سے

قرآن مجید دین و شریعت کی اساس اور اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اس کی اسی اہمیت کے پیش نظر شروع سے ہی انتہائی اہتمام کے ساتھ اس کی ترویج و اشاعت ہوئی۔ گذشتہ چودہ صدیوں میں مختلف انداز میں کتابی صورت میں یہ ہم تک منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے۔ البتہ جب سے دُنیا میں طباعت خانوں کا آغاز ہوا تو قلمی کتابت کے بجائے قرآن مجید باقاعدہ مطبع خانوں میں پرنٹ ہونے لگا۔ یہی وہ دور ہے جس میں قرآن مجید کی مخصوص کتابت کے مسلم اصول و ضوابط سے بتدریج انحراف شروع ہوا تا آنکہ رسم و ضبط، فواصل و وقف کی غلطیاں مطبوع مصاحف میں عام ہو گئیں۔ اس خلاء کو کئی محسوس کرتے ہوئے مصحف کو فنی امور کے مطابق طبع کرنے کا دوبارہ آغاز مصر میں جلیل القدر محقق اور عالم قراءات رضوان بن محمد مخلداتی رحمہ اللہ نے کیا۔ علامہ مخلداتی کا کام انتہائی عظیم الشان تھا لیکن ان کا کام مصحف کو صرف رسم عثمانی کی پابندی کے ساتھ طبع کرنے کے احیاء کا تھا، یہی وجہ ہے کہ اس مصحف میں متقدمین کے علم ضبط کی مکمل پابندی ملحوظ نہیں رکھی گئی، چنانچہ والی مصر ملک فواد اول مرحوم نے حکومتی سطح پر دوبارہ قرآن مجید کو تمام فنی امور کی پابندی کے ساتھ طبع کرنے کا پروگرام بنایا اور شیخ المقاری المصریہ علامہ علی خلف الحسینی رحمہ اللہ کی سربراہی میں ایک کمیٹی کی تحقیق سے ایک معیاری نسخہ طبع کروایا۔ یہ تسلسل برقرار رہا یہاں تک کہ سعودی فرمانروا ملک فہد بن عبدالعزیز مرحوم نے دوبارہ اسی کام کو مزید تحقیقی معیار کے ساتھ یوں آگے بڑھایا کہ مدینہ نبویہ میں اشاعت قرآن کا ایک عالمی ادارہ مجمع الملک فہد لطباعة القرآن الکریم کے نام سے کھولا اور دنیا بھر کے ممتاز ترین علمائے رسم و ضبط اور ماہرین قراءات و تفسیر کو اکٹھا کر کے پوری محنت اور کوشش کے ساتھ کئی سال کی محنت سے ایک معیاری ترین مصحف تیار کر کے طبع کر دیا، جسے مصحف المدینة النبویة کا نام دیا گیا۔

پاکستان میں عرصہ دراز سے ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ اُردو دان طبقہ کے لیے بھی ان کی مانوس اصطلاحات ضبط کے ساتھ ایک معیاری ترین مصحف کو طبع کیا جائے۔ قیام پاکستان کے بعد شروع میں قانونی طور پر انجمن حمایت اسلام کا شائع کردہ قرآن ارباب اقتدار نے ماہرین فن کے مشورہ سے بطور قانون نافذ کر دیا جس کی پابندی بعد ازاں طبع ہونے والے تمام مصاحف میں لازم قرار دی گئی، لیکن

بہر حال انجمن کا مذکورہ مصحف کوئی معیاری مصحف نہیں تھا، صرف وقتی طور پر اسے حکومت نے ایک قانونی مقام دے دیا۔ یہی وجہ ہے کہ عرصہ دراز سے ماہرین کا حکومت سے بھرپور تقاضا چلا آ رہا ہے کہ مصحف مدینہ یا مصحف مصر وغیرہ کے انداز پر پاکستان کے لیے بالخصوص اور برصغیر کے لیے بالعموم ایک معیاری محقق نسخہ تیار کر کے اسے طبع کروا کر اس کو قانونی حیثیت دی جائے لیکن اس سلسلہ میں حکومت مسلسل مجرمانہ غفلت سے کام لے رہی ہے۔ شیخ القراء ڈاکٹر قاری احمد میاں تھانوی حفظہ اللہ، ماہرین فن کی نمائندگی میں عرصہ دراز سے وفاقی وزارت مذہبی امور اور وزارت اوقاف وغیرہ کو اس طرف متوجہ کرتے آ رہے ہیں لیکن صورت حال میں کسی طرح کا کوئی فرق نہیں آیا۔

رشد قراءات نمبر کی حالیہ اشاعتوں کے آخر میں بطور سفارشات کے ہم نے ضروری خیال کیا کہ دیگر امور کی توضیح کے ساتھ ساتھ حکومت وقت کو اس ضرورت کا احساس بھی دلائیں کہ اللہ تعالیٰ کی کلام کے سلسلہ میں اس قسم کی لاپرواہی انتہائی خطرناک ہے، جس کے بارے میں اللہ کے حضور جواد ہی سے ڈرنا چاہیے۔ زیر نظر مضمون کو اسی پس منظر اور احساس کے ساتھ قارئین رشد کو مطالعہ میں لانا چاہیے اور اس کا رخیر کے لیے جہاں تک ممکن ہو سکے حکومت پر دباؤ ڈالنا چاہیے کہ وہ اس اہم کام کو سرانجام دے۔

”اہل رشد“ اور ناچیز بندہ کے ملے جلے الفاظ

اندازہ کیجئے کس خوبصورت انداز سے ثابت کیا گیا ہے کہ قلمی کتابت کی بجائے جب ”مختلف مطابع نے قرآن کریم طبع کرنے شروع کیے تو قرآن کریم کی مخصوص کتابت کے مسلم اصول و ضوابط سے بندرتج انحراف شروع ہوا“ ”اہل رشد“ کو جان لینا چاہیے کہ جب تک قرآن کریم کی قلمی کتابت نہیں ہوتی آج بھی کوئی مطبع قرآن کریم طبع کر ہی نہیں سکتا اور اس طرح کوئی مطبع بدنامہ کسی طرح کی کوئی تبدیلی الفاظ و حروف تو درکنار زبر، زیر، پیش اور شوشہ تک تبدیل نہیں کر سکتا جو کچھ کرتا ہے وہ کاتب ہی کرتا ہے کمپیوٹر نہیں۔

قرآن کریم کی تلاوت کو آسان سے آسان تر اور تجوید حتیٰ کہ لحن و لہجہ میں درست کرنے کے لیے جن لوگوں نے مساعی کیں ہم ان کے شکر گزار ہیں اور ان کا اجر عند اللہ محفوظ ہے لیکن ان تمام کوششوں کا وحی الہی سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ معروف وحی جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی انسان کی طرف بھیجی جاتی تھی وہ نبی اعظم وآخراہم ﷺ پر ختم کر دی گئی۔ آپ سے ایک عرصہ بعد جب تلاوت قرآن کریم ایک فن قرار دیا گیا تو وہ محض اس لیے تھا کہ بہت سے علاقے مفتوح ہونے کے بعد اکثر لوگ اہل زبان نہ رہے اور ان کی زبان میں تلاوت قرآن کریم کی آدائیگی کے لیے کوششیں شروع کی گئیں جو ہوتے ہوتے ایک فن یعنی فن قراءات کا روپ اختیار کر گئیں یہاں تک قرآن کریم کا ایک عالمی ادارہ ”مجمع الملک فہد لطابعۃ القرآن

الکریم“ معرض وجود میں آ گیا جو قرآن کریم کی طباعت کر کے مسلمانوں تک پہنچانے کی خدمت سرانجام دے رہا ہے۔ جس کی مساعی جلیلہ کا ذکر ان شاء اللہ آئندہ بھی اس مضمون اور کتاب میں ہوتا رہے گا۔ اس کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ پاکستان میں جو مطابع قرآن کریم طباعت کا کام سرانجام دے رہے ہیں وہ کوئی غلط کام کر رہے ہیں کیونکہ اس رسم الخط کا پاکستانیوں کے لیے پڑھنا بہت آسان اور سہل ہے جس کی تلاوت کی شغوی، صوتی و سمعی صورت بالکل وہی ہے جو ”مجمع الملک فہد“ مدینہ منورہ کے طبع شدہ قرآن کریم کی ہے اس میں ذرا بھر بھی فرق نہیں پایا جاتا اس بات پر تجربہ شاہد ہے۔

”اہل رشد“ نے اپنے مضمون میں جو کچھ بیان کیا ہے اُس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ ”اہل رشد“ نے حکومت کی توجہ اُس طرف سے بنانے کی بھرپور کوشش کی ہے جس کی طرف بہت سے لوگوں نے بشمول تقی عثمانی، طاہر کی، ذاکر حسین، عبدالمنان نور پوری اور بہت سے دوسرے اداروں نے بذریعہ حکومت پاکستان ”اہل رشد“ کی توجہ دلائی تھی۔

”اہل رشد“ کی توجہ کے لیے

ناچیز بندہ نے ”سبعہ احرف کیا ہے؟“ کے مضمون میں تحریر کیا تھا کہ ”اہل رشد کے کرنے کا کام تو یہ ہے کہ وہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ہشام بن حکیم رضی اللہ عنہ کی قراءتوں میں جو فرق ہوا جس کے باعث وہ آپس میں الجھ گئے اُس کی تلاش کریں کہ وہ فرق دراصل کیا تھا“ نیز ”اگر وہ یہ کام سرانجام دے سکے تو مبارک کے مستحق ٹھہریں گے اور پوری اسلامی دنیا ان کے علمی لوہا کمان جائے گی اور اہل رشد وہ کام کر دکھائیں گے جو تیرہ سو سال میں کوئی نہ کر سکا“۔ (سبعہ احرف کیا ہے؟)

اسی طرح یہ بھی عرض کیا تھا کہ ”ناچیز بندہ کو معلوم ہے کہ ”رشد“ والے میری یہ بات ہرگز ہرگز نہیں مانیں گے کیونکہ وہ بہت بڑے لوگ ہیں اور ان کے پیچھے اتنی بڑی طاقت ہے کہ شاید وہ حکومت پاکستان کے لیے تو اس کی بات بھی تسلیم نہ کریں بلکہ اپنی بات حکومت پاکستان سے منوالیں۔“ (ایضاً)

بندہ نے یہ مضمون جنوری 2010ء میں تحریر کیا جو فروری 2010ء میں کپوز ہو کر بعض دوستوں کے ہاتھوں تک پہنچا، رشد کی پہلی اور دوسری جلد طبع ہونے کے بعد جب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچی تو میرے علاوہ بہت سے لوگوں کی طرف سے ”رشد“ والوں کو کہا گیا کہ وہ سولہ مزید قرآنوں کی طباعت کے کام سے رک جائیں آپ لوگوں کا یہ اقدام صحیح نہیں ہے اور مختلف قراءات کو کتابوں کی زینت رہنے دیں اور ان کتابوں سے استفادہ کر کے اپنا کام چلا تے رہیں ان لوگوں میں سے کراچی کی بعض شخصیات جیسے ذاکر حسین، مفتی محمد تقی عثمانی، مفتی طاہر کی اور جناب عبدالمنان نور پوری جیسے لوگوں نے بھی ان کو ایسا ہی مشورہ

دیا جیسا کہ رشد کی اس تیسری جلد سے بھی یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ ذاکر حسین صاحب کی طرف سے وفاقی مذہبی امور اور گورنر پنجاب کو بھی ایک خط بھیجا گیا۔ جس کی نقل اور پھر جواب و سوال کے خطوط اس جگہ دیئے جا رہے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

حکومت پاکستان اور عوام کے نمائندوں کی کوشش

علاوہ ازیں حکومت پاکستان نے بھی ”اہل رشد“ کو اگتہ کیا کہ وہ ایسا کام سرانجام دینے سے باز رہیں کہ اس سے اسلام کا نہیں تو کم از کم مسلمانوں کا یقیناً نقصان ہوگا چنانچہ رشد ہی کے صفحہ 600 سے 608 تک ان کا ذکر موجود ہے جس کی فونو کا پیاں اس جگہ بھی دی جا رہی ہیں تاکہ قارئین کو ادھر ادھر سے تلاش نہ کرنی پڑیں۔

؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

اہل رشد کا حکومت کو اگتہ

اہل رشد نے مفتی محمد تقی عثمانی کو دبی زبان سے جواب دیا، مفتی طاہر کی صاحب کی خوب خبر لی اور جناب نور پوری صاحب کے کیے گئے اشاروں کی اس طرح وضاحت کر دی کہ گویا ان کو اس طرح کے اشارہ دینے کا کوئی حق نہیں تاکہ وہ آئندہ محتاط رہیں۔ نیز ذاکر حسین صاحب کو باور کرایا گیا کہ انہوں نے بغیر پانی موزے اتار دیئے ہیں جس سے جو کچھ ہوگا ان کو ہوگا اہل رشد کا اس سے کچھ نقصان نہیں کہ وہ پہلے ہی جو توں سمیت پانی میں کھڑے ہیں۔

ہاں! رہی پاکستان کی حکومت اور حکومت کے مذہبی امور کے وزیر تو ان کو اگتہ کیا گیا کہ ان کے کرنے کا کام اہل رشد کو اس طرح کے شوکا زوٹس بھیجنا نہیں کیونکہ اہل رشد اس میدان میں اکیلے نہیں بلکہ ان کے ساتھ آل سعود کی بہت بڑی اسلامی حکومت اور کویت کا عالمی ادارہ حامل المسک الاسلامیہ کی سربراہ تنظیم لجمہ الزکاہ للشامیہ والشریح“ بھی ان کے ساتھ ہیں لہذا ذرا ہمت کر کے ان کو بھی شوکا زوٹس بھیجوائیں ورنہ ”اہل رشد“ کو اپنے توبہ نامہ سے آگاہ کریں کہ وہ آئندہ اس طرح کی حرکت نہیں کریں گے اور اہل رشد کی ہدایت کے مطابق اگر حکومت نے توبہ نامہ نہ بھیجوا یا تو ان کے خلاف ”اہل رشد“ کاروائی کریں گے۔

آ نکھیں دکھانے کے بعد حکومت کو مشورہ

اس طرح حکومت کو آنکھیں دکھانے کے بعد یہ مشورہ بھی دیا کہ اس وقت پاکستان میں عموماً جو مصاحف طبع ہو رہے ہیں اور خصوصاً ضیا پبلی کیشنز والے جو قرآن کریم طبع کر رہے ہیں وہ سینکڑوں، ہزاروں اور لاکھوں کی اغلاط سے مملو ہیں ان کی اشاعت جلد از جلد بند کی جائے پھر ان غلطیوں کے احصاء

پر جامعہ لاہور الاسلامیہ کے ان علماء کو لگایا گیا جو سولہ مختلف قراءتوں کے نسخے تیار کر چکے ہیں تو انہوں نے ان غلطیوں کی مکمل فہرست بھی شائع کر دی جو رشد کے صفحہ 859، 860 پر درج ہے حالانکہ یہ محض تسلی ہے ورنہ آٹھویں جماعت کے تین طالب علم جن کے ہاتھ میں سعودیہ کا طبع شدہ قرآن دے دیا جائے اور سعودیہ کا طبع شدہ قرآن جو انہوں نے اہل پاکستان کے لیے طبع کرایا ہے اور تقسیم کر رہے ہیں تو یہ کام صرف تین گھنٹوں میں سرانجام دیا جاسکتا ہے جس پر جامعہ لاہور الاسلامیہ کے بارہ محققین نے چار ماہ صرف کیے ہیں لیکن اس سے پہلے جو عبارت درج کی گئی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں جو اس طرح تحریر ہے کہ:

اہل رشد کا بیان 859,860

پاکستان میں متعدد ادارے اور مطابع قرآن مجید کی طباعت کر رہے ہیں، لیکن افسوس ناک امر یہ ہے کہ [مکتبہ دارالسلام لاہور، جنہوں نے حال ہی میں رسم عثمانی کے مطابق ایک مصحف شائع کیا ہے، کے علاوہ] کسی بھی ادارے کا مطبوعہ قرآن مجید رسم عثمانی کے اصولوں پر پورا نہیں اترتا۔ نیز ان مصاحف میں فواصل، ضبط اور اوقاف کی تعیین کی بھی متعدد اغلاط پائی جاتی ہیں۔

بطور مثال ہم نے ضیاء القرآن پبلی کیشنز ۹۔ انکریم مارکیٹ اردو بازار لاہور کے مطبوعہ پاروں کا جائزہ لیا تو تیس پاروں کے اندر رسم اور ضبط کی متعدد اغلاط پائی گئیں جہاں علم الرسم اور علم الضبط کے اصولوں کے خلاف کتابت کی گئی ہے۔ کلیہ القرآن، جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فاضل محققین نے محنت شاقہ فرما کر عرصہ چار ماہ میں رسم اور ضبط کی ان تمام اغلاط پر نشان لگادئے ہیں اور ان غلطیوں کو شمار بھی کر دیا ہے، جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔ (حالانکہ یہ محض ایک بناوٹ ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں)

پارہ	رسم کی اغلاط	ضبط کی اغلاط	ہمزہ کی اغلاط
1	76	1473	851
2	78	1404	1065
3	58	1488	1046
4	91	1545	948
5	73	1636	927
6	54	1554	1118
7	54	1525	1028
8	54	1402	883

پارہ	رسم کی اغلاط	ضبط کی اغلاط	ہمزہ کی اغلاط
9	67	1424	992
10	131	1573	1018
11	44	1344	672
12	62	1169	900
13	54	1163	968
14	56	1077	746
15	45	1035	837
16	62	1325	930
17	57	1526	895
18	76	1675	947
19	53	1610	1010
20	58	1350	979
21	81	1349	967
22	56	1295	847
23	121	1509	964
24	49	1216	881
25	41	1423	1280
26	108	1546	981
27	176	1495	998
28	126	1637	1195
29	83	1517	899
30	81	1300	1004

اس نشاندہی کے بعد تحریر ہے

مذکورہ اعداد و شمار سے ایسے محسوس ہوتا ہے جیسے پاکستان میں قرآن مجید جیسی عظیم الشان کتاب کی

مراجعت و تصحیح کا سرے سے کوئی نظام ہی نہیں ہے۔ ان اغلاط میں سے رسم کی غلطیاں ہمارے لیے لمحہ فکریہ ہیں خصوصاً جب کہ ہمارے دینی مدارس میں علم الرسم پر ضخیم کتب پڑھائی جاتی ہیں اور علم الرسم کے ماہرین کی ایک بڑی تعداد موجود ہے۔ تمام اہل علم کا اس امر پر اتفاق ہے کہ قرآن مجید کو رسم عثمانی کے مطابق لکھنا فرض اور واجب ہے اور اس کے خلاف لکھنا حرام ہے۔ (اس فتویٰ کی کوئی حیثیت نہیں۔ راقم) رسم عثمانی کے مطابق کتابت کے وجوب کے باوجود ہر پارے میں اتنی اغلاط کا وجود سمجھ سے بالاتر ہے کہ ایک واجب کی ادائیگی میں اتنی بڑی کوتاہی!!! محکمہ اوقاف کی طرف سے مقرر کردہ لائسنس ہولڈر پروف ریڈرز کو بھی چاہیے کہ وہ صرف ’حروف ریڈنگ‘ کی بجائے حقیقی پروف ریڈنگ کو شیوہ بنائیں جس میں رسم، ضبط، فواصل اور اوقاف کا بھی خصوصی دھیان رکھیں۔ اگر وہ علم الرسم وغیرہ سے نااہل ہیں تو سب سے پہلے ان علوم پر دسترس حاصل کریں اور پروف ریڈنگ کرتے وقت رسم کا خصوصی دھیان رکھیں۔ صرف زیر، زیر، پیش، ہذا اور مد وغیرہ کی پروف ریڈنگ کر کے تصحیح کا شوقیلیٹ جاری کر دینا کتاب کا استخفاف اور اپنی جان پر ظلم ہے (حالانکہ اصل ظلم اس طرح کی بات تحریر کرنا ہے جو اہل رشد کر رہے ہیں)۔

اغلاط کا مجموعہ

تیس پاروں کی ان اغلاط کو جمع کرنے سے رسم کی اغلاط 2205 ضبط کی اغلاط 42585 اور ہمزہ کی اغلاط 28776 ہوتی ہیں اور ان سب کو جمع کیا جائے تو ان کی کل تعداد 73566 ہوتی ہے۔ اسی طرح حکومت پاکستان کو یہ باور کرایا گیا ہے کہ پاکستان کے مطابع خصوصاً ضیاء القرآن پبلی کیشنز والے جو قرآن کریم طبع کر رہے ہیں ان کی حالت زار اس طرح ہے۔

لیکن قارئین کرام غور فرمائیں کہ اس طرح تحریر فرما کر ”اہل رشد“ نے کیا تاثر قائم کرنا چاہا ہے۔ یہی ناکہ جو کام ہم کر رہے ہیں وہ تو عین خدمت دین اسلام ہے کیونکہ ہم ایک کی بجائے 16 قرآن کریم الگ الگ قراءتوں پر طبع کرنے کا عزم رکھتے ہیں جو رسم الخط، ضبط کی اغلاط اور ہمزہ کی اغلاط سے پاک ہوں گے اور مکتبہ دارالسلام لاہور نے جو ایک نسخہ ایسی غلطیوں سے پاک پہلے ہی طباعت کر دیا ہے اس طرح یہ 17 نسخے تمام غلطیوں سے پاک طبع کر کے جو خدمت دین ہم سرانجام دے رہے ہیں اس میں حکومت نے اگر روڈ انکائیجمنٹ کی کوشش کی تو وہ ان تمام اداروں اور خصوصاً ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے غلطیوں سے بھرپور قرآن جو طبع ہو رہے ہیں ان سب کی ذمہ دار ٹھہرے گی۔ (اور اس طرح ”اہل رشد“ حکومت کی ٹانگیں کھڑی کر دیں گے)۔ حالانکہ ان 73 ہزار میں سے 7 اغلاط بھی ایسی نہیں جن کو ضیاء القرآن یا پاکستان کے دوسرے تمام مطابع کی اغلاط قرار دیا جاسکے کیونکہ یہ سب کی سب ”مجمع ملک فہد“ کی طباعت میں من و عن موجود ہیں

اور اسی طرح ”مکتبہ دارالسلام“ کے مذکورہ قرآن اور تفسیر میں بھی جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

ایک تیر اور دو شکار اور حکومت پاکستان پر برہمی

اس طرح ”اہل رشد“ نے گویا ایک تیر سے دو شکار کرنے کے ساتھ ساتھ حکومت پاکستان کی توجہ بھی دوسری طرف موڑ دی ہے اور ان کے کرنے کے کام کی طرف متوجہ کر دیا ہے اور نہایت مہارت کے ساتھ یہ کام سرانجام دیا ہے۔ یہ صرف ایک بات نہیں اس طرح کی سینکڑوں سے بھی متجاوز باتیں ہیں جن کا جوڑ ہمارے یہ مذہبی راہنما اصل جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ اس طرح لگا دیتے ہیں کہ لوگ بحیثیت کرکر کے تھک جاتے ہیں لیکن کسی بھی بحث کا کوئی صحیح نتیجہ برآ نہیں ہوتا کیوں؟ محض اس لیے کہ ان کا جوڑ اصل جگہ سے ہٹا کر نہایت صفائی سے دوسری جگہ لگا دیا ہے جیسے ”الربوا“، ”جہاد“، ”ستر و حجاب“، ”حلال و حرام“، ”حدود اللہ“، ”کتاب و سنت“ اور ”ارکان اسلام“ وغیرہ کے ساتھ انہوں نے کیا ہے اور خود آرام سے بیٹھے تماشا دیکھ رہے ہیں کہ کس طرح سر پھٹول ہوتی ہے اور اس کا کیا نتیجہ نکلتا ہے؟ اس کو ہماری قومی زبان میں کہتے ہیں ”شہد سے پرانگی دیوار کے ساتھ لگانا“ جس کے نتیجے میں قتل کی واردات کا مقدمہ درج کرایا جاتا، اور پنجابی زبان میں کہا جاتا ہے ”دیکھو جٹ دے ڈھو مارے ایک تے لگیں دو“۔

جواب ضیا القرآن پہلی کیشنز کے ذمہ ہے

اوپر درج شدہ عبارت کا اصل جواب تو ضیا القرآن پہلی کیشنز 9۔ الکریم مارکیٹ اردو بازار لاہور کے ذمہ ہے امید ہے کہ وہ ان شاء اللہ دیں گے مجھے ان کی ترجمانی کی ضرورت نہیں۔ ناچیز بندہ کا تعلق اگرچہ کسی بھی سیاسی پارٹی یا مذہبی گروہ بندی سے نہیں لیکن اس ملک عزیز پاکستان کا شہری ہونے کے ناطے اتنی بات عرض کرنے کا حق رکھتا ہوں کہ یہ پاکستان کے طبع شدہ مصاحف میں ادارہ جامعہ لاہور الاسلامیہ کو اغلاط اب کیسے نظر آئی ہیں کیا پہلے ان کی آنکھوں پر کوئی پٹی بندھی تھی جو اب کسی نے کھول دی ہے یا اس کا مطلب و مقصد کچھ اور ہے۔ کیونکہ ساٹھ سال سے زیادہ عرصہ گزر رہا ہے کہ انجمن حمایت اسلام نے اس سلسلہ میں بہت زیادہ کوشش کر کے ایک نسخہ قرآن کریم کا ترتیب دیا تھا جس میں ان تمام چیزوں کا خیال رکھا گیا تھا اور حکومت پاکستان نے تمام اسلامی حکومتوں کے ساتھ رابطہ قائم کر کے اس نسخہ کو معیاری قرار دیا تھا جس میں جامعہ لاہور الاسلامیہ کے فکری اور نسبی آباؤ اجداد بھی موجود تھے۔

علماء کرام کی مسامحہ

اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس نسخہ کی تیاری سے قبل قرآن کریم میں کسی طرح کی کوئی غلطی موجود تھی، ہرگز نہیں بلکہ اوقاف، ان کی ترتیب، ان کے نام اور وضاحت مختلف تھی جو دراصل بعد میں مختلف علمائے

کرام نے قائم کیے تھے اور اس طرح سورتوں کی آیات کی تعداد کا انہوں نے لوگوں کی سہولت کی خاطر احصاء کیا تھا جن میں کہیں کہیں فرق پایا جاتا تھا جس کو انہوں نے یکساں کر دیا اور اس تحریر کے نسخہ جات تمام برصغیر میں طبع ہوتے تھے۔ چاہے مختلف کاتبوں کے باعث قلم کے جلی و خفی ہونے کا فرق پایا جاتا تھا اور یہ فرق بدستور اب بھی موجود ہے۔

حالات بدلتے رہتے ہیں

وقت کے ساتھ ساتھ لوگوں کے حالات بدلتے آئے ہیں بدل رہے ہیں اور بدلتے رہیں گے۔ ان ہی تبدیلیوں میں ایک یہ تبدیلی بھی آئی کہ حکومت سعودیہ نے اپنی خوشحالی کے باعث قرآن کریم کی یہ خدمت اپنے ذمہ لے لی کہ وہ قرآن کریم کے مختلف سازوں کے نسخے تیار کر کے تمام مسلمان ممالک میں تقسیم کرے۔ جب یہ سلسلہ حکومت نے شروع کیا تو علمائے کرام نے بھی پانچ انگلیاں پانچوں گھی میں ڈالنے کے لیے اس حکومت کو باور کرایا کہ قرآن کریم کے الفاظ کی تحریر میں جو یکسانیت نہیں پائی جاتی اس میں یکسانیت لائی جائے تو لوگوں کو پڑھنے میں سہولت ہوگی مثلاً **أَصَابِعُهُمْ** کا لفظ کہیں الف کے ساتھ اور کہیں **أَصْبِعُهُمْ** کھڑی زبر کے ساتھ تحریر ہے اس کو ہر جگہ **أَصْبِعُهُمْ** کر دیا جائے تاکہ یکسانیت قائم ہو جائے جس کی سینکڑوں مثالیں دی جاسکتی ہیں لیکن اس کا مطلب ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ **أَصْبِعُهُمْ** کا رسم الخط آسمان سے نازل ہوا ہے اور **أَصَابِعُهُمْ** پاکستان کے لوگوں اور ضیاء القرآن پہلی کیشنز والوں یا دوسرے اداروں نے بنا لیا ہے اور نہ ہی یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ رسم عثمانی میں سے فلاں فلاں جگہ کھڑی زبر سے لکھا گیا تھا اور بعد میں پاکستانوں نے اس کو الف کے ساتھ تحریر کر دیا ہے یا ان میں سے ایک خط رسم عثمانی کے مطابق ہے اور دوسرا اس کے خلاف ہے۔ اس طرح اس کی تلاوت میں بھی کوئی شفوی، سمعی اور صوتی فرق نہیں کیا جاسکتا۔ رسم عثمانی جس کا نام رکھا گیا ہے اور پھر اس کو توفیقی کہا گیا ہے نہ کوئی فرق آیا ہے کیونکہ اس رسم الخط میں بھی اس طرح کی یکسانیت موجود نہیں۔ **هاتوا برهانکم ان کنتم صدقین** ○

تعبج بالائے تعبج

تعبج ہے کہ ایک طرف تو یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ رسم الخط عثمانی میں اعراب تھے نہ نقاط اور اسی طرح نہ کسی طرح کی کوئی دوسری علامات تھیں جو آج کل قرآن کریم کی تلاوت کے لیے لوگوں کی سہولت کی خاطر بنا دی گئی ہیں یہاں تک کہ قرآن کریم کے نزول کے وقت سے ۶۵ سال تک حروف تجویز کی تحریر کا کوئی قاعدہ ہی موجود نہیں تھا اور نہ ان کی شناخت کی کوئی علامت تھی۔ اگر فی الواقع ایسا تھا تو اس وقت اس رسم الخط کو رسم عثمانی سے کیوں یاد کیا جاتا ہے جب کہ یہ خط سراسر اس کے خلاف ہے نیز ایک ڈیڑھ سو سال

کے بعد اس قرآن کریم کے رسم الخط کو رسم عثمانی سے کیوں یاد کیا جاتا ہے جب کہ یہ خطر اسرار اُس کے خلاف ہے نیز ایک ڈیڑھ سو سال کے بعد جو قرآن کریم کا رسم الخط طے ہوا اس کی نقل بھی اس طرح دی گئی کہ عام آدمی کیا خاص لوگ بھی اُس سے پڑھنے سے قاصر ہیں تجربہ کے لیے رشد کے دیئے گئے نمونہ ہی کو ایک بار ملاحظہ فرمائیں تو بات واضح ہو جاتی ہے کہ اُس خط کا ہمارے اس موجودہ خط سے خواہ وہ قرآن کریم کسی بھی ادارہ کا طبع شدہ ہو یہاں تک کہ سعودیہ کے وہ چاروں قرآن کریم سے یکساں میل نہیں کھاتا۔ ہاں کوئی لفظ کسی قرآن کے خط سے اور کوئی دوسرا کسی اور قرآن کریم سے بمشکل ملایا جاسکتا ہے وہ بھی محض اعراب اور دوسری علامات کے سوا کیونکہ ان چیزوں کا اس میں کوئی نام و نشان نہیں۔

نمونہ ملاحظہ فرمائیں

؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

قرآن کریم کے مختلف نمونے

مزید یہ کہ ایک صفحہ یا صفحہ کا کچھ حصہ دیکھ کر پورے قرآن کریم کی عبارت کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ دنیا میں مختلف جگہوں پر ایسے قرآن کریم کے نمونے موجود ہیں اور سب کے سب یکساں ایک جیسے نہیں۔ تحقیق سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ نزول قرآن کے وقت مختلف لوگوں نے قرآن کریم کی وحی کو تحریر کیا ہے اور سب کا تاجان وحی کا طرز تحریر یکساں نہیں تھا جس کی بہت سی شہادتیں موجود ہیں اور سب سے بڑی شہادت آج بھی موجود ہے کہ قرآن کریم کے تمام دنیائے اسلام کے طبع شدہ نسخوں کو جمع کیا جائے تو آج بھی ان میں یکسانیت نہیں پائی جاتی۔ مجمع الملک فہد کی تمام کوششوں کے باوجود بھی مکمل طور پر ان کے رسم الخط میں یکسانیت نہیں آسکی اور جب شفوی و سمعی فرق موجود نہ ہو تو اس طرح کے فطری فرق کو ختم کرنا فی نفسہ صحیح اور درست نہیں۔ جس طرح تمام انسان ایک جنس ہونے کے باوجود علاقائی فرق رکھتے ہیں اور اس سے جنس انسانی میں کوئی فرق نہیں آتا بعینہ یہی صورت حال رسم الخط کی بھی ہے کیونکہ اس کا بھی عہد عثمانی کے مختلف کاتبوں اور مختلف علاقوں اور ملکوں کی طرز تحریر سے تعلق ہے۔ اور رسم الخط کے اس فرق کے باوجود شفوی، سمعی اور صوتی صورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

کسی مکتبہ فکر سے اختلاف کا مطلب

یا للجب کہ ”اہل رشد“ نے محض مکتبہ فکر کے پیش نظر اپنی امانت و دیانت کا جنازہ نکال دیا ہے۔ ضیا القرآن پہلی کیشنز کا تعلق اگر دوسرے مکتبہ فکر سے ہے تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ محض ان کی دوسری فکر

کے باعث ”اہل رشد“ اپنی امانت و دیانت کو خیر باد کہہ دیں اس کا تعلق اسلام سے نہیں بلکہ غیر مسلم بھی ایسی حرکت کرتے شرماتا ہے کہ یہ بات تمام انسانوں کے سامنے آسکتی ہے۔ اندریں وجہ جو بات انسانیت کے خلاف ہو اُس کو منہ پر لانا ہی برا ہے چہ جائے کہ تحریر میں لائی جائے۔

ہاں! اس میں ضیاء القرآن پہلی کیشنز کی کوئی خاص بات ہوتی جس کا تعلق پورے مکتبہ فکر کے مطالع سے نہ ہوتا محض انہوں نے اپنی طرف سے کوئی اس طرح کی کمی بیشی کی ہوتی تو اس طرح کی بات اچھی نہ ہونے کے باوجود بھی اُس کے کرنے کا کوئی جواز ہوتا جب ”اہل رشد“ کو بھی معلوم ہے کہ یہ تمام ملک کے مطالع کی بات ہے جو قابل اعتراض بھی نہیں جس کو محض اپنا عیب چھپانے کے لیے بیان کیا جا رہا ہے تو اس کا ہرگز کوئی جواز موجود نہیں تھا۔ اگر یہ قرآن کریم نول کشور نے بھی طبع کیا ہوتا تو بھی تمام مطالع کی بات فقط نول کشور کے ساتھ جوڑنا ناقانوناً اور اخلاقاً منع ہوتا۔

قرآن کریم اور علاقائی فن کتابت

جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے کہ قرآن کریم کے محض علاقائی خط سے موازنہ کر کے ان کو ہزاروں کی تعداد میں غلطیاں شمار کیا گیا وہ سعودیہ کے اپنے رسم الخط اور رسم ضبط سے ہے اس کو رسم عثمانی قرار دینا بھی دیانت کے خلاف ہے سعودیہ کے موجودہ رسم الخط اور تیس سال گذشتہ رسم الخط میں بھی زمین و آسمان کا فرق ہے کیا یہ رسم الخط جس کو رسم عثمانی قرار دیا گیا ہے یہ چودہ سو سال بعد آسمان سے براہ راست ”اہل رشد“ کے ہاں نازل ہوا ہے، اگر نہیں تو کیا سعودی عرب میں آج سے تیس سال قبل تک قرآن کریم غلط پڑھا جاتا رہا ہے اگر ایسی بات ہے تو ان گزشتہ نسلوں کا کیا ہوگا جن میں ملک شاہ عبدالعزیز اور علامہ عبدالوہاب جیسے لوگ بھی شامل تھے۔

مجمع الملک فہد کا پاکستانیوں کے لیے قرآن

ایک بات یہ بھی ہے کہ اس موجودہ وقت میں خود لمجمع الملک فہد لطباعة المصحف الشریف ص ب ۶۲۶۲ المدینة المنوره نے ۱۴۰۲ھ میں جو قرآن کریم اہل پاکستان کو طباعت کرا کے دیا جو آج بھی پاکستان کے بیشتر گھروں میں موجود ہے جس کا نکس اس تاج کپنی کے طبع شدہ قرآن کریم سے لیا گیا ہے کیونکہ پاکستان کے لوگوں کے لیے اس رسم الخط میں پڑھنا آسان ہے کہ ہر چھوٹا بڑا، جوان بوڑھا اور مرد و عورت اس کو آسانی سے پڑھ سکتے ہیں اگر یہ خط رسم عثمانی کے خلاف ہے تو انہوں نے اس کو طباعت کر کے کیوں برصغیر کے ان ممالک میں دیا جو آج تک دیا جا رہا ہے اور اس گناہ میں وہ کیوں شریک ہیں۔

مجمع ملک فہد اور علماء کرام

یہاں سے جو علمائے گرامی قدر ججاج کرام بن کر ہر سال حج کی سعادت محض اس لیے حاصل کرتے ہیں کہ اکثر کے اخراجات سعودی عرب یا حکومت پاکستان برداشت کرتی ہے وہ حج کی سعادت حاصل کرنے کے ساتھ دنیوی دولت کی سعادت بھی اس طرح حاصل کرتے ہیں کہ ”مجمع“ کو درخواست پیش کرتے ہیں کہ ہمارے مدارس میں یہی خط پڑھا پڑھایا جاتا ہے اور ہمارے تمام لوگوں کے لیے بھی اس کا پڑھنا آسان ہے لہذا ہمیں اس خط کے نسخے اپنے مدارس کے لیے درکار ہیں اور ہر درخواست میں سینکڑوں نہیں ہزاروں کی تعداد کا مطالبہ ہوتا ہے پھر ”مجمع“ اپنی صوابدیدی کمی بیشی کے ساتھ یا درخواست دہندہ کی رسم و راہ کے باعث زیادہ سے زیادہ جتنی تعداد میں منظوری ہوتی ہے وہ مع کرایہ ادا کرتا ہے اور درخواست دہندہ یہ قرآن کریم کے نسخے پاکستان لا کر کسی بھی پبلشر کے ہاتھ فروخت کر کے رقم اپنے کیسہ میں ڈال لیتا ہے جس پر اپنے گھر کا تمام نظام چلاتے ہوئے آئندہ سال کی تیاری کی کوشش شروع کر دی جاتی ہے۔ اس کو کہتے ہیں ”ہم خرمادہم صواب۔“

مجمع ملک فہد کی طباعت کا وبال ضیاء القرآن کے سر کیوں؟

آپ بتا سکتے ہیں کہ اس رسم الخط کے قرآن کریم جو سعودیہ عرب سے یہاں ہر سال لاکھوں کی تعداد میں لائے جاتے ہیں کیا ان کا گناہ بھی ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے سر میں رہے گا یا اس میں کوئی دوسرا بھی شریک ہوگا اور اسی طرح یہ بھی کہ حکومت پاکستان ساری گرفت بقول رشد ضیاء القرآن پبلی کیشنز پر ہی ڈال دے یا اس میں کچھ حصہ جامعہ لاہور الاسلامیہ یا ان کے ساتھ ان کے دوسرے ہی خواہوں کو بھی ملنا چاہیے اور خصوصاً ”مجمع الملک فہد“ قائم کرنے والوں کو بھی جو اس قرآن کریم کو طبع کر کر مفت تقسیم کرتے چلے آ رہے ہیں اور کر رہے ہیں۔ اہل رشد کو چاہیے کہ ہمیں نہ سہی وہ اپنے ساتھیوں کو تو اس گناہ عظیم سے باز رکھیں اور حکومت پاکستان کی گرفت سے بھی ان کو بچائیں کیونکہ وہ بھی اس جرم میں برابر کے شریک ہیں جس جرم کی نشاندہی ”اہل رشد“ نے حکومت پاکستان کو کی ہے۔

مجمع ملک فہد کا قرآن پاکستانیوں کی تلاوت کے لیے

ویسے سوچنے کی بات یہ بھی ہے کہ ”مجمع ملک فہد“ نے جو قرآن کریم طبع کر کر مختلف ممالک میں بھجوائے ہیں ان میں ایک قراءت تو وہ ہے جو ”حفص“ کے نام سے معروف ہے ہم چاہے اس بات کو تسلیم نہ کریں لیکن ”اہل رشد“ سمیت بہت سے مکتبہ ہائے فکر اس کو ماننے اور تسلیم کرتے ہیں اور اس کی طباعت وہ دو طریقوں سے کرتے ہیں ایک طریقہ تو وہی ہے جو پاکستان میں ضیاء پبلی کیشنز والوں نے اپنایا ہے اور

دوسرا طریقہ یعنی رسم الخط وہ ہے جو سعودیہ عرب کے لوگوں کے لیے مخصوص ہے اور دونوں کے فرق کو بھی ”اہل رشد“ نے واضح کر دیا ہے کہ ایک طریقہ رسم الخط وہ ہے جو ”مجمع ملک فہد“ میں رسم عثمانی کے نام سے نازل ہوا ہے اور دوسرا طریقہ یعنی رسم الخط وہ ہے جو پہلے نزول قرآن کے وقت سے لے کر آج سے تیس سال پہلے تک پڑھا جاتا رہا ہے اور آج بھی اس کی طباعت ضیاء پبلی کیشنز والے پاکستان میں کر رہے ہیں جس کے گناہ اور جرم میں پہلے پاکستان کی تاج کمپنی پیش پیش تھی اور اس وقت ”مجمع ملک فہد“ بھی اس کی طباعت کے گناہ اور جرم میں شریک ہے جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔

مجمع ملک فہد اور قراءت ورش، دوری اور قائلون وغیرہ

قراءت ”حفص“ کے علاوہ تین قراءت اور بھی ہیں جو ”مجمع ملک فہد“ طباعت کر رہا ہے یعنی قراءت ورش، دوری اور قائلون پھر تجب یہ ہے کہ یہ تینوں قراءت بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں رسم الخط کے لحاظ سے بھی اور قراءت کے لحاظ سے بھی اگرچہ فرق محدود ہے تاہم ہے ضرور ان تینوں قراءت میں جو فرق موجود ہے وہ بھی بیسیوں کی تعداد میں ہے ان تمام باتوں کو یک جا جمع کرنے کے باوجود اس فرق کا پتہ نہیں چلتا جس فرق سے یہ ”سبعہ احرف“ کی اصطلاح جاری ہوتی ہے یعنی سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم بن حزام کی قراءتوں کا جو فرق تھا کہ ان دونوں میں سے ایک کی قراءت تو ہم یقیناً پڑھ رہے ہیں لیکن دوسرے کی قراءت کو کون اٹھالے گیا ہے اور وہ کہاں گم ہو گئی ہے اس لیے کہ قراءت پر سینکڑوں نہیں ہزاروں روایتیں بیان کی گئی ہیں اور پھر ان ہزاروں روایتوں کو سات اور بعض اوقات دس قراءت میں تقسیم کیا جاتا ہے پھر دس کے دو دو شاگردوں کی وجہ سے ان کو تیس کے عدد میں شمار کیا جاتا ہے جس کے باعث چار قراءتوں پر ”مجمع ملک فہد“ نے کام کر کے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچایا ہے اور اب سولہ مزید قرآن کریم کے الگ الگ نسخے طباعت کرنے کا عزم جامعہ لاہور الاسلامیہ کے زیر اہتمام پایہ تکمیل کو پہنچایا جا رہا ہے۔

عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کی قراءتوں میں سے ایک

”اہل رشد“ کی ان تمام تر کوششوں کے باوجود جب تک اس دوسری قراءت کا پتہ نہ چلے اس وقت تک قرآن کریم کی وہ شہادت جو الہی حفاظت پر دال ہے مکمل نہیں ہوتی کیونکہ اس میں واضح الفاظ موجود ہیں کہ دونوں قراءتوں پر آپ کا ایک جیسا ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ ”اسی طرح نازل ہوئی ہے“ ناچیز بندہ ”اہل رشد“ کے سامنے پہلے بھی ہاتھ جوڑ کر عرض کر چکا ہے کہ یا تو اس دوسری قراءت کو روایات میں تلاش کرو یا اس کا یہ مطلب و مفہوم تسلیم کر لو کہ یہ ”سبعہ احرف“ کا جملہ اس وقت بولا گیا تھا جب ابھی

قرآن کریم کا نزول مکمل نہیں ہوا تھا اور صحابہ کرام جتنا قرآن کریم ان کو یاد ہوتا تھا اُس کو اپنی مرضی سے ترتیب دے کر تلاوت کر لیتے تھے اس لیے کہ مکمل ترتیب کا ابھی تک اعلان نہیں ہوا تھا جب قرآن کریم کی آیات کہیں سے بھی ملا کر پڑھی جاتیں تو وہ قرآن کریم ہی ہوتی تھیں اور ہر ایک اپنی صوابدید کے مطابق ان کی قراءت کرتا تھا جب قرآن کریم کا نزول مکمل ہوا اور جبریل علیہ السلام کے ساتھ مل کر آپ نے اللہ کے حکم سے اس کی ترتیب دے دی اور عرضہ اخیرہ میں اس کی سورتوں اور سورتوں کی آیات کا تعین ہو گیا اور موجودہ ترتیب کے ساتھ اس کی تکمیل ہو گئی ”سبعہ احرف“ کا جملہ بھی اس کے ساتھ ہی ختم ہو گیا اور ”سبعہ احرف“ کی تمام شرطوں اس ایک ہی تلاوت میں مکمل ہو گئیں۔ اب قرآن کریم کی آیات کو اگر کوئی شخص اپنے مضمون کی ترتیب کے لحاظ سے جمع کرے گا تو سب کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ آیات قرآن کریم کی فلاں فلاں سورت سے لی گئی ہیں اور اس ترتیب میں سات نہیں چاہے وہ بیسیوں آیات کو اپنی ترتیب کے ساتھ جمع کر کے اپنے مضمون کو بیان کرے یا اپنے مضمون کو تحریر کرے کسی شخص کو بھی کسی طرح کا کوئی ابہام پیدا نہیں ہوگا اور چونکہ سورتوں اور آیتوں کا احصاء ہو چکا ہے اس لیے نماز میں کبھی بھی کسی شخص کو اپنی ترتیب دے کر تلاوت کرنے کی ضرورت نہیں رہی لہذا وہ اسی ترتیب سے اُن کو پڑھے گا جو ترتیب مکمل ہو چکی ہاں! نماز کی ہر رکعت میں وہ جہاں سے چاہے قرآن کریم کی تلاوت کرے یا کسی ایک سورت کو پڑھ لے کر قرآن کریم کا حکم ”فَاقْرَأْ وَ إِذَا مَا تَبَيَّنَ مِنْهُ“ آج بھی بدستور اسی طرح موجود ہے۔

ناچیز بندہ کا مضمون

”سبعہ احرف“ کا یہی مضمون ناچیز بندہ نے اپنی اس کتاب ”قرآن کریم اور سبعہ احرف“ میں بیان کیا ہے اور اس جگہ بھی اور بہت سی دوسری جگہوں میں بھی اس کی وضاحت کر دی ہے تاکہ سب کو ذہن نشین ہو جائے نہیں تو کم از کم دوسرے بہت سے مفاہیم کے ساتھ اس مفہوم کو بھی سمجھ لیا جائے کہ ایک ناکارہ نے پہلے تمام بزرگوں سے ہٹ کر اس طرح بھی بیان کیا ہے چاہے اس کو تسلیم نہ کیا جائے۔

قراءت کے الگ الگ دو نسخے اور مجمع ملک فہد

اس جگہ دو قراءات حفص اور تین قراءات ورش، دوری اور قالون کے ایک ایک صفحہ کا نوٹو دیا جا رہا ہے تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ ”اہل رشد“ واقعی اگر حکومت پاکستان سے ضیاء القرآن پبلی کیشنز کو قرار واقعی سزا دلائیں اور ان کے ساتھ دوسرے طباعتی ادارے بھی سوائے مکتبہ دارالسلام کے قرآن کریم کی اشاعت بند کر دیں تو پھر بھی وہ اختلاف اسی طرح قائم و دائم رہے گا کیونکہ ”مجمع ملک فہد“ کے طباعت شدہ ان تمام نسخوں کا ایک دوسرے سے اختلاف بدستور موجود رہے گا اور ”اہل رشد“ کے سولہ قرآن کریم

کے الگ الگ نسخے جب معرض وجود میں آئیں گے تو اُن میں جو اختلافات ہوں گے وہ کیسے ہوں گے اس کا بیان اُس وقت ممکن ہو سکتا ہے جب وہ معرض وجود میں آئے اور نزول قرآن کریم کی تکمیل ہوئی۔

؟؟

تجزیہ اور تجر بہ خود کریں

اوپر جن پانچ قرآن کریم کا ایک ایک صفحہ بطور نمونہ پیش کیا گیا ہے یہ پانچوں قرآن کریم لمجمع الملک فہد المدینة المنوره کے طبع شدہ ہیں۔ بغور دیکھیں کیا ان کا رسم الخط وغیرہ یکسانیت رکھتا ہے۔ ہرگز نہیں، لیکن ان سب نسخوں کی صوتی، سمعی اور شغوی صورت میں بالکل یکسانیت پائی جاتی ہے پانچ مختلف قاریوں کو برابر برابر بٹھا کر ان پانچوں نسخوں سے کوئی بھی جگہ ان کے سامنے رکھیں اور ان کی تلاوت پر خوب دھیان دیں یا ایک ہی قاری کو الگ الگ ان نسخوں سے تلاوت کروا کر دیکھیں ان میں ہر طرح کی یکسانیت پائیں گے ذرا بھر بھی فرق نہیں دیکھیں گے اور قرآن کریم کی نزولی صوت جو آپ سے براہ راست کا تین وحی نے پائی وہ یہی تھی جس کا برقرار رہنا تلاوت قرآن کریم میں فرض عین ہے بعد میں آنے والے لوگوں نے جو اس سلسلہ میں کام کیا وہ محض لوگوں کی سہولت کے لیے ہے جو علاقائی معاملہ ہے جس کا وقت اور حالات کے ساتھ تعلق ہے ان چیزوں کو فرض و واجب کا نام دینا فی نفسہ زیادتی ہے کیونکہ فرض و واجب کا تعلق براہ راست اللہ اور اُس کے رسول ﷺ کے ساتھ ہے جس کو کتاب و سنت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ لوگوں کی قراءتوں کو کتاب و سنت کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ یہ سب کچھ ”اہل رشد“ نے محض حکومت پاکستان کی توجہ اصل حقیقت سے ہٹانے کے لیے اور ایک صاف اور سیدھے راستے سے ہٹا کر دوسرے راستے پر لگانے کی راہ نکالی ہے اور اس طرح اصل راہ سے ہٹانے کے لیے مذہبی راہنماؤں نے قبل ازیں بیسیوں نہیں سینکڑوں چالیس چلی ہیں اور فی الواقع امت کو اصل راہ سے ہٹا کر دوسری راہ پر لگا دیا ہے جیسا کہ پیچھے اشارہ دیا گیا ہے اور آج وہ اصل راہ کسی کو یاد ہی نہیں رہی اگر کوئی اصل راہ دکھائے تو اُس کو مطعون کیا جاتا ہے جیسا کہ ”اہل رشد“ نے ضیاء پبلی کیشنز والوں کے ساتھ کیا ہے آج اگر حکومت نے یہ راہ اختیار کر لی اور ”اہل رشد“ نے ان کو اس راہ پر لگا دیا تو آنے والے کل ایک مطبع کے ان پانچ نسخوں کی یکسانیت کے متعلق ایک تحریک اُٹھ کھڑی ہوگی اور اس طرح ہوتے ہوتے پوری دنیا کے مسلمان جو پہلے ہی آپس میں لٹھے ہوئے ہیں مزید الجھ جائیں گے جس سے اسلام کا نہیں لیکن مسلمانوں کا مزید نقصان ہوگا اور یہی بات ہم بار بار دہراتے آ رہے ہیں کہ ان باتوں سے اسلام کا نہیں مسلمانوں

کا نقصان ہو رہا ہے کہ وہ مختلف گروہوں میں تقسیم ہوتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح گروہی تقسیم کا شرک ان میں روز بروز بڑھتا جا رہا ہے جس کا باعث تو حید کے دعویدار نظر آ رہے ہیں۔

ناچیز بندہ کی ایک کوشش بسلسلہ قرآن کریم

1985، 1986 کی بات ہے کہ ناچیز بندہ نے قرآن کریم کے متن کے تحت قرآن کریم کی تلاوت کا آسان طریقہ ”تجوید الحروف“ کے طور پر مفرد اردو حروف میں ضبط کیا تاکہ وہ لوگ جو کسی قاری سے قرآن کریم کو نہیں پڑھ سکے لیکن اردو خواں ہیں وہ قرآن کریم کی تلاوت قرآنی لب و لہجہ میں کر سکیں تاکہ قرآن کریم کو سمجھنے کا بھی ان کو شوق پیدا ہو اور قرآن کریم کی تلاوت بھی وہ صحیح اور درست طریقہ سے کر سکیں۔ یہ کام بندہ نے محترم مولوی نور احمد صاحب جو مفتی محمد شفیع صاحب مفتی پاکستان کے داماد اور ترقی عثمانی صاحب کے بہنوئی تھے ان کے مشورہ سے شروع کیا اور ان کا خاص تعلق صوفی نصیر الدین چلاسی صاحب سے تھا جو چلاسی سے ایبٹ آباد منتقل ہو چکے تھے لہذا ان سے بھی مشورہ لیا گیا۔ کام ابھی ساتویں آٹھویں پارہ تک پہنچا تھا کہ مولوی نور احمد صاحب کی اچانک وفات ہو گئی۔ ان کی وفات کے بعد بندہ نے ان کے بیٹوں فقیم اشرف وغیرہ سے عرض کیا کیونکہ اس کی طباعت ان کے ادارہ کے ذمہ تھی تو انہوں نے کہا کہ یہ معاملہ ابولعینی مولوی نور احمد صاحب نے کیا تھا ہم جب تک مفتی صاحب سے اس کے متعلق معلوم نہ کر لیں اس کی طباعت سے معذرت خواہ ہیں۔

مفتی رشید احمد، کراچی، ناظم آباد کافتوی

ازیں بعد انہوں نے از خود مفتی رشید احمد صاحب ناظم آباد کراچی سے بطور فتویٰ استفسار کیا تو مفتی صاحب موصوف نے کہا کہ قرآن کریم کے متن کے تحت اس طرح ایک نئی صورت سے اردو الفاظ میں تحریر کرنا کفر ہے اس آدمی کو جس نے یہ تحریر کیا ہے تو بہ کرنا چاہیے اور قرآن کریم اگر طبع ہو چکا ہے تو مسند برد کردینا ضروری ہے اگر طبع نہیں ہوا تو اس کی کتابت کو دفن کر دیا جائے نہیں تو بہتر ہے کہ جلا دیا جائے۔

فتویٰ کے بعد جو کچھ ہوا

بہر حال مفتی صاحب کافتوی اپنی جگہ بندہ نے اس کی طباعت کا خود بندوبست کیا اور یہ قرآن کریم 1990ء میں طبع ہو کر مارکیٹ میں آ گیا بعد ازیں پاکستان کے اندر بہت سے مطالع نے بندہ سے اجازت لے کر طبع کرنا شروع کر دیا یہاں تک کہ یہ قرآن کریم انڈیا، انگلینڈ، امریکہ اور ڈنمارک جیسے دوسرے ممالک میں طبع ہونے لگا اور آخر کار جناب سید شبیر احمد صاحب قرآن آسان تحریک لاہور والوں

نے بھی ناچیز کا نام دیئے بغیر (اگرچہ یہ دیانت کے خلاف ہے) مختلف رنگوں میں طبع کر لیا جس کے نسخے دوہی اور شارحہ میں بھی میں نے دیکھے اس واقعہ کے ذکر سے میری مراد صرف یہ ہے کہ مفتیان شرح متین جس طرف چاہیں اپنے فتویٰ کا رخ موڑ دیں تائید و تاکید کے لیے ان کو لوگ مل جاتے ہیں اور ان لوگوں سے جس طرح وہ چاہیں کام لے لیتے ہیں بلاشبہ اس معاملہ میں وہ اہل فن ہیں یہی فن ”اہل رشد“ نے بھی اختیار کیا ہے مفتیان پاکستان میں ان کا نام نامی پہلے موجود ہے اب دیکھتے ہیں کہ ان کا فن اور فتویٰ حکومت پاکستان کو کس راہ پر لے جاتا ہے اور ضیاء پبلی کیشنز والوں کے پاس بھی کوئی ایسا فن کار مفتی موجود ہے یا نہیں، وقت ہی بتائے گا۔

”رسم“ اور ”ضبط“ پر لکھی گئی کتب اور ان کے مصنفین

ذرا غور فرمائیں کہ ”رسم“ اور ”ضبط“ پر جو کتب تحریر کی گئیں وہ کس زمانہ میں لکھی گئیں، اس زمانہ سے قبل قرآن کریم کی تلاوت ہوتی رہی یا نہیں؟ اگر ہوتی رہی تو اس کا طریقہ کیا تھا؟ کیا وہ غلط تھا یا صحیح؟ کیا قرآن کریم کی تلاوت کا طریقہ ان لوگوں نے وضع کیا؟ اگر انہوں نے وضع کیا تو آخر کس کے حکم سے؟ کیا انہوں نے یہ طریقہ براہ راست نبی اعظم وآخروصلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھا تھا؟ اگر نہیں تو صرف اور صرف ان ہی کا طریقہ اختیار کرنے کا کوئی جواز؟ درج ذیل کتب اور ان کے لکھنے والے جیسے:

- 1- المتبع فی معرفۃ رسم مصاحف الامصار امام ابی عمر عثمان بن سعید الرائی رحمہ اللہ
- 2- مختصر التبین لہجاء التزیل امام ابی داؤد سلیمان بن نجاح رحمہ اللہ
- 3- عقیلۃ اتراب القضاۃ فی بیان رسم المصاحف قاسم بن فیروز الشاطی رحمہ اللہ
- 4- دلیل الحیر ان شرح مورد الظمان فی رسم وضبط القرآن المارغنی، التونسوی رحمہ اللہ
- 5- جامع البیان فی معرفۃ رسم القرآن علی اسماعیل السید ہندادی رحمہ اللہ
- 6- سمیر الظالمین فی رسم وضبط الکتاب المبین علی محمد الضباع رحمہ اللہ
- 7- نثر المرجان فی رسم نظم القرآن محمد غوث الناکلی الارکاتی رحمہ اللہ

ان تمام بزرگوں اور ان کے علاوہ بہت سے دوسرے بزرگوں کا جن کا ذکر اس جگہ نہیں کیا گیا ہم بے حد احترام کرتے ہیں انہوں نے رسم وضبط میں جو محنت و کوشش کی ہے ہم ان کے شکر گزار ہیں لیکن ان بزرگوں کو یہ حق نہیں دے سکتے کہ ان سے پہلے صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین بہت نیچے تک کے تمام بزرگوں کو جو ان معروف بزرگوں سے پہلے گزر چکے تھے وہ سب قرآن کریم کو غلط لکھتے، غلط پڑھتے اور غلط طباعت کرتے تھے اور یہ کہ قرآن کریم کے ”رسم“ اور ”ضبط“ کا صرف اور صرف ان پر انحصار ہے نیز جو

انہوں نے فرمایا وہ حرف آخر ہے، ہرگز نہیں۔

”اہل رشد“ کا یہ مضمون اور اشارات

ہم زیادہ تفصیل میں نہیں جانا چاہتے ”اہل رشد“ کی طرف یہی تحریر جو چند صفحات پر مشتمل ہے اگر پیش نظر رکھی جائے تو اس میں بیسیوں ایسی وضاحتیں موجود ہیں جو ان تمام بزرگوں سے بھی بعد ضبط تحریر میں لائی گئیں اور ”اہل رشد“ کو اس کا اقرار بھی ہے ”رشد“ کے اس مضمون کے آخر میں یعنی ص 864 پر ”پاکستانی مصاحف میں سورہ الواقعہ کا پہلا رکوع“ میں جو کچھ انہوں نے بیان فرمایا ہے کیا وہ بتائیں گے کہ یہ مضمون کس کتاب سے لیا گیا یعنی جن کتابوں کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان میں سے یا کسی اور کتاب سے انہوں نے نقل فرمایا ہے۔ کیا وہ نشاندہی فرمائیں گے کہ انہوں نے قرآن کریم کے جس نسخہ میں یہ تحریر کیا گیا ہے وہ پاکستان میں طبع ہوا ہے یا کسی دوسرے اسلامی ملک میں اگر یہ پاکستانی نسخہ ہی میں انہوں نے دیکھا ہے تو ان کی توجہ اس طرف مبذول ہوئی ہے تو اس کا ذکر انہوں نے کیوں نہیں فرمایا؟

کیا ”اہل رشد“ اس بات کی ذمہ داری قبول کرتے ہیں کہ ”مکتبہ دارالسلام“ نے جو قرآن کریم طبع کیا ہے جس کا رشد کی اس تیسری جلد میں خصوصاً ذکر کیا گیا ہے وہ مکمل طور پر ”مجمع الملک فہد“ کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے یا اس میں بھی فرق موجود ہے اور پھر یہ کہ جو فرق موجود ہے اس میں صحیح کیا ہے ”مجمع الملک فہد“ کا طبع شدہ یا ”مکتبہ دارالسلام“ کا، اگر ”اہل رشد“ اس ذمہ داری کو قبول کر لیں کہ اگر دونوں میں فرق ثابت ہو گیا تو ”مکتبہ دارالسلام“ میں جتنا قرآن کریم موجود ہے وہ سب ان سے خرید کر مفت تقسیم کر دیں گے تو فرق بتانا ان شاء اللہ میرے ذمہ رہا اگر فرق ثابت نہ ہو تو ”مکتبہ دارالسلام“ کے پاس جتنا قرآن کریم موجود ہوگا وہ بندہ خرید کر مفت تقسیم کرادے گا۔

صرف یہی نہیں بلکہ ”مجمع الملک فہد“ سے طبع شدہ وہ قرآن کریم مترجم جو دراصل تفسیر ہے لیکن مصلحتاً اس پر جلی قلم میں تفسیر کا نام نہیں دیا گیا صرف ”قرآن کریم مع اردو ترجمہ و تفسیر“ تحریر کر دیا گیا ہے جس میں ”قرآن کریم“ کا لفظ تو بہت جلی ہے جیسا کہ ”قرآن کریم“ کا لفظ تحریر کرنے کا رواج ہے اور ”مع اردو ترجمہ و تفسیر“ کے الفاظ خفی لکھے گئے ہیں جس سے یہ تاثر قائم کرنا چاہا ہے کہ اس تفسیر کو جب مفت تقسیم کیا جانا ہے تو کوئی تفسیر سمجھ کر شاید حاصل کرنے میں سستی اختیار کرے کہ تفسیر کا نام سن کر اکثر لوگ صرف نظر کرتے ہیں کہ نہ معلوم کس مکتبہ فکر کی ہوگی اور پھر اس طرح یہ بھی کہہیں ہمارے مکتبہ فکر کے خلاف نہ ہو۔

کیا اس ترجمہ یا تفسیر میں وہ التزام کیا گیا جس کا مخصوص اس مضمون میں ذکر کیا گیا جس کے باعث ”مکتبہ دارالسلام“ کو مستثنیٰ کرتے ہوئے ساری ذمہ داری ضیاء القرآن پبلی کیشنز پر ڈال دی گئی ہے اور اسی طرح ”مکتبہ دارالسلام“ کی وہ تفسیر جو ”حسن البیان“ کے نام سے نہایت ہی بہتر اور صاف ستھرے کاغذ پر طبع کرائی گئی ہے کیا اس تفسیر میں جو قرآن کریم کا متن دیا گیا ہے وہ یہ ذمہ داری قبول کرتا ہے جس کا ذکر اس مضمون میں ”اہل رشد“ نے کیا ہے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو آخر ان تمام چیزوں کا خیال نہ کرتے ہوئے سارا نزلہ کہوں یا زکام ضیاء القرآن پبلی کیشنز پر کیوں ڈال دیا گیا ہے کیا حقیقت کو چھپانا بھی قرآن کریم کی کسی آیت یا کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے؟ اگر ہے تو مہربانی فرما کر اس کی نشاندہی فرمادیں تاکہ اس سے ہم بھی استفادہ کر سکیں ہاں! خیال رہے کہ کوئی حیلہ بہانہ تلاش نہ کریں کیونکہ کتاب ائیل قرآن کریم میں ناچیز بندہ ہرگز نہیں مانتا اور جو ایسا مانتے ہیں ان کی اس معاملہ میں تہنیت صحیح تسلیم نہیں کرتا۔ جب ”حسن البیان“ اور ”قرآن کریم مع اردو ترجمہ و تفسیر“ دونوں کا متن قرآنی ضیاء القرآن پبلی کیشنز کے پاروں کی طرح ایک جیسا ہے تو پھر ”مکتبہ دارالسلام“ کو اس سے مستثنیٰ کیوں کیا گیا ہے؟

آخر میں ایک بار معذرت کے ساتھ مزید گزارش ہے کہ قرآن کریم پہلے تو تمام دنیا کے انسانوں کے لیے ہدایت کی کتاب ہے اور تمام انسانوں کو حق ہے کہ وہ اس سے ہدایت حاصل کریں اور اس کی صحت کا خیال رکھیں پھر دنیا کے تمام مسلمانوں کے لیے یکساں برابر کا حق ہے جو تمام اقوام عالم میں موجود ہیں اور وہ بجز اللہ سب کے سب اس کی ہر طرح سے حفاظت کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے اس کو کسی ایک مکتبہ فکر کی کتاب ثابت کرنا اور کہنا کہ صرف فلاں مکتبہ فکر ہی اس کی صحت کا خیال رکھتا ہے باقی سب اس کے متعلق غفلت میں مبتلا ہیں اللہ کے لیے اس نظریہ سے باز رہیں خود مختلف قراءات میں بلکہ قراءات کے نام پر مختلف الفاظ میں قرآن کریم کی کتابت اور اس کی طباعت پر مصر ہیں اور پھر اس اصرار کے ساتھ ساتھ دوسروں کو تضحیک کا نشانہ بناتے ہوئے ان کو مجرم بھی قرار دے رہے ہیں کیا اس کو نہیں کہتے کہ ”چور بھی اور چتر بھی“

بندہ کا فون نمبر 0301-6296850 ، 0346-6286669 ، 0546-593213

ہے میں نے ایک عرصہ ہوا رشد کی تیسری جلد کے لیے فون کیا اور پھر بار بار کرتا رہا ہر بار یہی جواب آتا رہا کہ ابھی طباعت کے مراحل میں ہے اللہ اللہ کر کے یہ مراحل طے ہوئے اور اس طرح 500 روپے کی وی پی مجھے چارجون 2010 کو وصول ہوئی اُس وقت بندہ گھر میں موجود نہیں تھا جو نبی میں گھر آیا، اس کو کھولا اور اندر سے دیکھنا چاہا تو اس کے اندر کا جو مضمون میرے سامنے آیا وہ اتفاق سے یہی مضمون تھا جو رشد کے

صف 875 سے شروع ہوتا ہے ایک ہی نشست میں میں نے اس کو پڑھا اور رکھ دیا پھر 6، 7، 8 جون تک مسلسل ہر روز اس کو پڑھتا رہا محض اس لیے کہ اس طرح کی تحریر کا کیا جواز ہے؟ جب میں نے اس میں تعصب کے سوا کچھ نہ پایا تو میں نے عزم کیا کہ اس پر کچھ تحریر کرنے کے بعد ہی کسی دوسرے مضمون کو پڑھوں گا۔ یہ تحریر ناچیز بندہ نے 9 جون 2010 کو شروع کی اور 10 جون تک تحریر کر کے کمپوزر کے ہاتھ میں دے دی بھلا اللہ کمپوزر نے ایک دن میں کمپوز کر دی جزاک اللہ احسن الجراء۔

اسی پر بندہ اپنی کتاب ”قرآن کریم اور سبعہ احرف“ کو ختم کر دینا چاہتا ہے اور امید رکھتا ہے کہ ان شاء اللہ وہ قارئین کرام کے لیے مفید ثابت ہوگی۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

فقط

والسلام

یکم اگست 2010 بمطابق 19 شعبان 1439ھ

س: کیا قرآن کریم کے نزول کے وقت مکمل حروف ہجا، نقاط اور اعراب کا وجود نہیں تھا؟
ج: کیوں نہیں، نزول قرآن کے وقت ہی سے قرآن کریم جب تحریر ہونا شروع ہو گیا تو پھر یہ کہنا کیا اُس وقت بعض حروف ہجا، نقاط اور اعراب کا وجود نہیں تھا؟ خود ہی سوچ لیں کہ اس سوال کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟ اس سے بہتر یہ تھا کہ آپ سوال کرتے کہ کیا قرآن کریم اپنے نزول کے ساتھ ہی تحریر ہونا شروع ہو گیا تھا؟ آپ کے سوال کی نوعیت سے یہ واضح ہے کہ آپ قرآن کریم کے نازل ہونے کے ساتھ ہی اُس کے تحریر ہونے کو تسلیم نہیں کرتے حالانکہ تمام مسلم امہ یہ بات تسلیم کرتی ہے۔ اگر اس کا تحریر ہونا تسلیم ہے تو پھر تحریر کے لیے حروف کا ہونا لازم ہے۔ ہروف مختلف اور مخصوص شکلوں کا نام ہے۔ تمام زبانوں میں حروف ہوتے ہیں اور تمام حروف کے لیے نقاط ضروری نہیں ہوتے اس وقت بھی کتنی زبانیں ہیں جن کے حروف متعین ہیں یعنی ان کی شکلیں موجود ہیں لیکن اُن شکلوں میں نقاط ہونا ضروری نہیں البتہ ان کی پہچان ان کی مختلف شکلوں سے کی جاتی ہے اگر قرآن کریم کے نزول کے وقت عربی زبان کے حروف کی کوئی ایسی پہچان موجود تھی جن پر نقاط نہیں تھے تو اس میں تعجب کی بات کیا ہے؟ رہے اعراب تو اُن کا تعلق محض صوت یعنی آواز سے ہے پھر آواز موجود ہو تو اعراب کے متعلق یہ بات کہی نہیں جاسکتی کہ اعراب موجود نہیں تھے اور اہل زبان کے لیے اعراب کی کوئی پہچان نہیں ہوتی کیونکہ یہ فطری چیز ہے البتہ ایسے لوگوں کے لیے جن کی زبان کوئی اور ہو اعراب کی ضرورت پیش آتی ہے اس لیے اُس آواز کی پہچان کے لیے کچھ علامتیں مقرر کرنا ضروری ٹھہرتا ہے اس لیے اعراب یعنی زبر، زیر، پیش، تشدید اور جزم

وغیرہ کی علامت کی شکلیں بھی پہچان کے لیے ہوتی ہیں اور وہ جب بھی ایجاد ہوئی ہوں اُس سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔

مثلاً اُس وقت بھی بہت سے لوگ ہر بولی بولنے والوں میں موجود ہیں جو نہ تو اپنی زبان کے حروف کی پہچان رکھتے ہیں اور نہ ان حروف کے اعراب کی لیکن وہ بولتے ہیں بات کرتے ہیں اپنی بات دوسروں تک پہنچاتے ہیں دوسروں کے جواب کو سمجھتے ہیں ان تمام باتوں کے باوجود جو کچھ وہ بولتے ہیں اس میں حروف موجود ہوتے ہیں ان کے اعراب موجود ہوتے ہیں لیکن ان کا اظہار وہ تحریر سے نہیں کر سکتے اس وجہ سے ان کو ناخواندہ کہا جاتا ہے، ایسا کیوں ہے؟ اس لیے کہ وہ اہل زبان ہیں جس کے باعث اس زبان کو جو ان کی مادری زبان کہلاتی ہے وہ فطرتاً بولتے ہیں ان کو بولنے کے لیے قواعد و ضوابط کی ضرورت نہیں ہوتی اس لیے ان کو بولنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آتی اور حقیقت یہ ہے کہ اہل لغت اہل زبان کے محتاج ہیں۔

نزول قرآن کے وقت یقیناً حروف موجود تھے ان کی پہچان یہ نہ ہو جو اس وقت ہے تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُس وقت حروف کی شکلیں موجود نہیں تھیں وہ یقیناً تھیں لیکن ان شکلوں کی وضاحت ان لوگوں کے ذمہ ہے جو کہتے ہیں کہ اُس وقت نقاط نہیں تھے لہذا یہ بات تسلیم نہیں کی جاسکتی کہ اُس وقت صرف گیارہ، بارہ حروف سے املات تحریر ہوتی تھی یہ بات اتنی ہی غلط ہے جتنی ”گدھے کے سر پر سیگھ۔“

مختصر یہ کہ نزول قرآن کے وقت طریقہ تحریر موجود تھا تب ہی آپ نے قرآن کریم کے نزول کے ساتھ اُس کو تحریر کرنا شروع کیا، اگر طریقہ تحریر موجود نہ ہوتا تو آخر آپ کسی بھی آدمی کو تحریر کرنے کا حکم کیسے دے سکتے تھے اور تحریر کرنے والا تحریر کیسے کر سکتا تھا؟

س: قرآن کریم کے رسم الخط کو رسم عثمانی کے نام سے موسوم کیوں کیا جاتا ہے؟

ج: قرآن کریم کے رسم الخط کو رسم عثمانی کے نام سے موسوم کیا جانا ایسا ہی ہے جیسے نبی اعظم وآخروہ ﷺ کو پیغمبر اسلام کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے حالانکہ ہر نبی ورسول اسلام ہی کے پیغمبر تھے جس طرح آپ اسلام کے نبی ورسول موسوم کیے جاتے ہیں اور آپ کی امت کو امت مسلمہ یا مسلمان کہا جاتا ہے حالانکہ تمام نبی ورسول اسلام کے نبی ورسول اور تمام امتیں مسلمہ اور مومن و مسلم ہی کہی جاتی تھیں لیکن آپ کی بعثت کے وقت ان تمام امتوں اور جماعتوں نے اپنے اپنے نام الگ الگ رکھے لیے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ پیغمبر اسلام کے نام سے معروف ہوئے۔

قرآن کریم آپ کی زندگی میں مکمل طور پر جمع ہوا آپ نے خود اُس کی ترتیب وحی لانے والے ناموس اعظم کی ہدایت کے مطابق اللہ تعالیٰ کے حکم سے مکمل فرمائی پھر اُس کو مخصوص صندوق میں عرضہ اخیرہ میں جبریل کے ساتھ اس ترتیب کے لحاظ سے مکمل کر کے اس کو ایک صندوق میں محفوظ فرمادیا بعض صحابہ کے پاس اپنے اپنے تحریر کردہ مصحف بھی موجود تھے لیکن ان تمام مصاحف کی ترتیب ان کی تحریر کے مطابق تھی بعد میں صدیق اکبر کے دورِ خلافت میں اس مصحف کو اُس ترتیب کے مطابق جو آپ نے بنجگم الہی قائم فرمائی تھی اس کو ایک جگہ ایک چیز پر یکسانیت کے لحاظ سے تحریر کرایا اور اس طرح پہلا مصحف جو آپ نے الگ الگ چیزوں پر ترتیب دلویا تھا جس کو مصحف امام کا نام دیا جاتا تھا اُس کو مصحف اول کا نام دے کر بدستور اس معروف صندوق میں بند کیا گیا اور یہ دوسرا مصحف جو ایک ہی جگہ ایک چیز پر تحریر ہوا تھا اُس کو مصحف امام کا نام دے دیا گیا تاکہ اس کے بعد مصحف لکھنے اور اپنے پاس رکھنے کا شوق رکھنے والے اس مصحف امام کے مطابق اپنے لیے تحریر کر لیں۔ جوں جوں وقت گذرتا گیا سلطنت اسلامیہ کی حدود وسیع ہوتی گئیں اور نئے نئے لوگ اسلام میں داخل ہونے لگے صحابہ کرام کے پاس جو مختلف مصاحف موجود تھے ان کی ترتیب تو یقینی نہ تھی ان کے اختلاف کے باعث نئے نئے اختلاف پیدا ہونے لگے سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں ایک کمیٹی قائم کی جس کے ممبران سے بیک وقت پانچ، چھ، سات، آٹھ، نو یا دس مصاحف تیار کیے جس کے لیے سیدنا عثمان کی طرف نسبت دے دی گئی جیسے پاکستان کے معرض وجود میں لانے کی بے شمار لوگوں نے قربانیاں کیں لیکن جوں جوں وقت قریب آ گیا لوگ وقت کے ساتھ اس دنیا سے رخصت ہوتے گئے لیکن انجام کار قریب کے زمانہ میں مسلم لیگ کی باگ دوڑ محمد علی جناح کے حصہ میں آئی تو انہوں نے بھی اپنی مساعی جاری رکھیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پاکستان معرض وجود میں آنے کے وقت نام محمد علی جناح یعنی قائد اعظم کے ہاتھ میں ہونے کے باعث آج ہر زبان پر موجود ہے کہ قائد اعظم محمد علی جناح نے پاکستان قائم کرا دیا اور باقی لوگوں میں سے شاید کسی کا نام بھی لوگوں کی زبانوں پر موجود نہ ہو یا بہت کم لوگوں کا نام زبانوں پر رہ گیا ہوتا ہے یہ کوئی نہیں کہنا کہ فلاں فلاں نے پاکستان بنوایا۔

آپ قرآن کریم کو عرضہ اخیرہ میں نئی ترتیب دینے کے بعد جلد ہی اس دنیا سے رخصت ہو گئے لہذا پہلے مرحلہ کے بعد جب قرآن کریم یکساں ایک جگہ ایک ہی چیز پر جمع ہو کر دُقیمن میں بند ہو گیا تو اس طرح اطمینان ہو گیا کہ اب اس نئی ترتیب سے جو چاہے گا اپنے لیے تحریر کر لے گا اس طرح یہ دوسرا مرحلہ ابو بکر

صدیق ابوبکر صدیق کے دور خلافت میں طے پایا اور تیسرا مرحلہ جس میں ایک سے زیادہ نسخے بیک وقت تیار کیے گئے اس تیسرے مرحلہ کی اہمیت نے اس مرحلہ کتابت کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ خصوصیت حاصل کر لی جس کے باعث آپ کو جامع قرآن اور قرآن کریم کے خط کورم عثمانی کے نام سے موسوم کیا جانے لگا۔ لیکن اس کا مطلب ہرگز ہرگز یہ نہیں ہے کہ فی نفسہ قرآن کریم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جمع ہوا اور اس سے پہلے قرآن کریم جمع نہیں کیا گیا تھا۔

س ۳: جب روایات میں یہ موجود ہے کہ زید بن ثابت نے قرآن کریم لوگوں سے جمع کیا جو مختلف اشیاء جیسے ہڈیاں، پتھر اور رقائق وغیرہ سے جمع کیا تو پھر آپ کس طرح کہتے ہیں کہ آپ نے قرآن کریم ایک جگہ ایک مخصوص صندوق میں جمع کرا دیا تھا؟

ج: روایات میں اگر یہ موجود ہے کہ زید بن ثابت نے مختلف لوگوں سے مختلف ٹکڑوں میں لکھا ہوا قرآن جمع کیا تو اس طرح روایات میں یہ بھی موجود ہے کہ آپ قرآن کریم کو لکھوا کر ایک جگہ جمع کراتے رہے جو ایک خاص صندوق میں بند رکھا جاتا رہا اور جوں جوں قرآن کریم کا نزول ہوتا رہا دستوراً اس کو اس کی مخصوص جگہ رکھتے رہے۔ اب دونوں قدم کی روایات کو تطبیق دینے کے لیے یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس مصحف کے علیحدہ علیحدہ ٹکڑوں کے ساتھ ان کا موازنہ بھی کیا گیا جو دوسرے صحابہ کرام کے پاس لکھے ہوئے تھے تاکہ بعد میں اس طرح کا کوئی جھگڑا پیدا نہ ہو اور یہ بات اُس وقت نہایت حکمت عملی پر مبنی تھی جس کے نتائج بحمد اللہ بہت اچھے رہے کہ مخالفین کی ریشہ دوانیاں مکمل طور پر ناکام رہیں اور اس طرح کے جھگڑے جو اس وقت اسلامی کتب میں دیکھے جاتے ہیں یہ سب کے سب بڑھ دو سو سال بعد کی پیداوار ہیں اُس وقت کوئی جھگڑا اس طرح کا معرض وجود میں نہ آیا۔ ڈیڑھ دو سو سال بعد کی باتیں جو ”سبعہ احرف“ کے پیش نظر کی گئیں وہ کتابوں تک محدود رہیں قرآن کریم اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے مطابق کہ ”ہم نے اس کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے نگہبان ہیں“ محفوظ رہا اور بحمد اللہ اب بھی وہ اس طرح کی سازشوں سے جس طرح کی سازشیں اپنے اور غیر مل کر رہے ہیں ان شاء اللہ محفوظ رہے گا۔

س ۴: ”سبعہ احرف“ کے مفہوم اور مطلب پر جو کچھ روایات میں آیا ہے جیسے بخاری اور مسلم میں بھی موجود ہے جب ان تمام روایات کو ان اصولوں کے مطابق غلط ثابت کیا جا چکا ہے اور ان کے روات کو کمزور، ضعیف اور بددیانت قرار دیا جا چکا ہے تو آپ ان کی کمزوریوں کو کیوں تسلیم نہیں کرتے۔

ج: یہ بات قبل ازیں ناچیز بندہ بار بار عرض کر چکا ہے کہ میری تنہیم میں گذرے ہوئے لوگوں پر طعن و تشنیع کر کے ان کو کمزور ضعیف اور بددیانت قرار دینا اور اس ذریعہ سے ان کی بیان کی ہوئی روایات کو غلط

ثابت کرنا کوئی خوبی کی بات نہیں بلکہ یہ ایک ایسا تجسس ہے جس سے اسلام نے سختی سے منع کیا ہے لہذا فی نفسہ روایات بیان کرنے والوں کے متعلق ایسی باتیں منسوب کرنا کسی بھی مسلمان کو زیب نہیں دیتا یہ ایک غلط طریقہ ہے جو ہم مسلمانوں کے ہاں بیان کیا جاتا ہے بلکہ اس پر فخر کیا جاتا ہے کہ یہ وہ طریقہ ہے جو مسلمانوں کو دوسری اقوام عالم پر فوقیت دیتا ہے پھر اس پر جو دلائل دیئے جاتے ہیں سب کے سب اختراعی ہیں اُن کی کوئی حقیقت نہیں ہمیں چاہیے کہ بجائے راویان پر طعن و تشنیع کرنے یا ان کو فرشتہ ثابت کرنے کی بجائے فی نفسہ روایات کے مضمون پر غور و فکر کریں اور روایات کو مثل قرآن کہنا چھوڑ دیں اور جہاں تک ممکن ہو ان روایات کا مفہوم خود متعین کرنے کی کوشش کریں تاکہ آپ کے اس ارشاد کے مطابق عمل کر سکیں کہ ”ہم سے کوئی بات سن کر دوسروں تک پہنچانے کی ذمہ داری پوری کریں اور سمجھیں کہ روایات کا مفہوم بیان کرنے والوں سے بہتر سمجھنے والے بھی ہر دور میں موجود ہوتے ہیں۔“ نیز یہ بھی کہ روایات کے اس ذخیرہ میں بہت نایاب و مفید چیزیں بھی موجود ہیں ایک دوسرے کی دیکھا دیکھی ہر بات کو رد کرتے جانا کوئی عقل مند کی بات نہیں، اور کانٹوں کو دیکھ کر پھولوں کو حاصل کرنے سے گریز کرنا کوئی اچھائی کی بات نہیں فاقہ مند بر۔

س ۵: محدثین کرام نے جو روایات کو پرکھنے کے لیے جو اصول بنائے ہیں کیا وہ غلط ہیں؟

تف ہے مجھ پر کہ محدثین کے متعلق کوئی اس طرح کی بات کروں، آپ ذرا غور کریں کہ یہ بات تو آپ نے تسلیم کی ہے کہ محدثین نے کچھ اصول بنائے ہیں تو ظاہر ہے کہ جو بھی کوئی چیز بناتا ہے وہ اس کا موجد کہلاتا ہے اور ہر موجد نے جو اپنے وقت میں صحیح سمجھا وہ بنایا اور چونکہ اُس نے پہلی دفعہ بنایا اس لیے اُس میں مزید بنانے کی گنجائش باقی رہی جس کے نتیجے میں دنیا کی ہر چیز جو قدرتی اور فطرتی نہیں بلکہ بنائی گئی ہے اس میں یہ گنجائش موجود تھی، ہے اور رہے گی۔ ہر زمانے میں اس پر مزید بھی کچھ کہا جاسکتا رہا، کہا جاسکتا ہے اور کہا جاتا رہے گا لیکن اس کی بنیاد ڈالنے والا ہی اس کا موجد ٹھہرے گا اگر یہ سلسلہ محدثین کے بنائے ہوئے اصولوں میں بھی تسلیم کیا جاتا تو آج مسلم قوم کی حالت یہ نہ ہوتی جو نظر آرہی ہے بلکہ وہ دین دنیا میں بہت ترقی کرتے افسوس کہ ہم ایک بنی ہوئی چیز پر غلط اور صحیح کی بحث کرتے ہیں اور فقط اُس بنی ہوئی چیز پر اکتفا کر کے بیٹھ گئے ہیں اور اس بیکار بحث میں مبتلا ہو کر روز بروز اپنا نقصان کرتے جا رہے ہیں۔ دنیا میں جتنی چیزیں ایجاد ہوئی ہیں ان میں تبدیلی ہوتی آئی ہے، ہو رہی ہے اور ہوتی رہے گی لیکن اس بہتری کا سارا سہرا پہلے موجد ہی کے سر بندھا ہوا، ہم دیکھتے ہیں کوئی نہیں جو اُس پہلے موجد کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنائے۔ کاش کہ! قوم مسلم اس حقیقت کو سمجھے اور محدثین کرام جنہوں نے روایات کو پرکھنے کے اصول

بنائے یا ایجاد کیے ہیں اُن میں بہتر اضافہ کرتے ہوئے اُن کا اکرام و احترام کرے اور ان کی اس ایجاد سے مستفید ہو۔

س ۶: کیا سعودیہ حکومت کا قراءت ورش، قالون اور دوری پر مختلف قرآن کریم طبع کرنا صحیح ہے؟
ج: برصغیر کے اندر جو قرآن کریم عرصہ دراز سے طبع ہو رہے ہیں ان کو قراءت حفص کا نام دیا گیا ہے اور ایک مدت سے آل سعود قراءت حفص کے نام سے قرآن کریم طبع کر کے برصغیر کے تمام ممالک میں پہنچا رہے ہیں اور آج تک کسی کو اس بات کا خیال نہیں آیا قرآن کریم کو کسی بھی قاری کی طرف نسبت دے کر طبع کرنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ قراءت تو وہی ہے جو خود نبی اعظم وآخروہ نے تمام صحابہ کرام کو یکساں ایک جیسی سکھائی اور وہی قراءت صحیح اور درست ہے اگر یہ قراءت جو برصغیر کے اکثر ممالک میں پڑھی جاتی ہے وہی ہے جو آپ نے سکھائی ہے تو پھر اس کی نسبت آخرفحص کی طرف کیوں؟ کیا جس طرح قراءت ورش، قالون اور دوری پر اعتراض ہے اس طرح قراءت حفص پر نہیں؟ اگر ہے تو پھر صرف ورش، قالون اور دوری کے نام پر بحث نہیں کرنا چاہیے بلکہ سیدی اور صاف بات تسلیم کر لینی چاہیے کہ کسی بھی شخص کو اس بات کا حق نہیں کہ وہ قرآن کریم کی قراءت کو ان قراء یا ان کے علاوہ دوسرے بہت سے قراء کی طرف نسبت دے کر پکارے اور سب پر لازم ہے کہ وہ سمجھیں کہ ہم سب مسلمان ہجرت اللہ ونبی قراءت کرتے ہیں جو نبی اعظم وآخروہ نے صحابہ کرام کو سکھائی تھی اور وہ صرف اور صرف ایک تھی، ہے اور رہے گی۔ رہا لب و لہجہ اور لحن و آواز کا فرق تو وہ سب پڑھنے والوں کا اپنا اپنا ہوتا تھا ہے اور ہوگا قرآن کریم پڑھنے والوں میں معروف قراء جو صاحب فن کہلائے وہ بھی بے شمار تھے، ہیں اور رہیں گے لیکن ان میں سے بعض اپنے فن میں بلحاظ فن معروف ہو گئے جیسے سات، دس یا بیس اور ان سب کی حیثیت وہی ہے جو دوسرے فنون میں فن کے ماہرین کی ہوتی ہے جیسے خطیبوں میں بعض خطیب، معلمین میں بعض معلم، مقررین میں بعض مقرر، محررین میں بعض محرر، مفسرین میں بعض مفسر اور قولوں میں بعض قول۔

س ۷: کیا قرآن کریم کے ان چار معروف نسخوں میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا، واضح طور پر جواب دیں؟
ج: ان چار معروف نسخوں سے آپ کی مراد حفص، ورش، قالون اور دوری کی قراءت پر پڑھے جانے والے نسخوں سے ہے تو اس کا واضح اور دو ٹوک جواب یہ ہے کہ اگر مطلق فرق نہ ہوتا تو ان چار معروف نسخوں کو چار کیوں کہا جاتا وہ ایک ہی کیوں نہ ہوتے؟ آخر کوئی فرق تو ان میں ہے جس کے باعث وہ چار نسخے معروف ہوئے حالانکہ قرآن کریم تو اربوں کی تعداد میں طبع ہوئے ہیں۔ جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا ہے کہ حق بات یہ تھی کہ علماء امت مل کر ان نسخوں میں جو محض املا لحن و لہجہ کے لحاظ سے جو فرق تحریر میں آ گیا

تھا اُس محض کسی کا تب کا سہ سمجھ کر ختم کرنے اور اُس کی وجہ بیان کرنے پر اکتفا کرتے اور اُس کا ظاہر کرنا ضروری تھا تو قرآن کریم کے حاشیہ پر یا اُس کے ختم پر اُن کے فرق کو واضح کر دیتے جیسے ہر ایک معروف نسخہ کے پیچھے کر دیا جاتا ہے تاکہ پڑھنے والوں پر اُس کی حقیقت کھل جاتی لیکن بد قسمتی سے علماء کرام نے محض سادگی سے باوجود اس کے کہ کوئی خاص ذکر کیے جانے والا فرق نہیں تھا اُس کو قراءت کا فرق قرار دے کر پکا اور مضبوط کر دیا اور سعودیہ حکومت نے محض علماء کے کہنے پر قراءت ہی کے نام سے اس کو الگ الگ قرآن کی حیثیت سے طبع کر دیا جو کوئی قابل تعریف بات نہیں بلکہ نہایت ڈکھ وہ بات ہے اس لیے کہا جاتا ہے کہ نادان دوست سے دانادشمن بہتر ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے خاص ہاتھ نے سا سے بچایا کہ جس طرح روایات اور قراءت کی کتابوں میں اختلافات بھرے پڑے تھے وہ کتابوں ہی میں رہ گئے جو آج بھی کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں لیکن متن قرآن کریم جو معمولی تبدیلی در آئی وہ یہ تھی کہ کسی ایک نسخہ میں مَلِکِ یَوْمَ الذِّیْنِ آیا اور دوسرے میں مَلِکِ یَوْمَ الذِّیْنِ پڑھا گیا (۳۱:۱) گویا نیم پرزبر کی بجائے نیم پر کھراز بر تحریر ہوا جب کہ قرآن کریم نے دونوں کو اپنے اندر جگہ دی ہوئی ہے جیسے مَلِکِ النَّاسِ (۲:۱۱۳) میں۔ وَوَضِیْ بَہَا (۱۳۲:۲) کی جگہ وَوَضِیْ بَہَا پڑھا گیا جب کہ اوصا کو بھی قرآن کریم نے دوسری جگہ قبول کیا ہے (۳۱:۱۹) وَسَارِ عُوَا (۱۳۳:۳) کی جگہ سَارِ عُوَا یعنی واؤ کے بغیر جب کہ سَارِ عُوَا یعنی واؤ کے بغیر بھی قرآن کریم میں موجود ہے، وَالنَّحَارِ ذِی الْقُرْبٰی (۳۶:۴) کی جگہ وَالنَّحَارِ ذَا الْقُرْبٰی جو محض صوت کا معمولی فرق ہے اس طرح کا معمولی فرق ہے اس طرح کا معمولی فرق جس کو رسم الخط، سمعی صورت اور شفوی صورت کے فرق سے تعبیر کیا جاسکتا ہے اس طرح بعض نسخوں کو آپس میں ملانے سے 5 جگہ اور بعض میں 12 جگہ اور بعض میں 28 جگہ پایا جاتا ہے جس سے معنی میں ایسی تبدیلی واقع نہیں ہوتی جس کو تبدیلی کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہو کیونکہ رسم الخط سمعی صورت اور شفوی صورت کا فرق ان چاروں نسخوں کے اپنے اپنے اندر بھی پایا جاتا ہے جیسے ابراہیم اور ابراہیم وغیرہ وغیرہ اس مثال سے ملتے جلتے بیسیوں نہیں بلکہ سینکڑوں الفاظ پائے جاتے ہیں لیکن ایسے فرق کو اختلافات کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ اس طرح بعض نسخوں کی سورتوں کی آیات میں نبر کے لحاظ سے فرق بھی پایا جاتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نسخہ میں ایک جگہ آیت کا نشان دیا گیا ہے اور کسی نسخہ میں آیت کا نشان نہیں دیا گیا بعد میں جب آیات کی گنتی ان نشانات پر درج ہونے لگی تو گنتی میں فرق آ گیا جیسے بعض نسخوں میں سورہ الشعراء کی ۲۲۶ اور بعض میں ۲۲۷، اسی طرح بعض دوسری سورتوں میں بھی فرق پایا جاتا ہے جب کہ اس گنتی کی کوئی اصل موجود نہیں محض سہولت کے لیے نمبر دے دیئے گئے ہیں۔

آپ کے سوال کا جواب ذرا طویل ضرور ہو گیا لیکن امید ہے کہ سمجھ آگئی ہوگی کہ ان نسخوں میں جو فرق ہے اس کی نوعیت کیا ہے۔

س ۸: ”سبعہ احرف“ کی روایات کو من گھڑت بھی قرار دیا گیا ہے اور یہ بات کہنے والے بھی بڑے بڑے علماء ہیں آپ ان کی بات سے اتفاق کیوں نہیں کرتے؟

ج: اس کا جواب تو پیچھے بھی گذر چکا ہے مزید سمجھ لیں کہ جن بزرگوں نے ”سبعہ احرف“ کی روایات کو من گھڑت قرار دیا ہے دراصل انہوں نے ان روایات کی سندوں پر کلام کیا ہے اور روایتیں بیان کرنے والوں کے نقائص و عیوب بیان کیے ہیں ان کو جھوٹا اور روایتیں گھڑنے والے بیان کیا ہے جب کہ ناچیز بندہ کسی بھی وفات پا جانے والے کے متعلق محض اس طرح کی سنی سنائی باتوں پر یقین نہیں کرتا کیونکہ جن لوگوں نے ان کی اس طرح کمزوریاں ذکر کی ہیں وہاں ان ہی لوگوں نے ان کی بعض خوبیوں کا ذکر بھی کیا ہے حالانکہ خدا لگتی بات یہ ہے کہ ان کے پاس ان لوگوں کے متعلق اس طرح کے متضاد بیانات کی کوئی شرعی دلیل موجود نہیں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے محض انکل پچو ہے اور ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کرنے کی کوئی واضح دلیل موجود نہیں تھی کیونکہ ان کے زمانہ کے لوگ نہیں تھے۔

اس طرح راویان روایات کے متعلق اس طرح کے متضاد بیانات کو پیش کر کے آپس میں جھگڑتے رہنا کوئی عقل مندی کی بات نہیں اس کو ہماری پنجابی میں کہتے ہیں ”پانی چ مدھانی ڈالنا“ یعنی بے کار اور فضول باتوں میں مصروف ہونا جس کا کوئی فائدہ نہ ہو۔

مختصر یہ کہ جب ”سبعہ احرف“ کا مفہوم بالکل واضح ہے جس کا تعلق محض نزول قرآن تک تھا جب قرآن کریم کا نزول مکمل ہو کر عرضہ اخیرہ میں اُس کی ترتیب مکمل کر دی گئی تو ”سبعہ احرف“ پر مضامین ترتیب دے کر کتابیں لکھ رہے ہیں تقاریر کر رہے ہیں اور کسی کو بھی کسی طرح کی کوئی رکاوٹ نہیں لیکن ”سبعہ احرف“ سے جو مخصوص قراءات تصور کی گئی ہیں اور جس طرح کی بحث لوگوں نے اپنی اپنی کتابوں میں اٹھائی ہے اُس کا کوئی جواز اس سے نہیں نکلتا بس اس کو اس طرح سمجھ لیں کہ راستہ چلتے چلتے ایک پٹری سے اُتر گیا تو اس کے بعد جو آیا وہ اترتا ہی چلا گیا اور اس طرح یہ غلط راستہ شخص چلنے والوں کے باعث راستہ قرار پا گیا اور اب اس پر باز لگانے سے بھی اس سے روکا نہیں جا رہا اور جو جو اس کی تاویلات کی گئی ہیں خصوصاً جو کچھ ”رشد“ نے بیان کیا ہے محض ایک دھوکا اور فریب ہے ہاں کتابوں میں جو قراءات کے نام سے تحریر ہوتا چلا آیا ہے اُس کا دراصل مطلب محض قرآن کریم کے بعض الفاظ کا ان کے مترادفات کا بیان تھا جو علماء کرام نے مفہوم بیان کرنے کے لیے اختیار کیا جس کو فقط ایک فن سے تعلق ہے یا اس کو تفسیر کے

لفظ سے بیان کیا جاسکتا ہے اور اس طرح علماء کرام کے بیانات کو قرآن کریم یا منزل من اللہ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔

روایات کی کتابوں میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جس میں بتایا گیا ہو کہ اس آیت کو آپ نے ان الفاظ میں بھی پڑھا اور ان الفاظ میں بھی یا آپ نے کسی بھی کتاب وحی کو فرمایا ہو کہ اس آیت کو اس طرح، اس طرح اور اس طرح تحریر کر دیں اگر اس طرح کا کہیں اشارہ بھی موجود ہوتا تو بعد میں آنے والے اس کا مطلب بیان کرنے میں چاہے مبالغہ کرتے بہر حال کچھ کہہ سکتے تھے جب اس طرح کی کوئی روایت موجود نہیں تو پھر اس طرح کے بیان دینے کا کوئی مطلب؟

س ۹: قراءات سبعہ اور قراءات عشرہ سے کیا مراد ہے؟ نیز یہ کہ آپ کے عہد میں ان قراءات کا اہتمام تھا؟

ج: قراءات سبعہ سے سات قراءاتیں اور عشرہ سے دس قراءاتیں مراد ہیں جو مختلف سات اور دس قاریوں کی طرف منسوب ہیں جو ہزاروں اور لاکھوں قاریوں میں سے زیادہ معروف ہو گئے لیکن ان تمام قراءات حضرات کا زمانہ نبی اعظم وآخروہ ﷺ سے دو اڑھائی سو سال سے بعد کا ہے اور اس طرح ان کا معروف و مشہور ہونا بھی ان کے زمانہ کے بہت بعد ہوا ہے اس لیے یہ کہنا کہ ان قراءات کا اہتمام آپ کے وقت میں تھا فی نفسہ سوال ہی غلط ہے۔ یہ بات خود اس بات کی دلیل ہے کہ ان قراءات کا تعلق آپ سے مطلق نہیں، ہاں! آپ کے ارشادات قرآن کریم کو اچھی طرح سنوار کر پڑھنے کے موجود ہیں جو بالکل صحیح ہیں لیکن ان کو ان مخصوص قراءات کے ساتھ نسبت دینا ہرگز صحیح نہیں اور خصوصاً وہ لوگ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کے نام سے موسوم کرتے ہیں ان کا حق تو مطلق نہیں کہ وہ لوگوں کی بنائی ہوئی قراءات کو منزل من اللہ قراءات قرار دیں۔ یہ صحیح ہے کہ آپ نے بعض صحابہ کو قرآن کریم پڑھتے سنا تو ان کی قراءت کو بہت پسند کیا اور اس طرح بعض صحابہ کرام سے آپ نے قرآن کریم سنانے کا ارشاد بھی فرمایا جو انہوں نے پورا کیا آپ نے ان کے پڑھنے کی تعریف فرمائی لیکن ان تمام باتوں کا تعلق ان مخصوص قراءات حضرات سے ہرگز نہیں ہے خواہ ان کی قراءات کو سنداً صحیح یا غلط صحابہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہوئے آپ تک پہنچایا گیا ہو خصوصاً قراءات کے نام سے جو الفاظ کا فرق یا رد بدل کیا گیا ہے یہ محض غلط فہمی پڑنی ہے جیسا کہ پیچھے ذکر کیا جا چکا ہے اور بار بار دہرانے سے بات ایک ہی رہتی ہے خواہ اس کو کرنے والے کتنے ہی مختلف کیوں نہ ہوں۔

س ۱۰: قرآن کریم کی حفاظت کا جو ذمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ لیا ہے کیا وہ مختلف قراءات پر قرآن کریم طبع ہونے سے غلط ثابت نہیں ہو چکا؟

ج: تعجب ہے کیسا سوال آپ نے اٹھایا ہے اگر کہیں دس بچے کھیل رہے ہوں تو آپ اپنے بچے کو پہچاننا بھول جائیں گے، یہ کیسے ممکن ہے؟ اگر آپ کے بچے کے ساتھ دس بارہ بچے اور موجود نہ ہوں تب آپ نے اپنے بچے کی پہچان کیا کرتا ہے؟ آپ کا ایک بچہ ہے جو گھر پر موجود نہیں آپ اُس کی تلاش میں نکلتے ہیں باہر کسی جگہ کوئی ایک بچہ آپ کی نظر پڑتا ہے کیا آپ اس کو اپنا بچہ سمجھ لیں گے؟ اگر ان باتوں میں کوئی بھی بات صحیح نہیں تو جس طرح اپنے بچے کی پہچان ہر انسان کے اندر موجود ہے بالکل اسی طرح اپنے قرآن کریم کی پہچان بجز اللہ ہر مسلمان قاری کے اندر موجود ہے اور اصل کے ساتھ کسی نقل کا ہونا اصل کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتا اگر کوئی غلطی سے دھوکا کھا بھی جائے گا تو یقیناً وہ پکڑا جائے گا کیونکہ اصل موجود تھی ہے اور رہے گی بلکہ نقل اصل کو مزید نکھار دے گی اور لینے والا اچھی طرح سمجھ سوچ کر لینے کی فکر کرے گا۔ آج سے نہیں سینکڑوں سال سے اصل کے ساتھ نقل چلتی آ رہی ہے لیکن کبھی بھی کوئی نقل اصل کو متاثر نہیں سکی بلکہ ہر نقل خود مٹ گئی۔ یاد رکھیں کہ اصل کے ساتھ نقل جب بھی اور جہاں بھی اور جیسے بھی چلے گی وہ اصل کو مزید واضح کر دے گی اور ہر آدمی اصل کو پہچاننے کی فطرتاً کوشش کرے گا۔ قرآن کریم تو بجز اللہ وہ اصل ہے جس کے لاکھوں اور کروڑوں پر کھنے والے موجود ہیں یہی وجہ ہے کہ جب بھی قرآن کریم کے ساتھ کسی نے نقلی قرآن لانے کی کوشش کی وہ فوراً پکڑا گیا اور ایسا شور مچا ہوا کہ نقل ہوا ہو گئی۔ ”اہل رشد“ اگر میدان میں آئیں گے تو ان شاء اللہ وہ بھی اس کا نتیجہ پالیں گے۔ ہمیں یقین ہے کہ وہ میدان میں نہیں آئیں گے جو نعرہ انہوں نے لگایا ہے اگر اُس نے ان کو مجبور کر دیا تو وہ منہ کی کھائیں گے اور ناکامی اُن کا مقدر ہوگی اور دھوئی کے کتے والا معاملہ ان کے ساتھ ہوگا ان شاء اللہ وہ گھر کے رہیں گے نگھاٹ کے۔

کبھی غور کریں کہ ”آتَا رَبُّكُمْ الْاَغْلٰی“ کی صدائیں بلند کرنے والے مختلف اوقات میں سر اٹھاتے رہے اور کافی حد تک انہوں نے شور مچایا وہ نظر نہیں آ رہے تھے لوگ ان کو دیکھ بھی رہے تھے لیکن اصل رب جو آج تک کسی کو دکھائی نہ دیا اور نہ اس دنیا میں وہ کسی کو دکھائی دے گا لیکن نہ دکھائی دینے کے باوجود لوگ اُس کو پہچانتے رہے، پہچان رہے ہیں اور پہچانتے رہیں گے لیکن اس طرح کی صدائیں بلند کرنے والوں کا نام و نشان تک مٹ گیا اور ان کا نام لینے والا بھی کوئی باقی نہ رہا۔

س ۱۱: قرآن اور قرأت میں کیا فرق ہے، کیا دونوں ایک چیز ہیں یا الگ الگ ہیں واضح طور پر بتائیں کہ ابہام باقی نہ رہے؟

ج: دراصل اس طرح کے تمام سوالوں کے جواب کتاب کے اندر دے دیئے گئے ہیں۔ ایک چیز جب ایک بار لکھی جا چکی ہو اُس کو بار بار لکھنا، بار بار بولنا اور بات سے بات نکالتے چلے جانا کوئی خوبی کی بات

نہیں تاہم یہ بات ایک بار پھر سن لیں اور یاد رکھیں کہ قرآن اور قرأت میں اتنا فرق ہے جتنا پڑھی جانے والی چیز اور پڑھنے میں ہے۔ پڑھی جانے والی کوئی چیز ہوگی تو اُس پر پڑھنے کا لفظ اطلاق کرے گا قرآن پڑھی جانے والی چیز یعنی کتاب اللہ ہے اور قرأت اُس کے پڑھنے کو کہتے ہیں اور جو پڑھنے والا ہے اُس کو قاری کہیں گے لیکن چونکہ قرأت بعد میں ایک فن قرار پا گیا اور یہ بات معلوم ہی ہے کہ ہر پڑھی جانے والی چیز کا ایک خاص لب و لہجہ اور پڑھنے کا ڈھنگ ہوتا ہے اس طرح قرآن کریم کے پڑھنے کا بھی ایک خاص لب و لہجہ اور ڈھنگ ہے جس سے آواز کی کو بصورتی ایک عجیب طرح کا لطف پیدا کرتی ہے جو اس کے پڑھنے یعنی تلاوت کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ اس طرح مخصوص طریقہ سے پڑھنے کا نام قرأت معروف ہو گیا ہے جس کو عرف یا اصطلاح کا نام دیا جاتا ہے۔

دراصل اس طرح قرأت میں پڑھنے کا اُتار چڑھاؤ، لب و لہجہ اور آواز کا زیروم تو آتا ہے لیکن اس میں حروف و الفاظ کا فرق نہیں آتا اور جہاں تک الفاظ کا ردوبدل یا حروف کی کمی و بیشی کا تعلق ہے اُس کو قرأت کے نام سے یاد کرنا یا بولنا محض سینہ زوری ہے افسوس کہ ہمارے ہاں الفاظ کے ردوبدل اور کمی بیشی کو بھی قرأت کا نام دیا گیا حالانکہ ایس اکہنا کسی صورت بھی صحیح نہیں چونکہ اس طرح کہنے، بولنے اور لکھنے والے بڑے بڑے تبحر علماء کرام ہیں اس لیے اب اس کو اگر قبول نہ کیا جائے تو طرح طرح کے الزامات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور اہل علم اس پر ناک بھون چڑھاتے ہیں لہذا اُن کا تقدس ایسی باتوں کے مان لینے پر مجبور کرتا ہے حالانکہ یہ بات صحیح نہیں۔

پھر یہ سارا کمال ہے ”سبعہ احرف“ کے ایک جملے کا جو آپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس کے معنی و مفہوم اتنا آسان ہے کہ تمام صحابہ کرام کو معلوم تھا اور آج یہ لفظ اتنا مشکل ہے کہ اس کے چالیس سے اوپر مطالب بیان کیے گئے ہیں لیکن پھر بھی تشکیکی باقی ہے کیونکہ اس کے معانی واضح نہیں ہوئے حالانکہ یہ دونوں باتیں آپس میں متضاد ہیں ایک چیز کا مطلب ایک زمانہ میں اتنا آسان ہو کہ سب لوگ چھوٹے بڑے خواندہ ناخواندہ عوام و خواص سب جانتے ہوں جیسے یہ کوئی فطری چیز تھی اور اس کے معنی کچھ زمانہ بعد کوئی بھی ان کے مفہوم تک نہ پہنچ سکے اور یہ فقرہ جو الفاظ پر مشتمل ہے چیستان ہو کر رہ جائے۔

حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ ”سبعہ احرف“ کا تعلق اس وقت کے قرآن سے ہے جب ابھی نازل ہو رہا تھا اور ہر روز اس کی آیات میں تبدیلی ہوتی رہتی تھی اور جتنا قرآن نازل ہو چکا تھا اُس کو جہاں جہاں سے بھی کوئی مضمون کی مناسبت سے ملا لیتا تھا اُس کو ایسا کرنے کی عام اجازت تھی کیونکہ تمام لوگ اہل

زبان تھے اور اپنی مرضی سے آیات کو ملا کر پڑھنے سے وہ لطف اندوز ہوتے تھے کہ قرآن کریم میں اکثر فقرات ایسے ہیں جو بدل بدل کر مختلف آیات میں مختلف طریقوں سے آتے ہیں یعنی کسی آیت کے شروع میں ایک فقرہ استعمال ہوا اور کسی آیت کے وسط میں بالکل وہی فقرہ آ گیا اور کسی آیت کے آخر پر وہی فقرہ موجود ہے لہذا اس طریقہ وہ آیات آپس میں ادل بدل ہو سکتی تھیں اور صحابہ کرام اس طرح ان کی تلاوت کرتے تھے اور بلاشبہ وہ جس طرح بھی اپنے ذوق کے مطابق ان کو جوڑ لیتے وہ قرآن ہی کہلاتا تھا۔ یہ حقیقت ایک بہت بڑا المباحرہ جاری رہی کیونکہ عرصہ تیس سال تک قرآن کریم کا نزول ہوتا رہا تا آنکہ ایک روز وہ آ یا کہ قرآن کریم کا نزول بند ہو گیا اور آپ نے نازل شدہ قرآن کریم کی ایک خاص ترتیب اللہ کے حکم سے قائم کر دی جس کو روایات کی زبان میں ”عرضہ اخیرہ“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ عرضہ اخیرہ کے بعد قرآن کریم کی آیات کا سیٹ تیار کرنا محض تلاوت کے لیے خصوصاً جو تلاوت نماز کے اندر کی جاتی ہے یا مسلسل قرآن کریم کے مکمل ختم کے لیے یاد کی جاتی ہے وہ ”عرضہ اخیرہ“ والی قراءت ہے جس میں قرآن کریم کا وہ تسلسل قائم ہو جاتا ہے جس تسلسل سے آج قرآن کریم طبع ہو کر لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور بعض لوگوں کے سینہ میں تلقی بالقبول کے طور پر محفوظ ہے گویا اب ”سبعہ احرف“ اس قرآن کریم کے اندر اس طرح منضبط ہو چکا ہے کہ ”سبعہ احرف“ ہونے کے باوجود ان حروف اور ان جملوں کی خاص جگہ متعین ہو چکی ہے اب ”سبعہ احرف“ پر مشتمل کوئی جملہ جہاں پر آ گیا وہیں پڑھا جائے گا جس جگہ آیت کے اول میں ہے وہاں آیت کے اول میں اور جہاں وسط میں ہے وہاں وسط میں اور جہاں آخر میں ہے وہاں آخر میں ہی پڑھا جائے گا۔ ہاں! اگر کوئی شخص کسی خاص مضمون پر استدلال کے لیے ان آیات کو جوڑ کر استعمال کرتا ہے تو اس کو حق ہے کہ وہ ایسا کرے اس لیے کہ ان تمام فقروں کی متعین جگہ کا سب کو اعتراف ہے اور کسی جگہ سے ہٹ کر استدلالاً پڑھنے پر کسی طرح کا کوئی اختلاف نہیں۔ بندہ کو امید واثق ہے کہ بات سمجھ میں آ گئی ہوگی کہ قرآن اور قرات میں کیا فرق ہے، فرق ہے یا نہیں، فرق ہے تو کیا ہے؟ اللہ کرے کہ ایسا ہو۔

یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ قرآن کریم کی نزولی ترتیب اور موجودہ ترتیب میں بہت زیادہ فرق ہے اس لیے جب تک قرآن کریم نازل ہوتا رہا ہے اُس وقت اُس کے پڑھنے کی ترتیب یقیناً موجودہ ترتیب سے مختلف تھی اسی طرح یہ بھی کہ قرآن کریم نزول کے روز اول سے ترتیب نزولی کے مطابق نہیں پڑھا جاتا رہا بلکہ جہاں سے کسی کو یاد ہوتا وہاں سے وہ پڑھ لیتا اور جس ترتیب اور طریقہ سے بھی کوئی پڑھتا وہ قرآن کریم ہی ہوتا کیونکہ وہ منزل من اللہ ہی ہوتا پھر کسی بھی ایک کے پڑھنے کی ترتیب دوسرے سے

مختلف ہو سکتی تھی اور وہ یقیناً ہوتی رہی اور ہر صحابی فاقرؤ وَا مَا تَسْرَ مِنْهُ کے حکم سے جہاں سے چاہتا پڑھ لیتا۔ یہی صورت حال سیدنا عمر فاروق اور ہشام بن حکیم کو پیش آئی۔ عمر فاروق اپنی جلالی طبیعت کے باعث اس اختلاف کو برداشت نہ کر سکے اور جب پیغمبر اعظم وَا تَحْمِلُ اللّٰہ نے دونوں کے پڑھے ہوئے کو منزل من اللہ قرار دیا کیونکہ دونوں کا پڑھا ہوا منزل من اللہ تھا پھر اس طرح کا واقعہ ابی بن کعب اور ان کے ساتھیوں کو پیش آیا یہ دنوں واقعات معاً کیے بعد دیگرے ہوئے اور ان دنوں واقعات کے واقع پذیر ہونے کے باعث تمام صحابہ کرام کو حقیقت معلوم ہو گئی اور بعد ازیں کسی کے ساتھ ایسا واقعہ پیش نہ آیا کیونکہ اب سب پر حقیقت حال کھل چکی تھی اور یہ صورت حال جو مذکور ہوئی نزول قرآن کی تکمیل کے بعد ویسے ہی ختم ہو گئی کیونکہ نزول قرآن کے بعد قرآن کریم کی نئی ترتیب آپ نے اللہ کے حکم سے قائم کر دی اور مسلسل ترتیب کے ساتھ قرآن کریم پڑھنے کا طریقہ رائج ہو گیا اس کے بعد چونکہ آیات اور سورت کی جگہ متعین ہو گئی اور سوائے مخصوص استدلال کے کسی کو اس ترتیب کے خلاف پڑھنے کی ضرورت ہی نہ رہی بعد ازیں آیات کے نمبر تک لوگوں کی سہولت کے پیش نظر لگا دیئے گئے اور پڑھنے کے مختلف طریقے اب بھی موجود ہیں جن کو قراءات کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور آج بھی لوگ ایک دوسرے کی قراءت کے خلاف پڑھتے ہیں جس سے بعض لوگوں کو مشابہات کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور بعض اوقات سوائے خاموشی کے کوئی چارہ کار نہیں ہوتا اندریں وجہ تعجب کے باوجود خاموش رہنا پڑتا ہے تاہم اس صورت حال سے وہی لوگ گذرتے ہیں جن کو قرآن کریم حفظ تو ہوتا ہے لیکن ترجمہ سے وہ واقف نہیں ہوتے لہذا بادل نخواستہ ایک دوسرے کی قراءت کو برداشت کر لیتے ہیں۔

مثلاً چھوٹی چھوٹی سورتوں میں بہت چھوٹی چھوٹی آیات ہوتی ہیں اور بعض لوگ تین تین چار چار اور پانچ پانچ آیات کو ملا کر پڑھتے ہیں اور بعض ہر آیت پر چاہے اُس میں ایک یا دو ہی لفظ کیوں نہ ہوں ہر آیت پر وقف کرتے ہیں۔ وقف کرنے کے عادی لوگ جب ملا کر پڑھنے والے کی قراءت سنتے ہیں تو اُن کو تعجب ہوتا ہے اور بعض اوقات وہ اس طریقہ تلاوت کو برداشت ہی نہیں کرتے اور اس طرح جو لوگ ان آیات کو ملا کر پڑھنے کے عادی ہوتے ہیں جب وہ ملا کر پڑھتے ہیں تو وقف کرنے والوں کو اُن کی تلاوت پر تعجب ہوتا ہے اور وہ ناک بھوں بھی چڑھاتے ہیں یہاں تک کبھی اُن کی برداشت ہی سے یہ طریقہ تلاوت باہر ہو جاتا ہے اور وہ بول رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کے پڑھنے پر اعتراض کرتے ہیں جس سے بد نظمی پیدا ہو جاتی ہے اور قرآن کریم کی تلاوت کا تقویٰ مجروح ہوتا ہے جس پر کافی حد تک لے دے شروع ہو جاتی ہے اور ایسے نمازیوں کے فیصلے غیر نمازیوں کو کرنا پڑتے ہیں جس پر جتنا افسوس کیا

جائے کم ہے۔

واضح ہو گیا کہ ”سبعہ احرف“ کا مسئلہ مدت ہوئی کہ قرآن کریم کے نزول کی تکمیل کے ساتھ ہی ختم ہو گیا تھا اور آپ نے عرضہ اخیرہ میں اللہ تعالیٰ کے حکم سے قرآن کریم کی ترتیب نو کا جبریل کے ساتھ دور کر کے اس ترتیب کے ساتھ قرآن کریم صندوق المصحف میں رکھوا دیا تھا جس کو بعد میں سیدنا ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں یکسانیت کے ساتھ ایک ہی طرح کی کسی چیز پر مسلسل لکھوا کر اس نسخہ کو امام المصحف کا نام دے کر صندوق المصحف والے نسخہ کو نسخہ اول یعنی مصحف اول کا نام دے کر اُس صندوق میں بند کر دیا اور اس امام المصحف سے لوگ اپنے اپنے لیے نسخے تحریر کر لیتے تھے تاکہ ان میں بھی یکسانیت قائم ہو جائے۔

آپ دینا سے تشریف لے گئے کہ قرآن کریم دہین میں محفوظ ہو چکا تھا لیکن بعد میں آنے والوں نے ”سبعہ احرف“ کو بیسیوں معنی پہنadayے اور قرآن کریم کو مختلف قراء کی طرف نسبت دے کر اپنی تخلیقی کتابوں میں قرآن کریم کے الفاظ کے معانی کے طور پر مختلف الفاظ سے بیان کرتے رہے تاکہ اپنے طریقہ پر لوگوں کی تفہیم کرائیں ازیں بعد آنے والوں نے ان کو نئے نئے معنی پہنایے لیکن چونکہ یہ سب کچھ اپنی اپنی کتابوں میں انہوں نے درج کیا تھا ہوتے ہوتے کتابوں میں بہت زیادہ مواد جمع ہو گیا قراء حضرات نے اس فن کو مزید ترقی دی اور ان مختلف الفاظ کو اپنی طرف سے منزل من اللہ قرار دے دیا جب کسی نے اعتراض کیا تو انہوں نے ”سبعہ احرف“ کے جملہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی بات کو تقویت دے دی اور نبی اعظم وآخیتہ کی محبت کے نام پر آپ کی طرف جن باتوں کی نسبت کی گئی تھی ان کو ”مشلہ معہ“ قرار دے کر ثابت کرنا شروع کر دیا کہ جو باتیں آپ کی طرف منسوب ہیں وہ بھی منزل من اللہ ہیں حالانکہ اس نظریہ کی کوئی حقیقت نہ تھی اس لیے کہ قرآن کریم کی مثل نہ ہونے کا اعلان عام قرآن کریم میں موجود تھا، ہے اور رہے گا۔ مزید کچھ عرصہ گزرنے کے بعد علماء کرام نے ان قراء کے پڑھے ہوئے الفاظ کو ان قراء کے نام قراءت کا نام دے کر بعض نسخوں میں ایسے الفاظ کو تحریر کر دینے کی اجازت دے دی اور ہر نسخہ کو کسی نہ کسی خاص قاری کی طرف منسوب کر دیا جیسا کہ ورث کی قراءت، قائلون کی قراءت، دوری کی قراءت اور حفص کی قراءت وغیرہ وغیرہ اس طرح جب راستہ بن گیا تو ہر نئے راستے پر چلنے کے عادی لوگ کچھ خاص مقاصد کے تحت مزید نئی راہیں تلاش کرنے لگے ان خاص راستوں میں ایک راستہ جہاد کا تھا جس کو وسعت دے کر طرح طرح کے جہاد شروع کر دیئے جہاں تک کہ جنگ وجدال کا نام جہاد طے پا گیا اور جو لوگ اس کے عادی ہو گئے کیونکہ ان کا اوڑھنا پچھونا، ان کا کھانا پینا غرضیکہ ان کی ہر چیز اس جنگ

وجدال سے پوری ہونے لگی تو اب ان کو سوائے جنگ وجدال کے کچھ نئی آتا ہی نہیں لہذا ان کا پیشہ یہی جنگ وجدال قرار پا گیا ہے اور وہ اس کے سوا کچھ کر ہی نہیں سکتے اندریں وجہ وہ پرزور طریقہ سے لگے ہوئے ہیں اور بعض نے اب قرآن کریم کی مختلف قراءت کو اپنے لیے سب کچھ سمجھ لیا ہے کیونکہ ان کو ان کے مختلف انداز سے پڑھنے سے ان کی تمام اغراض پوری ہونے لگی ہیں کیونکہ جہاد تو اب انہوں نے دہشت گردی کے نام میں تبدیل کر دیا ہے اب قرآن کی باری ہے اور اس سلسلہ میں ”رشد“ والے ان کے ہتھے چڑھ گئے ہیں لہذا انہوں نے اس کو سہل طریقہ کار دیا سمجھ کر اپنا لیا ہے پھر وہ سولہ قراءت پر قرآن طبع کریں یا سولہ سقرات پر منافع ہی منافع ہے اور جس کو کسی بھی کاروبار میں منافع ہوتا ہے وہ اُس کاروبار کو ترقی دینے کی ہر ممکن کوشش کرتا ہے اس لیے ”رشد“ والوں کو حق ہے کہ وہ اپنے کاروبار کو ترقی دیں۔

آنے والے قراءتوں کا مجھے معلوم نہیں لیکن جو موجودہ ”سبعہ احرف“ پر پڑھا جانے والا قرآن ہمارے پاس موجود ہے اس میں اس سارے معاملہ کا جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ اِنَّهُمْ يَكْتُمُونَ كَيْدًا ۝١٥ وَيَكْتُمُونَ كَيْدًا ۝١٥ اس میں شک نہیں کہ وہ (اہل رشد) اس طرح کی خفیہ تدبیروں میں لگے ہوئے ہیں تو اللہ تعالیٰ نے پہلے ہی ایسی خفیہ تدبیر کر دی ہوئی ہے کہ وہ ان ساری تدبیروں میں قفل ہو جائیں گے اس معاملہ میں زیادہ پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کریم کی حفاظت الہی کا وعدہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ہے اور وعدہ الہی کے خطا ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا وَعَدَ اللّٰهُ حَقًّا ۙ وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ قِيْلًا ۗ وَمَنْ اَصْدَقُ مِنَ اللّٰهِ حَدِيثًا (۸۷، ۱۲۲:۳)

س ۱۲: آپ ان تمام روایات کو جن میں ”سبعہ احرف“ کا ذکر ہے غلط کیوں نہیں کہتے جب کہ آپ سے پہلے بعض لوگوں نے ان تمام روایات کو محدثین کے بنائے ہوئے اصول و ضوابط کے لحاظ سے غلط ثابت کر دیا ہے؟

ج: آپ کو حق ہے کہ آپ ان لوگوں سے استفادہ حاصل کر لیں جنہوں نے ایسی تمام روایات کو جن کو ان ہی اصول و ضوابط کے ساتھ جو محدثین نے صحیح روایات کے لیے وضع کیے ہیں رد کر دیا ہے۔ بندہ تو ایک بار سے زیادہ بار عرض کر چکا ہے کہ میں گذشتہ لوگوں پر جرح قدح کر کے ان کے متعلق کوئی ایسی بات کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں، کیوں؟ اس لیے کہ قرآن کریم کی ہدایت کے مطابق اس طریقہ کو میں صحیح نہیں سمجھتا پھر ”سبعہ احرف“ کی روایات کا جو مفہوم بندہ نے بیان کیا ہے جب میں سمجھتا ہوں کہ یہ بالکل صحیح ہے کیونکہ ایسا ممکنات میں سے ہے قرآن کریم یکبارگی نازل نہیں ہوا بلکہ نجانما نازل ہوا ہے جو ایک مدت تک نازل ہوتا رہا ہے تیس سال کی مدت ایک لمبا زمانہ ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ اتنے لمبے

عرصہ میں جن لوگوں نے نزول کے وقت سے ہی اس کو تحریر کرنا شروع کر دیا تھا وہ اس کے بہت سے حصہ کو یقیناً نہیں لکھ سکے ہوں گے جس سے ان کا تسلسل قائم نہیں رہا تھا اس طرح یہ بھی واضح ہے کہ قرآن کریم کی جو آیات نازل ہوتی تھیں وہ پہلے نازل ہو چکی ہوئی آیات میں مناسب جگہ جو آپ کو معلوم ہوئی وہاں رکھی جاتی رہیں اور اس طرح اس کی ترتیب بدلتی رہی۔ اس طرح نازل شدہ آیات کو صحابہ کرام نے اپنی اپنی مرضی سے بھی تلاوت کیا کیونکہ ابھی قرآن کریم کے نازل شدہ حصہ کو ترتیب نہیں دیا گیا تھا جس سے اس طرح کے واقعات پیش آئے اور نزول قرآن تک ایسے واقعات کا پیش آنا ایک فطری چیز تھی اور فطرت سے انحراف نہیں کیا جاسکتا۔

افسوس کی بات تو یہ ہے کہ قرآن کریم نے ”عرضہ اخیرہ“ کی ترتیب پانے کے بعد جب ان تمام روایات کا خاتمہ کر دیا جو نزول قرآن کے درمیان بیان ہوئی تھیں تو بعد میں آنے والوں نے ان روایات کے پیش نظر ہزاروں اور لاکھوں روایات گھڑ لیں اور اپنی اپنی کتابوں میں ان کو جگہ دی اور ازیں بعد آنے والوں نے ان کی گھڑی ہوئی روایات کے اپنی اپنی مرضی کے مطابق مفاہیم بیان کرنا شروع کر دیئے جب کہ ان کی ہرگز ضرورت نہیں تھی کیونکہ ”سبعہ احرف“ کا معاملہ قرآن کریم کی ترتیب مکمل ہونے کے ساتھ ختم ہو چکا تھا۔ نہ وہ لوگ موجود رہے جن کو ایسے واقعات پ، لیش آئے تھے ہاں! ان کی کبھی ہوئی باتیں باقی رہ گئیں جو روایات میں در کر آئیں، پھر ان روایات کے پیش نظر جو روایات گھڑی گئیں اور ایک عرصہ تک گھڑی ہی جاتی رہیں ان کا تعلق ”سبعہ احرف“ کے ساتھ کیا رہا؟ جس کی حقیقت آپ کی زندگی میں ختم ہو گئی۔

”عرضہ اخیرہ“ میں قرآن کریم کی تکمیل اور ترتیب جو نبی مکمل ہوئی تو اس نئی ترتیب کے مطابق اس کے حفظ اور اس کی نقول کا سلسلہ جو شروع ہوا اس نے ان روایات کو قرآن کریم کے اندر جگہ نہ دی اور اللہ رب کریم نے تحفیظ القرآن کے ذریعہ اس کی ایسی حفاظت فرمادی کہ اغیار اپنی تمام کوششوں کے باوجود متن قرآنی کے اندر ایک شوشہ تک اوپر نیچے نہ کر سکے تاہم ان کی ریشہ و انیاں جاری رہیں یہاں تک کہ انہوں نے مسلمانوں کے ذریعہ ان روایات کو قرآن کریم کے اندر داخل کرنے کی جو مہم شروع کر رکھی تھی وہ جہاد جیسی پاکیزہ چیز کو دہشت گردی سے تعبیر کرانے کے بعد کسی حد تک کامیاب ہو گئے اور آج ”اہل رشد“ کے ذریعہ وہ ایسا کام پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیاب ہو گئے جہاد میں ان کو خاصا تجربہ حاصل ہوا کہ مسلمانوں کو رام کرنے کا کیا طریقہ ہے اور اچھی طرح سمجھ گئے کہ مسلمانوں کے مذہبی راہنما ہوں یا سیاسی لیڈر پیسہ سے ان کو اتنا پیار ہے کہ پیسہ دکھا کر ان سے جو کام چاہو کروا لو اس لیے کہ یہ ہے حقیقت چیز

اس وقت مسلمانوں کی بہت بڑی کمزوری ہے اور یہ کمزوری روز بروز بڑھ رہی ہے۔
س ۱۳: کیا سبعہ قراءات اور عشرہ قراءات پر مسلمانوں کا اجماع نہیں ہے؟ جس چیز پر مسلمانوں کا اجماع واقع ہو چکا ہو اس میں کسی اور مفہوم کو بھی داخل کر لیا جاسکتا ہے؟

مدت مدید سے یہ سنتے اور پڑھتے آ رہے ہیں کہ اس اور اس مسئلہ میں مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے سینکڑوں ایسے مسائل ہیں لیکن آج تک کہیں دیکھنے میں یہ بات نہیں آئی کہ فلاں بات مسلمانوں کے اجماع سے ثابت ہے گویا کوئی ایسی بات جو کتاب و سنت میں موجود نہ ہو اور صرف مسلمانوں کے اجماع سے ثابت ہو کوئی ایسی بات کا نام نہیں لیتا اگر یہ بات واقعی صحیح ہے تو مہربانی فرما کر آپ ہی کسی ایسی بات کی نشاندہی کر دیں تاکہ اس پر غور و فکر کیا جائے کہ آیا واقعی یہ بات ایسی ہے کہ کتاب اللہ میں ہے اور نہ سنت رسول اللہ میں ہے صرف مسلمانوں کے اجماع سے تمام مسلمان اس پر متفق ہیں اور سب کے سب کرتے چلے آ رہے ہیں کیا یہ بات محض لکھنے پڑھنے اور سننے سنانے کے لیے ہے یا یہ کوئی ایسی بات ہے جس کا تعلق محض آخرت سے ہے اور یہ کوئی علم غیب کی بات ہے جس پر محض ایمان لانا ضروری ہے اس کا تعلق مسلمانوں کی اس دنیوی زندگی کے ساتھ نہیں؟ ہاں! ایسی سینکڑوں باتیں بنائی جاسکتی ہیں جو قرآن کریم میں روز روشن کی طرح واضح ہیں ان کے نہ کرنے کا حکم موجود ہے اور سب پر عیاں ہے لیکن مسلمانوں کی اکثریت اس کے مطابق عمل کرتی دیکھی جاتی ہے گویا اکثریت اس حکم کا خلاف کر رہی ہے مثلاً قرآن کریم نے فرقہ بندی سے واضح الفاظ میں منع کیا ہے اور پر زور الفاظ میں روکا گیا ہے لیکن تمام مسلمان کسی نہ کسی فرقہ سے وابستہ ہیں اور کوئی نہیں جو اپنے فرقہ کو چھوڑنے کے لیے تیار ہو اور بر ملا کہے کہ میرے کسی بھی فرقہ سے کوئی تعلق نہیں۔ ہاں! تمام فرقے یہ ضرور کہتے ہیں کہ میرا فرقہ حق پر ہے اور باقی تمام فرقے باطل اور جھوٹ پر قائم بلکہ کافر ہیں اور اس طرح یہ بھی کہ کوئی شخص یہ کہے کہ میں جس جماعت کے ساتھ ہوں وہ تو محض جماعت ہے فرقہ نہیں لیکن باقی تمام لوگ فرقہ پرست ہیں حالانکہ سب اس بات کا دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ ہمارا دین اسلام ہے اور صرف اسلام پر کوئی مطمئن بھی نہیں کہ اسلام سے آگے وہ کچھ نہ کہے۔

مختصر یہ کہ سمجھ لینا چاہیے کہ سبعہ قراءات یا عشرہ قراءات کے متعلق کہنا کہ یہ تو اتر سے ثابت ہیں اور اس طرح یہ کہ ان پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہو چکا ہے محض کہنے کی باتیں ہیں یا لکھ دینے کے لیے ہیں کہ ان کو کہا جائے اور لکھا جائے، پڑھا جائے مشاہدہ ان باتوں کو ثابت کرنا کسی زمانہ میں بھی نہیں ہوا نہ اب ہے اور نہ کبھی ہوگا۔

س ۱۴: رشد کی تین جلدوں میں سینکڑوں علمائے کرام لکھنے والے ہیں جن میں سے اکثریت نے یہ ثابت کیا ہے کہ ”جب یمامہ کی لڑائی ہوئی اس میں پانچ سو سے زیادہ قراء قرآن شہید ہو گئے اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں صحابہ کرام کی وفات سے قرآن معدوم نہ ہو جائے“ کیا آپ بھی اس کو صحیح سمجھتے ہیں؟

ج: رشد والوں نے تین ضخیم جلدیں ”سبعہ احرف“ پر طبع کی ہیں اور بلاشبہ تمام مکاتب فکر کے اس موضوع پر مضامین انہوں نے جمع کیے ہیں لیکن ”رشد“ کے مضامین نگاروں کی باتوں میں اتنا تضاد ہے کہ اس کو بیان کیا جائے تو اتنی اتنی بڑی جلدیں اور تیار ہو جائیں لیکن اس طرح کے بیانات کا فائدہ؟ دیکھیں اہل رشد نے زرخیز خرچ کر کے ان کی طباعت کا انتظام کیا ہے اور ابھی صرف ان کی اطلاع مکمل ہوئی ہے کہ وہ سولہ مستقل قرآن مختلف قراءات پر طبع کرانے والے ہیں اور جو کچھ ان سولہ قسم کے قرآنوں پر خرچ ہوگا وہ اس سے کتنے گنا زیادہ ہوگا اندازہ آپ لگائیں لیکن یہ سب کچھ ہونے اور کرنے کے باوجود موجودہ قرآن کریم پر کوئی اثر نہیں پڑا کہ اس قرآن کو کوئی خطرہ نہ لاحق ہو جائے لہذا کسی مسلمان کے دل میں خیال بھی پیدا ہوا جو کہ کہیں اس کی حفاظت کی فکر کرنی چاہیے۔ قرآن کریم کی حفاظت کی ذمہ داری جب اللہ رب کریم نے اپنے ذمہ لی ہے تو کیا کوئی مسلمان اس طرح کا کوئی خطرہ محسوس کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ پھر سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کو اس طرح کا کوئی خطرہ کیسے لاحق ہو سکتا ہے؟ اسی طرح یہ بھی قرآن کریم اسی ترتیب کے ساتھ آپ نے خود اپنی زندگی میں مکمل کرادیا اور جبریل کے ساتھ اس کا دور مکمل کر کے اس ترتیب کو ایک صندوق میں محفوظ کرادیا تھا چونکہ اس زمانہ میں تحریر ابھی محض ہاتھ ہی سے ہوتی تھی لہذا اس کی نقول کرانا اور ان کو مختلف صوبہ جات میں روانہ کرنا اور لوگوں کو ہدایت دینا کہ اس ترتیب کے مطابق لوگ قرآن کریم کو اپنی اپنی ضرورت کے لیے تحریر کریں اور پہلی تمام تحریرات کو جو اس ترتیب کے خلاف ہیں اور محض ترتیب نزولی کے مطابق ہیں سب حرف کر دی جائیں اس طرح کے احکام نافذ کرنا اور ان پر عمل درآمد کرنا حکومت اسلامی کی ذمہ داری تھی جو ہر حکومت نے اپنے اپنے دور میں پوری کی اور اب تک یہ ذمہ داری پوری ہوتی آ رہی ہے تاہم اگر کوئی حکومت اس میں کوتاہی کرے جیسے آج کل حکومت اس معاملہ میں کوتاہی کر رہی ہے کہ اہل رشد سولہ قرآن کریم الگ الگ قراءات پر طبع کرانے کی سوچ رہے ہیں اور حکومت خاموش ہے اگر اہل رشد نے یہ کارنامہ کر دکھایا اور حکومت ان کو باز نہ رکھ سکی تو بھی قرآن کریم کو کسی طرح کا کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوگا کیونکہ جس نے قرآن کریم کی ذمہ داری اٹھائی ہے اس کی تدبیر کرنے والوں پر غالب ہے اور رہے گی۔

س ۱۵: رشد نمبر ۳ کے صفحہ ۱۵۲ میں امام ابو شامہ کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ ”نبی کریم ﷺ نے منزل من اللہ حروف سبعہ کا انکار کرنے والے پر کفر کا حکم لگایا ہے۔“ کے الفاظ المرشد الوجیز: ۱۳۹ کے حوالہ سے درج کیے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے؟

ج: یہ سوال آپ کو اہل رشد سے کرنا چاہیے کیا امام ابو شامہ نے آپ سے ملاقات کر کے کہیں فتویٰ طلب کیا تھا کہ آپ نے ابو شامہ کو اس طرح فتویٰ دیا ہے اگر انہوں نے ملاقات نہیں کی یا لکھ کر آپ سے نہیں پوچھا تو پھر کسی حدیث میں انہوں نے ایسا پڑھا ہوگا کیا اہل رشد بتائیں گے کہ اس کی کیا صورت ہوئی تھی اگر حدیث میں ابو شامہ نے ایسا دیکھا ہے تو کیا اہل رشد بھی اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں تو اس کی نشاندہی کر دیتے تاکہ اس کو دیکھا جاسکتا چونکہ اہل رشد نے ایک حوالہ کا اضافہ کرنے کے لیے اس طرح کا حوالہ تحریر کر دیا ہے اگر کوئی ایسی بات فی الواقع ہوتی تو اس حدیث کا حوالہ درج کرتے کسی امام کی طرف اس کو منسوب کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اگر آپ نے کوئی ایسا ارشاد فرمایا ہوتا تو اہل رشد کو تمام مفتیوں کے فتاویٰ کے پیش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی صرف یہ ایک ہی فتویٰ کفایت کر جاتا خیال رہے کہ نہ تو امام ابو شامہ کوئی صحابی ہیں اور نہ المرشد الوجیز کوئی حدیث کی کتاب ہے ان کی یہ تحریر محض دوسروں کو دھوکا دینے کے مترادف ہے اور اس طرح کے بے شمار دھوکے انہوں نے رشد کی ان تین جلدوں میں دینے کی بھرپور کوشش کی ہے اور وہ اس حقیقت کو نہیں سمجھتے کہ اس طرح دھوکا دینے والے دراصل اپنے آپ کو دھوکا دے رہے ہوتے ہیں لیکن اس بات کو سمجھتے نہیں وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا انْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (۹:۲)

رشد کے اس تیسرے حصہ میں ایک مضمون دیا گیا ہے جس کا عنوان ہے ”ثبوت قراءات اور اکابرین امت“ اس مضمون میں انہوں نے فتاویٰ جات اکٹھے کیے ہیں جن کو امام بخاری رحمہ اللہ سے لے کر ترتیب وار درج کیا گیا ہے۔ امام بخاری کے بعد حافظ ابن حجر رحمہ سے شروع کر کے دکتور سامی عبدالفتاح ہلال تک تقریباً ڈیڑھ سو مفتیوں کے فتاویٰ درج کیے گئے ہیں جس میں ایک فتویٰ صفحہ ۱۴۲ پر آپ کی طرف امام ابو شامہ کے حوالہ سے درج کیا گیا ہے ان کی توثیق سے واضح ہوتا ہے کہ ان تمام فتویٰ میں ایک فتویٰ آپ کا بھی پھر دوبارہ ان تمام مفتیوں میں سے بعض کی طرف مفکر قراءات کی تکفیر کا ذکر بھی کیا ہے جن میں سب سے اول ملائی قاری اور سب سے آخر میں آپ کی طرف اس فتویٰ کو بھی منسوب کیا ہے جیسا کہ رشد کی تیسری جلد میں محولہ حوالہ جات کو دیکھا جاسکتا ہے۔

س ۱۶: اثری صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ گستاخی معاف! اکثر لوگ سوال کرتے ہیں کہ آپ قرآن کو کیسے مانتے ہیں تو میں یہی سوال معذرت کے ساتھ آپ سے کرتا ہوں تاکہ آپ کا جواب اگر میری سمجھ

فقہ

والسلام

عبدالکریم اثری

Internet Edition Compiled by: Rana Ammar Mazhar

میں آئے تو میں ایسا سوال کرنے والوں کو اپنی طرف سے بھی جواب دے سکوں۔ امید ہے کہ میری اس گستاخی کو معاف کرتے ہوئے جواب مرحمت فرمائیں گے؟

ج: برادر عزیز! یہ گستاخی نہیں جس کی آپ بار بار معذرت کر رہے ہیں جس طرح آپ سے سوال کیا گیا ہے آپ کا حق ہے کہ آپ واضح جواب نہیں دے سکتے تو کسی سے پوچھ لیں۔ جب آپ نے مجھ سے یہی سوال کیا ہے تو میرا جواب ایسے سوال کا یہی ہو سکتا ہے کہ ”میں نے جس طرح اللہ تعالیٰ کو اپنا رب مانا اور تسلیم کیا ہے نبی اعظم و آخری رسول ﷺ کو اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں کی طرف آخری رسول مانا اور تسلیم کیا ہے۔ میں فضل کریم کا بیٹا ہوں جس طرح میں نے فضل کریم کو اپنا باپ مانا اور تسلیم کیا ہے میرے ایک بیٹے کا نام کلیم ہے جس طرح میں نے کلیم کو اپنا بیٹا مانا اور تسلیم کیا ہے بالکل اسی طرح کتاب اللہ کو اللہ کی کتاب یعنی قرآن مانا اور تسلیم کیا ہے۔ آپ ماشاء اللہ امان اللہ صاحب کے بیٹے ہیں میں نے جس طرح آپ کو امان اللہ صاحب کا بیٹا مانا اور تسلیم کیا ہے بالکل اسی طرح قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور قرآن مانا اور تسلیم کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ، نبی اعظم و آخری رسول ﷺ اور قرآن کریم کو قرآن ماننے اور تسلیم کرنے کا تعلق میرے دین، ایمان اور اسلام سے ہے اور باقی تمام کا تعلق میری سوسائٹی اور دنیوی زندگی سے ہے۔ اللہ رب کریم کے فضل و کرم سے میں ایک مسلمان ہوں مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوا ہوں میرے دین کا نام اسلام ہے اور مذکورہ تمام باتوں کا تعلق میرے دین اسلام سے ایسا ہی ہے جیسا کہ میرا تعلق میری اس زندگی سے ہے جس طرح مجھے اپنے زندہ ہونے میں کسی طرح کا کوئی شک نہیں بجز اللہ مجھے ان تمام باتوں میں ذرہ برابر شک نہیں۔ رہی یہ بات کہ میرا یہ جواب آپ کو پسند آیا ہے یا نہیں، آپ اس جواب کو آگے پہنچانا چاہتے ہیں یا نہیں یہ معاملہ آپ کا ہے جیسے چاہیں کر لیں۔

ہاں! جس طرف آپ مجھے لے جانا چاہتے ہیں یا آپ سے سوال کرنے والے لوگ آپ کو لے جانا چاہتے ہیں جنہوں نے آپ سے ایسا سوال کیا ہے اُس طرف میں جانا نہیں چاہتا کیونکہ میں نے بجز اللہ کے فضل و کرم سے قرآن کو قرآن ماننے اور تسلیم کرنے کے بعد روایات کو مانا ہے اور وہ بھی مثل قرآن نہیں بلکہ مثل روایات، مزید سن لیں اور یاد رکھیں کہ میں نے روایات کے سہارے قرآن کریم کو کتاب اللہ نہیں مانا چاہے آپ یا آپ سے سوال کرنے والے مجھے مسلمان مانیں، تسلیم کریں یا نہ کریں کیونکہ میں آپ کو یا آپ سے سوال کرنے والوں کو اپنے آپ کو مسلمان منوانے کا ہرگز مکلف نہیں۔